

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством
буктрейлера

Обучающийся

А.П. Чепурнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера. Актуальность проблемы формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения указывает на необходимость поиска наиболее оптимальных средств его формирования, что обусловлено информатизацией общества в целом, и особенностями современных дошкольников в частности. Так, для формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения рекомендуется использовать буктрейлеры.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера; выявить уровень сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения; определить и апробировать содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера; оценить динамику в уровне сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (32 источника), 6 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.....	9
1.1 Особенности формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.....	9
1.2 Буктрейлер как средство формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.....	20
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.....	25
2.1 Выявление уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.....	25
2.2 Организация и содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.....	37
2.3 Оценка динамики уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.....	49
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Список детей участвующих в эксперименте.....	60
Приложение Б Стимульный материал к диагностическим методикам.....	61
Приложение В Протокол обследования по методике 4 «Какой я?» (Р.С. Немов).....	62
Приложение Г Сводная таблица результатов констатирующего этапа....	63
Приложение Д Краткое содержание буктрейлеров.....	64
Приложение Е Сводная таблица результатов контрольного этапа.....	67

Введение

Образ «Я» достаточно сложное и многогранное личностное образование, формирующееся и подверженное изменению в течение всей жизни индивида (И.С. Кон, В.Н. Мясищев, В.В. Столин, С.Р. Пантилеев). В последние годы в специальной психологии и коррекционной педагогике закономерно возрос интерес к изучению социально-эмоционального развития и внутреннего мира ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

У детей 4-5 лет с нарушениями зрения этот процесс протекает замедленно и своеобразно (Н.Л. Белопольская, И.Ю. Кулагина, Е.С. Слепович). Поэтому необходимо своевременно обратить внимание на использование тех или иных средств в педагогическом процессе, способствующих развитию образа «Я».

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на ребенка дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья, который адекватно оценивает свои возможности и имеет четкие представления о себе. Острота темы подтверждается объективной важностью проблемы и недостаточной степенью ее реализации на практике.

Практика показывает, что дети 4-5 лет с нарушениями зрения владеют лишь элементарными представлениями об образе «Я» (фамилия, имя, возраст, внешние особенности), и практически не представляют даже приблизительно ни физического, ни духовного образа своего «Я» (В.А. Петровский). Вместе с тем, формирование у ребенка представлений о себе, является основой его успешной социализации в обществе (Н.Ф. Голованова).

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании сущности представлений о себе, а также на значимости решения проблемы развития представлений о себе у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Актуальность проблемы формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения указывает на необходимость поиска наиболее оптимальных средств его формирования, что обусловлено информатизацией общества в целом, и особенностями современных дошкольников в частности. Так, для формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения рекомендуется использовать буктрейлеры.

Буктрейлер (от английского booktrailer – «book» – книга, «trailer» – киноафиша) – короткий видеоролик, созданный по мотивам книги; так же это видео аннотации книг; тизер (teaser), который включает в себя самые яркие и узнаваемые моменты книги, визуализирует ее содержание. Иначе можно сказать, что это небольшой видеоролик, рассказывающий в произвольной художественной форме о какой-либо книге. При просмотре буктрейлера, дети примеряют на себя поведение и нравственные качества героев, анализируют их поступки, сравнивают себя с «хорошими» и «плохими» героями. Так будет происходить процесс познания ребенком с нарушением зрения самого себя.

Использование буктрейлера в процессе формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушением зрения описывали такие авторы как Н.А. Гудков, Е.В. Гильмутдинова И.А. Игнатова.

Теоретический анализ проблемы позволил выявить противоречие между необходимостью формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения и недостаточным использованием возможностей буктрейлера для реализации данного процесса.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности буктрейлера в формировании образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

Объект исследования: процесс формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Предмет исследования: формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера будет возможно, если:

- подобраны произведения и иллюстрации из художественной литературы и фольклора для создания буктрейлеров с учетом возрастных особенностей детей;
- определены этапы работы с детьми (просмотр буктрейлера, проведение беседы по изучаемой теме, проведение тематической игры, чтение художественного произведения);
- включены буктрейлеры в совместную деятельность педагога и детей в соответствии с особенностями сформированности образа «Я» и зрительными нарушениями.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

2. Выявить уровень сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

3. Определить и апробировать содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

4. Оценить динамику в уровне сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- концепция самосознания В.В. Столина, в которой образ «Я» рассматривается как целостная личностная система, отвечающая за переживание субъектом смысла «Я», собственной эффективности в процессе жизнедеятельности;
- теоретические положения о формировании у дошкольников представлений о себе Т.И. Бабаевой, Т.А. Березиной, О.В. Дыбиной, Л.В. Коломийченко, Н.Г. Косолаповой, Е.В. Селезневой, Е.О. Смирновой;
- результаты исследований формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения О.Ю. Зайцевой, Г.М. Кождаспировой, Л.В. Коломийченко, А.И. Липкиной, Т.А. Мусейибовой, В.С. Мустафина, Л.И. Плаксиной;
- результаты исследований о возможностях применения буктрейлера в целях социального развития детей дошкольного возраста (Г.М. Агеева, Н.А. Гудков, Е.В. Гильмутдинова, И.А. Игнатова, Т.В. Матыцина, В.И. Пракина).

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования в процессе реализации диагностических методик исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 173 «Василек» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности буктрейлера в формировании образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обосновано формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

Практическая значимость исследования состоит в том, что педагоги и педагоги-дефектологи могут использовать разработанные буктрейлеры и содержание работы с их применением с целью формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (32 наименования), 6 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера

1.1 Особенности формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения

Формирование образа «Я» у детей дошкольного возраста основано на присвоении представлений о себе, связанных с собственным жизненным опытом.

«Обсуждая проблему формирования образа индивидуального «Я» можно выделить несколько последовательных ступеней: самоощущение, представление о схеме тела; самовосприятие, самооценка, выделение «Я» как внутреннего субъекта» [8].

Первичное представление о строении собственного тела закладываются уже в раннем возрасте. К двум годам ребенок способен понимать схему тела, а ранее уже узнает себя в зеркале и на фотографиях, но у детей с нарушениями зрения данный процесс происходит сложнее из-за наличия зрительного дефекта.

«К детям с нарушениями зрения относятся:

- слепые с полным отсутствием зрения и дети с остаточным зрением, при котором его острота равна 0,05 и ниже на лучше видящем глазу;
- слабовидящие со снижением зрения от 0,05 до 0,2 на лучше видящем глазу с очковой коррекцией;
- дети с косоглазием и амблиопией» [30].

«Слепота – наиболее резко выраженная степень утраты зрения, когда невозможно или сильно ограничено зрительное восприятие окружающего мира вследствие глубокой потери остроты центрального зрения или сужения поля зрения, или нарушения других зрительных функций. Наиболее выраженные с клинической и тифлопедагогической точек зрения формы детской слепоты характеризуются тем, что нарушаются функции различных

зрительных структур в результате органических поражений зрения. Раннее наступление слепоты особенно неблагоприятно сказывается на психофизическом развитии детей» [10].

«У слепых и слабовидящих детей преобладающей причиной возникновения глазных заболеваний является врожденная патология глаз, недоразвитие зрительной системы на фоне общего соматического ослабления здоровья.

Дети, имеющие остроту центрального зрения 0,05 – 0,08 и более высокую, в процессе обучения могут пользоваться зрением. Однако функциональные возможности зрения зависят от состояния зрения лучше видящего глаза и таких зрительных функций, как цветовое и периферическое зрение, и, прежде всего, от остроты центрального зрения» [29, с. 132].

«Слабовидение – это значительное снижение остроты зрения, при котором центральное зрение на лучше видящем глазу находится в пределах 0,05 – 0,2 или выше – 0,3 при использовании оптической коррекции. К слабовидящим относят и тех детей, острота зрения которых может быть и более высокой, если при этом глазное заболевание прогрессирует.

При слабовидении так же, как и при слепоте с остатком зрения, могут быть нарушения цветоразличения. Степени выраженности цветоаномалий неодинаковы и зависят от глазного заболевания. Нарушения рефракции часто сопровождаются снижением светочувствительности. Осложнение цветоразличения характерно для дистрофии сетчатки, при которой наблюдается снижение порога чувствительности между красным и зеленым цветами. Частичная атрофия зрительных нервов может вызвать понижение чувствительности к цвету.

При врожденной атрофии зрительного нерва наблюдается снижение чувствительности красного, зеленого и синего цветов.

Таким образом, слабовидение характеризуется разнообразием нарушений зрительных функций, разным уровнем их сохранности и возможности взаимной компенсации, степенью выраженности патологии. В

отличие от остаточного зрения слабовидение дает больше возможностей для использования зрительного анализатора как ведущего в познании окружающего мира. Это главная особенность, отличающая слабовидение от остаточного зрения.

Косоглазие и сопровождающая его амблиопия проявляются в нарушении бинокулярного видения, в основе которого лежит поражение различных отделов зрительного анализатора и его сенсорно – двигательных связей. Косоглазие не только приводит к расстройству бинокулярного видения, но и препятствует его формированию. Косоглазие возникает вследствие понижения остроты зрения одного или обоих глаз из-за нарушения рефракции (преломляющей способности глаза), расстройства аккомодации (приспособления глаза к рассматриванию предметов на разных расстояниях) и конвергенции (сведений осей глаз для видения предметов на близком расстоянии).

Термином «амблиопия» обозначают такие формы поражения зрения, которые не имеют видимой анатомической или рефракционной основы.

В зависимости от степени понижения остроты зрения различают амблиопию слабой (острота зрения 0,8-0,4), средней (0,3–0,2), высокой (0,1-0,05) и очень высокой (0,04 и ниже) степени (Э.С. Аветисов, 1963).

Таким образом, понимание структуры зрительного дефекта позволяет организовать не только соответствующую медицинскую помощь, но правильно осуществить психолого-педагогическую коррекционную работу» [5, с. 87].

Исследование ребенка 4-5 лет с нарушениями зрения, который «находится в условии материнской депривации, показывает, что он в данном возрасте часто не узнает себя в зеркале и, тем более, на фотографии. Помимо задержек в выделении своего «Я» этот факт объясняется значительно меньшим опытом действий такого рода. Доказано, что возрастной срок появления возможностей узнавания себя напрямую зависит от наличия индивидуализированных взаимодействий со взрослыми» [1].

«Трудность исследования ребенка 4-5 лет с нарушениями зрения оставляет открытым большой спектр аспектов раннего этапа развития представления о себе. Оценка показывает, что у ребенка имеется мотивирующее представление и гордость за свое достижение. Это свидетельствует о началах формирования системы «Я». Однако уточним следующее: возникновение такого важнейшего личностного новообразования предопределяется взаимодействием детей и взрослых» [12].

«Выполнения одних действий ради других возникают у детей в общении, под влиянием воспитания и требования взрослых людей, и лишь затем в условиях, когда это требуется объективным предметным обстоятельством их деятельности. Таким образом, под влиянием взрослых людей в общении начинают сформировываться соподчинения мотивов, определяющих умения регулирования своего поведения» [2].

«Появления мотивирующего представления знаменуют собой первоначальные этапы развития произвольного поведения. В связи с формированием достаточно устойчивого представления, появляется чувство и желание, которое связано с объектом, о котором дети помнят, хотя и не видят его перед собой в определенные моменты. Дети становятся менее зависимыми от наличных ситуаций. Именно с этого периода они начинают выстраивать нюансы своего поведения, согласовывая его с собственным желанием и представлением» [19, с. 57].

Как отмечает О.А. Белобыкина: «Познания и открытия своего «Я» в этот период являются доминирующими этапами в развитии детей. В то же время это только начало длительных процессов в развитии представления о себе. Поэтому, возможно, что было бы правильней рассуждать в контексте того, что в раннем возрасте обычно сформируется лишь предпосылка возникновения доступного экспериментальным исследованиям спектра элементов развития представления о себе» [6, с. 82].

С позиции Л.В. Коломийченко: «Формирование начальных представлений о себе ребенка 4-5 лет с нарушениями зрения является этапом

развития сознания. Дети подготовлены появлением речи, ростом самостоятельности, а также связанным с этим процессом изменением во взаимоотношении с окружающими» [18].

Необходимо подчеркнуть, что основным признаком, свидетельствующем о достижении личностно зрелости ребенка на том или ином этапе развития является его самооценка.

«Возникновение детской самооценки относится к трем годам. В первичной самооценке отсутствует рациональный компонент. Такая самооценка во многом является ситуативной, эмоционально обусловленной. Обычно детям свойственны глобально-недифференцированные мнения о себе: «Я – хороший».

В случае противоположного заявления («Я – плохой») можно судить о том, что дети еще не оценивают себя по-настоящему, а повторяют услышанные реплики взрослых людей или проявляют негативизм, который представляет собой типичное проявление кризиса трех лет. В то же время общепризнано, что при нормальном процессе развития именно к трем годам возникает «система Я», включающая первичные знания о себе и отношения к себе. Возраст 3 года является стартовым в развитии представления о себе» [14].

Е.О. Смирнова отмечает: «Дошкольное детство является периодом, когда происходит первоначальное фактическое складывание личности. В ряду конкретно-психологического изменения ребенка 4-5 лет с нарушениями зрения особое значение уделяется появлению признаков произвольности поведения. В качестве центральных звеньев в данном процессе формирования выделяются соподчинения мотивов в деятельности» [28, с. 117].

Стоит отметить, что «между развитием представления о себе и расширением возможности осознания имеются связи: от своего физического качества, движения и предметного действия до рефлексий собственного психического процесса (как познавательного, так и эмоционально-мотивационного) и личностного качества» [24].

«В возрасте 4-5 лет формирование начальных представлений о себе у детей с нарушениями зрения, так же как произвольные поведения, только складывается и для изучения оно доступно ограниченно, поскольку рефлексивная возможность ребенка минимальна. Но, в то же время образ физического «Я», половозрастная идентификация, а также представление о себе в прошлом и в будущем (психологическое время личности) сформированы у большинства нормально развивающихся детей 4-5 лет» [10].

Таким образом, можно сказать, что формирование начальных представлений о себе у ребенка 4-5 лет является ключевым этапом личностного развития, а также, играет важную роль в развитии ребенка как личности.

На формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения большое влияние оказывают взрослые, поэтому рассмотрим особенности проявлений данного влияния.

Эффективность влияния взрослых людей на формирование самооценки детей определяется в значительной степени уровнем их педагогического мастерства.

Как отмечает Т.И. Бабаева: «Относительная верность оценки себя и сверстников определяется направлениями и стилем воспитательных работ, глубоким знанием педагога как жизни группы, межличностных отношений в ней, так и индивидуальной особенности, и возможности детей» [3].

О.В. Дыбина указывает: «Развитие представления о себе является сложным психическим процессом, сущность которого заключается в восприятии личностью многочисленных «образов» самой себя в различных ситуациях деятельности и поведения, во всех формах взаимодействия с другими людьми и в соединении этих образов в единое целостное образование – в представление, а затем в понятие своего собственного «Я» как субъекта, отличного от других субъектов» [13].

«В настоящее время в отечественной психологии еще нет единого мнения о начальных моментах и критериях появления представлений о себе в

онтогенезе. Самосознание возникает в период, когда дети начинают выделять себя в качестве субъектов своего действия. Однако граница данного периода весьма неопределенна, в связи с этим, окончательные решения этих вопросов на данном этапе исследования проблемы развития представления о себе еще невозможны» [7].

Г.М. Кождаспирова указывает: «Несовершенная форма представления о себе появляется у детей уже в первые годы их жизни. Эта форма обусловлена определенными степенями взаимоотношения с внешним миром и соответствующим моментом в физическом и психическом развитии. Вначале выделяются физические «Я» детей, в основе которых лежат отражения ими их физического качества и возможности, особенности тела» [17, с. 39].

«Развитие и изменения «Я» совершаются непрерывно вместе с физическими и психическими нюансами развития личности. «Я» детей, «Я» взрослых людей, «Я» в старости имеют разную содержательную характеристику. Даже для одного и того же возрастного периода личности «Я» в зависимости от особенности переживания, от эмоционального фона всех состояний личности бывает неодинаковым» [21].

«Изменчивость и лабильность «Я» вовсе не означает наличия у личности нескольких «Я». Дело в том, что не все в структуре «Я» одинаково подвергается изменению, больше всего меняются те части, которые не связаны с сущностной особенностью личности. Но и последняя в свою очередь в течение жизни личности находится в состоянии постоянных уточнений, углублений, обогащений, вместе с тем она сохраняет известную тождественность, которая создает индивидуальность личности, ее неповторимость» [9].

«Наибольшее влияние на формирование самооценки ребенка оказывают родители. Представления о том, какими должны быть дети (родительский образ ребенка), формируются еще до рождения малыша и определяют стили взаимоотношений в семье» [11].

Обобщив и проанализировав исследования известных авторов, можно выделить стили взаимоотношений «родитель-ребенок»:

- стиль сотрудничество, при котором поддерживающие высказывания преобладают над отклоняющими, при этом мать активизирует ребенка на активность;
- стиль изоляции, при котором ребенок изолирован от принятия решений, обсуждения каких-либо вопросов, переживаний личностного характера с родителями;
- стиль соперничества, при котором происходит критикование обеих сторон межличностного общения при этом каждая сторона реализует идеи самоутверждения;
- стиль псевдосотрудничества, при котором ребенок и родители проявляют эгоцентризм по отношению друг к другу.

Из выше сказанного можно выделить типы родительских отношений:

- принимающе-авторитарный – осуществление контроля со стороны родителей над ребенком, сохраняя при этом теплые отношения;
- отвергающий с элементами инфантилизации и социальной инвалидизации: неприятие ребенка как личности, идентификация его возрастных особенностей с более младшим ребенком, приписывание скверных поступков и наклонностей;
- симбиотический – установление тесного эмоционального контакта с ребенком, не позволяющий ему принимать решения даже в мелочах;
- симбиотическо-авторитарный – осуществление тотального контрольного в действиях и поступках ребенка, пресечение любой детской потребности [4].

«Отметим то, что в процессе формирования представлений детей относительно собственной личности важное значение играет именно мнение окружающих, то есть то, как оценивают другие особенности детей.

В первую очередь для детей важное значение имеет мнение родителей, а затем важно мнение воспитателей, педагогов, иных родственников, находящихся в контакте с детьми» [7].

В процессе анализа мнения окружающих о собственной личности происходит становление у детей системы ценностных ориентиров, дальнейших планов, а также в общем формируется образ, на который они ориентируются в процессе анализа собственной личности.

«Учитывая, что у детей также формируется собственная оценка собственной личности, то выделим, что если собственная оценка и мнение окружающих совпадают, то у ребенка происходит становление положительного самовосприятия образа «Я», при этом, если мнение расходится, то ребенок может формировать неверное представление о собственной личности, что способствует потере индивидуальности» [18].

Необходимо отметить, что «мнение взрослых не всегда должно быть исключительно положительным, поскольку важна и критика в адрес ребенка, чтобы скорректировать проблемные аспекты поведения, тем самым способствуя формированию объективной самооценки детей» [2].

Чтобы дети могли правильно и объективно оценивать себя и свои особенности, необходимо, чтобы они научились оценивать и других, чтобы уметь сопоставлять свои особенности и особенности других с целью объективизации образа «Я» [32].

«В процессе формирования представлений о личности детей важна роль взрослых, поскольку они:

- ориентируют внимание детей на особенности их поведения;
- помогают детям осознать собственные ошибки и скорректировать их;
- способствуют созданию условий, необходимых для формирования представлений у детей относительно собственного образа» [29].

Таким образом, влияние взрослых на формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения осуществляется двумя способами: непосредственно, через организацию индивидуального опыта ребенка, и

опосредованно, через словесные обозначения его индивидуальных качеств, вербальную оценку его поведения и деятельности.

Уровень сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения зависит от развития самооценки ребенка, поэтому важно рассмотреть этот процесс.

«В рамках современного образования, опираясь на концепцию его модернизации, необходимо отметить, что особое значение имеет формирование личности ребенка с позиции социальной активности, нравственности, что в целом положительно сказывается на процессе развития и социализации в целом» [15].

С позиции В.С. Сластенина, «полноценное развитие детей во многом зависит от уровня самооценки, которая, в свою очередь, рассматривается как составная и неотъемлемая часть развития личности ребенка» [27].

«Самооценка непосредственно отражается на формировании стиля поведения, а также общей жизнедеятельности человека, то есть самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта в целом» [22].

По мнению А.И. Липкиной, самооценка: «Оценивание личностью самого себя, своих возможностей, а также своего места среди других людей» [21].

«Для детей 4-5 лет с нарушениями зрения самооценка очень важна. Это связано с тем, что она выступает ядром индивидуальности личности ребенка, а также определяет уровень притязания. Неслучайно одной из важнейших задач воспитания на современном этапе является развитие способностей у учащихся к адекватной оценке и самооценке» [25].

Г.М. Кождаспирова в своей работе отмечает: «Уровень притязаний, рассматривается как уровень образа «Я», проявляющийся в степени трудности цели, которую человек ставит перед собой» [17].

«В возрасте 4-5 лет оценка и самооценка носят черты эмоционального характера. Из окружающих взрослых наиболее яркие положительные оценки

получает тот из них, к которому ребенок испытывает любовь, доверие, привязанность. Ребенок чаще подвергает оценке внутренний мир окружающих взрослых людей, дает ему более глубокие и дифференцированные оценки» [31].

«Сравнения самооценки детей разного рода деятельности, показывают неодинаковые степени их объективности («переоценки», «адекватные оценки», «недооценки»). Правильность детских самооценок в значительной мере определяет специфика деятельности, наглядность ее результата, знания своего умения и опыт оценки такого умения, степень усвоений истинного критерия оценки в данных областях, уровень притязаний детей в той или иной деятельности» [26].

«Установлено, что статус и положение детей в группе также влияют на самооценку. Так, например, тенденция к переоценке чаще обнаруживается «непопулярного» ребенка, чей авторитет в группе является невысоким; недооценке – «популярные», эмоциональное самочувствие которых достаточно хорошее» [13].

У детей 4-5 лет с нарушениями зрения «процесс формирования и развития самооценки во многом зависит от того, какой уровень притязаний родители формируют у детей, особенно это касается деятельности. Именно от семейного воспитания ребенка в первую очередь зависит, как дети будут воспринимать себя, проявлять отношение к неудачам и успеху, при этом адекватно реагировать на оценку их действий со стороны окружающих» [23].

По мнению Г.М. Кождаспировой, «самооценка в зависимости от своей формы (адекватная, завышенная, заниженная) может стимулировать или, наоборот, подавлять активность человека, при этом важно, чтобы у детей самооценка была на адекватном уровне. Это позволит ребенку объективно оценивать себя, свое положение, а главное правильно реагировать на решение трудностей, а также мнение со стороны окружающих людей» [17].

«Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко. Все это говорит о том, что самооценка детей 4-5 лет динамична и имеет тенденцию к

устойчивости, постепенно переходит во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности» [13].

«Характерной особенностью детей с заниженной самооценкой является их склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредоточивать на них свое внимание. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях делах они ждут только неудачи» [16].

«Высокая неадекватная самооценка сопротивляется перестройке, и ребенок склонен сохранять ее, игнорируя и оценку его окружающими, и свой опыт. Длительное сохранение завышенной самооценки имеет место в двух случаях: когда ребенок, несмотря на неуспех, все-таки получает от кого-либо положительную оценку или, когда он обладает какими-то способностями, которые обеспечивают ему частичный или временный успех» [18].

Таким образом, формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения находится в тесной связи с формированием познавательной и мотивационной сферы ребенка, а также становлением самооценки.

1.2 Буктрейлер как средство формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения

Современное дошкольное образование развивается в период информационного взлета, внедрением все больших интерактивных средств работы с детьми. Одним из таких средств является буктрейлер.

Буктрейлер – это небольшой видеоролик, смонтированный на основе какого-либо литературного произведения.

История создания первых буктрейлеров уходит в 1980 годы. В Российской Федерации первые буктрейлеры появились лишь в 2010 году. Непосредственно сам термин «буктрейлер» появился в 2003 году.

Буктрейлер создается по мотивам книги и имеет аннотацию. Также его можно назвать роликом – миниатюрой, в котором представлены самые главные, кульминационные эпизоды, по которым зритель может легко понять о каком произведении или книге идет речь.

Данный вид искусства объединяет поэзию, искусство, творчество, электронные и интернет-технологии [6].

Длительность буктрейлера не должна превышать 3 минут. Буктрейлер большей длительности не будет воспринят детьми должным образом, дети начнут отвлекаться, переутомившись просмотром.

Цель данных роликов состоит в том, чтобы заинтересовать зрителя прочитать или просмотреть полную версию произведения. Задача буктрейлера привлечь внимание, активизировать любознательность, познавательный интерес у детей.

Читая книгу, каждый самостоятельно представляет картину событий, эмоции и внешний облик героев, в буктрейлере отражены все эти характеристики.

Существует несколько видов буктрейлеров:

- видеофильм по произведению (игровой);
- набор иллюстраций, смонтированный в видео-слайд с иллюстрациями, выдержками из произведения, фотографиями (неигровой);
- мультфильм по книге (анимационный).

«Кроме этого буктрейлеры классифицируются по содержанию, в них входят рассказы на основе сюжета книги или иного произведения; истории, позволяющие увидеть настроение и эмоции читателя; иллюстрации смысловой направленности текста и его ключевых моментов» [15].

Стоит отметить, что педагог должен обладать навыками работы с видео-редакторами, а также обладать творческими умениями и знаниями. В качестве редактора педагогом могут быть использованы видео-редакторы такие как «Openshot», «Clipchamp», «iMovie», «Movie Maker» и другие.

Существует несколько этапов работы с буктрейлером. Остановимся на их рассмотрении.

Первым этапом является выбор произведения в соответствии с программными требованиями и возрастом детей. Также при выборе можно руководствоваться интересами детей.

Второй этап направлен на разработку сюжета буктрейлера. Педагогом прописывается сюжетная линия буктрейлера от его начала и до конца. Здесь педагог подбирает иллюстрации, видеофрагменты, цитаты и другие наглядные материалы для буктрейлера. Также подбирается музыкальное сопровождение – это может быть один трек на весь буктрейлер или же музыкальная нарезка нескольких треков. Главное отразить суть выбранного произведения: герои, интрига, кульминация, настроение, но важно при этом сохранить недосказанность [20].

Третий этап включает непосредственный подбор материалов для монтажа видеоролика. Материал подбирается исходя из определенной последовательности, а именно: определение титульной и конечной заставки, выборка цитат из произведения, подбор фотографий, иллюстраций, определение реальных видеофрагментов из видеоматериала по произведению, подбор музыкального сопровождения.

На четвертом этапе необходимо определиться с форматом буктрейлера и определиться с видео-редактором, который будет применяться для монтажа буктрейлера.

Пятый этап связан с непосредственным монтированием буктрейлера. Здесь необходимо наложить звук и музыкальное сопровождение на соответствующие фрагменты буктрейлера, оформить субтитры, расположить все фрагменты буктрейлера согласно ранее разработанного плана. На данном этапе заканчивается работа над созданием буктрейлера.

Создать буктрейлер и использовать в практике дошкольного образовательного учреждения можно на основе сказок Г.Х. Андерсена,

рассказов К.И. Чуковского («Доктор Айболит», «Телефон») и других произведений, рекомендуемых программой обучения и воспитания.

Для формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера необходима не только их разработка, но и проведение беседы по результатам просмотра.

Примерными вопросами во время беседы после просмотра буктрейлера могут следующие:

- какую характеристику вы можете дать героям буктрейлера;
- чем, по вашему мнению, вы похожи с героями буктрейлера;
- кто, по вашему мнению, главный герой данного произведения;
- как бы поступил ты на месте главного героя [11].

Вопросы могут быть разными, направленными на анализ увиденного и идентификацию с собой.

С помощью буктрейлера можно организовать проектную деятельность, она может называться, например, «По страницам сказок» или носить название художественного произведения. Содержание буктрейлера может быть создано самими детьми, например, из рисунков или поделок из бумаги, папье маше и других видов творчества. Также в содержание буктрейлера можно включать цитаты и высказывания детей. Рассказчиком также может стать ребенок. Авторами идей кадров буктрейлера могут быть и дети, и родители (законные представители) воспитанников, в рамках реализации задач проектной деятельности. Предполагающих включение родителей в данный процесс.

Буктрейлер может стать элементом образовательной деятельности с детьми. Например, когда к ребятам приходит персонаж из какого-либо художественного произведения, посредством буктрейлера дети могут вспомнить его особенности и характерные черты, если уже знакомы с произведением или познакомиться с ним, посмотрев буктрейлер.

Таким образом, в заключении первой главы хотелось бы отметить, что проблемой формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения занимались такие авторы как Н.Л. Белопольская, Г.М. Кождаспирова,

В.А. Слостенин, Р.Б. Стеркина. Авторами рассматриваются основные аспекты формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. К ним авторы относят: влияние родителей на процесс формирования образа «Я», уровень развития самооценки, а также собственный жизненный опыт.

У детей 4-5 лет с нарушениями зрения «процесс формирования и развития самооценки во многом зависит от того, какой уровень притязаний родители формируют у детей, особенно это касается деятельности. Именно от семейного воспитания ребенка в первую очередь зависит, как дети будут воспринимать себя, проявлять отношение к неудачам и успеху, при этом адекватно реагировать на оценку их действий со стороны окружающих» [23].

Авторы указывают на необходимость поиска средств, способствующих формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Одним из таких средств, по нашему мнению, является буктрейлер.

Буктрейлер – это современная форма представления какого-либо художественного произведения. В процессе образовательной деятельности с применением буктрейлера, при грамотном построении работы, ребенок получает представления о себе, принимая на себя образы героев буктрейлеров.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера

2.1 Выявление уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. В констатирующем эксперименте участвовало 10 детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 173 «Василек» г.о. Тольятти. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А, в таблице А.1.

Основываясь на исследованиях Л.И. Плаксиной, выделены показатели уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. В соответствии с выделенными показателями определены диагностические методики, определяющие уровень сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении.	Диагностическая методика 1 «Физическое Я» (автор: С.Г. Шевченко) (модифицированная)
Представления о возрастной последовательности	Диагностическая методика 2 «Половозрастная идентификация» (автор: Н.Л. Белопольская) (модифицированная)
Адекватная самооценка	Диагностическая методика 3 «Какой Я?» (автор: Р.С. Немов)
Самовосприятие себя на основе половой принадлежности: «Я» в прошлом; «Я» в настоящем; «Я» в будущем	Диагностическая методика 4. «Фотозагадки» (автор: С.Г. Шевченко) (модифицированная)
Представления о своей семье	Диагностическая методика 5 «Рисунок семьи» (автор: Л. Корман)

Рассмотрим диагностические методики и результаты исследования.

Диагностическая методика 1 «Физическое Я» (С.Г. Шевченко) [30].

Цель: выявление уровня сформированности представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении.

Оборудование: игрушка медвежонок, зеркало, протокол.

Ход. Экспериментатор сообщает, что в гости пришел медвежонок и он просит ответить на некоторые его вопросы.

Диагностические вопросы:

- Ты мальчик или девочка?
- А ты всегда был (а) мальчиком (девочкой)?
- На кого ты похож?
- Для чего тебе нужны руки (ноги, голова, туловище)?
- Посмотри пожалуйста в зеркало и скажи, что есть на твоём лице?

Критерии оценивания.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно предоставляет информацию о себе без дополнительных вопросов и иных подсказок.

Средний уровень (2 балла) – ребенку требуются дополнительные, наводящие вопросы, пояснения для предоставления информации о себе.

Низкий уровень (1 балл) – даже с помощью педагога ребенок не может ответить на вопросы и предоставить информацию о себе или предоставляет, но в минимальном варианте.

Результаты исследования по диагностической методике 1 «Физическое Я» (С.Г. Шевченко) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики представлений о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей (10)	2	3	5
%	20	30	50

Высокий уровень развития представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении показали 2 детей (20%).

Дети хорошо знают информацию о себе, своем теле, половой принадлежности. Например, Арина К. не раздумывая, сказала, что она девочка и всегда была только ей. Девочка сказала, что похожа на маму, когда мы спросили: «Почему?», ответила: «У моей мамы длинные волосы как у меня, она носит платья и юбки, ходит на каблуках. Я конечно еще на каблуках не хожу, но обязательно буду, когда вырасту». Девочка хорошо понимает, для чего ей нужны руки, ноги, голова, туловище, а также понимает их назначение.

Средний уровень развития представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении показали 3 детей (30%). Дети недостаточно полно отвечали на вопросы. Например, Пелагея Т. понимает, что она девочка и всегда была ей, также девочка называет части тела, но затрудняется объяснить для чего нужно туловище и голова. Также девочка затруднилась сказать, на кого она похожа. Посмотрев в зеркало, Пелагея назвала все части лица. Даша У. очень медленно отвечала на вопросы, долго думала, посмотрев в зеркало, девочка назвала только глаза и нос. Предложив ей подумать и посмотреть еще, ответила, что ей больше нечего добавить. Девочка не назвала части лица: рот, щеки, лоб.

Низкий уровень развития представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении показали 5 детей (50%). Все дети данной группы понимают свою половую принадлежность, но допускают многие ошибки при определении и назначении частей тела. Например, Антон Ф. не ответил на вопрос: «Для чего тебе нужны руки (ноги, голова, туловище)?», сказал, что не знает. Также мальчик и не знал, что сказать, посмотрев в зеркало, на вопрос: «Что ты видишь в зеркале?», ответил: «Себя». На вопрос: «Можешь ли ты назвать конкретные части своего лица?», ответил: «Нет, я не знаю».

Таким образом, представление о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении развито у детей в большей степени на низком уровне.

Диагностическая методика 2 «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской [6].

Цель: исследование уровня сформированности представлений о возрастной последовательности.

Материал: два набора карточек, на которых изображены этапы взросления мужчины и женщины (Приложение Б, рисунок Б.1, рисунок Б.2).

Ход. Экспериментатор предлагает ребенку сразу два набора карточек, в случайно расположенном порядке. В начале спрашивает: «Посмотри на иллюстрации и скажи, какой ты сейчас?». После того как ребенок сделал выбор, экспериментатор предлагает ребенку взять карточку, на которой ребенок был раньше. Действия ребенка фиксируются в протоколе. Далее ребенку предлагается выстроить каждую группу картинок в правильном порядке.

Критерии оценивания.

Высокий уровень (3 балла): ребенок правильно идентифицирует себя в соответствии с полом и возрастом, верно, выстраивает последовательность иллюстраций от младенца до взрослого.

Средний уровень (2 балла): ребенок с небольшой помощью педагога выстраивает последовательность от младенца до взрослого, но не верно определяет свой прошлый или нынешний статус.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не представляет сведений даже с помощью педагога, не идентифицирует себя с персонажами на иллюстрациях, отвечает, что его здесь нет.

Результаты исследования по диагностической методике 2 «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики представления о возрастной последовательности

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей (10)	3	4	3
%	30	40	30

Высокий уровень сформированности представлений о возрастной последовательности показали 3 детей (30%). Дети расположили карточки по возрасту в верной последовательности. Например, Даша У. начала выкладывать не с малыша, а со старого человека, но ход мыслей ее был ее верным. Выкладывая каждую карточку, девочка называла каждый возраст: дедушка, дядя, молодой дядя, школьник, мальчик с мячом, малыш. Хотя девочка и употребила выражение «молодой дядя» и не сказала «юноша», «парень» или «молодой человек», ее ход мыслей был верным, поэтому мы засчитали ее ответ.

Средний уровень сформированности представлений о возрастной последовательности показали 4 детей (40%). Дети допустили некоторые ошибки, но смогли исправить их самостоятельно. Например, Камилла Л. в начале задания при определении своего статуса отнесла себя к девочке с рюкзаком, что было неверным выбором. Далее она отсортировала иллюстрации по половому признаку. Далее девочка стала выкладывать иллюстрации женского пола, начиная с младенца. Ошибку допустила в детях школьного и дошкольного возраста, но, когда мы предложили ей подумать, поменяла картинки местами и прокомментировала свои действия: «А, я поняла, девочка с медведем ходит в садик».

Низкий уровень сформированности представлений о возрастной последовательности показали 3 детей (30%). Например, Антон Ф. в начале задания взял карточку маленькой девочки и сказал, что это он. Когда мы сказали, что здесь нарисована девочка мальчик ответил: «Ну она же тоже маленькая, как и я». Затем установил неверную последовательность: юношу определил позднее, чем взрослого мужчину; также девочку-школьницу

определил раньше, чем девочку с медведем (дошкольницу). Кира М. принялась одновременно располагать все иллюстрации по возрасту, но этого у нее не получилось. В итоге девочка запуталась и не справилась с заданием. Таким образом, самовосприятие ребенка на основе половой принадлежности сформировано недостаточно.

Диагностическая методика 3 «Какой Я?» (Р.С. Немов) [23].

Цель: выявление уровня адекватности самооценки. Материал: протокол исследования (Приложение В, таблица В.1). Ход. Используя бланк протокола, экспериментатор спрашивает у ребенка, как он оценивает себя по предлагаемым ему показателям.

Критерии оценивания. Ответ «да», считается как 1 балл, ответ «нет» считается как 0 баллов, ответы «не знаю» и «иногда» оцениваются в 0,5 балла. В результате подсчитывается общий балл, по которому определяется итоговый уровень. Высокий уровень (3 балла): ребенок может дать собственную характеристику, обосновать свое мнение, по результатам самооценки ребенок получил 9-10 баллов.

Средний уровень (2 балла): ребенок дает собственную характеристику, но недостаточно полно может обосновать почему он так считает, по результатам самооценки ребенок получил 4-7 баллов.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может дать адекватную собственную характеристику, не может обосновать свое мнение, выбирает или все положительные, или отрицательные ответы по результатам самооценки ребенок получил 1-3 балла.

Результаты исследования по диагностической методике 3 «Какой Я?» (Р.С. Немов) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня адекватности самооценки

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей (10)	1	4	5
%	10	40	50

Высокий уровень развития адекватности самооценки показал 1 ребенок (10%). Матвей О. давал себе характеристику, обосновывая каждое качество. Мальчик, на большинство качеств ответил «да», но также и ответил, что он невнимателен, иногда бывает непослушным и не ко всему способный, ответов «не знаю» или «иногда» не использовал, то есть можно сказать, что отвечал уверенно.

Средний уровень адекватности самооценки показали 4 детей (40%). Дети затруднялись дать полную и уверенную характеристику. Например, Пелагея Т. ответила «да» к качествам «хороший», «добрый», «умный», «честный». Также смогла обосновать свой ответ по каждому качеству. Качества «умелый» и «трудолюбивый» проявляются «иногда», но ответ был без обоснований. Обоснование другим качествам дать не смогла, возможно, потому что не знала и не понимала их проявлений.

Низкий уровень адекватности самооценки показал 5 детей (50%). Некоторые дети при ответе, проявляли тревожность, замкнутость, отвечая «не знаю», «иногда». Например, Алла Р. на большее количество вопросов ответила «не знаю». Кира М. на все качества ответила «нет», что говорит о неадекватности ее оценки, так как перечисленные качества в той или иной степени проявляются у ребенка.

Таким образом, уровень адекватности самооценки развит у детей недостаточно.

Диагностическая методика 4 «Фотозагадки» (автор: С.Г. Шевченко) [30].

Цель: выявление уровня развития самовосприятия себя на основе половой принадлежности.

Материалы: фотоальбом с фотографиями сверстников, себя в младшем возрасте.

Ход. В индивидуальной беседе экспериментатор задает ребенку следующие вопросы:

- посмотри на свое фото и фото сверстника, расскажи, чем вы отличаетесь или может быть вы чем-то похожи?
- расскажи каким ты был, когда был маленьким?
- каким ты будешь, когда повзрослеешь, чем будешь заниматься?
- как ты думаешь, каким ты будешь в старости?

Критерии оценивания.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок отвечает на все вопросы экспериментатора, включается в беседу, понимает половую принадлежность на основе временных изменений.

Средний уровень (2 балла) – ребенок отвечает на большую часть вопросов, включается в беседу, в большей степени понимает половую принадлежность на основе временных изменений.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок скупко отвечает на вопросы, неохотно включается в беседу, не понимает половой принадлежности на основе временных изменений.

Результаты исследования по диагностической методике 4 «Фотозагадки» (автор: С.Г. Шевченко) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики самовосприятия себя на основе половой принадлежности

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей (10)	3	4	3
%	30	40	30

Высокий уровень развития самовосприятия себя на основе половой принадлежности («Я» в прошлом; «Я» в настоящем; «Я» в будущем) показали 3 детей (30%). Дети активно включались в беседу, показывали на фотографиях себя, давали характеристику. Например, Арина К. дала подробное различие себя и сверстника: «У меня волосы светлые, а у ... черные, еще я выше нее. На фото у Киры красивое платье, оно мне очень нравится, конечно мы разные,

она похожа на свою маму и вообще все люди разные. Если бы все были одинаковые то, как бы мы все различались?». Матвей О. верно рассуждал о своем младенчестве: «Ну, когда я был совсем, совсем маленький, мама постоянно меня носила на руках, а я плакал, потому что хотел кушать и на ручки к маме». Также Матвей рассуждал о том, что он будет делать, когда состарится: «Я буду жить на даче и ходить на рыбалку. Я буду старым и счастливым дедушкой».

Средний уровень развития самовосприятия себя на основе половой принадлежности («Я» в прошлом; «Я» в настоящем; «Я» в будущем) показали 4 детей (40%). Например, Данил В. не смог ответить на вопросы о старости. Мальчик сказал, что у него нет бабушек и дедушек и, что ему сложно сказать что-либо на эту тему. Кира М. сказала, что не будет старенькой, а всегда будет молодой и красивой.

Низкий уровень развития самовосприятия себя на основе половой принадлежности («Я» в прошлом; «Я» в настоящем; «Я» в будущем) показали 3 детей (30%). Дети с низким уровнем неохотно вступали в разговор, не могли дать отличительную характеристику себя и сверстника, не могли рассказать о том какими были в младенчестве, о том какими будут в старости.

Таким образом, самовосприятие себя на основе половой принадлежности («Я» в прошлом; «Я» в настоящем; «Я» в будущем) развито недостаточно.

Диагностическая методика 5 «Рисунок семьи» (Л. Корман) [11].

Цель: выявление уровня сформированности представлений о своей семье.

Материалы: бумага, карандаши.

Ход. Экспериментатор предлагает детям нарисовать свою семью. На рисование отводится 20 минут. Далее каждый ребенок индивидуально беседует с экспериментатором по рисунку. Экспериментатор задает следующие вопросы:

– Кого ты нарисовал?

- Какое настроение у персонажей твоего рисунка?
- Кто самый счастливый, а кто несчастный?
- Чем занимаются твои персонажи?

Критерии оценивания.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок нарисовал всех членов своей семьи, тепло положительно относится к каждому члену семьи, знает и понимает родственные связи.

Средний уровень (2 балла) – ребенок нарисовал всех членов своей семьи, положительно относится не ко всем членам семьи, недостаточно знает и понимает родственные связи.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок нарисовал одного члена семьи или не нарисовал ни одного, отрицательно относится к членам семьи, не знает и не понимает родственных связей.

Результаты исследования по диагностической методике 5 методику «Рисунок семьи» (Л. Корман) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики представлений о своей семье

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей (10)	3	4	3
%	30	40	30

Высокий уровень развития представлений о своей семье показали 3 детей (30%). Дети охотно рисовали членов своей семьи, активно включались в беседу о семье, дети понимают родственные связи. Например, Арина К. изобразила в рисунке маму, папу, двух сестренок и себя. Девочка использовала в работе в основном теплые и яркие цвета: желтый, зеленый, красный. В беседе девочка назвала всех членов своей семьи и выразила свое отношение к ним. По беседе было понятно, что девочка любит свою семью, у них доверительные добрые отношения.

Средний уровень развития представлений о своей семье показали 4 детей (40%). Камилла Л. нарисовала всех членов семьи, но ее рисунок был приметен тем, что себя она изобразила самой большой и высокой, а все остальные члены семьи, мама, папа, сестра были очень маленького размера по отношению к ней. В беседе девочка дала понять, что любит членов своей семьи, но она в семье главная и как она решит, так и будет, при этом она не желает считаться с желанием и мнением членов своей семьи.

Низкий уровень развития представлений о своей семье показали 3 детей (30%). Алла Р. нарисовала только маму, хотя у девочки есть старшие брат и сестра. Девочка негативно относится к сестре и брату, поэтому решила их не рисовать.

Таким образом, представления о своей семье у детей развиты недостаточно.

В результате проведенных диагностических методик на констатирующем этапе получены результаты, представленные на рисунке 1, приложении Г, таблице Г.1.

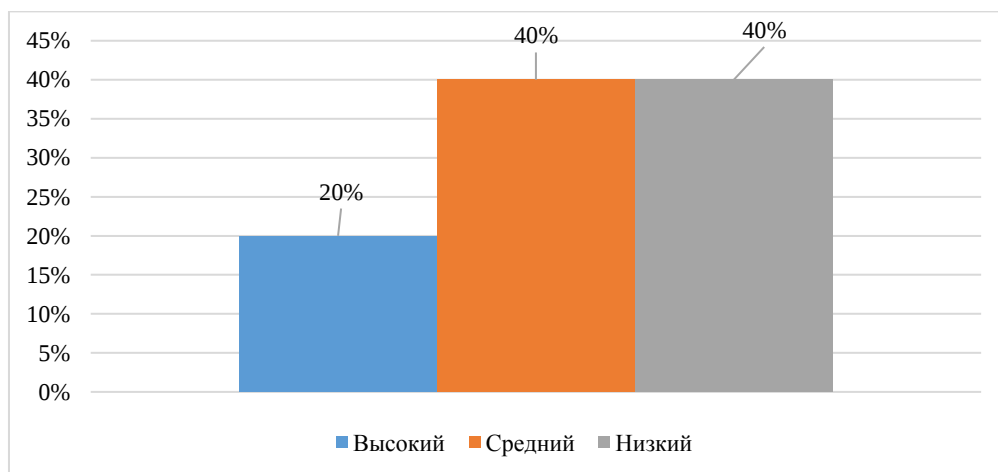


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения

Высокий уровень (2 детей – 20%): дети самостоятельно предоставляют информацию о себе без дополнительных вопросов и иных подсказок;

правильно идентифицируют себя в соответствии с полом и возрастом, верно, выстраивают последовательность иллюстраций от младенца до взрослого; могут дать собственную характеристику, обосновать свое мнение, по результатам самооценки получили 9-10 баллов; отвечают на все вопросы экспериментатора, включаются в беседу, понимают половую принадлежность на основе временных изменений; нарисовали всех членов своей семьи, тепло положительно относятся к каждому члену семьи, знают и понимают родственные связи.

Средний уровень (4 детей – 40%): детям требуются дополнительные, наводящие вопросы, пояснения для предоставления информации о себе; с небольшой помощью педагога выстраивают последовательность от младенца до взрослого, но не верно определяют свой прошлый или нынешний статус; дают собственную характеристику, но недостаточно полно могут обосновать, почему так считают, по результатам самооценки получили 4-7 баллов; отвечают на большую часть вопросов, включаются в беседу, в большей степени понимают половую принадлежность на основе временных изменений; нарисовали всех членов своей семьи, но положительно относятся не ко всем членам семьи, недостаточно знают и понимают родственные связи.

Низкий уровень (4 детей – 40%): даже с помощью педагога дети не могут ответить на вопросы и предоставить информацию о себе или предоставляют, но в минимальном варианте; не представляют сведений даже с помощью педагога, не идентифицируют себя с персонажами на иллюстрациях, отвечают, что его нет на иллюстрациях; не могут дать адекватную собственную характеристику, не могут обосновать свое мнение, выбирают или все положительные или отрицательные ответы по результатам самооценки получили 1-3 балла; скупо отвечают на вопросы, неохотно включаются в беседу, не понимают половой принадлежности на основе временных изменений; дети нарисовали одного члена семьи или не нарисовали ни одного, отрицательно относятся к членам семьи, не знают и не понимают родственных связей.

Таким образом, можно отметить необходимость проведения работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения, эффективным средством формирования чего, по нашему мнению, является буктрейлер.

2.2 Организация и содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера

Цель формирующего этапа исследования: организация и содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера.

Согласно гипотезе, формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера будет возможно, если:

- подобраны произведения и иллюстрации из художественной литературы и фольклора для создания буктрейлеров с учетом возрастных особенностей детей;
- определены этапы работы с детьми (просмотр буктрейлера, проведение беседы по изучаемой теме, проведение тематической игры, чтение художественного произведения);
- включены буктрейлеры в совместную деятельность педагога и детей в соответствии с особенностями сформированности образа «Я» и зрительными нарушениями.

Так как зрительная гимнастика является обязательным компонентом коррекционной работы с детьми с нарушением зрения, она была включена в совместную деятельность после просмотра буктрейлера. Использовали гимнастику для глаз в стихах. Она позволяла детям снять глазное напряжение, расслабить глазные мышцы, отдохнуть и отвлечься. Гимнастика для глаз развивает концентрацию и координацию движений глаз, что особенно является важным для воспитанников с косоглазием.

Для разработки буктрейлера использовали иллюстрации высокой контрастности, с четкой, хорошо продуманной композицией, с хорошо узнаваемыми героям и объектами. Надписи использовали только на первой страничке – это информация для педагога, которая озвучивается воспитанникам. Итоговое видео монтировали в высоком качестве. Все эти требования учтены для работы с детьми с нарушениями зрения. Демонстрировали буктрейлер на интерактивной доске. Экран интерактивной доски располагался на расстоянии 1,5 метра до детей, что соответствует требованиям СанПин. Было обеспечено равномерное ее освещение, отсутствие световых пятен, бликов, и других световых элементов. Стулья подобраны в соответствии с ростом детей.

В таблице 7 представлено содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера. При разработке содержания опирались на показатели формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения, выделенных на констатирующем этапе.

Таблица 7 – Содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера

Показатель	Содержание совместной деятельности	Материалы
Представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении.	Буктрейлер по сказке братьев Гримм «Маленькие человечки» Беседа «Какой я?» Игра «Маленькие и большие» Чтение сказки братьев Гримм «Маленькие человечки»	Буктрейлер по сказке братьев Гримм «Маленькие человечки». Мяч. Сказка братьев Гримм «Маленькие человечки»
Представления о возрастной последовательности.	Буктрейлер по русской народной сказке «Гуси-лебеди» Беседа «Семья» Дидактическая игра «Какой Иванушка, какая Аленушка» Чтение русской народной сказки «Гуси-лебеди»	Буктрейлер по русской народной сказке «Гуси-лебеди». Карточки для дидактической игры «Какой Иванушка, какая Аленушка»

Продолжение таблицы 7

Показатель	Содержание совместной деятельности	Материалы
Адекватная самооценка	Буктрейлер по В. Сутееву «Под грибом» Беседа «Я особенный» Игра «Я хороший, потому что...» Чтение В. Сутеева «Под грибом»	Буктрейлер по В. Сутееву «Под грибом» Микрофон
Самовосприятие себя на основе половой принадлежности: – «Я» в прошлом; – «Я» в настоящем; – «Я» в будущем;	Буктрейлер по фольклорному произведению «Чудесные сыновья» Беседа «Сначала Я был, потом Я буду» Игра с наглядной основой «Чудесные изменения» Чтение Фольклорного произведения «Чудесные сыновья»	Буктрейлер по фольклорному произведению «Чудесные сыновья» Иллюстрации людей разного возраста
Представления о своей семье.	Буктрейлер по произведению Г.А. Скребицкого, В.В. Чаплиной «В лесной чаще» Беседа «Какой я сын/дочь?» Игра «Кто главный?» Чтение сказки Г.А. Скребицкий, В.В. Чаплина «В лесной чаще»	Буктрейлер по произведению Г.А. Скребицкого, В.В. Чаплиной «В лесной чаще» «Семейное дерево»; иллюстрации с изображением того, что делает мама, папа, бабушка, дедушка, ребенок.

Работу проводили со всей группой детей во фронтальной форме. Буктрейлер демонстрировали детям на интерактивной доске в кабинете развивающего обучения.

Для формирования представлений о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении провели следующие совместную деятельность: посмотрели буктрейлер по сказке братьев Гримм «Маленькие человечки», провели беседу «Какой я?», игру «Маленькие и большие» и прочитали сказку Б. Гримм «Маленькие человечки».

После просмотра буктрейлера по сказке братьев Гримм «Маленькие человечки» провели гимнастику для глаз и провели небольшую беседу с детьми на тему «Какой я?». В начале спросили детей: «Заинтересовал ли вас

видеоролик?», на что дети отвечали: Арина К.: «Очень интересно, что дальше произошло с сапожником», Алла Р.: «Вот бы посмотреть мультик этот».

Во время беседы после прочтения сказки задали детям следующие вопросы:

«Ребята, скажите, кто такой по вашему мнению человек?» Дети отвечали следующее: Камилла Л.: «Это мы», Кира М.: «Это окружающие нас люди».

«А какой бывает человек?» На что дети отвечали, что человек бывает маленький и высокий (Матвей О.), красивые и некрасивые (Алла Р.), люди бывают разные и непохожие друг на друга (Даша У.).

«А какой сапожник из сказки? Опишите его». Антон Ф.: «Он, наверное, добрый, спокойный». Пелагея Т.: «Ну он точно не злой», Матвей О.: «Он работающий».

«Без чего сапожник не смог бы шить сапоги?» Данил В.: «Без ниток и иголок, а еще и ткани», Алла Р.: «Без своих рук и умной головы, не смог бы сшить он ничего».

«А теперь закройте глаза и спросите себя: «Кто я?»». Дети закрывали глаза и думали, размышляли, затем мы попросили их ответить на этот вопрос вслух. Арина К.: «Я девочка, мама говорит, что я красивая. У меня длинные волосы и я еще люблю петь», Даша У.: «Я человек, у которого есть ноги, руки, голова, когда я вырасту стану программистом, буду много учиться для этого, а пока я хожу в детский сад, потому что маленькая».

Далее провели игру «Маленькие и большие». В начале игры предложили детям встать в круг и объяснили правила игры: «Я буду бросать вам мяч и называть часть тела, а вы должны назвать, что мы делаем этой частью тела и вернуть мяч мне обратно». Убедившись, что дети поняли правила игры, приступили к игровым действиям. На вопрос: «Что мы делаем глазами» дети отвечали следующее: Игорь С.: «Смотрим», Матвей О.: «Моргаем», Пелагея Т.: «Видим мир», Даша У.: «Подмигиваем», Данил В.: «Хлопаем», Камилла Л.: «Открываем и закрываем». На вопрос: «Что мы делаем носом?», дети ответили: Арина К.: «Нюхаем», Камилла Л.: «Дышим», Алла Р.:

«Сморкаемся». На вопрос: «Что мы делаем ртом?», дети ответили следующее: Антон Ф.: «Разговариваем», Даша У.: «Кричим», Пелагея Т.: «Едим», Игорь С.: «Смеемся», Алла Р.: «Улыбаемся». На вопрос: «Что мы делаем руками?», дети ответили следующее: Матвей О.: «Берем», Кира М.: «Хлопаем», Камилла Л.: «Трогаем», Арина К.: «Что-то делаем». На вопрос: «Что мы делаем ногами?», дети ответили следующее: Данил В.: «Ходим», Антон Ф.: «Бегаем», Даша У.: «Приседаем», Пелагея Т.: «Топаем», Игорь С.: «Пинаем», Алла Р.: «Шагаем». Иногда дети повторялись в ответах, но мы не старались их исправить наоборот, повторяя уже сказанное, дети закрепляли назначение частей тела еще раз.

После проведения игры предложили детям послушать сказку Б. Гримм «Маленькие человечки», на что дети охотно согласились, так как им очень хотелось узнать, чем же она закончилась и откуда у сапожника появлялись каждое утро новые сапоги. Прочитав сказку, провели небольшую беседу.

«Почему жена сапожника решила сшить одежду для маленьких человечков?». Игорь С.: «В благодарность», Кира М.: «Она заботливая и добрая».

«Кто помог сапожнику выяснить секрет о маленьких человечках?». Дети ответили хором, что это была его жена.

«Как вы можете охарактеризовать маленьких человечков?». Данил В.: «Они очень добрые, хоть и маленькие», Арина В.: «Они работающие», Кира М.: «Они трудолюбивые и добрые, потому что они помогли сапожнику».

В итоге спросили у ребят: «Понравилась ли вам эта сказка?», на что они ответили: Пелагея Т.: «Очень добрая сказка», Игорь С.: «Я никогда такую сказку еще не слышал. Мне понравилась она».

Таким образом, в процессе работы с буктрейлером у детей формировались знания о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении.

Для формирования представления о возрастной последовательности предложили детям просмотреть буктрейлер по русской народной сказке

«Гуси-лебеди», чем вызвали интерес к деятельности, далее провели гимнастику для глаз, провели беседу «Семья», дидактическую игру «Какой Иванушка, какая Аленушка», прочитали русскую народную сказку «Гуси-лебеди». После проведения гимнастики для глаз задали детям несколько вопросов и провели беседу на тему «Семья»:

«Назовите членов семьи из сказки». Пелагея Т. и Антон Ф. раньше остальных назвали всех членов семьи.

«Кем является Иванушка маме и папе? А Аленушка?». Арина К. ответила: «Иванушка сынок, а Аленушка доченька их».

«Кто старше Аленушка или Иванушка?». На этот вопрос предложили ответить Камилле Л. так как она проявляла малую активность в беседе.

«А дети мальчики или девочки?». Пелагея Т.: «Аленушка – девочка, как я, а Иванушка мальчик».

«Мать, отец, дети, это?». Дети ответили хором – семья.

«Что такое по вашему мнению семья?». Дети рассуждали на эту тему по-разному: Игорь С.: «Это там, где я живу», Матвей О.: «Мои мама, папа, бабушка и дедушка – моя семья». Арина К.: «Это когда у тети и дяди рождается малыш и они становятся семьей».

«Когда Аленушка и Иванушка вырастут и станут взрослыми, кем будут их мама и папа?». Даша У.: «Они будут бабушкой и дедушкой».

Таким образом, через беседу о семье на основе народной сказки «Гуси-лебеди» у детей формировались представления о возрастной последовательности.

Дидактическую игру «Какой Иванушка, какая Аленушка» проводили после беседы о семье. Заранее подготовили для детей карточки, на которых изображены люди разного возраста: младенец, дошкольник, школьник, молодой человек (юноша, девушка), взрослый человек (мужчина, женщина) и старый человек (бабушка, дедушка) – по набору карточек на каждый пол. Детям нужно было взять одну карточку и выстроиться в ряд в соответствии с возрастом на карточке от младенца до старого человека. Сначала провели игру

только с девочками, им предложили иллюстрации с людьми женского пола, сказав, что это Аленушка затем провели игру с мальчиками, им предложили карточки с людьми мужского пола, сказав, что это Иванушка. Затем одновременно со всеми детьми провели игру с набором женских и мужских карточек. Использование такого подхода способствует постепенному усвоению детьми возрастной последовательности.

Далее пригласи детей в комфортную мягкую зону, где прочитали и обсудили русскую народную сказку «Гуси-лебеди».

«Как можно охарактеризовать Аленушку?». Данил В.: «Храбрая». Камилла Л.: «Смелая и не боится ничего». Матвей О.: «Бойкая, но безответственная так как не стала присматривать за своим братиком и его забрали гуси-лебеди».

«А что мама умеет делать?». Игорь С.: «Вкусно готовить, стирать, убираться», Пелагея Т.: «Мама много работает, чтобы покупать много всего вкусного и интересного».

«Как вы можете охарактеризовать папу?». Антон Ф.: «Папа сильный и смелый», Матвей О.: «Он умеет все чинить и ремонтировать, еще он хорошо водит машину», Арина К.: «Папа добрый, он никогда не обижает, а только помогает всем».

Таким образом, дети закрепляли, полученные знания о возрастной последовательности мужчины и женщины.

Для формирования адекватной самооценки предложили детям просмотр бутрейлера по В. Сутееву «Под грибом», выполнили гимнастику для глаз, провели беседу на тему «Я особенный», игру «Я хороший, потому что...», прочитали произведение В. Сутеева «Под грибом. В начале задали несколько вопросов по содержанию буктрейлера, затем постепенно перешли к тематической беседе.

В начале просмотрели буктрейлер, выполнил гимнастику для глаз и провели беседу:

«Правильно ли поступил муравей, что пустил всех под грибок, ему ведь и самому было тесно?». Кира М.: «Он просто пожалел всех», Даша У.: «Тогда все бы промокли и заболели».

«Как вы можете охарактеризовать муравья? Какой он?». Камилла Л.: «Муравей добрый», Алла Р.: «Он дружный и общительный».

«Хотелось бы вам узнать, чем же закончилась эта сказка? Все дети единогласно ответили, что очень этого хотели бы».

«Вспомните и расскажи случай из вашей жизни, где вы проявили доброту». Пелагея Т.: «Однажды мы с мамой подобрали котенка с улицы, который мяукал и плакал. Мы принесли его домой и теперь он живет с нами. Назвали мы его Барсиком». Камилла: «Я ходила на субботник, где мы помогали убрать листья, палки разные и мусор с детской площадки». «Данил В.: «Я хожу к одной бабушке и помогаю ей по хозяйству. Она старенькая и живет одна. Помочь ей некому, поэтому мы с папой помогаем ей».

«Какие качества вы проявляли, делая хорошие поступки?». Арина К.: «Мы проявляли доброту, сострадание». Игорь С.: «Оказывали помощь слабым». Антон Ф.: «Проявляли ответственность».

«Вы верно сказали о себе и отметили добрые, положительные поступки. Каждый из вас индивидуален и в каждом есть хорошие качества» – заключили в итоге беседы с детьми.

Формирование самооценки проводили из принципа развития эмоциональной самооценки («Я хороший») и рациональной оценки поведения других людей.

После беседы провели игру «Я хороший, потому что...» по формированию самооценки детей. Для этого предложили детям продолжить предложение «Я хороший, потому что...». Микрофон использовали для того, чтобы ребенок почувствовал себя в центре внимания. Дали им немного времени для размышления. Затем, взяв микрофон в руки дети проговаривали свое сообщение. Например, Даша У.: «Я хороший, потому что не ругаюсь ни с кем, отношусь уважительно к взрослым и дружу с ребятами». Антон Ф.: «Я

хороший, потому что помогаю всем: маме сумки носить, дома пыль протираю, в садике игрушки убираю за собой».

Далее прочли детям полный рассказ «Под грибом» В. Сутеева. И провели беседу:

«А что теперь вы можете сказать о муравье?» Арина К.: «Он смелый – защитил зайца».

«Как вы думаете, боялся ли муравей лису?». Алла Р.: «Он маленький, а лиса большая, конечно боялся, наверное,».

«Если бы вы были на месте муравья испугались бы вы лису?». На что большинство детей ответили, что не испугались бы, а также, как и муравей сразились бы с лисой.

Таким образом, на примере смелого поступка муравья формировали адекватную самооценку у детей.

Для формирования самовосприятия себя на основе половой принадлежности: «Я» в прошлом; «Я» в настоящем; «Я» в будущем предложили детям просмотреть буктрейлер по фольклорному произведению «Чудесные сыновья», провели беседу на тему: «Сначала Я был, потом Я буду», игру с наглядной основой «Чудесные изменения», прочитали фольклорное произведение «Чудесные сыновья».

В начале просмотрели буктрейлер, выполнили гимнастику для глаз и провели беседу:

«Чем отличаются дети от взрослых?». Даша У.: «Отличаются физически – взрослые большие, а детьми маленькие – они еще растут». Игорь С.: «Взрослые в прошлом были тоже маленькими. Дети еще мало что умеют делать, а взрослые умеют многое».

«Чем занимаются взрослые?». Антон Ф.: «Работают». Алла Р.: «Делают дела», Кира М.: «Учатся».

«Чем занимаются дети?». Камилла А.: «Играют», Арина К.: «Познают мир», Данил В.: «Учатся».

В процессе беседы дети закрепили отличия взрослых и детей.

Далее провели игру с наглядной основой «Чудесные изменения». Для данной игры подготовили карточки с иллюстрациями младенцев, детей дошкольного и школьного возраста, молодых людей, взрослых людей и пожилых. Каждый возраст представили несколькими иллюстрациями. Задачей детей было отобрать иллюстрации в соответствии с заданным возрастом и объяснить свой выбор. Лучше остальных справились с игровым заданием Матвей О. и Даша У. Чаше остальных ошибались Кира М. и Игорь С.

В заключении прочитали детям фольклорное произведение «Чудесные сыновья». Обсудили с детьми произведение.

«Какими рождаются дети?». Кира М.: «Маленькими. Они не могут без мамы и папы совсем ничего». Алла Р.: «они сосут соску и едят из бутылочки молочко».

«Каким был четвертый сын, когда плыл в бочке по морю?». Матвей О.: «Он рос, очень быстро. В бочке он, наверное, был как мы, а потом больше и больше и стал совсем большим дядей».

«Какими стали сыновья, когда выросли?». Игорь С.: «Они стали сильными, отважными», Даша У.: «Смелыми».

Таким образом, у детей формировалось представление о том, какими они были, какими они являются в настоящем и какими они будут в будущем.

Для формирования представлений о своей семье предложили детям посмотреть бутрейлер по Г.А. Скребицкому, В.В. Чаплиной «В лесной чаще», выполнили зрительную гимнастику, провели беседу «Какой я сын/дочь?», провели игру «Кто главный?», прочитали сказку «В лесной чаще» по Г.А. Скребицкому, В.В. Чаплиной.

После просмотра буктрейлера по Г.А. Скребицкому, В.В. Чаплиной «В лесной чаще» и гимнастики для глаз, обсудили его с ребятами и перешли к беседе на тему: «Какой я сын/дочь?»:

«Как вы думаете почему барсучонок заблудился в лесу?». Арина К.: «Потому что не слушался маму и папу». Камилла Л.: «Потому что он не хотел помогать папе, а побежал гулять и играть».

«Ребята, как вы думаете, что могло случиться барсучонком в лесу?». Игорь С.: «Он мог встретить там злого медведя», Пелагея Т.: «Его мог съесть волк».

«Интересно ли вам узнать, что же случилась дальше с барсучонком?». Все дети единогласно ответили «да».

Далее задали несколько вопросов на тему: «Какой я сын/дочь?».

«Как вы думаете какой должна быть семья?». Даша У.: «Большой и дружной». Антон Ф.: «Крепкой и сплоченной».

«Что семью скрепляет?». Алла Р.: «Доброе отношение». Матвей О.: «Совместный отдых где-нибудь». Кира М.: «Дружба». Арина К.: «Оказание помощи друг другу».

«А что семью разрушает?». Данил В.: «Когда врут друг другу, ругаются». Камилла Л.: «Кричат, не доверяют и не помогают».

«Заботитесь ли вы о своей маме, своем папе?». Арина К.: «Я забочусь о маме. Когда она болела, я приносила ей воду и чай, давала таблетки и градусник, укрывала ее пледом». Матвей О.: «Я помогаю папе в гараже, когда он ремонтирует машину. Еще когда папа что-то чинит, я тоже ему помогаю. Маме помогаю наводить порядок в квартире: протираю пыль, убираю вещи и игрушки на места».

Далее провели игру «Кто главный?». Предложили детям назвать главного члена семьи и назвать чем он занимается. Те, кто, затруднялся назвать самостоятельно, могли использовать иллюстрации и составлять свой рассказ по ним. Например, Арина К. посчитала, что главный в семье папа: «Папа приносит домой большую зарплату и нам с мамой покупает все что нам нужно, поэтому он главный. Еще с ним нельзя спорить, его нужно слушаться». Кира М. выбрала карточку бабушки и сказала: «Самая главная в нашей семье бабушка. Ее слушаются все. Как она скажет, так и будет». Пелагея Т., сказала, что в их семье нет главных и все договариваются, если что-то кому-то нужно. Картинки потребовались Алле Р. и Антону Ф., им трудно было назвать членов своей семьи без опоры на иллюстрации.

Можно отметить, что дети давали комментарии именно опираясь на собственные знания о своей семье. В итоге совместно с ребятами заключили, что главные в мире все – и дети, и взрослые.

После проведения игры прочитали детям сказку «В лесной чаще» и обсудили ее с ребятами. В процессе обсуждения сделали вывод, что без семьи человек может находиться в большей опасности, а члены семьи могут научить чему-то и прийти в трудную минуту на помощь. Таким образом, в процессе работы с буктрейлером у детей формировались представления о семье.

Краткое содержание буктрейлеров представлено в приложении Д, таблице Д.1-Д.5.

Таким образом, можно заключить, что организация работы посредством буктрейлера способствовала формированию таких показателей образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения как представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении; представления о возрастной последовательности; адекватная самооценка; самовосприятие себя на основе половой принадлежности: «Я» в прошлом, «Я» в настоящем, «Я» в будущем; представления о своей семье.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера

На данном этапе проведена повторная диагностика уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Исследование проводилось по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Обратимся к результатам и сравним данные.

Диагностическая методика 1 «Физическое Я» (С.Г. Шевченко) [30].

Цель: выявление уровня сформированности представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении.

Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 1 «Физическое Я» (С.Г. Шевченко) на контрольном этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики представлений о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении

Уровни	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей(10)	2	3	5	3	4	3
%	20	30	50	30	40	30

Детей с высоким уровнем сформированности представлений о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении стало больше на 10% за счет перехода 1 ребенка Данила В. со среднего на высокий уровень. Мальчик самостоятельно предоставил информацию о себе без дополнительных вопросов и иных подсказок.

Детей со средним уровнем стало больше на 10% за счет перехода 2 детей Киры М. и Игоря С. с низкого на средний уровень. Соответственно, детей с низким уровнем стало меньше на 20%.

Кира М. не смогла лишь назвать части своего лица – не назвала щеки и лоб, в остальном справилась.

Игорь С. изменил свое поведение и допустил меньше ошибок, чем на констатирующем этапе исследования.

Таким образом, у большей части детей 4-5 лет с нарушениями зрения сформированы представления о своем физическом облике: половой принадлежности, частях тела и их назначении.

Диагностическая методика 2 «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской [6].

Цель: исследование уровня сформированности представлений о возрастной последовательности.

Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 2 «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики представлений о возрастной последовательности

Уровни	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей (10)	3	4	3	4	5	1
%	30	40	30	40	50	10

Детей с высоким уровнем сформированности представлений о возрастной последовательности стало больше на 10% за счет перехода Пелагеи Т. со среднего на высокий уровень. Девочка на этот раз выполнила задание без ошибок и смогла выстроить верную последовательность.

Детей со средним уровнем сформированности представлений о возрастной последовательности стало больше на 10% за счет перехода 2 детей Киры М. и Антона Ф. с низкого на средний уровень. Соответственно детей с низким уровнем стало на 20% меньше. Кира М. справилась с небольшой

помощью педагога, а Антон Ф. перепутал молодого парня и взрослого мужчину, но потом исправил.

Таким образом, у большей части детей 4-5 лет с нарушениями зрения сформировано самовосприятие на основе половой принадлежности.

Диагностическая методика 3 «Какой Я?» (Р.С. Немов) [23].

Цель: выявление уровня адекватности самооценки.

Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 3 «Какой Я?» (Р.С. Немов) на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики уровня адекватности самооценки

Уровни	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей(10)	1	4	5	2	5	3
%	10	40	50	20	50	30

Детей с высоким уровнем сформированности адекватности самооценки стало больше на 10% за счет перехода 1 ребенка Данила В. со среднего на высокий уровень. Мальчик на большинство качеств ответил «да», отметил, что иногда не слушается маму, ответов «не знаю» или «иногда» не использовал, то есть можно сказать, что отвечал уверенно.

Детей со средним уровнем сформированности адекватности самооценки стало больше за счет перехода 2 детей Киры М. и Игоря С. с низкого на средний уровень. Соответственно, детей с низким уровнем стало меньше на 20%. Игорь С. не смог в достаточной степени обосновать свои ответы.

Таким образом, у большей части детей 4-5 лет с нарушениями зрения сформирована адекватная самооценка.

Диагностическая методика 4 «Фотозагадки» (автор: С.Г. Шевченко) [30].

Цель: выявление уровня развития самовосприятия себя на основе половой принадлежности.

Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 4 «Фотозагадки» (автор: С.Г. Шевченко) на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики самовосприятия себя на основе половой принадлежности

Уровни	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей(10)	3	4	3	4	5	1
%	30	40	30	40	50	10

Детей с высоким уровнем сформированности самовосприятия себя на основе половой принадлежности стало больше на 10% за счет перехода 1 ребенка Данила В. со среднего на высокий уровень. Мальчик ответил на все вопросы экспериментатора, охотно включился в беседу, понимает половую принадлежность на основе временных изменений.

Детей со средним уровнем сформированности самовосприятия себя на основе половой принадлежности стало больше на 10% за счет перехода 2 детей Аллы Р. и Антона Ф. с низкого на средний уровень. Соответственно, детей с низким уровнем стало меньше на 20%. Алла Р. смогла больше дать ответов на вопросы, чем на констатирующем этапе исследования. Антон Ф. также активнее включался в беседу, поддерживал разговор.

Таким образом, у большей части детей 4-5 лет с нарушениями зрения сформировано самовосприятие себя на основе половой принадлежности.

Диагностическая методика 5 «Рисунок семьи» (Л. Корман) [11].

Цель: выявление уровня сформированности представлений о своей семье.

Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 5 методику «Рисунок семьи» (Л. Корман) на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики представления о своей семье

Уровни	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей(10)	3	4	3	5	4	1
%	30	40	30	50	40	10

Детей с высоким уровнем сформированности представлений о семье стало больше на 20%, за счет перехода 2 детей Данила В. и Даши У. со среднего на высокий уровень. У детей немного изменилось отношение к своей семье и ее членам. Дети нарисовали более яркие и красочные рисунки своей семьи.

Количество детей со средним уровнем сформированности представлений о семье не изменилось, по сравнению с констатирующим этапом, за счет перехода 2 детей Аллы Р. и Игоря С. с низкого на средний уровень. Соответственно, детей с низким уровнем стало меньше на 20%. На данном этапе Алла Р. нарисовала не только маму, но и других членов семьи, но рисунок не был ярким, наполненным радостью. Таким образом, у большей части детей 4-5 лет с нарушениями зрения сформированы представления о своей семье.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования представлены на рисунке 2, приложении Е, таблице Е.1.

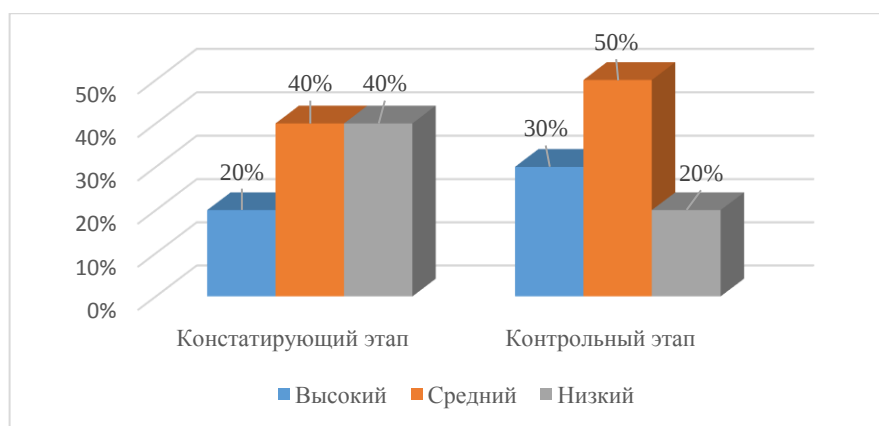


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования

Согласно рисунку 2 детей с высоким уровнем сформированности образа «Я» стало больше на 10% за счет перехода 1 ребенка Данила В. со среднего на высокий уровень. Детей со средним уровнем сформированности образа «Я» стало больше на 10%, за счет перехода 2 детей Киры м. и Игоря С. с низкого на средний уровень. Стоит отметить, что у большинства детей изменились результаты по отдельным показателям, которые не повлияли на итоговый уровень сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Это означает, что гипотеза о возможности формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера нашла свое подтверждение.

Заключение

Изучением проблемы формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения занимались такие авторы как Н.Л. Белопольская, Г.М. Кождаспирова, В.А. Сластенин, Р.Б. Стеркина. Авторами рассматриваются основные аспекты формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. К ним авторы относят: влияние родителей на процесс формирования образа «Я», уровень развития самооценки, а также собственный жизненный опыт. Актуальность исследования позволила выявить необходимость проведения экспериментальной работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения и оценить эффективность использования буктрейлера в данном процессе.

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. В констатирующем эксперименте участвовало 10 детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 173 «Василек» г.о. Тольятти. В результате проведенных диагностических методик получены следующие данные: высокий уровень показали 2 детей (20%), средний уровень 4 детей (40%), низкий уровень 4 детей (40%).

На формирующем этапе разработано и реализовано содержание работы по формированию образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера. При разработке содержания опирались на показатели формирования образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения, выделенных на констатирующем этапе. На данном этапе были подобраны произведения художественной литературы и фольклора для создания буктрейлеров с учетом возрастных особенностей детей; включены буктрейлеры в совместную деятельность педагога и детей в соответствии с особенностями сформированности образа «Я»; определены этапы работы с

детьми посредством буктрейлера: просмотр буктрейлера, проведение беседы по изучаемой теме, проведение игры, чтение художественного произведения.

На контрольном этапе проведена повторная диагностика уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Исследование проводилось по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. В результате получены следующие данные: высокий уровень показали 3 детей (30%), средний уровень 5 детей (50%), низкий уровень 2 детей (20%).

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения. Это означает, что гипотеза о том, что формирование образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения посредством буктрейлера будет возможно, если:

- подобраны произведения и иллюстрации из художественной литературы и фольклора для создания буктрейлеров с учетом возрастных особенностей детей;
- определены этапы работы с детьми (просмотр буктрейлера, проведение беседы по изучаемой теме, проведение тематической игры, чтение художественного произведения);
- включены буктрейлеры в совместную деятельность педагога и детей в соответствии с особенностями сформированности образа «Я» и зрительными нарушениями.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т.1. М.: Педагогика, 2015. 232 с.
2. Артамонова О. Предметно–пространственная среда: ее роль в развитии личности // Дошкольное воспитание. 2016. №4. С. 30–32.
3. Бабаева Т. И. Дошкольники на пороге XXI века // Педагогика и психология дошкольного и начального образования: анализ прошлого и взгляд в будущее. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. С. 3–6.
4. Белопольская Н. Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания. Серия: Выпуск 2. изд. 2-е испр. М. : Когито-Центр, 1998. 24 с.
5. Белановская О. В. Диагностика и коррекция самосознания дошкольников: Пособие для педагогов-психологов, педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования. Мн.: высш. шк., 2004. 102 с.
6. Белобыкина О. А. Диагностика самосознания в детском возрасте. СПб. : Речь, 2018. 203 с.
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2017. 207 с.
8. Бодалев А. А., Столин В. В. Общая психодиагностика. СПб. , 2000. С. 292–313.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2004. 274 с.
10. Викторова О. Е., Образцова К. М. К вопросу о формировании самооценки старших дошкольников с нарушением зрения в игре // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 9-2 (99). С. 148–151.

11. Гребень Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов. Мн.: Современ. школа, 2007. 496 с. Режим доступа: http://www.miu.by/kaf_new/mpp/135.pdf (дата обращения: 07.01.2023).
12. Дошкольная педагогика / под ред. В. И. Логиновой, П. П. Саморуковой. М.: Просвещение, 2015. 456 с.
13. Дыбина О. В. Неизведанное рядом: занимательные опыты и эксперименты для дошкольников: методическое пособие / О. В. Дыбина, Н. П. Рахманова, В. В. Щетининой. М. : Сфера, 2015. 212 с.
14. Зайцева О. Ю. Условия развития образа я детей среднего дошкольного возраста // БГЖ. 2017. №3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-razvitiya-obraza-ya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 07.01.2023).
15. Зиновьева М. В. Взаимосвязь детско-родительских отношений и ненормативного поведения детей дошкольного возраста // Вопросы психологии. 2000. №3. С. 35–40.
16. Ким В. С., Теремшенко Е. А. Буктрейлер как современный мультимедийный тренд в повышении интереса к чтению у дошкольников // Молодой ученый. 2021. № 31.1 (373.1). С. 32–34.
17. Кождаспирова Г. М. Педагогика. М.: Владос, 2003. 128 с.
18. Коломийченко Л. В. Концепция социального развития детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2014. №5. С. 32.
19. Косолапова Н. Г. Формирование Я-концепции дошкольников на основе преобразования личностного опыта. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2006. 248 с.
20. Крулехт М. В. Дошкольник и рукотворный мир. СПб. : Детство-Пресс, 2015. 160 с.
21. Липкина А. И. Самооценка школьника. М. : Знание, 1976. 64 с.
22. Люблинска А. А. Детская психология. М. : Просвещение, 2014. 378 с.

23. Мустафина В. С. Значение ориентации на сверстника в усвоении нравственных норм детьми дошкольного возраста: автореф. ... канд. пед. наук. М. , 2016. 23 с.
24. Немов Р. С. Психология. В 3 книгах. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М. : Владос. 2016. 640 с.
25. Руссова С. Теория и практика дошкольного воспитания, Львов-Краков-Париж. М. : Просвещение, 2016. 176 с.
26. Селезнева Е. В. Коррекционная направленность занятий по формированию представлений о себе у дошкольника с нарушением зрения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2018. 18 с.
27. Сластенин В. А. Педагогика. М. : Академия, 2004. 344 с.
28. Смирнова Е. О. Психология ребенка: учебник для педагогических училищ и вузов. М. : Школа-Пресс, 2016. 178 с.
29. Солнцева Л. И. Психология детей с нарушениями зрения (детская тифлопсихология): Учеб. для вузов. Москва: Классик Стиль, 2018. 256 с.
30. Стеркина Р. Б. Роль деятельности в формировании самооценки у детей дошкольного возраста зрения: автореферат дис. ... кан. наук. Москва, 1977. 24 с.
31. Шевченко С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1/ Под общей ред. С.Г. Шевченко. М. : Школьная Пресса, 2003. 96 с.
32. Эльконин Д. Б. Избранные педагогические труды / под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. М. , 2015. 742 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя, Ф.	Возраст	Диагноз
Данил В.	4 лет 7 месяцев	Косоглазие содружественное сходящееся альтернирующее, амблиопия с стороны правого глаза, в сторону левого глаза.
Арина К.	4 лет 3 месяцев	Косоглазие содружественное расходящееся, альтернирующее, непостоянное, неаккомодационная гиперметропия
Камилла Л.	5 лет 1 месяцев	Косоглазие содружественное сходящееся постоянное альтернирующее, гиперметропия обоих глаз.
Кира М.	4 лет 9 месяцев	Косоглазие содружественное сходящееся монологатеральное непостоянное, амблиопия с стороны правого глаза в сторону левого глаза.
Матвей О.	4 лет 11 месяцев	Анезетропия, амблиопия левого глаза, гиперметропия слабая сторона правого глаза, средняя сторона левого глаза.
Алла Р.	5 лет 2 месяцев	Косоглазие содружественное сходящееся монологатеральное, амблиопия правого глаза, гиперметропия левого глаза.
Игорь С.	5 лет 1 месяцев	Врожденная аномалия развития правого глаза.
Пелагея Т.	4 лет 10 месяцев	Анизетропия гиперметропия в сторону правого глаза, с стороны левого глаза, сложный гиперметростигматизм
Даша У.	4 лет 8 месяцев	Косоглазие содружественное сходящееся альтернирующее не постоянное. Гиперметропия обоих глаз.
Антон Ф.	5 лет 1 месяцев	Косоглазие содружественное сходящееся монологатеральное непостоянное, амблиопия с стороны правого глаза в сторону левого глаза.

Приложение Б

Стимульный материал к диагностическим методикам



Рисунок Б.1 – Стимульный материал к методике 2 (картина 1)

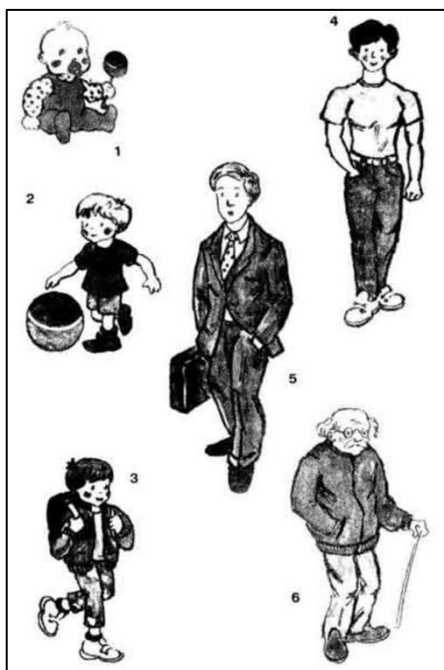


Рисунок Б.2 – Стимульный материал к методике 2 (картина 2)

Приложение В

Протокол обследования по методике 4 «Какой я?» (Р.С. Немов)

Таблица В.1 – Протокол обследования по методике 4 «Какой я?» (Р.С. Немов)

Список качеств, используемых в тесте	Да	Нет	Не знаю	Иногда
Хороший	+	-	-	-
Добрый	+	-	-	-
Умный	-	-	+	-
Аккуратный	-	+	-	-
Послушный	+	-	-	-
Внимательный	+	-	-	-
Вежливый	-	-	-	+
Умелый (способный)	-	+	-	-
Трудолюбивый	+	-	-	-
Честный	-	+	-	-

Приложение Г

Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения

Имя, Ф.	Диагностические методики					Общий балл	Уровень
	ДМ1	ДМ2	ДМ3	ДМ4	ДМ5		
Данил В.	2	2	2	2	2	10	средний
Арина К.	3	3	2	3	3	14	высокий
Камилла Л.	1	2	1	2	2	8	средний
Кира М.	1	1	1	2	2	5	низкий
Матвей О.	3	3	3	3	3	15	высокий
Алла Р.	1	1	1	1	1	5	низкий
Игорь С.	1	2	1	1	1	6	низкий
Пелагея Т.	2	2	2	3	3	10	средний
Даша У.	2	3	2	2	2	11	средний
Антон Ф.	1	1	1	1	1	5	низкий

Высокий уровень: 13-15 баллов;

Средний уровень: 8-12 баллов;

Низкий уровень: 5-7 баллов.

Приложение Д

Краткое содержание буктрейлеров

Таблица Д.1 – Краткое описание буктрейлера на произведение Братьев Гримм «Маленькие человечки»

Озвучивание буктрейлера	Фрагменты буктрейлера
Жил на свете один сапожник, который был очень бедный. Остался у сапожника один кусочек кожи на сапоги, да и решил он их пошить, только время было позднее, и он лег спать. Проснувшись утром, сапожник увидел, что сапоги уже сшиты и готовы. Что же произошло? Удивился сапожник. Тогда его жена предложила не ложиться спать, а посмотреть кто же шьет по ночам сапоги за сапожника.	
	
	

Таблица Д.2 – Краткое описание буктрейлера на русскую народную сказку «Гуси-лебеди»

Жили были мама папа, сестрица Аленушка и братец Иванушка. Поехали родители по делам, а ребят дома оставили. Наказали родители старшей дочке присматривать за младшим сыночком Иванушкой. Оставила Аленушка братца своего одного на дворе, а сама пошла с подружками играть. Не заметила Аленушка как налетели гуси-лебеди и забрали Иванушку. Отнесли они его к бабе-Яге. Что же случилось дальше?	
	
	

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Краткое описание буктрейлера на сказку В.Г. Сутеева «Под грибом»

Однажды застал сильный дождь муравья – увидел он грибок и решил спрятаться под него – дождь переждать. Видит муравей – бабочка вся промокла, лететь не может. Попросилась бабочка под грибок, деваться не куда, пустил муравей бабочку под грибок. Стали они вдвоем дождь переживать. Бежит мимо промокшая мышка и тоже просится под грибок – пустили и ее. Скачет мимо гриба воробей – перышки намокли, лететь не может. Потеснились и пустили воробья под грибок. Тут прибегает заяц и просится пусть его под грибок, ведь за ним лиса гонится. Потеснились друзья и спрятали зайца, а тут и лиса прибежала.	
	
	

Таблица Д.4 – Краткое описание буктрейлера по фольклорному произведению «Чудесные сыновья»

В некотором, в некотором государстве жил – был принц. Он нашел себе принцессу и родила она ему прекрасных сыновей. У того принца была злая сестра, которая превратила трех сыновей в голубей, а четвертый чудом спасся от ее злых чар. Не так как все, был четвертый сын и решили тогда бояре посадить мать с четвертым сыном в бочку и выбросить их в синее море.	
	
	

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.5 – Краткое описание буктрейлера по сказке Г.А. Скребицкого, В.В. Чаплиной «В лесной чаще»

В одном лесу жила семья барсуков. Как-то раз, мама барсучиха стала учить барсучонка как землю рыть, чтобы он мог себе корешков раздобыть, но барсучонок только знай себе игрался и учиться не хотел. Папа барсук позвал сына – барсучонка на помощь, чтобы вытащить из норы старые корни и лишнюю землю, на что барсучонок сказал, что устал и не может помочь. Наевшись корешков, которыми его угостила мама барсучонок заигрался в лесу и не заметил, как заблудился... А в лесу его ждали необычные приключения.			
			
			
			

Приложение Е

Сводная таблица результатов контрольного этапа

Таблица Е.1 – Результаты исследования уровня сформированности образа «Я» у детей 4-5 лет с нарушениями зрения на контрольном этапе

Имя, Ф.	Диагностические методики					Общий балл	Уровень
	ДМ1	ДМ2	ДМ3	ДМ4	ДМ5		
Данил В.	3	2	3	3	3	14	высокий
Арина К.	3	3	2	3	3	14	высокий
Камилла Л.	1	2	1	2	2	8	средний
Кира М.	2	2	2	2	2	10	средний
Матвей О.	3	3	3	3	3	15	высокий
Алла Р.	1	1	1	2	2	7	низкий
Игорь С.	2	2	2	1	2	9	средний
Пелагея Т.	2	3	2	3	3	10	средний
Даша У.	2	3	2	2	3	12	средний
Антон Ф.	1	2	1	2	1	7	низкий

Высокий уровень: 13-15 баллов;

Средний уровень: 8-12 баллов;

Низкий уровень: 5-7 баллов.