

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у
детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

А.А. Нечаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством психолого-педагогических условий.....	
1.1 Особенности формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема.....	
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством психолого-педагогических условий	
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	
2.2 содержание и Организация психолого-педагогических условий по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	
2.3 Выявление динамики сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	
Заключение.....	
Список используемой литературы.....	
Приложение А Характеристика воспитанников экспериментальной и контрольной группы.....	
Приложение Б Протокол исследования по методике 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова).....	

Приложение В Стимульный материал к методике 3 «Разложи сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой).....	
Приложение Г Сводная таблица результатов констатирующего этапа.....	
Приложение Д Этапы выполнения рисунка детьми в игре «Закарючки»..	
Приложение Е Сводная таблица результатов контрольного этапа.....	

Введение

В настоящее время разработанные в отечественной дефектологии условия и содержание специальной помощи детям дошкольного возраста с задержкой психического развития обеспечивают решение диагностических и коррекционных задач относительно нарушений познавательной деятельности, развития общих способностей к учению у таких детей.

В отечественных исследованиях по специальной психологии изучены и описаны конкретные проявления и причины нарушения темпов психического развития у детей (Т.А. Власова, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер и другие). Даны содержательные характеристики различных видов задержки психического развития (Н.П. Вайзман, Т.А. Власова, Е.С. Иванов, К.С. Лебединская, У.В. Ульenkova), раскрыты специфические особенности познавательной деятельности (Н.В. Бабкина, Н.Ю. Борякова, С.А. Домишкевич, Г.И. Жаренкова, Е.С. Слепович, Т.А. Стрекалова, У.В. Ульenkova) и особенности овладения детьми с задержкой психического развития игровой деятельностью (Л.В. Кузнецова, Е.Б. Аксенова, Е.С. Слепович). Также достаточно подробно изучены и представлены в учебной и программно-методической литературе психолого-педагогические основы подготовки детей с задержкой психического развития к обучению в школе (Г.М. Капустина, Н.А. Никашина, С.Г. Шевченко).

При этом в меньшей степени исследованы особенности личностного развития этих детей (Д.И. Бойков, Е.Н. Васильева, М.И. Гуменюк, Е.Е. Дмитриева, Е.А. Чернышева,). Недостаточно изучены особенности формирования коммуникативных умений у детей с задержкой психического развития, в то время как общение выступает ведущим фактором социализации ребенка, а также играет большую роль в компенсации нарушений в развитии.

Необходимость раннего формирования положительного коммуникативного опыта детей с задержкой психического развития связана с тем, что его отсутствие может привести к стихийному становлению

негативных форм поведения. Дети с задержкой психического развития проявляют желание, но часто не умеют вступать в контакт, выбирать уместные способы общения со сверстниками и взрослыми, «не слышат» друг друга. Вместе с тем способность к взаимодействию, которая лежит в основе развития коммуникативных умений, – важный компонент самореализации ребенка с ограниченными возможностями здоровья в обществе, его успешности в различных видах деятельности, расположенности к нему окружающих. Развития коммуникативных умений – это необходимое условие оптимизации психического развития ребенка, а также одна из основных задач дошкольного образования детей с задержкой психического развития.

Исследователями в области детской психологии доказано, что дошкольный возраст является сензитивным периодом для фундаментального развития личности человека. Важно подобрать содержание и инструментарий для формирования базиса личностной культуры ребенка. Для этого необходима организация специальных психолого-педагогических условий, в процессе которых дети будут учиться коммуникативным навыкам. Стоит отметить, что обязательным условием работы по формированию коммуникативных навыков у детей является проведение работы с родителями, так как большую часть времени ребенок проводит именно с родителями, которые собственным примером и с использованием педагогических форм работы могут формировать коммуникативные навыки своих детей.

Теоретический анализ проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития позволил выявить противоречие между необходимостью формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для реализации данного процесса.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия, способствующие формированию

коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- составлена серия словесных коммуникативных игр на основе выделенных показателей коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- организована просветительская работа с родителями по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для проведения словесных коммуникативных игр.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

- определить и апробировать психолого-педагогические условия по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- выявить динамику уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 189 «Спутник». г.о. Тольятти В исследовании принимали участие 12 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- подход к определению содержания коммуникативных умений детей дошкольного возраста (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, И.В. Груздова, А.Ю. Козлова);
- теоретические позиции дефектологических исследований, раскрывающие особенности развития и образования детей с задержкой психического развития (Е.А. Екжанова, Е.В. Локтева, У.В. Ульenkova, С.Г. Шевченко);
- теория системного подхода в решении коррекционных задач (О.Л. Алексеев, В.И. Бельтюков, Л.С. Выготский, В.В. Коркунов, Р.Е. Левина).

Новизна исследования заключается в том, что разработана серия словесных коммуникативных игр по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обосновано содержание условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что педагоги и учителя-дефектологи могут использовать разработанное содержание психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в практике дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (32 источника), 6 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах. Общий объем – 62 страницы.

Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством психолого-педагогических условий

1.1 Особенности формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе

Феномен задержки психического развития (далее - ЗПР) у детей дошкольного возраста впервые был предложен психиатром Г.Е. Сухаревой в 1959 году. Автор понимает данное нарушение в дошкольном возрасте как несоответствие нормальному темпу психического развития ребенка. В сравнение ставятся общепринятые нормы развития ребенка [2].

В современной дошкольной педагогике задержка психического развития является самым распространенным нарушением в развитии.

«Недостаточное развитие коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития представляет собой значимую медико-социальную проблему, над решением которой в течение многих лет работают не только психологи и педагоги, но и детские психиатры. Помощь в преодолении коммуникативного барьера детям с ЗПР должна осуществляться как на уровне семьи, так и на уровне общества в целом. Родители должны знать и учитывать особенности психического развития своих детей и использовать адекватные стили воспитания. Общество, со своей стороны, должно проявлять толерантность по отношению к детям с нарушениями развития, быть информировано и подготовлено к инклюзивному образованию. Выделение средств и возможностей в дошкольных образовательных учреждениях для организации процесса коммуникации детей с ЗПР также представляется необходимым для решения проблемы формирования и развития коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития» [12].

«Задержка психического развития может быть вызвана разными рода нарушениями, как врождёнными, так и приобретёнными органическими поражениями головного мозга. Проблеме развития детей с задержкой психического развития было посвящено достаточно много трудов в отечественной психологии и педагогике» [8].

«В.И. Лубовский и Т.А. Власова отмечают, что у воспитанников с задержкой психического развития наблюдается неразвитость коммуникативных навыков. Под коммуникативными навыками подразумевается умение человека ориентироваться в процессе общения, адекватно реагировать на смысловые сигналы коммуникатора» [1].

«Коммуникативное развитие ребенка 5-6 лет – это многосложный процесс преобразования его отношения к окружающим и к самому себе, к правилам и нормам поведения. Коммуникативные навыки играют важную, ведущую роль в развитии у дошкольников познавательных и психических функций, которые изначально формируются в процессе взаимодействия, общения со взрослым и лишь затем становятся произвольными» [11].

«Психологические и педагогические особенности детей с задержкой психического развития характеризуются тем, что они довольно быстро истощаются и утомляются, у них возникают сложности в координации движения, выражены недостатки мелкой и крупной моторики, имеются отставания в развитии мышления. Внимание не устойчиво, память отличается малым объемом, непрочностью и низкой продуктивностью произвольной памяти. Возникающие невротические проблемы ещё больше тормозят и мешают развитию самостоятельности у таких детей, активности и личности в целом. Как правило, у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития возникает трудность в общении с окружающими людьми, как со сверстниками, так и со взрослыми» [23].

«У детей с диагнозом задержка психического развития общение носит практический характер, потребность в общении снижена, они долго и сложно адаптируются и им сложно выражать свои чувства, то есть, им присуще такие

формы общения, которые свойственны для более раннего возраста» [3]. «Для них характерна повышенная тревожность, они имеют ограниченный круг общения, не вступают в диалог и не поддерживают его. Не умеют слушать собеседника, понимать его, ясно выражать свои мысли. Всё это мешает старшим дошкольникам с задержкой психического развития свободно и эффективно общаться» [28].

«Закономерности возникновения нарушения психического развития в детском возрасте находятся под пристальным вниманием специалистов в области психологии, педагогики и детской психиатрии в течение многих десятилетий. Именно поиск этих закономерностей, изучение причин и механизмов формирования той или иной патологии психического развития позволяют своевременно диагностировать нарушения и искать способы их коррекции» [16].

Проблему развития коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития рассматривали такие научные деятели, как Т.А. Власова Л.С. Выготский, В.В. Ковалев, В.И. Лубовский и другие.

«Распространенность задержек психического развития среди детского населения (как самостоятельной группы состояний) составляет от 1%-2 % до 8-10 % в общей структуре психических заболеваний» [13]. Задержка психического развития диагностируется, как правило в дошкольном возрасте, в возрасте 3-4 лет. В младшем школьном возрасте, если не проведена коррекционная работа и не устранены дефекты может встать вопрос о более серьезном диагнозе – олигофрении (умственной отсталости).

«В отдельные формы интеллектуальной недостаточности В.В. Ковалев выделяет интеллектуальную недостаточность, возникшую в результате дефектов анализаторов и органов чувств, а также при детском церебральном параличе (далее – ДЦП) и синдроме раннего детского аутизма (далее – РДА). Ранний детский аутизм представляет собой особую форму аномалии психического развития, при которой имеют место стойкие и своеобразные

нарушения коммуникативного поведения и эмоционального контакта ребенка с окружающим миром» [5].

«Не вызывает сомнений, что нарушение коммуникативных способностей является одним из ключевых признаков, позволяющих объединять столь различные как этиопатогенетически, так и клинически состояния в группу нарушений психического развития в детском возрасте» [15].

«Отставание в развитии коммуникативной деятельности детей с задержкой психического развития от возрастной нормы отмечается в многочисленных исследованиях» [10]. «Авторы отмечают, что у таких детей не только снижена потребность в общении, но и наблюдаются трудности в развитии речевых средств общения. Общение с взрослыми носит в основном практический, деловой характер, а личностное общение встречается значительно реже. Общей характеристикой коммуникативного развития детей с ЗПР является, по мнению большинства авторов, незрелость мотивационно-потребностной сферы» [29].

«Как показывает анализ программ, реализующихся в дошкольных учреждениях для детей 5-6 лет с задержкой психического развития, задачами коррекционно-развивающего воспитания и обучения детей данной категории в период подготовки их к школе являются формирование диалогической и монологической форм речи, а также развитие социально-коммуникативных навыков» [20].

«Развитие социально-коммуникативных навыков происходит на протяжении всего пребывания ребенка в детском саду, пронизывает все виды деятельности дошкольников: игровую, конструктивную, учебную, изобразительную. Задача формирования социально-коммуникативных навыков частично решается на занятиях по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи, на индивидуальных и групповых занятиях с психологом, учителем-дефектологом и воспитателем. Однако в режиме дня не

выделено время для формирования коммуникативных умений и навыков (специальные занятия, тренинги, театрално-игровая деятельность)» [22].

Автор программы для дошкольников с задержкой психического развития «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» С.Г. Шевченко приоритетной задачей ставит развитие и формирование представлений детей об окружающем мире с опорой на собственный жизненный опыт. Стоит отметить, что формирование коммуникативных навыков зависит от уровня познавательного развития ребенка, так коммуникация происходит на основе жизненного опыта и знаний детей [25].

С.Г. Шевченко в программе указывает, как одну из основных задач коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития: обогащение коммуникативного опыта. Также автор предлагает использовать коммуникативную деятельность, в процессе которой происходит общее развитие ребенка с задержкой психического развития [25].

Таким образом, анализ программ воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития показывает, что в них не предусмотрена организация специальной коррекционно-педагогической работы по развитию социально-коммуникативных навыков в дошкольном учреждении компенсирующего и комбинированного видов.

«На несовершенство коммуникативных навыков значительное влияние оказывают особенности познавательной сферы и речевого развития. Как правило, по этим параметрам дошкольники с задержкой психического развития существенно отличаются от своих нормативно развивающихся сверстников. Несовершенство звукопроизношения отрицательно сказывается на установлении социально-коммуникативных навыков. Дети с ЗПР слышат неверно произнесенные ими слова, начинают стесняться, следовательно, процесс коммуникации с другими детьми не развивается. К тому же эти дети несколько моторно неловки и не могут в играх выполнять определенные действия, поэтому их стараются не брать в совместные игры, чтобы они не подвели команду» [32].

«Таким образом, можно выделить несколько проблем в развитии коммуникативных навыков у дошкольников с ЗПР:

- незнание и не учитывание особенностей психического развития детей с ЗПР близкими людьми, и особенно родителями. Предъявление родителями своим детям требований, не учитывающих их особенности. Использование неадекватных стилей воспитания.
- личностные особенности и речевое развитие дошкольников с ЗПР не позволяют им выстраивать положительный коммуникационный процесс.
- неготовность общества к инклюзивному образованию, нетолерантность и неэмпатичность по отношению к другим людям, непохожим на нас. А дети очень легко впитывают наши мысли и чувства, и потом переносят это на детскую среду.
- отсутствие средств и возможностей в дошкольных образовательных учреждениях организовывать процесс коммуникации, вследствие чего процесс формирования и развития коммуникативных навыков осуществляется не на должном уровне» [18].

Таким образом, особенностями формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития являются слабое умения вступать в межличностные отношения со сверстниками, дети не умеют договариваться не знают норм коммуникативного поведения в группе сверстников.

1.2 Психолого-педагогические условия, способствующие формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Многие результаты опубликованных психолого-педагогических исследований свидетельствуют о том, что самостоятельно, без целенаправленного обучения, коммуникативная деятельность у данной

категории детей развивается со значительным отставанием от коммуникативных умений и навыков нормально развивающихся сверстников. Следовательно, необходимо создание в дошкольном учреждении специальных психолого-педагогических условий для развития социально-коммуникативных навыков у детей с задержками психического развития.

«В философском словаре условие рассматривается как «категория», выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых этот предмет существовать не сможет. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условие – как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира. Условия представляют ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются» [30].

«В педагогическом словаре условия определены как «обстоятельства», от которых что-либо зависит» [7].

Остановимся на рассмотрении педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического.

Первым условием формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития является разработка и апробация содержания словесных коммуникативных игр на основе индивидуального подхода, с учетом психологических особенностей каждого ребенка.

«Словесная игра – это разновидность игры с полным отсутствием материального компонента, такая игра происходит исключительно путем речевого взаимодействия игроков, описывающих действия» [9].

«Коммуникативные игры – так называют игры для развития умения общаться, умения сотрудничать и взаимодействовать с людьми в разнообразных жизненных ситуациях. В коммуникативные игры можно играть и дома, и во дворе, в детском центре, на празднике или семейной вечеринке, на тренинге или использовать как минутки отдыха после занятий. В статье собраны игры, которые я использую в своем общении с детьми и которые нами очень любимы. По секрету сообщу, что играла в них и с

педагогами, когда проводила с ними занятия по теме развития общения у детей. И даже «взрослые тети» играли в них с удовольствием!» [4].

Так как ига является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте, в процессе ее проведения возможно решение коррекционных задач. В игре ребенок не замечает, как обучается тем или иным навыкам.

Нельзя не согласиться с Л.С. Выготским, который указывал на то, что в словесной коммуникативной игре ребенок учится размышлять, рассуждать, мыслить вербальным образом, что позволяет ему закреплять полученные ранее представления о чем-либо, а «представление – это все равно, что обобщенное воспоминание. Этот переход к мышлению в общих представлениях есть первый отрыв ребенка от чисто наглядного мышления» [20].

«Словесная игра требует использования приобретенных ранее знаний в новых связях, в новых обстоятельствах. В этих играх ребенок должен решать самостоятельно разнообразные мыслительные задачи: описывать предметы, отгадывать по описанию, по признакам сходства и различия, группировать предметы по различным свойствам, признакам, находить алогизмы в суждениях, самому придумывать рассказы с включением небылиц» [27].

«Игры без игрушки и без картины, игры со словом давно известны в педагогике как в народной, так и в классической. Всем известны народные игры-потешки «Ладушки», «Сорока-ворона», «Коза рогатая» и другие. Они являются первыми и любимыми «уроками» маленьких детей по родному слову. Для более старших народная педагогика создала другие игры, посложнее, как например «Каравай», «Гуси-гуси», «Краски», «Фанты», в которых дети, играя со словом, упражняются в произношении слов, в правильном их использовании. Большое значение использованию словесных игр с целью развития мышления детей придавали лучшие педагоги разных стран мира. Немецкий педагог Б. Базедов писал, что детям доставляют огромное удовольствие игры, в которых они видовые понятия объединяют родовым и к родовому понятию подбирают видовые» [28].

«Какое это удовольствие для детей, которые соревнуются в такой игре! Какая возможность для друзей детей соединять познание вещей с познанием слов и упражнять своих любимцев в сравнении и различении предметов, что является половиной работы по развитию разума. Друзья детей! Спросите хороших учителей философии, правда ли, что в будущем эти упражнения окажут детям большую пользу при формировании понятий» [21].

«В старшем же дошкольном возрасте, когда у детей начинает формироваться словесно-логическое мышление, необходимо больше использовать словесные игры именно с целью развития самостоятельности мышления, формирования мыслительной деятельности» [16]. «Для всякого обучения существуют оптимальные, наиболее благоприятные сроки, – писал советский психолог Л.С. Выготский. Отход от них вверх и вниз, слишком ранние и слишком поздние сроки обучения всегда оказываются с точки зрения развития вредными, неблагоприятно отражающимися на ходе умственного развития ребенка... Слишком позднее обучение, которое уже минует срок созревания, теряет возможность воздействовать на эти еще не созревшие процессы, теряет возможность их организовать, поправить известным образом» [17].

Таким образом, использование словесных коммуникативных игр будет эффективным при решении изучаемой проблемы.

Следующим условием, способствующим формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития является развивающая предметно-пространственная среда. Особенности организации развивающей предметно-пространственной среда отражены в федеральном государственном образовательном стандарте. В соответствии со стандартом развивающая предметно-пространственная среда должна быть организована в соответствии с принципами: трансформируемости, полифункциональности, насыщенности, доступности, безопасности [19].

Для формирования коммуникативных навыков необходимо специальное пространство, в пределах которого они будут осуществлять коммуникативную деятельность.

Согласно первому условию, необходима разработка и апробация содержания словесных коммуникативных игр, что не требует специального оборудования, но важным является организация пространства в группе. Словесные коммуникативные игры часто проводятся в кругу, полукруге, сидя, на стульчиках, сидя на ковре на подушках [26].

Важно разграничение зоны для девочек и зоны для мальчиков. В возрасте 5-6 лет дети предпочитают играть в соответствии с собственным гендером.

Хотелось бы отметить, что в силу особенностей изучаемой группы детей им часто хочется побыть в тишине или уединиться, поэтому важна зона спокойствия в групповом пространстве, возможно даже не одна. Так, например, воспитатель совместно с учителем-дефектологом могут обустроить в группе «Уголок уединения». На полу, в данном уголке необходимо разместить мягкий палас, а также подушки. Сверху «Уголок уединения» может быть прикрыт тканью. Также «Уголок уединения» может выглядеть как картонный домик или шалаш. Цветовая гамма данного уголка должна быть выполнена в пастельных тонах. В «Уголке уединения» ребенок может полистать книгу, поиграть в какую-либо игру или просто полежать. Такая зона в групповом пространстве будет способствовать снятию эмоционального напряжения, что будет влиять на эффективность коммуникации [6].

Таким образом, правильно организованная «развивающая-предметно-пространственная среда группы будет способствовать формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Следующим психолого-педагогическим условием формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития является проведение работы с родителями» [16].

«Общение ребенка-дошкольника с взрослыми не ограничивается дошкольным учреждением, оно начинается и исходно формируется, прежде всего, в семье. Именно семья является первой школой воспитания нравственных чувств ребенка и навыков социального поведения» [3].

«Исследования О.В. Заширинской и Р.Д. Триггер свидетельствуют о том, что основным источником коммуникации для дошкольников с задержкой психического развития является именно семья и мать. Вплоть до подросткового возраста взрослый играет ведущую роль в жизни детей и принимается ими как значимое лицо. Однако родители не всегда умело взаимодействуют и общаются со своими детьми» [14].

«Положительный опыт взаимодействия с родителями способствует формированию адекватных коммуникативных навыков и нравственных качеств у ребенка. Лишение ребенка любви и участия взрослого, в том числе эмоциональная и материнская депривация, с утратой содержательного общения приводит к дезинтеграции внутриличностной и внешней коммуникации» [24].

«Отрицательные эмоциональные состояния, аффекты негативным образом сказываются на формировании коммуникативных навыков, приводят к искажению представлений о взаимоотношениях между людьми, к отрицанию преимущества совместных игр и занятий. К тому же необходимо отметить, что родители зачастую являются неготовыми к появлению в семье ребенка с задержкой психического развития, не владеют общими основами психолого-педагогических знаний, и, в частности, специальными знаниями, потому относятся к своему ребенку так, как если бы он обладал нормальным речевым и коммуникативным развитием» [25].

«Другим полюсом в воспитании дошкольника с задержкой психического развития является гиперопека, когда ребенка опекают, выполняют за него те или иные действия, при общении начинают говорить от его имени. Или другой тип поведения – выпячивание недостатка ребенка. Следовательно, если при гиперопеке коммуникативные навыки дошкольника с задержкой

психического развития будут значительно отставать в развитии, ребенок будет стесняться самостоятельно устанавливать контакт или обращаться с просьбой, то выпячивание недостатка в развитии будет способствовать патологическому формированию коммуникативных навыков с позиции агрессивности» [31].

«Дети с задержкой психического развития в большей степени ориентированы на авторитет взрослого, который не всегда внимателен к индивидуальным особенностям ребенка, не относится к ребенку как к развивающейся личности. Родители порой неадекватно оценивают поступки детей, что приводит к нравственной дезорганизации их поведения: одобрения чаще всего однотипны; порицания содержат осуждение индивидуальных особенностей ребенка, сопровождаются угрозами и наказаниями. Отсутствие постоянных требований ослабляет самоконтроль ребенка при проявлении его индивидуальных личностных качеств, не позволяет прогнозировать последствия своих действий для окружающих, нивелируя эффект аттракции. Негативный опыт взаимодействия с родителями приводит к постоянным отрицательным эмоциональным переживаниям детей, дезорганизуя процесс приобретения ими социальных навыков» [14].

Таким образом, необходима разработка рекомендаций для родителей по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития [31].

Таким образом, выделенные нами психолого-педагогические условия будут способствовать формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Выводы по первой главе

Проблему формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития рассматривали такие авторы, как Л.С. Выготский, И.В. Зотова, Н.С. Кожанова, Н.С. Морова и другие. Авторы указывают на необходимость формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, так как данная группа детей характеризуется низким уровнем социализированности, им трудно вступать в

межличностные контакты с детьми, следовательно, отмечается у большинства детей низкий уровень коммуникативных навыков.

Множественные отклонения в психическом развитии не позволяют ребенку освоить правила и нормы коммуникативной деятельности.

Для формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития необходима разработать и внедрить в образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения психолого-педагогические условия. На основе теоретического анализа, изучаемой проблемы выделены следующие психолого-педагогические условия: разработка и реализация содержания словесных коммуникативных игр на основе индивидуального подхода, с учетом психологических особенностей каждого ребенка; проведение просветительской работы с родителями по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей; обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами для проведения словесных коммуникативных игр в соответствии с показателями сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством психолого-педагогических условий

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Изучение уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития проходило на базе детского сада №189 «Спутник» АНО ДО «Планета детства «Лада». Исследование проводилось в группе компенсирующей направленности №84 для детей 5-6 лет с задержкой психического развития, которые составили экспериментальную группу (ЭГ) и контрольную группу (КГ) по 6 воспитанников в каждой (Приложение А таблицы А.1-А.2).

Критерии уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития определены на основе программы «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» С.Г. Шевченко (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Цель	Показатель	Диагностические методики
1 этап		
Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	– коммуникативное поведение;	Методика 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)
	– умение договариваться;	Методика 2 Изучение коммуникативных умений детей (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)
	– речевой этике;	Методика 3 «Разложи сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой)
	– умение взаимодействовать со сверстниками.	Методика 4 «Помощники» (А.Ю. Кузина (Козлова)).
2 этап		

Продолжение таблицы 1

Цель	Критерии	Диагностические методики
Изучение понимания родителями проблемы сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	– понимание родителями значимости изучаемой проблемы.	Методика 5 Анкетирование родителей

Остановимся на рассмотрении диагностических методик и результатов исследования.

Методика 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) [26].

Цель: изучение коммуникационных умений.

Материалы: протокол наблюдения.

Ход исследования: Экспериментатор проводит наблюдение в соответствии с показателями в протоколе.

Критерии оценки результатов:

- 1 балл: ребенок получил 3-4 балла по результатам наблюдения;
- 2 бала: ребенок получил 5-7 баллов по результатам наблюдения;
- 3 балла: ребенок получил 8-9 баллов по результатам наблюдения.

В результате проведения методики 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) получены результаты, представленные в таблице 2. (Приложение Б, таблица Б.1-Б.2).

Таблица 2 – Уровень развития коммуникационных умений

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	1 ребенок (17%)	1 ребенок (17%)
Средний	1 ребенок (17%)	3 ребенка (51%)
Низкий	4 ребенка (66%)	2 ребенка (32%)

Высокий уровень коммуникативных умений в экспериментальной группе показал 1 воспитанник (17%), в контрольной группе также 1 ребенок (17%). Артем К. (ЭГ) активный мальчик, который может как организовать собственную игровую деятельность, так и привлечь в игру сверстников посредством вступления с ними в коммуникативный контакт.

Средний уровень коммуникативных умений в экспериментальной группе показал 1 воспитанник (17%), в контрольной группе 3 детей (51%). Например, Мила Г. (ЭГ) имеет относительно ровный эмоциональный фон в процессе общения со сверстниками, но, если что-то пошло не по ее плану, девочка начинает очень громко кричать, топтать ногами, требовать своего. В этот момент требуется вмешательство педагога для урегулирования конфликта, но в целом, девочка проявляет инициативу к сверстникам.

Низкий уровень коммуникативных умений в экспериментальной группе показали 4 воспитанника (66%), в контрольной группе 2 детей (32%). Например, Платон М. (ЭГ) предпочитает играть один, в коммуникативные связи со сверстниками не вступает. Мальчик в свободное игровое время сидит на коврике (в зоне для мальчиков) и играет в машинки.

Поведение Вики Е. (КГ) выражается в агрессивности поведения, поэтому сверстники не хотят играть с девочкой, хотя она принимает попытки к установлению коммуникативных связей со сверстниками.

Таким образом, уровень коммуникативных умений у детей с задержкой психического развития характеризуется нестабильным эмоциональным фоном, слабым откликом на действия сверстников, недостаточная инициативность к сверстникам.

Методика 2 Изучение коммуникативных умений детей (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова) [18].

Цель: выявление уровня развития умения договариваться.

Ход исследования: экспериментатор делит детей на пары. Затем, в отдельной комнате предлагает выполнить задание: «Перед вами две сапога. Вам необходимо раскрасить по одному сапогу, но они должны быть

одинаковыми, то есть вам нужно договориться о том, какой рисунок или узор вы будете рисовать». Экспериментатор дает карандаши только одному воспитаннику из пары, но при этом говорит, что нужно делиться.

Критерии оценки результатов:

- 1 балл: ребенок не умеет договариваться, настаивает на своем, не принимает чужую точку зрения, даже если явно не прав;
- 2 балла: ребенок в большей части договаривается, но долго не уступает и не во всех ситуациях;
- 3 балла: ребенок может договориться, уступить в спорном моменте, в целом, сапоги получаются одинаковые.

В результате проведения методики 2 Изучение коммуникативных умений детей (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова) получены результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития умения договариваться

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	–	1 ребенок (17%)
Средний	2 детей (34%)	2 ребенка (32%)
Низкий	4 ребенка (66%)	3 ребенка (51%)

Высокий уровень развития умения договариваться в экспериментальной группе не показал ни один воспитанник, в контрольной группе 1 воспитанник (17%). Данил Д. (КГ) предлагал разнообразные версии элементов сапожка, а также вносил предложения по подбору цветовой гаммы, но его напарник Коля В. (ЭГ) лишь частично соглашался и настаивал на применении его идей в рисунке.

Средний уровень развития умения договариваться в экспериментальной группе показал 2 детей (34%), в контрольной группе 2 детей (32%). Артем К. всячески пытался договариваться с Савелием Ж., но мальчик настаивал на использовании узоров, который хотел именно. Артем уступал и пытался идти на компромисс, но все же сапоги у ребят получились разными.

Низкий уровень развития умения договариваться в экспериментальной группе показал 4 детей (66%), в контрольной группе 3 детей (51%). Дети не желали договариваться с напарником, каждый выполнял задание по-своему. Коля А. (ЭГ) сразу начал выполнять работу самостоятельно, не обращая внимания на партнера. Вика Е. (КГ) делала вид, что не поняла задания и расписывала свой сапожок самостоятельно. Даже после того как мы напомнили правила и убедились в том, что девочка поняла задание, она не стала менять своего поведения.

Таким образом, можно отметить, что у детей недостаточно развито умение договариваться с ровесниками.

Методика 3 «Разложи сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой) [17].

Цель: выявление уровня развития речевого этикета.

Ход. Ребенку предлагается набор иллюстраций (12 картинок), на которых изображены сюжетные ситуации положительного и отрицательного характера (Приложение В рисунки В.1-В.2.). Дается инструкция: «Рассмотри ситуации. Как повел бы себя ты в данной ситуации? Разложи иллюстрации на добрые поступки и плохие, поставив себя на место героев картинки». В итоге проводится беседа.

Критерии оценки результатов:

- 1 балл: ребенок не проявляет дружелюбности;
- 2 балла: не все иллюстрации разобраны в соответствии с моральными нормами и основам дружелюбия;
- 3 балла: верно определяет хорошие и плохие поступки, дружелюбен.

В результате проведения методики 3 «Разложи сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой) получены результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития понимания правил речевого этикета

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	1 ребенок (17%)	2 ребенка (32%)
Средний	2 детей (34%)	2 ребенка (32%)
Низкий	3 ребенка (51%)	2 ребенка (32%)

Высокий уровень развития речевого этикета в экспериментальной группе показал 1 ребенок (17%), в контрольной группе 2 детей (32%). Дети четко понимают нравственность поступков детей, открыто идут на контакт с экспериментатором, охотно отвечают на вопросы, рассуждают. Например, Артем К. (ЭГ) верно определил и обосновал все поступки на иллюстрациях. Например: «Мальчишки дерутся, а я бы спор решил бы устно, всегда можно договориться и решить спор мирно. Мальчик топчет цветы – он лучше бы вырастил их и все бы любовались ими – сделал бы для всех приятно, а так, получается, что кто-то выращивает, а он все испортил».

Средний уровень развития речевого этикета в экспериментальной группе показали 2 детей (32%), в контрольной группе 2 детей (32%). Дети не всегда верно могли определить нравственность проблемы, изображенной на иллюстрации. Например, Мила Г. (ЭГ) на иллюстрацию, где девочка подметает пол, сказала: «Зачем она это делает? Есть уборщик, вот пусть и убирает, а девочка могла бы поиграть в это время в игрушки, например».

Низкий уровень развития речевого этикета в экспериментальной группе показали 3 детей (51%), в контрольной группе 2 детей (32%). Дети не осознают нравственной нормы. Например, Вика Е. считает нормой и не видит ничего плохого в том, чтобы оторвать медведю ухо, разрезать занавески, порвать книгу, разрисовать обои, подраться со сверстником, затоптать цветы.

Таким образом, можно сказать, что не многие дети понимают правила речевого этикета, а также нравственных норм.

Методика 4 «Помощники» (А.Ю. Кузина (Козлова)) [15].

Цель: выявление уровня сформированности умения взаимодействовать со сверстниками.

Ход. Детям предлагается игровая ситуация. Экспериментатор сообщает детям, что им необходимо разделить на две команды и в каждой команде детям необходимо назначить капитана. Затем каждой команде дается поручение: «Первая команда помогает маме мыть стулья, вторая команда помогает дедушке отремонтировать книги».

Критерии оценки результатов:

- 1 балл: дети не могут договориться, постоянно спорят, не уступают друг другу, задание детьми не выполнено;
- 2 балла: в ходе небольшого спора дети все же могут договориться, назначить капитана и частично выполнить задание;
- 3 балла: дети могут договориться, назначить капитана и выполнить задание.

В результате проведения методики 4 «Помощники» (А.Ю. Кузина (Козлова)) получены результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности умения взаимодействовать со сверстниками

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	1 ребенок (17%)	2 ребенка (32%)
Средний	2 детей (34%)	2 ребенка (32%)
Низкий	3 ребенка (51%)	2 ребенка (32%)

Высокий уровень сформированности умения взаимодействовать со сверстниками в экспериментальной группе показали 1 ребенок (17%), в контрольной группе 2 детей (32%). Дети соблюдали правила, старались убеждать других детей не конфликтовать. Артем К. выполнял роль капитана в своей группе. Мальчик расположил детей к себе в самом начале, старался настроить всех на продуктивную работу. Под руководством Артема команда справилась с заданием.

Средний уровень сформированности умения взаимодействовать со сверстниками в экспериментальной группе показали 2 детей (32%), в контрольной группе 2 детей (32%). Дети часто высказывали свое недовольство происходящим, ссорились, конфликтовали, но могли выйти из конфликтной ситуации, некоторые не совсем добросовестно выполняли свои поручения. Например, Мила Г. (экспериментальная группа) очень долго искала тряпочки для мытья, но все же справилась. Платон М. (экспериментальная группа)

спорил по поводу того, что он должен быть назначен капитаном и руководить процессом, но ребята смогли его убедить, что у Артема получится лучше быть капитаном.

Низкий уровень сформированности умения взаимодействовать со сверстниками в экспериментальной группе показали 3 детей (51%), в контрольной группе 2 детей (32%).

Дети отказывались от выполнения поручений. Например, Артур Н. отказывался выполнить даже незначительные просьбы по типу принести скотч, отрезать полоску бумаги. Вика Е. (КГ) сильно кричала о том, что она должна быть капитаном, в итоге не стала работать в команде.

Таким образом, умение взаимодействовать со сверстниками сформировано у детей слабо.

В результате проведения всех диагностических методик получены результаты, представленные в таблице 6, рисунке 1, приложении Г таблицы Г.1-Г.2.

Таблица 6 – Результаты выявления уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	1 ребенок (17%)	2 ребенка (33%)
Средний	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)
Низкий	3 ребенка (50%)	2 ребенка (33%)

Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования представлен на рисунке 1.

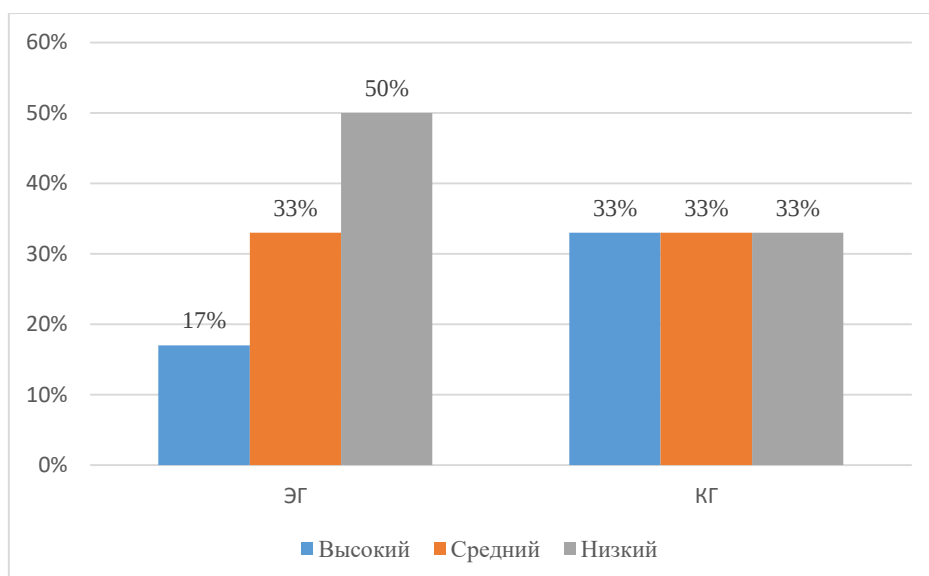


Рисунок 1 – Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования

Таким образом, можно выделить три уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

Высокий уровень (экспериментальная группа – 1 ребенок (17%); контрольная группа – 2 ребенка (33%)): дети получили 8-9 баллов по результатам наблюдения, что означает высокий уровень коммуникативных умений; дети умеют договориться, уступить в спорном моменте, в результате совместной работы творческая работа «сапоги» получаются одинаковые; верно определяют хорошие и плохие поступки, проявляет дружелюбность;

Средний уровень (экспериментальная группа – 2 ребенка (33%); контрольная группа – 2 ребенка (33%)): дети получили 5-7 баллов по результатам наблюдения, что означает средний уровень коммуникативных умений; дети в большей части умеют договариваться, но долго не уступают и не во всех ситуациях; не все иллюстрации разбирают в соответствии с моральными нормами и основам дружелюбия;

Низкий уровень (экспериментальная группа – 3 детей (50%); контрольная группа – 2 ребенка (33%)): дети получили 3-4 балла по

результатам наблюдения, что означает низкий уровень коммуникативных умений; дети не умеют договариваться, настаивают на своем, не принимают чужую точку зрения, даже если явно неправы; дети не проявляют дружелюбности при раскладывании иллюстраций.

Таким образом, можно сказать о том, что необходимо проведение специальной работы по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Методика 5 Анкетирование родителей.

Цель: выявление уровня развития понимания родителями значимости изучаемой проблемы.

Материал: бланк анкеты (Приложение Д рисунки Д.1-Д.4).

Ход. Анкетирование проводилось в утренние и вечерние часы, когда родители (законные представители) приводили детей в детский сад и когда забирали их. В анкетировании приняли участие 12 родителей.

Обратимся к результатам анкетирования.

Родители дали следующие определения «коммуникативной деятельности»:

Ангелина Анатольевна: «Это деятельность в процессе которой ребенок учится общаться с другими детьми, а также взрослыми».

Марина Дмитриевна: «Это умение человека вступать во взаимоотношения с другими людьми».

Полина Николаевна: «Это процесс, связанный с речевыми умениями».

Коммуникативные навыки у детей большинство родителей формируют с помощью ежедневных бесед на разнообразные темы, некоторые отметили чтение художественной литературы, посещение занятий с логопедом, общение с ровесниками.

8 родителей (66%), считают, что у их ребенка нет трудностей в ситуациях коммуникации со сверстниками или взрослыми, 4 родителей (34%), считают, что трудности такого характера есть.

Большинство родителей ответили, что формированием коммуникативных навыков у детей должны заниматься воспитатели и учитель-дефектолог в детском саду.

Таким образом, можно отметить, что родители недостаточно осознают важность проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

2.2 Организация и содержание психолого-педагогических условий по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента – апробировать психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Положения гипотезы определили направления работы на формирующем этапе эксперимента:

- составление серии словесных коммуникативных игр на основе выделенных показателей коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- организация просветительской работы с родителями по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами для проведения словесных коммуникативных игр.

Работа проводилась по двум направлениям. Первое направление связано с проведением работы по разработке и реализации содержания словесных коммуникативных игр и обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами для проведения словесных коммуникативных игр.

Вторым направлением является проведение просветительской работы с родителями по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей.

Остановимся на рассмотрении направлений работы по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

По первому направлению мы провели словесные коммуникативные игры и обогатили развивающую предметно-пространственную среду атрибутами для их проведения в соответствии с показателями, выделенными на констатирующем этапе представленные в таблице 7.

Таблица 7 – План проведения словесных коммуникативных игр

Название игры	Показатель	Пополнение среды группы
«Подарок для всех»	– коммуникативное поведение;	Цветок, состоящий из шести лепестков
«Волшебный букет цветов»		Зеленая ткань, части цветов: лепестки, серединки.
«Слепец и поводырь»	– умение договариваться;	Специальная тканевая накидка с веревочками
«Небоскреб»		Деревянные прямоугольники, рулетка.
«Пресс-конференция»	– речевой этикета;	Микрофон, бейджик журналиста.
«Вежливые слова»		Мяч.
«Закорючки»	– умение взаимодействовать со сверстниками.	Бумага, фломастеры.
«Магазин»		Атрибуты для игры в «Магазин»

Остановимся на рассмотрении проведения словесных коммуникативных игр.

Все игры проводились одновременно со всеми ребятами экспериментальной группы.

Для формирования коммуникативного поведения разработаны и проведены игры «Подарок для всех» и «Волшебный букет цветов». Основное внимание было направлено на побуждение детей к коммуникации друг с другом в процессе коммуникативных игр.

Для игры «Подарок для всех» нам понадобился цветок, состоящий из шести лепестков по количеству детей. В начале предложили детям встать в круг, после этого сказали детям: «Ребята, представьте, если бы вы стали волшебниками, чтобы вы могли сделать волшебного для всех ребят? Оторвите лепесток и скажите свое желание». Артем К.: «Я хочу пожелать ребятам много игрушек», Платон М.: «Чтобы все хорошо было и тоже игрушек, роботов». Данное задание вызвало затруднения у Коли А., тогда мы предложили всем ребятам помочь мальчику и составить пожелание для всех ребят. Ребята испытывали радость и удовлетворение от успешно выполненного задания.

Во время игры «Волшебный букет цветов» мы обратили внимание детей на полянку (зеленая ткань на полу) и сказав, что это полянка спросили про чувства и настроение детей. Мила Г. ответила: «Простая», Артем К.: «Скучная». Тогда мы спросили: «А что же не хватает полянке, чтобы настроение изменилось?». Платон М.: «Цветов». Тогда мы предложили детям взять по одному лепестку и выложить их таким образом, чтобы получились цветы, но при этом нужно было сказать комплимент одному из участников игры. Дети говорили друг другу комплименты, при этом мы старались смоделировать ситуацию так, чтобы комплименты получили все дети, даже те, которые мало популярны в детской группе – это был Георгий О. Здесь мы использовали индивидуального подхода. Затем спросили у ребят: «Какое настроение у вас сейчас?». Савелий Ж.: «Стало повеселее, радостнее», Мила Г.: «Солнышка еще не хватает».

Таким образом, игры позволили совершенствовать коммуникативное поведение детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Дети учились взаимодействовать друг с другом в игровых действиях, старались находить коммуникативный контакт и использовать вербальные средства общения.

Для формирования умения договариваться провели игры «Слепец и поводырь», «Небоскреб». Основное внимание было направлено на формирование умения находить компромисс в споре, беседе, умение слушать

и слышать собеседника, относиться уважительно к сверстнику, что предполагает, формируемое умение договариваться.

Для игры «Слепец и поводырь» нам понадобилась специальная тканевая накидка с веревочками. На одного игрока она одевается, а другой берется за веревочки и управляет первым. Задача детей состояла в том, чтобы в начале договориться кто будет первым управлять вторым. Далее нужно было выполнять команды игрока, который держал за веревочки. После того как мы объяснили детям правила игры, они придумали новое название игре «Лошадка». Первыми играли Артем К. и Платон М. С трудом дети смогли договориться кто из них будет первым держать веревочки и указывать дорогу. Артем К. управлял, теперь уже лошадкой, а Платон М. старался слушать и выполнять указания Артема К. В игре возникла ситуация, когда Платон сам предложить повернуть в сторону ковра, чтобы обойти групповой модуль, на что Артем отреагировал положительно и ребята смогли договориться. Далее и другие ребята разделились по парам и играли в эту игру. Также мы заметили, что дети взяли атрибут для игры на улицу и организовали игру там. На улице можно не просто ходить, а бегать и игра становится веселее и задорнее.

Игру «Небоскреб» проводили сидя на коврик. Дети расположились на ковре кругом. В центре расположили подиум для небоскреба. Детям нужно было по очереди класть прямоугольный конструктор таким образом, чтобы получился небоскреб (башня). В данном процессе дети обсуждают куда лучше расположить деревянный прямоугольник, чтобы небоскреб не упал, учатся договариваться и соблюдать очередь. Педагог здесь играет роль наблюдателя и побудителя к деятельности, периодически измеряя башню рулеткой и стимулируя словесными репликами детей к построению небоскреба. Сдержанно вели себя Савелий Ж. и Артем К. Мальчики ждали очередь и прислушивались к советам ребят. Коля постоянно кричал: «Не подсказывайте мне, я сам все знаю». Мила Г. постоянно боялась, что башня упадет и постоянно спрашивала: «Может хватит?», также предлагала сломать небоскреб руками.

Таким образом дети учились договариваться друг с другом, не конфликтовать, дожидаться своей очереди, помогать друг другу, если это необходимо кому-то.

Для формирования понимания правил речевого этикета провели игры «Пресс-конференция», «Вежливые слова». Основное внимание было направлено на формирование понимания правил речевого этикета в группе сверстников, умения использовать в речи вежливые слова, вступать в диалог с ребятами.

Для игры «Пресс-конференция» нам понадобился микрофон. В начале объявили детям, что сейчас будет организована пресс-конференция, нужно выбрать журналиста. Тема была выбрана «День рождения друга». Задачей детей было организовать беседу по принципу журналист общается с участниками конференции. Журналистом стал Георгий О., хоть мальчик и немного стеснялся, но пожелал стать первым. Георгий задавал вопросы детям: «Как ты празднуешь свой день рождения?», «Чтобы ты хотел, чтобы тебе подарили на день рождения?». Дети отвечали следующее: Коля А.: «Я праздную вместе с родными и близкими, еще бабушка из деревни приезжает», Мила Г.: «Мы ходим в лазертаг, мне там очень нравится». Дети старались не перебивать друг друга, но это получалось не всегда. Также некоторые дети не желали дожидаться окончания игры и требовали стать журналистом. Артем К. обиделся на ребят за то, что его никто не слушал, когда он говорил, но мальчики объяснили, что нужно было дождаться своей очереди. Савелий Ж. не мог сформулировать ответы на вопросы, тогда Платон М. пришёл ему на помощь, и они вместе смогли ответить журналисту.

В начале игры «Вежливые слова» предложили детям встать в круг. Для игры использовали мяч. Детям нужно было перекидывать мяч друг другу и произносить при перекидывании вежливое слово. В начале предложили назвать вежливые слова приветствия. Первому передали мяч Коле А. он назвал «Здравствуйте» и перекинул мяч Савелию Ж., который назвал приветственное слово «Привет» и перекинул мяч Миле Г, девочка назвала

вежливое сочетание слов: «Доброе утро». По аналогии дети продолжили игру до тех пор, пока не начали повторяться вежливые слова приветствия. Подводя итог предложили детям еще пару фраз: «Мы рады вас видеть и рады встречи с вами». Хотелось бы отметить, что дети достаточно активно включились в работу, когда у Георгия О. возникли затруднения с подбором вежливого приветственного слова, остальные дети стали предлагать версии, которые Георгий мог бы использовать. Продолжили игру со словами, означающими благодарность за что-либо. Начал игру Артем К. назвав «Спасибо» и перекинул мяч Платону М. - он назвал «Благодарю», далее мяч перешел к Георгию О., который назвал «Пожалуйста». Также дети называли слова: будьте любезны, я вам признателен и повторили несколько слов, сказанных ранее. Провели данную игру с вежливыми словами извинения и прощания дети называли такие слова извинения как: извините, простите, мне очень жаль, сожалею. Слова прощания называли следующие: до свидания, пока, до встречи, до завтра, хороших выходных, всего доброго, спокойной ночи.

Для формирования умения взаимодействовать со сверстниками разработали провели игры «Закорючки» и «Магазин». Основное внимание было направлено на формирование умения контактировать в группе сверстников, а также уважать мнение ребят и уметь отстаивать свое, действовать по игровым правилам, умение учитывать интересы других детей.

Для игры «Закарючки» поставили стульчики вокруг стола и пригласили воспитанников занять место. В начале сообщили детям о том, что фея прислала нам в группу волшебные фломастеры, которые могут превратить любую закарючку в какой-либо предмет или объект. Первому игроку предлагается изобразить на бумаге любую закарючку, следующий игрок продолжает рисунок, дополняя его своими художественными элементами. В первой серии данной игры использовали только один цвет фломастера, во второй серии предложили детям фломастеры разного цвета. Далее перешли к обсуждению рисунка, который получился в итоге. Каждый ребенок видел в рисунке что-то свое. После первой серии игры, когда дети рисовали одним

цветом фломастера, получилось изображение, в котором дети увидели следующее: Мила Г. увидела смайлик, Артем К. – мороженое, Платон М. – вафельку, Георгий О. – лицо, Коля А. и Савелий Ж. затруднились дать ответ (Приложение Д, рисунок Д.1). С этим же рисунком и фломастером того же цвета повторили еще один круг, где дети дорисовывали рисунок предыдущего ребенка. В процессе обсуждения дети называли следующее: Артем К.: «Сумка», Георгий О.: «Пакетик с глазами», Мила Г.: «Человек спрятался» (Приложение Д, рисунок Д.2). Стоит отметить, что не все дети смогли назвать какой-либо предмет или объект. Во второй серии задания положили фломастеры разного цвета в центр стола, тогда дети стали хватать фломастеры, но мы объяснили детям, что игрок, к которому перешел лист с рисунком берет нужный ему фломастер, а потом кладет его обратно в центр стола, так будет возможность у всех ребят использовать тот цвет, который ему хочется. Здесь также провели два круга, после каждого провели беседу, в процессе которой дети смогли рассмотреть в рисунке следующее: после первого круга: Коля А.: «Ракета», Мила Г.: «Огонь», Савелий Ж.: «Дерево», Артем К.: «Дом», Платон М.: «Коврик», Георгий О.: «Обезьяна»; после второго круга: Коля А.: «Птичка», Мила Г.: «Конфетка», Савелий Ж.: «Улыбка», Артем К.: «Глаза», Платон М.: «Дом», Георгий О.: «Двойная конфетка» (Приложение Д, рисунок Д.3, рисунок Д.4). В момент, когда Мила Г., сказала, что рисунок похож на огонь, Коля А. возразил ей, на что у ребят возник спор. В споре Мила Г. смогла отстоять свое мнение. Девочка сказала: «Посмотри внимательнее, розовые угловатые фигуры очень похожи на огонь», при этом девочка развернула лист таким образом, чтобы языки пламени были направлены вверх. Стоит отметить, когда дети рисовали второй круг, многим хотелось закрасить какой-нибудь элемент, чего мы не стали запрещать. Споры по поводу, кто будет первым рисовать, у детей не возникло, так как мы организовали игру по часовой стрелке, затем против часовой, также разрешили детям поменяться местами, если кто-то вдруг захочет и сможет договориться с товарищем.

Для игры «Магазин» оборудовали специальную зону с прилавком. Один игрок назначался продавцом, остальные были покупателями. Покупатели должны были объяснить продавцу то, что они хотят купить, не называя данного предмета. У детей имелся опыт игры по данным правилам, поэтому играя, дети практически не нарушали правил. Также в игре побуждали детей использовать вежливые слова, проявлять дружелюбность. В качестве приобретаемых товаров предложили детям хорошо знакомые им предметы: лимон, конфета, пицца, яблоко, тарелка, ложка, вилка, кастрюля. Например, Савелий Ж. объяснял, что ему нужен лимон следующим образом: «Он кислый, желтый, его добавляют в чай». Мила Г. выбрала конфету: «Она сладкая, бывает карамельная или шоколадная». Дети менялись в исполнении ролей и у них уже получалось договариваться друг с другом. Стоит отметить, что дети употребляли вежливые слова приветствия и прощания, а также старались быть вежливыми в общении друг с другом.

Материалы, изготовленные для игр, разместили в центре «Речевичек» в отдельном контейнере под названием «Для проведения словесных коммуникативных игр».

Таким образом, проведенные игры позволили развить у детей 5-6 лет с задержкой психического умение налаживать коммуникативные связи с ровесниками, а также вести себя правильно по отношению друг к другу. Дети в больших случаях стали находить компромисс в решении спора, научились договариваться, уступать, вести конструктивный диалог, в процессе которого находили выход из сложившейся конфликтной ситуации. Дети стали в большей степени понимать правила речевого этикета, развилось умение взаимодействовать со сверстниками.

На втором этапе проводилась просветительская работа с родителями по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей (таблица 8).

Таблица 8 – План работы с родителями по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Мероприятие	Цель
Родительское собрание: «Роль родителей в формировании коммуникативных навыков детей»;	- показать важность проблемы формирования коммуникативных навыков у детей.
Консультация «Как помочь ребенку избавиться от страха общения»;	- рассказать родителям о важности работы с ребенком, по проведению коррекции страха общения.
Памятка «Правила разрешения конфликтов».	- дать родителям практические советы по разрешению конфликтов.
Рекомендации для родителей «Развитие коммуникативных навыков у детей».	- дать родителям практические советы по развитию коммуникативных навыков у детей

Родительское собрание на тему: «Роль родителей в формировании коммуникативных навыков детей» проводили в вечернее время. В начале после приветствия предложили родителям высказаться по вопросу: «Что такое коммуникативные навыки?». Родители дали несколько вариантов ответов: «Это умение находить контакт с окружающими», «Навыки, позволяющие договариваться о чем-либо, решать какие-либо житейские вопросы», «Речевые навыки, позволяющие выражать свои мысли, желания». Далее провели опрос по теме: «В какие игры любят играть ваши дети дома?». В итоге поиграли с родителями в коммуникативные игры, которые можно проводить в домашней обстановке.

Консультация «Как помочь ребенку избавиться от страха общения». Рассказали родителям о том, что прежде, чем начать работу по преодолению страха общения, нужно выявить причину. Ребенок может бояться взрослого, который в его присутствии сильно накричал, возможно даже и не на него, но ребенок очень впечатлился или боится конкретного ребенка, который проявляется агрессивность, или ведет себя слишком дерзко. Когда причина определена можно начинать работу. Для начало нужно самому родителю не заострять внимания на ситуациях общения, представляющих для ребенка страх. Существует множество форм работы, в процессе которых постепенно

ребенок будет избавляться от чувства страха общения. Необходимо больше посещать общественных мест, встречаться с ровесниками, посещать кружки, секции и другие мероприятия. В процессе рисования дети могут избавиться от свои страхов, так как изображая свой страх эмоции остаются на бумаге, а также с помощью беседы можно вовсе настроить ребенка, чтобы он забыл его. Например, смять рисунок со страхом и выбросить его в мусорку.

Памятка «Правила разрешения конфликтов» содержит советы по разрешению и предотвращению конфликтных ситуаций между детьми:

- оцените ситуацию и не вмешивайтесь в конфликт, возможно это и не потребуется;
- выясните причину конфликта;
- при разрешении конфликта учитывайте позиции обеих сторон;
- делайте акцент не на «кто виноват?», а на «что делать?»;
- не используйте наказание, если в ходе разбирательства выявлена вина одного из детей;
- в момент разрешения конфликта и момент примирения используйте считалки, шутки, мирилки;
- совместно с детьми можно сформулировать возможные пути решения, приемлемые для всех заинтересованных сторон.

Разработали рекомендации для родителей «Развитие коммуникативных навыков у детей» и разместили их в групповой раздевалке. Разместили рекомендации следующего содержания:

- выстраивайте с ребенком доверительные отношения;
- при общении с ребенком придерживайтесь принципа «глаза в глаза»;
- создавайте ситуации общения со сверстниками и взрослыми;
- организуйте досуг ребенка;
- при общении с ребенком используйте мимику, жесты, выражайте эмоции;

– совершенствуйте коммуникативные умения посредством проведения игр по типу «Через стекло», «Иностранец», чтения художественной литературы и проведения беседы по прочитанному.

Таким образом, к завершению формирующего этапа исследования мы отметили качественные изменения коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Можно отметить, что, Коля А. стал более охотно вступать во взаимоотношения со сверстниками, Мила Г. стала уступать в спорных ситуациях и научилась понимать желание сверстника. Савелий Ж. стал охотнее принимать участие в коммуникативных играх, научился ждать своей очереди в беседе. Артем К. стал дружелюбнее относиться к сверстникам, стал более вежливым. Платон М. ведет себя более сдержанно и не провоцирует конфликтные ситуации, научился слушать не перебивая. Георгий О. получил навык организации коммуникации и бесконфликтного общения.

2.3 Выявление динамики сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

На данном этапе проведены те же диагностические методики что и на констатирующем этапе исследования.

Обратимся к результатам контрольного этапа исследования.

Методика 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) [26].

Цель: изучение коммуникационных умений.

Материалы: протокол наблюдения.

Ход исследования: Экспериментатор проводит наблюдение в соответствии с показателями в протоколе.

Критерии оценки результатов:

- 3 балла: ребенок получил 8-9 баллов по результатам наблюдения.
- 2 бала: ребенок получил 5-7 баллов по результатам наблюдения.

– 1 балл: ребенок получил 3-4 балла по результатам наблюдения.

В результате проведения методики 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) на контрольном этапе, получены сравнительные результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты в уровне развития коммуникационных умений

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Высокий	1 ребенок (17%)	2 ребенка (33%)	1 ребенок (17%)	1 ребенок (17%)
Средний	1 ребенок (17%)	2 ребенка (33%)	3 ребенка (51%)	3 ребенка (51%)
Низкий	4 ребенка (66%)	2 ребенка (33%)	2 ребенка (33%)	2 ребенка (33%)

Дети экспериментальной группы в целом показали результаты лучше, чем на констатирующем этапе. Мила Г. справилась с заданием и перешла на высокий уровень.

Коля А. и Платон М. справились с заданием с небольшим ошибками и показали средний уровень из-за чего показатель увеличился на 33%.

В контрольной группе изменения в уровне развития коммуникационных умений не выявлены.

Методика 2 Изучение коммуникативных умений детей (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова) [18].

Цель: выявление уровня развития умения договариваться.

Ход исследования: экспериментатор делит детей на пары. Затем, в отдельной комнате предлагает выполнить задание: «Перед вами две сапога. Вам необходимо раскрасить по одному сапогу, но они должны быть одинаковыми, то есть вам нужно договориться о том, какой рисунок или узор вы будете рисовать». Экспериментатор дает карандаши только одному воспитаннику из пары, но при этом говорит, что нужно делиться.

Критерии оценки результатов:

- 3 балла: ребенок может договориться, уступить в спорном моменте, в целом, сапоги получаются одинаковые.
- 2 балла: ребенок в большей части договаривается, но долго не уступает и не во всех ситуациях.
- 1 балл: ребенок не умеет договариваться, настаивает на своем, не принимает чужую точку зрения, даже если явно не прав.

В результате проведения методики 2 Изучение коммуникативных умений детей (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительный результаты в уровне развития умения договариваться

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Высокий	–	1 ребенок (17%)	1 ребенок (17%)	1 ребенок (17%)
Средний	2 детей (34%)	3 ребенка (51%)	2 ребенка (32%)	2 ребенка (32%)
Низкий	4 ребенка (66%)	2 детей (34%)	3 ребенка (51%)	3 ребенка (51%)

Дети экспериментальной группы в целом показали результаты лучше, чем на констатирующем этапе. Артем К. повлиял на общий показатель тем, что выполнил задание самостоятельно и без ошибок.

Коля А. перешел на средний уровень, так как научился договариваться и уступать ребятам в большей части случаев.

В контрольной группе только у Максима У. изменился показатель выполнения методики.

Методика 3 «Разложи сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой) [17].

Цель: выявление уровня развития речевого этикета.

Ход. Ребенку предлагается набор иллюстраций (12 картинок), на которых изображены сюжетные ситуации положительного и отрицательного характера (Приложение В). Дается инструкция: «Рассмотри ситуации. Как повел бы себя ты в данной ситуации? Разложи иллюстрации на добрые

поступки и плохие, поставив себя на место героев картинки». В итоге проводится беседа.

Критерии оценки результатов:

- 3 балла: верно определяет хорошие и плохие поступки, проявляет дружелюбность;
- 2 балла: не все иллюстрации разобраны в соответствии с моральными нормами и основам дружелюбия.
- 1 балл: ребенок не проявляет дружелюбности при раскладывании иллюстраций.

В результате проведения методики 3 «Разложи сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты в уровне развития понимания правил речевого этикета

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Высокий	1 ребенок (17%)	2 детей (34%)	2 ребенка (32%)	2 ребенка (32%)
Средний	2 детей (34%)	3 ребенка (51%)	2 ребенка (32%)	2 ребенка (32%)
Низкий	3 ребенка (51%)	1 ребенок (17%)	2 ребенка (32%)	2 ребенка (32%)

Дети экспериментальной группы в целом показали результаты лучше, чем на констатирующем этапе. Мила Г. верно определила хорошие и плохие поступки, а также проявляла дружелюбность, чего не происходило на констатирующем этапе.

Коли А. и Савелия Ж. продемонстрировали результат лучше, чем на контрольном этапе, но они разобрали не все иллюстрации в соответствии с моральными нормами и основам дружелюбия, что соответствует среднему уровню по данному показателю.

В контрольной группе изменения в уровне развития понимания речевого этикета не выявлено.

Методика 4 «Помощники» (А.Ю. Кузина (Козлова)) [15].

Цель: выявление уровня сформированности умения взаимодействовать со сверстниками.

Ход. Детям предлагается игровая ситуация. Экспериментатор сообщает детям, что им необходимо разделиться на две команды и в каждой команде детям необходимо назначить капитана. Затем каждой команде дается поручение: «Первая команда помогает маме мыть стулья, вторая команда помогает дедушке отремонтировать книги».

Критерии оценки результатов:

- 3 балла: дети могут договориться, назначить капитана и выполнить задание;
- 2 балла: в ходе небольшого спора дети все же могут договориться, назначить капитана и частично выполнить задание.
- 1 балл: дети не могут договориться, постоянно спорят, не уступают друг другу, задание детьми не выполнено.

В результате проведения методики 4 «Помощники» (А.Ю. Кузина (Козлова)) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты в уровне сформированности умения взаимодействовать со сверстниками

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Высокий	1 ребенок (17%)	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)	2 ребенка (32%)
Средний	2 детей (34%)	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)	3 ребенка (51%)
Низкий	3 ребенка (51%)	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)	1 ребенок (17%)

Дети экспериментальной группы в целом показали результаты лучше, чем на констатирующем этапе. Мила Г. научилась договориться, назначать капитана и выполнить задание, не прибегая к ссорам и конфликтам.

Георгий О. готов на конструктивный диалог по выбору капитана, но иногда не может справиться с эмоциями. Все же мальчик показал результат лучше, чем до формирующего этапа.

В контрольной группе произошли незначительные изменения, связанные с переходом одного ребенка Артура Н. с низкого на средний уровень.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты выявления уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Высокий	1 ребенок (17%)	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)	2 ребенка (33%)
Средний	2 детей (33%)	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)	2 ребенка (33%)
Низкий	3 ребенка (50%)	2 детей (33%)	2 ребенка (33%)	2 ребенка (33%)

Полученные результаты представлены на рисунке 2, в таблице Е.1, Е.2 приложения Е.

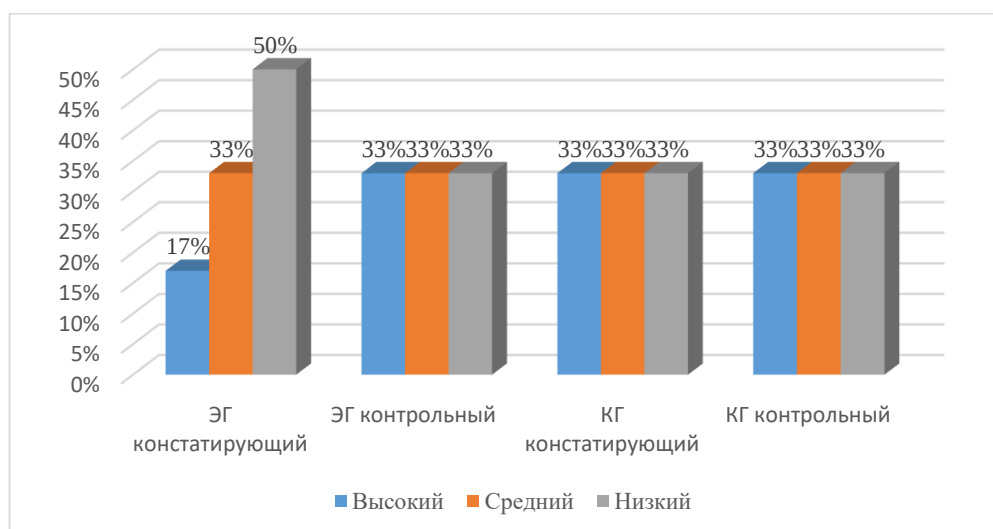


Рисунок 2 – Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования

В экспериментальной группе стало больше детей с высоким уровнем на 17%, за счет перехода одного ребенка Милы Г. со среднего на высокий

уровень. Количество детей с низким уровнем сократилось на 17% за счет перехода одного ребенка Коли А. с низкого на средний уровень.

В контрольной группе отмечаются незначительные изменения в количественных показателях, не влияющих на итоговые результаты по группе в целом.

Большинство детей экспериментальной группы получили 8-9 баллов по результатам наблюдения, что означает высокий уровень коммуникативных умений; многие дети научились договориться, уступить в спорном моменте, в результате совместной работы у детей получается творить по общему замыслу; дети верно определяют хорошие и плохие поступки, проявляет дружелюбность.

Таким образом, можно отметить, что разработанные и апробированные психолого-педагогические условия позволили сформировать коммуникативные навыки у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Дети стали чаще вступать в коммуникативные отношения друг с другом, научились договариваться в вопросах организации игры, распределения ролей, дети понимают правила речевого этикета и стараются следовать им, сформировано умение взаимодействовать со сверстниками в игровой деятельности.

Заключение

Проблема формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития раскрыта в трудах таких авторов как Т.А. Власова, Н.А. Никашина, Е.С. Слепович, С.Г. Шевченко. Авторы указывают, на недостаточную развитость навыков коммуникации между детьми с задержкой психического развития в различных видах деятельности. Это является следствием врожденных нарушений или приобретенных органических поражений головного мозга.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о необходимости проведения экспериментальной работы по формировании коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и разработки и апробации психолого-педагогических условий.

На констатирующем этапе были определены критерии уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития определены на основе программы «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» С.Г. Шевченко и подобраны диагностические методики. В результате проведения диагностических методик получены следующие результаты: высокий уровень в экспериментальной группе показал 1 ребенок (17%), средний уровень 2 ребенка (33%), низкий уровень 3 ребенка (50%); в контрольной группе высокий уровень показали 2 ребенка (33%), средний уровень показали 2 ребенка (33%), низкий уровень показали 2 ребенка (33%).

Низкие результаты, полученные на констатирующем этапе, определили необходимость разработки и апробации психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

На формирующем этапе работа проводилась по двум направлениям. Первое направление связано с проведением работы по разработке и

реализации содержания словесных коммуникативных и обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами для проведения словесных коммуникативных игр.

Вторым направлением являлось проведение просветительской работы с родителями по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей.

Проведенные игры позволили развить у детей 5-6 лет с задержкой психического умение налаживать коммуникативные связи с ровесниками, а также вести себя правильно по отношению друг к другу. Дети в больших случаях стали находить компромисс в решении спора, научились договариваться и уступать. Дети стали в большей степени понимать правила речевого этикета, развилось умение взаимодействовать со сверстниками.

На контрольном этапе были проведены те же диагностические методики что и на констатирующем этапе исследования, в результате проведения которых выявлена положительная динамика. В экспериментальной группе стало больше детей с высоким уровнем на 17%, за счет перехода одного ребенка Милы Г. со среднего на высокий уровень. Количество детей с низким уровнем сократилось на 17% за счет перехода одного ребенка Коли А. с низкого на средний уровень.

В контрольной группе отмечаются незначительные изменения в количественных показателях, не влияющих на итоговые результаты по группе в целом.

Таким образом, можно заключить, что работа по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, проведенная на формирующем этапе была эффективной, а это означает, что гипотеза исследования подтверждена, задачи реализованы.

Список используемой литературы

1. Алтухова Т. А., Панасенко К. Е., Шинкарева Л. В., Николаева Е. А. Развитие диалогического общения у дошкольников в контексте коммуникативно-деятельностного подхода // Перспективы науки и образования : междунар. электрон. научн. журнал. 2020. № 2 (44). С. 366-381.
2. Апрышкина И. В. Педагогические условия формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста средствами игровой деятельности // Наука и образование: новое время. 2019. № 1 (30). С. 900-906.
3. Бегунова А. Г. Результаты экспериментального исследования по развитию позитивных межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2019. № 4 (242). С. 377-381. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/242/56009/> (дата обращения: 08.10.2021).
4. Беляева С.В. Формирование коммуникативных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития посредством сюжетно-ролевой игры // Студент года 2022 : сб. трудов конф. Петрозаводск, 2022. С. 56-64.
5. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. 2018. № 1. С. 124-126.
6. Бодалев А. А. О качествах личности, нужных для успешного общения // Личность и общение. Избр. труды. М., 2017. С. 198-201.
7. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников. // Вопросы психологии. 2010. № 2. С. 149- 153.
8. Васина Ю. М. Особенности развития межличностных отношений дошкольников как компонента их социально-личностной готовности к школе // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2020. № 1 (21). С. 59-64.
9. Волков Б. С., Волкова Н. В. Психология дошкольного возраста: учебник. М. : КноРус, 2017. 270 с.

10. Воронич Е. А. Особенности коммуникативных умений старших дошкольников в процессе диалога со сверстниками // Теория и практика общественного развития. 2017. № 21. С. 321-323.
11. Галигузова Л. Н., Мещерякова-Замогильная С. Ю. Дошкольная педагогика : учебник и практикум. М. : Юрайт, 2017. 286 с.
12. Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации. М., 2017. 206 с.
13. Гребенникова О. В. Социализация современных дошкольников в группе сверстников: реалии и перспективы // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2021. № 2. С. 54-60.
14. Гусева Д. И. Особенности и формы общения дошкольников со взрослыми и сверстниками // Вестник науки и образования. 2019. № 20-2 (74). С. 78-84.
15. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Кузина А.Ю., Груздова И. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. М.: Мозаика-Синтез, 2010. 57 с.
16. Казакова О. В. Формирование коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста в процессе театрализованно-игровой деятельности // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Череповец, 2019. С.83-89.
17. Калинина Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду.-СПб.: Речь, 2003. 144 с.
18. Корепанова М. В., Харламова Е. В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе Школа 2100 [Текст] / М.В. Корепанова, Е.В. Харламова. - Днепропетровск : Баланс, 2005. 48 с.
19. Крушная Н. А., Усманова А. А. Результаты исследования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Методическое пособие. // Вестник Южно-Уральского

государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. №2. С. 228-239.

20. Кузнецова Е. В. Особенности развития коммуникативных навыков у детей 5–6 лет с задержкой психического развития. // Молодой ученый. 2021. № 21 (363). С. 393-395.

21. Михайлова Е. С. Социальный интеллект: концепции, методики, модели, диагностика. Спб.: Государственный университет, 2017. 64 с.

22. Морова Н. С., Заболотских О. П. Повышение профессиональной родительской компетентности в социальном воспитании детей с проблемами в развитии: программа и учебно-методическое пособие / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. М.: Изд-во «Современное образование», 2013. 184 с.

23. Неверова А. А. Особенности отношения к сверстникам у детей дошкольного возраста // Актуальные вопросы современной психологии : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2017. С. 102-106.

24. Погосова Л. В. Взаимодействие детей младшего и старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ // Молодой ученый. 2021. № 40 (382). С. 189-192.

25. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1/Под общей ред. С.Г. Шевченко. М.: Школьная Пресса, 2003. 96 с.

26. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. «Межличностные отношения детей: диагностика, проблемы и коррекция» М.: ВЛАДОС 2003.

27. Семенова Э. А. Развитие коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в соответствии с ФГОС ДО // Педагогический опыт: от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2018. С. 282-285.

28. Трофимова О. В. Формирование коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста // Вопросы науки и образования. 2019. №3(47). С. 207-226.

29. Халдарова Д. Ф. Мясникова А. А., Шамаева В. А. Современные формы развития коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития // Развитие современного образования: теория, методика и практика. 2016. №4 (16). С. 245-247.

30. Халина К. Д., Капустина Т. В. Коммуникативные способности как фактор успешного общения // Молодой ученый. 2017. № 6. С. 209-213.

31. Хафизова К. А. Особенности формирования коммуникативной компетенции старших дошкольников // Интерактивная наука. 2019. № 6(40). С. 100-102.

32. Чикова И. В. Специфика общения дошкольников со сверстниками: опыт исследования // АНИ: педагогика и психология. 2018. № 2 (23). С. 426-429.

Приложение А

**Характеристика воспитанников экспериментальной и
контрольной группы**

Таблица А.1 – Список воспитанников экспериментальной группы

Имя ребенка ЭГ	Диагноз по ПМПК
Коля А.	ЗПР
Мила Г.	ЗПР
Савелий Ж.	ЗПР
Артем К.	ЗПР
Платон М	ЗПР
Георгий О.	ЗПР

Таблица А.2 – Список воспитанников контрольной группы

Имя ребенка КГ	Диагноз по ПМПК
Коля В.	ЗПР
Данил Д.	ЗПР
Вика Е.	ЗПР
Глеб Л.	ЗПР
Артур Н.	ЗПР
Максим У.	ЗПР

Приложение Б

Протокол исследования по методике 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)

Таблица Б.1 – Результаты исследования по методике 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) в экспериментальной группе

Имя ребенка ЭГ	Эмоциональный фон	Отклик на действия сверстника	Проявления инициативы к сверстникам	Общий балл	Уровень
Коля А.	1	1	1	3	низкий
Мила Г.	2	1	2	5	средний
Савелий Ж.	1	1	1	3	низкий
Артем К.	3	3	3	9	высокий
Платон М	1	1	1	3	низкий
Георгий О.	1	1	1	3	низкий

Таблица Б.2 – Результаты исследования по методике 1 Метод наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) в контрольной группе

Имя ребенка КГ	Эмоциональный фон	Отклик на действия сверстника	Проявления инициативы к сверстникам	Общий балл	Уровень
Коля В.	2	2	2	6	средний
Данил Д.	3	3	3	9	высокий
Вика Е.	1	1	1	3	низкий
Глеб Л.	2	1	2	5	средний
Артур Н.	1	1	1	3	низкий
Максим У.	2	2	1	5	средний

Оценивание показателей:

Эмоциональный фон:

- позитивный (3 балла) – откликается охотно, проявляет инициативу к сверстникам часто;
- ровный (2 балла);
- негативный (1 балл).

Продолжение Приложения Б

Отклик на действия сверстника: откликается охотно (3 балла); откликается, но не всегда или выставляет собственные условия (2 балла); не откликается, не идет на контакт (1 балл).

Проявления инициативы к сверстникам: проявляет часто (3 балла); проявляет редко (2 балла); не проявляет (1 балл).

Приложение В

**Стимульный материал к методике 3 «Разложи сюжетные
картинки» (Р.Р. Калининой)**

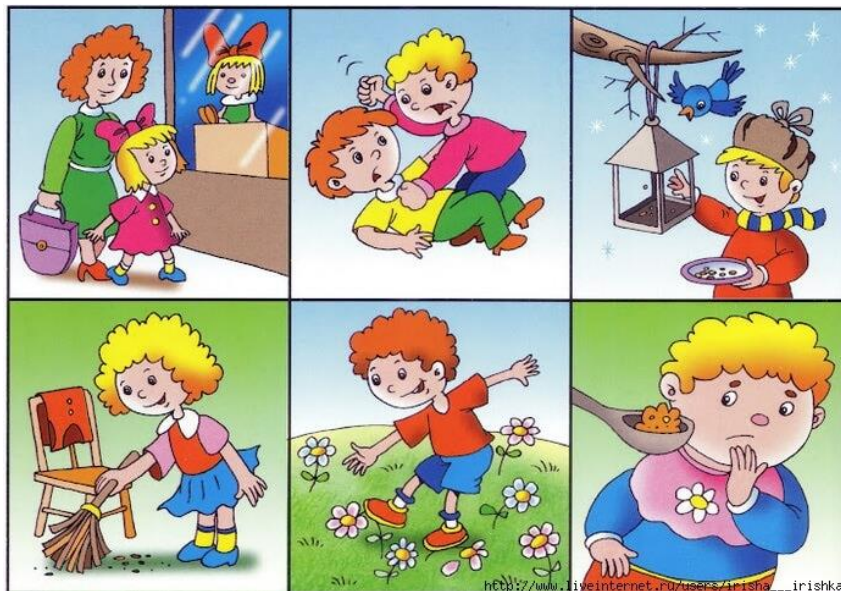


Рисунок В.1 – Стимульный материал к методике 3 «Разложи сюжетные
картинки» (Р.Р. Калининой)



Рисунок В.2 – Стимульный материал к методике 3 «Разложи сюжетные
картинки» (Р.Р. Калининой)

Приложение Г

Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Таблица Г.1 – Результаты исследования в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Имя ребенка ЭГ	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий балл	Уровень
Коля А.	1	1	1	1	4	низкий
Мила Г.	2	2	2	2	8	средний
Савелий Ж.	1	1	1	1	4	низкий
Артем К.	3	2	3	3	11	высокий
Платон М	1	1	2	2	6	средний
Георгий О.	1	1	1	1	4	низкий

Таблица Г.2 – Результаты исследования в контрольной группе на констатирующем этапе

Имя ребенка КГ	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий балл	Уровень
Коля В.	2	2	3	3	10	высокий
Данил Д.	3	3	2	2	10	высокий
Вика Е.	1	1	1	1	4	низкий
Глеб Л.	2	2	3	3	10	высокий
Артур Н.	1	1	1	1	4	низкий
Максим У.	2	1	2	2	7	средний

Высокий уровень: 10-12 баллов.

Средний уровень: 6-8 баллов.

Низкий уровень: 4-5 баллов.

Приложение Д

Этапы выполнения рисунка детьми в игре «Закарючки»



Рисунок Д.1 – Первый этап игры «Закарючки»



Рисунок Д.2 – Второй этап игры «Закарючки»

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.3 – Третий этап игры «Закарючки»



Рисунок Д.4 – Четвертый этап игры «Закарючки»

Приложение Е

Сводная таблица результатов контрольного этапа

Таблица Е.1 – Результаты исследования в экспериментальной группе на контрольном этапе

Имя ребенка ЭГ	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий балл	Уровень
Коля А.	2	2	2	1	7	средний
Мила Г.	3	2	3	3	11	высокий
Савелий Ж.	1	1	2	1	5	низкий
Артем К.	3	3	3	3	12	высокий
Платон М	2	2	2	2	8	средний
Георгий О.	1	1	1	2	5	низкий

Таблица Е.2 – Результаты исследования в контрольной группе на контрольном этапе

Имя ребенка КГ	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий балл	Уровень
Коля В.	2	2	3	3	10	высокий
Данил Д.	3	3	2	2	10	высокий
Вика Е.	1	1	1	1	4	низкий
Глеб Л.	2	2	3	3	10	высокий
Артур Н.	1	1	1	2	5	низкий
Максим У.	2	2	2	2	8	средний

Высокий уровень: 10-12 баллов.

Средний уровень: 6-8 баллов.

Низкий уровень: 4-5 баллов.