

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми
нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

Обучающийся

К.С. Загуменнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена развитию умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Актуальность исследования обусловлена противоречием какова возможность психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки?

Цель данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В ходе исследования решались следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
2. Определить показатели и уровни развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
3. Разработать комплекс упражнений, направленные на формирование умения дифференцировать оппозиционные звуки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, доказать их результативность.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 14 рисунков. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки	9
1.1 Особенности детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки	9
1.2 Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки	23
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.....	23
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки	37
2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.....	42
Заключение	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	57
Приложение Б Результат констатирующего эксперимента.....	58
Приложение В Стимульный материал.....	61

Введение

Специалисты по речевым нарушениям считают, что количество детей с разными нарушениями речи растет год от года. Причиной этого могут стать: увеличение числа общих заболеваний детей, недостаточное внимание родителей к ребенку, нередко замена живого общения с ребенком компьютером, телефоном, плохая экология и так далее. Недостатки звукопроизношения у детей являются причиной отклонений в развитии психических процессов: память, мышление, воображение, могут сформировать комплекс неполноценности, который проявляется в тяжести нахождения коммуникативных контактов.

Подвергнув анализу настоящие обстоятельства, которые сформировались в наше время в системе дошкольного образования, можно сказать, что число детей, имеющих отклонения в речевом развитии, неизменно возрастает. Среди них самую основную долю составляют дети 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Дети с тяжелыми нарушениями речи представляют собой особую категория детей с нарушениями всех сторон речи при сохранном слухе и исходно сохранном интеллекте. В группу детей с тяжелыми нарушениями речи входят дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи при ринолалии, легкой степени дизартрии; с общим недоразвитием речи всех уровней речевого развития, у которых обладает нарушение речи всеми компонентами языка» [2, с. 59].

Изучением нарушений звукопроизношения и разработкой методов по их устранению занимались О.В. Аржанова, Е.Ф. Архипова, Л.С. Волкова, Г.Г. Голубева, Р.Е. Левина, Е.Ю. Медведева, Т.Б. Филичева.

Дети с тяжелыми нарушениями речи, не получавшие специальной коррекционной помощи в дошкольном возрасте, в дальнейшем могут испытывать трудности в овладении навыками письма и чтения.

Особенно тяжело детям с тяжелыми нарушениями речи дается дифференциация оппозиционных звуков. Им трудно различить на слух данные звуки и воспроизводить их.

Проблема формирования условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки в отечественной логопедии в большинстве случаев происходило изучение лишь отдельными аспектами.

Недостаточная разработанность практических и теоретических вопросов по формированию условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки, дают основание считать данное исследование в области дошкольной коррекционной педагогики актуальным.

Анализируя научные исследования и практики образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях обнаружил вытекающее противоречие: между необходимостью развития у детей 6-7 лет умения дифференцировать оппозиционные звуки и недостаточным изучением психолого-педагогических условий реализации данного процесса в образовательном процессе.

Обнаруженное противоречие определило проблему исследования: какова возможность психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования «Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки»

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи возможен при следующих психолого-педагогических условиях:

- определение показателей умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включение в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи комплекса упражнений, подобранных в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки;
- осуществление поэтапной работы с детьми при активном участии учителя-логопеда и родителей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую, специальную литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.

2. Определить показатели для выявления уровня развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

3. Разработать психолого-педагогические условия, направленные на развитие умения дифференцировать оппозиционные звуки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, экспериментально проверить их результативность.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– исследования особенностей развития детей с тяжелыми нарушениями речи (О.В. Аржанова, Е.Ф. Архипова, Г.Г. Голубева, Е.Ю. Медведева, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева);

– исследования процесса развития у детей с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки (Л.С. Волкова, Л.С. Выготский, В.П. Глухов, Л.В. Годовникова, О.И. Давыдова, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной);

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования: теоретический анализ проблемы исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Планета детства «Лада» детский сад № 171 «Крепыш» городского округа Тольятти.

В исследовании принимали участие 12 детей в возрасте 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, 2 педагога (воспитатель, учитель-логопед), 12 родителей.

Новизна исследования заключается в том, что подобран комплекс упражнений для детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

– уточнено понятие «умение дифференцировать оппозиционные звуки», которое определяется как отработка дифференциация свистящих-шипящих, звонких-глухих, мягкие-твердые, и звуки [р] и [л], в произношение.

– обоснована возможность реализации психолого-педагогических условий развития детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования учителями-логопедами, педагогами работающих в дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждениях разработанных диагностических материалов для изучения у детей умения дифференцировать оппозиционные звуки, а также его результаты могут быть использованы при построении работы по развитию звукопроизношения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. А также разработан комплекс упражнений для детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки, который могут использовать родители.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 именованя), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 14 рисунков. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Глава 1 Теоретические основы психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

1.1 Особенности детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

«Дети с тяжелыми нарушениями речи представляют собой особую категория детей с нарушениями всех сторон речи при сохранном слухе и исходно сохранном интеллекте. В группу детей с тяжелыми нарушениями речи входят дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи при ринолалии, легкой степени дизартрии; с общим недоразвитием речи всех уровней речевого развития, у которых обладает нарушение речи всеми компонентами языка» [2, с. 59].

«Активное усвоение фонетико-фонематических, лексических и грамматических моделей возникает у детей в возрасте 1,5-3 года и завершается преимущественно в дошкольном возрасте. Речь ребенка формируется под естественным воздействием речи окружающих его взрослых и во многом зависит от достаточной и адекватной речевой практики, культуры речевой среды, воспитания и обучения» [21, с. 6].

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи выражается в нарушении звукопроизношения и фонематического слуха.

«В речи детей с тяжелыми нарушениями речи отмечаются отдельные нарушения слоговой структуры слов и звукового наполнения. Элизии преобладают и встречаются преимущественно при редукции звука и лишь в единичных случаях – пропуски слогов. Отмечают также парафазии, чаще – искажение звуков, реже слогов; небольшой процент – персеверации и добавления слогов и звуков» [24, с. 59].

«Недостаточная внятность, экспрессивность, довольно медленное произношение и невнятная речь создают впечатление общей смазанной речи.

Незавершенность в формировании фонетического строя, смешение звуков характеризует недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Этот признак является важным показателем еще не до конца завершеного процесса фонемообразования» [23, с. 37].

«Наряду с недостатками фонетико-фонематического характера обнаружены у этих детей и отдельные нарушения смысловой речи. Так, при достаточно разнообразном предметном словаре отсутствуют слова, обозначающие некоторых животных и птиц (пингвин, страус), растений (кактус, вьюн), людей разных профессий (фотограф, телефонистка, библиотекарь), частей тела (подбородок, веки, ступня). При ответах смешиваются родовые и видовые понятия (ворона, гусь – птичка, деревья – елочки, лес – березки)» [26, с. 2].

«Характер лексических ошибок показывается в замене слов, близких по ситуации (дядя красит щеткой забор – вместо «дядя красит кистью забор; кошка катает мяч – вместо «клубок»), в смешении признаков (высокий забор – длинный; смелый мальчик – быстрый; дедушка старый – взрослый)» [17, с. 138].

Ниже перечислены возможные причины нарушения звукопроизношения, среди которых:

- «прогнатия – верхняя челюсть сильно выдается вперед, в результате этого нижние передние зубы не смыкаются вовсе с верхними;
- прогения – нижняя челюсть выступает вперед, передние зубы нижней челюсти выступают впереди передних зубов верхней челюсти;
- открытый прикус – между зубами верхней и нижней челюстей при их смыкании остается промежуток. В одних случаях этот промежуток только между передними зубами (передний открытый прикус);
- боковой открытый прикус, который может быть левосторонним, правосторонним и двусторонним» [25, с. 31];

«Недоразвитие фонематического слуха. При данном случае у ребенка замечаются трудности в дифференциации звуков, отличающихся между собой

тонкими акустическими признаками, например, звонких и глухих согласных, мягких и твердых свистящих и шипящих. В следствии подобных затруднений развитие правильного звукопроизношения на долгое время задерживается» [8, с. 86].

«Недостаточная подвижность органов артикуляционного аппарата: языка, губ, нижней челюсти. Она может быть вызвана и неумением ребенка удерживать язык в нужном положении или быстро переходить от одного движения к другому» [25, с. 89].

«Снижение слуха. На почве тугоухости зарождается до 10% случаев нарушений звукопроизношения. В общей сложности наблюдается затруднение в дифференциации шипящих и свистящих звуков, звонких и глухих согласных» [22].

«Социальные причины:

- неправильное воспитание речи ребенка в семье (родители «сюсюкают» с малышом, в результате у него надолго задерживается развитие правильного звукопроизношения);
- постоянное общение с малолетними детьми, у которых еще не сформировалось правильное звукопроизношение;
- подражание искаженному звукопроизношению взрослых членов семьи. Особый вред приносит детям постоянное общение с людьми, у которых неясная, косноязычная или слишком торопливая, а иногда с диалектными особенностями речь;
- двуязычие в семье, в результате чего ребенок переносит особенности произношения одного языка на другой;
- педагогическая запущенность, когда взрослые совершенно не обращают внимания на звукопроизношение ребенка, не поправляют ошибки малыша, не дают ему образец четкого и правильного произношения» [8, с. 99].

Общая физическая ослабленность организма из-за соматических заболеваний.

«Как правило нарушаются такие группы звуков, как: свистящие (с, с', з, з', ц), шипящие (ш, ж, ч', '), сонорные (л, л', р, р', й'), заднеязычные (к, к', г, г', х, х'), звонкие (в, з, ж, б, д, г), мягкие (т', м', п' и другие)» [13, с. 43].

«Нарушения групп звуков помечаются терминологически, сформированными от наименований греческих букв, соответствующих главному звуку каждой группы» [27, с. 45]:

«← Сигматизм – недостатки произношения свистящих (с, с', з, з', ц) и шипящих (ш, ж, ч', ') звуков.

– Ротацизм – недостатки произношения звуков [р] и [р'].

– Ламбдацизм – недостатки произношения звуков [л] и [л'].

– Дефекты произношения нёбных звуков: каппацизм – звуков [к] и [к']; гаммацизм – звуков [г] и [г']; хитизм – звуков [х] и [х']; йотацизм – звука [й'].

– Дефекты озвончения – недостатки произношения звонких согласных звуков. Эти дефекты выражаются в замене звонких согласных звуков парными глухими: (б-п, д-т, в-ф, з-с, ж-ш, г-к).

– Дефекты смягчения – недостатки произношения мягких согласных звуков, заключающиеся в основном в замене их парными твердыми, например, (д'-д, п'-п, к'-к, р'-р и так далее)» [27, с. 45].

«Любой вид неправильного произношения имеет в своём распоряжении несколько разновидностей, например, сигматизмы могут быть: межзубный, боковой, носовой и другие; парасигматизмы – призубный, шипящий и другие. Любые разновидности нарушений обладают своими особенностями корректирования» [20].

«У небольшой часть детей нарушается лишь только одна группа звуков, к примеру, только шипящие или только заднеязычные. Подобное нарушение звукопроизношения устанавливается как простое (частичное), или мономорфное. У второй части детей нарушаются одновременно две или несколько групп звуков, так скажем, шипящие и заднеязычные или свистящие,

сонорные и звонкие. Этакое нарушение звукопроизношения устанавливается как сложное (диффузное), или полиморфное» [22].

В каждой из вышеперечисленных групп выделяют три конфигурации нарушения звуков:

- «– искаженное произношение звука. Например, [p] горловой, когда звук образуется вибрацией мягкого нёба, а не кончика языка;
- отсутствие звука в речи ребенка, то есть неумение произносить его. Например, «коова» (корова);
- замена одного звука другим, имеющимся в фонетической системе данного языка (к названию нарушения звукопроизношения добавляется приставка пара-). Например, «колова» (корова)» [13, с. 55].

«Основой искаженного звукопроизношения как правило проявляется в недостаточной сформированности или нарушения артикуляционной моторики. Ребенок не может точно осуществлять движения органами артикуляционного аппарата, в последствии чего звук искажается, произносится неправильно. Аналогичные нарушения именуются фонетическими (некоторые авторы определяют их как антропофонические или моторные), потому что фонема не замещается второй фонемой из фонетической системы предоставленного языка, а звучит искаженно, но это не оказывает влияние на смысл слова» [23].

«Основанием замены звуков содержится в нарушении фонематического слуха. Ребенок не слышит отличия между звуком и его заменителем (например, между [p] и [л]). Такие нарушения получили название фонематическими (фонологические или сенсорные), в то же время одна фонема замещается другой, в результате чего нарушается смысл слова. Например, рак звучит как «лак», рожки – как «ложки»» [20].

«Так случается, что у ребенка звуки одной группы заменяются, а звуки другой – искажаются. К примеру сказать, свистящие (с, з, ц) заменяются звуками (т, д) (собака – «тобака», зайка – «дайка», цапля – «тапля»), а звук [p] искажается. Подобное нарушение именуют фонетико-фонематическими» [20].

«Кроме форм и видов нарушения звуков, выделяют еще и уровень нарушения. В логопедии различают три уровня неправильного произношения звуков» [14].

«Первый уровень. Абсолютное неумение произнести звук. Ребенок не способен ни произнести его самостоятельно во фразовой речи, в отдельных словах, изолированно, ни воспроизвести по образцу.

Второй уровень. Ребенок верно произносит звук изолированно (а иногда повторяет его в отдельных легких словах), но искажает либо пропускает во всех словах и во фразовой речи, по-другому говоря правильный звук есть, только он не автоматизирован.

Третий уровень. Ребенок способен правильно произносить звук изолированно, в словах и при повторении фраз, только в речевом потоке смешивает его с другим, близким по артикуляции или звучанию» [3, с. 789].

«Иначе говоря, у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи кроме тяжестей в усвоении звукопроизношением, присутствуют также нарушения фонематического восприятия» [20].

«Лишь хорошо развитый фонематический слух обеспечивает правильное формирование звукопроизношения, четкое и внятное произнесение слов в соответствии с общепринятыми литературными нормами. Особенности звуковой стороны речи и фонематического восприятия у детей с тяжелыми нарушениями речи впервые были представлены в работах Р.Е. Левиной» [6, с. 78].

«Фонетическая и фонематическая сторона речи детей с тяжелыми нарушениями речи, у которых речевое развитие охарактеризовано присутствием массы искажений, замен и смешений; у таких детей нарушено звукопроизношение мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, аффрикат, звонких и глухих. В то время как звуки, которые находятся в изолированной позиции, ребенок может точно воспроизвести, оплошности появляются при спонтанном произношении. При верном воспроизведении

очертания слов нарушается их звуконаполняемость («морашки» вместо ромашки, «кукика» вместо клубника)» [22].

По предоставленным данным от Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, «замена некоторых звуков другими, более простыми по артикуляции, чаще всего встречается в группе сонорных («дюка» вместо рука, «палоход» вместо пароход), свистящих и шипящих («тотна» вместо сосна, «дук» вместо жук). Смещение чаще всего касается йотированных звуков и звуков лъ, г, к, х, при этом наблюдается искажение артикуляции некоторых звуков (межзубное произношение свистящих и шипящих, горловое р)» [26, с. 120].

«Одной из присущих особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи проявляется в недостаточности фонематического восприятия, неподготовленность к освоению навыков звукового анализа и синтеза» [2, с. 60].

«Также для детей с тяжелыми нарушениями речи, присуще недифференцированное произнесение звуков (свистящих, шипящих, сонорных), это когда один звук замещает одновременно два или несколько звуков предоставленной или близкой фонетической группы (звук съ заменяет звуки с, ш, ц, ч, щ). Притом, звуки, которые трудные по артикуляции, замещаются простыми (ф или т заменяет группу свистящих или шипящих, звук й – звуки л, р)» [20].

«У данных детей держаться под наблюдением нестойкие замены, когда звук в различных словах произносится по-разному, и смешения, когда в изолированной позиции звуки произносятся верно, а в предложении они взаимозаменяются. Имеются ошибки при передаче звуконаполняемости слов – перестановки, сокращения и замены звуков и слогов, в особенности при стечении согласных звуков. Замечается и недостаточность фонематических процессов» [19, с. 1089].

По данным Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, «у некоторых детей наблюдаются нечеткое произношение звука ы (среднее между ы–и),

недостаточное озвончение согласных б, д, г в словах и предложениях, замены и смешения звуков к, г, х, т, д, дь, й» [26, с. 169].

«Фонематическое недоразвитие детей с тяжелыми нарушениями речи выражается в не сформированности процессов дифференциации звуков. Недоразвитие фонематического восприятия наблюдается при выполнении примитивных действий звукового анализа – при узнавании звука, придумывании слова на заданный звук» [1, с. 28].

«Иными словами, можно произвести вытекающие выводы. Причины, обуславливающие нарушения звукопроизношения у детей с тяжелыми нарушениями речи, сложны и многообразны: нарушения речевой моторики, аномалии в строении артикуляторного аппарата, не сформированности речеслуховой дифференциации» [19, с. 1088].

1.2 Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

В данном параграфе рассмотрим психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки. «Характеристику психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки, начнем с уточнения понятия «психолого-педагогические условия», которое состоит из двух смысловых единиц: «психологические условия» и «педагогические условия»» [12, с. 55]. Рассмотрим каждую из них.

Первоначально раскроем сущность понятия «психологические условия». Для этого обратимся к определению понятия «психолого-педагогические условия», данного Н.А. Ипполитовой и Т.Н. Стерховой: «психолого-педагогические условия – это совокупность взаимосвязанных между собой возможностей образовательной и материально-

пространственной среды, которые направлены на преобразование конкретных характеристик личности» [11, с. 13]. Таким образом, мы рассматриваем «психологические условия как совокупность определенных мер воздействия на личность, а именно на отдельно взятые его характеристики, которые определяют успешность развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки» [5].

К таким условиям мы относим учет индивидуальных особенностей и показатели развития у детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.

«При планировании и проведении коррекционно-развивающей работы необходимо помнить, что дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития множества психических процессов, а также для развития речи» [4].

Предоставленное условие воспроизводит концепцию индивидуального подхода, описанного в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования. Л.В. Михайлова-Свирская считает, что «индивидуальный подход – это организация педагогом учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей ребенка» [16]. А он в свою очередь приходит на помощь выявления проблемы и выделяет сильные стороны в развитии ребенка и определяет линии коррекции и дальнейшего развития.

А теперь раскроем понятие «педагогические условия», которое было сформулировано О.В. Штеймарком: «педагогические условия – это обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, способствующих эффективному решению поставленных задач» [28].

К педагогическим условиям мы относим:

- субъекты образовательного процесса (педагоги, дети, родители);
- комплекс коррекционно-развивающих упражнений.

На основе теоретического анализа исследований мы выделяем следующие психолого-педагогические условия:

- определение показателей умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включение в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи комплекса упражнений, подобранных в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки;
- осуществление поэтапной работы с детьми при активном участии учителя-логопеда и родителей.

Раскроем каждое из заявленных условий.

Следовательно, мы подвергаем рассмотрению психолого-педагогические условия, как комплекс мер, средств и методов коррекционно-развивающего процесса, которые обеспечивают последовательное в соответствии с развитием у детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки в онтогенезе. Психолого-педагогические условия обязаны образовывать такую образовательную среду коррекционно-педагогического процесса, в которой развитие детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки будет улучшаться, отрабатываться и закрепляться.

Первым психолого-педагогическим условием развитие детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки является определение показателей умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Анализируя литературные источники, мы выделили следующие показатели:

- исследование строение артикуляционного аппарата: губы, язык, прикус, зубы, нёбо, челюсть;
- умение четко различать звуки на слух в слогах и воспроизводить слоговые цепочки;

«– умение дифференцировать звуки и воспринимать их в предложениях на слух;

- умение изолированно в произношение дифференцировать оппозиционные звуки (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]);
- умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в слогах (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]);
- умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в словах (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]);
- умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в предложениях (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л])» [22] .

Эти показатели с наибольшей точностью помогают выявить умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Данные показатели мы нашли в сборниках Л.С. Волковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, М.А. Косткина и А.В. Богатырева.

Следующее условие развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки, которое мы раскроем в данном параграфе, – это включение в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи комплекса упражнений, подобранных в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки.

«Организация коррекционно-развивающей работы осуществляется в три этапа: диагностико-прогностический, коррекционно-формирующий и оценочно-проективный» [18].

«Диагностико-прогностический этап включает следующие виды деятельности:

Комплексную психолого-педагогическую диагностику.

Разработку конкретных целей, задач, стратегий коррекционно-развивающей работы с дошкольниками.

Разработку плана и сценария осуществления коррекционно-развивающей работы совместно с педагогами и родителями дошкольников, построение индивидуальных коррекционно-развивающих программ» [7, с. 129].

«Разработка целей и задач коррекционно-развивающей работы производится на базе полученных данных и исходя из диагноза и прогноза развития каждого дошкольника, при этом основной целью работы психолога и педагогов с данной категорией детей является обеспечение позитивных сдвигов в психическом развитии ребенка, целенаправленное продвижение относительно его собственных возможностей, стимулирование развития и саморазвития ребенка» [7, с. 130].

Коррекционно-формирующий этап деятельности заключается в непосредственной реализации намеченных программ.

«Решение организационно-деятельностных задач осуществляется в процессе всей работы, проводимой на данном этапе: с дошкольниками, педагогическим коллективом и родителями дошкольников» [7, с. 132].

«На этом этапе работа с учащимися проводится в форме организации совместной деятельности на занятиях и внеурочных мероприятиях, групповых и индивидуальных занятиях» [7, с. 132].

«Оценочно-проективный этап деятельности заключается в анализе результатов проведенной работы и проектировании последующей работы с детьми» [7, с. 134].

«Оценочно-информационные педагогические задачи решаются при анализе динамики развития дошкольников, который проводится на базе повторного диагностического обследования» [7, с. 135].

Эффективное развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки невозможно без включения

родителей в коррекционно-развивающую работу. Это также является значимым психолого-педагогическим условием.

«Исследуя методическую литературу, а также и практику взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями воспитанников свидетельствует о том, что организовались постоянные формы работы с родителями, которые являются традиционными. Предоставленные формы распределяют на три вида: индивидуальные, коллективные и наглядно-информационные. Самой подходящей формой для работы с родителями является индивидуальная форма. Беседа может быть, самостоятельной, а также включённой в собрание, посещения семьи. Цель данной беседы является в обмене взглядами, а также устремленность на сотрудничество педагога и родителей по поставленной проблеме» [9].

«Консультация похожа на беседу, но обладает своей спецификой. В предоставленном случае имеется в виду беседа, после которой ведётся диалог, и педагог старается дать родителям профессиональный совет. Эта форма помогает педагогам оказать адресную помощь родителям» [10].

«Коллективные формы подразумевают работу с группой родителей. Иногда они подразумевают участие детей. К коллективным формам относятся родительские (групповые) собрания 3-4 раза в год, общие собрания, которые проводятся в начале и конце года. Групповая форма работы с родителями, тоже действенная. Родители могут ознакомиться с формами, методами, задачами коррекционно-образовательного процесса» [9].

«Отдельная группа форм – это наглядно-информативные методы. Они представляют форму опосредованного общения между педагогами и родителями. Это могут быть различные сообщения на родительских собраниях, оформленные специальные стенды, папки-передвижки в доступных местах для родителей, информационные буклеты» [9].

«Исследование традиционных форм работы с семьёй обнаруживает, что первостепенная роль в организации работы с родителями отводится педагогам» [9].

«Все-таки немаловажно, чтобы родителя стали активно участвовать в коррекционно-образовательном процессе. Основная цель работы с педагогами в образовательном учреждении это – повышение мотивационной, технологической и практической готовности воспитателя к развивающей и коррекционной деятельности с «особыми» детьми. Так, для совершенствования коммуникативных компетенций педагогов организуются семинары-практикумы по основам педагогического общения, как средству гуманизации процесса образования; тренинги по овладению педагогами моделью личностно-ориентированного взаимодействия с семьями воспитанников; мастер-классы по организации родительских собраний и других современных форм взаимодействия с семьями воспитанников; встречи со специалистами; обмен опытом; педконсилиумы, круглые столы и так далее» [10].

«Клинический и психолого-педагогический подход к проблеме тяжелым нарушениям речи предусматривает необходимость выявления причин нарушения звукопроизношения, структуры речевой недостаточности при различных формах речевого нарушения. Правильное понимание структуры речевого нарушения в каждом случае является необходимым условием наиболее эффективной логопедической помощи детям» [15].

Таким образом, на основе анализа теоретических основ развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи, мы определили, что тяжелое нарушение речи обусловлено недостаточной сформированностью слуха или артикуляционного аппарата.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

Эксперимент проходил на базе АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад № 171 «Крепыш» города Тольятти. В эксперименте приняли участие 12 детей с тяжелыми нарушениями речи, 2 педагога, 12 родителей (таблица А.1, приложение А).

Цель исследования констатирующего этапа – выявить уровень развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки. «Диагностические задания, показатели и критерии, были определены нами на основе исследований Л.С. Волковой и Т.Б. Филичевой» и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Строение артикуляционного аппарата	Строение губ (расщелина верхней губы, послеоперационные рубцы, излишне толстые губы, короткая верхняя губа)	Диагностическая методика 1 «Анатомическое строение артикуляторного аппарата» (Л.С. Волкова)
	Строение зубов (сверхкомплектность зубов, мелкие зубы, вне челюстной дуги, язычный наклон зубов)	
	Строение прикуса (открытый передний прикус, открытый боковой прикус)	

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
	Строение челюстей (прогения – излишнее выдвижение вперед нижней челюсти, прогнатия, – излишнее выдвижение вперед верхней челюсти)	
	Строение языка (излишне толстый и большой язык, длинный узкий язык, короткая подъязычная связка)	
	Строение твердого неба (расщепление твердого неба, «готическое» – излишне высокое, куполообразное, субмукозная расщелина)	
	Строение мягкого неба (укорочение, расщепление, раздвоение маленького язычка, отсутствие его).	
Сформированность фонематического слуха	Умение четко различать звуки на слух в слогах и воспроизводить слоговые цепочки	Диагностическая методика 2 «Воспроизведение и дифференциация слогов» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)
	Умение дифференцировать звуки и воспринимать их в предложениях на слух	Диагностическая методика 3 «Различение слов, близких по звуковому составу» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)
Сформированность умения дифференцировать оппозиционные звуки	Умение изолированно произносить дифференцировать оппозиционные звуки (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л])	Диагностическая методика 4 «Узнай звук» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
	Умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в слогах (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л])	Диагностическая методика 5 «Запомни и повтори» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)
	Умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в словах (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л])	Диагностическая методика 6 «Узнай слово» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)
	Умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в предложениях (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л])	Диагностическая методика 7 «Кто придумает больше предложений» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Диагностическая методика 1 «Анатомическое строение артикуляторного аппарата» (Л.С. Волкова)

Цель: выявить строение артикуляционного аппарата:

- губ /расщелина верхней губы, послеоперационные рубцы, излишне толстые губы, короткая верхняя губа/;
- зубов /сверхкомплектность зубов, мелкие зубы, вне челюстной дуги, язычный наклон зубов/;
- прикуса /открытый передний прикус, открытый боковой прикус/;
- челюстей /прогения – излишнее выдвижение вперед нижней челюсти, прогнатия – излишнее выдвижение вперед верхней челюсти/;
- языка, /излишне толстый и большой язык, длинный узкий язык, короткая подъязычная связка/;
- твердого неба /расщепление твердого неба, "готическое" – излишне высокое, куполообразное, субмукозная расщелина/;

– мягкого неба /укорочение, расщепление, раздвоение маленького язычка, отсутствие его/.

Материал: речевая карта ребенка.

Содержание: Экспериментатор смотрит в речевой карте ребенка особенности строения губ, зубов, прикуса, челюстей, языка, твердого неба и мягкого неба.

Анализ данных экспериментальной группы свидетельствует, что у 8 (67%) детей имеются аномалии в строении языка, а именно укороченная подъязычная связка. Поэтому у Глеб Е., Яромир Т., Настя О., Дарина М., Иван К., Юлия У., Макар Г., Георгий К. имеются затруднения в произношении таких звуков, как [ш], [ж], [ч], [щ], [р], [р'].

Также есть аномалии, которые представлены в виде длинного языка, они имеются у 3 (25%) детей. Георгий К., Дарина М. и Настя О. Данным детям сложно произносить [ш], [ж], [р].

В экспериментальной группе у 2 (16%) детей имела девиация языка. Яромир Т. и Дамир З. им сложно удержать язык высунутым, так он у них уходит влево.

У 6 (50%) детей имеются аномалии в строении губ, а именно Яромир Т., Настя О., Дарина М., Дамир З., Макар Г., Андрей М. тонкие губы. У данных детей трудности в произношении губных звуков.

Только у Даниэль Т. не было аномалии в строении артикуляционного аппарата.

Диагностическая методика 2 «Воспроизведение и дифференциация слогов» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина).

Цель: выявить умение четко различать звуки в слогах и воспроизводить слоговые цепочки.

Материал: слоги: «да-да-да»; «му-мы-ма»; «но-на-ну»; «та-ка-па»; «па-ба»; «па-ба-па»; «ма-мя»; «па-тпа»; «пта-пто-пту-пты»; «пта-тпа».

Содержание: Экспериментатор предлагает ребенку воспроизвести ряд слогов с изменением ударного слога.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок четко различил звуки в слогах и правильно воспроизвел все слоговые цепочки;

2 балла – ребенок допустил в повторении слогов 2-3 ошибки;

1 балл – ребенок допустил больше 3 ошибок в различении звуков в слогах и в воспроизведении слоговых цепочек.

Количественные результаты представлены на рисунке 1, таблице Б.1, приложение Б.

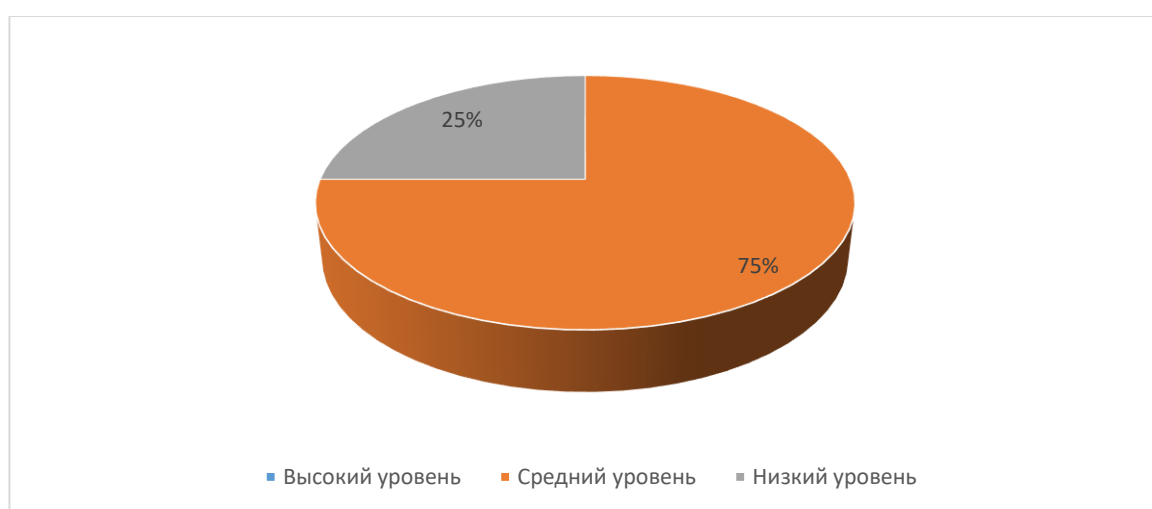


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Воспроизведение и дифференциация слогов» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)

Анализ диагностического задания свидетельствует, что в основном дети правильно и четко различают звуки в слогах и воспроизводят слоговые цепочки. Однако дети часто запинаясь или забывали слоговые цепочки, которые надо было повторить. Дошкольники часто повторяли только один слог в цепочке, например, у Георгий К. было так «му-му-му»; «но-но-но». А у Даниэль Т. «пта-пта-пта-пта». Чаще всего дети допускали ошибки в слоговой цепочке «пта-тпа» и говорили «пта-пта».

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Георгий К., Дамир З., Макар Г. – низкий уровень умения четко различать звуки в слогах и воспроизводить слоговые цепочки.

Яромир Т., Дарина М., Настя О., Глеб Е., Андрей М., Юля У., Даниэль Т., Рома Б., Иван К. – средний уровень развития умения четко различать звуки в слогах и воспроизводить слоговые цепочки.

Высокий уровень умения четко различать звуки в слогах и воспроизводить слоговые цепочки не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 3 «Различение слов, близких по звуковому составу» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)

Цель: выявить умение дифференцировать звуки и воспринимать предложения на слух.

Материал: предложения: «У мамы и Маши малина»; «У Поли и Павлика поезд»; «У Бори и Бэллы баранки»; «У Тины утюг»; «У Дани и Даши домик»; «Ника и Нина едут на пикник»; «Вовочку купают в ванне»; «У Марфы муфта»; «У кошки котенок»; «Под дубом мох»; «Сема и Сеня тянут сети»; «У обезьяны зеленый бантик»; «В траве корзина»; «Володя и Мила в лодке».

Содержание: Экспериментатор предлагает ребенку выделить заданный звук в предложении.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок самостоятельно выделил все заданные звуки в предложениях;

2 балла – ребенок допустил 1-2 ошибки в выделении звуков в предложениях;

1 балл – ребенок допустил больше 3 ошибок в выделении звука в предложении.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Юля У., Глеб Е., Григорий К., Андрей М., Даниэль Т., Макар Г., Рома Б., Иван К., Дамир З. – низкий уровень развития умения дифференцировать звуки и воспринимать предложения на слух. У данных детей возникли трудности с

предложением «Сема и Сеня тянут сети», у них был «Сеня и Сеня» или «Тема и Сеня». Также у детей были трудности с именем Ника в предложении «Ника и Нина едут на пикник», они ее изменяли на Иру или на Нину. У Даниэль Т. возникли трудности с предложением «У Дани и Даши домик», у него получилось предложение «У Даши и Даши домик».

Яромир Т., Дарина М. и Настя О. имеют средний уровень развития умения дифференцировать звуки и воспринимать предложения на слух. У Дарины М. возникли сложности с предложением «У Поли и Павлика поезд», она произнесла: «У Поли и папы поезд». У Яромира Т. были трудности с предложением «Сема и Сеня тянут сети», он «Сема» заменил на «Тема». У Насти О. были трудности с предложением «У Марфы муфта», она пропустила звук [ф].

Высокий уровень развития умения дифференцировать звуки и воспринимать предложения на слух не показал ни один ребенок.

Количественные результаты представлены на рисунке 2, таблице Б.2, приложение Б.



Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Различение слов, близких по звуковому составу» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)

Диагностическая методика 4 «Узнай звук» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение изолированно дифференцировать оппозиционные звуки.

Материал: звуки (свистящие ([с], [з], [с'], [з'], [ц]) – шипящие ([ж], [ш], [ч'], [щ']), звонкие ([б]-[б'], [в]-[в'], [г]-[г'], [д]-[д'], [ж], [з]-[з']) – глухие ([п]-[п'], [ф]-[ф'], [к]-[к'], [т]-[т'], [ш], [с']-[с], [х]-[х'], [ц], [ч'], [щ']), мягкие([п'], [б'], [т'], [д'], [ф'], [в'], [с'], [з'], [ч'], [ш'], [ж'], [к'], [г'], [х'], [м'], [н'], [р'], [л'] – твердые ([п], [б], [ф], [в], [т], [д], [с], [з], [ц], [ш], [ж], [к], [г], [х], [м], [н], [р], [л])

Содержание: Экспериментатор предлагает ребенку узнать звуки в ряде звуков, которые он произносит. И должен повторить за экспериментатором эти звуки.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок узнал и повторил все звуки за педагогом;

2 балла – ребенок допустил в повторении звуков 2-3 ошибки;

1 балл – ребенок допустил больше 3 ошибок в узнавании и повторении звуков.

Результаты проведенного диагностического задания свидетельствуют, что дети смогли изолированно продифференцировать оппозиционные звуки. У детей в основном возникали затруднения со звуками [с], [з], [с'], [з'], [б], [б'], [п], [п'].

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Андрей М., Макар Г., – низкий уровень развития умения изолированно дифференцировать оппозиционные звуки.

Юля У., Григорий К., Рома Б., Иван К., Дамир З., Яромир Т., Дарина М. имеют средний уровень развития умения изолированно дифференцировать оппозиционные звуки.

Высокий уровень развития умения изолированно дифференцировать оппозиционные звуки выявился у 3 (25%) детей, а именно у Даниэль Т., Настя О. и Глеб Е.

Количественные результаты представлены на рисунке 3, таблице Б.3, приложение Б.

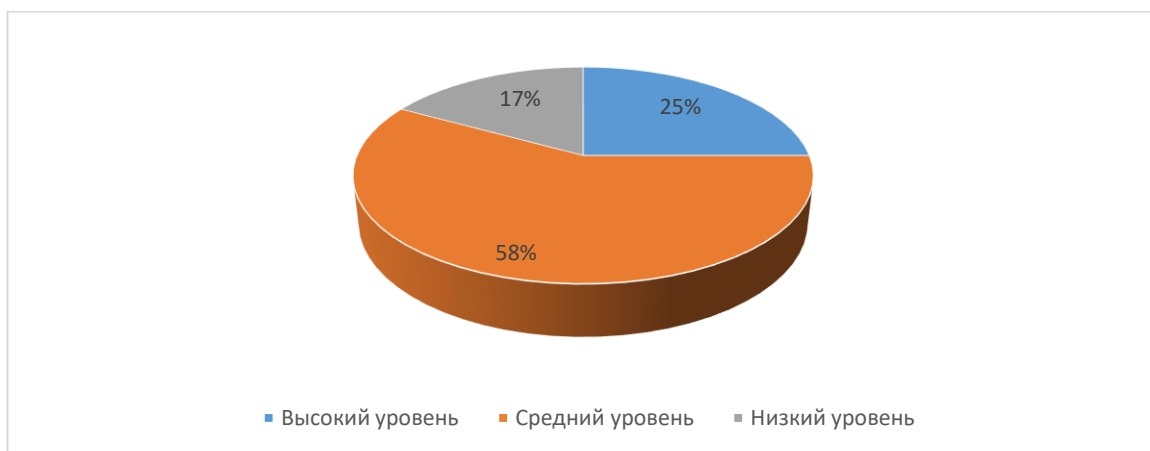


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Узнай звук» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Диагностическая методика 5 «Запомни и повтори» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение дифференцировать оппозиционные звуки в слогах.

Материал: цепочки слогов: «ча-ча-ща»; «ча-ща-ча»; «ща-ча-ча»; «ба-ба-па»; «ба-па-ба»; «па-ба-ба»; «са-са-за»; «са-за-са»; «за-са-са»; «ва-ва-фа»; «ва-фа-ва»; «фа-ва-ва»; «га-га-ка»; «га-ка-га»; «ка-га-га»; «да-да-та»; «да-та-да»; «та-да-да».

Содержание: Экспериментатор предлагает ребенку по образцу повторить цепочки слогов.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок правильно повторил все цепочки слогов за педагогом;

2 балла – ребенок допустил 2-3 ошибки в повторении цепочки;

1 балл – ребенок допустил больше 3 ошибок.

Количественные результаты представлены на рисунке 4, таблице Б.4, приложение Б.



Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Запомни и повтори» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Результаты проведенного диагностического задания свидетельствуют, что дети не смогли продифференцировать оппозиционные звуки в слогах. Дети допускали в каждой цепочке слов ошибки. Ответы детей были такими: «ча-ча-ча»; «ча-ща-ща»; «ща-ща-ща»; «ба-ба-ба»; «па-па-па»; «са-са-са»; «са-за-за»; «за-за-за»; «ва-ва-ва»; «фа-фа-фа»; «га-га-га»; «га-ка-ка»; «ка-ка-ка»; «да-да-да»; «та-та-та».

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у всех детей данной группы – низкий уровень развития умения дифференцировать оппозиционные звуки в слогах.

Высокий и средний уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в слогах не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 6 «Узнай слово» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение дифференцировать оппозиционные звуки в словах.

Материал: слова: «чайка»; «дочка»; «щипцы»; «калач»; «щенок»; «овощи»; «качели»; «вещь»; «мышь»; «пума»; «дом»; «помидор»; «попугай»; «суп»; «банан»; «яблоко»; «колобок»; «тапки»; «петух»; «букет»; «дуб»; «подосиновик»; «ведро»; «винт»; «телевизор»; «футболист»; «телефон»; «шарф»; «кот»; «стакан»; «мак»; «груша»; «гусь»; «попугай»; «хвост»;

«сахарница»; «горох»; «самолет»; «лиса»; «ананас»; «зайка»; «мимоза»; «динозавр»; «желудь»; «баклажан»; «ножи».

Содержание: Экспериментатор предлагает ребенку повторить за ним ряд слов.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок правильно повторил за педагогом все слова;

2 балла – ребенок допустил 2-3 ошибки в словах;

1 балл – ребенок допустил больше 3 ошибок в повторении слов.

Количественные результаты представлены на рисунке 5, таблице Б.5, приложение Б.

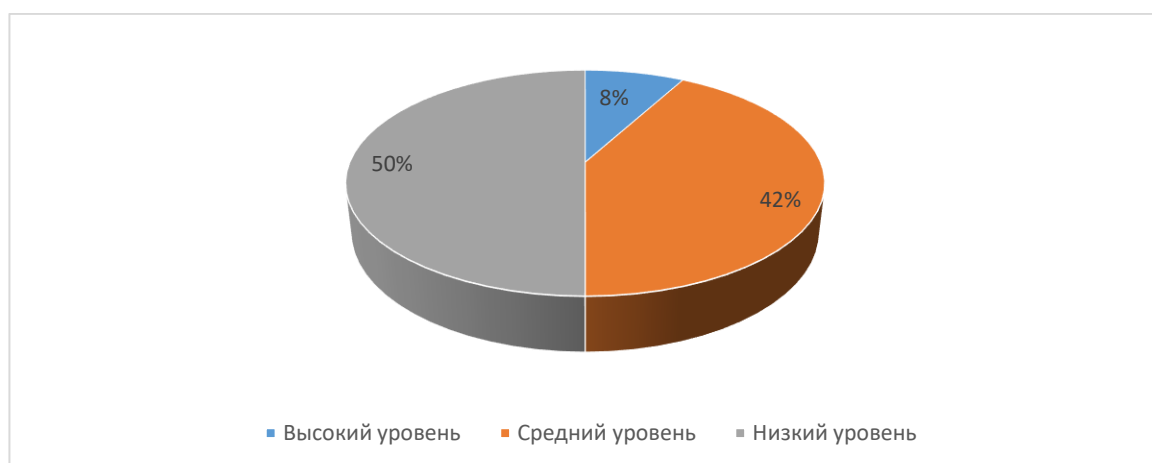


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания 6 «Узнай слово» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у 6 детей данной группы – низкий уровень развития умения дифференцировать оппозиционные звуки в словах. У Рома Б., Иван К., Дамир З., Григорий К., Даниэль Т., Макар Г. были трудности в словах, в которых есть звуки [щ'], [т], [р]. Даниэль Т. заменял звук [р] на звук [х], у него получалась «помидох», «шахф», «сахихница», «динозавхик». Также данные дети говорили место «щипцы» «шипцы». Макар Г. вместо «телевизора» сказал «хелевизох».

Средний уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в словах выявлен у Яромир Т., Дарина М., Настя О., Глеб Е., Андрей М. Данным детям тяжело было со словами со звуком [p]. Но только у Яромира Т. возникли проблемы со словом «динозавр», у него получилось сказать «дивозавр».

Высокий уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в словах выявлен у одного ребенка у Юля У. Она повторила все слова без единой ошибки.

Диагностическая методика 7 «Кто придумает больше предложений» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях.

Материал: карточки со схематическим изображением предложения (рисунки В.1, В.2, приложение В).

Содержание: Экспериментатор предлагает ребенку карточки со схематическим изображением предложения. Экспериментатор просит ребенка придумать как можно больше предложений со своей карточкой и не повторяться.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок самостоятельно составил по схемам предложения и не повторился;

2 балла – ребенок при небольших подсказках педагога составил предложения по схеме, повторился 1 раз;

1 балл – ребенок даже с помощью педагога не смог составить предложения по схеме.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у 2 детей данной группы – низкий уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях. Рома Б., Макар Г. не смогли составить самостоятельно предложения, они прибегали к помощи педагога и часто повторялись.

Средний уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях выявлен у Юли У., Яромир Т., Дарина М., Глеб Е., Андрей М., Григорий К., Иван К., Дамир З., Даниэль Т. У данных детей были трудности при составлении предложений по схеме, им требовалась помощь педагога.

Высокий уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях выявлен у одного ребенка у Насти О. Она самостоятельно придумала предложения по всем предоставленным схемам и ни разу не повторилась.

Количественные результаты представлены на рисунке 6, таблице Б.6, приложение Б.

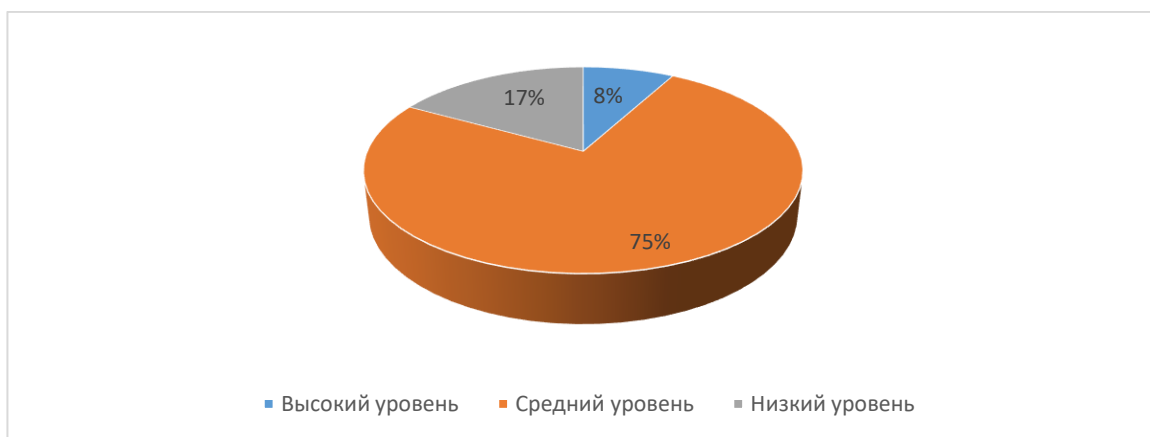


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностического задания 7 «Кто придумает больше предложений» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Для дальнейшего анализа мы описали уровни развития умения дифференцировать оппозиционные звуки на основе диагностических критериев и показателей.

Низкий уровень – от 0 до 9 баллов. Ребенок не справлялся самостоятельно, и ему нужна была помощь педагога. Ребенок при повторении слов, слоговых цепочек, звуков за педагогом допускал больше 3 ошибок. Ребенок допустил больше 3 ошибок в выделении звуков в слогах и предложениях.

Средний уровень – от 10 до 14 баллов. Ребенок прибегал к помощи педагога, но его надо было направить только и дальше ребенок действовал самостоятельно. Ребенок при повторении слов, слоговых цепочек, звуков за педагогом допускал 2-3 ошибки. Ребенок допустил 2-3 ошибки в выделение звуков в слогах и предложениях.

Высокий уровень – от 15 до 18 баллов. Ребенок все делает самостоятельно, не прибегая к помощи педагога. Ребенок повторял за педагогом все слова, слоговые цепочки и звуки без ошибок. Ребенок самостоятельно выделил все звуки в слогах и в предложениях.

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 7.

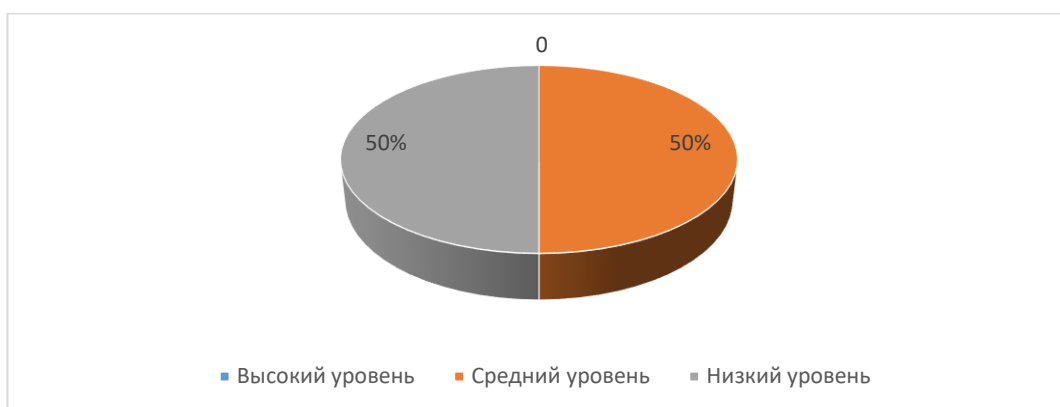


Рисунок 7 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Количественные результаты показывают, что большинства детей имеют недостаточно развитое умение дифференцировать оппозиционные звуки. Уровень развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки необходимо повысить, для этого нам нужно провести специально организованную нами работу по реализации психолого-педагогических условий.

В следующем параграфе опишем формирующий эксперимент, раскроем реализацию психолого-педагогических условий по развитию у детей 6-7 лет с

тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего этапа эксперимента: экспериментально проверить эффективность созданных психолого-педагогических условий для развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.

Мы предположили, что развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- определение показателей умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включение в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи комплекса упражнений, подобранных в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки;
- осуществление поэтапной работы с детьми при активном участии учителя-логопеда и родителей.

Формирующий этап эксперимента включил в себя три этапа работы, в соответствии с реализацией психолого-педагогических условий.

Первый этап – это подготовительный этап.

На подготовительном этапе мы определили показатели умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На основе исследования мы выделили следующие показатели:

- исследование строения артикуляционного аппарата: губы, язык, прикус, зубы, нёбо, челюсть;
- умение четко различать звуки на слух в слогах и воспроизводить слоговые цепочки;
- умение дифференцировать звуки и воспринимать их в предложениях на слух;
- умение изолированно в произношение дифференцировать оппозиционные звуки (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]);
- умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в слогах (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]);
- умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в словах (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]);
- умение дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в предложениях (свистящие – шипящие, звонкие – глухие, мягкие – твердые, [р] – [л]).

Эти показатели с наибольшей точностью помогают выявить умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Данные показатели мы нашли в сборниках Л.С. Волковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, М.А. Косткина и А.В. Богатырева.

Второй этап – это основной этап.

На основном этапе мы включили в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи комплекса упражнений, подобранных в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки.

На развитие умения четко различать звуки на слух в слогах и воспроизводить слоговые цепочки были подобраны следующие игры: «Починим испорченный телефон»; «Кто больше?»; «Запомни и повтори».

На развитие умения дифференцировать звуки и воспринимать их в предложениях на слух были подобраны следующие игры: «Живая азбука»; «Запомни и повтори»; «Телеграф».

На развитие умения изолированно в произношение дифференцировать оппозиционные звуки были подобраны следующие игры: «Поймай звук хлопком»; «Эхо»; «Определить место звука в слове».

На развитие умения дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в слогах были подобраны следующие игры: «Запомни и повтори»; «Эхо»; «Замени звук».

На развитие умения дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в словах были подобраны следующие игры: «Придумай слова на заданный звук»; «Беговые дорожки»; «Запомни и повтори»; «Замени звук»; «Садовник».

На развитие умения дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в предложениях были подобраны следующие игры: «Эхо»; «Запомни и повтори»; «Закончи предложение».

На формирование умения дифференцировать в произношение оппозиционные звуки в словах была направлена дидактическая игра: «Замени звук».

Цель: учить детей мысленно переставлять, заменять звуки на заданные, называть получившиеся таким образом новые слова.

Экспериментатор: «Дети, мы с вами сейчас поиграем в игру «Замени звук». Я вам буду говорить слова, а вы должны будете заменить первый звук на звук [Ч]. Готовы?»

Дети: «Да».

Экспериментатор: «Кашка».

Глеб Е.: «Чашка».

Экспериментатор: «Гайка».

Макар Г.: «Хайка».

Экспериментатор: «Макар смотри если мы в слове гайка заменим первый звук [Г] на звук [Ч]. То какое слово у нас получится?»

Макар Г.: «Чайка».

Учитель-логопед: «Молодец! А теперь слово масть».

Юля У.: «Часть».

Экспериментатор: «Теперь надо заменить последний звук на [Ч]. Готовы?»

Дети: «Да».

Экспериментатор: «Враг».

Настя О.: «Врач».

Экспериментатор: «Клюв».

Андрей М.: «Ключ».

Экспериментатор: «Мел».

Яромир Т.: «Меч».

Экспериментатор: «Ребята вы такие молодцы!»

Аналогично были проведены работы и по остальным подобранным нами играм на развитие умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Третий этап – это заключительный этап.

На заключительном этапе мы осуществляли поэтапную работу с детьми при активном участии учителя-логопеда и родителей.

С целью вовлечения родителей в совместную работу по развитию умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет нами была организована и проведена консультация для родителей на тему «Роль семьи в развитии умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи». В нашей работе с родителями ставилась цель расширить их знания о развитии умения дифференцировать оппозиционные звуки, повысить их грамотность и привлечь к активному участию в процессе развития их детей.

Цель консультации заключалась в том, чтобы показать родителям важность развития умения различать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, а также помочь родителям найти «ключик» к решению многих трудных вопросов в воспитании детей, сплотить родительский коллектив на благоприятную обстановку, чтобы каждый мог ощутить радость общения.

Совместно с родителями обговаривались, создавались, сразу распечатывались и раздавались памятки про развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Задача: показать родителям значимость развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Подготовка к консультации:

- приглашение родителей на консультацию;
- сообщение темы консультации;

План проведения.

Вступительный этап: Что такое оппозиционные звуки? Как развивать умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Основная часть:

- рассказать родителям про оппозиционные звуки;
- создать совместно с родителями памятку про развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Подведение итогов консультации.

Примерная памятка:

- что такое оппозиционные звуки;
- почему важно их дифференцировать;
- игры на развитие умения дифференцировать оппозиционные звуки.

Таким образом, разработанные психолого-педагогические условия, включающие в себя не только взаимодействие с детьми, но и с родителями должны способствовать развитию умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки

Проведя анализ полученных результатов констатирующего эксперимента, формирующего эксперимента приступили к контрольному этапу исследования.

Контрольный этап исследования включал диагностические задания, которые представлены в параграфе 2.1.

Цель контрольного этапа – изучить динамику уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки.

Диагностическая методика 2 «Воспроизведение и дифференциация слогов» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина).

Цель: выявить умение четко различать звуки в слогах и воспроизводить слоговые цепочки.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что уровень умения различать звуки в слогах и воспроизводить слоговые цепочки повысился. Количество детей с низким уровнем не было выявлено, появились дети с высоким уровнем их стало 58% от общего числа детей.

Высокий уровень показали 7 детей Настя О., Дарина М., Яромир Т., Юля У., Глеб Е., Макар Г., Даниэль Т. эти дети самостоятельно справились с заданием, без единой ошибки.

Дети со средним уровнем допустили одну ошибку в воспроизведение слоговых цепочек. Так Дамир З. и Георгий К. не смогли повторить «па-тпа»,

место этого у них было «па-па». Иван К., Андрей М. и Рома Б. затруднились со слоговой цепочкой «пта-тпа», они произнесли её как «пта-пта».

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 2 представлены на рисунке 8.

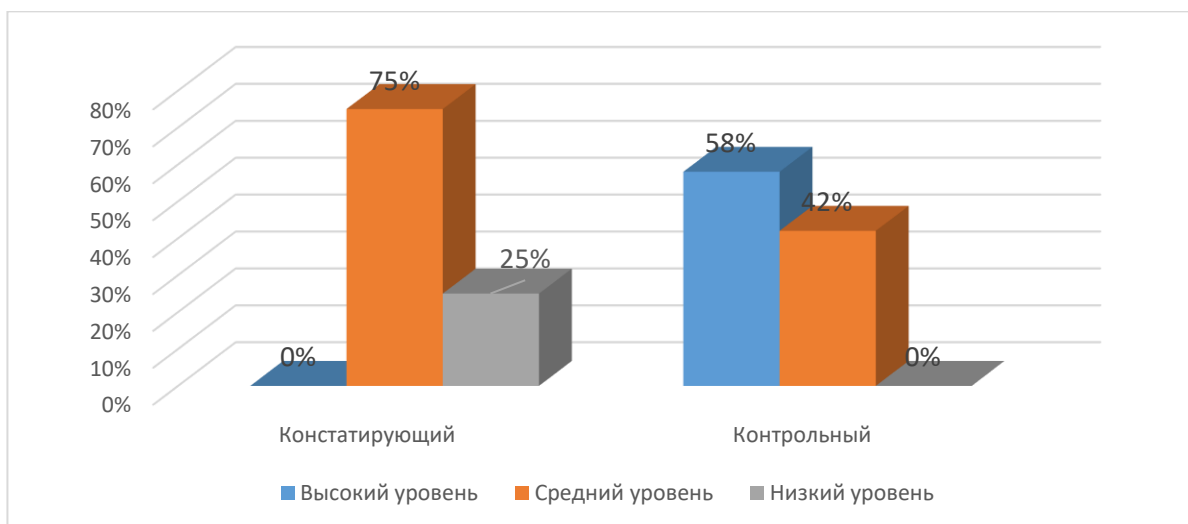


Рисунок 8 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 2 «Воспроизведение и дифференциация слогов» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)

Диагностическая методика 3 «Различение слов, близких по звуковому составу» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)

Цель: выявить умение дифференцировать звуки и воспринимать предложения на слух.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что уровень умения дифференцировать звуки и воспринимать предложения на слух повысился. Низкий уровень уменьшился на 67%, и появился высокий уровень, который составляет теперь 25%.

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 3 представлены на рисунке 9.

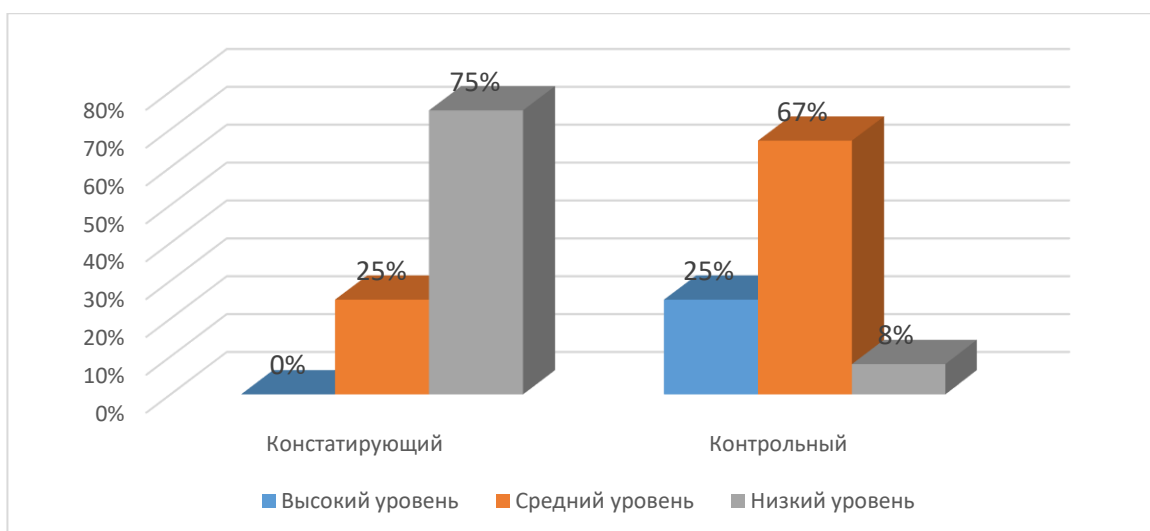


Рисунок 9 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 3 «Различение слов, близких по звуковому составу» (Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина)

Дети с высоким уровнем Настя О., Дарина М., Яромир Т. самостоятельно справились с заданием без каких-либо затруднений.

Низкий уровень показал один ребенок Георгий К. у него возникли трудности с предложениями «Ника и Нина едут на пикник», «Сема и Сеня тянут сети», «У Дани и Даши домик». Ребенок называл сказал так: «Нина и Нина едут на пикник», «Сеня и Сеня едут на пикник», «У Даши и Даши домик». С именем Ника были трудности из-за того, что ребенок не знает о существовании такого имени.

Средний уровень показали 8 человек, у них были затруднения с предложением «Ника и Нина едут на пикник». Дамир З., Иван К., Андрей М., Рома Б., Юлия У., Даниэль Т., Глеб Е., Макар Г. сказали: «Нина и Нина едут на пикник».

Диагностическая методика 4 «Узнай звук» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение изолированно дифференцировать оппозиционные звуки.

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 4 представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 4 «Узнай звук» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что уровень умения изолированно дифференцировать оппозиционные звуки повысился. Низкий и средний уровень в контрольном эксперименте не выявился. Высокий уровень составляет 100%, дети самостоятельно справились с заданием без затруднений.

Диагностическая методика 5 «Запомни и повтори» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение дифференцировать оппозиционные звуки в слогах.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в слогах повысился. Низкий уровень уменьшился на 83%, появился высокий уровень 8% (1 ребенок) и средний уровень 75% (9 детей).

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 5 представлены на рисунке 11.

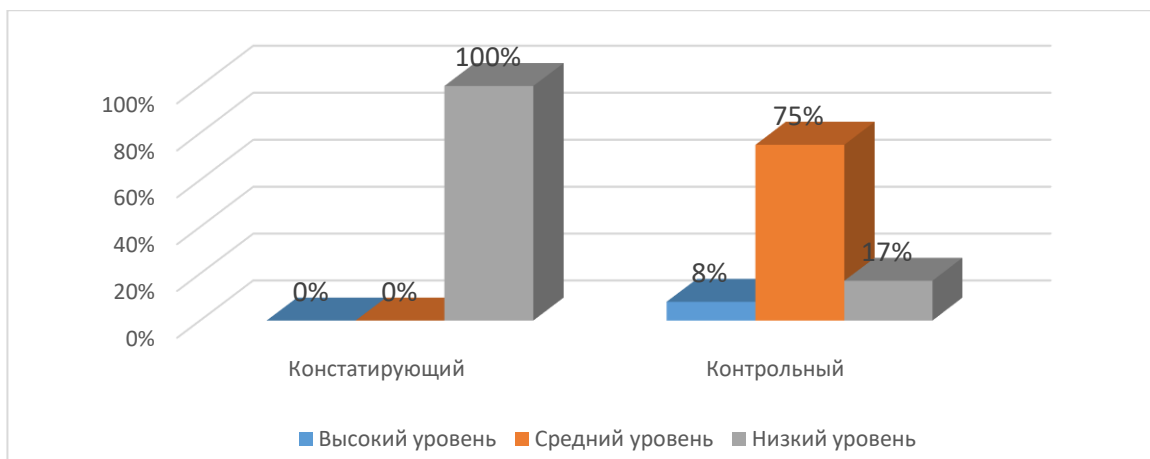


Рисунок 11 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 5 «Запомни и повтори» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Ребенок Яромир Т. с высоким уровнем развития умения дифференцировать оппозиционные звуки в слогах, выполнил задание самостоятельно и без затруднений.

У детей с низким уровнем Дамир З. и Андрей М. были затруднения со вторым слогом в цепочке. Вместо «ча-ща-ча», «га-ка-га», «са-за-са», «ва-ва-фа» они говорили «ча-ща-ща», «га-ка-ка», «са-са-са», «ва-ва-ва».

Дети со средним уровнем Настя О., Дарина М., Георгий К., Иван К., Рома Б., Юлия У., Даниэль Т., Глеб Е., Макар Г. затруднялись с одной слоговой цепочкой «да-та-да», вместо этого они говорили «да-да-да».

Диагностическая методика 6 «Узнай слово» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение дифференцировать оппозиционные звуки в словах.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в словах повысился. Низкого уровня не стала. Высокий уровень увеличился на 34%, а средний на 16%.

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 6 представлены на рисунке 12.

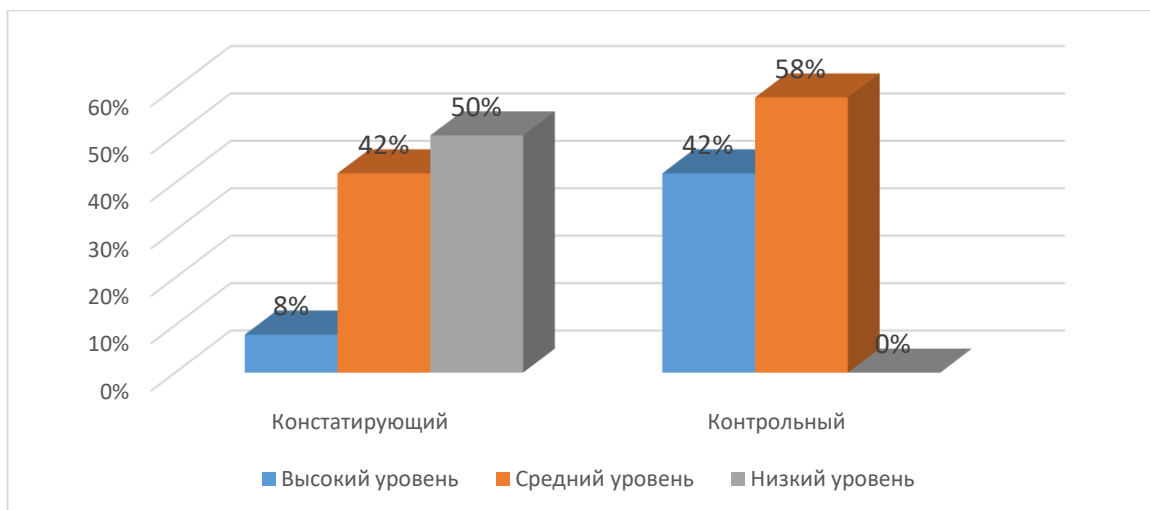


Рисунок 12 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 6 «Узнай слово» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

У детей (Настя О., Андрей М., Юлия У., Яромир Т. и Глеб Е.) с высоким уровнем не было затруднений с заданием.

У детей со средним уровнем Дарина М., Георгий К., Иван К., Рома Б., Даниэль Т., Макар Г. и Дамир З. были затруднения со звуком [р]. Детям сложно давалась слово «сахарница» и «динозавр».

Низкий уровень развития умение дифференцировать оппозиционные звуки в словах не был выявлен.

Диагностическая методика 7 «Кто придумает больше предложений» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева).

Цель: выявить умение дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях повысился. Низкого уровня не стала. Высокий уровень увеличился на 25%, а средний на 8%.

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 7 представлены на рисунке 13.

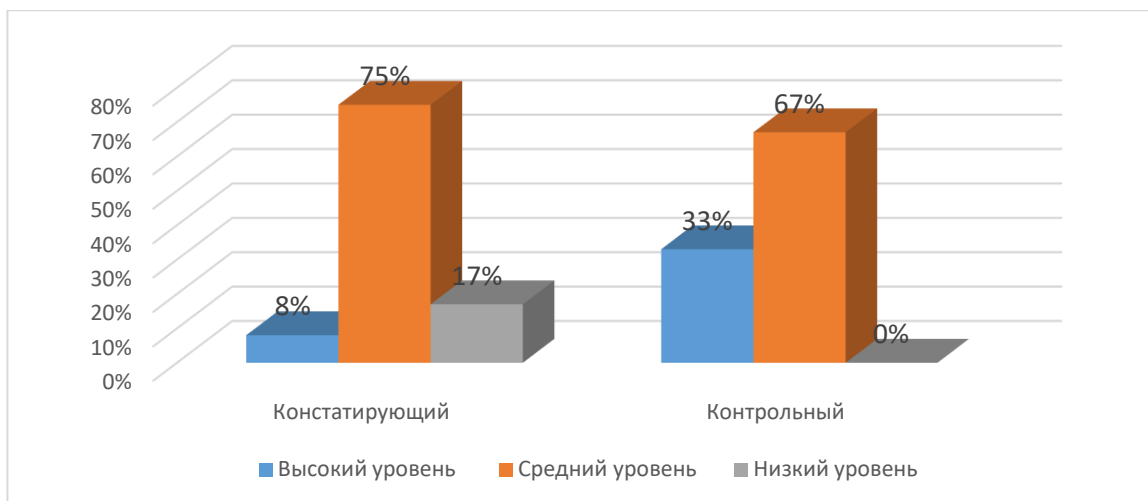


Рисунок 13 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 7 «Кто придумает больше предложений» (модифицированное задание М.А. Косткина, А.В. Богатырева)

Дети с высоким уровнем Иван К., Дамир З., Настя О., и Юлия У. без затруднений справились с заданием. Им помощь педагога не требовалась, их предложения были развернутыми и грамматически правильно построенными.

Средний уровень показали 8 детей, у них были затруднения с составлением предложения. Дарина М., Георгий К., Рома Б., Даниэль Т., Макар Г., Глеб Е., Яромир Т. и Андрей М. данным детям требовалась небольшая помощь педагога в виде направляющих вопросов.

Низкий уровень развития умение дифференцировать оппозиционные звуки в предложениях не был выявлен.

Проведя все диагностические методики, мы определили общий уровень сформированности умение дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, результаты представлены на рисунке 14.

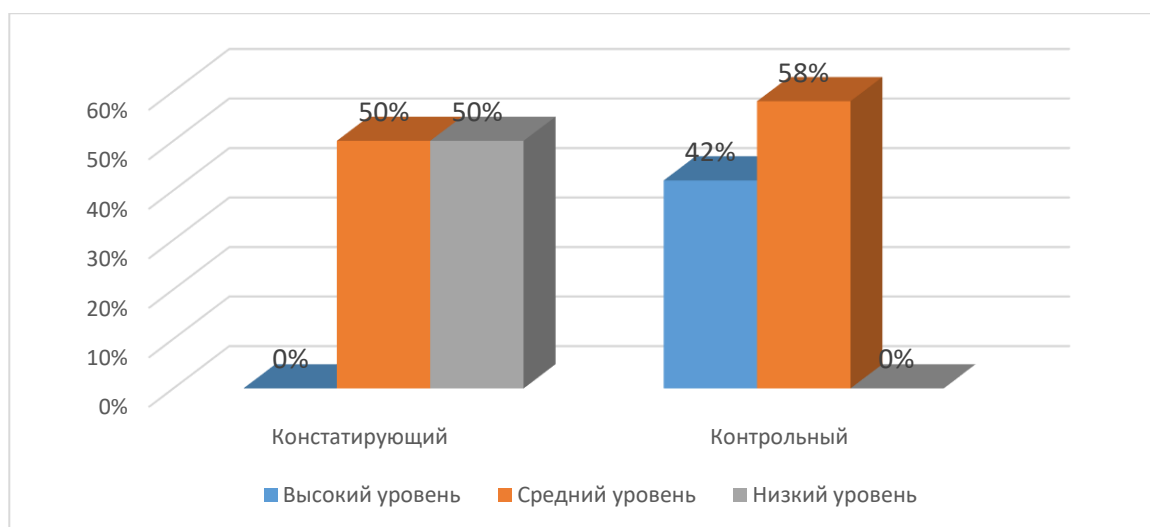


Рисунок 14 – Сводная таблица количественных результатов уровня сформированности умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что количество детей с высоким уровнем сформированности умения дифференцировать оппозиционные звуки увеличилось с 0 до 42%. Детей со средним уровнем стало больше на 8%, также уменьшилось на 50% количество детей с низким уровнем.

Высокий уровень сформированности умения дифференцировать оппозиционные звуки выявлен у 5 детей. Настя О., Дарина М., Яромир Т., Юля У. и Глеб Е. самостоятельно справлялись с заданиями.

У детей со средним уровнем сформированности умения дифференцировать оппозиционные звуки (58%) отмечаются небольшие трудности в воспроизведение слоговых цепочек и составлении предложений по схемам. Детям необходима подсказка взрослого.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о повышении динамики уровня сформированности умения дифференцировать оппозиционные звуки, а также об изменении позиции воспитателя, учителя-логопеда, родителей на активизацию работы в данном направлении.

Проведенный эксперимент подтвердил психолого-педагогические условия, развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки, а именно:

- определение показателей умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включение в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи комплекса упражнений, подобранных в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки;
- осуществление поэтапной работы с детьми при активном участии учителя-логопеда и родителей.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует, что психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки является актуальной и требует дальнейшего изучения.

У дошкольников с тяжелыми нарушениями речи страдают все компоненты речи (грамматический строй, фонематическое восприятие, анализ и синтез, связная речь, лексический строй, звукопроизношение), а в особенности дифференциация оппозиционных звуков. И из-за этого данным детям необходима помощь в развитии умения дифференцировать оппозиционные звуки.

В начале нашего исследования были поставлены задачи, которые в процессе исследования были решены, а именно:

- мы изучили психолого-педагогическую, специальную литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения дифференцировать оппозиционные звуки;
- определили показатели для выявления уровня развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработали психолого-педагогические условия, направленные на развитие умения дифференцировать оппозиционные звуки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, и экспериментально проверили их результативность.

В результате констатирующего эксперимента мы выявили, что 50% группы детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи имеют низкий уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки, им трудно дается произнесение слоговых цепочек и дифференциация предложений на слух.

Формирующий эксперимент показал результативность использования психолого-педагогических условий в процессе развития умения

дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет. Комплекс коррекционно-развивающих упражнений был подобран в соответствии с показателями умения дифференцировать оппозиционные звуки, а также возрастных и индивидуальных возможностей детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Контрольный этап нашего эксперимента был направлен на выявление динамики в умении дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Анализ полученных данных свидетельствует о положительной динамике развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Проведенная работа в процессе формирующего эксперимента была эффективной. Количество детей, имеющих низкий уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки, не было выявлено, средний уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки – 58%, высокий уровень умения дифференцировать оппозиционные звуки – 42%.

Таким образом, использование психолого-педагогических условий в развитии умения дифференцировать оппозиционные звуки детей у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи является действенным. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, уровень развития умения дифференцировать оппозиционные звуки у детей экспериментальной группы повысился, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Аржанова О. В., Медведева Е. Ю. Нарушения фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи. Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71-2. URL: <https://narusheniya-fonematiceskikh-protsessov-u-doshkolnikov-sobschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 20.11.2022).
2. Архипова Е. Ф. Дети с тяжелыми нарушениями речи в ДОО. Рекомендации к содержанию адаптированных образовательных программ дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2016. №4. С. 58–63.
3. Байкова Н. В., Меженцева Г. Н. Коррекционная работа при нарушениях произношения сонорных звуков у детей дошкольного возраста с дислалией // Научный аспект №1. 2019. С. 788-791.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Основные проблемы дефектологии. М. : Педагогика, 1983. 368 с.
5. Гараева Д. Д. Психолого-педагогические условия повышения эффективности процесса активизации интеллектуальной деятельности учащихся старших классов в ходе проблемного обучения на уроках английского языка. Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сб. ст. по мат. XLVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11 (48). С. 151-153.
6. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. - 2-е изд., испр. и доп. М. : АРКТИ, 2004. 168 с.
7. Годовникова Л. В. Основы коррекционно-развивающей работы в массовой школе: Учеб. пособие. Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. 201 с.
8. Голубева Г. Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников: Методическое пособие. СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена: Союз, 2008. 286 с.

9. Давыдова О. И. Работа с родителями в детском саду: Этнопедагогический подход. М. : ТЦ Сфера, 2005. 144 с.
10. Диденко И. А., Францева Е. Н. Особенности взаимодействия педагогов ДОУ с «Особыми» детьми и родителями // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL: <https://osobennosti-vzaimodeystviya-pedagogov-dou-s-osobymi-detmi-i-roditelyami> (дата обращения: 20.11.2022).
11. Ипполитова Н., Стерхова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация. General and Professional Education. 2012. № 1. URL : http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения: 05.11.2022).
12. Козлова А. Ю. Психолого-педагогические условия развития инициативности и самостоятельности дошкольников в театрализованной деятельности // Вестник научных конференций. 2015. Т. 2, № 6. С. 54-57.
13. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. , 2008. 173 с.
14. Малышева Е. Н. Игровые приемы для коррекции речи детей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/elenamalysheva>
15. Макарик Т. В. Основные направления коррекции звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL : <https://scienceforum.ru/2018/article/2018000069> (дата обращения: 18.11.2022).
16. Михайлова-Свирская Л. В. Индивидуализация образования детей дошкольного возраста : пособие для педагогов ДОО. М. : Просвещение, 2015. 128 с.
17. Морозова Ю. О. Особенности речевого развития детей дошкольного возраста с Общим недоразвитием речи: материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и

слушателей. Издательство: Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург) 2013. С. 136-140.

18. Модель психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся pandia : сайт. URL: <https://pandia.ru/text/78/512/52010.php> (дата обращения: 20.12.2022).

19. Насибова В.А. Особенности развития звукопроизносительной стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Аллея науки : электронный журнал. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46496065>. (дата обращения: 20.12.2022).

20. Особенности звукопроизносительной стороны речи у детей с общим недоразвитием речи // Образование и воспитание : сайт. URL: <http://www.oxoz.ru/fenovs-653-3.html> (дата обращения: 19.11.2022).

21. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Л. Б. Баряева, Т. В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева и др.; Под. ред. проф. Л. В. Лопатиной. СПб. : 2014. 386 с.

22. Система работы по коррекции звукопроизношения у дошкольников с общим недоразвитием речи : сайт. – URL: <https://sistema-raboty-po-korrektcii-zvukoproiznosheniya-u-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-5a4030c47966e104c6a3e70a> (дата обращения: 18.11.2022)

23. Танская А. И. Современные исследования лексической стороны речи младших школьников с ОНР // Наука 21 века: Вопросы, Гипотезы, Ответы №5 (20). С. 36-43.

24. Трауготт Н. Н. Хрестоматия по логопедии. М. : Гуманитарный издательский центр "Владос", 1997.

25. Филичева Т. Б., Туманова Т. В., Орлова О. С. Основы дошкольной логопедии. М. : ЭКСМО, 2015. 320 с.

26. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии: Учеб. пособие для студ. Пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология», М. : Просвещение, 2001. 274 с.

27. Филичева Т. Б. Четвертый уровень недоразвития речи. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : 1999. С. 87-98.

28. Шпак О. В., Гурина И. А. Влияние концепции отечественной психологии на практику развития самостоятельности обучающихся. Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14931> (дата обращения: 18.11.2022).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Дети 6-7 лет экспериментальной группы		
Глеб Е.	7 лет 4 месяца	ОНР III
Георгий К.	6 лет 11 месяцев	ОНР III
Яромир Т.	6 лет 11 месяцев	ОНР III. Дизартрия
Настя О.	6 лет 7 месяцев	ОНР
Дарина М.	6 лет 5 месяцев	ОНР III. Дизартрия
Иван К.	6 лет 6 месяцев	ОНР
Роман Б.	6 лет 6 месяцев	ОНР
Дамир З.	6 лет 10 месяцев	ОНР
Даниэль Т.	6 лет 7 месяцев	ОНР III
Юля У.	6 лет 4 месяца	ОНР. Заикание
Макар Г.	6 лет	ОНР III. Дефицитарность слухового восприятия
Андрей М.	6 лет	ОНР II- III. Заикание

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике 2

Имя	Критерий	ребенок четко различил звуки в слогах и правильно воспроизвел все слоговые цепочки	ребенок допустил в повторении слогов 2-3 ошибки	ребенок допустил больше 3 ошибок в различении звуков в слогах и в воспроизведении слоговых цепочек
Глеб Е.		-	+	-
Георгий К.		-	-	+
Яромир Т.		-	+	-
Настя О.		-	+	-
Дарина М.		-	+	-
Иван К.		-	+	-
Роман Б.		-	+	-
Дамир З.		-	-	+
Даниэль Т.		-	+	-
Юля У.		-	+	-
Макар Г.		-	-	+
Андрей М.		-	+	-

Таблица Б.2 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике 3

Имя	Критерий	ребенок самостоятельно выделил все заданные звуки в предложениях	ребенок допустил 1-2 ошибки в выделении звуков в предложениях	ребенок допустил больше 3 ошибок в выделении звука в предложении
Глеб Е.		-	-	+
Георгий К.		-	-	+
Яромир Т.		-	+	-
Настя О.		-	+	-
Дарина М.		-	+	-
Иван К.		-	-	+
Роман Б.		-	-	+
Дамир З.		-	-	+
Даниэль Т.		-	-	+
Юля У.		-	-	+
Макар Г.		-	-	+
Андрей М.		-	-	+

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике 4

Имя	Критерий	ребенок узнал и повторил все звуки за педагогом	ребенок допустил в повторении звуков 2-3 ошибки	ребенок допустил больше 3 ошибок в узнавании и повторении звуков
Глеб Е.		+	-	-
Георгий К.		-	+	-
Яромир Т.		-	+	-
Настя О.		+	-	-
Дарина М.		-	+	-
Иван К.		-	+	-
Роман Б.		-	+	-
Дамир З.		-	+	-
Даниэль Т.		+	-	-
Юля У.		-	+	-
Макар Г.		-	-	+
Андрей М.		-	-	+

Таблица Б.4 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике 5

Имя	Критерий	ребенок правильно повторил все цепочки слогов за педагогом	ребенок допустил 2-3 ошибки в повторении цепочки	ребенок допустил больше 3 ошибок
Глеб Е.		-	-	+
Георгий К.		-	-	+
Яромир Т.		-	-	+
Настя О.		-	-	+
Дарина М.		-	-	+
Иван К.		-	-	+
Роман Б.		-	-	+
Дамир З.		-	-	+
Даниэль Т.		-	-	+
Юля У.		-	-	+
Макар Г.		-	-	+
Андрей М.		-	-	+

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике 6

Имя	Критерий	ребенок правильно повторил за педагогом все слова	ребенок допустил 2-3 ошибки в словах	ребенок допустил больше 3 ошибок в повторении слов
Глеб Е.		-	+	-
Георгий К.		-	-	+
Яромир Т.		-	+	-
Настя О.		-	+	-
Дарина М.		-	+	-
Иван К.		-	-	+
Роман Б.		-	-	+
Дамир З.		-	-	+
Даниэль Т.		-	-	+
Юля У.		+	-	-
Макар Г.		-	-	+
Андрей М.		-	+	-

Таблица Б.6 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике 7

Имя	Критерий	ребенок самостоятельно составил по схемам предложения и не повторился	ребенок при небольших подсказках педагога составил предложения по схеме, повторился 1 раз	ребенок даже с помощью педагога не смог составить предложения по схеме
Глеб Е.		-	+	-
Георгий К.		-	+	-
Яромир Т.		-	+	-
Настя О.		+	-	-
Дарина М.		-	+	-
Иван К.		-	-	+
Роман Б.		-	-	-
Дамир З.		-	-	+
Даниэль Т.		-	+	-
Юля У.		-	+	-
Макар Г.		-	-	-
Андрей М.		-	+	-

Приложение В

Стимульный материал по методике «Кто придумает больше предложений»

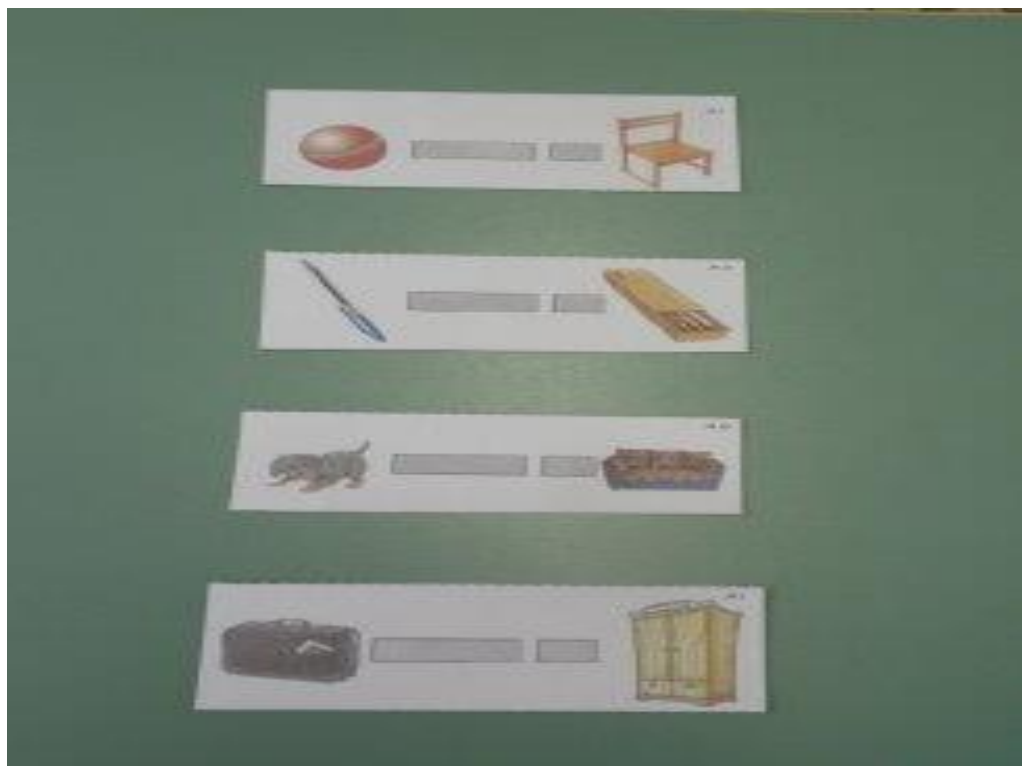


Рисунок В.1 – Стимульный материал по методике «Кто придумает больше предложений»



Рисунок В.2 – Стимульный материал по методике «Кто придумает больше предложений»