

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука

Обучающийся

С.А. Дубровина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука. Важность развития эмоциональной отзывчивости в дошкольном возрасте обусловлена тем, что дошкольный возраст – это период преобладания чувственного познания мира. В этом возрасте у детей закладываются основы нравственности (О. Погорелова).

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука; выявить уровень развития эмоциональной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Эмоциональная отзывчивость формируется благодаря общению ребенка со взрослым, игровой деятельности, в среде общения ребенка со сверстниками, а также при общении с родителями. В связи с чем можно утверждать, что лэпбук наиболее подходящее средство для развития эмоциональной отзывчивости, так как он отвечает всем вышеперечисленным условиям.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 источник) и 3 приложения. Работа проиллюстрирована 18 таблицами и 1 рисунком. Объем бакалаврской работы – 62 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развитие эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков	9
1.1 Особенности развития эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Лэпбук как развития эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков.....	22
2.1 Выявление уровня развития эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков.....	22
2.2 Содержание и организация работы по развитию эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков	33
2.3 Оценка динамики развития эмоциональной отзывчивость у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков.....	46
Заключение	54
Список используемой литературы	56
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	58
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации.....	59
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	61

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что в современной педагогике большое значение имеет проблема развития эмоциональной отзывчивости у детей с задержкой психического развития. Главный этап социализации детей происходит в период дошкольного детства, но продолжается на протяжении всей жизни. Процесс социализации у детей включает в себя овладение социальными отношениями, благодаря которым ребенок познает окружающие события, объекты и людей. Известные ученые такие как: А.В. Петровский, Т.А. Репина, Е.В. Субботский выделяли компоненты социальных отношений, компонент выражается в эмпатии или в эмоциональной привязанности. Смысл компонентов состоит не только в умении реагировать и отзываться на эмоциональное состояние другой личности, но и в выражении сочувствия, что помогает развитию возникновения социальных чувств. Когнитивный компонент чувствует в процессе социального восприятия, что способствует формированию самосознания у ребенка. Кроме того, выделяется поведенческий компонент, который включает в себя процесс общения и усвоение личного социального опыта у детей. Осознание нравственных правил и норм, а также правила поведения в обществе формируется на основе когнитивного компонента. В заключении предположим, что «социальные отношения представляют из себя целую систему сознательных и избирательных связей личности с окружающей средой, а также являются результатом взаимодействия человека с окружающей» [7] действительностью.

«Недоразвитие хотя бы одного из компонентов нарушает целостную систему развития в следствие чего нарушается и социализация ребенка, что приводит к торможению адаптации ребенка в социуме» [14]. Данную проблему можно скорректировать при специально организованном обучении и воспитании.

«Задержка психического развития – это отставание развития психических процессов, незрелость эмоционально-волевой сферы у детей» [3]. Задержка психического развития у детей заключается и характеризуется недостаточном уровне развития мелкой и крупной моторик, внимания, речи, мышления, памяти, а так в регуляции и саморегуляции поведения, примитивностью и неустойчивостью эмоций.

У детей с задержкой психического развития затрагиваются все интеллектуальные процессы: память, мышление, речь, внимание, восприятие. Стоит отметить, что зрительное восприятие развито гораздо лучше, в отличии от слухового. Дети с задержкой психического развития предпочитают играть одни, им не интересно играть со сверстниками, дети с задержкой психического развития замкнуты. Игровая деятельность детей с задержкой психического развития однообразная, стереотипная, не имеющая развернутого сюжета, лишена фантазии и игровых правил.

Эмоциональная отзывчивость – это способность к сопереживанию, сочувствию к другим людям. Для нормального развития личности, необходимо овладеть навыком эмпатии, так как важно уметь откликаться на окружающие события, важно получать эмоциональный отклик на боль и радость любого живого существа. Не зря Л.С. Выготский утверждал: – «Эмоции являются центральным звеном психической жизни человека и прежде всего ребенка» [19].

Развивать эмоциональный интеллект можно разными способами, в том числе посредством лэпбука. Лэпбук – это «книга на коленях», в дословном переводе на русский. Представляет собой тематическую папку или книжку раскладушку, с множеством кармашков, вкладок, окошек, подвижных деталей. Такую книжку можно смело назвать инновационным инструментом для развития детей. Автором лэпбука принято считать американскую писательницу Тэмми Дюби, а вот в России, книга была адаптирована благодаря автору детскому писателю Татьяне Пироженко.

Одна из особенностей лэпбука – это возможность обучаться играя, задействовав почти все виды восприятия.

Проблема исследования: каковы возможности лэпбуков в развитии эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Следуя актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков.

Объект исследования: процесс развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков будет возможным, если:

- определена тематика лэпбуков в соответствии с показателями уровня эмоциональной отзывчивости
- разработаны интерактивные лэпбуки в соответствии с особенностями развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- включены лэпбуки в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом развития эмоциональной отзывчивости.

Для реализации цели и подтверждения гипотезы выделены следующие задачи исследования:

- провести исследование психолого-педагогической, специальной литературы по проблеме развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков.

– выявить уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

– разработать и провести апробацию содержания работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения Д. Уотсона в области онтогенеза эмоциональной сферы;

– положения теории Л.В. Выготского о характеристиках эмоционально-волевой сферы у детей с задержкой психического развития;

– исследования специфики эмоционально-волевой деятельности и поведения у детей с задержкой психического развития (Н.Л. Белопольской, Л.В. Кузнецовой, В.И. Лубовского, В.Б. Никишиной, У.В. Ульенковой, С.Г. Шевченко);

– исследования особенностей эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (Э. Титченер, Т.П. Гаврилова, Т. Липпе);

– результаты исследований, посвященные особенностям развития эмоциональной отзывчивости у детей с задержкой психического развития (Е.С. Иванова, М.С. Певзнер, В.В. Лебединский);

– результаты исследований возможностей лэпбуков в развитии эмоциональной отзывчивости (Т. Дюбби, Д.Б. Богоявленская).

Методы исследования:

– теоретические (анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных результатов).

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа № 73 имени Героя Советского Союза Н.Ф. Карацупы» города Тольятти. В исследовании

принимали участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в разработке лэпбуков в соответствии с показателями развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в: уточнение показателей и характеристик уровней развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; в разработке и обосновании содержания работы с использованием лэпбуков, которое может составить основу для более широких научных представлений о средствах развития эмоциональной отзывчивости у исследуемой категории детей.

Практическая значимость заключается в возможности использования учителями-дефектологами на практике комплекса методов диагностики уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; в использовании результатов и содержания работы с применением лэпбуков в процессе развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник) и 3 приложениями. Текст работы проиллюстрирован 18 таблицами и 1 рисунком. Объем бакалаврской работы составляет 62 страницы.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков

1.1 Особенности развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Эмоциональная отзывчивость – это способность признавать аффективные стимулы, проявляя эмоции. Человек не способный к эмоциональной отзывчивости не способен полноценно воспринимать окружающий мир.

«Эмоциональная отзывчивость как устойчивое свойство индивида проявляется в том, что он легко, быстро, гибко и в широком диапазоне эмоционально реагирует на весьма различные воздействия – социальные события, процесс общения, особенности партнеров, идеи, эмоциональные проявления окружающих» [1].

Л.С. Выготский утверждал: «эмоциональное развитие детей – одно из важнейших направлений профессиональной деятельности педагога. Эмоции являются «центральным звеном» психической жизни человека, и прежде всего ребёнка» [4].

«Эмоциональная отзывчивость дошкольников понимается нами в первую очередь как:

- умение откликаться на события, явления окружающей действительности;
- способность сопереживать окружающим людям, животным, соотносить факты с жизненным опытом;
- эмоциональный отклик на боль другого человека или живого существа» [8].

«Эмоциональная отзывчивость включает в себя два компонента такие как: собственно-эмоциональное развитие и опосредовано-эмоциональное развитие. Собственно-эмоциональное развитие включает в себя ряд взаимосвязанных направлений, каждое из которых имеет свои определённые способы воздействия на эмоциональную сферу и соответственно механизмы включения эмоций, в то время как опосредовано-эмоциональное развитие – это преднамеренное воздействие на эмоциональную сферу детей с целью осуществления и совершенствования процесса познания окружающего мира, интеллектуальных действий и деятельности в целом» [1].

«В формировании эмоциональной отзывчивости у дошкольников играют роль следующие факторы:

- наследственность;
- индивидуальный опыт общения со значимыми взрослыми;
- обучаемость и развития эмоциональной сферы (навыки выражения эмоций и связанные с эмоциями формы поведения);
- социальный опыт;
- эмоции, которые чаще всего, испытывает и проявляет ребенок» [12].

«От вышеперечисленных факторов зависит успешность взаимодействия ребенка с окружающими его людьми, следовательно, успешность социального развития» [9]. Конечно, наиболее важным фактором в развитии эмоциональной отзывчивости является взаимодействие ребенка и семьи, так именно «в условиях семьи складывается эмоционально-нравственный опыт, убеждения и идеалы, оценки и ценностные ориентации, отношение к окружающим людям» [7], в не семьи это, невозможно развивать. Не стоит забывать, что также «развитие эмоциональной отзывчивости зависит от характера общения ребёнка не только со взрослыми, но и со сверстниками» [12]. Родительское общение с детьми необходимо для того чтобы, помочь «ребёнку познавать мир «взрослых» предметов, преобладают мотивы сотрудничества, хотя сохраняется и чисто эмоциональное общение, необходимое на всех возрастных этапах» [12].

«Эмоция является особым переживанием, субъектом отдельных отражаемых объектов, явлений, предметов, придающим им целевую характеристику и побуждающим человека к решению задач о способах достижения потребности. Прежде всего, эмоция направлена на ориентировочно-исследовательскую деятельность в окружающей среде, то есть на обследование окружающих предметов в целях получения информации, необходимой для решения стоящих перед субъектом задач. Однако не все эмоции могут вызвать определенно-направленную деятельность, а только предметно-ведущие эмоции, сформировавшиеся у ребенка» [2].

«Эмоции являются одной из высших психических функций, которые возникают и формируются под влиянием окружающей социально-общественной среды, они играют большую роль в жизни человека, сопровождают любую деятельность, а также проникают в каждый психический процесс. В онтогенезе они играют первостепенную роль в формировании и воспитании личности в целом и в привитии ей значимых социальных черт» [6].

Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн говорили: «Эмоции и мышление тесно взаимодействуют между собой, так как чувства имеют значение и для формирования и развития познавательных процессов, например, таких как память, восприятие, внимание и мышление. Эмоция всегда предметна и имеет «адресность»» [5].

«Целостное эмоциональное явление как особое психологическое образование всегда представляет собой единство двух составляющих – с одной стороны, отражение объективного содержания, а с другой стороны, собственного отношения. Эмоции имеют ряд функций под собой, например, одна из них обнаруживается при взаимодействии при процессе внимания, а проявляется она в том, что предмет возникшего эмоционального переживания спонтанно овладевает вниманием человека, тем самым становится предметом наиболее четкого осознания и восприятия, предметом внимания. Также

эмоции взаимодействуют с процессом памяти, когда формируют так называемый «аффективный след» или эмоциональную память. Таким образом, можно увидеть, что своевременное и полноценное формирование эмоций влияет на полноценность психической сферы человека и прежде всего ребенка.

Под влиянием эмоций у детей формируются воля, потребности, деятельность, мотивы, а также развивается личность и познавательные процессы. Эмоции в значительной мере определяют эффективность обучения и усвоения, развития мышления и всей интеллектуальной деятельности у детей». [7]

«В работах Н.А. Ветлугиной, Д.А. Кабалецкого, А.А. Костюка, В.Н. Мясищева, В.С. Мухиной, В.А. Петровского особо отмечается, что развитие эмоциональной отзывчивости должно осуществляться» [7]: – «На основе активизации эмоциональной сферы детей с ранних лет жизни» [2].

«Эмоции имеют разную типологию, одна из них рассматривает эмоции положительные и отрицательные, Бехтерев настаивает на том, что необходимо воспитывать «бодрящие» эмоции, а не угнетающие. «Бодрящая» эмоция выражается в веселом состоянии и имеет огромное значения для развития и жизнедеятельности организма. П.В. Симонов, наоборот же утверждал, что необходимо воспитание положительных и отрицательных эмоций, для подготовки ребенка к реальной жизни, для воспитания стрессоустойчивой личности» [21].

При любых исследованиях дошкольника с задержкой психического развития не стоит забывать, что все эмоции могут повлиять на выполнение различных заданий. Это стоит учитывать при исследовании познавательной и интеллектуальной деятельности, а также, при исследовании высших психических функций.

Задержка психического развития (далее – ЗПР) – это нарушение нормального темпа психического развития, заключается в отдельных отстающих психических функциях. Задержка психического развития

относится к разряду слабовыраженных отклонений в психическом развитии, поэтому занимает промежуточное место между нормой и патологией. Основные трудности дети с задержкой психического развития испытывают не с интеллектуальным недоразвитием или двигательной системой, а при социальной адаптации и обучении. Это объясняется замедленным темпом созревания психики. По степени проявления, времени дети с задержкой психического развития могут отличаться, но тем не менее выделен ряд особенностей, принадлежащий таким детям.

К.С. Лебединской была «предложена классификация задержек психического развития, в основу которой легла этиопатогенетическая систематика» [17]. «Выделяют 4 основных типа ЗПР:

- конституционального характера;
- соматогенного характера;
- психогенного характера;
- церебрально-органического характера.

Все 4 типа имеют свои особенности. Отличительная черта данных типов состоит в их эмоциональной незрелости и нарушении познавательной деятельности. Кроме того, нередко могут возникать осложнения в соматической и неврологической сферах, но, основное отличие – в особенности и характере соотношений двух важных составляющих в развитии: структуры инфантилизма и особенностей развития всех психических функций» [3].

«Задержка психического развития конституционального происхождения характеризуется более ранним этапом физического и психического становления в эмоционально-волевой сфере, то есть, преобладает игровая мотивация поведения, поверхностность представлений, легкая внушаемость. При этом типе нарушения даже по достижению младшего школьного возраста. При этой форме ЗПР гармонический инфантилизм можно считать главной формой психического инфантилизма, при которой наиболее ярко выражено недоразвитие в эмоционально-волевой сфере. Ученые отмечают, что гармонический инфантилизм нередко можно

встретить у близнецов, это может указывать на связь данной патологии с развитием многоплодности» [17].

«Задержке психического развития соматогенного происхождения характерны различные хронические заболевания, инфекции, детские неврозы, врожденные и приобретенные пороки развития соматической системы при этой форме задержки психического развития у детей может присутствовать стойкое астеническое проявление, которое снижает не только физический статус, но и психологическое равновесие ребенка. Детям присуща боязливость, стеснительность, неуверенность в себе. Дети этой категории задержки психического развития мало общаются со сверстниками из-за опеки родителей, которые стараются оградить своих детей от лишнего, на их взгляд, общения, поэтому у них занижен порог межличностных связей» [20].

«При таком виде задержки психического развития детям рекомендуется лечение в специальных санаториях, а дальнейшее развитие и обучение таких детей зависит от их состояния здоровья» [5].

«Центральным ядром задержки психического развития психогенного характера является семейное неблагополучие (благополучная или неполная семья, различного рода психические травмы). Если с раннего возраста на психику ребенка оказывалось травмирующее влияние неблагоприятных социальных условий, то это может привести к серьезному нарушению в нервно-психической деятельности ребенка и, как следствие, к сдвигам вегетативных функций, а следом и психических. В этом случае можно говорить об аномалии в развитии личности. Данную форму ЗПР нужно правильно дифференцировать от педагогической запущенности, которая патологическим состоянием не характеризуется, а возникает на фоне недостатка знаний, умений и интеллектуального недоразвития.

Задержка психического развития церебрально-органического происхождения – наиболее часто встречающийся тип в отличие ранее перечисленных. Обладает яркостью и стойкостью нарушений в эмоционально-волевой сфере и познавательной деятельности ребенка. У этой

категории детей наиболее выражено наличие негрубой органической недостаточности нервной системы. На этот вид задержки психического развития могут оказать свое патологическое влияние токсикозы беременных, инфекционные заболевания, травмы, резус-конфликт и тому подобные факторы риска. Дети с этим видом задержки психического развития характеризуются эмоционально-волевой незрелостью» [9].

«Первое, что необходимо отметить в качестве общих проявлений, – поведение этих детей соответствует более младшему возрасту: в старшем дошкольном возрасте они ведут себя как дети 4-5 лет, с разницей в 2-3 года. По сравнению с нормально развивающимися сверстниками они более зависимы от взрослого, значительно менее активны, безынициативны, у них слабо выражены познавательные интересы, проявляющиеся в бесконечных вопросах нормально развивающихся дошкольников. Значительно отстают они и по сформированности регуляции и саморегуляции поведения, в результате чего не могут хотя бы относительно долго сосредоточиться на каком-либо одном занятии, да и «главное занятие» этого возраста – игровая деятельность – у них тоже еще недостаточно сформирована» [10]. Отмечается недоразвитие эмоционально-волевой сферы, которое проявляется в примитивности эмоций и их неустойчивости: дети легко переходят от смеха к слезам и, наоборот.

«Отставание детей в речевом развитии проявляется в ограниченности словаря, недостаточной сформированности грамматического строя, наличии у многих из них недостатков произношения и звукоразличения, а также в низкой речевой активности» [17].

«Недостаточность, отставание в развитии двигательных ощущений проявляется в неточности и несоразмерности движений, оставляющих впечатление двигательной неловкости детей, а также в трудностях воспроизведения, например, поз руки и пальцев, устанавливаемых взрослым.

Недостатки внимания детей с задержкой психического развития в значительной мере связаны с низкой работоспособностью, повышенной

истощаемостью, которые особенно характерны для детей с органической недостаточностью центральной нервной системы» [16].

Дошкольники с задержкой психического развития «обладают плохой памятью, по сравнению со сверстниками, развивающимися нормально. Однако экспериментальные исследования показывают, что различия между детьми этих двух групп по средним показателям не всегда значительны» [3].

По уровню сформированности всех трех (наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического) видов мышления дети с задержкой психического развития отстают от нормально развивающихся сверстников.

«Наиболее ярким признаком задержкой психического развития является незрелость эмоциональной сферы, то есть ребенку трудно сделать над собой волевое усилие, выполнить какое-либо задание, что неизбежно влечет за собой нарушения внимания: неустойчивость, сниженная концентрация, повышенная переключаемость» [15]. Нарушения внимания могут повлечь за собой нарушения речи повышенную двигательную и речевую активность, сейчас такой комплекс принято называть термином «синдром дефицита внимания и гиперактивность».

«Можно выделить следующие причины возникновения задержек психического развития» [18]:

- неблагоприятное течение беременности: перенесенные во время беременности заболевания краснухой или гриппом, гипоксия плода, хронические заболевания матери, токсокоз, токсоплазмоз, преждевременные роды, несовместимость резус-фактора крови матери и плода;
- «натальные патологии: асфиксия, травмы вследствие механического повреждения плода при использовании различных средств родовспоможения» [4];
- социальные факторы: ограниченный эмоциональный контакт с ребенком или педагогическая запущенность, заболевания

(инфекционные, токсические, травматические), наследственность, изолированность ребенка от общества, неблагоприятная обстановка в семье.

При этом задержкой психического развития не является препятствием на пути к освоению общеобразовательных программ, однако требует корректировки и учета особенностей ребенка.

«У дошкольников с задержкой психического развития наблюдается отставание в развитии эмоций, которое проявляется в выраженной эмоциональной неустойчивости. Незначительный повод может вызвать эмоциональное возбуждение и даже резкую аффективную реакцию. Такой ребенок, то проявляет доброжелательность по отношению к сверстникам, то вдруг становится злым и агрессивным, стоит отметить, что при этом агрессия направлена не на действие личности, а именно на саму личность. У детей с задержкой психического развития наблюдается отставание в развитии эмоциональной сферы, что в свою очередь влияет на развитие основных компонентов познания: ощущение, восприятие, память, мышление. В результате неблагополучия в сфере межличностных отношений у такого ребенка может складываться низкая самооценка» [12].

1.2 Лэпбук как средство развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

В современном мире большое значение «имеют задачи по созданию условий для становления личности ребенка с учетом особенностей его психического, психологического и физического развития» [3].

«К старшему дошкольному возрасту становятся очевидными проблемы усвоения программы детского сада у детей с задержкой психического развития: дети малоактивны на занятиях, плохо запоминают материал, легко отвлекаются, уровень развития познавательной деятельности и речи оказывается» [9] ниже нормы.

Для осуществления квалифицированной коррекции нарушения детей с задержкой психического развития необходимо учитывать определенные рекомендации, которые будут рассмотрены ниже.

«При использовании словесных методов в коррекции задержки психического развития, стоит заранее четко сформулировать и продумать вопросы. Часто вопросы требуют повтора, так как большинство детей с задержкой психического развития испытывают трудности при вербальном восприятии информации, поэтому следует словесные методы совмещать с наглядными и практическими. Рассказ педагога должен быть выразителен, лаконичен и не перегружен лишней информацией» [11].

«Наглядные методы широко применяются в коррекционной работе. Например, при наблюдении применяется целенаправленное восприятие объекта или явления специально спланированное педагогом. Не стоит забывать о таких особенностях ребенка с ЗПР, как: замедленный темп восприятия, сужение объёма восприятия, нарушение точности и концентрации внимания и восприятия, поэтому ребенку необходимо предъявить только тот предмет, который рассматривается на данном этапе, а остальные убрать. Также при коррекционной работе необходимо применять полисенсорный принцип обучения, то есть принцип обучения с опорой на все органы чувств. Наглядный метод – не менее действенный метод, поэтому и к нему тоже предъявляются требования. Наглядный материал обязательно должен соответствовать изучаемой теме. Схемы должны быть предельно четкими и доступными для понимания детей» [13].

«Учитывая особенности развития детей с задержкой психического развития можно утверждать, что наиболее эффективным методом коррекции будут являться дидактические игры и упражнения, это связано с ослабленной памятью, слабой мыслительной деятельностью, трудностями восприятия. Коррекция вышеперечисленных факторов возможна только в результате многократного повторения упражнений» [5].

Дети с задержкой психического развития не проявляют любознательности и не умеют применять на практике уже полученные знания, у них снижен уровень познавательной активности, они не умеют взаимодействовать друг с другом в процессе совместной деятельности, то есть не принимают общую задачу не распределяют задачу между собой и не проявляют интерес к деятельности партнера.

«Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ориентирует педагогов, на создание благоприятных условий для познавательного развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и окружающим миром. Важным аспектом современного Российского образования является «научить учиться самому!», то есть подразумевает, что педагогам необходимо постоянно искать новые формы развития познавательной активности детей» [21].

Повышение эффективности работы зависит не от расширения образовательных задач, а от разработки новых педагогических технологий, иначе говоря от специфики взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками, от рациональной жизни ребенка в детском саду, где все направлено на развитие познавательной активности, на развитие личности ребенка и самостоятельной его деятельности.

«Лэпбук – это универсальное пособие, которое может быть итогом проектной и самостоятельной деятельности детей, тематической недели, предусмотренной основной образовательной программой дошкольной образовательной организации. Может быть использован при реализации любой из образовательных областей, обеспечивая их интеграцию. При этом лэпбук – это не просто поделка, наглядно-практический метод обучения, заключительный этап самостоятельной исследовательской работы, которую ребенок проделал в ходе изучения данной темы. Чтобы заполнить эту папку,

ребенку нужно будет выполнить определенные задания, провести наблюдения, изучить представленный материал» [8].

«Создание лэпбука поможет закрепить и систематизировать изученный материал, а рассматривание папки в дальнейшем позволит быстро освежить в памяти пройденные темы. При создании лэпбука можно выбрать задания под силу каждому ребенку и сделать такую коллективную папку. В будущем ребенок научится самостоятельно собирать и организовывать информацию, что является хорошей подготовкой к школьному обучению» [8].

В коррекции эмоциональной сферы дошкольника с ЗПР может быть эффективен лэпбук, так как он совмещает в себе множество интересных игр для развития эмоциональной сферы.

Лэпбук должен соответствовать следующим критериям:

- дидактические игры должны быть доступны и понятны детям, с учетом их особенностей;
- лэпбук должен «нести положительную эмоциональную окраску, развивать интерес к новым знаниям, побуждать к умственному труду» [11];
- не иметь множества лишних деталей.

Создание лэпбука включает в себя 4 этапа.

Выбор темы. Темы для создания лэпбука может быть любая и формулируется в зависимости от запроса. За основу можно взять любое уже существующие художественное произведение или создать своё собственное.

Составление плана. Составлять план лэпбука следует, отталкиваясь от маленьких подтем, которые необходимо раскрыть, лучше начать с 5-7 пунктов, но ограничений нет.

Рисование макета лэпбука. «Необходимо придумать, как в лэпбуке будет представлен каждый из пунктов плана, а также формы представления информации. Вариантов форм предоставления может быть множество, например, от самого простого - текстового, до игр и развивающих заданий. Всё перечисленное можно разместить в разных элементах: в кармашках,

блокнотиках, мини-книжках, книжках-гармошках, вращающихся кругах, конвертиках разных форм, карточках, разворачивающихся страничках» [2].

«Создание лэпбука в натуральную величину – заключительный этап» [4], на котором уже завершается создание «книжки на коленках», с учетом особенностей тем, микротем, а также, с учетом особенностей детей, которым предложат такую форму обучения.

Однако стоит отметить, что применение всех методов в совокупности приводит к наиболее эффективному положительному результату. В «специально организованных условиях обучения и воспитания детей с задержкой психического развития положительная динамика в усвоение умений и навыков безусловна, но низкая способность к обучению» [3] сохраняется.

Таким образом, теоретический обзор психолого-педагогической и специальной литературы позволил нам определить особенности применения лэпбука «для развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [10].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбуков

2.1 Выявление уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Школа № 73 имени Героя Советского Союза Н.Ф. Карацупы» города Тольятти. В исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Список участников эксперимента представлен в приложении А, таблица А.1

Основываясь на исследованиях Н.Л. Белопольской, Л.В. Кузнецовой, В.И. Лубовского, В.Б. Никишиной, У.В. Ульенковой, С.Г. Шевченко, Э. Титченера, Т.П. Гавриловой, Т. Липпса, М.И. Певзнер, В.В. Лебединского нами были выделены показатели уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и определен комплекс диагностических заданий, который представлен в таблице 1.

Таблица 1– Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Эмоции и чувства	Диагностическое задание 1. «Мимический тест» (автор: К. Изарда)
Мои эмоции	Диагностическое задание 2. «Изучение понимания детьми своего эмоционального состояния» (автор: Л.П. Стрелкова)
«Гучки и дождики»	Диагностическое задание 3. Методика «Что – почему – как»

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Эмоциональный словарь	Диагностическое задание 4. Методика «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций»
«Я и другие»	Диагностическое задание 5. Методика «Ситуация без лица»

Рассмотрим диагностические задания и опишем результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Мимический тест» автора К. Изарда.

«Цель: выявление уровня адекватности определения эмоционального состояния по схематическому изображению лица, то есть выявление эмоциональной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [9].

«Методика проводится индивидуально. Для проведения эксперимента потребуется 12 карточек со схематическим изображением лиц, на которых изображены различные степени выраженности основных эмоций. Детям предлагают посмотреть на изображения и определить, какое чувство оно выражает» [8].

«За правильные ответы ставятся баллы от одного до четырех. Правильным ответом считается точный, полный и аргументированный ответ, передающий смысловое поле конкретной эмоции. За правильное определение эмоции ставится 3 балла в том случае, если эмоция дифференцируется по степени выраженности. За приблизительную характеристику эмоции выставляется 2 балла. Наименьший балл выставляется за название эмоции, не входящее в смысловое поле» [9]. После рассмотрения каждой из картинок, баллы суммируются и выявляется уровень адекватности определения эмоционального состояния. Максимально можно набрать 48 баллов, от 31 до 48 баллов – высокий уровень, средний уровень от 19 до 30 баллов, меньше 18

баллов выявляется низкий уровень адекватности определения эмоционального состояния» [18].

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической задания, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень представлений об эмоциональных состояниях человека

Уровень	Количество, %
высокий	1 (10%)
средний	3(30%)
низкий	6(60%)

«Высокий уровень представлений эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [8] выявлен лишь у одного ребенка что составляет 10% от общего количества детей. Данил К. набрал 33 балла, в первой диагностической методике.

Количество детей с задержкой психического развития со средним уровнем развития способности к представлению эмоциональных состояний 30% (3 детей) – Вероника О., Паша О., Дима С. Их результаты от 19 до 20 баллов. Наиболее простой методикой в выполнении заданий оказался «Мимический тест» автора К. Изарда. Это единственная методика, по которой есть высокий показатель. А вот методика «Что? Почему? Как» - оказалась наиболее сложной для детей с задержкой психического развития. В итоге 100% детей показали низкий результат.

Низкий уровень развития способности к представлению эмоциональных состояний был определен у 50% (5 детей) – Данил К., Ярослав М., Вася Ш., Тимур Ш., Никита С., выполнить задание у детей не получилось, связано это в том числе с тем, что каждый из этих детей даже не пытался назвать эмоцию или как-то ее охарактеризовать.

Диагностическое задание 2. «Методика «Изучение понимания детьми своего эмоционального состояния».

Цель: выявить уровень понимания ребенком собственных эмоций.

Для проведения данного исследования потребуются цветные карандаши и альбом, после предоставления необходимого стимульного материала детям предлагается вспомнить и нарисовать ситуацию, когда они испытывали следующие эмоции: удивление, страх, горе и радость. В данной методике основное внимание уделяется именно доступности объяснения эмоционального состояния ребенка в различных ситуациях, так как для большинства детей с задержкой психического развития характерна маленькая величина, схематичность рисунка, создание негативной цветовой гаммы, преобладание тревожного эмоционального фона настроения. Дети с задержкой психического развития неточно разграничивают эмоциональное состояние, частично вербализируют эмоции, не понимая инструкции переходят к рисованию» [6].

Выделяется 3 уровня понимания собственных эмоций – это низкий, высокий и средний. Ребенку, давшему полное объяснение своему рисунку, выставляется высокий уровень, среднему уровню соответствует частичное объяснение своих эмоций, если ребенок не может объяснить нарисованного, то выставляется низкий уровень.

В таблице 3 представлены результаты по данной методике.

Таблица 3 – Уровень развития понимания собственных эмоций

Уровень	Количество, %
высокий	-
средний	6 (60%)
низкий	4 (40%)

«Анализ качества выполнения диагностического задания показал» [2], больше половины детей достигли среднего уровня, несмотря на то что дети испытывали трудности в объяснении нарисованного, они смогли донести и назвать эмоцию, которая бы подходила к той или иной ситуации. Ярослав М., Тимур и Вася Ш. – не смогли объяснить, то что они нарисовали и долго думали перед тем как начать зарисовку той или иной ситуации, а вот Даниил Ф.,

несмотря на низкий диагностический результат с удовольствием приступил к выполнению рисунка. Степан Л. и Вероника О., наиболее успешно выполнили задание, но так и не смогли дать полное объяснение эмоциям.

Диагностическое задание 3 «Что – почему – как».

Цель: выявить уровень умения реагировать на эмоциональное состояние другого человека.

«В методике «Что – почему – как» целью является выявление степени готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Для проведения данной методики детям предлагают послушать текст и ответить на вопросы. Существуют 2 варианта текстов – для мальчиков и для девочек» [21].

«Отвечая на вопросы, ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями между детьми, их оценкой ситуаций и пониманием эмоционального состояния других людей» [4]. Всего задаётся 3 вопроса: «Что Таня (Юра) сказала ребятам?», «Почему Таня (Юра) так поступила?», «Как бы ты поступил в такой ситуации?».

За каждый вопрос выставляются баллы от 0 до 2. Минимальное количество баллов ставят в том случае если ребенок не отвечает совсем или отвечает не в поле решения проблемы, 1 балл выставляется если ребенок в общих чертах объясняет, то или иное действие, максимальное количество баллов выставляется за конструктивное решение проблемы. В методике предусмотрены возможные варианты ответов, за которые выставляют 2 балла. По итогу проведения эксперимента выявляют уровень развития эмоционального интеллекта: низкий, средний и высокий. Низкому уровню соответствует показатель 0 до 2 баллов, среднему 3-4 балла и высокому 5-6 баллов.

Количественные результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 3 «Что? Почему? Как?» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень умения реагировать на эмоциональное состояние другого человека

Уровень	Количество, %
высокий	-
средний	-
низкий	10 (100%)

Анализ качества выполнения диагностического задания показал, что ни один ребенок не набрал баллов до среднего уровня. Даниил Ф., Ярослав М., Степан Л. и Вероника О. – старались хотя бы попробовать дать ответ, пытались рассуждать, однако никто из детей не понял, что нужно рассуждать об эмпатии, о которой говорилось в тексте, дети больше думали о велосипеде и о том, как на нем ездить, нежели о взаимоотношениях братьев или сестер. Вася Ш., Данил Г., Паша О., Дима С. и Тимур даже не попытались порассуждать над текстом, мальчики или молчали и рассказывали о своих выходных.

Диагностическое задание 4 «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций».

Цель: выявление уровня «умения определять и называть свои эмоции детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [8].

Используются «карточки с графическим изображением эмоций, детям предлагают по одной карточке изображением радости, горя, страха, гнева, удивления, с вопросом: «Какое это лицо?»» [4].

«По результатам ответов выставляется один из трех уровней: низкий, средний, высокий» [5]. Низкий уровень (0 баллов) – выставляется, если ребенок не определил ни одной эмоции, средний уровень (2 балла) выставляется если ребенок определил 3 эмоции, высокий уровень (4 балла) выставляется если ребенок определил все эмоции.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень умения определять и называть свои эмоции

Уровень	Количество, %
высокий	-
средний	4 (40%)
низкий	6 (60%)

Вероника О., Дима С., Степан Л., Данил Г., Паша О. – старательно объясняли каждую эмоцию, пытались рассуждать, когда и в какой ситуации человек испытывает то или иное настроение, эмоцию. Вася Ш. и Тимур не проявили интереса к методике, они баловались, не отвечали вопросы или отвечали совсем о другом, а вот Ярослав М. и Данил Ф. внимательно отнеслись к заданию, однако у них не получилось ответить, мальчики испытывают проблемы в развитии речи больше, чем их сверстники, возможно в связи с этим у ребят не получилось объяснить, то что они хотели.

Диагностическое задание 5 «Без лица».

Цель: выявить уровень развития способности к прогнозированию эмоциональных у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

«Материал: художественные картинки с изображением человека (детей) без лица в эмоционально значимых для дошкольника ситуациях» [4]. Детям предлагают посмотреть на изображение мальчика или девочки и ответить на вопросы: «Что чувствует мальчик, изображенный на картинке?» или «Какое настроение у девочки?», далее предлагается выбрать наиболее подходящее к ситуации лицо. За ответ ставится балл в том случае, если правильно определена эмоциональная ситуация и верно подобрана эмоция и еще один балл добавляется, если ребенок предугадывает происходящую ситуацию. По итогу диагностики испытуемый может набрать максимум 30 баллов.

Оценка уровня производится в соответствии с набранными баллами, так от 0 до 10 баллов ставится низкий уровень, от 11 и до 20 – средний, и высокий уровень ставится в случае, если балл превышает 20. Общий показатель в группе испытуемых будет приведен ниже в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень умения прогнозировать эмоциональные состояния

Уровень	Количество, %
высокий	-
средний	5 (50%)
низкий	5 (50%)

Дети с особым интересом отнеслись к заданию, но не у всех получилось его выполнить. Данил Г. Набрал хороший балл, результаты которого уверенно подтверждают средний уровень. Степан Л. или не отвечал совсем или давал очень неуверенные, но правильные ответы, объяснял эмоции и в каких ситуациях они возникают, но, к сожалению, набрал только 20 баллов, которых не хватило на высокий уровень. Дима С. не смог объяснить эмоцию, но отлично соотнес глаза и рот на изображении, что отличило его от сверстников, которые не обращали внимания на глаза и меняли только рот. Паша О. набрал 15 баллов, что тоже является неплохим результатом. Вася Ш., имея проблемы с развитием речи не смог объяснить эмоцию, но также и не смог сложить лицо, он поставил глаза и на нижнюю и на верхнюю часть лица, из-за и получил 0 баллов.

Ярослав М. определил только радость и грусть, других эмоций не смог собрать и объяснить. Данил Ф. старался собрать эмоцию для изображенного мальчика, пытался даже дать объяснение своим действиям, но набрал балл ниже среднего, так как глаза и рот у изображенного мальчика не совпадали. Вероника О. плохо справилась с заданием, верхняя и нижняя часть лица так же не совпадали.

Диагностическое задание 6 «Сюжетные картинки»

Цель: выявление уровня представлений детей о эмоциональных состояниях человека детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Детям предлагаются картинки, на которых изображена важная ситуация для

дошкольника, ребенок, посмотрев на картинку должен посмотреть и понять эмоцию которую испытывает персонаж на изображении, так же необходимо объяснить эмоцию и ситуацию в ходе, которой эта эмоция произошла. Детям выставляется балл за определение эмоции и объяснение изображенной ситуации. Максимум можно набрать 20 баллов. От 1 до 9 – низкий уровень, от 10 до 15 средний и выше 15 высокий уровень. В таблице 7 представлен общий результат испытуемых по данному заданию.

Таблица 7 – Уровень представлений об эмоциональных состояниях человека

Уровень	Количество, %
высокий	-
средний	1 (10%)
низкий	9(90%)

Почти каждый ребенок получил низкий уровень за диагностическое задание 6.

Каждый ребенок проявлял отдельный интерес к отдельному заданию, но в целом они были заинтересованы картинками, им хотелось узнать, какие задания мы будем выполнять. Стоит отметить, что наихудший результат получился за методику «Что? Когда? Почему?», я могу сделать вывод, что детям было сложно воспринимать на слух передаваемую информацию, а также сложно было дать развернутый ответ.

Задания, где особое внимание уделялось не объяснению, а изображению выполнены лучше, чем задания, где требовалось объяснить свой рисунок или ответить на вопросы, дети легче справились с диагностическим заданием 1, а больший интерес проявили к диагностическому заданию 5, но всё равно результаты были не самыми лучшими. Детям было любопытно позаниматься с карточками и отвечать на вопросы.

Количественные результаты исследования по каждому испытуемому представлены в приложении Б, таблицах Б.1, Б.2, Б.3, Б.4, Б.5.

В результате анализа полученных при диагностике данных, на констатирующем этапе эксперимента высокий уровень развития эмоциональной отзывчивости не диагностирован, средний уровень у 4 (40%) испытуемых, низкий у 6 (60%) (таблица 8).

Таблица 8 – Уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Уровень развития эмоциональной отзывчивости и детей 5-6 лет с ЗПР	Количество, %
высокий	-
средний	4 (40%)
низкий	6 (60%)

«Низкий уровень развития эмоциональной отзывчивости обнаружен у 60% детей, что составляет 6 человек (Вероника О., Степан Л., Вася Ш., Данил Ф., Ярослав М., Тимур Н.). Они не называют понятия, связанные с эмоциональной отзывчивостью, а, также не способны в полном объеме объяснить выражение эмоции на картинке, сравнить и классифицировать, имеют скудный активный и пассивный словарь» [2] эмоций и чувств человека. Дети с низким уровнем эмоциональной отзывчивости не понимают многих понятий, не умеют последовательно излагать материал, не используют в речи слов для собственной эмоциональной окраски.

«Средний уровень развития математической речи выявлен у 4 детей, 40% (Даниил Г., Дима С., Паша О.) – такие дети имеют некоторые представления о значении» [2] эмоциональной отзывчивости, но мало используют в речи и не всегда хорошо могут объяснить свой выбор карточки с эмоциями, но неплохо определяют «плохие» и «хорошие» эмоции, а также объясняют сюжетные картинки.

«Высокий уровень развития эмоциональной отзывчивости не был выявлен в ходе диагностики. Данный уровень развития предполагает, что дети понимают основные понятия эмоциональной отзывчивости, и правильно используют их в своей речи, способны последовательно и непротиворечиво излагать материал, а также проявляют интерес и эмоциональную восприимчивость к занятиям по развитию эмоциональной отзывчивости» [2].

«Обобщая результаты исследования по всем показателям, стоит отметить, что у детей 5-6 лет с ЗПР преобладает низкий уровень развития» [2].

Эмоциональной отзывчивости, а именно:

- недостаточное «представление детей об эмоциональных состояниях человека;
- низкий уровень развития понимания ребенком собственных эмоций;
- не умение ребенка реагировать на эмоциональное состояние другого;
- несформированность умения определять и называть свои эмоции» [4];
- низкий уровень развития способности «представления детей о эмоциональных состояниях человека» [8];
- недостаточно сформировано умение к «прогнозированию эмоциональных состояний героя в разных ситуациях (без изображения лица) [8].

«Исходя из полученных данных по результатам констатирующей части эксперимента, мы можем сделать вывод о необходимости проведения целенаправленной работы, способствующей развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [1].

2.2 Содержание и организация работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука

Целью формирующего этапа эксперимента являлась разработка и апробация содержания работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука.

На основе результатов диагностики уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, были определены основные задачи формирующего эксперимента:

- развивать понимание ребенком собственных эмоций;
- развивать представления детей о эмоциональных состояниях человека;
- развивать умение ребенка реагировать на эмоциональное состояние другого;
- повышать интерес к занятиям по развитию эмоциональной отзывчивости;
- развивать представления детей о эмоциональных состояниях человека;
- развивать способности к прогнозированию эмоциональных состояний героя в разных ситуациях (без изображения лица);
- развивать умение определять и называть эмоции

«Логика формирующего эксперимента включала:

- подбор дидактических заданий к лэпбукам, в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- реализацию поэтапной работы, включающей на первом этапе использование методик, выявляющих уровень эмоционального развития, на втором этапе – применение авторских лэпбуков для закрепления и развития эмоциональной отзывчивости» [2].

Рассмотрим каждый этап формирующей части эксперимента.

Вначале работы мы подобрали дидактические игры к каждому лэпбуку – всего было разработано 5 лэпбуков («Эмоции и чувства» «Мои эмоции», «Тучки и дожди», «Эмоциональный словарь». «Я другие») в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Рассмотрим подробнее каждый из разработанных лэпбуков.

В таблице 9 представлены дидактические задания к лэпбуку «Эмоции и чувства» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Таблица 9 – Дидактические задания к лэпбуку «Эмоции и чувства» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель	Дидактическое задание
Развитие способности выражать различные эмоции на бумаге.	Игра «Художники»
Распознавание различных эмоций	Игра «Четвертый лишний»
Развитие способности распознавать различные эмоции	Игра «Пиктограммы»
Развитие эмпатии	Игра «Сюжетные картинки»
Развитие у детей в распознавание различных эмоциональных состояниях	Игра «Эмоции и чувства»

Основываясь на результатах констатирующего этапа эксперимента, исследованиях Н.Л. Белопольской, Л.В. Кузнецовой, В.И. Лубовского, В.Б. Никишиной, У.В. Ульенковой, С.Г. Шевченко, Э. Титченера, Т.П. Гавриловой, Т. Липпса, Е.С. Иванова, М.С. Певзнер, В.В. Лебединского в области развития эмоциональной отзывчивости у дошкольников, и в соответствии с адаптированной основной образовательной программой для детей с задержкой психического развития МБОУ «Школа № 73 имени героя Советского Союза Н.Ф. Карацупы» в области формирования развития эмоциональной отзывчивости, нами были подобраны как готовые дидактические игры по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет

с задержкой психического развития, так и адаптированные под индивидуальные особенности группы детей с задержкой психического развития.

На первом этапе мы использовали различные дидактические игры с эмпатическим содержанием для ознакомления и освоения детьми основных понятий, для этого картинки с различными эмоциями были размещены на лицевой стороне лэпбука, а внутри «коленной книги» добавлен кармашек с сюжетными картинками, для рассуждения на тему эмоциональной отзывчивости.

В процессе первой совместной деятельности педагога и детей осуществлялась игра «Художники». Цель: развивать способность и выражать различные эмоции на бумаге.

Материал: Детям предлагаются карточки с изображением детей с разными эмоциональными состояниями и чувствами. Ход: «Ребята, давайте посмотрим на картинки и каждый выберет ту которая больше понравилась? А теперь мы подумаем, почему и в какой ситуации может быть такая эмоция? Как вы думаете, что чувствует мальчик? Когда человек может испытывать такое настроение? Давайте каждый из вас нарисует на бумаге тот сюжет, который больше всего подойдет к выбранной эмоции?». По окончании работы проводится выставка рисунков, а дети пытаются угадать, кто был автором картины. После того, когда каждая картина нашла своего автора, дети объясняют то, что они изобразили.

После окончания дидактической игры детям задавались вопросы: «Понравилась ли вам игра? Какая эмоция вам понравилась больше? А какие эмоции вам не понравились? Почему?» Так, Степан Л. ответил, что игра ему понравилась, было интересно играть с лэпбуком, а также отвечать на вопросы. Так же большинство детей отметили, что им больше всего нравятся ситуации, когда они находятся в состоянии радости, не нравится злиться и грустить.

В ходе следующей совместной деятельности педагога и детей осуществлялась игра «Четвертый лишний».

Цель: развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития внимания, памяти, восприятия и распознавание различных эмоций.

Материал: вырезанные из плаката картинки-липучки.

Детям нужно было выбрать эмоциональное состояние, которое не подходит под заданную ситуацию, и объяснить свой выбор. Детям были представлены картинки-липучки, которые могут не подойти к заданной ситуации – игре в песочнице. Для выбора были представлено 6 картинок. Дидактические задания к лэпбуку «Эмоции и чувства» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития: удивленная девочка, радостная девочка, жадный мальчик, отзывчивая девочка, завистливая девочка, грустный мальчик.

Дети с интересом отнеслись к этому заданию, особенно интересным оказалось приклеивать карточки и снимать их. У многих хорошо получалось дифференцировать эмоции по группам, а некоторые дети теряли интерес после первой ошибки. Тимур Н. не проявил себя в этом задании, он много слушал, рассматривал картинки, но говорил совершенно о другом, а вот Ярослав М., несмотря на проблемы с речью и низкий показатель на основе проведенной диагностики отлично смог найти лишнее в предложенных рядах, но отвечал только в том случае, если спросить конкретно его.

В конце совместной деятельности педагог спрашивал детей: «Понравилось ли им занятие? Что им запомнилось? Хотели ли бы они чаще играть в такие игры?». Вероника О. ответила, что ей очень понравилось такое занятие, и ей хотелось бы еще поиграть в такие карточки.

В процессе совместной деятельности педагога и детей осуществлялось дидактическая игра «Кого - куда».

Цель: развивать способность распознавать различные эмоции.

Материал: портреты детей с различными выражениями эмоциональных чувств, состояний.

Детям предлагается соотнести портреты с выражением эмоциональных чувств и соотнести их с предложенными ситуациями. Всего предлагается 3

ситуации, то есть детям нужно выбрать кого они посадят за праздничный стол, кого обидел друг и кого нужно успокоить, так же в ходе игры педагог дает комментарии той или иной эмоции, если ребенок не может сам справиться. Эта игра детям понравилась наиболее всего, так как в таких простых ситуациях они могут представить и себя и своего сверстника. С заданием не справился только Вася Ш., ему была не понятна инструкция и отличить у него получилось только мальчика, который был изображен со слезами.

После игры детям был задан ряд вопросов: «Почему вы выбрали именно эту эмоцию для данной ситуации?» Дети были рады объяснить свой выбор. Данил Г. и Степан Л. дали полное и четкое объяснение каждому своему выбору, они долго рассуждали на предложенную тему.

В ходе следующей совместной деятельности педагога и детей осуществлялась следующая дидактическая игра «Пиктограммы».

Цель: развитие эмпатии.

Материал: разрезные картинки с изображением разных эмоций

Детям предлагалось сначала рассмотреть предложенные эмоции на корке лэпбука, а далее собрать разрезную картинку. В процессе выполнения задания детей побуждали к обсуждению картинок, которые они собирали. Так же детям предлагалось отнести собранную эмоцию к одной из групп к «положительным» или «отрицательным», после правильного ответа, полученного в ходе рассуждений и объяснений детьми, был выбран правильный ответ – эмоции отрицательные. Каждому ребенку было необходимо высказаться о любой понравившейся карточке. В качестве отрицательных эмоций детям были предложены карточки с злостью, гневом, обидой, жадностью и другими, а из хороших эмоций были предложены радость, удовольствие и любопытство.

Также в конце совместной деятельности детям было предложено ответить на вопросы: «Почему вы считаете злость, гнев и обиду отрицательными, неприятными эмоциями?» и «Почему вы считаете

удовольствие, любопытство и радость положительными, приятными эмоциями?»).

Многим детям было не просто отличить оттенки каждой эмоции, как правило дети делят все эмоции всего на 2 группы: «злой» и «радостный». Так же стоит отметить, что дети проявили заинтересованность к пиктограммам. У Васи Ш., Ярослава М. и Тимура Ш. возникли трудности при складывании разрезных картинок, поэтому им был предложен пример, а для Ярослава М. была подобрана картинка с наименьшим количеством частей.

В процессе следующей совместной деятельности педагога и детей осуществлялось дидактическая игра «Сюжетные картинки».

Цель: учить детей распознавать различные эмоциональные состояния, развивать эмпатию.

Материалы: картинки с изображением значимых ситуаций для дошкольников.

Детям предлагается рассмотреть сюжетные картинки, порассуждать на тему увиденного, далее каждому ребенку предлагают определить запечатлённую эмоцию. Для объяснения, изображенного на карточках детям, предлагаются клишированные фразы. Дети неплохо справились с этим заданием, однако им требовалась направляющая помощь, то есть сходу ребенок не мог сразу объяснить увиденное, но после направляющей помощи и напоминания фразы-клише дети собирались и отвечали на вопросы. Однако даже с помощью не у всех получилось справиться с заданием. Вася Ш. и Ярослав М. так и не смогли дать полного объяснения портрету, но ребята очень старались, а вот Тимур Ш. не охотно к игре, несмотря на то что проявлял интерес к дидактическому материалу. Даже после прямых вопросов и попытки навести Тимура на правильный ответ, он не показал хороших результатов, хотя, казалось бы, с развитием речи он не имеет очень серьезных проблем.

Рассмотрим следующую методику «Эмоции и чувства»

Цель: научиться понимать эмоции других, выражать собственные эмоции и чувства.

Материалы: картинки с изображением различных чувств и эмоций.

Детям предлагается потренироваться в выражении не только самих эмоций, но и их оттенков, которые могут быть присущи отдельным людям. Для этого дети рассматривают картинки, расположенные в кармашке лэпбука, а после объясняют какую эмоцию они увидели, что чувствует человек, изображенный на картинке. Кроме того, на обратной стороне карточек предусмотрены интересные задания или объяснение эмоции, а также в ходе каких чувств эта эмоция проявляется.

Предлагаю к рассмотрению следующий лэпбук «Мои эмоции». Указанный лэпбук включает в себя, как готовые дидактические игры, так и адаптированные под лэпбук.

В таблице 10 указаны дидактические задания для развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Таблица 10 – Дидактические задания к лэпбуку «Мои эмоции» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель	Дидактическое задание
Развитие способности выражать различные эмоции на бумаге.	Игра «Мои эмоции»
Распознавание различных эмоций	Игра «Кого куда?»
Развитие способности распознавать различные эмоции	Игра «Волшебные кармашки»
Развитие эмпатии	Игра «Что случилось?»
Развитие у детей в распознавание различных эмоциональных состояниях	Игра «Покажи настроение»

В процессе совместной деятельности педагога с ребенком осуществлялась игра «Мои эмоции».

Материалы: цветные карандаши и стикеры.

В ходе этой игры детям было предложено нарисовать эмоцию, а сверстники должны были угадать какая эмоция изображена. Благодаря этой

методике дети закрепляли знания об эмоциях и учились выражать различные эмоции на бумаге. Упражнение понравилось всей группе без исключения, так как в этой игре каждый находился в ситуации успеха.

Далее рассмотрим игру «Кого куда?».

Материал: сюжетные картинки на липучках, фон.

Детям были предложены изображения некоторых ситуаций: прогулка в лесу, день рождения друга и другие. Необходимо было понять эмоцию и соотнести картинку с фоновым изображением. С этим заданием у детей возникли трудности, но в ходе рассуждений, практически каждому удалось найти прикрепить картинку к заданной ситуации.

«Волшебные кармашки».

Материал: карточки с изображением плохих и хороших эмоций, кармашки.

В ходе этой игры детям было необходимо разложить карточки с положительными и отрицательными эмоциями по двум разным кармашкам. Сложность возникла с определением эмоции «удивление», так как некоторые дети путались и не всегда понимали к какой из двух групп подходит эмоция. Отмечу, что Тимур Ш. не был включен в работу, несмотря на вызванный дидактическим материалом интерес. Вася Ш. несмотря на сложности с объяснением своего выбора отлично справился с заданием, выполняя распределение по двум кармашкам.

«Что случилось?»

Цель: учить детей распознавать различные эмоциональные состояния, развивать эмпатию.

Материал: портреты детей

разглядывая иллюстрированные портреты детей, детям необходимо подумать и понять в ходе какой ситуации человек может испытывать указанную эмоцию. С этим заданием дети справились не очень хорошо, они понимали, о чем идет, но дать полного, обширного ответа им не удалось. Отлично с этим

заданием справился Степан Л. и Паша О., так как наиболее полно объяснили каждую ситуацию и даже привели собственные примеры.

«Покажи настроение»

Цель: развивать умение выразить мимикой лица удивление, восторг, испуг, радость, грусть.

Материал: ситуативные картинки

Посмотрев на картинки, дети должны были повторить эмоцию со звуковым сопровождением. Выполнения этого задания группе очень понравилось, им нравилось показывать эмоции, особенно в совокупности со звуковыми сопровождениями.

В лэпбуке «Тучки и дожди» применялись дидактические игры направленные на развитие умения реагировать на эмоциональное неблагополучие сверстников (таблица 11).

Таблица 11 – Дидактические задания к лэпбуку «Тучки и дожди» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель	Дидактическое задание
Развитие у детей в распознавании различных эмоциональных состояниях	Игра «Театр зверей»
Распознавание различных эмоций	Игра «Дожди?»
Развитие способности распознавать различные эмоции	Игра «Погода изменилась»
Развитие эмпатии	Игра «Мама и детеныш»

Каждое из представленных заданий направлено на развитие двигательной активности, помимо развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Этот лэпбук наиболее других понравился детям, так как при выполнении каждого из заданий дети принимали участие в театрализованных играх. Предлагаю рассмотреть каждое из заданий.

Задание 1 «Театр зверей».

Цель: развитие у детей в распознавании различных эмоциональных состояниях.

Материал: распечатанные маски зверей.

У каждого из детей была возможность выбрать маски понравившегося зверя, после того как выбор был сделан, мы обсудили особенности характера присущие каждому из лесных жителей, далее детям нужно было показать эти особенности при помощи мимики и пантомимики. Это задание было прекрасной возможностью для проявления каждого ребенка, оно заинтересовало даже Тимура Ш., мальчик с удовольствием примерил на себя роль медведя, однако смотреть на других детей ему было не интересно.

Следующее задание 2 для рассмотрения – «Дождики». Эта игра была адаптирована под возможность ее внесения в лэпбук, для этого мы добавили момент жеребьевки.

Цель: распознавание различных эмоций

Материал: маски с изображением солнышек и тучек

Дети вытаскивали из кармашка изображения, им могла попасться тучка или солнышко, в зависимости от этого они меня настроение. Например, если ребенок вытягивал тучку, то показывал различные грустные эмоции, а с солнышком ассоциировали радость, веселье и доброту. В этой игре себя проявила Вероника О., и Степан Л. – они оказались очень артистичными детьми. Даниилу Ф. не особенно хотелось двигаться, он чувствовал себя немного стесненно и зажато.

Для развития эмоциональной отзывчивости детям была представлена игра «Погода изменилась»

Цель: развитие способности распознавать различные эмоции

Материал: изображения с различными погодными условиями

Дети надевали маски: тучек, дождиков, солнышка, радуги, ветра, слушали авторский рассказ учителя-дефектолога и выбегали в то время, когда была названа маска конкретных детей, так же изображая эмоции, которые ассоциируются с теми или иными погодными явлениями, для обыгрывания

эмоции удивления, учитель-дефектолог намеренно допускал ошибки в рассказе, например, вводил в рассказ несовместимые погодные явления, а дети удивлялись.

«Мама и детеныш» – игра, направленная именно на развитие эмоциональной отзывчивости и заботу о других.

Цель: развитие эмпатии.

Материалы: маски животных – мамы и детеныша

В этой игре дети делились по парам, в паре один ребенок был мамой, а другой детенышем, а после менялись местами. Ребенок – мама проявляла заботу, ласку и доброту к ребенку-детёнышу. По окончании игры дети делились кем им больше понравилось быть и почему.

Следующий лэпбук направлен на развитие эмоционального словаря, который так и называется – «Эмоциональный словарь». Рассмотрим дидактические задания, включенные в данный лэпбук (таблица 12)

Таблица 12 – Дидактические задания к лэпбуку «Эмоциональный словарь» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель	Дидактическое задание
Развитие способности выражать различные эмоции на бумаге.	Игра «Выражение эмоций»
Распознавание различных эмоций	Игра «Загадки»
Развитие способности распознавать различные эмоции	Игра «Кто лишний?»
Развитие эмпатии	Игра «Фантазии»

«Выражение эмоций».

Цель: Развитие способности выразить различные эмоции на бумаге

Материалы: стикеры для рисования и карандаши

В этой игре для детей задание было следующие – услышать эмоцию, то о которой рассказывает учитель дефектолог и изобразить ее на своем рисунке. Дети неплохо справлялись со схематичным изображением своих мыслей, однако объяснение нарисованного далось им с трудом. Лучше всего рассуждал

Степан Л. – он на лету схватывал услышанную информацию и довольно неплохо усваивал её. Дима С. тоже хорошо справлялся с изложением своих мыслей, он приводил много примеров из жизни. Тимур Ш. не совсем понял задание, однако тоже смог нарисовать эмоцию, а вот Ярослав М. испытывал серьезные трудности.

«Загадки». Загадки были написаны с обратной стороны на рожицах с эмоциями и помещены в кармашек лэпбука.

Цель: распознавание различных эмоций, развитие эмоционального словаря

Материал: карточки с изображением эмоциональных состояний

У каждого ребенка была возможность самостоятельно вытащить карточку с изображением, далее была прочитана загадка. Детям очень нравилось отгадывать загадки, и они просили еще, а самые внимательные догадались. Что карточка с изображением эмоции – является подсказкой.

«Кто лишний» – эта игра была адаптирована под лэпбук, по итогу использовался не словесный ряд эмоций, а ряд с картинками.

Цель: развитие способности распознавать различные эмоции

Материал: кружки со схематичным изображением рожиц

В ряд выкладывались 5 картинок с отображением эмоционального состояния, после чего ребенку предлагалось выбрать лишнюю эмоцию в ряду. Интересно, что у каждого ребенка возникла трудность с эмоцией удивления, дети не понимали куда её нужно определить и поэтому допускали ошибки. Вероника О., Паша О., Даниил К., Дима С. и Степан Л. после допущенной ошибки, получив направляющую помощь смогли все-таки дать верный ответ.

«Фантазии». В основе этой игры были использованы сюжетные картинки.

Цель: развитие эмпатии.

Материал: сюжетные картинки.

Детям предлагался ряд сюжетных картинок с изображением значимых событий для дошкольников, далее рассмотрев картинки было необходимо

пофантазировать как они бы повели себя в той или иной ситуации, какие бы действия предприняли. Это задание далось детям с трудом, так как не всем удавалось изложить свои мысли с помощью речи.

В лэпбуке «Я и другие» применялись дидактические игры направленные на развитие умения понимать эмоциональные состояния других (таблица 13)

Таблица 13 – Дидактические задания к лэпбуку «Я и другие» в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель	Дидактическое задание
Развитие способности выражать различные эмоции на бумаге.	Игра «Лица»
Распознавание различных эмоций	Игра «Повтори и изобрази мимикой»
Развитие способности распознавать различные эмоции	Игра «Что чувствует кукла Маша?»
Развитие эмпатии	Игра «Лото настроений»

Дидактическая игра «Лица»

Цель: развитие способности выражать эмоции на бумаге

Материал: разрезные картинки с изображением эмоций на отдельной части лица

В этой игре детям предлагалось соотнести части лица: рот, глаза и брови. Задавалась ситуация или рассказ, прослушав который дети должны были собрать правильное выражение лица. С этим заданием хорошо справились почти все дети, особенно порадовали объяснения Степана Л., и Вероники О.

«Повтори и изобрази мимикой»

Цель: распознавание различных эмоций

Материал: смайлики

Каждый ребенок по очереди вытягивал по кружочку-смайлику и пробовал изобразить увиденную эмоцию с помощью мимики. Эта игра среди всех остальных особенно понравилась детям, у всех получилось отлично показать эмоции.

«Что чувствует кукла Маша?» – для этой игры использовалась бумажная кукла.

Цель: развитие способности распознавать различные эмоции

Материал: кукла и одежда для нее

Дети переодевали куклу и представляли много сюжетов в которые помещали куклу Машу, а далее рассуждали над тем, что она чувствует в конкретный момент.

Игра «Лото настроений».

Цель: развитие эмпатии.

Материал: изображение картинок с изображением людей и животных

В ходе этого задания совместно играла вся группа, было необходимо соотнести изображение эмоции человека с изображением точно такой же эмоции, но у животного.

«Таким образом, на формирующем этапе экспериментальной работы осуществлен подбор дидактических игр для развития эмоциональной отзывчивости для детей 5-6 лет с задержкой психического развития, проведена совместная деятельность с их использованием для развития эмоциональной отзывчивости» [1].

2.3 Оценка динамики развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Оценка динамики проходила с применением диагностических заданий, описанных в параграфе 2.1.

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля представлены в приложении В.

Результаты исследования уровня развития способности к эмоциональной отзывчивости, полученные в ходе проведения методик представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика уровня развития способности к эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)
Контрольный	3 (40%)	6 (60%)	1 (10%)

Высокий уровень развития способности к эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития выявлен только у Данила К., почти по всем методикам он набрал высокий балл и отлично справился с заданием, проявлял внимание и заинтересованность.

Количество детей 5-6 лет с задержкой психического развития со средним уровнем развития способности к эмоциональной отзывчивости составило 6 (60%) человек – Вероника О., Степан Л., Дима С., Данил Г., Паша О. – они смогли объяснить и правильно назвать эмоции. Стоит отметить, что Степану Л., Диме С. и Паше О., не хватило всего несколько баллов для высокого уровня. Ребята очень хорошо справились с заданием, но недостаточно, объяснили эмоции, а также никто из детей так и не запомнил эмоцию «удивление».

Низкий уровень развития способности к эмоциональной отзывчивости был определен у 4 (40%) детей – Тимура М., Ярослава М., Данила Ф., Васи Ш., они не справились с заданием, либо правильно определили всего 3 эмоции. Трудности возникали с различными эмоциональными окрасками той или иной эмоции, ребята делили все эмоции всего на 2 группы: злой и радостный. По данным контрольного этапа исследования наблюдается уменьшение количества детей с низким уровнем развития способности к эмоциональной отзывчивости на 20% по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Таким образом, наблюдается положительная динамика развития эмоциональной отзывчивости у Вероники О., Паши О. и Степана Л.

Диагностика уровня развития способности понимания своего эмоционального состояния проводилась с помощью диагностического задания 2 «Изучение понимания детьми своего эмоционального состояния» (автор: Л.П. Стрелковая), описанной в параграфе 2.1.

Результаты контрольного этапа исследования по данному показателю представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня развития способности понимания своего эмоционального состояния детьми 5-6 лет с задержкой психического развития

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 (60%)	4 (40%)	-
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Высокий уровень развития способности понимания своего эмоционального состояния был выявлен только у Даниила К.

Средний уровень развития способности понимания своего эмоционального состояния выявлен у 5 детей (50%) – Вероники О., Степана Л., Никиты С., Паши О., Димы С. По данным контрольного этапа исследования наблюдается увеличение количества детей со средним уровнем развития способности сравнивать понятия по признакам на 10% по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Низкий уровень развития способности понимания детьми своего эмоционального состояния у 4 детей (40%) – Васи Ш., Ярослава М., Тимура Ш., Даниила Ф. По данным контрольного этапа исследования наблюдается уменьшение количества детей с низким уровнем развития способности понимания детьми своего эмоционального состояния на 20% по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Результаты диагностики уровня развития умения определять эмоциональное состояние другого у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития с использованием диагностического задания 3 «Что – почему – как» (автор: Нгуень Минь Ань) представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика уровня развития умения определять эмоциональное состояние другого у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	10 (100%)	-	-
Контрольный	4 (70%)	6 (60%)	-

Высокий уровень развития умения определять эмоциональное состояние другого у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития у детей не был выявлен. Никто не смог дать полного ответа на вопросы, которые необходимо для начисления баллов.

Средний уровень развития умения определять эмоциональное состояние другого у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития выявлен у 6 детей (60%) – Никиты С., Даниила К., Вероники О., Паши О., Степана Л., Димы С. Несмотря на то что показатель среднего уровня вырос на 60%, нельзя сказать, что это задание дети выполнили без возникновения проблем. Все ребята набрали то количество баллов, с которого начинается средний уровень. Исключение – Данил К. – ему до высокого уровня не хватило лишь 1 балла.

Низкий уровень способности умения определять эмоциональное состояние другого у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития сохранился у 4 детей (40%) – Васи Ш., Ярослава М., Тимура Ш., Даниила Ф. Эти дети по-прежнему набрали 0 баллов, так не смогли ответить ни на один вопрос.

Результаты исследования уровня развития способности к прогнозированию эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития с использованием диагностического задания 4

«Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня развития прогнозированию эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Высокий уровень развития способности к прогнозированию эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития был выявлен у 1 (10%) детей – Даниила К. – правильно определил все 4 эмоции, кроме того, каждую из этих эмоций смог объяснить полным ответом.

Количество детей со средним уровнем развития прогнозирования эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития составило 5 детей (50%) – Вероника О., Паша О., Степан Л., Дима С., Никита С. Детям удалось правильно соотнести и объяснить 3 эмоции без помощи взрослого. По данным контрольного этапа исследования наблюдается увеличение количества детей со средним уровнем развития прогнозирования эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на 10% по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Низкий уровень способности к прогнозированию эмоциональных состояний у детей 5-6 лет с задержкой психического развития неизменно остается у Васи Ш., Тимура Ш., Ярослава М., Даниила Ф. – им не удалось правильно соотнести хотя бы 3 эмоции. У большинства из ребят возникли проблемы даже с соотнесением хотя бы одной эмоции.

Таким образом, наблюдается положительная динамика у Никиты С. – мальчику не хватило всего одной эмоции, для того чтобы набрать баллы до высокого уровня.

Результаты исследования уровня развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития с помощью диагностического задания 5 «Ситуация без лица» (автор: Е. Кравцова) представлены в таблице 17.

Таблица 18 – Динамика уровня развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Высокий уровень развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития был выявлен у 1 (10%) ребенка – Даниила К. Мальчик смог выявить и предвосхитить все предложенные эмоции, сопровождая свой ответ широким объяснением. По данным контрольного этапа исследования не наблюдается изменения количества детей с высоким уровнем развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Средний уровень развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития у 5 (50%) детей (Вероника О., Паша О., Степан Л., Дима С., Никита С.), они смогли набрать от 11 до 20 баллов. Паша О. – набрал 19 баллов, что говорит о том, что ему не хватило всего 1 балла до высокого уровня. По данным контрольного этапа исследования наблюдается увеличение количества детей со средним уровнем развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на 10% по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Низкий уровень развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития 4 (40%) детей (Вася Ш., Ярослав М., Тимур Ш., Даниил Ф.). Ярослав М. к сожалению, набрал 0 баллов по результатам проведения данной методики. Кроме того, хочется отметить Даниила Ф., который набрал 8 баллов по итогам проведенной методики. По данным контрольного этапа исследования наблюдается уменьшение количества детей с низким уровнем развития способности выявления уровня предикативной эмпатии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на 10% по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа исследования.

Таким образом, полученные данные по всем проведенным диагностикам показывают динамику улучшения общего уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе эксперимента (рисунок 1).

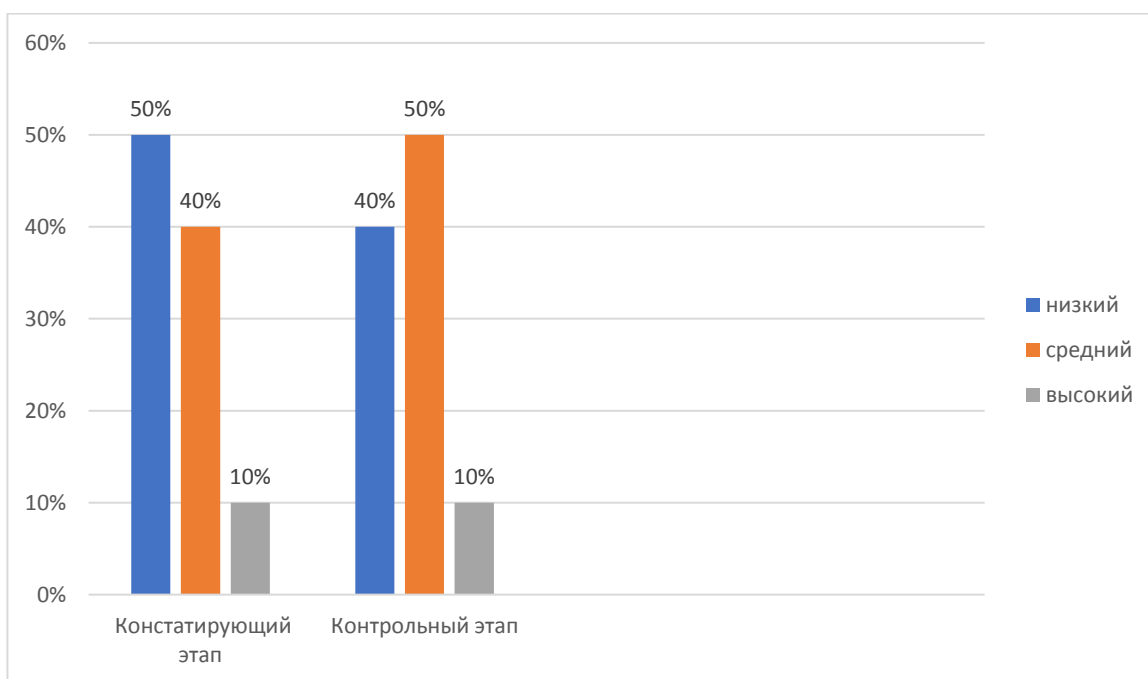


Рисунок 1 – Динамика уровня развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Согласно диаграмме, результаты в ходе совместной деятельности педагога и детей посредством лэпбука, улучшились. Количество детей с высоким уровнем эмоциональной отзывчивости не изменилось, но зато показатель низкого уровня снизился, следовательно, средний уровень удалось повысить на 10%. Сводные таблицы по всем заданиям контрольного эксперимента представлены в Приложении В и таблицах: В.1, В.2, В.3, В.4, В.5.

Таким образом, по полученным результатам на контрольном этапе эксперимента можно утверждать, гипотеза полностью подтвердилась. Развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука возможно, благодаря повышению интереса к занятиям.

«Следовательно, содержание работы с применением лэпбука может использоваться для развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в дошкольных образовательных учреждениях» [10].

Заключение

Развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития очень сложный процесс. Дети с задержкой психического развития имеют свои особенности, которые необходимо учитывать для того чтобы справиться с поставленной задачей.

Развитие эмоциональной отзывчивости необходимо, в связи с тем, чтобы остановить рост количества эмоционально-неблагополучных детей, которые требуют особо внимания со стороны педагогов.

Наиболее подходящим средством для развития эмоциональной отзывчивости является лэпбук, так как он совмещает в себе все условия для реализации данной проблемы.

Согласно результатам констатирующего этапа исследования, мы сделали вывод о необходимости проведения целенаправленной работы, способствующей развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, так как у большинства детей преобладал низкий уровень сформированности исследуемых показателей:

- уровень понимания ребенком собственных эмоций;
- уровень представлений об эмоциональных состояниях человека;
- уровень умения реагировать на эмоциональное состояние другого человека;
- уровень умения определять и называть свои эмоции;
- уровень умения прогнозировать эмоциональные состояния.

В процессе исследования было предположено, что развитие эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством лэпбука будет возможно, если:

- осуществлён подбор дидактических заданий к лэпбукам, в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

– реализована поэтапная работа, включающая как использование готовых дидактических игр, так и разработка собственных.

В «результате проведенной работы на формирующем этапе эксперимента у детей 5-6 лет с задержкой психического развития выявлена положительная динамика показателей развития эмоциональной отзывчивости. Количество детей с низким уровнем развития эмоциональной отзывчивости снизилось на 30%, количество детей со средним уровнем поднялось на 20%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%» [1].

«Таким образом, цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены. С помощью лэпбука можно успешно решать задачу по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Гипотеза исследования подтверждена» [1]. В перспективе можно предложить рассмотреть возможность применения лэпбуков в интерактивном режиме.

Список используемой литературы

1. Андрееенко Т. А., Алекинова О. В. Развитие эмоциональной отзывчивости старших дошкольников. СПб.: ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014.
2. Блохина Е., Лиханова Т. Лэпбук – «наколенная книга» // Обруч. 2015. №4. С. 29-30.
3. Власова Т. А., Лебединская К. С. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития у детей // Дефектология. 1975. № 6. С. 8
4. Выготский Л. С. Детская психология //Собрание сочинений: В 6 томах, том 4. М. 1984. С. 433
5. Выготский Л. С. Учение об эмоциях // Собр. соч. М. 1984. Т.4. С. 433.
6. Крылова Т. А., Сумарокова А. Г. Чувства всякие нужны, чувства всякие важны. Программа эмоционально-волевого развития детей 4-5 лет. СПб. : Речь, 2011.
7. Мэтьюз Дж. Р.; Барч Д. М. Эмоциональная отзывчивость, социальное познание и функциональный результат при шизофрении". Журнал аномальной психологии. № 119 (1), 2010. С 50–59.
8. Нурисламова А. Д., Давыдова Н. С., Тазова Ю. С. Лэпбук в работе педагогов дошкольного образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2016. 98 с
9. Пицци Р. Г., Кремер Д. Дж. М. Избегание математики в сжатые сроки: эмоциональная отзывчивость и тревожное внимание при математической тревожности. Мозг и познание. 2017. С. 100–107.
10. Ренна, Меган; Кинтеро, Джин; Фреско, Дэвид; Меннин, Дуглас (2017). «Терапия, регулирующая эмоции: направленное на механизм лечение расстройств, связанных с дистрессом» // Границы психологии. С. 98.

11. Смирнов А. Г. Практикум по общей психологии : учебное пособие / А. Г. Смирнов. М.: Института психотерапии, 2001. С. 144-147.
12. Шевченко С. Г. Новое в коррекционно-развивающем обучении детей с трудностями в обучении// Дефектология. 2001. № 4. С. 21.
13. Белопольская Н. Л. Роль учебных и игровых мотивов в структуре деятельности детей с ЗПР // Первая Всемирная конференция по неврологии и психиатрии детского возраста (материалы). М. 1971. С. 133.
14. Гаврилова Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. 1975. №2. С. 147.
15. Кузнецова Л. В. Особенности мотивационной готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению: Автореф. дис. . канд. псих. наук. М. 1986. С. 37.
16. Лубовский В. И., Кузнецова Л. В. Психологические проблемы задержки психического развития / Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. М. 2005. С. 147.
17. Певзнер М. С. Клиническая характеристика детей с нарушением темпа развития // Дети с отклонениями в развитии. М. 1966. С. 25.
18. Изард К. Эмоции человека / К. Изард. СПб. : Питер, 2009. 194 с.
19. Выготский Л. С. Эмоции и их развитие в детском возрасте // Лекции по психологии. СПб : Союз, 1997. 144 с.
20. Карелс Р. А.; Блюменталь Дж. А.; Шервуд А. (апрель 2000). "Эмоциональная отзывчивость в повседневной жизни: связь с психосоциальным функционированием и амбулаторным артериальным давлением". Международный журнал психофизиологии. 36 (1): 25-33.
21. <https://studfile.net/preview/2379729/> дата обращения 30.04.2023

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребёнка	Возраст	Диагноз
1 Вася Ш.	5 лет	Задержка психического развития
2 Ярослав М.	5 лет 9 мес.	Задержка психического развития
3 Тимур Ш.	5 лет 5 мес.	Задержка психического развития
4 Даниил Ф.	5 лет 9 мес.	Задержка психического развития
5 Никита С.	5 лет 4 мес.	Задержка психического развития
6 Даниил К.	5 лет 7 мес.	Задержка психического развития
7 Вероника О.	5 лет	Задержка психического развития
8 Паша О.	6 лет 6 мес.	Задержка психического развития
9 Степан Л.	5 лет 8 мес.	Задержка психического развития
10 Дима С.	6 лет 7 мес.	Задержка психического развития

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты диагностического задания 1 «Мимический тест автора К. Изарда»

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	15	низкий
2 Ярослав М.	10	низкий
3 Тимур Ш.	12	низкий
4 Даниил Ф.	14	низкий
5 Никита С.	12	низкий
6 Даниил К.	31	высокий
7 Вероника О.	19	средний
8 Паша О.	20	средний
9 Степан Л.	18	низкий
10 Дима С.	19	средний

Таблица Б.2 – Диагностическое задания 2 «Изучение понимания детьми своего эмоционального состояния» (автор: Л.П. Стрелкова)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1 Вася Ш.	низкий
2 Ярослав М.	низкий
3 Тимур Ш.	низкий
4 Даниил Ф.	низкий
5 Никита С.	средний
6 Даниил К.	средний
7 Вероника О.	средний
8 Паша О.	средний
9 Степан Л.	низкий
10 Дима С.	низкий

Таблица Б.3 – Результаты серии 3 «Что – почему – как»

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	0	низкий
2 Ярослав М.	0	низкий
3 Тимур Ш.	0	низкий
4 Даниил Ф.	0	низкий
5 Никита С.	0	низкий
6 Даниил К.	2	низкий

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.3

7 Вероника О.	0	низкий
8 Паша О.	1	низкий
9 Степан Л.	1	низкий
10 Дима С.	0	низкий

Таблица Б.4 – Результаты диагностического задания 4 «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций»

Имя Ф. ребенка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	0	низкий
2 Ярослав М..	0	низкий
3 Тимур Ш.	0	низкий
4 Даниил Ф.	0	низкий
5 Никита С.	0	низкий
6 Даниил К.	4	высокий
7 Вероника О.	2	средний
8 Паша О.	2	средний
9 Степан Л.	2	средний
10 Дима С.	2	средний

Таблица Б.5 – Результаты диагностического задания 3 «Ситуация без лица»

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	2	низкий
2 Ярослав М..	0	низкий
3 Тимур Ш.		
4 Даниил Ф.	4	низкий
5 Никита С.	8	низкий
6 Даниил К.	21	высокий
7 Вероника О.	11	средний
8 Паша О.	13	средний
9 Степан Л.	15	средний
10 Дима С.	15	средний

Приложение В

Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Результаты диагностического задания 1 «Мимический тест» (автор: К. Изард)

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	18	низкий
2 Ярослав М.	13	низкий
3 Тимур Ш.	13	низкий
4 Даниил Ф.	17	низкий
5 Никита С.	18	средний
6 Даниил К.	40	высокий
7 Вероника О.	28	средний
8 Паша О.	30	средний
9 Степан Л.	30	средний
10 Дима С.	29	средний

Таблица В.2 – Диагностическое задание 2 «Изучение понимания детьми своего эмоционального состояния» (автор: Л.П. Стрелкова)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1 Вася Ш.	низкий
2 Ярослав М.	низкий
3 Тимур Ш.	низкий
4 Даниил Ф.	низкий
5 Никита С.	средний
6 Даниил К.	высокий
7 Вероника О.	средний
8 Паша О.	средний
9 Степан Л.	средний
10 Дима С.	средний

Таблица В.3 – Диагностическое задание 3 «Что – почему – как» (автор: Нгуень Минь Ань)

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	0	низкий
2 Ярослав М.	0	низкий
3 Тимур Ш.	0	низкий
4 Даниил Ф.	2	низкий

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.3

5 Никита С.	3	средний
6 Даниил К.	4	средний
7 Вероника О.	3	средний
8 Паша О.	3	средний
9 Степан Л.	3	средний
10 Дима С.	3	средний

Таблица В.4 – Результаты диагностического задания 4 «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» (автор: В. М. Минаева)

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	0	низкий
2 Ярослав М.	0	низкий
3 Тимур Ш.	0	низкий
4 Даниил Ф.	0	низкий
5 Никита С.	2	средний
6 Даниил К.	4	высокий
7 Вероника О.	2	средний
8 Паша О.	2	средний
9 Степан Л.	2	средний
10 Дима С.	2	средний

Таблица В.5 – Результаты диагностического задания 3 «Ситуация без лица»

Имя Ф. ребёнка	Балл	Уровень
1 Вася Ш.	5	низкий
2 Ярослав М.	0	низкий
3 Тимур Ш.	5	низкий
4 Даниил Ф.	8	низкий
5 Никита С.	13	средний
6 Даниил К.	28	высокий
7 Вероника О.	16	средний
8 Паша О.	19	средний
9 Степан Л.	30	средний
10 Дима С.	30	средний