

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Организационно-педагогические условия развития вероятностного
прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

З.Т. Низямова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	10
1.1 Развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе	10
1.2 Организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	16
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	28
2.1 Критерии и показатели развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	28
2.2 Апробация организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	43
2.3 Результаты экспериментальной проверки эффективности созданных организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	59
Заключение	67
Список используемой литературы	69
Приложение А Список детей и педагогов, участвующих в эксперименте...	74
Приложение Б Диагностические материалы.....	76
Приложение В Сводные результаты диагностики констатирующего этапа.	84
Приложение Г Сводные результаты диагностики контрольного этапа.....	86

Введение

Актуальность исследования. Задержка психического развития является одной из распространенных форм психической патологии детского возраста. Изучение особенностей детей с задержкой психического развития является важной составляющей коррекционной работы, а проблема поиска организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является актуальной на современном этапе по нескольким характерным причинам.

Во-первых, вероятностное прогнозирование представляет собой функцию мышления. Большинство авторов указывают на неоднородность развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития, как следствие, вероятностное прогнозирование также развивается замедленно, что неблагоприятно воздействует на всю жизнедеятельность ребенка. По мнению И.М. Фейгенберга, в человеческой деятельности не существует ситуаций, при которых вероятностное прогнозирование не имело бы значение. Каждый день человек сталкивается с прогнозированием ситуаций. Например, выходя из дома, все люди прогнозируют свой день, каких событий стоит ожидать. Детям с задержкой психического развития тяжело прогнозировать будущее, «думать наперед», часто у них можно встретить так называемое «полевое» поведение, когда все действия подчинены текущей ситуации, а не внутренним правилам, поставленным целям или потребностям.

Во-вторых, современное общество требует от детей как можно раннего включения прогнозирования действий и событий, так как все более усложняются вероятностные закономерности в обществе. Следовательно, от развития вероятностного прогнозирования зависит социализация ребенка с задержкой психического развития в обществе.

Про необходимость развития вероятностного прогнозирования свидетельствует Настоящая Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для детей с задержкой психического развития. В данной программе развитие вероятностного

прогнозирования является одной из задач по развитию мыслительных операций.

Снижение способности к прогнозированию хода развития событий в ситуациях повышает риск социальной дезадаптации. Следовательно, ребенок не сможет подготовиться к следующему образовательному этапу, к включению в новую – школьную жизнь.

Многие исследователи вероятностного прогнозирования у детей с задержкой психического развития отмечают отсутствие какой-либо разработанной систематической деятельности для педагогов по развитию данного процесса. Как следствие, дети с задержкой психического развития плохо прогнозируют действия и события, как в жизни, так и в различных видах детской деятельности.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена необходимостью осмысления понятия «вероятностное прогнозирование» и его конкретизация для детей дошкольного возраста, теоретико-методологическим обоснованием процесса развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, немногочисленными исследованиями, недостаточным количеством методик, позволяющих выявить уровень развития данного процесса.

В научных трудах Л.А. Регуш, И.М. Фейгенберг исследуется необходимость организации целенаправленной педагогической деятельности по развитию вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

На научно-методическом уровне актуальность определяется обоснованием и характеристикой организационно-педагогических условий, обеспечивающих развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Анализ научных исследований и практики педагогической деятельности выявил следующие **противоречия**:

- между необходимостью обеспечения организационно-педагогических условий в образовательной деятельности для развития у дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития вероятностного прогнозирования и недостаточной разработанностью условий, необходимых для развития данного процесса;
- между необходимостью в соответствии с примерной адаптированной основной общеобразовательной программой дошкольного образования для детей с задержкой психического развития проводить деятельность по развитию вероятностного прогнозирования у дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью методического материала по развитию данного процесса.

Данные противоречия детерминированы **проблемой исследования:** каковы организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы обусловила **тему исследования:** «Организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития»

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: процесс развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможен при следующих организационно-педагогических условиях:

- выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с такой категорией детей;
- включение в образовательный процесс педагогических средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования в разных видах детской деятельности и организация деятельности по повышению компетенций специалистов по данной проблеме.
- создание и развитие информационно-образовательной среды для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обеспечивающей индивидуальную направленность образования и психолого-педагогическую поддержку обучающихся (воспитанников).

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи** исследования:

- раскрыть содержание понятия «вероятностное прогнозирование» и особенности развития данного процесса у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определить диагностический инструментарий и выявить уровень развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- разработать и апробировать организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на уровне деятельности заместителя заведующего по воспитательно-методической работе (методиста).

Теоретико-методологической основой исследования являются положения:

- об организационных, ресурсных и психолого-педагогических основах обучения и качества образования (Д.З. Ахметова, Р.З. Богоудинова, А.С. Обухов, Е.С. Полат, И.В. Роберт, В.И. Солдаткин, С.А. Щенников);
- о педагогическом проектировании (В.П. Беспалько, Л.И. Гурье, А.А. Кирсанов, Н.К. Чапаев, Т.А. Челнокова);

- идеях по управлению качеством образования и формированию целостной системы качества знаний (В.С. Аванесов, В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, А.А. Вербицкий, В.И. Загвязинский, А.И. Субетто);
- о теории социализации личности (А.В. Волохов, Э. Гидденс, А.В. Мудрик, М.И. Рожков, Ю. Хабермас, А.Н. Хузиахметов);
- о психолого-педагогических основах развития личности в процессе обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.П. Зинченко);
- также изучены исследования, проводимые в области коррекционной педагогики и специальной психологии, которые направлены на изучение инклюзивного подхода в образовании: С.В. Алехина, Д.З. Ахметова, Н.Н. Малофеев, Н.А. Медова, З.Г. Нигматов, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго.

В соответствии с поставленными задачами в работе использован комплекс **методов** исследования:

- теоретический (изучение и анализ педагогических трудов по проблеме формирования готовности к использованию современных информационных технологий);
- эмпирический (наблюдение, анкетирование, беседы, изучение документации и результатов деятельности дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития и педагогов; опытно-экспериментальная работа с дошкольниками 6-7 лет с задержкой психического развития);
- статистический (методы обработки результатов констатирующего и формирующего педагогического эксперимента).

Экспериментальная база исследования: ГБУ «Психолого-педагогический центр» г.о. Тольятти.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- определены и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и диагностический инструментарий по изучению данного процесса;
- уточнено содержание понятий: «вероятностное прогнозирование», «антипация», «прогнозирующая деятельность» как основы развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно дает возможность заместителю заведующей по воспитательно-методической работе или методисту управлять работой специалистов по развитию вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития с учетом реализации научно-обоснованных организационно-педагогических условий, а представленный инструментарий и предложенные рекомендации могут использоваться при планировании работы с педагогами и при проведении мониторинга.

Достоверность и обоснованность результатов исследования основных положений и выводов исследования обеспечивается теоретическим обоснованием проблемы с опорой на концептуальные научные положения в области образования, педагогики и психологии; комплексностью и адекватностью методов исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния данной проблемы, а также в разработке и апробации организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на заседании кафедры

дошкольной педагогики, прикладной психологии Тольяттинского государственного университета. По теме диссертации опубликовано 3 статьи.

Основные положения, выносимые на защиту.

Вероятностное прогнозирование является важной функцией мышления и представляет собой способность человека на различных уровнях предугадать наступающие ситуации и события. Вероятностное прогнозирование тесно связано с такими познавательными процессами, как мышление, память, речь.

2. Развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет происходить более эффективно при включении в образовательный процесс организационно-педагогических условий по развитию данного процесса и при систематической, целенаправленной коррекционно-развивающей деятельности троих специалистов – учитель-дефектолог, педагог-психолог, учитель-логопед.

3. Создание и развитие информационно-образовательной среды является организационно-педагогическим условием развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Данное условие реализуется посредством специально созданных игр-презентаций, которые представляют собой инновационное средство развития и обучения детей, в основе которого лежит аудиовизуальное восприятие материала.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, список используемой литературы (41 источник) и 4 приложений. Текст содержит 16 рисунков, 19 таблиц. Основной текст работы изложен на 87 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе

Задержка психического развития является одной из распространенных форм психической патологии детского возраста. Изучение особенностей детей с данной патологией является важной составляющей дошкольной дефектологии, а проблема развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития содержит некоторые особенности, которые нужно учесть педагогам при организации коррекционно-развивающей деятельности по развитию данного процесса.

В психологии термин «вероятностное прогнозирование» был введен относительно недавно известным советским психофизиологом И.М. Фейгенбергом. До этого в психолого-педагогической литературе можно было встретить различные подходы к термину изучаемого процесса: «антипация» В. Вунтда, «модель потребного будущего» Н.А. Бернштейна, «предупредительная деятельность» И.П. Павлова, «опережающее отражение» П.К. Анохина, «прогностическая способность» Л.А. Регуш.

Все вышеперечисленные термины имеют общие характеристики, что свидетельствует о том, что в психологии вероятностное прогнозирование рассматривалось как важный процесс психической деятельности, который тесно связан с психофизиологией.

И.М. Фейгенберга в своих работах отмечал, что «под вероятностным прогнозированием понимается предвосхищение будущего, основанное на вероятностной структуре прошлого опыта и информации о наличной ситуации» [36], то есть способность человека на различных уровнях предугадать наступающие ситуации и события.

Вероятностное прогнозирование неразрывно связано практически со всеми познавательными процессами, поэтому данный процесс считают «сквозным» психическим процессом. Особенно важно отметить взаимосвязь между мышлением и вероятностным прогнозированием, памятью и вероятностным прогнозированием, речью и вероятностным прогнозированием.

Мышление и вероятностное прогнозирование. Мышление, как отмечал в своих трудах А.В. Брушлинский, это, прежде всего «искание и открытие существенно нового» [5], которое реализуется в форме прогнозирования. Б.Ф. Ломов и Е.Н. Сурков так же рассматривали мышление и прогнозирование в единстве, отмечая, что «мышление – это, прежде всего, предвидение» [30].

Память и вероятностное прогнозирование. Известно, что поведение человека основывается на прошлом опыте, конкретнее – на хранимую каким-то образом информацию об уже прожитом. Память делает доступным «заглядывать в будущее» – строить вероятностный прогноз и использовать его для организации действий. Память важна для человека именно потому, что без информации о прошлом опыте невозможно целесообразное и целенаправленное поведение, подготовка к будущим событиям [38].

«Речь и вероятностное прогнозирование – это определенный механизм, позволяющий выдвигать некие предположения о смысле и форме сказанного. И.А. Зимняя отмечает, что «они строятся на основе сочетания двух слов, предложения или всего контекста в целом. Материалом для их создания служит весь предыдущий опыт общения слушающего» [26].

Важно отметить возрастные особенности развития вероятностного прогнозирования и проблемы развития данного процесса у детей с задержкой психического развития на каждом возрастном этапе.

Вероятностное прогнозирование зарождается у детей с младенчества и проявляется оно в сенсомоторных предвосхищающих реакциях ребенка. Так, младенцы произвольно повторяют те формы поведения, которые доставляют им удовольствие.

На этапе раннего детства с 1 года до 3 лет можно отметить полевое поведение ребёнка, когда все действия подчинены текущему событию, присутствует ситуативность и импульсивность, ребёнок совершает действия спонтанно, не задумываясь. У детей с задержкой психического развития часто можно встретить так называемое полевое поведение, которое может продлиться вплоть до младшего дошкольного возраста.

В дошкольном возрасте от 3 до 7 лет зарождается и формируется способность к прогнозированию на уровне представлений, где основой этому является становление различных видов мышления и развитие речи. Переход к прогнозирующей деятельности на уровне представлений объясняется качественно новым этапом в развитии вероятностного прогнозирования, так как ребенок перестраивается с ситуативной модели поведения на внеситуативную, а также у ребенка появляется взгляд в будущее, возможность прогнозировать в рамках своего опыта. Как отмечала Л.А. Рёгуш, «способность к построению предвосхищающих образов, следовательно, развивается в единстве с развитием опыта предметной деятельности, способностью к запечатлению и реконструкции уже имеющихся представлений» [30].

«Важно подчеркнуть формирование в дошкольном возрасте способности к прогнозированию на речемыслительном уровне. Речемыслительное прогнозирование входит в систему развития всей познавательной деятельности дошкольника и основывается на развитии мышления и речи» [18]. О роли речи в развитии вероятностного прогнозирования говорил А. Валлон: «Благодаря речи деятельность ребенка постепенно перестает направляться исключительно занятиями или побуждениями настоящего момента, в деятельности становятся возможными отсрочки, резервы и планы, относящиеся к будущему» [34]. Детям с задержкой психического развития сложно прогнозировать на речемыслительном уровне, так как они затрудняются в обобщении собственного речевого опыта. Они

оказываются не способными анализировать и предугадывать развитие событий, а также оречевлять их.

Не смотря на вышеперечисленные сложности в развитии вероятностного прогнозирования, к старшему дошкольному возрасту у детей с задержкой психического развития, по мнению А.В. Запорожца, «развивается способность предвидеть возможные последствия той или иной ситуации, которая может возникнуть» [31].

«Прогнозирование всё в большей степени становится фактором, который влияет на регуляцию действий и поступков. К концу старшего дошкольного возраста у детей с задержкой психического развития формируется способность к предвосхищающей эмоциональной коррекции поведения» [2]. Например, педагог дал ребенку какое-либо поручение (помочь собрать игрушки или инвентарь, проследить за порядком настольных игр). Эмоциональное предвосхищение результата своих действий вносит коррективы в поведение ребенка: играть пока что нельзя, нужно закончить начатое дело.

Данные, полученные из исследований вышеперечисленных авторов, дают возможность выделить некоторые специфичные особенности прогнозирования на уровне мышления у детей дошкольного возраста как нормы, так и у детей с задержкой психического развития.

«Первая особенность основывается на том, что прогноз развития будущих событий дошкольники строят на повторяемости. Из этого следует, что чем чаще с ребенком случалась та или иная ситуация, исход которой уже был в их жизненном опыте, тем их прогноз касательно дальнейшего развития этой ситуации будет более точным. Также важно отметить, что для дошкольников с задержкой психического развития, вероятностное прогнозирование оказывается более доступным только в том случае, когда происходит непосредственное восприятие ситуации. При этом в ходе прогнозирования они используют единичные факты, которые имели место

быть в их жизненном опыте, а не их системы или взаимодействие между ними» [11].

Вторая особенность связана с тем, насколько дошкольники воспринимают вероятностный характер будущего. По мнению П.П. Блонского, у детей дошкольного возраста эта способность недостаточно развита: «большинство детей не осознаёт вероятностной природы будущих событий, а поэтому при ответе на вопросы о том, что произойдёт в будущем (например, с птичкой, которая осталась зимовать в северных районах; с мальчиком, который не выполнил требования взрослых), дети дают, как правило, однозначный утвердительный ответ» [39].

Это можно подтвердить, если провести вместе с ребенком игру «Угадай, что я загадал(а)?», где взрослому нужно загадать какой-либо предмет. Дети даже старшего дошкольного возраста строят поиск на основе конкретных единичных предположений: «Это кукла? Это мишка?» Детям с задержкой психического развития особенно сложно учесть вероятность того, что их гипотеза может быть ошибочной, так как им сложно идти по пути проверки не единичных предметов, а групп предметов [35]. Дети с задержкой психического развития чаще всего берут во внимание единичные факты, которые они скорее всего вспомнят, чем проанализируют ситуацию и дадут те варианты ответа, которые соответствуют [3].

Третья особенность – «временная перспектива прогнозирования событий детьми. Прогнозирование событий будет более точным в результате действий, выполняемых в данный момент, то есть обладающей близкой временной перспективой» [7]. Детям с задержкой психического развития сложно найти взаимосвязь между событиями прошлого, настоящего и будущего.

Отметим основные проблемы, которые затрудняют процесс развития вероятностного прогнозирования у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Во-первых, низкий уровень познавательной активности. Как отмечают многие исследователи детей с задержкой психического развития, любая умственная деятельность для них очень утомительна. Как мы знаем, прогнозирование требует от ребенка включения всех психических процессов, особенно мышление, память и речь.

Во-вторых, ограниченные фрагментарные представления об окружающем мире. Детям сложно прогнозировать, если у них мало представлений о трёх составляющих окружающего мира – люди, предметы, природа.

В-третьих, низкий уровень знаний и представлений о том, как нужно выстраивать социальные связи, как с взрослыми, так и со сверстниками. Социализация ребенка с задержкой психического развития в частности зависит и от вероятностного прогнозирования, так как современное общество требует от детей как можно более раннего включения прогнозирования в социальные отношения между людьми [41].

В-четвертых, процесс прогнозирования требует установления сложных временных причинно-следственных связей, в то время как у детей с задержкой психического развития динамика развития данного процесса замедлена. Об этом свидетельствуют исследования Е.С. Слепович: «у детей с задержкой психического развития отмечается несформированность антиципирующего анализа, что приводит к неумению предвидеть результаты своих действий. Особые трудности вызывают те задания, при выполнении которых нужно установить разноразной сложности причинно-следственные связи, построить программу события» [16].

В-пятых, способность обобщать прошлый жизненный опыт даётся детям с задержкой психического развития тяжело и формируется ближе к концу старшего дошкольного возраста.

Таким образом, развитие вероятностного прогнозирования у дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития является важным процессом, так как благодаря нему у детей формируются познавательные

интересы, происходит эмоциональная коррекция поведения. Важно отметить, что развитие вероятностного прогнозирования у дошкольников с задержкой психического развития – это сложный, трудоёмкий процесс, от которого зависит вся последующая жизнедеятельность ребенка, включая его успешность в обучении в школе. На данном этапе необходимо включить в образовательный процесс такие организационно-педагогические условия, которые бы способствовали наиболее продуктивному и качественному развитию данного процесса.

1.2 Организационно-педагогические условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Понятие «организационно-педагогические условия» в научно-педагогической литературе обозначает «совокупность внешних обстоятельств реализации функций управления и внутренних особенностей образовательной деятельности, обеспечивающих сохранение целостности, полноты образовательного процесса, его целенаправленности и эффективности» [9]. Отсюда вытекает, что «организационные условия являются поддержкой осуществления возможности и сопровождения реализации педагогических условий. Основная функция организационно-педагогических условий – организация мер воздействия, обеспечивающих целенаправленное и планируемое управление развитием целостного педагогического процесса» [27].

В гипотезе нашего исследования мы предположили, что процесс развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможен при следующих организационно-педагогических условиях:

- выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с такой категорией детей;

- включение в образовательный процесс педагогических средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования в разных видах детской деятельности и организация деятельности по повышению компетенций специалистов по данной проблеме;
- создание и развитие информационно-образовательной среды для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обеспечивающей индивидуальную направленность образования и психолого-педагогическую поддержку обучающихся (воспитанников).

Рассмотрим каждое организационно-педагогическое условие более детально.

Первым организационно-педагогическим условием является выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией детей.

Психолого-педагогические компетенции педагога, работающего с детьми с задержкой психического развития, включает в себя знание педагогом возрастных особенностей детей, их психического развития, методики обучения, воспитания и умение грамотно выстраивать образовательный маршрут с каждым ребенком.

Высокий уровень психолого-педагогических компетенций у педагогов, работающих с детьми с задержкой психического развития – одно из основных условий дошкольного образования детей данной категории [6].

Основная цель реализации ФГОС ДО для детей с задержкой психического развития – «проектирование модели образовательной и коррекционно-развивающей психолого-педагогической работы, максимально обеспечивающей создание условий для развития детей, их позитивной социализации, интеллектуального и физического развития на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками в соответствующих возрасту видах деятельности» [23]. Чтобы реализовать эту цель, педагоги должны владеть разными компетенциями: мотивационной, когнитивной,

коммуникативной, рефлексивной и так далее [13]. В литературе перечень этих компетенций разные авторы классифицируют по-разному. Рассмотрим их содержательную сторону.

Знание нормативной базы. Педагог должен знать основные нормативные документы, которые регламентируют образовательную деятельность с детьми с задержкой психического развития [40].

Знание возрастных и индивидуально психофизиологических особенностей развития детей данной категории. Каждый ребенок имеет свои особенности, к каждому требуется индивидуальный подход. Для этого педагоги должны знать основные закономерности психического развития, возрастные, психологические характеристики детей с задержкой психического развития [37].

Знание специальных методов и приемов работы. Особенности детей с задержкой психического развития требуют от педагогов знать и применять современные подходы, инновационные технологии в образовательной деятельности [24].

Владение методиками психолого-педагогической диагностики. Чтобы определить потребности и возможности каждого ребенка с задержкой психического развития, педагог должен проводить оценку индивидуального развития [4].

Умение планировать образовательную деятельность [25]. Образовательную деятельность педагоги организуют в соответствии с Примерной адаптированной основной образовательной программой (далее - ПрАООП) для детей с задержкой психического развития, индивидуальным образовательным маршрутом. Все специалисты образованной организации должны принимать участие в разработке данных документов. Педагоги должны учитывать особенности каждого ребенка при ежедневном планировании работы и корректировать образовательные задачи исходя из педагогической ситуации.

Умение создавать развивающую предметно-пространственную среду. Одно из обязательных условий успешной педагогической работы с детьми с задержкой психического развития – адекватная их возможностям развивающая предметно-пространственная среда, которая обеспечит полноценное развитие всех видов детской деятельности [10].

Умение взаимодействовать с родителями детей с задержкой психического развития. В каждом конкретном случае педагоги должны уметь находить подход к родителям, корректно информировать их о проблемах и успехах ребенка [32].

Умение сотрудничать со специалистами. Чтобы обеспечить ребенку с задержкой психического развития полноценное психолого-педагогическое сопровождение, все специалисты образовательного учреждения должны работать в команде. Владение адекватными техниками и средствами коммуникации помогут педагогам выстроить конструктивное взаимодействие друг с другом [33].

Диагностика психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с детьми с задержкой психического развития, должна проводиться не реже одного раза в год. В нашем исследовании применяется специальный лист оценки компетенций педагогов. С помощью данного листа самооценки педагоги оценивают свой уровень владения данными компетенциями по десятибалльной шкале. Самоанализ и рефлексия своей деятельности помогает педагогам сформировать, с какими именно трудностями они сталкиваются в работе и каких знаний и навыков им не хватает.

«Анализ затруднений и уровня компетенций педагогов поможет определить цели, задачи, формы и содержание методической работы в новом учебном году. Правильный выбор форм методической работы и их оптимальное сочетание позволяет педагогам расширить знания, сформировать необходимые умения в процессе работы с детьми и их родителями» [14].

Благодаря такой целенаправленной деятельности по развитию компетенций педагогов в образовательной организации будет создана гибкая система психолого-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития.

Вторым условием в нашем исследовании является включение в образовательный процесс педагогических средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования в разных видах детской деятельности и организация деятельности по повышению компетенций специалистов по данной проблеме.

Для реализации данного условия используются следующие средства по развитию вероятностного прогнозирования у детей с задержкой психического развития:

- учебно-методическое пособие «Последовательность событий»;
- подвижная аппликация с разработанными к ней дидактическими играми;
- игровые кейсы с использованием сюжетных элементов.

Учебно-методическое пособие «Последовательность событий» представляет собой распечатанную тетрадь с изображениями-действиями, которые нужно расставить в правильном порядке. В процессе выполнения данных заданий, у детей развивается не только вероятностное прогнозирование, но и способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.

Подвижная аппликация – разновидность аппликации, основанная на вырезании и последующем прикреплении к основе (фону) подвижных элементов. Подвижная аппликация представляет собой не только продукт изобразительной деятельности, но и несёт в себе развивающую направленность, так как в ней заложена функция расширения и обогащения представлений детей о разных процессах и явлениях жизни и природы, и, таким образом, способствует развитию прогноза касательно этих процессов.

Игровой кейс – это педагогическое средство активного проблемно-ситуационного анализа, который основан на образовательном воздействии путём решения конкретных задач-ситуаций [28].

Также в этом условии важно организовать деятельность по повышению компетенций педагогов в проблеме развития вероятностного прогнозирования. Для этого будут применяться специально созданные семинары-практикумы.

Семинар-практикум представляет собой эффективную форму методической работы с педагогами, где каждый специалист является активным участником [8]. Каждый семинар-практикум можно условно разделить на два блока. Первый блок – теоретический, где педагогам в доступной форме будет рассказываться о таком психическом явлении как вероятностное прогнозирование. Для этого будет использоваться визуальное подкрепление, то есть использование ИКТ-средств. Второй блок – практический, где педагоги, используя полученные знания о вероятностном прогнозировании и свой педагогический опыт, будут решать некоторые практические задачи, связанные непосредственно с развитием данного процесса у детей с задержкой психического развития.

Третьим из условий развития вероятностного прогнозирования является создание и развитие информационно-образовательной среды для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обеспечивающей поддержку обучающихся (воспитанников).

Информационно-образовательная среда (далее - ИОС) представляет собой «открытую педагогическую систему, целью которой является формирование творческой, интеллектуальной и социально-развитой личности. ИОС базируется на основе создания разнообразных информационно-образовательных ресурсов, а также на современных информационно-коммуникационных средствах и педагогических технологиях» [21].

ИОС характеризуется следующим программно-техническим обеспечением:

- компьютерное оборудование;
- специализированное программное обеспечение;
- каналы передачи данных;
- средства отображения и хранения информации, широко используемой в образовательной деятельности.

Преимущество использования ИОС в работе с детьми с задержкой психического развития является то, что происходит более качественное усвоение информации, так как это происходит самостоятельно и несёт поисково-исследовательский характер [17].

ИОС образовательной организации тесно связана с задачами коррекционно-развивающего процесса. Как мы знаем, развитие вероятностного прогнозирования является одной из задач по развитию мыслительных операций в Настоящей Примерной адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования для детей с задержкой психического развития (ПрАООП).

ИОС для развития вероятностного прогнозирования должна отвечать следующим образовательным задачам:

- «актуализировать знания детей о
- создать условия для получения детьми знания о ...
- мотивировать детей к самостоятельному изучению....
- расширить знания детей о ... через организацию самостоятельной экспериментальной деятельности;
- дать возможность применить полученные знания при проведении...
- закрепить в самостоятельной деятельности умение...» [20].

В основе создания ИОС лежит организация использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ).

В нашем исследовании данное условие реализуется в процессе использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ) на коррекционно-развивающих занятиях.

ИКТ в педагогике – «это комплекс учебно-методических материалов, программ, технических и инструментальных средств вычислительной техники в учебном процессе, форм и методов их применения для совершенствования деятельности специалистов организаций образования (администрации, воспитателей, специалистов), а также для образования (развития, диагностики, коррекции) детей» [19].

По мнению Л.Ф. Фатиховой, использование компьютерных технологий благоприятно влияет на познавательное развитие детей с задержкой психического развития, это можно отметить по следующим направлениям.

Во-первых, оказывается полисенсорное и интерактивное воздействие на детей с задержкой психического развития.

Во-вторых, повышается уровень мотивации в познавательной и речевой деятельности во время проведения коррекционно-развивающих занятий.

В-третьих, даёт возможность воспринимать информацию на качественно новом уровне, получать удовлетворение от выполненного задания.

В-четвёртых, позволяет ребенку самостоятельно оценивать правильность выполнения задания (на экране отражается результат, правильность или неправильность выполнения того или иного задания).

В-пятых, развивается саморегуляция (способность подчинять свою деятельность заданным правилам и требованиям, планировать свои действия и предвидеть результаты деятельности) [22].

Самыми распространенными средствами ИКТ в образовательной организации являются компьютер, мультимедийный проектор для показа интерактивных игр-презентаций, аудиовизуальное оборудование (развивающие видеоролики и аудиозаписи). В нашем исследовании

используются интерактивные игры-презентации для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Интерактивные игры-презентации – инновационное средство развития и обучения детей, в основе которого лежит аудиовизуальное восприятие материала [12]. Для детей с задержкой психического развития особенно важны следующие преимущества интерактивных игр-презентаций:

- различные эффекты, включающие движение, звук, мультипликацию;
- поощрение компьютером за правильный ответ или правильное выполнение;
- носят исследовательско-поисковый характер;
- развивают представления об окружающем мире;
- формируют различные навыки и умения.

Несмотря на то, что развитие способностей к прогнозированию проходит во всех образовательных областях, нами было выбрано социально-коммуникативное и познавательное развитие.

Социально-коммуникативное развитие. У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития «часто наблюдается недостаточная готовность к самосохранению, слабо развито умение анализировать обстановку, прогнозировать последствия своих действий» [29]. Поэтому одно из направлений социально-коммуникативного развития в соответствии с ФГОС ДО для детей с задержкой психического развития – «формирование основ безопасного поведения в быту, социуме и природе» [15]. Безопасность жизнедеятельности в современном мире является одной из проблем в обучении и развитии детей с задержкой психического развития. Интерактивные игры-презентации по формированию основ безопасного поведения направлены на становление у детей сознательного и ответственного отношения к личной безопасности и безопасности окружающих, усвоение ими знаний и умений распознавать и оценивать опасные ситуации, определять

способы защиты от них. Для этого интерактивные игры-презентации разработаны по четырем блокам:

- безопасное поведение в доме и дворе;
- безопасное поведение на природе (лес, река);
- безопасное поведение на дороге;
- правила пожарной безопасности.

Познавательное развитие. Многочисленные исследования показывают, что у детей с задержкой психического развития ограниченный запас общих сведений и представлений об окружающем мире. Поэтому одним из направлений ФГОС ДО по познавательному развитию детей с задержкой психического развития является формирование целостной картины мира, расширение кругозора [1].

Для реализации данного направления созданы интерактивные игры-презентации по следующим блокам:

Животный мир:

- домашние животные (особенности внешнего вида, повадки, польза для людей);
- дикие животные (особенности внешнего вида, повадки, охраняемые животные Самарской области);
- птицы (домашние, перелетные, зимующие, городские);
- насекомые (особенности внешнего вида, повадки, полезные и вредные насекомые);
- обитатели подводного мира.

Растительный мир:

- деревья и кустарники (особенности внешнего вида, распространенные растения в Самарской области);
- овощи и фрукты (особенности внешнего вида, растения, выращиваемые в Самарской области, польза для человека);
- цветы (виды: садовые, лесные, луговые, распространенные растения в Самарской области).

Мир людей и предметов:

- профессии людей;
- моя семья;
- родной город Тольятти;
- наша одежда и обувь;
- продукты питания;
- космос и наша планета Земля.

Речевое развитие:

- прогнозирование в слогах;
- прогнозирование в словах;
- прогнозирование в словосочетаниях;
- прогнозирование в предложениях;
- прогнозирование в небольших текстах.

Следовательно, создание интерактивных игр-презентаций позволит каждому специалисту развивать вероятное прогнозирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на своих коррекционно-развивающих занятиях.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выдвинуть следующие положения: вероятностное прогнозирование является функцией мышления и представляет собой способность человека на различных уровнях предугадать наступающие ситуации и события. Вероятностное прогнозирование тесно связано с такими познавательными процессами, как мышление, память, речь.

Детям с задержкой психического развития сложно прогнозировать, так как они затрудняются в обобщении собственного жизненного опыта. Они оказываются не способными анализировать и предугадывать развитие событий, а также оречевлять их. Детям с задержкой психического развития сложно найти взаимосвязь между событиями прошлого, настоящего и будущего.

Развитие вероятностного прогнозирования у дошкольников с задержкой психического развития – это сложный, трудоёмкий процесс, от которого значительно зависит последующая жизнедеятельность ребенка, включая его успешность в обучении в школе. Это доказывает важность включения в образовательный процесс таких организационно-педагогических условий, которые способствовали бы развитию данного психического процесса.

Прежде чем начинать деятельность по развитию вероятного прогнозирования, важно выявить структуры и сущности психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с такой категорией детей, так как высокий уровень психолого-педагогических компетенций у педагогов – одно из основных условий дошкольного образования детей с задержкой психического развития.

Деятельность по развитию вероятностного прогнозирования можно начинать с внедрения на коррекционно-развивающих занятиях новых педагогических средств, таких как учебно-методическое пособие «Последовательность событий», подвижная аппликация с разработанными к ней дидактическими играми, игровые кейсы с использованием сюжетных элементов.

Для более сконцентрированного и комплексного подхода необходимо создание и развитие информационно-образовательной среды для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Данное условие реализуется посредством специально созданных игр-презентаций, которые представляют собой инновационное средство развития и обучения детей, в основе которого лежит аудиовизуальное восприятие материала.

Глава 2 Экспериментальная работа по апробации организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Критерии и показатели развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявление уровня развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией детей.

Констатирующий эксперимент проводился в два этапа. Для решения задач на каждом этапе были выделены показатели, которые представлены в таблице 1.

На первом этапе проводилось диагностическое обследование уровня развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

На втором этапе изучались структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией детей.

В экспериментальном исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Таблица А.1. в Приложении А) и 20 специалистов (педагоги-психологи, учителя-логопеды, учителя-дефектологи) ГБУ «Психолого-педагогический центр» г. Тольятти (Таблица А.2 в Приложении А). Список детей и педагогов представлен в Приложении А.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, позволил выделить основные показатели вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и выявление структуры и

сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с детьми с данным нарушением, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Название диагностического задания
1 этап	
Умение находить закономерность	Диагностическое задание 1. «Продолжи ряд, не нарушая закономерности» (автор: Е.А. Соломина)
Вероятностное прогнозирование в речевой деятельности	Диагностическое задание 2. Методика изучения вероятностного прогнозирования слов и предложений (автор: Е.С. Слепович)
Прогнозирование на основе понимания контекста ситуации	Диагностическое задание 3. Методика «Закончи предложение»
Прогнозирование действий в историях	Диагностическое задание 4. «Закончи историю» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой)
Скорость прогнозирования	Диагностическое задание 5. «Угадай-ка» (авторы: Л.И. Переслени, В.Л. Подобед, Л.Ф. Чупров)
2 этап	
Характеристика инклюзивной компетентности педагога образовательной организации	Диагностическое задание 6. «Сформированность основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ» (автор: Г.А. Хандакова)
2 этап	
Характеристика сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании	Диагностическое задание 7. Вопросник для оценки общих знаний педагога о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании (автор: З.Т. Низямова)

1 этап констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Продолжи ряд, не нарушая закономерности» (Е.А. Соломина).

Цель: выявить умение находить закономерность в ряду и продолжать его.

Материалы и оборудование: лист бумаги с изображением последовательных рядов, простой карандаш.

Ход: каждому ребенку в индивидуальном порядке выдается лист с заданием и простой карандаш, затем проговаривается инструкция: «Внимательно посмотри на начало строчки и продолжи ряд».

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (3 балла) – задание выполнено неправильно, отказ от выполнения;
- средний уровень (2 балла) – задание выполнено с 1–2 ошибками;
- высокий уровень (1 балл) – задание выполнено без ошибок.

Интерпретация результатов представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты выявления умения находить закономерность в ряду и продолжить его

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	2	7	11
100 %	10%	35%	55%

Качественный анализ количественных результатов. Результаты первой методики «Продолжи ряд, не нарушая закономерности» свидетельствует нам о том, что у детей преобладает низкий (55%) и средний (35%) уровни. Наиболее частой ошибкой у детей с низким уровнем являлось то, что они не продолжали уже готовый ряд, а начинали его заново (Матвей Г., Егор М., Артем Ш., Дмитрий М., Наиль К.). Второй наиболее частой ошибкой являлось то, что дети не понимали суть задания даже после многократного повторения инструкции и дорисовывали ряд по своему плану (Ева Т., Ксения С., Тимур О., Артур Г., Алексей М., Денис М.)

Дети со средним уровнем (Иван К., Руслан М., Полина И., Вика Р., Максим Д., Милана П., Мирослав М.) чаще всего совершали ошибки в последнем ряду, так как там наиболее сложная последовательность. Правильное и безошибочное выполнение было отмечено у Елена Б. и Арины Г.

Диагностическое задание 2. «Методика изучения вероятностного прогнозирования слов и предложений» (Е.С. Слепович)

Цель: выявить уровень развития вероятностного прогнозирования в речевой деятельности.

Материалы и оборудование: карточки с незаконченными предложениями, протокол для фиксирования ответов детей.

Ход: вначале детям в индивидуальном порядке предлагаются слоги из двух-трех звуков, которые являются началом известных слов. Автор в качестве примера использует следующие слоги: «са...», «тра...» Нами было добавлено ещё несколько слогов: «ма...», «гу...», «кар...», «па...», «вел...», «сум...», «до...», «кук...»

Затем детям предлагаются незаконченные предложения с большим числом вариантов их завершения.

Автор в качестве примера использует следующие предложения: «мальчик рисует...», «девочка учится...» Нами было добавлено ещё несколько предложений: «мама готовит...», «автобус едет...», «мальчик играет...»

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) характерен для тех детей, у которых «встречается множество нелогичных гипотез, которые приводят к нарушению смысла слов и предложений».
- средний уровень (2 балла) присуждается тем детям, гипотезы которых соответствуют смысловой структуре, но ответы детей либо однотипны, либо с ошибками грамматического характера.
- высокий уровень (3 балла) – логичность гипотез, разнообразие ответов к каждому слову/ предложению.

Интерпретация результатов представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня развития вероятностного прогнозирования в речевой деятельности

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	2	9	9
100 %	10%	45%	45%

Качественный анализ количественных результатов. При проведении второй методики «Изучение вероятностного прогнозирования слов и предложений» было выявлено, что у 9 детей (45%) средний уровень развития вероятностного прогнозирования в речи, у одного ребенка (10%) – высокий и у 9 детей (45%) – низкий уровни.

Сделать прогноз окончания слогов детям было сложнее, чем предложений в силу скудности и бедности словарного запаса. Некоторые дети так и не смогли дать верные прогнозы, часто называя слова, не подходящие к заданию (Матвей Г., Ксения С., Дмитрий М., Денис Н.)

Не смотря на сходные по типу ответы, многие дети давали логически уместные гипотезы прогноза, подходящие по смыслу к окончанию предложений. Например, Максим Д., Мирослав М., Иван К., Руслан М., Арина Г. закончили предложение «мама готовит...» одним и тем же подходящим прогнозом.

Два ребёнка (Руслан М. и Арина Г.), справившихся с заданием, давали интересные и развернутые варианты окончания как слогов, так и предложений.

Диагностическое задание 3. «Закончи предложение»

Цель: выявить уровень развития прогнозирования на основе понимания контекста ситуации.

Материалы и оборудование: карточки с незаконченными предложениями, протокол для фиксирования ответов детей.

Ход: детям в индивидуальном порядке зачитываются предложения, которые им нужно закончить.

Предложения для мальчиков:

- Мама и Ваня пошли в магазин. Они там купили машинку за четыреста... (рублей).
- Машинка может ездить по полу, потому что у неё есть круглые... (колёса).
- У настоящих машин на улице колёса тоже... (круглые).
- Настоящая машина большая, а машинка у Вани... (маленькая).
- Ваня сел на велосипед. Чтобы поехать, ему надо крутить... (педали)

Предложения для девочек:

- Мама и Катя пошли в магазин. Они там купили коляску для куклы за четыреста...(рублей).
- Коляска может ездить по полу, потому что у нее есть круглые... (колёса).
- У настоящих колясок для прогулок с детьми на улице колеса тоже...(круглые).
- Настоящая коляска для малышей большая, а коляска для кукол...(маленькая).
- Катя села на велосипед. Чтобы поехать, ей надо крутить... (педали).

Общие предложения:

- Летом с неба падает дождь, а зимой... (снег).
- Если одеваться зимою не по погоде, то можно... (заболеть, замерзнуть).
- Наша семья пойдет завтра на прогулку в парк, если... (погода будет хорошей, мама и папа не будут работать).
- Мама пошла в магазин, чтобы... (купить продукты, подарок).
- Когда наступит лето, все дети будут... (гулять, кататься на велосипеде, купаться на речке).

Критерии оценки результатов:

За каждые уместные прогнозы (с соблюдением словоформы) ставится 2 балла. Если прогноз также соответствует смыслу предложения, но не в совсем

правильной словоформе, то ставится 1 балл. В прочих случаях начисляется 0 баллов.

- 0-7 баллов – низкий уровень;
- 8-14 баллов – средний уровень;
- 15-20 баллов – высокий уровень.

Интерпретация результатов представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития прогнозирования на основе понимания контекста ситуации

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	2	7	11
100 %	10%	35%	55%

Качественный анализ количественных результатов. По результатам диагностической методики «Закончи предложение» низкий уровень развития прогнозирования на основе понимания контекста ситуации показало больше половины детей – 55%. Частыми ошибками у детей с низким уровнем были не совсем подходящие прогнозы (особенно у детей с выраженной задержкой психического развития, а именно у Дениса Н., Дмитрия М., Ксении С.). Много ошибок большинство детей с низким уровнем сделали в общих предложениях, где им нужно было самостоятельно придумать прогноз, который соответствовал бы контексту ситуации (Егор М., Полина И., Виктория Р., Ева Т., Тимур О., Артур Г., Алексей В.). Также у детей с низким уровнем важно отметить многочисленные ошибки в словоформе, что также способствовало искажению прогнозов.

Дети со средним уровнем (35%) давали подходящие прогнозы, но иногда у них встречались ошибки в словоформе (Артем Ш., Иван К., Руслан М., Максим Д., Милана П., Мирослав М., Наиль К.). Например, «рубля» вместо «рублей», «маленький» вместо «маленькая» и т.д.

Высокий уровень был диагностирован у двоих детей (10%). Арина Г. и Елена Б. давали уместные прогнозы, их ответы были содержательными и полностью соответствовали контексту.

Диагностическое задание 4. «Закончи историю» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой)

Цель: выявить уровень развития прогнозирования действий в историях.

Материалы и оборудование: карточки с незаконченными историями, протокол для фиксирования ответов детей.

Ход: в индивидуальной беседе каждому ребенку предлагается продолжить каждую из четырех историй, и затем, ответить на вопросы.

История 1. «У девочки из корзинки на дорогу рассыпались игрушки. Рядом стоял мальчик. Он подошел к девочке и сказал... Что сказал мальчик? Почему? Как поступил мальчик? Почему?»

История 2 (для мальчиков). Мише на день рождения мама подарила новую машинку. Миша стал с ней играть. К нему подошел его младший брат Вова и сказал: «Я тоже хочу поиграть с этой машинкой». Тогда Миша ответил... Что ответил Миша? Почему? Как поступил Миша? Почему?

История 2 (для девочек). Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. К ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила... Что ответила Катя? Почему? Как поступила Катя? Почему?

История 3. Дети строили город. Оля не хотела играть, она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробку. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему? Как поступила Оля? Почему?

История 4 (для мальчиков). Петя и Вова играли вместе и сломали красивую дорожную игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил... Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему?

История 4 (для девочек). Лена и Света играли вместе и сломали красивую дорожную игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Лена ответила... Что ответила Лена? Почему? Как поступила Лена? Почему?

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребёнок не может сделать прогноз последующих действий героев, либо прогноз не соответствует содержанию истории;
- средний уровень (2 балла) – ребёнок делает подходящие прогнозы последующих действий героев истории, но прибегает к направляющей помощи педагога;
- высокий уровень (3 балла) – ребёнок делает подходящие прогнозы последующих действий героев истории, даёт оценку этим действиям и мотивирует свою оценку.

Интерпретация результатов представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня развития прогнозирования действий в ситуации

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	0	6	14
100 %	0%	30%	70%

Качественный анализ количественных результатов.

При проведении методики «Закончи историю» было отмечено, что подобрать прогноз последующих действий детям было сложнее, чем подобрать прогноз к предложениям, поэтому у большинства испытуемых низкий уровень развития прогнозирования действий в ситуации – 70%.

Наибольшие трудности у детей с низким уровнем вызвал анализ историй (Матвей Г., Денис Н., Дмитрий М., Ксения С., Полина И.). Многие дети

путались в героях и их действиях, что способствовало некорректным прогнозам к историям.

Дети, у которых средний уровень (30%), давали уместные прогнозы дальнейших действий в историях (Артём Ш., Максим Д., Мирослав М., Елена Б., Арина Г., Наиль К.). Однако им требовалась помощь в виде направляющих вопросов и многократное прочтение истории для лучшего понимания смысла истории.

Детей с высоким уровнем развития прогнозирования действий в историях по данному диагностическому заданию не выявлено.

Диагностическое задание 5. «Угадай-ка» (Л.И. Переслени, В.Л. Подобед, Л.Ф. Чупров)

Цель: выявить скорость формирования прогноза.

Материалы и оборудование: три набора карточек размером 3х3 см, протокол для фиксации ответов детей.

Ход: I набор имеет 10 карточек с последовательностью ○□

II набор — 10 карточек с последовательностью ○○□□

III набор — 10 карточек с последовательностью ○□□

Перед ребенком выкладывается ряд с последовательностью I набора. Затем ребенку предлагают угадать, какая фигура нарисована на верхней карточке (на стороне, невидимой ребенку) I набора. После того, как ребенок назовет фигуру, которая по его предположению, нарисована на верхней карточке, педагог переворачивает ее и показывает ребенку, чтобы он увидел, правильна ли была догадка. Таким же образом предъявляются II и III наборы.

Критерии оценки результатов:

Оценка производится по двум параметрам: количество ошибок предсказаний и скорость прогноза.

– низкий уровень (1 балл) – ребёнок не делает прогнозы, либо даёт «угадывающие» ответы;

- средний уровень (2 балла) – ребёнок испытывает небольшие затруднения, прогнозы не всегда правильны, либо методом проб и ошибок начинает давать верные прогнозы;
- высокий уровень (3 балла) – ребёнок самостоятельно даёт верные прогнозы.

Интерпретация результатов представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования скорости прогнозирования

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	3	7	10
100 %	15%	35%	50%

Качественный анализ количественных результатов.

При проведении пятой методики «Угадай-ка» было выявлено, что у 10 детей (50%) низкий уровень скорости прогнозирования, у 7 детей (35%) – средний и 3 (15%) – высокий уровни.

Так, дети с низким уровнем чаще всего пытались угадывать прогнозы, а не стремились понять принцип прогнозирования (Ксения С., Дмитрий М., Матвей Г., Егор М., Денис Н.). Особенно много ошибок дети с низким уровнем сделали во II и III наборах (Ева Т., Наиль К.)

Дети, которые показали средний уровень, чаще всего давали правильные прогнозы. Так, многие дети без ошибок справились с I набором. В начале выполнения II и III наборов у них возникали затруднения, но методом проб и ошибок они смогли справиться с данным диагностическим заданием (Иван К., Артур Г., Тимур О., Арина Г., Милана П., Виктория Р., Руслан М.)

Дети с высоким уровнем (Максим Д., Мирослав М., Елена Б.) давали верные и безошибочные прогнозы, они поняли принцип прогнозирования и быстро сориентировались в диагностическом задании.

Результаты выполнения заданий по данному диагностическому заданию, представлена в таблице 7, а также в Приложении В, таблица В.1.

Таблица 7 – Уровень развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	2	6	12
100 %	10%	30%	60%

Характеристика уровней развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Высокий уровень развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. К нему мы условно отнесли 2 ребенка, что составило 10%. Эти дети давали такие прогнозы, которые являлись подходящими и соответствовали смысловой структуре. В речевой деятельности можно отметить подробные, обоснованные прогнозы, которые соответствуют контексту.

Средний уровень развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. К нему мы условно отнесли 6 детей, что составило 30%. Эти дети лучше понимают закономерности прогнозирования. Их гипотезы соответствуют смысловой структуре, но часто они однотипны, формальны. Дети понимают контекст ситуаций, поэтому их прогнозы более точны и уместны.

Низкий уровень развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. К нему мы условно отнесли 12 детей, что составило 60%. Эти дети характеризуются тем, что они испытывают затруднения в правильном построении ряда, то есть плохо прогнозируют закономерности прогнозирования. В речевой деятельности можно отметить частые неподходящие по смыслу прогнозы слов и предложений. Дети испытывают сложности в прогнозировании дальнейших действий героев, чаще всего их гипотезы не соответствуют контексту.

2 этап констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 6. «Сформированность основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ» (Г.А. Хандакова).

Полный текст анкеты представлен в приложении Б.

Цель: выявить сформированность основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ.

Материалы и оборудование: лист с вопросами анкеты, ручка.

Ход: выберите один или несколько вариантов ответа, в открытых вопросах напишите минимум три варианта.

Интерпретация: каждая анкета анализируется в индивидуальном порядке. Затем подсчитываются правильные ответы и анализируются вопросы с открытыми ответами. Делается общий вывод по анкете.

Интерпретация результатов представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень сформированности основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ

Кол-во педагогов / %	ВУ	СУ	НУ
20	5	13	2
100 %	25%	65%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

25% (5 педагогов: М.М.Ю., М.И.П., К.Г.А., С.Е.Л.) имеют высокий уровень сформированности основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ. Педагоги с высоким уровнем имеют крепкий запас знаний о работе с детьми с нарушениями, они ориентируются в актуальных проблемах образования детей с ОВЗ (в том числе с детьми с задержкой психического развития).

65% (13 педагогов: К.Т.Е., М.Т.А., Ф.А.В., П.Е.Д., К.В.В., Т.Е.В., Ш.О.Г., Б.А.В., К.Н.А., Г.Н.С., К.Н.Е., П.Л.В., Б.К.Ю.) имеют средний уровень сформированности основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ. У педагогов со средним уровнем достаточный уровень знаний для работы с детьми с нарушениями, однако им не хватает некоторых знаний для построения более эффективной работы с данной категорией детей.

10% (2 педагога: К.Л.А., Г.К.Р.) имеют низкий уровень сформированности основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ. У педагогов с низким уровнем недостаточный запас знаний о работе с детьми с ОВЗ, они испытывают сложности при построении более эффективного коррекционного процесса.

Диагностическое задание 7. «Вопросник для оценки общих знаний педагога о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании» (З.Т. Низямова)

Полный текст вопросника представлен в Приложении Б.

Цель: выявить сформированность знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании.

Материалы и оборудование: лист с вопросами анкеты, ручка.

Ход: выберите один или несколько вариантов ответа, в открытых вопросах напишите минимум три варианта.

Интерпретация: каждая анкета анализируется в индивидуальном порядке. Затем подсчитываются правильные ответы и анализируются вопросы с открытыми ответами. Делается общий вывод по анкете.

Интерпретация результатов представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании

Кол-во педагогов / %	ВУ	СУ	НУ
20	3	15	2
100 %	15%	75%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

15% (3 педагога: М.И.П., П.Е.Д., К.Г.А.) имеют высокий уровень сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании. Педагоги с высоким уровнем знают все особенности работы с данной категорией детей, включая знания об

индивидуальных особенностях, организации коррекционно-развивающей деятельности, формы взаимодействия с родителями. Также у них хорошо развито творческое мышление, так как они дали нестандартные ответы в открытых вопросах анкеты. У педагогов с данным уровнем есть представления о сущности такого психического процесса как вероятностное прогнозирование.

75% (15 педагогов: К.Т.Е., М.М.Ю., М.Т.А., Ф.А.В., К.В.В., Т.Е.В., Г.О.А., Ш.О.Г., Б.А.В., К.Н.А., Г.Н.С., К.Н.Е., С.Е.Л., П.Л.В., Б.К.Ю.) имеют средний уровень сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании. Педагоги с данным уровнем имеют базовые знания, нужные для работы с данной категорией детей. Педагоги со средним уровнем имеют некоторые представления о вероятностном прогнозировании, однако эти знания неполные и фрагментарные.

10% (2 педагога: Г.К.Р., К.Л.А.) имеют низкий уровень сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании. Педагоги с данным уровнем показали недостаточное количество знаний о работе с детьми с задержкой психического развития. Нами было отмечено, что педагогический стаж данных специалистов не превышает трёх лет, что может и являться причиной пробелов в знаниях о работе с детьми данной категории. Педагоги с низким уровнем мало знакомы с таким понятием как вероятностное прогнозирование. Интерпретация результатов представлена в таблице 10, Приложении В, таблице В.2.

Таблица 10 – Уровень сформированности структур и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с детьми с задержкой психического развития

Кол-во педагогов / %	ВУ	СУ	НУ
20	2	14	2
100 %	10%	70%	10%

Результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему этапу исследования, который представлен в следующем параграфе.

2.2 Апробация организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

По результатам констатирующего эксперимента был разработан и проведён формирующий эксперимент. Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать организационно-педагогических условия развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась апробация выделенных нами в положениях гипотезы и обоснованных организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с такой категорией детей.
- включение в образовательный процесс педагогических средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования в разных видах детской деятельности и организация деятельности по повышению компетенций специалистов по данной проблеме;
- создание и развитие информационно-образовательной среды для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обеспечивающей индивидуальную направленность образования и психолого-педагогическую поддержку обучающихся (воспитанников);

Реализация цели формирующего эксперимента осуществлялась поэтапно.

Первый этап – выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с такой категорией детей.

Для реализации первого условия нами были разработаны восемь семинар-практикумов, направленных на повышение уровня компетенций педагогов, работающих с детьми с задержкой психического развития. Каждый семинар-практикум был посвящён одному содержательному компоненту.

Тема первого семинар-практикума: «Нормативная база». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие теоретические и практические вопросы:

- что такое нормативная база;
- какие образовательные документы регламентируют образовательную деятельность с детьми с задержкой психического развития;
- документация специалистов в образовательной организации.

Тема второго семинар-практикума: «Возрастные и индивидуально-психофизиологические особенности детей с задержкой психического развития». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие теоретические и практические вопросы:

- возрастные особенности детей с задержкой психического развития: кризисы в дошкольном детстве;
- психофизиологическая характеристика детей с задержкой психического развития;
- разбор случаев из практики, где специалисты делились своим педагогическим опытом в преодолении сложностей в воспитании и обучении дошкольников с задержкой психического развития.

Тема третьего семинар-практикума: «Специальные методы и приёмы в работе с детьми с задержкой психического развития». На данном мероприятии нами были рассмотрены следующие теоретические и практические вопросы:

- традиционные и инновационные методы и приёмы в работе с детьми с задержкой психического развития;
- эффективные методы и приёмы обучения и воспитания детей с задержкой психического развития в практике специалистов.

Тема четвёртого семинар-практикума: «Методики психолого-педагогической диагностики». На данном мероприятии нами были рассмотрены следующие теоретические и практические вопросы:

- особенности диагностического обследования детей с задержкой психического развития в деятельности трёх специалистов – педагога-психолога, учителя-дефектолога и учителя-логопеда;
- современные методики диагностики детей с задержкой психического развития.

Тема пятого семинар-практикума: «Планирование образовательной деятельности». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие теоретические и практические вопросы:

- как эффективно построить планирование в деятельности педагога;
- методы и приёмы планирования в современной образовательной организации.

Тема шестого семинар-практикума: «Создание развивающей предметно-пространственной среды». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие теоретические и практические вопросы:

- особенности развивающей предметно-пространственной среды с образовательной организации для детей с задержкой психического развития;
- эффективные методы и приёмы совершенствования развивающей предметно-пространственной среды.

Тема седьмого семинар-практикума: «Эффективное взаимодействие с родителями детей с задержкой психического развития». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие теоретические и практические вопросы:

- взаимодействие всех субъектов образования и воспитания (ребёнок-родитель-педагог) как один из важнейших факторов успешной социализации детей с задержкой психического развития;
- методы и приёмы продуктивного взаимодействия с родителями детей с задержкой психического развития.

Тема восьмого семинар-практикума: «Сотрудничество с другими специалистами». На данном мероприятии нами были рассмотрены следующие теоретические и практические вопросы:

- взаимодействие трёх специалистов (педагог-психолог, учитель-логопед и учитель-дефектолог) как один из важнейших факторов успешной коррекционно-развивающей деятельности;
- организация эффективного взаимодействия специалистов в образовательной организации.

Второй этап – включение в образовательный процесс педагогических средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования в разных видах детской деятельности и организация деятельности по повышению компетенций специалистов по данной проблеме.

На данном этапе нами были обозначены две цели.

Первая цель: познакомить специалистов с таким психическим процессом как вероятностное прогнозирование.

Вторая цель: развивать вероятностное прогнозирование у детей с помощью дополнительных педагогических средств.

Реализация первой цели проводилась первично, так как просвещение педагогов о проблеме развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития являлась базовой для всей последующей деятельности. В констатирующем эксперименте нами было выявлено, что не все специалисты знают о таком психическом процессе как вероятностное прогнозирование. Следовательно, нашей задачей было доступно рассказать о данном процессе и почему важно развивать вероятностное прогнозирование у детей с задержкой психического развития.

Для этого были проведены три семинар-практикума с применением ИКТ.

Тема первого семинар-практикума: «Что такое вероятностное прогнозирование». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие теоретические и практические вопросы:

- определение вероятностного прогнозирования;
- примеры вероятного прогнозирования в реальной жизни.

Тема второго семинар-практикума: «Возрастные особенности развития вероятного прогнозирования». На данном мероприятии нами были обсуждены следующие вопросы:

- вероятностное прогнозирование в младенческом, раннем, дошкольном, школьном возрасте;
- развитие вероятностного прогнозирования в норме и патологии.

Тема третьего семинар-практикума «Развитие вероятностного прогнозирования у детей с задержкой психического развития». Нами были раскрыты следующие вопросы:

- как прогнозируют дети с задержкой психического развития;
- почему низкий уровень развития вероятностного прогнозирования у дошкольников может привести к школьной дезадаптации;
- какие педагогические средства способствуют развитию вероятностного прогнозирования.

В конце третьего семинар-практикума был организован практический интерактив, где каждый специалист должен был придумать такое педагогическое средство, которое способствовало развитию вероятностного прогнозирования. А также о том, как применить данное средство на своих коррекционно-развивающих занятиях. В ходе мозгового штурма педагоги Центра придумали много разных средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования. После этого нами были отобраны самые эффективные педагогические средства, способствующие развитию вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического

развития. Все эти средства должны быть задействованы в разных видах детской деятельности для комплексного и сконцентрированного подхода по развитию вероятностного прогнозирования. В таблице 11 наглядно обозначены дополнительные педагогические средства на первом этапе формирующего эксперимента.

Таблица 11 – Дополнительные педагогические средства на первом этапе формирующего эксперимента

Вид детской деятельности	Педагогическое средство	Ответственный
Познавательно – исследовательская деятельность	Учебно-методическое пособие «Последовательность событий»;	Учитель-дефектолог
Изобразительная деятельность	Подвижная аппликация с разработанными к ней дидактическими играми;	Педагог-психолог
Игровая деятельность	Игровые кейсы с использованием сюжетных элементов.	Учитель-логопед

Внедрение новых педагогических средств благоприятно сказалось на коррекционно-развивающую деятельность. Педагоги на каждом своём коррекционно-развивающем занятии использовали педагогическое средство, выбранное и разработанное ими.

Учитель-дефектолог отмечала, что использование нового пособия «Последовательность событий» способствует развитию как вероятностного прогнозирования, так и умению детей логически рассуждать и делать выводы. В данном пособии дети должны установить правильную последовательность событий. Так, сначала детям давалось два изображения, где им нужно было правильно определить последовательность событий. Например, яйцо и яичница (рисунок 1). Дети обозначают, что сначала было яйцо, затем яичница. Педагог стимулирует детей на полное проговаривание прогноза: «сначала было яйцо, потом из него приготовили яичницу».

После двойных изображений учитель-дефектолог включала цепочку из четырёх изображений. В данной цепочке были изображены различные ситуации (рисунок 2). Например, как мама готовит обед или как мальчик строит скворечник. Здесь, детям было гораздо сложнее правильно определить последовательность действий. Благодаря наводящим вопросам дети справлялись с данным заданием. После выполнения комплекса заданий по данному пособию дети стали лучше ориентироваться в прогнозировании событий.

Что было сначала, а что потом? Поставь цифры.

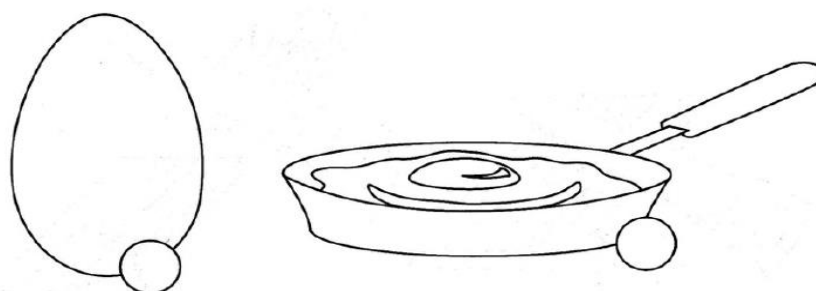


Рисунок 1 – Пример задания из пособия «Последовательность событий»

Что было сначала, а что потом? Поставь цифры.

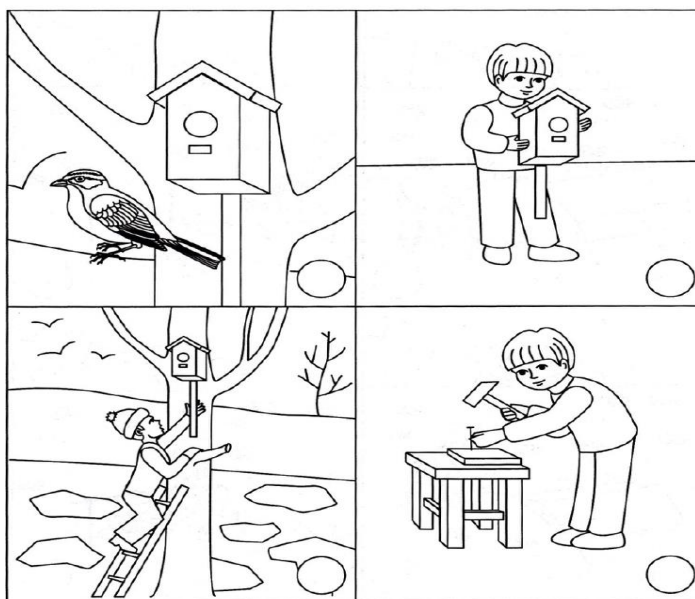


Рисунок 2 – Пример задания из пособия «Последовательность событий»

Коррекционно-развивающую деятельность педагога-психолога по развитию вероятного прогнозирования можно разделить на два этапа.

Первый этап включает изобразительную деятельность: дети совместно с педагогом-психологом изготавливали подвижные аппликации. Для этого подготавливались шаблоны и все необходимые материалы.

В процессе реализации каждой подвижной аппликации педагог-психолог поощряет проявление детской самостоятельности, поддерживает стремление детей привнести что-то новое.

На втором этапе педагог-психолог проводила дидактические игры, специально разработанные к каждой подвижной аппликации. Все аппликации и дидактические игры были непосредственно связаны с развитием вероятностного прогнозирования. Далее перечислены дидактические игры, которые использовались на коррекционно-развивающем занятии по теме «Профессии людей».

Дидактическая игра «Что сначала, что потом».

Материал: подвижная аппликация.

Ход игры. «Если сначала дети ходят в детский сад, то потом...». «Если сначала дети ходят в школу, то потом...».

Д/и «Кого мы встретим, если пойдем...?»

Материал: подвижная аппликация.

Ход игры. «Ребята, если мы зайдём в больницу (магазин, банк, школу, на стройку, почту), то человека какой профессии мы там встретим? Какую работу выполняет человек этой профессии?»

Д/и «Что будет, если...»

Материал: подвижная аппликация.

Ход игры. «Ребята, давайте представим, что будет, если...»

«Что будет, если все профессии исчезнут?»

«Что будет, если люди перестанут учиться?»

На коррекционно-развивающих занятиях учителя-логопеда использовались игровые кейсы с использованием сюжетных элементов для

развития вероятностного прогнозирования и речевой активности детей с задержкой психического развития.

Далее раскрыто содержание кейса «Профессии людей».

Кому адресован: дети 6-7 лет с задержкой психического развития.

Материалы: наглядный материал (карточки профессий), атрибуты для профессий.

Ситуация: Саша скоро окончит школу и всё никак не может выбрать профессию. Он хорошо знает математику, а ещё он очень любит объяснять одноклассникам как решать разные задачи. Но есть проблема: он совсем ничего не знает о профессиях – кто чем занимается, а ещё какие кому предметы нужны для работы. Смотрите, у меня есть атрибуты для разных профессий: пожарный, водитель, врач, полицейский, учитель.

Момент проблемного включения детей: давайте поможем Саше распределить предметы, которые нужны каждой профессии. А потом подумаем, какая из этих профессий подойдёт Саше больше всего.

Третий этап формирующего эксперимента – создание и внедрение интерактивных игр-презентаций, направленных на развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Цель создания интерактивных игр-презентаций: обеспечить эффективное развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Интерактивные игры-презентации были разработаны по трем областям: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие и речевое развитие.

На коррекционно-развивающих занятиях мы применяли специально разработанные интерактивные игры-презентации. Все игры-презентации были связаны с календарно-тематическим планированием для того, чтобы обеспечить комплексное и эффективное развитие вероятностного прогнозирования. В таблице 12 наглядно показаны все темы интерактивных игр-презентаций на третьем этапе формирующего эксперимента.

Таблица 12 – Темы интерактивных игр-презентаций на третьем этапе формирующего эксперимента

Образовательная область	Тема интерактивной игры-презентации	Ответственный
Познавательное развитие	Животный мир: Домашние и дикие животные; птицы; насекомые; обитатели подводного мира.	Учитель-дефектолог
	Растительный мир: деревья и кустарники; овощи и фрукты; цветы.	
	Мир людей и предметов: профессии людей; моя семья; родной город Тольятти; продукты питания; космос и наша планета Земля	
Социально-коммуникативное развитие (блок формирования основ безопасного поведения в быту, социуме и природе)	безопасное поведение в доме и дворе; безопасное поведение на природе (лес, река); безопасное поведение на дороге; правила пожарной безопасности.	Педагог-психолог
Речевое развитие	прогнозирование в слогах; прогнозирование в словах; прогнозирование в словосочетаниях; прогнозирование в предложениях; прогнозирование в небольших текстах.	Учитель-логопед

Интерактивные игры-презентации разрабатывали и, затем, применяли на своих коррекционно-развивающих занятиях, три специалиста – учитель-дефектолог, педагог-психолог и учитель-логопед. Все игры-презентации сопровождала мультимедиа: звук, картинка, подвижные сменяющиеся элементы.

Сначала учитель-дефектолог проводил коррекционно-развивающие занятия с интерактивными играми-презентациями по образовательной области «Познавательное развитие». В качестве примера представлена игра-презентация по теме «Профессии людей» (рисунок 3). В таком формате были

выполнены все игры-презентации учителя-дефектолога по тематическому планированию (таблица 12).



Рисунок 3 – Пример игры-презентации по теме «Профессии людей»

Игры-презентации учителя-дефектолога состояли из нескольких взаимосвязанных интерактивных игр, которые были направлены на развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. На рисунках 4, 5, 6 показан фрагмент одной такой интерактивной игры «Кто где работает», где дети совершенствовали умение прогнозировать в различных ситуациях.

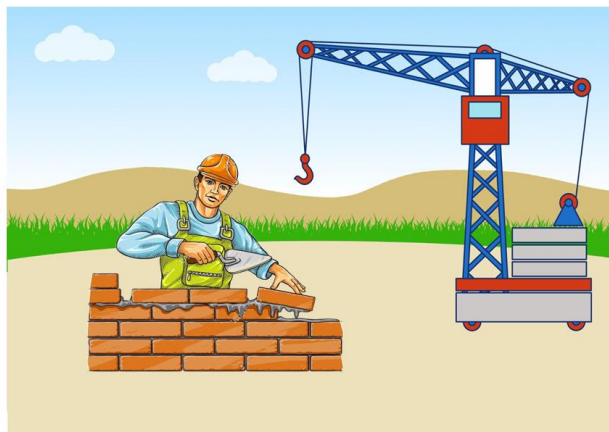
Интерактивная игра «Кто где работает»

Ход игры. «Ребята, если мы зайдём в больницу (магазин, банк, школу, на стройку, почту), то человека какой профессии мы там встретим? Какую работу выполняет человек этой профессии?»



Рисунок 4 – Фрагмент игры-презентации на тему «Профессии людей»

Если мы зайдём **на стройку**, то мы там встретим...



Строителя

Рисунок 5 – Фрагмент игры-презентации на тему «Профессии людей»

Если мы зайдём в **больницу**, то мы там встретим...



Врача, мед. сестру

Рисунок 6 – Фрагмент игры-презентации на тему «Профессии людей»

Затем педагог-психолог проводил свои коррекционно-развивающие занятия с применением игр-презентаций в области «Социально-коммуникативное развитие». Все интерактивные игры были направлены на формирование основ безопасного поведения в быту, социуме и природе. В качестве примера представлена игра-презентация по теме «Безопасное

поведение в доме и дворе» (рисунок 7). В таком формате были выполнены все игры-презентации педагога-психолога по тематическому планированию (таблица 12).



Рисунок 7 – Пример игры-презентации «Безопасное поведение в доме и дворе»

Игры-презентации педагога-психолога состояли из нескольких взаимосвязанных интерактивных игр, которые были направлены на развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. На рисунках 8, 9, 10 показан фрагмент одной такой интерактивной игры «Опасно-неопасно дома», где дети прогнозировали является ли та или иная ситуация опасной или неопасной для жизни.

Интерактивная игра «Опасно-неопасно дома»

Ход игры. Теперь мы с тобой поиграем в игру «Опасно-неопасно». Твоя задача: посмотреть на картинку и правильно определить опасные жизненные ситуации от неопасных.

Опасно

Неопасно

Рисунок 8 – Фрагмент игры-презентации «Безопасное поведение в доме и дворе»



Опасно

Неопасно

Рисунок 9 – Фрагмент игры-презентации «Безопасное поведение в доме и дворе»



Опасно

Неопасно

Рисунок 10 – Фрагмент игры-презентации «Безопасное поведение в доме и дворе»

После коррекционно-развивающей деятельности данных специалистов подключался третий специалист – учитель-логопед. Коррекционно-развивающие занятия учителя-логопеда требуют от ребенка более высокий уровень усидчивости, внимания, переключения, поэтому логопед присоединяется последним в работе над развитием вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Учитель-логопед проводил коррекционно-развивающие занятия с интерактивными играми-презентациями по образовательной области «Речевое развитие». Все интерактивные игры были направлены на формирование

умение прогнозировать в слогах, словах словосочетаниях, предложениях и небольших текстах. В качестве примера представлена игра-презентация по теме «Прогнозирование в слогах» (рисунок 11). В таком формате были выполнены все игры-презентации учителя-логопеда по тематическому планированию (таблица 12).



Рисунок 11– Пример игры-презентации по теме «Прогнозирование в слогах»

Игры-презентации учителя-логопеда состояли из нескольких взаимосвязанных интерактивных игр, которые были направлены на развитие вероятностного прогнозирования в речевой деятельности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. На рисунках 12 и 13 показан фрагмент одной такой интерактивной игры «Собери первые слоги», где дети прогнозировали слова из слогов.

Интерактивная игра «Собери первые слоги»

Ход игры. Собери первые слоги из предложенных вариантов.

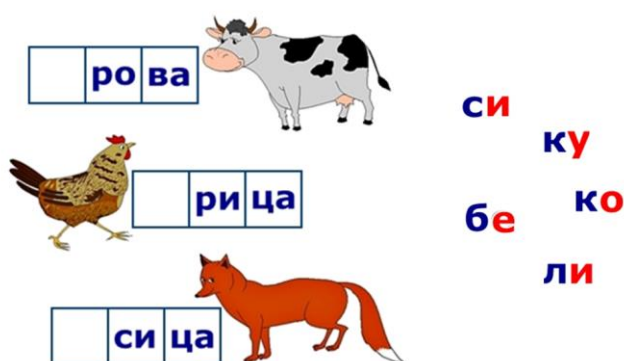


Рисунок 12 – Фрагмент игры-презентации «Собери первые слоги»

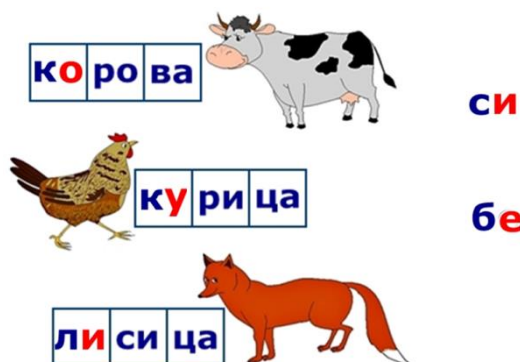


Рисунок 13 – Фрагмент игры-презентации «Собери первые слоги»

Внедрение организационно-педагогических условий проводилось поэтапно, подключились все педагоги (учитель-дефектолог, педагог-психолог, учитель-логопед). Каждый специалист провел свои коррекционно-развивающие занятия с применением интерактивных игр-презентаций, направленных на развитие вероятностного прогнозирования.

2.3 Результаты экспериментальной проверки эффективности созданных организационно-педагогических условий развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В данном параграфе показан анализ формирующего эксперимента, дана интерпретация его результатов и на этой основе уточнены основные положения выдвинутой нами гипотезы.

С целью проверки эффективности организационно-педагогических условий, необходимых для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, провели сравнительный анализ данных обследования детей и педагогов.

Контрольный эксперимент, также как и констатирующий, мы поделили на два этапа. На первом этапе мы выявляли динамику развития вероятного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а на втором этапе мы изучали структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией детей.

Методика контрольного эксперимента была идентична методике констатирующей части опытной работы.

Для сбора и анализа данных контрольного эксперимента были использованы те же критерии и показатели развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

1 этап контрольного эксперимента.

Количественные результаты выявления умения находить закономерность в ряду и продолжить его представлены в сравнении с этапом констатирующего эксперимента в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностической методики 1

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество детей	процентное соотношение	количество детей	процентное соотношение
ВУ	2	10%	4	20%
СУ	7	35%	12	60%
НУ	11	55%	4	20%

Проведя анализ можно отметить положительную динамику результатов: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10% по сравнению с констатирующим этапом эксперимента; на 25% увеличилось количество детей со средним уровнем. Количество детей с низким уровнем сократилось на 35%. По итогам проведенной методики уровень повысился у Матвея Г., Егора М., Артёма Ш., Руслана М., Максима Д., Евы Т., Ксении С., Тимура О., Алексея М. После проведенной работы дети стали лучше понимать принцип нахождения закономерности в ряду. Детям также стали доступны более сложные последовательности, типичные ошибки (начинать ряд заново, а не продолжать его, отсутствие плана действий) сократились.

Количественные результаты по выявлению уровня развития вероятностного прогнозирования в речевой деятельности представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностической методики 2

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество детей	процентное соотношение	количество детей	процентное соотношение
ВУ	2	10%	4	20%
СУ	9	45%	13	65%
НУ	9	45%	3	15%

По результатам диагностики по выявлению уровня развития вероятностного прогнозирования в речевой деятельности 20% детей

(Максим Д., Мирослав М., Елена Б., Арина Г.) имеют высокий уровень, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте; 65% детей обладают средним уровнем развития вероятностного прогнозирования в речевой деятельности. По сравнению с констатирующей группой количество детей со средним уровнем увеличилось на 20%. Уменьшилось и количество детей с низким уровнем с 45% до 15%. Так, многие дети смогли давать более уместные и правильные прогнозы (Денис Н., Алексей М., Артур Г., Наиль К. и другие). Также уменьшилось количество типичных ошибок (проговаривание ассоциации вместо прогноза). Количественные результаты исследования уровня развития прогнозирования на основе понимания контекста ситуации представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностической методики 3

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество детей	процентное соотношение	количество детей	процентное соотношение
ВУ	2	10%	3	15%
СУ	7	35%	8	40%
НУ	11	55%	9	45%

По итогам диагностики уровня развития прогнозирования на основе понимания контекста ситуации можно отметить некоторую положительную динамику. Так, на 5% увеличилось количество детей с высоким и средним уровнем.

Важно отметить уменьшение на 10% детей с низким уровнем. У данной категории детей, а именно у Матвея Г. и Тимура О., стало больше логически верных прогнозов на основе более качественного понимания контекста ситуаций.

Количественные результаты исследования уровня развития прогнозирования действий в историях представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты диагностической методики 4

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество детей	процентное соотношение	количество детей	процентное соотношение
ВУ	0	0%	2	10%
СУ	6	30%	10	50%
НУ	14	70%	8	40%

По результатам диагностической методики 4, выявили, что в контрольной группе на 10% увеличился уровень развития прогнозирования действий в историях. Два ребёнка (Максим Д. и Елена Б.) единственные, кто смогли справиться с заданием, они давали подробные прогнозы о дальнейших действиях главных героев историй, аргументированно объясняли свою позицию. На 20% увеличилось количество детей (Егор М., Иван К., Руслан М., Виктория Р., Милана П.) со средним уровнем. Количество детей с низким уровнем снизилось с 70% на 40%. Если на констатирующем этапе некоторые дети не могли дать прогнозы к небольшим историям, то на контрольном эксперименте эти прогнозы были уместны и соответствовали содержанию истории, не смотря на однообразность ответов.

Количественные результаты исследования скорости прогнозирования представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты диагностической методики 5

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество детей	процентное соотношение	количество детей	процентное соотношение
ВУ	3	15%	4	20%
СУ	7	35%	7	35%
НУ	10	50%	9	45%

В результате проведения методики были получены следующие результаты. Количество детей с высоким уровнем было выявлено на 5% больше, чем в констатирующем эксперименте. На среднем уровне

количественных изменений не зафиксировано. На 10% уменьшилось количество детей с низким уровнем скорости прогнозирования. На контрольном этапе нами было отмечено повышение скорости прогнозирования у Арины Г. от среднего уровня к высокому и Артёма Ш. от низкого уровня к среднему.

Общие количественные результаты, отражающие динамику развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития экспериментальной выборки, представлены на рисунке 14, Приложении Г, таблице Г.1.

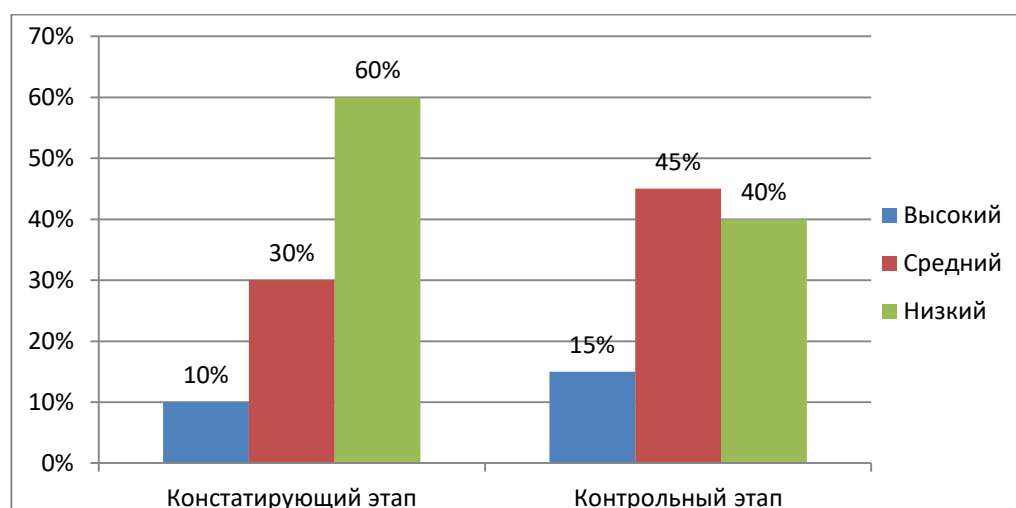


Рисунок 14 – Динамика развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов)

По результатам, представленным на рисунке, можно сделать вывод о повышении уровня развития вероятностно прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития экспериментальной выборки после проведения формирующего эксперимента.

2 этап контрольного эксперимента.

Количественные результаты сформированности основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты диагностической методики 6

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество педагогов	процентное соотношение	количество педагогов	процентное соотношение
ВУ	5	25%	7	35%
СУ	13	65%	12	60%
НУ	2	10%	1	5%

Проведя анализ сформированности основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ можно отметить положительную динамику результатов: количество педагогов с высоким уровнем увеличилось на 10% по сравнению с констатирующим этапом эксперимента; на 5% увеличилось количество педагогов со средним уровнем. Количество педагогов с низким уровнем сократилось также на 5%.

Количественные результаты сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Количественные результаты диагностической методики 7

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество педагогов	процентное соотношение	количество педагогов	процентное соотношение
ВУ	3	15%	6	35%
СУ	15	75%	13	60%
НУ	2	10%	1	5%

По результатам диагностики высокий уровень сформированности знаний о работе с детьми с задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании составляет 35%. Это на 20% больше, чем в констатирующем эксперименте; 60% педагогов обладают средним уровнем. По сравнению с констатирующей группой количество педагогов со средним уровнем уменьшилось на 15%. Это обусловлено переходом на высокий уровень. На 5% уменьшилось количество педагогов с низким уровнем.

Общие количественные результаты, отражающие динамику сформированности структур и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с детьми с задержкой психического развития, представлены на рисунке 15, Приложении Г, таблице Г.2.

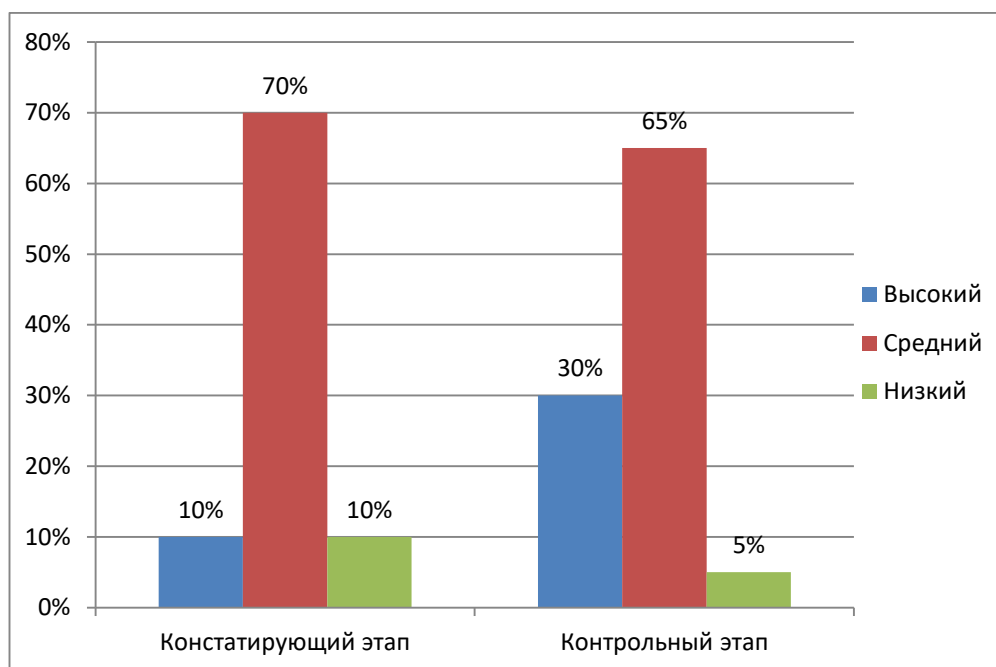


Рисунок 15 – Динамика сформированности структур и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с детьми с задержкой психического развития
(в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов)

По результатам, представленным на рисунке, можно сделать вывод о повышении динамики уровня сформированности структур и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов выборки после проведения формирующего эксперимента.

Таким образом, экспериментальная работа осуществлялась в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента был определен уровень развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией

детей. Для проведения констатирующего этапа эксперимента были подобраны и адаптированы несколько диагностических методик.

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен формирующий эксперимент, целью которого было разработать и апробировать организационно-педагогические условия.

Внедрение организационно-педагогических условий проводилось поэтапно, подключились все педагоги (учитель-дефектолог, педагог-психолог, учитель-логопед).

Итогом формирующего эксперимента стала положительная динамика развития такого психического процесса как вероятностное прогнозирование. Об этом свидетельствует сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Проведенное исследование доказало, что развитие вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития с использованием организационно-педагогических условий происходит успешно. Цель эксперимента была достигнута.

Заключение

Проведенное исследование, позволило подтвердить выдвинутую гипотезу и сделать следующие выводы.

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что проблема развития вероятностного прогнозирования актуальна. Вероятностное прогнозирование является важной функцией мышления и представляет собой способность человека на различных уровнях предугадать наступающие ситуации и события. Вероятностное прогнозирование тесно связано с такими познавательными процессами, как мышление, память, речь.

На основании исследований И.М. Фейгенберга, Л.А. Регуш были выделены показатели вероятностного прогнозирования, на основе которых определены результаты констатирующего и контрольного экспериментов.

Развитие вероятностного прогнозирования у дошкольников с задержкой психического развития – это сложный, трудоёмкий процесс, от которого значительно зависит последующая жизнедеятельность ребенка, включая его успешность в обучении в школе. Это доказывает важность включения в образовательный процесс таких организационно-педагогических условий, которые способствовали бы развитию данного психического процесса.

Таковыми организационно-педагогическими условиями являлись, во-первых, выявление структуры и сущности психолого-педагогических компетенций педагогов, работающих с такой категорией детей. Как мы знаем, высокий уровень психолого-педагогических компетенций у педагогов, работающих с детьми с задержкой психического развития – одно из основных условий дошкольного образования детей данной категории.

Во-вторых, включение в образовательный процесс педагогических средств, способствующих развитию вероятностного прогнозирования в разных видах детской деятельности и организация деятельности по повышению компетенций специалистов по данной проблеме. Данными средствами являлись учебно-методическое пособие «Последовательность

событий» (включал на своих коррекционно-развивающих занятиях учитель-дефектолог), подвижная аппликация с специально разработанными дидактическими играми (включал на своих коррекционно-развивающих занятиях педагог-психолог), игровые кейсы с использованием сюжетных элементов (включал на своих коррекционно-развивающих занятиях учитель-логопед).

В-третьих, создание и развитие информационно-образовательной среды для развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обеспечивающей поддержку обучающихся (воспитанников). В нашем исследовании данное условие реализуется в процессе использования ИКТ на коррекционно-развивающих занятиях. Интерактивные игры-презентации – инновационное средство развития и обучения детей, в основе которого лежит аудиовизуальное восприятие материала.

В результате проведенной работы отмечена динамика развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Высокий уровень показали 15% детей, это на 5% больше, чем в констатирующем эксперименте. Средний уровень у 45% детей, что на 15% больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень показали 40% детей. Данный процент снизился на 20% по сравнению с констатирующим экспериментом.

Таким образом, положительная динамика развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития позволяет сделать вывод о том, что положения гипотезы исследования доказаны, цель работы достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Аюпова Е. Е. Обучение и организация различных видов деятельности и общения детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] : учеб. пособие М. : Пермь ПГГПУ, 2018. 139 с. Лань: электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/129534> (дата обращения: 28.07.2022).
2. Бабкина Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология, 2014. № 5. С. 40-45.
3. Бабкина Н. В. Психологическое сопровождение детей с задержкой психического развития в условиях образовательной интеграции // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. 2012. №1. С. 23-31.
4. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР. М. : Энас, 2017. 136 с.
5. Брушлинский А. В. Мышление и прогнозирование. М. : Ленанд, 2021. 232 с.
6. Бубнова И. С. Методическая компетентность педагога: сущность и диагностика // Педагогическая перспектива. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-kompetentnost-pedagoga-suschnost-i-diagnostika> (дата обращения: 22.05.2022).
7. Винник М. О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы. Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. 154 с.
8. Волобуева Л. М. Работа старшего воспитателя ДООУ с педагогами. М. : ТЦ Сфера, 2003. 95 с.
9. Володин А. А., Бондаренко Н. Г. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-soderzhaniya>

ponyatiya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya (дата обращения: 23.05.2022).

10. Гребенщикова Т. В. Организация педагогического процесса в дошкольной образовательной организации : учебное пособие. Кемерово : КемГУ, 2018.

11. Данилова Л. А. Коррекционная помощь детям с задержкой психофизического и речевого развития. СПб. : 2017. 204 с.

12. Дубогрызова Г. Н. Интерактивные компьютерные игры с музыкальным сопровождением в развитии творческого потенциала ребенка-дошкольника // Евразийский Союз Ученых. 2017. №10-3 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-kompyuternye-igry-s-muzykalnym-soprovozhdeniem-v-razvitii-tvorcheskogo-potentsiala-rebenka-doshkolnika> (дата обращения: 01.05.2023).

13. Дубцова М. В. Эффективные формы методической работы с педагогами в режиме развития // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). Уфа : Лето, 2015. С. 54-57.

14. Козырева О. А. Моделирование профессиональной компетентности учителя, работающего с детьми с ОВЗ. М. : Владос, 2017. 127 с.

15. Коломеец Н. В. Формирование культуры безопасного поведения у детей 3-7 лет. Волгоград : Изд-во «Учитель», 2020. 168 с.

16. Конева И. А., Бобкова Д. С. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с задержкой психического развития // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 22.05.2022).

17. Коновалова Н. В. Применение ИКТ в дошкольном образовании // Молодой ученый. 2016. №1 (105). URL: <https://moluch.ru/archive/105/24834/> (дата обращения: 11.12.2021).

18. Крашенинников Е. Е. Развитие познавательных способностей дошкольников. М. : Мозаика-Синтез, 2012. 80 с.
19. Кудымова И. Г. ИКТ как средство дефектологического сопровождения детей с ЗПР // Инновационные педагогические технологии : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). Казань : Бук, 2015. С. 123-124.
20. Кулюшина Н. В., Власова О. И. Использование компьютерных технологий в работе с детьми с ЗПР как средство развития познавательной активности // Пермский педагогический журнал. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kompyuternyh-tehnologiy-v-rabote-s-detmi-s-zpr-kak-sredstvo-razvitiya-poznavatelnoy-aktivnosti> (дата обращения: 24.03.2022).
21. Левжинская Н. Н., Земская И. А. Методические рекомендации по организации образовательной среды в работе с детьми с ЗПР // Проблемы педагогики. 2020. №6 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-rekomendatsii-po-organizatsii-obrazovatelnoy-sredy-v-rabote-s-detmi-s-zpr> (дата обращения: 12.04.2023).
22. Лисина Д. В. Инновационные технологии обучения дошкольников // Научный поиск, 2014. № 2.8. С. 28-29.
23. Мельников Т. Н. Нормативно-правовые и организационно-методические основы деятельности современной дошкольной образовательной организации : учебно-методическое пособие для студентов. М. : ИИУ МГОУ, 2020. 96 с.
24. Мерзликин А. Ю. Практические аспекты организации работы службы психолого-педагогического и социального сопровождения как элемента инновационного управления образовательной организацией // Молодой ученый. 2016. №12 (116). URL: <https://moluch.ru/archive/116/31539/> (дата обращения: 05.01.2022).
25. Микляева Н. В. Планирование в современном ДОУ. М. : ТЦ Сфера, 2013. 128 с.

26. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР : учеб. пособие для психологов и педагогов. М. : Владос, 2016. 128 с.
27. Пастюк О. В. Менеджмент в дошкольной образовательной организации. М. : ТЦ Сфера, 2019. 107 с.
28. Попова С. Ю., Пронина Е. В. КЕЙС-СТАДИ: принципы создания и использования. Тверь : Изд-во «СКФ-офис», 2015. 114 с.
29. Рахматулин Р.Я. Интерактивные технологии в формировании навыков безопасного поведения детей. М. : Изд-во «Русское слово», 2018. 32 с.
30. Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб. : Речь, 2003. 351 с.
31. Рындина Е. В. Познавательное развитие дошкольников с ЗПР и ОНР. Методические рекомендации. ФГОС. СПб. : Детство-Пресс, 2014. 176 с.
32. Салмина А. Ю. Организация системы комплексного сопровождения дошкольников с ОВЗ // Молодой ученый. 2021. № 46 (388). С. 306-309. URL: <https://moluch.ru/archive/388/85332/> (дата обращения: 01.05.2023).
33. Третьяков П. И. Дошкольная образовательная организация: управление по результатам. М. : ТЦ Сфера, 2018. 120 с.
34. Тригер Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. СПб. : Питер, 2008. 353 с.
35. Ульянова У. В., Лебедева О. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. М. : Сфера, 2011. 176 с.
36. Фейгенберг И. М. Вероятностное прогнозирование в деятельности человека и поведении животных. М. : Ньюдиамед, 2008. 190 с.
37. Intellectual Disability and Developmental Disability [Электронный ресурс]. URL: <https://granite.pressbooks.pub/understanding-and-supporting-learners-with-disabilities/chapter/intellectual-and-developmental-disability/> (дата обращения: 18.03.2022).

38. Richter L., Behrman J., Britto P., Cappa C. Measuring and forecasting progress in education //American Journal Science of Learning 2021 vol. 6, no 1, pp. 47-51.

39. Rosenfeld A., Kraus S., Brachman R. Predicting Human Decision-Making: From Prediction to Action. USA: Morgan & Claypool Publishers, 2018. 152 p.

40. Widiastuty Y., Gunarto M. The impact of kindergarten head's managerial competency on improving preschool educational quality // Dinasti International Journal of Digital Business Management 2020 vol. 13, no 6, pp. 232-244.

41. Whiteland T. Early childhood development: Introduction to the fall edition // The CAP Journal 2016 vol. 14, pp. 4-5.

Приложение А

Список детей и педагогов, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Матвей Г.	6 лет 4 мес.	Выраж. ЗПР
Егор М.	6 лет 11 мес.	ЗПР
Артём Ш.	6 лет 5 мес.	ЗПР
Иван К.	6 лет 4 мес.	ЗПР
Руслан М.	6 лет 3 мес.	ЗПР
Полина И.	6 лет 6 мес.	ЗПР
Виктория Р.	7 лет	ЗПР
Максим Д.	6 лет 3 мес.	ЗПР
Милана П.	7 лет 2 мес.	ЗПР
Мирослав М.	6 лет 5 мес.	ЗПР
Елена Б.	6 лет 4 мес.	ЗПР
Ева Т.	6 лет 2 мес.	ЗПР
Ксения С.	6 лет 10 мес.	Выраж. ЗПР
Арина Г.	6 лет 3 мес.	ЗПР
Дмитрий М.	7 лет 1 мес.	Выраж. ЗПР
Наиль К.	6 лет 6 мес.	ЗПР
Тимур О.	6 лет 9 мес.	ЗПР
Артур Г.	6 лет 7 мес.	ЗПР
Алексей М.	6 лет 11 мес.	ЗПР
Денис Н.	7 лет	Выраж. ЗПР

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Список педагогов, участвующих в эксперименте

Инициалы Ф.И.О.	Педагогический стаж
К.Т.Е.	28
М.М.Ю.	5
М.Т.А.	27
М.И.П.	26
Ф.А.В.	10
П.Е.Д.	25
К.В.В.	25
Т.Е.В.	25
Г.О.А.	27
Ш.О.Г.	26
Б.А.В.	42
К.Н.А.	26
К.Г.А.	29
Г.Н.С.	3
К.Н.Е.	4
С.Е.Л.	2
К.Л.А.	1
Б.К.Ю.	2
П.Л.В.	27
Г.К.Р.	3

Приложение Б

Диагностические материалы

Вопросы анкеты «Сформированность основных компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ОВЗ» (Г.А. Хандакова).

Что такое инклюзивное образование –

А. Форма дифференциации образования, позволяющая решать задачи своевременной активной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья

Б. Вариант обучения детей-инвалидов, при котором преподаватели образовательного учреждения организовано посещают ребенка и проводят с ним занятия непосредственно по месту его проживания.

В. Обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Г. Комплекс образовательных услуг, предоставляемых детям-инвалидам с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, радио, компьютерная связь).

Какие нормативные документы регламентируют деятельность педагога ДОУ? (Выберите один или несколько вариантов ответа).

А. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012

Б. Приказ МОиН РФ от 27.10.2011 №2562 «Об утверждении Типового положения в дошкольном образовательном учреждении»

В. «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам дошкольного образования» (приказ МОиН РФ от 30.08.2013 №1014)

Продолжение Приложения Б

Г. Приказ МОиН РФ от 23.11.2009 №655 «Об утверждении и введении в действие ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования»

Д. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ МОиН РФ от 17.10.2013 г. №1155)

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья –...

А. Физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Б. Физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования в условиях образовательных учреждений.

В. Физическое лицо со стойким расстройством функций организма, обусловленным заболеванием, травмой или врожденными недостатками умственного или физического развития

К детям с ограниченными возможностями здоровья относят:

А. Детей – инвалидов

Б. Детей с диагнозом умственной отсталости

В. Детей с нарушением слуха, зрения, недоразвитостью речи

Г. Детей с аутизмом

Д. Детей с комбинированными нарушениями в развитии

Е. Все вышеперечисленные варианты

Ж. Другое

По-вашему, основные трудности введения инклюзивного образования детей с ОВЗ это – ...А. Отсутствие знаний

Продолжение Приложения Б

Б. Отсутствие специалистов

В. Отсутствие оборудования

Осуществляется ли инклюзивное образование в нашем ДОУ?

А. Да

Б. Нет

В. Затрудняюсь ответить

Готовы ли вы работать в инклюзивной группе?

А. Да

Б. Нет

В. Затрудняюсь ответить

8. Каким должен быть педагог, работающий в условиях инклюзии

Желаете ли вы повысить квалификацию в области
коррекционной педагогики и специальной психологии?

А. Да

Б. Нет

В. Затрудняюсь ответить

Вопросник для оценки общих знаний педагога о работе с детьми с
задержкой психического развития и вероятностном прогнозировании
(З.Т. Низямова)

Группа в ДОО, которую посещают дети с одним и тем же нарушением.
Например, ЗПР. В данной группе реализуется АООП. Выберите правильный
вариант ответа.

А. Компенсирующая

Б. Комбинированная

В. Общеразвивающая

Продолжение Приложения Б

Группа в ДОО, в которой нормотипичные дошкольники получают дошкольное образование совместно с детьми, у которых есть те или иные виды разрушений. В данной группе реализуется АОП на каждого ребенка с нарушением. Выберите правильный вариант ответа.

- А. Компенсирующая
- Б. Комбинированная
- В. Общеразвивающая

Какие психофизиологические особенности имеют дети с ЗПР. Выберите правильные варианты ответов.

- А. Неусидчивость, низкий темп в обучении
- Б. Высокий словарный запас
- В. Низкий познавательный интерес
- Г. Преобладание слуховой памяти над зрительной
- Д. Неустойчивость и низкая концентрация внимания
- Е. Высокий уровень словесно-логического мышления

Выберете правильные условия при проведении коррекционно-развивающих занятий для детей с ЗПР:

А. Продолжительность занятий зависит от ФГОС для каждой возрастной группы

Б. Коррекционно-развивающее занятие включает три этапа: вводная часть (организационный момент), основная часть, заключительная часть (рефлексия)

В. Коррекционно-развивающее занятие не имеет структуру, а также цель и задачи

Г. Отсутствие физминуток

Какие особенности РППС для детей с ЗПР? Выберите правильные варианты ответов.

А. Хорошо разграниченные зоны («центры», «уголки», «площадки»)

Продолжение Приложения Б

Б. Минимум материала (игрушек, пособий, настольных и дидактических игр) для самостоятельной деятельности детей

В. Оборудование должно быть безопасным, здоровьесберегающим, эстетически привлекательным

Г. Мебель должна соответствовать росту и возрасту детей

Какая образовательная область пропущена? Выберите правильный вариант ответа.

Физическое развитие, социально-коммуникативное развитие, _____ развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

А. Математическое

Б. Познавательное

В. Конструктивное

Выберете неправильный принцип РППС для детей с ЗПР:

А. Принцип насыщенности

Б. Принцип трансформируемости

В. Принцип безопасности

Г. Принцип неизменности

Д. Принцип доступности

Е. Принцип полифункциональности

Ж. Принцип вариативности

Какие формы взаимодействия с родителями детей с ЗПР Вы считаете наиболее эффективными? Напишите два варианта ответов.

Мастер-классы, индивидуальные консультации, ...

Какое звено не отображено в схеме по организации учебно-воспитательного процесса для детей с ЗПР?

Продолжение Приложения Б



Рисунок 16 – Недостающее звено в изображении

Ответ: _____

Каких именитых коррекционных педагогов Вы знаете? Впишите две фамилии.

Певзнер, Боскис, ...

Какие современные коррекционно-развивающие методы и методики можно использовать в работе с детьми с ЗПР? Напишите два варианта ответов.

Сенсорная интеграция, нейропсихологические приемы, ...

Кто является ведущим специалистом коррекционно-образовательной деятельности в группе компенсирующей направленности для детей с ЗПР?

А. Тьютор

Б. Учитель-логопед

В. Педагог-психолог

Г. Учитель-дефектолог

Найдите соответствие между функцией специалистов и ее определением.

а) Диагностическая

Продолжение Приложения Б

б) Проектная

в) Сопровождающая (коррекционно-развивающая)

г) Мониторинговая (аналитическая)

А. Психолого-педагогическое обследование, выявление и определение причин той или иной трудности с помощью комплексной диагностики

Б. Разработка программы коррекционной работы для группы и для каждого ребенка

В. Реализация программы коррекционной работы для группы и для каждого ребенка

Г. Анализ результатов реализации групповых и индивидуальных программ коррекции и корректируют их содержание на каждом этапе

Кто руководит взаимодействием всех специалистов в группах компенсирующей направленности?

А. Методист (старший воспитатель)

Б. Заведующий

В. Учитель-дефектолог

Какие методы и приемы можно использовать на коррекционно-развивающих занятиях для привлечения внимания детей (сюрпризный момент)? Напишите два варианта ответов.

Введение сказочного персонажа, письмо с просьбой от какого-либо персонажа ...

Какие документы Вы разрабатываете для детей с ЗПР в ДО? Перечислите основные.

Как проявляется сотрудничество между специалистами (учителем-логопедом, учителем-дефектологом, педагогом-психологом) в вашем ДО? Кратко опишите свое взаимодействие.

Продолжительность групповых занятий в группах для детей с ЗПР.

Средняя группа

20 мин

Продолжение Приложения Б

Старшая группа 25 мин

Подготовительная группа 30 мин

Сколько детей может быть в группах СанПиН для детей ЗПР старше 3 лет:

А. 6 детей

Б. 8 детей

В. 10 детей

Чем ППк отличается от ПМПК?

Что такое вероятностное прогнозирование? Слышали ли Вы что-либо о данном понятии? Приведите пример вероятностного прогнозирования из жизни.

Приложение В

Сводные результаты диагностики констатирующего этапа

Таблица В.1 – Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента по выявлению развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Уровень
Матвей Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Егор М.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Артём Ш.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Иван К.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Руслан М.	СУ	ВУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Полина И.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Виктория Р.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Максим Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Милана П.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Мирослав М.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Елена Б.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Ева Т.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ксения С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Арина Г.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Дмитрий М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Наиль К.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Тимур О.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Артур Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Алексей М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Денис Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Таблица В.2 – Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента по выявлению структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией детей

Инициалы Ф.И.О.	ДМ 1	ДМ 2	Уровень
К.Т.Е.	ВУ	СУ	СУ
М.М.Ю.	ВУ	СУ	СУ
М.Т.А.	СУ	СУ	СУ
М.И.П.	ВУ	ВУ	ВУ
Ф.А.В.	СУ	СУ	СУ
П.Е.Д.	СУ	ВУ	СУ
К.В.В.	СУ	СУ	СУ
Т.Е.В.	СУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Инициалы Ф.И.О.	ДМ 1	ДМ 2	Уровень
Г.О.А.	ВУ	СУ	СУ
Ш.О.Г.	СУ	СУ	СУ
Б.А.В.	СУ	СУ	СУ
К.Н.А.	СУ	СУ	СУ
К.Г.А.	ВУ	ВУ	ВУ
Г.Н.С.	СУ	СУ	СУ
К.Н.Е.	СУ	СУ	СУ
С.Е.Л.	ВУ	СУ	СУ
К.Л.А.	НУ	НУ	НУ
Б.К.Ю.	СУ	СУ	СУ
П.Л.В.	СУ	СУ	СУ
Г.К.Р.	НУ	НУ	НУ

Приложение Г

Сводные результаты диагностики контрольного этапа

Таблица Г.1 – Сводный протокол контрольного этапа эксперимента по выявлению развития вероятностного прогнозирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Уровень
Матвей Г.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Егор М.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Артём Ш.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Руслан М.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Полина И.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Виктория Р.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Максим Д.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Милана П.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Мирослав М.	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Елена Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Ева Т.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ксения С.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Арина Г.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Дмитрий М.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Наиль К.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Тимур О.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Артур Г.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Алексей М.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Денис Н.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ

Таблица Г.2 – Сводный протокол контрольного этапа эксперимента по выявлению структуры и сущности психолого-педагогических компетенций специалистов, работающих с такой категорией детей

Инициалы Ф.И.О.	ДМ 1	ДМ 2	Уровень
К.Т.Е.	ВУ	ВУ	ВУ
М.М.Ю.	ВУ	ВУ	ВУ
М.Т.А.	СУ	СУ	СУ
М.И.П.	ВУ	ВУ	ВУ
Ф.А.В.	СУ	СУ	СУ
П.Е.Д.	СУ	СУ	СУ
К.В.В.	СУ	СУ	СУ
Т.Е.В.	СУ	СУ	СУ
Г.О.А.	ВУ	ВУ	ВУ
Ш.О.Г.	СУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Инициалы Ф.И.О.	ДМ 1	ДМ 2	Уровень
Б.А.В.	ВУ	СУ	СУ
К.Н.А.	СУ	СУ	СУ
К.Г.А.	ВУ	ВУ	ВУ
Г.Н.С.	СУ	СУ	СУ
К.Н.Е.	СУ	СУ	СУ
С.Е.Л.	ВУ	ВУ	ВУ
К.Л.А.	СУ	НУ	НУ
Б.К.Ю.	СУ	СУ	СУ
П.Л.В.	СУ	СУ	СУ
Г.К.Р.	НУ	СУ	СУ