

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Методическое сопровождение деятельности специалистов по развитию
выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Обучающийся

М.М. Арефинкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	12
1.1 Теоретические аспекты деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи как проблема исследования.....	12
1.2 Определение и обоснование методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	20
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи...	26
2.1 Выявление уровня состояния методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	26
2.2 Содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	51
2.3 Оценка динамики уровня состояния методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	59
Заключение.....	72
Список используемой литературы.....	74

Приложение А Общие результаты уровня развития выразительности речи у дошкольников на констатирующем этапе.....	77
Приложение Б Анкета «Готовность специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи».....	78
Приложение В Общие результаты уровня развития выразительности речи у дошкольников на контрольном этапе	82

Введение

Общее недоразвитие речи является одним из распространенных речевых нарушений в дошкольном возрасте. Оно характеризуется стойким «нарушением всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» [2]. Изучение особенностей детей с общим недоразвитием речи является важной составляющей коррекционной работы.

Развитие речи детей считается одним из важных направлений работы в дошкольном образовании. Так в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, выделяя образовательную область «Речевое развитие», разработчики указывают на то, что «...владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте».

Дошкольный возраст – это важный период, как в личностном, так и в психологическом развитии ребенка. Он характеризуется активным вступлением в социальные отношения, когда ребенок познает социум, определяет свое место в обществе. Таким образом, именно от уровня речевого развития ребенка будет зависеть, насколько успешной будет его адаптация в социальном мире.

Выразительная речь описывается психологами как составляющая коммуникативного процесса (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, М.И. Лисина и другие) и как средство выражения эмоций (В.А. Артемов, К. Изард, А.Г. Ковалев).

Развитие выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи имеет свою специфику и является актуальной проблемой исследования. У детей с общим недоразвитием речи не сформированы все компоненты речи, присутствует отставание в развитии основных характеристик устной речи, а из-за этого у них страдает связность высказываний, которая влияет на их поведение в момент общения. Речь детей невыразительная, однообразная, монотонная. Если в дошкольном возрасте не решить данную проблему, у детей в дальнейшем будут трудности в общении с окружающими людьми, они не смогут выстроить полноценные отношения со сверстниками.

Несмотря на то, что много исследований посвящается развитию речи детей с общим недоразвитием речи (Т.В. Захарова, Е.А. Карпушкина, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина), до сих пор, нет целостной системы, которая описывала бы особенности развития выразительности речи у детей с данным нарушением.

Педагогика накопила уже немало знаний об особенностях организации методической деятельности в системе образования (Г.С. Лазарев, Ю.В. Васильев, В.И. Зверев, Т.И. Шамова и другие), в системе дошкольной образовательной организации (К.Ю. Белая, С.С. Лебедева, Л.В. Поздняк и другие). Есть работы посвященные организации разных видов сопровождения субъектов образовательного процесса (О.С. Газмана, Л.Б. Лаптевой, М.С. Полянского и других исследователей), но методическое сопровождение деятельности специалистов в данных работах не рассматривалось.

Научный поиск эффективных средств, методов и форм

Анализ научных исследований и практики педагогической деятельности выявил следующие **противоречия**:

- общественным заказом социума на выпускника дошкольного образования, владеющим выразительной речью, обладающим социальным и эмоциональным интеллектом, для выстраивания контактов с другими людьми и недостаточной разработанностью

управления данным процессом;

– между важностью управления процессом развития выразительности речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и не разработанностью методического сопровождения деятельности специалистов.

Исходя из противоречий, мы обозначили **проблему исследования:** каково содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи?

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы обусловила **тему исследования:** «Методическое сопровождение деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить методическое сопровождение деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: методическое сопровождение деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, III уровня речевого развития.

Гипотеза исследования: методическое сопровождение обеспечивает деятельность специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, если:

– разработано содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной

- организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня речевого развития);
- определены и организованы формы работы со специалистами по развитию выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня речевого развития);
 - оснащена развивающая предметно-пространственная среда группы различными игровыми упражнениями для развития выразительности речи.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи** исследования:

- на основе теоретического анализа исследуемой проблемы уточнить компоненты готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня речевого развития);
- определить диагностический инструментарий и выявить уровень готовности специалистов ДОО к развитию выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня речевого развития);
- разработать и апробировать содержание и структуру методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня речевого развития);
- выявить динамику в уровне готовности специалистов к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня речевого развития).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования, посвященные выразительной речи, как составляющей коммуникативного процесса и как средству выражения эмоций

(Г.М. Андреева, В.А. Артемов, А.А. Бодалев, К. Изард, А.Г. Ковалев, М.И. Лисина);

- исследования по проблеме речевого развития детей с общим недоразвитием речи и формирования интонационно-выразительных средств у дошкольников с речевыми нарушениями (Е.Э. Артемова, Е.Ф. Архипова, Л.Р. Забродина, Л.А. Копачевская, Л.А. Позднякова, А.Н. Полозова, Е.Е. Шевцова);
- исследований посвящается развитию речи детей с общим недоразвитием речи (Т.В. Захарова, Е.А. Карпушкина, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина);
- методологические исследования выразительности речи (С.С. Бухвостова, Л.В. Лопатина, Л.А. Позднякова, Е.Е. Шевцова);
- теории, раскрывающие сущность и специфику методической работы в современных условиях (К.Ю. Белая, В.П. Дуброва, П.Н. Лосев, Г.С. Лазарев, П.И. Третьяков).

В соответствии с поставленными задачами в работе использован комплекс **методов** исследования:

- теоретический (изучение и анализ педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности);
- эмпирический (эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- статистический (методы обработки результатов констатирующего и формирующего педагогического эксперимента).

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 79 «Гусельки» города Тольятти: 10 педагогов и 24 ребенка старшего дошкольного возраста.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке содержания и структуры

методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии основы содержания и структуры методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и диагностический инструментарий по изучению данного процесса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно дает возможность заместителю заведующей по воспитательно-методической работе (методисту) использовать в работе разработанное содержание и структуру методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Исследование выполнялось в несколько **этапов**.

С целью изучения опыта, накопленного в психологической и педагогической науке за последние годы по проблеме развития выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, был осуществлён первый – теоретико-поисковый этап (сентябрь 2021г. – апрель 2022г.). Этот этап связан с формулировкой темы и рабочей гипотезы, с определением объекта, предмета, цели и основных задач исследования, составлением программы экспериментальной работы, выбором диагностических методик.

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2022г. – январь 2023г.) направлен на разработку содержания и структуры методического сопровождения деятельности специалистов, их апробацию и систематизацию полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – завершающий (январь – май 2023г.) связан с уточнением и обобщением теоретических позиций, обработкой и анализом, осмыслением

результатов опытно-экспериментальной работы, оформлением магистерской диссертации, формулировкой выводов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются его методологической базой, применением комплексных методов, адекватных задач, соответствующих объекту и предмету исследования; сочетанием качественного и количественного анализа полученных данных; реализацией материалов исследования.

Апробация исследования. Основные результаты работы докладывались на заседаниях кафедры. Авторский вклад заключается в том, что разработано и реализовано содержание работы по организации методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. По теме диссертации опубликовано 4 статьи.

На защиту выносятся положения, представленные ниже.

1. Методическое сопровождение специалистов по развитию выразительности речи – это специально организованный процесс, который направлен на преодоление профессиональных затруднений по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и личностных проблем педагога. Методическое сопровождение специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи заключается в разработке содержания и структуры методического сопровождения деятельности специалистов (в сопровождении специалистов в процессе самообразования и повышения квалификации; в сопровождении – процесса проектирования и организации образовательной деятельности детей; в сопровождении деятельности по оснащению развивающей предметно-пространственной среды группы).

2. Диагностический инструментарий исследования, состоящий из трех этапов: выявление уровня выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи, уровня готовности специалистов к развитию

выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и уровня методического обеспечения развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Содержание методического сопровождения деятельности специалистов (сопровождения специалистов в процессе самообразования и повышения квалификации; сопровождения специалистов в процессе проектирования и организации образовательной деятельности детей, сопровождения деятельности специалистов по оснащению развивающей предметно-пространственной среды группы), представлено различными формами (семинаром, семинар-практикумом, круглым столом, мастер-классом, коучинг-сессией и другое) работы и средствами (учебное пособие «модуль по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»).

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, содержит 2 рисунка, 18 таблиц, списка используемой литературы (38 источников). Основной текст работы изложен на 76 страницах.

Глава 1 Теоретические основы методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

1.1 Теоретические аспекты деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи как проблема исследования

Дошкольники с общим недоразвитием речи – это дети с нарушениями всех компонентов речи, при сохранном слухе и интеллекте. В настоящее время детей с общим недоразвитием речи становится все больше и больше. Поэтому наша задача уметь выделять и различать таких дошкольников. Различают четыре уровня общего недоразвития речи [26].

Первый уровень речевого развития. Это дети с отсутствием общеупотребительной речи. Активный словарный запас состоит из звукоподражаний или не сформирован. Пассивный словарь развит лучше активного. Ребята не могут говорить, однако понимают речь собеседника. Грамматический строй речи не сформирован. Фонематическое восприятие и звукопроизношение не сформировано. Связная речь не сформирована.

Второй уровень речевого развития. Дети начинают использовать общеупотребительную речь. Появляются первые аграмматичные предложения. Состояние словаря значительно отстает от нормы. Присутствуют грубые ошибки в грамматическом строе речи. Звукопроизношение отмечается присутствием многочисленных искажений, замен и смещений звуков. Существенно нарушена слоговая структура слов. Фонематическое восприятие в значительной степени нарушено.

«Третий уровень речевого развития. Дети пользуются развернутой фразовой речью с присутствием лексико-грамматическим и фонетико-фонематическим недоразвитием» [27]. Активный и пассивный словарь не соответствует норме, но не сильно нарушен. Навыки словообразования и

словоизменения сформировано недостаточно. В звукопроизношение отмечаются нестойкие замены и смешение звуков, недифференцированное произношение звуков. Фонематическое восприятие характеризуется затруднением воспроизведения слоговых рядов с оппозиционными согласными. Связная речь характеризуется трудностями в программировании высказываний, фрагментарности, нарушении временных и причинно-следственных отношений.

Четвертый уровень речевого развития. Дети пользуются развернутой фразовой речью с остаточными элементами недоразвития лексико-грамматическим и фонетико-фонематическим компонентам языка. Данный уровень характеризуется затруднениями в воспроизведении слов сложного звукового состава, незнанием слов, которые редко встречаются в повседневной практике, смешиванием семантически близких действий. Отмечаются незначительные ошибки в словообразовании и словоизменении. При составлении рассказов не всегда правильно передают логическую последовательность событий [27].

В своей работе мы остановимся на дошкольниках с общим недоразвитием речи, третьего уровня речевого развития.

На сегодняшний день исследования, посвященные развитию у детей с общим недоразвитием речи звукопроизношения и слоговой структуры слов, хорошо изучены. Так как именно звукопроизношение и слоговая структура слов входят в одну из главных задач по развитию звуковой культуры речи. Однако, исследований по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи недостаточно, несмотря на то, что выразительность речи также входит в одну из задач по развитию звуковой культуры речи [1]. Данному процессу не уделялось много времени, так как считалось, что выразительность речи у дошкольников развивается естественным путем, например, с помощью общения, и не требует пристального внимания. Данная проблема стала актуальной, так как большое количество специалистов дошкольной организации столкнулись с

необходимостью развивать выразительность речи у детей с речевыми отклонениями [11].

Процесс развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи является важным и сложным, занимает много времени, поэтому нуждается в ежедневной специальной педагогической работе.

Многие ученые утверждали, что дети в возрасте года способны усваивать интонационную систему. Например, Н.И. Лепская в своих исследованиях отмечала, что только к полутора годам у детей появляется интонация [24].

Я.А. Коменский внес огромный вклад в речевое воспитание детей. Именно его утверждения были взяты в основу многих методик по развитию речи у детей. Он говорил, что детей только после трех лет можно учить ясно и отчетливо говорить [19].

Речь является средством, которое помогает общаться с друг другом людям. Для того чтобы точно передать смысл общения необходимо уметь выразительно разговаривать, то есть использовать интонацию в своей речи. Поэтому главной задачей в дошкольном возрасте является, «развитие выразительности речи» [2].

«Выразительность речи – это в первую очередь, умение внятно и обосновано, а также кратко выразить свои мысли и чувства, во-вторых, умение использовать интонацию, правильно выбирать слова и строить предложение. Н.С. Рождественский утверждал, что выразительность речи зависит от правильного дыхания, голоса, дикции, темпа, соответствующего цели высказывания» [30].

Подробно опишем основные характеристики выразительности речи.

Просодика – это ряд сложных составляющих, таких как ритм, тембр, темп, логическое ударение. Они служат для выражения речи и эмоций.

Речевое дыхание – это спланированный процесс, в моменте которого дыхание человека и его артикуляция точно соединяются в процессе речевого сообщения [10].

Сила голоса – это способность человека с различной громкостью произносить различные звуки, слоги, предложения. Она помогает выделять нужные слова в предложении.

Темп речи – это способность человека с различной скоростью проговаривать свою речь во времени, то есть ускорять или замедлять ее.

Дикция – это способность человека своими речевыми органами произносить слога и буквы.

Тембр – это окраска голоса, его частота и яркость звучания [9].

Логическое ударение – это правильное выделение интонацией нужное слово в предложении. Для него очень важен физический элемент, такой как дыхание. В логопедии называется речевым дыханием [18].

Пауза – это остановка речи в момент высказывания. Она нужна для отделения синтаксических единиц.

Все эти характеристики должны знать специалисты и воспитатели, работающие в дошкольной организации с детьми с общим недоразвитием речи, «для правильного выбора коррекционной работы по развитию выразительности речи» [12]. Так как у детей с данной патологией встречаются такие особенности, как:

- речь у детей невыразительная, монотонная;
- чаще всего темп речи носит ускоренный характер, но встречаются дети и с замедленным темпом;
- ритм дети не могут либо воспринять, либо воспроизвести;
- голос у детей тихий или наоборот громкий, чем у сверстников;
- тембр низкий;
- речевое дыхание нарушено, а значит и логическое ударение тоже.

«В.А. Артемов выделил четыре степени сформированности выразительности речи у дошкольников [5].

1 степень (низкая) – грубые нарушения просодических компонентов. Недостатки тембра, силы и высоты голоса ярко выражены, заметны самому ребенку и окружающим. Процесс коммуникации нарушен. Детям

недоступны задания, предполагающие произвольное изменение ритмических и звуковысотных характеристик. Нарушения интонационного оформления высказываний носят стабильный характер во всех видах речевой деятельности.

2 степень (недостаточная) – изменения голоса носят незначительный характер. Изменения просодики касаются отдельных или всех ее компонентов. Наблюдаются трудности при выполнении специальных заданий на воспроизведение различных ритмических и интонационных структур. Однако спонтанная речь, особенно в эмоционально значимой ситуации, может быть достаточно выразительной.

3 степень (средняя) – непостоянное или нестойкое отклонение от нормы по одной или нескольким просодическим характеристикам. Спонтанная речь достаточно интонированна, но при выполнении специальных заданий возможны неточности или отдельные ошибки при передаче ритмического и мелодического рисунка.

4 степень (высокая) – сформированность просодических характеристик. Дети имеют нормальный тембр, диапазон их голоса по силе и высоте соответствует возрастным нормам. Сформирована темпо-ритмическая сторона речи. Дошкольники в полной мере владеют всеми способами передачи различных типов интонации. В спонтанной речи используют все «выполнении специальных заданий» [3].

Для выявления сформированности выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи используют методики Е.Ф. Архиповой [6].

Только при комплексном формировании речи можно развить выразительную речь у детей. Коррекционная работа должна проходить в образовательной деятельности дошкольников: в процессе развития речи, во время постановки, дифференциации и автоматизации звуков, а также и в режимных моментах дня [14].

Стоит отметить, что специальной методики по развитию

выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи не существует.

Таким образом, специалисты и воспитатели, работающие в дошкольной организации, сталкиваются с такой проблемой, как отсутствие методик по развитию выразительности речи у детей с данной патологией.

Первая из задач, которая стоит перед нами это: уточнить компоненты готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи [29].

Многие ученые уделяли внимание готовности профессиональной деятельности, такие как К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Рубинштейн. Каждый исследователь по-своему понимал «готовность», но в основном она является предпосылкой различной удачной деятельности человека [31]. Проблема готовности любого специалиста в разных сферах деятельности является одной из главных в современном обществе. В настоящее время достаточно много накоплено теоретической информации о готовности людей к различным видам деятельности, но, несмотря на это, именно по нашей теме о готовности специалистов к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи ничего не говорится. Для основы выделения критериев по нашей теме мы взяли исследования К.М. Дурай-Новаковой, которая писала о профессиональной готовности к педагогической деятельности [16].

Таким образом, исходя из особенностей детей с общим недоразвитием речи, характеристики выразительности речи и профессиональной готовности к педагогической деятельности можно выделить, компоненты готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи: мотивационно-ценностный, когнитивный, практический, оценочный, творческий и аффективный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент. Он предполагает

заинтересованность педагогов к развитию выразительности речи дошкольников с общим недоразвитием речи, желание в познание, повышение своих знаний в данной области. Педагоги должны осознать степень важности развития выразительности речи у детей с данной патологией [28].

Теоретический или профессиональный, когнитивный компонент. Он предполагает уровень знаний педагогов в речевом развитии, плюс к этому способность к бесконечному повышению и самообновлению знаний. «Специалисты должны быть компетентны в области речевого развития детей с общим недоразвитием речи, в особенностях речи детей с данной патологией, иметь знания в оснащение развивающей предметно-пространственной среды группы» [32].

Практический компонент. Он предполагает возможность педагогов правильно организовать свою деятельность с дошкольниками и использовать в своей деятельности по развитию выразительности речи различные методы, приемы, современные технологии, средства. Педагоги должны стимулировать активность детей в произношении правильной, выразительной речи.

Оценочный компонент. Он предполагает специалистам выявить уровень развития своей выразительности речи. Педагоги могут адекватно дать самооценку своей педагогической деятельности в области развития выразительности речи, также осознать смысл речевого развития детей с общим недоразвитием речи, а далее научиться применять коррекционную работу по развитию выразительности речи у таких детей [20].

Творческий компонент. Он предполагает наличие у педагогов таких признаков, как творческое мышление, фантазии и профессиональное творчество. Специалисты должны творчески подходить к работе по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

Аффективный компонент. Он предполагает выражения у педагогов положительных эмоций во время развития выразительности речи у дошкольников с данной патологией.

Тем самым, на базе данных компонентов готовности можно выделить уровни готовности специалистов к развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи [22].

Высокий уровень готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется оптимальной моделью готовности. Специалисты имеют теоретические, методологические, практические знания в области развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи. Знают особенности речевого развития детей с данной патологией. «Осознают значимость данной работы. Владеют способами диагностики и коррекции данной проблемы. А также имеют потенциал профессионального творчества» [4].

Средний уровень готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется непостоянным развитием компонентов готовности. Специалисты имеют теоретические, методологические знания в области развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи, но не умеют их применять на практике. Осознают значимость данной работы, но не владеют способами диагностики и коррекции данной проблемы. А также не имеют потенциала профессионального творчества.

Низкий уровень готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется низким багажом знаний, умений и навыков в процессе развития выразительности речи у детей с данной патологией. Педагоги не могут выстроить взаимодействия с детьми, у них отсутствует творческий подход.

Таким образом, одна из целей, которая стоит перед специалистами и воспитателями в дошкольной организации, является повышение своего уровня готовности деятельности по развитию выразительности речи у

дошкольников с общим недоразвитием речи. Эта цель необходима для того, чтобы специалисты владели необходимыми знаниями в области развития речи дошкольников с данной патологией и могли эти знания применять на практике. Исходя из этого, речь детей будет выразительной, яркой, а также эмоциональной. Ведь очень важно вовремя развивать выразительность речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, так как ее несформированность влечет за собой трудности в общении с другими людьми, что может привести к различным комплексам у детей [36].

1.2 Определение и обоснование методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Методическая работа в детском саду – это единая система деятельности, направленная на всестороннее повышение квалификации специалистов дошкольной образовательной организации [17].

Исходя из этого можно сказать, что методическая работа специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи это деятельность, направленная на повышение квалификации специалистов в речевом обучении детей с общим недоразвитием речи, то есть обучение специалистов правильной работы по развитию выразительности речи детей с отклонениями в речевом развитии.

Методическая работа по развитию речи у детей в детском саду играет важную роль, так как имеется потребность у родителей в речевом образовании своих детей. Особенно значительно возрастает потребность в методической работе по развитию выразительной речи у детей с общим недоразвитием речи, так как у таких детей нарушены все стороны речи. Для эффективной работы по развитию речи у детей с общим недоразвитием речи необходимо правильно организовать методическое сопровождение

деятельности специалистов дошкольной образовательной организации [27].

Методическая работа, в связи с новейшими достижениями в педагогической и психологической науках, несет ответственность за модернизацию работы с дошкольниками. Одним из главных является оказание эффективной и своевременной помощи специалистам.

К.Ю. Белая описывает структуру методической работы в дошкольной организации в следующем порядке: прогнозирование деятельности, «программирование, планирование, организация, регулирование, контроль, стимулирование, коррекция и анализ» [27]. На основе структуры создается содержание методической работы, которое рассматривается, как творческое дело, не разрешающее быть штампом. Содержание методической работы базируется на повышение знаний специалистов.

Тем самым, К.Ю. Белая считает, что основное в методической работе – это предоставлять сопровождение в работе всем специалистам, а также улучшать формы и методы педагогической деятельности.

В научных исследованиях Г.С. Лазарева, П.И. Третьякова говорится, что одна из целей методической работы – это повышение профессиональных знаний специалистов, а также улучшение процесса образования и воспитания детей.

Л.В. Поздняк рассматривает методическую деятельность, как комплекс мероприятий, направленных на повышение знаний педагогов совместно с повышением творческого потенциала специалистов.

Проанализировав различные взгляды научных исследователей можно сказать, что методическая деятельность в дошкольной организации – это сложная, целостная, последовательная работа, заключающаяся в непрерывном процессе образования специалистов дошкольной организации, для создания качественной, эффективной организации педагогической деятельности.

Исходя из исследований О.С. Газмана можно выделить определение педагогического сопровождения. Это педагогическая работа, сосредоточенная на саморазвитие личности, учитывающая его

индивидуальные особенности, при минимальном участие педагога (технологии: тьюторство, наставничество).

Таким образом, под методическим сопровождением деятельности педагога рассматривают работу методиста, направленную на профессиональное, личностное развитие специалистов дошкольной организации, учитывающие индивидуальные особенности педагогов, а также развитие профессиональной самостоятельности.

Сопровождению методической деятельности специалистов по развитию речи на сегодняшний день уделяется большое значение, так как именно профессиональное мастерство специалистов говорит о развитии дошкольного образования [34].

В настоящее время проблема повышения квалификации специалистов в развитии выразительности речи детей с общим недоразвитием речи является одной из самых важных и сложных.

Для правильного сопровождения методической работы специалистов в дошкольной образовательной организации необходимо правильно понимать ее сущность, цель, задачи и функции.

С.Ф. Багаутдинов рассматривал «методическую работу, как деятельность, которая обеспечивает качественный образовательный процесс дошкольной образовательной организации» [7].

Целью методической работы по развитию выразительности речи детей с общим недоразвитием речи является непрерывное повышение профессионального мастерства в речевом развитии детей с отклонениями в речи.

Задачи методической работы по речевому развитию детей с общим недоразвитием речи:

- выбор правильной системы оказания помощи специалистам, формы работы с ними;
- формировать инновационную направленность специалистов в речевом развитии детей с общим недоразвитием речи;

- повышение теоретической и практической подготовки специалистов по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- организовать работу специалистов по изучению новых образовательных стандартов и программ по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи [15].

Функции методической работы по речевому развитию детей с общим недоразвитием речи:

- информационная функция направлена на сбор и обработку информации методической работы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- аналитическая функция – направлена на изучение настоящего состояния методической работы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи. А также направлена на аргументированность применения способов, средств, воздействий для достижения целей, на правильную оценку полученных результатов и выбор способов ее улучшения;
- плано-прогностическая функция – направлена на выбор правильной цели и разработку планов по ее достижению;
- проектировочная функция – направлена на разработку содержания и создание проектов по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- организационно-координационная функция – направлена на обеспечение возможности специалистов повысить свой уровень профессиональной компетенции по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- обучающая функция – направлена на повышение и развитие профессиональной компетенции по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи конкретного специалиста, то есть наделение специалиста актуальными педагогическими знаниями и

технологиями;

– контрольно-диагностическая функция – направлена на определения соответствия функционирования и развития методической деятельности дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи [25].

Контролировать качество педагогического процесса должен как руководитель, так и сами специалисты. Ведь именно умение специалиста быстро и правильно оценивать уровень речевого развития детей выявляет эффективность педагогической деятельности [23].

Важно понимать, что правильная оценка продуктивности методической работы делается по конечному результату, то есть на сколько повысился уровень развития выразительности речи детей с общим недоразвитием речи, а не по многообразным проведенным мероприятиям, направленных на развитие выразительности речи у детей с отклонениями речи.

Формы организации методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи:

- педсоветы;
- семинары, семинары-практикумы, деловые игры и прочее;
- открытые просмотры педагогических мероприятий как внутри детского сада, так и на городском уровне;
- психолого-педагогические советы;
- медико-педагогические советы;
- консультации;
- индивидуальные формы взаимодействия со специалистами дошкольной образовательной организации [37].

Таким образом, можно сказать, что систематическое и планомерное методическое сопровождение деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи способствует повышению

профессиональной компетенции специалистов дошкольной образовательной организации [38].

Выводы по первой главе

Подводя итоги по рассматриваемому вопросу, связанному с развитием выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи, необходимо отметить важность и актуальность данного направления работы с детьми, что обусловлено, прежде всего, созданием содержания методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации.

Систематическое и планомерное методическое сопровождение деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи способствует повышению профессиональной компетенции специалистов дошкольной образовательной организации. Именно от компетенции специалиста в данном вопросе зависит уровень развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи [35].

Таким образом, на основе теоретического анализа исследуемой проблемы мы уточнили компоненты готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

2.1 Выявление уровня состояния методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 79 «Гусельки» городского округа Тольятти. На разных этапах исследования участвовали 10 педагогов и 24 ребенка старшего дошкольного возраста.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень состояния методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи констатирующего эксперимента:

- подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня достаточности методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;
- провести диагностику, анализ педагогических методики для выявления уровня достаточности методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;
- проанализировать полученные данные и сделать вывод о состоянии проблемы.

Исследование проводилось поэтапно.

Цель первого этапа – выявить уровень выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В исследовании для выявления уровня выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи была использована модифицированная методика О.И. Лазаренко «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» [21], представленная в таблице 1.

Цель второго этапа – выявить уровень готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. В исследовании с этой целью была использована диагностическая методика «Диагностика профессиональных знаний педагогов по вопросам развития выразительности речи дошкольников с общим недоразвитием речи» [16].

Цель третьего этапа – выявить уровень методического обеспечения развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Критерии, показатели и диагностические методики были описаны на основе исследований З.П. Красношлык, Ю.А. Лубенниковой, В.В. Муравьевой, Л.Д. Новиковой, А.Н. Осипенко, Н.Б. Осипенко.

Критерии, показатели и методики представлены в диагностической карте (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель	Методика
Этап 1 – выявить уровень выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи		
Сформированность выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	«Умение изменять темп речи» [21]	Диагностическая методика 1 «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко)
	«Умение изменять ритм речи» [21]	
	«Умение изменять высоту голоса» [21]	
	«Умение изменять силу голоса» [21].	
	«Умение выделять ударный слог в слове» [21].	
	«Умение пользоваться логическим ударением» [21].	
	«Умение использовать интонацию» [21].	

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Методика
Этап 2 – выявить уровень готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи		
Готовность специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	Профессиональные знания педагогов по вопросам развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	Диагностическая методика 2 – «Диагностика профессиональных знаний педагогов по вопросам развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»
Этап 3 – выявить уровень методического обеспечения развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи		
Содержательный компонент методического сопровождения специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	Наличие учебно-программной документации по речевому развитию детей с общим недоразвитием речи	Диагностическая методика 3 – «Анализ учебно-программной документации речевого развития дошкольников» (В.В. Муравьева, Л.Д. Новикова)
	Наличие программно-планирующей документации по речевому развитию детей с общим недоразвитием речи	Диагностическая методика 4 – «Анализ программно-планирующей документации» (Ю.А. Лубенникова)
	Наличие учебно-методической документации по речевому развитию детей с общим недоразвитием речи	Диагностическая методика 5 – «Анализ учебно-методической документации» (Н.Б. Осипенко, А.Н. Осипенко)
Организационный компонент методического сопровождения специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	Наполнение развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию детей с общим недоразвитием речи	Диагностическая методика 6 – «Анализ состояния развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию» (З.П. Красношлык)

На первом этапе констатирующего эксперимента был выявлен уровень выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Ниже

описано содержание диагностической методики и результаты исследования.

Диагностическая методика 1 – «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

«Диагностическая методика направлена на выявления у детей сформированности умения изменять темп и ритм речи, изменять высоту и силу голоса, выделять ударный слог в слове, пользоваться логическим ударением и использовать интонацию» [21].

Структура диагностической методики позволяет выявить динамику развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и скорректировать при необходимости коррекционную работу.

Первый раздел заданий направлен на выявления уровня умения изменять темп речи.

«Задание 1. Произнести автоматизированные ряды слов с изменением речи по инструкции.

Цель: выявить уровень умения изменять темп речи» [21].

«Инструкция: «Посчитай от одного до десяти. Начинай считать, произноси слова медленно, затем в среднем темпе, а в конце – в быстром темпе».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание» [21].

«Задание 2. Послушать стихотворения и сказать, исходя из текста, в каком темпе нужно их читать.

Цель: выявить уровень умения на слух использовать нужный темп речи» [21].

«Инструкция: «Я сейчас прочитаю три стихотворения, а ты определи, в

каком темпе нужно было их мне прочесть».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание» [21].

Количественные результаты диагностики уровня умения изменять темп речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня умения изменять темп речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Количество детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	13	9	2
100 %	54 %	38 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень умения изменять темп речи. Эти дети справились со всеми заданиями, посчитали от одного до десяти с изменением темпа речи. Затем ребята правильно определили в каком темпе необходима читать стихотворение. Инструкцию ребята слушали внимательно, не отвлекались. При выполнении задания дети вели себя спокойно.

9 (38 %) детей (Саша В., Паша В., Рома З., Ева А., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л.) имеют средний уровень умения изменять темп речи. Они при счете не везде смогли правильно изменить темп речи. Только со второй попытки определили темп стихотворения.

13 (54 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять темп речи. Ребята не справились с заданиями. Они не смогли при счете изменить темп речи. Не определили в каком темпе необходима читать стихотворение. Дети при выполнении заданий отвлекались, не могли сосредоточить свое внимание.

Второй раздел заданий направлен на выявления уровня умения изменять ритм речи.

«Задание 1. Узнать ритмический рисунок фразы при простукивании.

Цель: выявить уровень умения изменять ритм речи» [21].

«Инструкция: «Я сейчас простучу две фразы без слов. Твоя задача определить, какая фраза была произнесена первой, а какая второй».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание» [21].

«Задание 2. Узнать ритмический рисунок двух стихотворений.

Цель: выявить уровень умения изменять ритм речи» [21].

«Инструкция: «Я сейчас прочитаю два стихотворения. Затем простучу без слов только одно стихотворение. Твоя задача определить, какое стихотворение было (первое или второе)».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не

выполнил задание» [21].

Количественные результаты уровня умения изменять ритм речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня умения изменять ритм речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	15	7	2
100 %	63 %	29 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень умения изменять ритм речи. Эти дети правильно определили последовательность произнесения фраз. Затем без ошибки смогли определить, какое стихотворение простучал педагог.

7 (29 %) детей (Паша В., Рома З., Ева А., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б.) имеют средний уровень умения изменять ритм речи. Ребята допустили ошибки при выборе последовательности произнесения фраз. Со второй попытки определили, какое стихотворение простучало.

15 (63 %) детей (Саша В., Даша Л., Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять ритм речи. Ребята «не смогли выполнить задания. Они не определили последовательность произнесения фраз. А также не определили, какое стихотворение простучало первым» [21].

Третий раздел заданий направлен на «выявления уровня умения изменять высоту голоса.

Задание 1. Произнести автоматизированные ряды слов с разной высотой голоса.

Цель: выявить уровень умения изменять высоту голоса» [21].

«Инструкция: «Посчитай от одного до десяти разным по высоте голосом. Первое слово произнеси высоко, второе ниже и так далее».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание» [21].

Задание 2. «Проговорить отрывок из сказки, используя разную высоту голоса.

Цель: выявить уровень умения изменять высоту голоса» [21].

«Инструкция: «Сейчас я проговорю спокойно отрывок из сказки. Твоя задача повторить отрывок из сказки, изменив по смыслу высоту голоса».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание» [21].

Количественные результаты уровня умения изменять высоту голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня умения изменять высоту голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	13	9	2
100 %	54 %	38 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень умения изменять высоту голоса. Эти дети без ошибок посчитали от одного до десяти, изменяя высоту голоса. Смогли повторить отрывок из сказки, изменив по смыслу высоту голоса.

9 (38 %) детей (Саша В., Паша В., Рома З., Ева А., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л.) имеют средний уровень умения изменять высоту голоса. Дети при счете не везде смогли правильно изменить высоту голоса. Повторили отрывок из сказки, но не во всех местах изменили высоту голоса.

13 (54 %) (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) детей «имеют низкий уровень умения изменять высоту голоса. Ребята не справились с заданиями. Они не смогли при счете изменить высоту голоса. Не повторили отрывок из сказки, изменив высоту голоса» [21].

«Четвертый раздел заданий направлен на выявления уровня умения изменять силу голоса.

Задание 1. Произнести автоматизированные ряды слов с разной силой голоса.

Цель: выявить уровень умения изменять силу голоса» [21].

«Инструкция: «Посчитай от одного до десяти разным по силе голосом. Первое слово произнеси тихо, второе громче и так далее».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания» [21].

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

«Задание 2. Проговорить отрывок из стихотворения, изменяя голос по смыслу.

Цель: выявить уровень умения изменять силу голоса» [21].

«Инструкция: «Сейчас я проговорю спокойно отрывок из стихотворения. Твоя задача повторить отрывок из стихотворения, изменив по смыслу силу голоса».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания» [21].

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

Количественные результаты уровня умения изменять силу голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня умения изменять силу голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	13	9	2
100 %	54 %	38 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень умения изменять силу голоса. Эти дети без ошибок посчитали от одного до десяти, изменяя силу голоса. Смогли повторить отрывок из стихотворения, изменив по смыслу силу голоса.

9 (38 %) детей (Саша В., Паша В., Рома З., Ева А., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л.) имеют средний уровень умения изменять силу голоса. Дети при счете не везде смогли правильно изменить силу голоса. Повторили отрывок из стихотворения, но не во всех местах изменили силу голоса.

13 (54 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять силу голоса. Ребята не справились с заданиями. Они не смогли при счете изменить силу голоса. Не повторили стихотворение, изменив силу голоса.

Пятый раздел заданий направлен на «выявления уровня умения выделять ударный слог в слове.

Задание 1. Отхлопать слова.

Цель: выявить уровень умения выделять ударный слог в слове.

Инструкция: «Сейчас я буду произносить слова. Твоя задача прохлопать их, выделяя ударный слог в слове».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания» [21].

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

Задание 2. Подобрать картинки к схемам.

Цель: выявить уровень умения выделять ударный слог в слове.

Инструкция: «Перед тобой лежат картинки, на которых изображены предметы, и схемы ударения. Твоя задача назвать эти предметы и соединить со схемами».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

Количественные результаты уровня умения выделять ударный слог в слове у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня умения выделять ударный слог в слове у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	20	4	0
100 %	83 %	17 %	0 %

Качественный анализ количественных результатов.

Ни у одного ребенка не было выявлено высокого уровня умения выделять ударный слог в слове. Дети не смогли определить ударный слог в словах, а также не соединили картинки со схемами ударения.

У 4 (17 %) детей (Ева А., Богдан Н., Варя М., Виталий Л.) диагностирован средний уровень умения выделять ударный слог в слове. Эти дети с ошибками определили ударный слог в словах, а также допустили ошибки, когда соединяли картинки со схемами ударения.

20 (83 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С., Саша В., Паша В., Рома З., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л.) имеют низкий уровень умения выделять ударный слог в слове. Ребята не смогли выполнить задания. Они не определили ударный слог в словах, а также не смогли соединить картинки со схемами ударения. Дети при выполнении заданий отвлекались, не могли сосредоточить свое внимание.

Шестой раздел заданий направлен на выявления «уровня умения пользоваться логическим ударением».

Задание 1. Прослушать предложения и выделить голосом главное слово.

Цель: выявить уровень умения пользоваться логическим ударением» [21].

«Инструкция: «Сейчас я прочитаю предложения ровным голосом, без выделения слов. Твоя задача повторить предложение и по смыслу выделить голосом главное слово»» [21]. При выполнении задания не торопись, дослушай предложения до конца. Будь внимательным».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

«Задание 2. Прослушать предложения и выделить главное слово.

Цель: выявить уровень умения пользоваться логическим ударением» [21].

«Инструкция: «Сейчас я прочитаю предложения ровным голосом, без выделения слов» [21]. Затем проговорю снова предложения. Твоя задача первый раз послушать предложения, а второй раз выделить хлопком главное

слово по смыслу. При выполнении задания не торопись, дослушай предложения до конца. Будь внимательным».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

Количественные результаты уровня умения пользоваться логическим ударением у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня умения пользоваться логическим ударением у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	22	2	0
100 %	92 %	8 %	0 %

Качественный анализ количественных результатов.

Ни у одного ребенка не было выявлено высокого уровня умения пользоваться логическим ударением.

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют средний уровень умения пользоваться логическим ударением. Эти дети с ошибками выделяли главные слова в предложениях.

22 (92 %) ребенка (Саша В., Паша В., Рома З., Ева А., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л., Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения пользоваться логическим

ударением. Они не справились с заданиями. Ребята не выделяли главные слова в предложениях.

Седьмой раздел заданий направлен на выявления уровня интонационной выразительности речи.

«Задание 1. Определить с какой интонацией прочитаны предложения.

Цель: выявить уровень интонационной выразительности речи.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю предложения. Твоя задача определить с какой интонацией они были проговорены: с восклицательной, повествовательной или вопросительной».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

Задание 2. Произнести фразу с различной эмоциональной окраской.

Цель: выявить уровень интонационной выразительности речи.

Инструкция: «Твоя задача произнести одну и ту же фразу с различной эмоциональной окраской (грустно, весело, испуганно, ласково)».

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание без грубых ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительные ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил грубые ошибки или не выполнил задание.

Количественные результаты уровня интонационной выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровня интонационной выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
24	13	9	2
100 %	54 %	38 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень интонационной выразительности речи. Эти дети без ошибок определили с какой интонацией были проговорены предложения. Смогли произнести одну и ту же фразу с различной эмоциональной окраской.

9 (38 %) детей (Саша В., Паша В., Рома З., Ева А., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л.) имеют средний уровень интонационной выразительности речи. Ребята допустили ошибки при определении интонации предложений. У них возникли трудности при произнесении одной фразы с различной эмоциональной окраской.

13 детей (54 %) имеют низкий уровень интонационной выразительности речи (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.). Они не смогли выполнить задания. Ребята не определили интонации предложений. Не произнесли одну фразу с различной эмоциональной окраской.

Таким образом, оценка уровней всех компонентов выразительности речи осуществляется с помощью баллов. За каждое правильное выполненное задание ребенок получает 3 балла, если задание выполнено с незначительными ошибками ребенок получает 2 балла, если задание выполнено с грубыми ошибками или не выполнено вообще – 1 балл.

В зависимости от суммы набранных баллов дошкольники были распределены на три уровня развития выразительности речи с общим

недоразвитием речи.

Высокий уровень развития выразительности речи (29-42 баллов). К данному уровню относятся дети, у которых сформированы все просодические компоненты, которые могут использовать в спонтанной речи.

А значит, у дошкольников:

- «– нормальный тембр;
- объем голоса по силе и высоте соответствует возрасту;
- сформирована темпо-ритмическая сторона речи;
- владеют передачей различных типов интонации» [21].

Средний уровень развития выразительности речи (15-28 баллов). К данному уровню относятся дети, у которых «изменения просодики касаются отдельных или всех ее компонентов. Дошкольники испытывают трудности при выполнении специальных заданий на воспроизведение различных ритмических и интонационных структур» [21].

Низкий уровень развития выразительности речи (0-14 баллов). К данному уровню относятся дети, у которых наблюдаются грубые нарушения всех просодических компонентов. А значит, у дошкольников:

- наблюдаются значительные нарушения тембра, силы и высоты голоса.
- «– не сформирована темпо-ритмическая сторона речи;
- не владеют передачей различных типов интонации.

Таким образом, в ходе исследования на констатирующем этапе после обобщения результатов по диагностическим методикам были выявлены 3 уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, а именно: высокий, средний, низкий» [21].

Количественные результат уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи по всем диагностическим методикам представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результат уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
24	15	7	2
100 %	63 %	29 %	8 %

Общие результаты по всем диагностическим заданиям уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлены в таблице А.1 в приложении А.

Процентное соотношение уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе, представлено на рисунке 1.

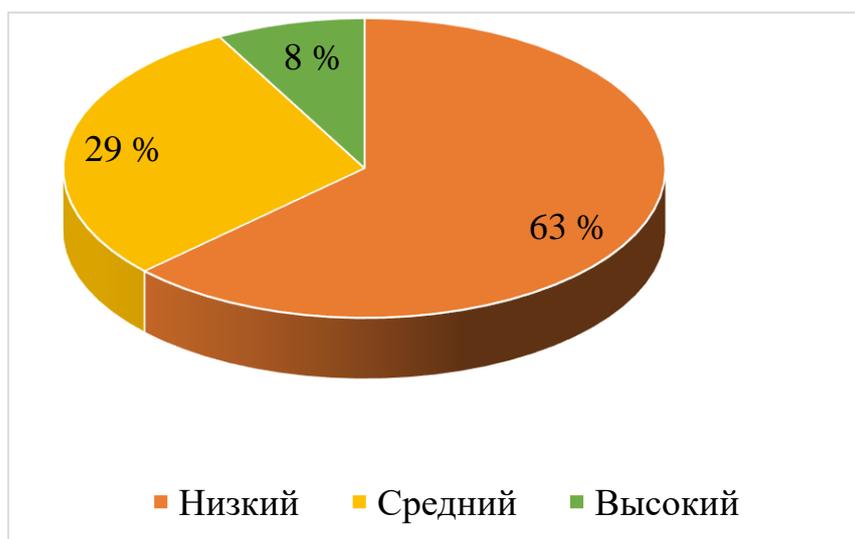


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе, %

Характеристика уровней развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Высокий уровень развития выразительности речи показали 2 детей, что составило 8 %. К данному уровню относятся дети, у которых «сформированы все просодические компоненты, которые могут использовать в спонтанной

речи. А значит, у дошкольников нормальный тембр голоса; объем голоса по силе и высоте соответствует возрасту; сформирована темпо-ритмическая сторона речи; дети владеют передачей различных типов интонации» [21].

Средний уровень развития выразительности речи показали 7 детей, что составило 29 %. К данному уровню относятся дети, у которых «изменения просодики касаются отдельных или всех ее компонентов. Дошкольники испытывают трудности при выполнении специальных заданий на воспроизведение различных ритмических и интонационных структур» [21].

Низкий уровень развития выразительности речи показали 15 детей, что составило 63 %. К данному уровню относятся дети, у которых наблюдаются грубые нарушения всех просодических компонентов. А значит, у дошкольников наблюдаются значительные нарушения тембра, силы и высоты голоса; «не сформирована темпо-ритмическая сторона речи; дети не владеют передачей различных типов интонации» [21].

Таким образом, по результатам первого этапа диагностик мы можем увидеть, что у дошкольников с общим недоразвитием речи преобладает низкий уровень выразительности речи.

На втором этапе констатирующего эксперимента был выявлен уровень готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностическая методика 2 – «Диагностика профессиональных знаний педагогов по вопросам развития выразительности речи дошкольников с общим недоразвитием речи».

Цель: выявить уровень готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Анализ анкет «Готовность специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи».

Анкетирование проходило в МАОУ детский сад № 79 «Гусельки». В анкетировании приняло участие 10 педагогов. Анкета представлена в таблице Б.1, Приложения Б.

Критерии оценки результата: каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 1 балл, каждый неправильный ответ на вопрос – 0 баллов.

Уровни профессиональных знаний:

– от 7 до 0 баллов – низкий уровень профессиональных знаний по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;

– от 14 до 8 баллов – средний уровень профессиональных знаний по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;

– от 20 до 15 баллов – высокий уровень профессиональных знаний по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количественные результаты уровня готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Кол-во педагогов / %	Низкий уровень кол-во/ %	Средний уровень кол-во/ %	Высокий уровень кол-во/ %
10	6	4	0
100 %	60 %	40 %	0 %

Качественный анализ количественных результатов показал, что:

– ни один педагог не имеет высокого уровня готовности к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;

– 4 (40 %) педагогов имеют средний уровень готовности к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;

– 6 (60 %) педагогов имеют низкий уровень готовности к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Основные трудности педагогов были связаны с вопросами о содержании развитии выразительности речи и педагогическом сопровождении. Многие педагоги в вопросах с несколькими вариантами ответа, смогли правильно определить только один ответ.

Результаты диагностики профессиональных знаний педагогов по вопросам развития выразительности речи дошкольников с общим недоразвитием речи станут определяющим фактором по организации методического сопровождения деятельности. Анализ полученных данных позволит методисту определить цели, задачи, содержание работы.

На третьем этапе констатирующего эксперимента был выявлен уровень методического обеспечения развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностическая методика 3 – «Анализ учебно-программной документации речевого развития дошкольников» (В.В. Муравьева Л.Д. Новикова).

Цель: выявить уровень учебно-программной документации по содержанию методического сопровождения специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Учебно-программная документация в дошкольном учреждении:

- основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 79 «Гусельки» городского округа Тольятти;
- адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для детей тяжелыми нарушениями речи с 4 до 7 лет муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 79 «Гусельки» городского округа Тольятти.

В работе с детьми общеразвивающих групп реализуется основная общеобразовательная программа дошкольного образования детского сада № 79.

В работе с детьми групп компенсирующей направленности реализуется адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для детей тяжелыми нарушениями речи с 4 до 7 лет.

Педагогический персонал детского сада разрабатывает и реализует свои рабочие программы в соответствии с возрастом воспитанников и нарушением, а также с направлением своей деятельности.

Изучив учебно-программную документацию детского сада, можно сделать вывод, что все разделы соответствуют требованиям. Однако, нет точной информации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Таким образом, состояние документации на данном этапе представляет собой неполный объем, не уточнена работа по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Несмотря на это, документы соответствуют требованиям федерального государственного Стандарта. Вся документация представлена в электронном виде на сайте дошкольной организации.

Диагностическая методика 4 – «Анализ программно-планирующей документации» (Ю.А. Лубенникова).

Цель: определить наличие программно-планирующей документации по содержанию методического сопровождения специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи планируется в соответствии с возрастными особенностями воспитанников, а также в соответствии с их речевым уровнем.

В плане отражены:

- образовательная деятельность;
- самостоятельная деятельность детей;

– взаимодействие с семьей.

Все специалисты принимают участие в речевом развитии дошкольников с общим недоразвитием речи в соответствии с адаптированной основной образовательной программой дошкольного учреждения.

В детском саду специалисты составляют перспективно-тематическое планирование, направленное на развитие образовательных областей. Также разрабатывают свой годовой план, опираясь на годовой план детского сада. Где отражены формы работы с субъектами образовательной деятельности (педагогами, родителями и детьми).

Направление и изменение программ образования осуществляется на собраниях психолого-педагогического консилиума дошкольной образовательной организации, где присутствуют все педагоги и специалисты, осуществляющие деятельность по образовательной программе.

Весь коррекционно-образовательный процесс опирается на годовое календарное планирование, которое включает в себя тематику каждой недели.

Таким образом, в ходе анализа представленной документации было выявлено, что перспективно-тематическое планирование осуществляется своевременно и качественно. Но имеются недостатки.

Изучив планы, конспекты, составленные педагогами по речевому развитию дошкольников с общим недоразвитием речи, мы отметили, что специалистам необходимо продумать систему работы с детьми, уточнить какие пособия и игровой материал использовать по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Также разработать картотеку игр, грамотно спланировать индивидуальную работу, чтобы были учтены интересы, возраст и уровень речевого развития дошкольников.

Из вышесказанного следует, что раздел программно-планирующей документации методического сопровождения специалистов по развитию

выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи имеет недостаточный уровень.

Диагностическая методика 5 – «Анализ учебно-методической документации» (Н.Б. Осипенко, А.Н. Осипенко).

Цель: изучить достаточность учебно-методической документации по методическому сопровождению специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для работы с детьми с общим недоразвитием речи используют следующий учебно-методический комплекс:

- Нищева Н. В. Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи). СПб. : Детство-Пресс, 2015;
- Филичева Т. Б., Чиркина Г. В., Туманова Т. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М. : Дрофа, 2010;
- Нищева Н. В. Обучение грамоте детей дошкольного возраста. Парциальная программа. СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015;
- Нищева Н. В. Развитие фонематических процессов и навыков звукового анализа и синтеза у старших дошкольников. СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015;
- Картушина М. Ю. Конспекты логоритмических занятий с детьми 6-7 лет. М., 2007.

Таким образом, в ходе анализа представленной документации было выявлено, что учебно-методическая документация охватывает разные стороны развития детей, но недостаточно материалов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностическая методика 6 – «Анализ состояния развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию» (автор: З.П. Красношлык).

Цель: изучить состояние развивающей предметно-пространственной среды в группах по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием.

Развивающая предметно-пространственная среда (далее РППС) для детей с общим недоразвитием речи является развитием детской деятельности, а точнее игровой деятельности. Так как игра является ведущей деятельностью дошкольников и благодаря ей у детей развивается познавательная мотивация, которая является основой учебной деятельности [13].

Тем самым, развивающая предметно-пространственная среда должна соответствовать зоне ближайшего психического развития ребёнка с общим недоразвитием речи – формированию предпосылок учебной деятельности.

В соответствии с ФГОС ДО РППС должна отвечать следующим принципам:

- полифункциональность (представляет применение дошкольниками предметов, не закрепленных для использования в различных видах деятельности);
- трансформируемость (представляет способность изменять РППС в зависимости от обстоятельств (от возраста детей, нарушения));
- вариативность (представляет присутствие в РППС различных пространств и игровых упражнений, оборудования, представляющих свободный выбор дошкольников);
- насыщенность (представляет применение различных компонентов РППС в зависимости от возраста детей и содержания учебного процесса);
- доступность (представляет свободный доступ дошкольников к компонентам РППС);
- безопасность (представляет применение всех компонентов РППС в зависимости от требований по представлению безопасности дошкольников) [8].

Для игровых упражнений одним из главных условий является организация развивающей предметно-пространственной среды, которая должна соответствовать всем принципам ФГОС ДО.

В ходе анализа РППС было выявлено, что в каждой группе имеется речевой центр, оснащенные разнообразными материалами. Игры находятся в свободной доступности, но присутствуют пособия, не соответствующие возрасту дошкольников. Также мало материала по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, либо полное отсутствие таких пособий.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента свидетельствует о необходимости разработки и реализации содержания методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

2.2 Содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Цель формирующего эксперимента: разработать и реализовать содержание и структуру методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Данная цель была определена в результате констатирующего эксперимента.

Структура работы основывается на научных исследованиях и методических рекомендациях авторов: Т.В. Захарова, Е.А. Карпушкина, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина.

Логика формирующего эксперимента представлена в соответствии с положениями гипотезы исследования. Работа формирующего эксперимента проходила в три этапа:

- разработано содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;
- определены и организованы формы работы с педагогами по развитию выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с использованием игровых упражнений.
- оснащена развивающая предметно-пространственная среда группы.

На первом этапе формирующего эксперимента было разработано содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи:

- организовать работу специалистов по изучению учебно-методической литературы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи, с помощью посещения очно и заочно семинаров, вебинаров;
- организовать работу по повышению знаний специалистов по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- составить план работы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

Опишем первый этап формирующего эксперимента.

В первую очередь мы предложили специалистам дошкольной организации познакомиться с учебно-методической литературой по развитию выразительности речи у дошкольников:

- «Бухвостова С. С. Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста : учебное пособие. Курск: Академия Холдинг, 2007» [10];
- «Лопатина Л. В., Позднякова Л. А. Логопедическая работа по

развитию интонационной выразительности речи дошкольников : учебное пособие. СПб. : НОУ СОЮЗ, 2006» [32];

– «Шевцова Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи: учебное пособие. М. : АСТ, 2009» [33].

Затем вместе с методистом дошкольной организации была организована работа по повышению знаний специалистов по проблеме развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

Для педагогов был создан каталог мероприятий по развитию выразительности речи у дошкольников с нарушениями речи. Содержание каталога представлено ниже.

Семинар-практикум «Развитие интонационной выразительности речи у детей с тяжелыми нарушениями речи», включающий:

- круглый стол «Выразительная речь педагога и ее влияние на детей;
- семинар «Выразительные средства речи»;
- вебинар «Решение задач по формированию выразительности речи дошкольников с общим недоразвитием речи через игровые упражнения»;
- мастер-класс «Создание пособий для развития выразительности речи у дошкольников».

Таким образом, педагоги посетили очно и заочно мастер-классы, вебинары, семинары-практикумы, круглые столы по данной проблеме.

Тем самым, на основе изученной литературы, повышения знаний каждый специалист разработал и использовал в своей деятельности план работы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

На втором этапе формирующего эксперимента мы определили и организовали формы работы с педагогами по развитию выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В годовой план мы включили комплекс мероприятий, ориентированный на повышение знаний специалистов, на развитие их

творческих способностей, креативного мышления и инновационного потенциала, что в итоге позволит повысить качество работы педагогов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В таблице 11 представлен тематический календарный план деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Таблица 11 – Тематический календарный план

Месяц	Форма работы	Тема	Ответственный
Сентябрь	Семинар	«Речевые особенности детей с общим недоразвитием речи»	Учитель-логопед
Октябрь	Консультация	«Особенности развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи»	Учитель-логопед
Ноябрь	Мастер-класс	«Игровые упражнения как средство развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи»	Учитель-логопед
Декабрь	Коучинг-сессия	«Содержание развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной организации для развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи»	Учитель-логопед, Воспитатели

В начале учебного года педагоги посетили семинар на тему «Речевые особенности детей с общим недоразвитием речи».

Цель: познакомить педагогов с речевыми особенностями дошкольников с общим недоразвитием речи.

На семинаре были даны определения терминам: речь, уровни речевого развития, общее недоразвитие речи. Описаны речевые особенности детей с общим недоразвитием речи. Подведены итоги семинара.

В октябре мы провели консультацию на тему «Особенности развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи».

Цель: познакомить педагогов с особенностями развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

На консультации были даны определения терминам: речь, выразительность речи, общее недоразвитие речи, дети с общим недоразвитием речи. Описана работа по развитию выразительности речи, которая включает в себя четыре этапа. Подведены итоги консультации.

В ноябре мы провели мастер-класс на тему «Игровые упражнения как средство развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи».

Цель: повышение квалификации педагогов и специалистов по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

Задачи:

- повысить знания педагогов и специалистов в вопросах развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- познакомить педагогов и специалистов с различными игровыми упражнениями по развитию выразительности речи.

Приведем несколько примеров игровых упражнений.

Игровые упражнения, направленные на развитие речевого дыхания у детей с общим недоразвитием речи.

Дыхательная гимнастика «Одуванчик».

Цель: развитие речевого дыхания.

Содержание: перед ребенком картинка одуванчика. «Задача ребенка сделать глубокий вдох носом, затем длинный выдох через рот. Представить, что сдувает с одуванчика пух» [33].

«Дыхательная гимнастика «Ветряная мельница».

Цель: развитие речевого дыхания.

Содержание: перед ребенком игрушка-ветрушка. Задача ребенка сделать глубокий вдох носом, затем длинный выдох через рот» [33]. Необходимо с помощью дыхания заставить крутиться игрушку.

Дыхательная гимнастика «Пушок».

Цель: развитие речевого дыхания.

Содержание: ребенок берет палочку, с привязанным на веревочке пушком (перышком). Ребенку необходимо подуть на него. При это вдох делать через нос, а выдох – через губы трубочкой.

Игровые упражнения, направленные на развитие высоты и силы голоса.

Упражнение «Ветер».

Цель: развитие высоты и силы голоса.

Содержание: перед ребенком картинка, изображающая ветер. Задача ребенка подражать ветру. Сделать вдох и на выдохе длительно произнести с усилением голоса: «у-у-у-у-у».

Упражнение «Ямки и кочки».

Цель: развитие высоты и силы голоса.

Содержание: перед ребенком картинка волнистой дороги. Задача ребенка произнести звук «А». Сделать вдох и на одном выдохе произнести звук то низко (ямка), то высоко (кочка). При этом пальчиком вести по картинке.

Упражнение «Произнеси слоги».

Цель: развитие высоты и силы голоса.

Содержание: перед ребенком картинки со слогами и стрелками. Задача ребенка произнести слога, сделав вдох, и на одном выдохе произнести то низко слог (стрелка вниз), то высоко (стрелка вверх). Затем – то громко, то тихо. При этом пальчиком вести по стрелкам.

«Игровые упражнения, направленные на развитие темпа и ритма речи» [33].

Упражнение «Слоги».

Цель: развитие темпа и ритма речи.

Содержание: перед ребенком картинки со слогами (ударный слог выделен). Задача ребенка отхлопать ритмичный рисунок с выделением ударного слога (громко хлопнуть).

Упражнение «Схемы».

Цель: развитие темпа и ритма речи.

Содержание: перед ребенком схемы с точками и чёрточками. Педагог первый воспроизводит схему с помощью хлопков и постукивания. Ребенок должен повторить темп и ритм за взрослым, опираясь на схему.

Упражнение «Чистоговорки».

Цель: развитие темпа и ритма речи.

Содержание: перед ребенком картинки с чистоговорками. Педагог первый воспроизводит чистоговорку. Ребенок должен повторить чистоговорку с тем же темпом и ритмом, что и взрослый, опираясь на картинку.

Таким образом, с помощью игровых упражнений можно развивать у детей с общим недоразвитием речи все компоненты выразительности речи.

В декабре мы провели коучинг-сессию на тему «Содержание развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной организации для развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи».

Цель: с помощью коучинг-сессии, найти решение проблемы, связанной с организацией развивающей предметно-пространственной среды для развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи.

Коучинг – метод консультирования, который ищет решение проблемы совместно с клиентами (педагогами).

Вопросы, которые выносились на обсуждение.

– Продолжите фразу: выразительность речи – это

– Перечислите особенности развития выразительности речи детей с общим недоразвитием речи.

– Какие компоненты выразительности речи вы знаете?

– Исходя из этого, опишите, какая должна быть развивающая предметно-пространственная среда в группе, для развития выразительности речи у детей с речевыми нарушениями.

На третьем этапе формирующего эксперимента была оснащена развивающая предметно-пространственная среда группы различными

игровыми упражнениями для развития выразительности речи.

Развивающая предметно-пространственная среда (далее РППС) для детей с общим недоразвитием речи является развитием детской деятельности, а точнее игровой деятельности. Так как игра является ведущей деятельностью дошкольников и благодаря ей у детей развивается познавательная мотивация, которая является основой учебной деятельности.

Тем самым, развивающая предметно-пространственная среда должна соответствовать зоне ближайшего психического развития ребёнка с общим недоразвитием речи – формированию предпосылок учебной деятельности.

Таким образом, для игровых упражнений одним из главных условий является организация развивающей предметно-пространственной среды, которая должна соответствовать всем принципам ФГОС ДО.

Исходя из выше сказанного, нами было разработано учебное пособие «модуль по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи».

Данное пособие представляет собой многофункциональный модуль, в котором возможна сменяемость материала, в зависимости от возраста детей и их нарушения. Каждая часть модуля представляет задания для развития одного из компонентов выразительности речи. Пособие соответствует всем возрастным и психологическим особенностям детей, а также является красочным, ярким, четким. Также в модуле имеются предметы для релаксации и эмоциональной регуляции, задания для проведения физминуток.

Модуль могут использовать в своей работе, как воспитатели и специалисты, так и дети в самостоятельной деятельности. По данному пособию можно заниматься со всей группой детей, с подгруппой или индивидуально.

Модуль полностью изготовлен, многофункционален, можно наглядный материал или игровые упражнения сменять с целью усложнения или в зависимости от возраста детей и их нарушения.

Пособие представляет собой отдельный модуль в развивающей предметно-пространственной среде группы.

Таким образом, в каждой группе должен быть речевой уголок, содержащий игровые упражнения по развитию выразительности речи детей. Игровые упражнения можно не только купить, но и сделать своими руками.

На формирующем этапе эксперимента нами было разработано содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Теперь планируя свою деятельность, специалисты используют полученные знания в ходе нашей работы.

Цели и задачи формирующего этапа эксперимента были достигнуты.

2.3 Оценка динамики уровня состояния методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Контрольный эксперимент осуществлялся в соответствии с общей теоретической направленностью исследования – методическое сопровождение деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель контрольного эксперимента: выявление динамики состояния методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На данном этапе применялись диагностические методики констатирующего этапа.

Диагностика 1 – умения изменять темп речи «Диагностика и коррекция

выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Количественные результаты динамики уровня умения изменять темп речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты динамики уровня умения изменять темп речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	13 (54 %)	8 (33 %)
Средний	9 (38 %)	12 (50 %)
Высокий	2 (8 %)	4 (17 %)

Анализ результатов показал положительную динамику уровня умения изменять темп речи у дошкольников с общим недоразвитием речи: так количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 9 %; со средним уровнем на контрольном этапе – выросло на 12 %; а количество детей с низким уровнем снизилось на 21 %.

Следовательно, проведенная работа положительно повлияла на уровень умения изменять темп речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее:

4 (17 %) детей (Варя М., Виталий Л., Паша В., Богдан Н.) имеют высокий уровень умения изменять темп речи. Эти дети справились со всеми заданиями, посчитали от одного до десяти с изменением темпа речи. Затем ребята правильно определили в каком темпе необходима читать стихотворение. Инструкцию ребята слушали внимательно, не отвлекались. При выполнении задания дети вели себя спокойно.

12 (50 %) детей (Саша В., Рома З., Ева А., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К.) имеют средний уровень умения изменять темп речи. Они при счете не везде смогли правильно изменить темп речи. Только со второй попытки определили темп

стихотворения.

8 (33 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять темп речи. Ребята не справились с заданиями. Они не смогли при счете изменить темп речи. Не определили в каком темпе необходима читать стихотворение. Дети при выполнении заданий отвлекались, не могли сосредоточить свое внимание.

Диагностика 2 – умения изменять ритм речи «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Количественные результаты динамики уровня умения изменять ритм речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты динамики уровня умения изменять ритм речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	15 (63 %)	11 (46 %)
Средний	7 (29 %)	10 (42 %)
Высокий	2 (8 %)	3 (12 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня умения изменять ритм речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количество детей с высоким уровнем умения изменять ритм речи на контрольном этапе выросло на 4 %; количество детей со средним уровнем – на контрольном этапе выросло на 13 %; а количество детей с низким уровнем умения изменять ритм речи снизилось на 17 %.

Следовательно, проведенная работа положительно повлияла на уровень умения изменять ритм речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее:

3 (12 %) детей (Варя М., Виталий Л., Ева А.) имеют высокий уровень

умения изменять ритм речи. Эти дети правильно определили последовательность произнесения фраз. Затем без ошибки смогли определить, какое стихотворение простучал педагог.

Таким образом, ребята со всеми заданиями справились без ошибок. Во время выполнения заданий не отвлекались.

10 (42 %) детей (Паша В., Рома З., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т.) имеют средний уровень умения изменять ритм речи. Ребята допустили ошибки при выборе последовательности произнесения фраз. Со второй попытки определили, какое стихотворение простучало.

11 (46 %) детей (Саша В., Даша Л., Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять ритм речи. Ребята не смогли выполнить задания. Они не определили последовательность произнесения фраз; а также, какое стихотворение простучало первым.

Диагностика 3 – умения изменять высоту голоса «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Количественные результаты динамики уровня умения изменять высоту голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты динамики уровня умения изменять высоту голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	13 (54 %)	7 (29 %)
Средний	9 (38 %)	12 (50 %)
Высокий	2 (8 %)	5 (21 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня умения изменять высоту голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количество детей с высоким уровнем умения изменять высоту голоса на контрольном этапе выросло на 13 %; со средним уровнем – на 12 %; а количество детей с низким уровнем – снизилось на 25 %.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее:

5 (21 %) детей (Варя М., Виталий Л., Паша В., Ева А., Богдан Н.) имеют высокий уровень умения изменять высоту голоса. Эти дети без ошибок посчитали от одного до десяти, изменяя высоту голоса. Смогли повторить отрывок из сказки, изменив по смыслу высоту голоса. Ребята со всеми заданиями справились без ошибок. Во время выполнения заданий не отвлекались.

12 (50 %) детей (Саша В., Рома З., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Леня К.) имеют средний уровень умения изменять высоту голоса. Дети при счете не везде смогли правильно изменить высоту голоса. Повторили отрывок из сказки, но не во всех местах изменили высоту голоса. Дошкольники допустили несколько ошибок в выполнении заданий.

7 (29 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Витя Т., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять высоту голоса. Ребята не справились с заданиями. Они не смогли при счете изменить высоту голоса. Не повторили отрывок из сказки, изменив высоту голоса. Дети не выполнили задания или допустили грубые ошибки при выполнении заданий.

Таким образом, проведенная работа положительно повлияла на уровень умения изменять высоту голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностика 4 – умения изменять силу голоса «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Количественные результаты динамики уровня умения изменять силу голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты динамики уровня умения изменять силу голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	13 (54 %)	7 (29 %)
Средний	9 (38 %)	13 (54 %)
Высокий	2 (8 %)	4 (17 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня умения изменять силу голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количество детей с высоким уровнем умения изменять силу голоса на контрольном этапе выросло на 9 %; со средним уровнем – на 16 %; а количество детей с низким уровнем – снизилось на 25 %.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее:

4 (17 %) детей (Варя М., Виталий Л., Паша В., Богдан Н.) имеют высокий уровень умения изменять силу голоса. Эти дети без ошибок посчитали от одного до десяти, изменяя силу голоса. Смогли повторить отрывок из стихотворения, изменив по смыслу силу голоса. Ребята со всеми заданиями справились без ошибок. Во время выполнения заданий не отвлекались.

13 (54 %) детей (Саша В., Рома З., Ева А., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Леня К.) имеют средний уровень умения изменять силу голоса. Дети при счете не везде смогли правильно изменить силу голоса. Повторили отрывок из стихотворения, но не во всех местах изменили силу голоса.

7 (29 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Витя Т., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения изменять силу голоса. Ребята не справились с заданиями. Они не смогли при счете изменить силу голоса. Не повторили стихотворение, изменив силу голоса.

Следовательно, проведенная работа положительно повлияла на уровень умения изменять силу голоса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностика 5 – умения выделять ударный слог в слове «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Количественные результаты динамики уровня умения выделять ударный слог в слове у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены в таблице 16.

Таблица 16– Количественные результаты динамики уровня умения выделять ударный слог в слове у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	20 (83 %)	14 (59 %)
Средний	4 (17 %)	8 (33 %)
Высокий	0 (0 %)	2 (8 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня умения выделять ударный слог в слове у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количество детей с высоким уровнем умения выделять ударный слог в слове на контрольном этапе выросло на 8 %; со средним уровнем – на 16 %; а количество детей с низким уровнем – снизилось на 24 %.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее:

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень умения выделять ударный слог в слове. Эти дети без ошибок выделили ударный слог в слове. Ребята со всеми заданиями справились без ошибок. Во время выполнения заданий не отвлекались.

8 (33 %) детей (Ева А., Богдан Н., Дима М., Иван А., Саша В., Паша В., Полина Т., Максим К.) имеют средний уровень умения выделять ударный слог в слове. Эти дети с ошибками определили ударный слог в словах, а также допустили ошибки, когда соединяли картинки со схемами ударения.

14 (59 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Леон И., Кира М., Матвей В., Коля С., Рома З., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л.) имеют низкий уровень умения выделять ударный слог в

слове. Ребята не смогли выполнить задания. Они не определили ударный слог в словах, а также не смогли соединить картинки со схемами ударения. Дети при выполнении заданий отвлекались, не могли сосредоточить свое внимание.

Следовательно, проведенная работа положительно повлияла на уровень умения выделять ударный слог в слове у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностика 6 – умения пользоваться логическим ударением «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Количественные результаты динамики уровня умения пользоваться логическим ударением у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты динамики уровня умения пользоваться логическим ударением у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	22 (92 %)	16 (67 %)
Средний	2 (8 %)	6 (25 %)
Высокий	0 (0 %)	2 (8 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня умения пользоваться логическим ударением у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количество детей с высоким уровнем умения пользоваться логическим ударением на контрольном этапе выросло на 8 %; со средним уровнем – на 17 %; а количество детей с низким уровнем – снизилось на 25 %.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее:

2 (8 %) детей (Варя М., Виталий Л.) имеют высокий уровень умения пользоваться логическим ударением. Эти дети без ошибок выделяли главные слова в предложениях.

6 (25 %) детей (Саша В., Паша В., Ева А., Богдан Н., Дима М., Иван А.) имеют средний уровень умения пользоваться логическим ударением. Эти дети с ошибками выделяли главные слова в предложениях.

16 (67 %) детей (Рома З., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л., Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Леня К., Витя Т., Леон И., Полина Т., Максим К., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень умения пользоваться логическим ударением. Они не справились с заданиями. Ребята не выделяли главные слова в предложениях.

Следовательно, проведенная работа положительно повлияла на уровень умения пользоваться логическим ударением у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностика 7 – «Диагностика и коррекция выразительности речи детей» (автор: О.И. Лазаренко).

Цель: выявить уровень интонационной выразительности речи.

Количественные результаты динамики уровня интонационной выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты динамики уровня интонационной выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап кол-во/ %	Контрольный этап кол-во/ %
Низкий	13 (54 %)	7 (29 %)
Средний	9 (38 %)	13 (54 %)
Высокий	2 (8 %)	4 (17 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня интонационной выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Количество детей с высоким уровнем интонационной выразительности речи на контрольном этапе выросло на 9 %; со средним уровнем – на 16 %; а количество детей с низким уровнем – снизилось на 25 %.

Остановимся на результатах контрольного этапа детей подробнее.

4 (17 %) детей (Варя М., Виталий Л., Паша В., Ева А.) имеют высокий уровень интонационной выразительности речи. Эти дети без ошибок определили с какой интонацией были проговорены предложения. Смогли произнести одну и ту же фразу с различной эмоциональной окраской. Ребята со всеми заданиями справились без ошибок. Во время выполнения заданий не отвлекались.

13 (54 %) детей (Саша В., Рома З., Богдан Н., Аделина В., Валера Л., Игорь Б., Даша Л., Дима М., Иван А., Леон И., Полина Т., Максим К., Леня К.) имеют средний уровень интонационной выразительности речи. Ребята допустили ошибки при определении интонации предложений. У них возникли трудности при произнесении одной фразы с различной эмоциональной окраской.

7 (29 %) детей (Макар Г., Костя Г., Ксюша Б., Витя Т., Кира М., Матвей В., Коля С.) имеют низкий уровень интонационной выразительности речи. Они не смогли выполнить задания. Ребята не определили интонации предложений. Не произнесли одну фразу с различной эмоциональной окраской.

Следовательно, проведенная работа положительно повлияла на уровень интонационной выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Общие результаты, наглядно отображающие процентное соотношение динамики уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, представлены на рисунке 2.

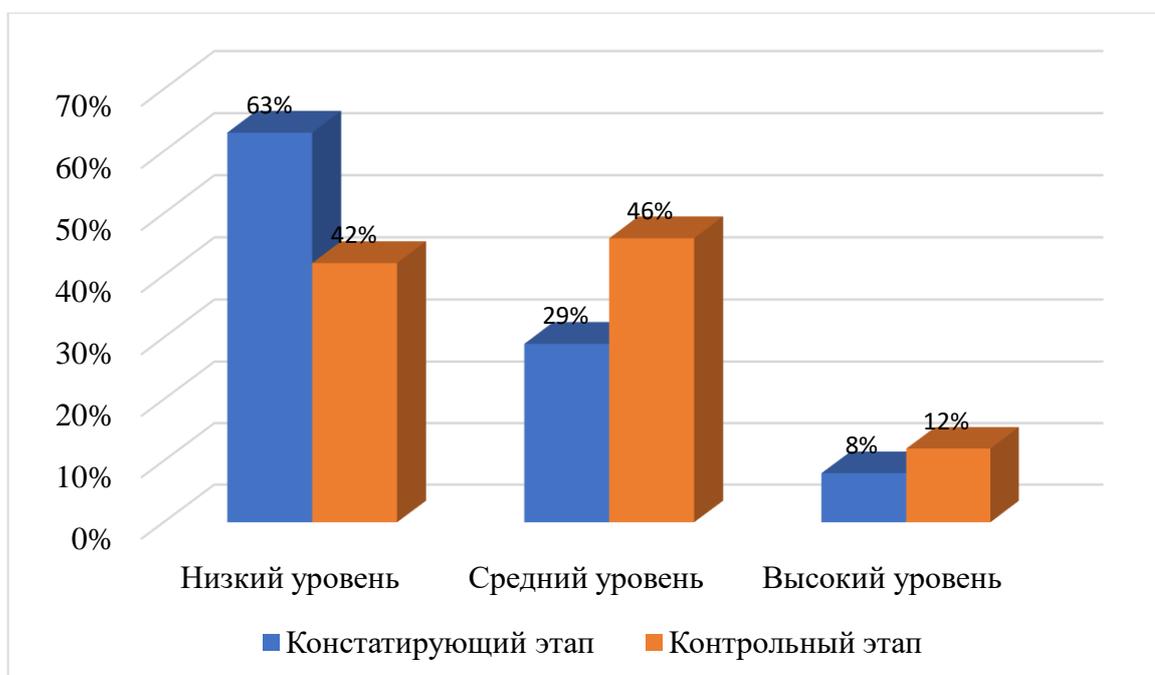


Рисунок 2 – Процентное соотношение динамики уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе, %

Общие результаты по всем диагностическим заданиям уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе представлены в таблице Б.1 в приложении Б.

В результате проведения диагностики по выявлению уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, была выявлена положительная динамика относительно констатирующего этапа эксперимента:

- детей с низким уровнем развития выразительности речи на контрольном этапе эксперимента стало меньше на 21% (уровень опустился с 63 % на констатирующем до 42 % на контрольном);
- количество детей со средним уровнем – увеличилось на 17 % и составило 46 %;
- количество детей с высоким уровнем развития выразительности речи диагностировано на уровне 12 %, что на 4 % больше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Данные наблюдения говорят о том, что разработанное содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи; организованные формы работы с педагогами по развитию выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с использованием игровых упражнений и оснащённая развивающая предметно-пространственная среда группы различными игровыми упражнениями для развития выразительности речи положительно влияет на развитие выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Придерживаясь разработанной структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста, была изучена учебно-методическая литературы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи, повышены знания специалистов по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи, а также специалистами составлен план работы по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи. Внесли дополнения в годовой план по работе с педагогами. Также, для повышения результатов разнообразили развивающую предметно-пространственную среду в группе.

Данные мероприятия способствуют повышению уровня методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, тем самым по итогам анализа, можно сказать, что методическое сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи в данном разделе имеет достаточный уровень.

Выводы по второй главе

Вторая глава диссертации была посвящена экспериментальной работе по реализации методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и проходила в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента был определен уровень состояния методического сопровождения деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. По результатам анализа, мы пришли к выводу о том, что, методическое сопровождение деятельности специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи имеет недостаточный уровень.

На формирующем этапе – было разработано и реализовано содержание и структура методического сопровождения деятельности специалистов дошкольной образовательной организации по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На третьем этапе была проведена повторная диагностика по выявлению уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, которая показала её положительную динамику: детей с низким уровнем развития выразительности речи на контрольном этапе эксперимента стало меньше на 21% (уровень опустился с 63 % на констатирующем до 42 % на контрольном); количество детей со средним уровнем – увеличилось на 17 % и составило 46 %; а количество детей с высоким уровнем развития выразительности речи диагностировано на уровне 12 %, что на 4 % больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Полученные результаты говорит об эффективности проведенного исследования.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа подтвердила выдвинутую нами гипотезу.

Заключение

1. Методическое сопровождение специалистов по развитию выразительности речи – это специально организованный процесс, который направлен на преодоление профессиональных затруднений по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и личностных проблем педагога.

Методическое сопровождение специалистов по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи заключается в разработке содержания и структуры методического сопровождения деятельности специалистов: в сопровождении специалистов в процессе самообразования и повышения квалификации; в сопровождении процесса проектирования и организации образовательной деятельности детей; в сопровождении деятельности по оснащению развивающей предметно-пространственной среды группы.

2. Диагностический инструментарий состоит из трех этапов:

- первый этап – выявление уровня выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи;
- второй этап – выявление уровня готовности специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;
- третий этап – выявление уровня методического обеспечения развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Методическое сопровождение специалистов в процессе самообразования и повышения квалификации представлено разработанным каталогом мероприятий, по развитию выразительности речи у дошкольников с нарушениями речи, которые специалисты посещали в очной или заочной форме: семинар-практикум «Развитие интонационной выразительности речи у детей с тяжелыми нарушениями речи», включающий: круглый стол «Выразительная речь педагога и ее влияние на детей; семинар «Выразительные средства речи»; вебинар «Решение задач по формированию

выразительности речи дошкольников с общим недоразвитием речи через игровые упражнения»; мастер-класс «Создание пособий для развития выразительности речи у дошкольников».

Методическое сопровождение специалистов в процессе проектирования и организации образовательной деятельности детей, состояло в совместной (специалиста с творческой группой) разработке и организации семинара «Речевые особенности детей с общим недоразвитием речи»; консультации «Особенности развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи»; мастер-класса «Игровые упражнения как средство развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи»; коучинг-сессии «Содержание развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной организации для развития выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи»; оснащения развивающей предметно-пространственной среды группы учебным пособием «модуль по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»).

Проведенное исследование доказывает результативность проделанной работы. У дошкольников с общим недоразвитием речи повысился уровень развития выразительности речи.

Гипотеза исследования подтверждена. Задачи решены. Цель исследования достигнута.

Так как исследование считается успешным, то в дальнейшем исследовании можно провести работу по методическому сопровождению специалистов по развитию других компонентов речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н., Лисина М. И., Рузская А. Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками. М. : Педагогика, 1989. 216 с.
2. Акименко В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями. Ростов н/Д. : Феникс, 2014. 77 с.
3. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Эксмо, 2009. 45 с.
4. Алмазова Е. С. О возрастных, особенностях голоса у дошкольников, школьников и молодежи. М. : Сфера, 2008. 189 с.
5. Артемов В. А. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями. М. : Просвещение, 2011. 189 с.
6. Архипова Е. Ф. Практикум по логопедии. М. : Прометей, 2012. 104 с.
7. Багаутдинов С. Ф. Методика формирования речи детей. М. : Экспресс, 2010. 56 с.
8. Борозинец Н. М., Шеховцова Т. С. Логопедические технологии : учеб. пособие. Ставрополь : СГПИ, 2008. 224 с.
9. Брызгунова Е. А. Звуки и интонация русской речи. М. : Русский язык, 1977. 281 с.
10. Бухвостова С. С. Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста. Курск: Академия Холдинг, 2007. 90 с.
11. Власова Т. М., Пфафенродт А.Н. Фонетическая ритмика : пособие для учителя. М. : ВЛАДОС, 1996. 240 с.
12. Выготский Л. С. Проблемы дефектологии. М. : Провещение, 1995. 527 с.
13. Галигузова, Л. Н., Смирнова Е. О. Ступени общения: от года до семи лет. М. : Просвещение, 1992. 141 с.
14. Ганошенко Н. Н., Рузская А. Г. Развитие потребности в общении со сверстниками в дошкольном возрасте. М. : Педагогика, 1989. 95 с.

15. Глухов В. П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М. : Сфера, 2011. 298 с.
16. Дурай-Новаковой К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности. М. : Просвещение, 2005. 142 с.
17. Захарова Т. В. Формирование выразительных средств речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Череповец : ГОУ ВПО ЧГУ, 2010. 145 с.
18. Златоустова Л. В. Фонетическая структура слова в потоке речи. : учебник. Казань: КГУ, 1962. 156 с.
19. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Юрайт, 2019. 440 с.
20. Колпачевская Л. А. Формирование интонационной выразительности у детей с речевыми нарушениями. Москва, 2000. 188 с.
21. Лазаренко О. И. Диагностика и коррекция выразительности речи детей. М. : ТЦ Сфера, 2009. 64 с.
22. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников: формирование лексики и грамматического строя. СПб : СОЮЗ, 1999. 160 с.
23. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М. : Академия, 2015. 291 с.
24. Лепская Н. И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации. М. : МТУ, 1997. 152 с.
25. Немов Р. С. Психология. М. : ВЛАДОС, 2005. 687 с.
26. Общее недоразвитие речи [Электронный ресурс]. URL: <https://www.krasotaimedicina.ru/diseases/speech-disorder/onr> (дата обращения: 10.03.2022).
27. Одинцова И. В. Звуки. Ритмика. Интонация. М. : Флинта-Наука, 2004. 366 с.
28. Развитие интонационной выразительности речи у детей с общим

недоразвитием речи [Электронный ресурс]. URL: <https://almanahpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=22290> (дата обращения: 01.04.2023).

29. Развитие речевой функции в онтогенезе. [Электронный ресурс]. URL: <https://logopediacentr.ru/logopediya/razvitie-rechi-v-ontogeneze/> (дата обращения: 10.12.2021).

30. Рождественский Н. С. Методика начального обучения русскому языку. М. : Просвещение, 2002. 347 с.

31. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб : Питер, 2010. 712 с.

32. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2004. 374 с.

33. Шевцова Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи. М. : АСТ, 2009. 248 с.

34. Sawyer J. E., Brooks P. J. Sociodramatic play enhances preschoolers' private speech and motivation across activities. // Early Childhood Research Journal (ECRJ). 2020. №3. P. 12-17.

35. Cervera-Merida J. F., Villa-Garcia I., Ygual-Fernandez A. Speech treatment in nemaline myopathy: A single-subject experimental study. // International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology. 2017. № 9. P. 127-137.

36. Mulvihill A., Matthews N., Dux P. E., Carroll A. Preschool children's private speech content and performance on executive functioning and problem-solving tasks. // Journal of Communication Disorders. 2019. P. 82.

37. Dudy S., Bedrick S., Asgari M., Kain A. Automatic analysis of pronunciations for children with speech sound disorders. // IOSR Journal of Sports and Physical Education. 2017. № 4.

38. Mohanta A., Mittal V.K. Analysis and classification of speech sounds of children with autism spectrum disorder using acoustic features. // International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology. 2017. № 9. P. 87-92.

Приложение А

Общие результаты уровня развития выразительности речи у дошкольников на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Количественные результаты уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Имя Ф. дошкольника	Баллы	Уровень
Аделина В.	16	Средний
Александр В.	18	Средний
Богдан Н.	15	Средний
Валерий Л.	20	Средний
Варвара М.	30	Высокий
Виктор Т.	5	Низкий
Виталий Л.	29	Высокий
Дарья Л.	8	Низкий
Дмитрий М.	10	Низкий
Ева А.	25	Средний
Иван А.	9	Низкий
Игорь Б.	10	Низкий
Кира М.	10	Низкий
Константин Г.	12	Низкий
Ксения Б.	6	Низкий
Леон И.	12	Низкий
Леонид К.	7	Низкий
Макар Г.	5	Низкий
Максим К.	7	Низкий
Матвей В.	10	Низкий
Николай С.	10	Низкий
Павел В.	20	Средний
Полина Т.	10	Низкий
Роман З.	19	Средний

Приложение Б

Анкета «Готовность специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Таблица Б.1 – Анкета «Готовность специалистов к развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»

№	Вопросы	Ответы
1.	Группа в ДОО, которую посещают дети с одним и тем же нарушением. Например, с тяжелым нарушением речи (ТНР). В данной группе реализуется АООП. Выберите правильный вариант ответа:	<ul style="list-style-type: none"> – компенсирующая; – комбинированная; – общеразвивающая.
2.	Выберите речевые особенности детей с ТНР:	<ul style="list-style-type: none"> – неусидчивость, низкий темп в обучении; – высокий словарный запас; – нарушение звукопроизношения; – недоразвитие связной речи; – снижение активного/пассивного словаря; – искажение слоговой структуры слова.
3.	Выберите правильные условия при проведении коррекционно-развивающих занятий для детей с ТНР:	<ul style="list-style-type: none"> – продолжительность занятий зависит от ФГОС для каждой возрастной группы; – коррекционно-развивающее занятие включает три этапа: вводная часть (организационный момент), основная часть, заключительная часть (рефлексия); – коррекционно-развивающее занятие не имеет структуру, а также цель и задачи; – отсутствие физминуток.
4.	Выразительность речи – это способность ясно, логично и насколько возможно кратко излагать свои мысли. Она зависит от интонации, _____, дикции, темпа, силы голоса и паузы. Какое слово пропущено? Выберите правильный вариант ответа:	<ul style="list-style-type: none"> – физиологии; – дыхания; – внимания.
5.	Выберите неправильный принцип РППС для детей с ТНР:	<ul style="list-style-type: none"> – принцип насыщенности; – принцип трансформируемости; – принцип безопасности; – принцип неизменности; – принцип доступности; – принцип полифункциональности; – принцип вариативности.
6.	Работу по развитию выразительности речи у детей с общим недоразвитием речи подразделяют на _____ этапа. Впишите свой вариант ответа:	<p>Ответ: _____</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

№	Вопросы	Ответы
7.	Каких известных педагогов, занимающихся развитию речи детей с общим недоразвитием речи Вы знаете? Впишите две фамилии.	Чиркина, Захарова _____, _____.
8.	В.А. Артемов выделил _____ степени сформированности выразительности речи у дошкольников. Впишите свой вариант ответа:	Ответ: _____
9.	Ведущим специалистом коррекционно-образовательной деятельности в группе компенсирующей направленности для детей с ТНР является:	– тьютор; – учитель-логопед; – педагог-психолог; – учитель-дефектолог.
10.	Найдите соответствие между компонентом выразительности речи и его определением.	Речевое дыхание. Сила голоса. Дикция. Логическое ударение. – Способность человека с различной громкостью произносить различные звуки, слоги, предложения. – Спланированный процесс, в моменте которого дыхание человека и его артикуляция точно соединяются в процессе речевого сообщения. – Правильное выделение интонацией нужное слово в предложении. – Способность человека своими речевыми органами произносить слога и буквы.
11.	Взаимодействием всех специалистов в группах компенсирующей направленности руководит:	– методист (старший воспитатель); – заведующий; – учитель-дефектолог.
12.	Компоненты готовности специалистов дошкольной образовательной организации к деятельности по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи: мотивационно-ценностный, _____, практический, оценочный, творческий и аффективный компоненты. Напишите свой вариант ответов.	Ответ: _____

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

№	Вопросы	Ответы
13.	Вставьте пропущенный компонент выразительности речи. Интонация, дыхание, сила голоса, темп и _____, логическое ударение.	Ответ: _____
14.	В _____ уголке группы находятся игровые упражнения по развитию выразительности речи. Напишите свой вариант ответов.	Ответ: _____
15.	Продолжительность групповых занятий в группах для детей с ТНР.	Средняя группа. Старшая группа. Подготовительная группа. – 15 мин. – 20 мин. – 30 мин.
16.	Сколько детей может быть в группах СанПиН для детей ТНР:	– 10 детей. – 8 детей. – 12 детей.
17.	В соответствии с ФГОС ДО РППС должна отвечать следующим принципам: полифункциональность, трансформируемость, вариативность, _____, доступность, безопасность. Какое слово пропущено? Выберите правильный вариант ответа:	– насыщенность; – неизменность; – краткость.
18.	Выберите компоненты высокого уровня готовности специалистов к деятельности по развитию выразительности речи у детей с ТНР:	– имеют теоретические, методологические, практические знания в области развития выразительности речи у детей; – владеют способами диагностики и коррекции данной проблемы; – знают особенности речевого развития детей с данной патологией; не могут выстроить взаимодействия с детьми, у них отсутствует творческий подход.
19.	Педагогическое сопровождение – это педагогическая работа, сосредоточенная на саморазвитие личности, учитывающая его _____ особенности, при минимальном участие педагога. Напишите свой вариант ответов.	Ответ: _____

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

№	Вопросы	Ответы
20.	Методическое сопровождение специалистов по развитию выразительности речи – это специально организованный процесс, который направлен на преодоление _____ затруднений по развитию выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и личностных проблем педагога.	Ответ: _____

Приложение В

Общие результаты уровня развития выразительности речи у дошкольников на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты уровня развития выразительности речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Имя Ф. дошкольника	Баллы	Уровень
Аделина В.	22	Средний
Александр В.	25	Средний
Богдан Н.	20	Средний
Валерий Л.	28	Средний
Варвара М.	38	Высокий
Виктор Т.	10	Низкий
Виталий Л.	35	Высокий
Дарья Л.	16	Средний
Дмитрий М.	18	Средний
Ева А.	32	Высокий
Иван А.	18	Средний
Игорь Б.	20	Средний
Кира М.	14	Низкий
Константин Г.	14	Низкий
Ксения Б.	12	Низкий
Леон И.	20	Средний
Леонид К.	14	Низкий
Макар Г.	10	Низкий
Максим К.	10	Низкий
Матвей В.	14	Низкий
Николай С.	12	Низкий
Павел В.	26	Средний
Полина Т.	14	Низкий
Роман З.	24	Средний