

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Организационно-методическое обеспечение обучения старших школьников
истории

Обучающийся

И.А. Аллахвердиева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории.....	
1.1 Обучение старших школьников истории как педагогическая проблема.....	9
1.2 Характеристика организационно-методического обеспечения обучения истории старших школьников.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по организационно-методическому обеспечению обучения старших школьников истории.....	
2.1 Выявление уровня интереса старших школьников к истории.....	33
2.2 Разработка и реализация организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории	46
2.3 Выявление динамики интереса старших школьников к истории	53
Заключение	63
Список используемой литературы	66
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	73
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	74
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля.....	77

Введение

Проблема изучения организации методического обеспечения обучения старших школьников истории является одной из актуальных в современной педагогике. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования педагогу предметнику необходимо учитывать новые технологии обучения истории, которые позволят повысить интерес к предмету у старших школьников.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне как известно история – это основа образования, поскольку без понимания исторически значимых событий невозможно добиться успехов в обучении в высших учебных заведениях. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования в процессе обучения у учащихся старшей школы должны развиваться способности к пониманию логики и закономерности исторических событий, общественных процессов и умения проводить анализ причин возникновения исторических событий. В основе качественного исторического образования старшеклассников заложено неполучение и воспроизведение определенных исторических событий, а умения делать анализ и формулировать выводы по различным историческим явлениям, для этого необходимы такие качества как логическое, аналитическое и критическое мышление.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. Вопросами изучения организации методического обеспечения обучения старших школьников истории занимались такие исследователи как Н.В. Страхова, Н.К. Сидорова, Л.А. Харитонова, О.М. Хлытина, Э.Г. Хаббард, однако исследований посвященных современным методикам преподавания истории старших школьников недостаточно, что делает исследование актуальным на данном этапе.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью создания определенных психолого-

педагогических условий, которые могли бы способствовать использованию современных методик обучения истории в организации методического обеспечения обучения старших школьников истории. Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что использование современных методик обучения истории в организации методического обеспечения обучения старших школьников истории изучена недостаточно.

Анализ психолого-педагогических исследований и практики образовательной деятельности в дошкольных организациях выявил следующие **противоречия**:

– между необходимостью организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории и недостаточным использованием возможностей современных методик преподавания истории старших школьников;

– между возможностями современных методик преподавания истории и отсутствием выделенных научно-обоснованных условий, обеспечивающих эффективность данного процесса в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории.

Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий в теории и практике современного образования, была сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования**: «Организационно-методическое обеспечение обучения старших школьников истории».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории.

Объект исследования: процесс обучения старших школьников истории.

Предмет исследования: процесс организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что организационно-методическое обеспечение обучения старших школьников истории возможно, если

- учитывать при разработке учебно-методической документации нормативно-правовые документы, необходимые для работы педагога по истории;
- учтены современные методики обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории на основе которых разработана программа внеурочной деятельности «Занимательная история»;
- при проведении образовательного процесса по истории учитывать познавательный интерес к данному предмету со стороны старших школьников.

Задачи исследования:

- изучить теоретико-методологические основы проблемы организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории;
- выявить уровни интереса к изучению истории у старших школьников и состояние организационно-методического обеспечения;
- определить и апробировать результативность содержания работы по организационно-методическому обеспечению обучения старших школьников истории.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения теории организации методического обеспечения обучения старших школьников истории (Э.Г. Хаббард);
- теории индивидуального подхода (Э. Долан, Д. Коутс, Н.К. Сидорова, Б. Уилсон, О.М. Хлытина,);

– теории современных методик обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории (М. Колинз, Э.А. Мегид, О. Мубин, Т. Милинг, Н.В. Страхова, М. Томандл, Л.А. Харитонова).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики по проблеме исследования),
- эмпирические (беседы, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы),
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования).

Экспериментальной базой исследования является МБОУ «Гимназия №9» г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 60 старшеклассников.

Организация и этапы исследования.

Исследование проводилось в три этапа в период с 2021-2023 гг.

Первый этап – поисково-аналитический был проведен в период 2021-2023 гг. На данном этапе мы определили проблему исследования, уточнили объект, предмет, конкретизировали цели исследования, сформулировали задачи исследования, оформили понятийный аппарат; составили программу исследования; проанализировали теоретически источники с целью установить степень научной разработанности исследуемых проблем; определили показатели и уровни интереса старших школьников к истории. Осуществили подготовку четырех публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный был проведен в период 2022-2023 гг. Разработали и апробировать содержание работы по формированию интереса старших школьников к истории. Также осуществили контрольный этап эксперимента. В публикациях отражены результат исследования.

Третий этап – аналитико-обобщающий был проведен в период 2023 г. Мы собрали данные обработали, проанализировали и интерпретировали результаты эксперимента, сформулировали вывод по результату работы, обобщили, систематизировали и оформили материалы в магистерскую диссертацию.

Новизна исследования охарактеризована:

- сущность процесса использования современных методик обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории;
- обоснованы возможности использования современных методик обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории.

Теоретическая значимость исследования: уточнено понимание современных методик обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории.

Практическая значимость исследования:

- определен диагностический инструментарий выявления уровня интереса к изучению истории у старших школьников и состояния организационно-методического обеспечения;
- определены современные методики обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлены в отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Педагогика и психология» в периоды проведения Дней науки ТГУ, на научно-практических конференциях, в рамках образовательной организации – на педагогических советах, мастер-классах и семинарах. Результаты исследования нашли свое отражение в четырех публикациях.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Современные методы обучения как фактор развития образования представляют собой систему взаимосвязанных решений и действий, которые направлены на повышение качества образовательного процесса. Важной целью современных методов образования – это подготовка будущего поколения к жизни в информационном, постоянно изменяющемся мире.

2. Проведенный анализ показывает, что уровень сформированности познавательного интереса к изучению истории недостаточен и требуется специальная организованная работы, которая позволит повысить интерес старших школьников к изучению истории.

3. Программа внеурочной деятельности «Занимательная история» основывается на современных представлениях о преподавании урока истории в старших классах. Для привлечения интереса учащихся старших классов к изучению истории решалась задача по созданию увлекательных уроков в рамках внеурочной деятельности. Программа внеурочной деятельности «Занимательная история» не только познавательный, но также полезный для учащихся старших классов, он позволяет расширить знания учащихся об истории

Структура и объем диссертации обусловлены логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 наименований источников) и 3 приложений. Работа проиллюстрирована 12 таблицами и 6 рисунками. Основной текст работы изложен на 79 страницах.

Глава 1 Теоретические основы организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории

1.1 Обучение старших школьников истории как педагогическая проблема

История, представляет собой огромный потенциал для исследования жизни общества, именно история позволяет оценить духовную жизнь общества, история формирует у учащихся собственные нравственные представления и мотивы поведения.

История показывает коллективную картину жизни людей в их социальное время, позволяет увидеть и оценить творческий и этический опыт прошлого. Это служит важным ресурсом для самоидентификации человека в окружающем сообществе. История позволяет распознать и понять человека и общество по отношению к прошлому, настоящему и будущему [41].

История – это дисциплина, которая может эффективно способствовать развитию критического мышления и формированию гражданского сознания у подрастающего поколения. Это самая важная общественная роль изучения истории. Кроме того, в области развития информационного общества концепция исторических знаний обязательно должна пониматься не только в значимых ситуациях, но и с точки зрения форм мышления. Историческое мышление – это одна из основных форм критического мышления, развитию которой у обучающихся старшей школы педагогика должна способствовать. История играет большую роль в развитии и обучении старших школьников [3].

Уроки истории представляют большие возможности для формирования исторических знаний у современных старших школьников. Главное требование к историческому образованию – это воспитание гражданина России, активного, способного к социальному творчеству, принципиального в отстаивании своих позиций, способного к участию в демократическом

самоуправлении, чувствующего ответственность за судьбу России, патриота родной культуры. Старшеклассник должен осознано понимать, что его народ – часть мировой цивилизации.

Л.А. Кацва отмечал, что «изучение истории необходимо человеку для понимания своего времени. Уже по тому, какие проблемы становятся актуальными в исторической науке в те или иные периоды, можно многое сказать о состоянии современного исследователям общества» [14, с. 67].

В.В. Барабанов считает, что «история как учебный предмет всегда выполняла в обществе две важнейшие функции. Она обеспечивала преемственность в развитии общества, устанавливая связь подрастающего поколения с традициями данного общества, и служила мощным средством формирования национальной и общественной идентичности» [4, с. 21].

Целью исторического образования в школе является формирование и развитие личности учащегося, способной к самоидентификации и определению своих ценностных ориентаций на основе понимания и усвоения исторического опыта [44].

Известно давно, что без тщательного анализа прошлого невозможно решить задачи, которые выдвигает современность, а именно разработать направления развития общества. В связи с этим, анализ формированию у старших школьников исторических знаний, которые позволят учащимся не только гармонично развиваться, но также сформирует познавательную активность к обучению в целом [9].

В историческом образовании большая роль отводится самостоятельной работе учащихся с источниками информации. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее - ФГОС СОО) определяет предметные результаты «владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике» [36], поэтому порой сложная для понимания школьниками история должна быть представлена

современным, доступным и информативным языком в соответствии с возрастными особенностями старшеклассников [10].

ФГОС СОО указывает, что у школьников должны развиваться способности к пониманию логики и закономерности исторических событий, общественных процессов и умения проводить анализ причин возникновения исторических событий. В основе качественного исторического образования старшеклассников заложено непонимание и воспроизведение определенных исторических событий, а умения делать анализ и формулировать выводы по различным историческим явлениям, для этого необходимы такие качества как логическое, аналитическое и критическое мышление. Способность критически мыслить помогает не только изучать другие предметы, но также помогает к подготовке и сдаче к ЕГЭ.

Для успешного изучения истории в старших классах необходимо совершенствовать методики преподавания.

М.Т. Студеникина и М.В. Короткова считают, что «методика обучения истории – это педагогическая наука о задачах, содержании и методах обучения истории. Она изучает и исследует процесс обучения истории в целях повышения его эффективности и качества. Методика рассматривает вопрос о том, как надо преподавать историю» [15, с. 5].

Метод преподавания истории тесно связан с другими науками. И, самое главное, с историей как базовой дисциплиной. Целью методики обучения истории является выбор интересных методов преподавания. Основные задачи и функции методики обучения истории представлены на рисунке 1.

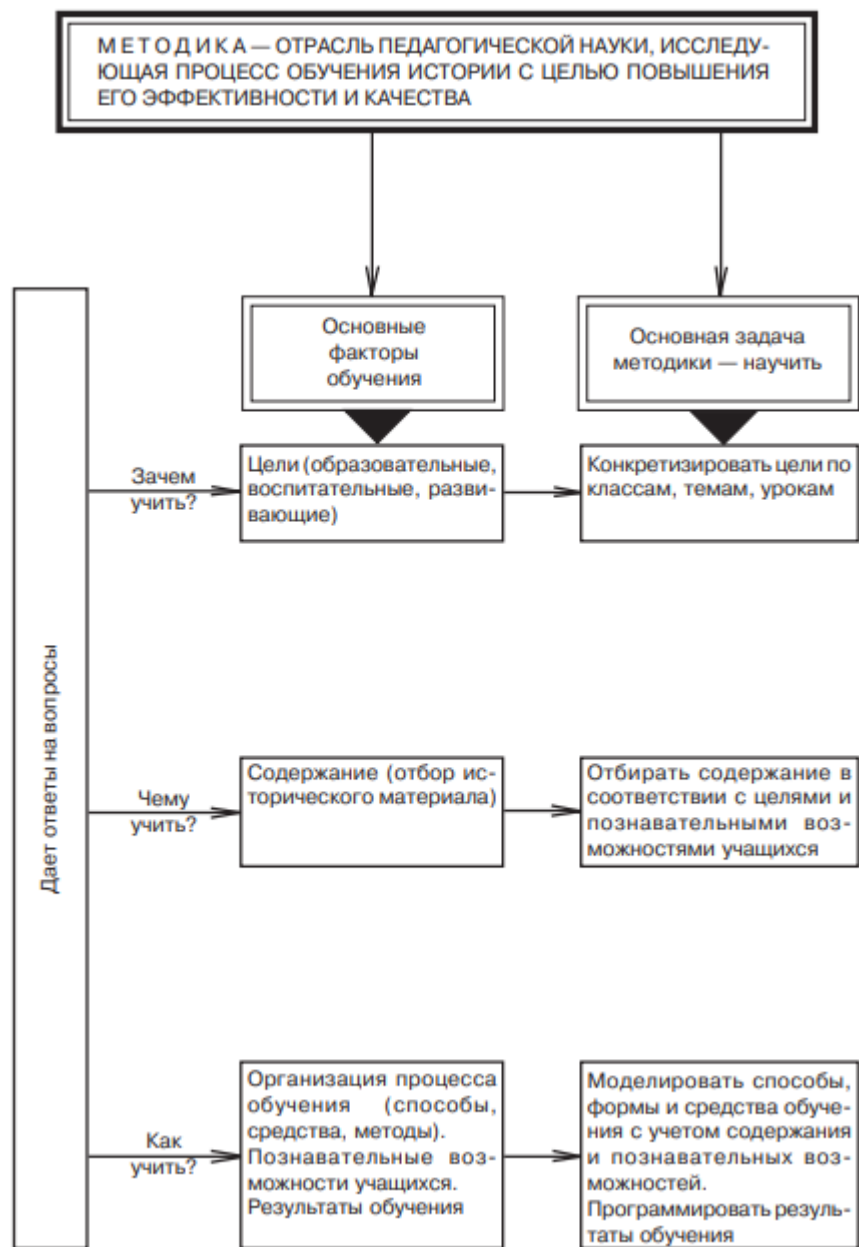


Рисунок 1 – Задачи и функции методики обучения истории

Для понимания методики преподавания истории важно также понимать факторы процесса школьного обучения истории (рисунок 2).

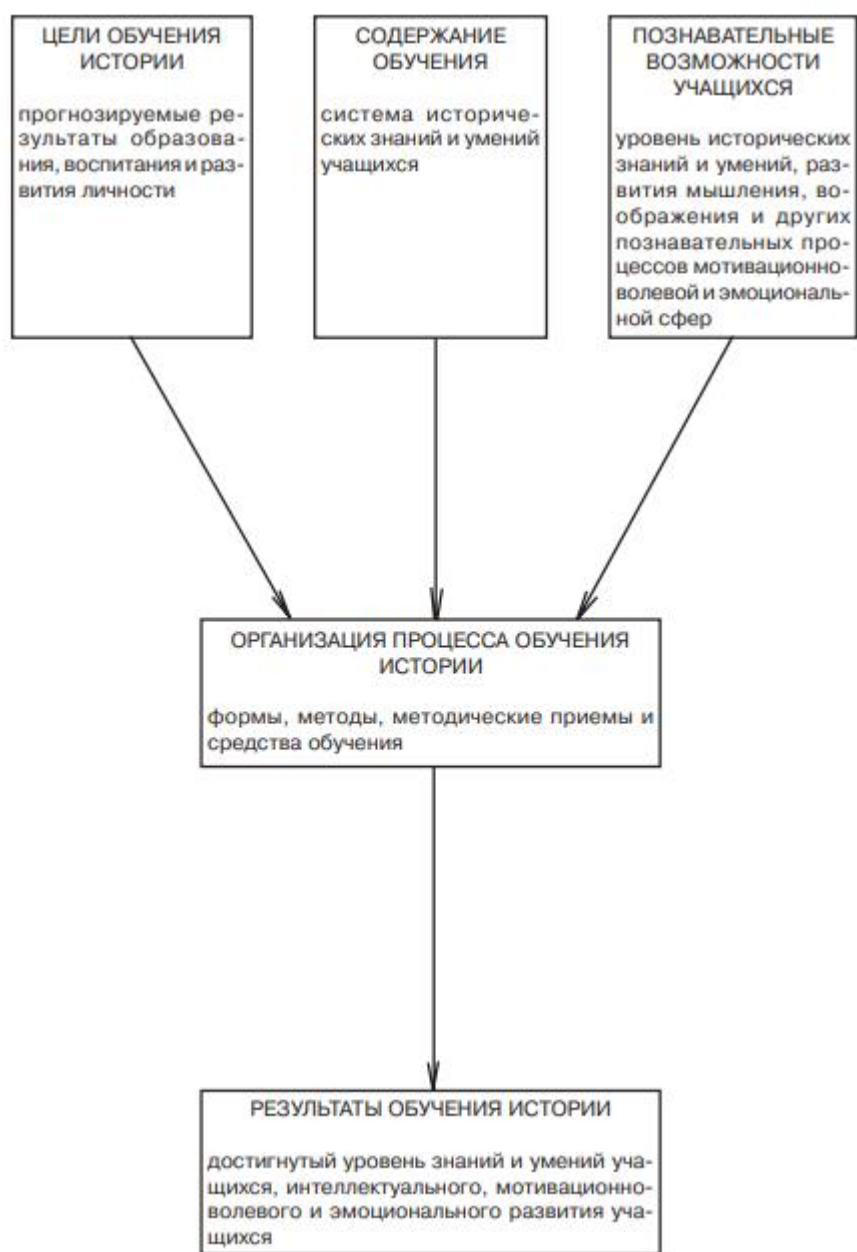


Рисунок 2 – Факторы процесса школьного обучения истории

В системе обучения истории методика призвана решать ряд практических вопросов:

- какие цели (намечаемые результаты нужно и можно ставить перед обучением истории)?
- чему учить? (структура и отбор материала);
- какая учебная деятельность школьников необходима?
- какие виды учебных пособий и какое их методическое построение способствует достижению оптимальных результатов в обучении?

- как преподавать?
- как учитывать результат обучения и использовать полученные сведения для его совершенствования?
- какие межпредметные связи устанавливаются в обучении?

Как отмечала А.Я. Юдовская, важность совершенствования методологии преподавания истории так, по ее мнению, «уроки истории превращаются исключительно в изложение нового материала, на учащихся извергаются каскады фактов, часто и впрямь интересных, но всё это не осмысливается и не анализируется или получает сомнительное объяснение» [43, с. 11].

Методики преподавания должны не только давать информацию и предлагать новые знания, но и побуждать старшеклассников проводить анализ исторических текстов, уроки истории должны научить учащихся самостоятельно рассуждать, делать выводы и видеть закономерности исторического процесса. Как указывала О.М. Хлытина, «главным результатом учебного исторического исследования должны стать изменения в самом ученике как познающем субъекте (в его знаниях, умениях, ценностных представлениях, опыте деятельности и отношений), а не научная новизна его ученического исследования» [38, с. 19].

Методика обучения истории взаимосвязана с другими науками, главная цель обучения истории – это обзор главных данных исторической науки и дидактическая переработка их для обучения учащихся. Главная функция обучения истории – это сделать ученика гражданином своей страны. В процессе обучения истории у обучающихся формируется историческое мышление личности, ее историческое сознание [11].

В основе современных методик преподавания истории заложен смысл не просто дать знания, а именно сформировать самостоятельность мышления. Учитель истории должен стимулировать старшеклассников к получению исторических знаний из дополнительных источников, способствовать

развитию их критического мышления и овладению учениками исследовательскими навыками [12].

Учитель истории должен научить старшеклассников способам поиска и отбора информации, анализу текстов, различению фактов и их интерпретаций, сопоставлению противоположных точек зрения. Педагог должен научить учащихся понимать смысл прочитанного. Несмотря на большой опыт обучения большинство старшеклассников не умеют улавливать смысл прочитанного, они не могут самостоятельно искать нужную историческую информацию их необходимо направлять.

Оценка исторических событий прошлого должна быть не только с точки зрения современных интересов, но также с точки зрения понимания общечеловеческих ценностей и данный факт учитель истории должен учитывать при разработке своих уроков. Урок истории не должен быть простым перечислением фактов и дат, урок истории должен научить обучающихся думать и анализировать, у обучающихся должно формироваться планетарное сознание, только так можно воспитать современного человека.

Изменения будут зависеть не только от исторического состояния общества, но и от вектора развития социальной и культурной среды.

Важно подчеркнуть, что деятельность учителя истории в современных условиях образования должна измениться как в плане содержания, так и в организации учебного процесса.

М.Т. Студеникина и М.В. Короткова отметили, что «основным источником знаний и средством обучения является школьный учебник. Требуется, чтобы в нем раскрывались основы науки в соответствии с возрастом учащихся и уровнем их подготовленности. В дидактике утвердилось такое определение школьного учебника: это массовая учебная книга, излагающая предметное содержание образования и определяющая виды деятельности, предназначенные для обязательного усвоения учащимися с учетом их возрастных и иных особенностей. Часто учебник выступает в

качестве основного источника построения урока. Но есть уроки, на которых он играет вспомогательную роль или бывает вообще не нужен» [15, с. 19].

По мнению О.М. Хлытиной, современные методики обучения истории старшеклассников «развивает их способности к критическому мышлению, формирует исследовательскую позицию, значимую для успешной социализации в современном информационном и поликультурном мире, для выстраивания своей идентичности в историческом пространстве и выработки собственной позиции по отношению к событиям прошлого и сегодняшнего дня» [38, с. 18].

Аналитическое изучение истории должно опираться на уже имеющиеся знания старшеклассников не только исторических событий, но также знаний в смежных областях науки. На уроке истории для старшеклассников нельзя использовать только стандартный монолог учителя. Преподавать историю для старшеклассников нужно так, чтобы все обучающиеся были заинтересованы в получении знаний и стали активными участниками на уроках.

Учителю истории необходимо подключать элементы историографии, все это позволит расширить интерес учащихся к истории. При подготовке к уроку учитель истории должен понимать какие знания старшеклассник должен иметь и быть способным сделать эти знания актуальными и подвижными.

Система обучения истории старшеклассников, фокусирует вопросы и задания учащихся, на их поиске. Концепции и исторические закономерности у старшеклассников лучше усваиваются в процессе поиска, наблюдения, анализа фактов, умственной деятельности, результатом которой является поиск новых знаний.

Процесс обучения истории уподоблен научному поиску, где есть проблема, проблемная ситуация, гипотеза, инструмент решения, опыт, результаты поиска. Научный поиск на уроках истории направлен на развитие мыслительных способностей учащихся, повышение познавательного интереса к обучению и формирование творческого подхода к обучению. Современный

учитель должен быть готовым вместе с учениками заниматься историческими и научными изысканиями [19].

Изучение истории приводит к формированию общей картины исторического пути человечества, народов и разных стран, преемственности исторических периодов и непрерывности исторических процессов. Преподавание этого курса должно дать обучающимся представление о процессах, явлениях и концепциях мировой истории и сформировать знания о месте и роли России в мировом историческом процессе.

Уроки истории для старшеклассников призваны формировать у обучающихся познавательные интересы, базовые навыки анализа исторических событий во времени, умение соотносить исторические события и процессы с современными событиями [18].

На уроках истории, учащиеся знакомятся с историческими картами как источником информации о человеческом обществе, расположении цивилизаций и империй, местах значимых событий, социокультурной динамике, экономических и геополитических процессах в мире. Ученики на уроках должны не только знать главные события, они должны уметь анализировать различные точки зрения на события прошлого. Уроки истории позволяют обучающимся получить навыки сравнительного анализа развития России и других стран в разные исторические периоды [16].

Главное в преподавании истории – это развитие интереса старшеклассников к истории. По мнению М.В. Коротковой, М.Т. Студеникина, «существуют три основных фактора, влияющих на интерес: а) содержание исторического материала; б) методы, приемы и средства его подачи; в) межличностные отношения учителя и учащихся» [15, с. 17].

По мнению О.О. Мельниченко, для формирования интереса к истории у обучающихся старших классов учителю необходимо «организовать учебный процесс, чтобы как можно больше учащихся было бы вовлечено в диалог, а, следовательно, и в сам процесс познания. Для этого устраиваются дискуссии,

организуются ролевые и деловые игры, проводится исследовательская работа учащихся с различными источниками информации, используются элементы творческой работы» [21, с. 18].

Для того чтобы интерес к теме у старшеклассников не угасал учителю истории необходимо поддержать интерес к изучаемым фактам. Как правило интерес связан с новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями. Интерес у старшеклассников вызывает эвристическая беседа и дискуссия, участие в познавательных играх, решение проблемных задач, исследование новых исторических фактов [13].

В основе организации обучения старших школьников истории заложена цель – это формирование интереса к истории. Именно интерес к учению позволяет оценить успешность исторического обучения старшеклассников.

Таким образом, проведенный анализ показал, что при подготовке к уроку учитель истории должен понимать какие знания старшеклассник должен иметь и быть способным сделать эти знания актуальными и подвижными. Система обучения истории старшеклассников фокусирует вопросы и задания, учащихся на их поиске. Процесс обучения истории уподоблен научному поиску, где есть проблема, проблемная ситуация, гипотеза, инструмент решения, опыт, результаты поиска. Научный поиск на уроках истории направлен на развитие мыслительных способностей учащихся, повышение познавательного интереса к обучению и формирование творческого подхода к обучению. Современный учитель должен быть готовым вместе с учениками заниматься историческими и научными изысканиями.

1.2 Характеристика организационно-методического обеспечения обучения истории старших школьников

В последние время в системе образования России активно разрабатываются и внедряются различные концепции инновационных методов обучения. Данные концепции действуют в статусе постоянного и

непрерывного обновления образовательной системы, которое происходит за счет целенаправленного накопления обучающего материала.

Организационно-методическое обеспечение обучения истории старших школьников является неотъемлемой частью деятельности каждого учителя истории, которое включает создание и применение соответствующих учебно-методических документов, пособий, рекомендаций, методических материалов, дидактических средств, а также эффективных методик, способов и приемов обучения истории, которые позволяют активизировать познавательную деятельность учащихся при изучении истории [23].

Основная цель организационно-методического обеспечения обучения истории старших школьников – это создание условий для реализации требований ФГОС СОО к изучению истории посредством предоставления, обучающимся полного комплекта учебно-методических материалов для освоения предмета истории [24].

Современные методы обучения как фактор развития образования представляют собой систему взаимосвязанных решений и действий, которые направлены на повышение качества образовательного процесса. Важной целью современных методов образования – это подготовка будущего поколения к жизни в информационном, постоянно изменяющемся мире [25].

Т.Г. Долгина считает «современный урок истории, прежде всего, должен быть интересен ученикам. Главное – научить самих ребят пользоваться информационными технологиями, уметь работать над проектными заданиями. Чрезвычайно важно показать своим ученикам их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни» [10, с. 56].

По мнению В.Н. Панова, «главное требование к современному уроку истории в нашей стране – воспитать гражданина и патриота России, активного, принципиального, способного защищать интересы страны. Гражданина, способного критически относиться к прошлому и настоящему, способного делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения

исторических источников, способного ориентироваться в важнейших достижениях мировой культуры» [26, с. 137].

«Современные цели и задачи в обучении истории традиционными методами решить невозможно, поэтому учителя ведут поиск наиболее оптимальных методов обучения. Как показывает опыт работы в старших классах для того, чтобы обучение было успешным, значительное внимание должно уделяться не только содержанию образования, но и формам и методам работы с учащимися. Наиболее эффективным методом в данном случае является технология модульного обучения. Но одним из главных условий осуществления эффективной модульной технологии обучения является нарастание внутренней мотивации к учению, связанное с предоставлением ученику возможности саморазвития и самореализации в соответствии с его интересами и склонностями. Важно правильно организовать обучение на подготовительном этапе модульного обучения. Проведение уроков на основе проблемного обучения в качестве подготовительного этапа, наиболее эффективно» [5, с. 17].

Сущность современных методов обучения истории заключается в ориентации образовательного процесса на активизацию потенциальных возможностей обучающегося [27].

По мнению Ж.Ф. Равшанова, «учитель истории должен подготовить учащихся к необходимости владеть большим объемом исторической материалом, знать понятийный аппарат, уметь критически анализировать исторические документы, сформулировать свое суждение о важнейших исторических событиях, знать историографию вопроса» [7].

Целью современных методов обучения истории старших школьников в первую очередь является качественное изменение личности обучающегося по сравнению с традиционной системой. Данная цель успешно реализуется благодаря внедрению в профессиональную деятельность современных дидактических и воспитательных программ. Развитие умения мотивировать учебные действия, самостоятельно разбираться в получаемой информации,

формирование творческого и нестандартного мышления, развитие обучающихся за счет максимального раскрытия их природных способностей, используя новейшие достижения науки и практики, все – это основные цели обучения истории [28].

Прогресс развития методов обучения учащихся старших классов истории не стоит на месте и с каждым днем появляются различные педагогические нововведения. Инновации в сфере обучения учащихся старших классов истории направлены на улучшение качество образования, разработки условий для удобства самих занимающихся, повышению интереса старших школьников к изучению истории [30].

Как указывала Ю.С. Репинецкая, «на стадии изучения нового материала очень важно, как можно больше задействовать самих старшеклассников в процессе познания и добывания новой информации. С увеличением объёма самостоятельной деятельности на уроке актуализировалась такая форма работы, как активное чтение, позволяющая осмысленно и осознанно воспринимать содержание учебной и документальной литературы» [1].

По мнению Т. Чариева, «для любого учителя, преподающего и историю, понимание, что история обучения – это искусство, и оно требует от человека, творческий подход к определению предмета, который будет применяться в преподавании нескольких тем, например, преподавание различных тем отличается от обучения планового развития урока, поэтому ему нужен творческий учитель, который может создавать различные методы, которые будут применяться в зависимости от характера предмета и темы» [34, с. 21].

Как указала Л.М. Эрдешбаева, «необходимо обучать детей таким образом, чтобы они могли быстро и пластично реагировать на изменяющиеся условия, были способны обнаруживать новые проблемы и задачи, находить пути их решения. Достичь результата в выполнении этой задачи можно только в условиях реализации инновационного подхода в обучении, обеспечивающего переход на продуктивно-творческий уровень. Этого можно достичь при помощи разнообразных технологий» [42, с. 56].

Активные методы обучения учащихся старших классов истории строятся по схеме взаимодействия «учитель-ученик». Из названия понятно, что это такие методы, которые предполагают равнозначное участие учителя и учащихся в учебном процессе, то есть, ученики выступают как равные участники и создатели урока истории [29].

Идея активных методов обучения в педагогике не нова. Родоначальниками метода принято считать Я. Коменского, А. Дистервега, Г. Гегеля, И.Г. Песталоцци, Ж-Ж. Руссо.

Самая общая классификация делит активные методы обучения учащихся старших классов истории на две большие группы: индивидуальные и групповые. Более подробная включает такие группы: дискуссионные, игровые, тренинговые, рейтинговые [45].

В процессе обучения педагог может выбирать как один активный метод, так и использовать комбинацию нескольких. Но успех зависит от системности и соотношения выбранных методов и поставленных задач [31].

Как указывал М.М. Мунич, «урок – это самая главная часть педагогического процесса и поэтому он должен планироваться заранее, с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика. Выстраивать урок нужно с тем расчетом, что главный субъект в нем – учащийся. Цель этого проектирования в том, чтобы спланировать ход урока так, чтобы его содержание, цели, задачи и форма организации учебного процесса, были понятны всем учащимся. Конечно, при планировании урока, педагоги исходят из основных требований к результатам освоения образовательной программы» [22, с. 16].

В современном обществе распространен стереотип, что старшеклассников вообще ничего не интересует, кроме телефонов и компьютеров, что учителя не дадут никаких новых и актуальных знаний.

Основные факторы развития у учащихся познавательного интереса к истории представлены на рисунке 3.

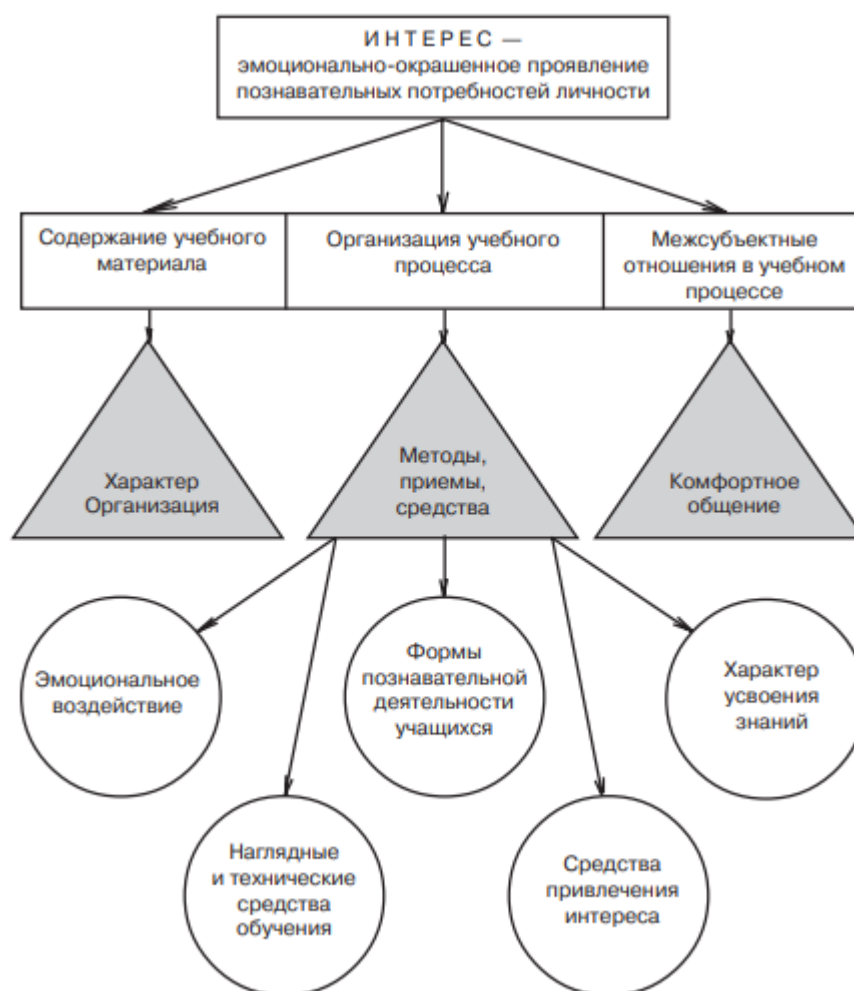


Рисунок 3 – Факторы развития у учащихся познавательного интереса к истории

Именно поэтому учитель истории, должен не только преподносить новый материал в соответствии с требованиями ФГОС СОО, но и максимально вовлекать учащихся в этот процесс. Для этого на уроках истории можно использовать деловые игры, дискуссии, круглые столы, которые могут помочь в решении проблемы вовлечения старшеклассников к изучению истории [32].

Рассмотрим самые распространенные методы активного обучения учащихся старших классов истории:

Презентации – это доступный и информативный метод обучения истории, который позволяет наглядно и в схемах пояснить сложные исторические события. Они позволяют ученикам погрузиться в изучении истории, ученикам интересно готовить такие выступления [46].

«Кейс-технологии – это технологии, которые основаны на комплектовании наборов (кей – сов), учебно-методических материалов и предоставлении их обучающимся для самостоятельного изучения. Данная технология состоит в понимании, критическом рассмотрении и решении конкретных проблем, ситуаций, случаев (cases). Кейс – это отображение ситуации, касательно какой-то практике, и содержащее в себе некую проблему, которая требует разрешения» [38].

Кейс-технологии на уроках истории позволят ученикам самостоятельно погрузиться в анализ изучаемых исторических событий. Кейс-технологии – это увлекательный метод обучения старшеклассников, поскольку позволяет моделировать различные подходы к поиску решений.

Такой вид работы удобен тем, что возможно реализовать индивидуальный подход в обучении. Педагог сможет выбрать материалы в соответствии с интересами каждого ученика или обозначить темы исследования на будущее для каждого в отдельности.

«Проблемная лекция – это вид лекции, на которой новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов приближается к исследовательской деятельности через диалог с преподавателем. Основной целью проблемной лекции является углубление теоретических знаний обучающихся по теме через раскрытие научных подходов, развитие теоретического мышления, формирование познавательного интереса к содержанию дисциплины и профессиональной мотивации будущего специалиста» [34].

Проблемная лекция – это увлекательный метод обучения истории, такой метод позволят активизировать старшим школьникам познавательную мотивацию. Проблемная лекция позволяет сделать учеников активными участниками [33].

А.И. Кондращенко и С.О. Тупикова отмечают, что «использование на уроках проблемного обучения позволяет ученикам овладеть мыслительными, логическими и познавательными навыками. Проблемное обучение – это

способ, помогающий учителю привлечь школьников к активной мыслительной деятельности, к решению разного рода задач, которые непосредственно связаны с содержанием учебного материала» [17, с. 12].

По мнению Г.Р. Черенко, «систематическое использование на уроках истории проблемных ситуаций способствует формированию творческих способностей учащихся, позволяет поднимать учащихся до нового, более высокого уровня их познавательной деятельности и несёт в себе мощный потенциал развития диалектики мышления» [35, с. 18].

Основная цель технологии проблемного обучения на уроках истории – это развитие интереса к обучению. Школьники должны определить свою способность критически мыслить и самостоятельно изучать окружающий мир с помощью знаний в области исторической науки. Эти навыки и умения служат необходимыми составляющими для самореализации в современном обществе [37].

Особенностью проблемного обучения можно считать создание проблемных ситуаций, то есть ученики сталкиваются с проблемой, решение которой не имеет однозначного или точного ответа, или ученики не могут сразу дать точный ответ на поставленный вопрос им требуется время на поиск и анализ исторических данных. Создание таких условий предполагает возникновение различных противоречий в процессе усвоения исторического материала, тем самым проблема способствует к самостоятельным поисковым действиям, которые помогут старшеклассникам решить проблему [40].

Проблемное обучение – это особая система обучения, которая направлена на развитие самостоятельности у старшеклассников. Проблема обучения – это задача, которую обучающийся должен решить, но нет конкретной схемы решения этой проблемы, а иногда и точного и однозначного ответа не существует [47].

Создавая проблемную ситуацию, учитель должен учитывать масштаб самостоятельного мышления старшеклассника и в то же время вести его вперед в освоении учебного материала и новых знаний, и умений. Для более

успешной организации проблемного обучения требуется максимальное разнообразие предоставления исторической информации.

Дидактические игры в отличие от деловых игр, регламентируются жестко и не предполагают выработку логической цепочки для решения проблемы. Использование игровых технологий на уроках истории может быть использовано не только для изучения новых материалов, но и для закрепления ранее пройденного. Во время игры старшеклассники чувствуют себя более комфортно, а в классе появляется свободное соревновательное пространство, заставляющее учащихся отбирать и анализировать необходимую историческую информацию. Это положительно сказывается на развитии интереса к изучению предмета истории [48].

Но для того, чтобы успешно провести урок, который сделан с использованием игровой технологии, учитель должен взять на себя роль его непосредственного организатора и участника. Учитель должен создать творческое настроение в классе и настроить учащихся на игру. Авторитарная форма общения здесь исключена (если это не предусмотрено правилами игры), но показана общая, академическая деятельность, сотрудничество, сотворчество [2].

Игровые методы можно отнести и к интерактивным методам обучения. Все зависит от выбора игры. Так, популярные игры-путешествия, спектакли, викторины, интерактивные экскурсии в прошлое – это приемы из арсенала интерактивных методов, так как предполагают взаимодействие учащихся друг с другом.

Баскет-метод данный метод основан на имитации ситуации. Например, ученик должен выступить в роли гида и провести экскурсию по историческому музею. При этом его задача собрать и донести информацию о каждом экспонате. Такой метод позволят ученикам не только получить новые навыки, но также позволят расширить знания учащихся.

Интерактивные методы строятся на схемах взаимодействия «учитель-ученик» и «ученик-ученик», то есть теперь не только учитель привлекает

обучающихся к процессу обучения, но и сами учащиеся, взаимодействуя друг с другом, влияют на мотивацию каждого ученика. Учитель лишь выполняет роль помощника. Главная задача учителя создать условия для инициативы учащихся старших классов.

А.А. Исрапов указывал, что «интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый в форме совместной деятельности студентов, при которой все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы» [8, с. 19].

Как отметили Н.В. Ключникова и Д.С. Перельгина, «интерактивные методы, по ряду специфических причин, предполагают необходимость колоссальной подготовки к уроку не только со стороны учителя, но и со стороны учащихся. В ходе совместной деятельности, проходящей в атмосфере доброжелательности, учащиеся активно обмениваются знаниями, идеями и способами деятельности, а также учатся взаимному уважению и поддержке, что способствует в то же время развитию у них навыков коммуникации. Колоссальны и воспитательные возможности интерактивных форм обучения, которые способствуют успешной выработке у учащихся эмоциональной связи друг с другом и привлекают их к работе в команде» [4, с. 18].

Мозговой штурм – этот метод представляет собой поток вопросов и ответов, или предложений и идей по заданной теме, при котором анализ правильности или неправильности производится после проведения штурма. Технология мозгового штурма: используется в таких ситуациях, когда необходимо подойти к теме нестандартно. Такой метод обучения следует использовать в группах, где старшеклассники уже могут находить ответ на проблему, подключая свою творческую активность.

Кластеры, сравнительные диаграммы, пазлы, а также поиск ключевых слов и проблем по определенной исторической мини-теме используют для

осознанного понимания материала при изучении исторических источников информации, их анализе и других подобных действиях. Такая работа помогает ученикам научиться точно формулировать свои мысли, понятия и устанавливать связи между различными предметами и областями знаний. Наличие центра позволяет четко концентрировать мысли учащихся на определенной проблеме рассматриваемого вопроса, дополнять нужной информацией и исключать лишнюю.

Интерактивный урок с применением аудио- и видеоматериалов, информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ). Например, тесты в режиме онлайн, работа с электронными учебниками, обучающими программами, учебными сайтами. Существует большое количество онлайн ресурсов, которые позволяют расширить знания учащихся, например, портал «ЭрудитОнлайн».

Как отмечали М.Т. Студеникин и М.В. Короткова, «большими возможностями по имитированию исторической реальности обладает компьютер и программы, воспроизводящие наиболее существенные черты исторических эпох, социокультурных комплексов. Формируя яркие и объемные представления о прошлом, они создают иллюзию соприсутствия, когда ученик путешествует с каким-либо героем программы в географическом пространстве и во времени. Ученик, двигаясь по различным смысловым, ассоциативным линиям, следит за развитием событий, вмешиваясь в их ход и решая проблемы. Ему представляется возможность встретиться с историческими личностями, познакомиться с хозяйством, бытом, нравами народов древнейших цивилизаций» [15, с. 18].

Круглый стол (дискуссия, дебаты) данный групповой вид метода, которые предполагает коллективное обсуждение учащимися проблемы, предложений, идей, мнений и совместный поиск решения исторической проблемы.

Как указала К.В. Маслова, «учитель истории, вынужден не просто преподносить новый материал по учебнику, а максимально вовлечь в этот

процесс учащихся. На уроке истории в решении этой задачи могут помочь деловые игры, дебаты, круглые столы. Но одним из самых эффективных методов является дискуссия, ведь именно она учит учеников не просто высказывать свое мнение, но и подтверждать его историческими источниками, событиями, фактами. Кроме того, дискуссия незаменима при анализе дискуссионных исторических проблем, для формирования навыков работы в коллективе - она учит выслушивать и уважать мнения других, даже если это мнение противоречит собственному взгляду ученика на проблему» [20, с. 17].

Е.Г. Хоруженко отмечал, что «дискуссии на уроках истории должны помочь учащимся определиться в своих взглядах, развить их критическое мышление. Противоречия должны рождать умение думать, делать выводы и применять их к современной общественной ситуации, правильно и самостоятельно ее анализировать» [39, с. 14].

Дискуссия учит старшеклассников не только высказывать свое мнение, но и подтверждать его историческими источниками, событиями и фактами. Кроме того, дискуссия необходима при анализе спорных исторических проблем, для формирования навыков командной работы, так дискутируя старшеклассники учатся прислушиваться и уважать мнение других, даже если это мнение противоречит их собственному взгляду на проблему.

Обсуждение на уроках истории просто необходимо. Обсуждение формирует такие черты, как умение высказывать свое мнение, вести конструктивный диалог, умение правильно понимать и прислушиваться к мнению других, ориентироваться в огромном объеме предлагаемой информации и извлекать для себя именно то, что необходимо для решения проблемы. Дискуссия помогает старшеклассникам правильно классифицировать и анализировать исторические источники, а также выражать свою позицию по спорной теме и правильно рассуждать.

Деловые игры (в том числе ролевые, имитационные, луночные) - достаточно популярный метод, который позволят сделать обычный урок

настоящим праздником и событием. Во время игры учащиеся играют роли участников той или иной ситуации, примеривая на себя разные профессии.

Аквариум – это одна из разновидностей деловой игры, напоминающая реалити-шоу. При этом заданную ситуацию обыгрывают 2-3 участника. Остальные наблюдают со стороны и анализируют не только действия участников, но и предложенные ими варианты, идеи.

Метод проектов – это самостоятельная разработка учащимися проекта по теме и его защита. Данный метод позволят привить любовь к истории у каждого ученика.

Е.Г. Хоруженко отметил, что «метод проектов – это один из видов интерактивных образовательных технологий, в процессе освоения которых обучающиеся самостоятельно планируют и выполняют практические задания – проекты. Проект – это комплекс поисковых, исследовательских, расчетных, графических и иных видов работ, выполняемых учащимися самостоятельно, под общим руководством преподавателя, с целью практического решения поставленной проблемы. Проект – это практическая деятельность, направленная на достижение запланированного результата, а также проект – это и есть тот самый результат проектной деятельности» [39, с. 5].

По мнению Е.Ф. Бехтеновой, «проектная деятельность на уроках истории позволяет школьникам успешно освоить предметные умения: отбор и анализ исторических источников, историографических ситуаций, применение исторических карт и хронологии, отображение полученных результатов в различной знаковой форме, различных жанрах» [6, с. 45].

BarCamp, или антиконференция. Суть его в том, что каждый становится не только участником, но и организатором конференции. Все участники выступают с новыми идеями, презентациями, предложениями по заданной исторической теме. Далее происходит поиск самых интересных идей и их общее обсуждение.

К интерактивным методам обучения на уроке также относят мастер-классы, построение шкалы мнений, дерево решений.

Все активные и интерактивные методы обучения призваны решать главную задачу, сформулированную в ФГОС СОО научить школьника учиться. То есть истина не должна преподноситься ученикам, они должны погрузиться в процесс поиска, анализа и изучения истории. Гораздо важнее развивать критическое мышление, основанное на анализе ситуации, самостоятельном поиске информации, построению логической цепочки и принятию взвешенного и аргументированного решения.

Личностно-ориентированная технология обучения помогает в создании творческой атмосферы на уроке, а также создает необходимые условия для развития индивидуальных способностей учащихся старших классов. С целью активизации мышления учащихся и формирования интереса к истории используют проблемное обучение. Для выработки у обучающихся объективной оценки своих достижений, формирования ответственности используют технологию самооценки, где учащиеся определяют свою отметку по выполненному заданию, по усвоенной теме. При самооценке проводится анализ результатов деятельности и не оцениваются свойства личности. Это означает, что для каждого обучающегося создана индивидуальная образовательная траектория, которая учитывает индивидуальные особенности и интересы.

Итак, сегодня учитель имеет доступ к большому количеству современных образовательных ресурсов и технологий, которые помогают сделать процесс обучения истории проще и привлекательнее. Сочетание традиционных и новых педагогических приемов поможет старшеклассникам не только приобрести необходимые знания, но и социализироваться и раскрыть свой творческий потенциал.

Поэтому использование новых современных методов на уроках истории не только привлекает внимание учащихся, но и делает процесс обучения более интересным и оригинальным, что в целом положительно влияет на процесс развития интереса к учению у старшеклассников.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что учитель истории должен как можно шире использовать активные формы обучения истории, которые будут способствовать повышению интереса к предмету истории у старшеклассников.

Согласно ФГОС СОО, любой учитель должен уметь выбирать методы и формы организации образовательного процесса, благодаря которым ученики не только смогут изучать и усваивать предоставленный учителем материал, но и иметь возможность само выразаться.

Целью современных методов обучения истории старших школьников в первую очередь является качественное изменение личности обучающегося по сравнению с традиционной системой. Данная цель успешно реализуется благодаря внедрению в профессиональную деятельность современных дидактических и воспитательных программ.

Современный учитель должен воспитывать в старшеклассниках склонность к рефлексии и поиску путей решения исторической проблемы. Учащиеся должны не только слушать и запоминать, но и уметь самостоятельно изучать и анализировать любой исторический материал.

Глава 2 Экспериментальная работа по организационно-методическому обеспечению обучения старших школьников истории

2.1 Выявление уровня интереса старших школьников к истории

Цель констатирующего этапа – определение уровня интереса старших школьников к истории и состояния организационно-методического обеспечения данного процесса. Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе гимназии №9 г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 60 учащихся старших классов, ученики были разделены на две группы по 30 учащихся, первая группа экспериментальная, вторая группа контрольная (Приложение А, таблица А.1). С опорой на исследования (А.И. Божович, Е.А. Кувалдина, Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова, И.К. Маркова, О.Г. Филимонова) выбраны показатели и диагностические методики для оценки уровня интереса старших школьников к истории (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Этап	Показатель	Название диагностического задания
I	интерес к процессу обучения истории	Диагностическое задание 1. «Методика выявления уровня познавательного интереса» (автор: Е.А. Кувалдина)
	исследование познавательных мотивов изучения истории	Диагностическое задание 2. Типология мотивов учения «Лесенка побуждений» (авторы: А.И. Божович, И.К. Маркова)
	исследование социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории	Диагностическое задание 3. Методика изучения мотивации обучения у подростков (авторы: М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)
	изучение познавательной мотивации к изучению истории	Диагностическое задание 4. Методика «Карта интересов» (модификация О.Г. Филимонова)

Продолжение таблицы 1

П	выявить существующую работу педагогов по организационно-методическому обеспечению процесса обучения истории старшеклассников	Диагностическое задание 5. Анализ методических материалов учителя истории
---	--	---

Первый этап: определение уровня интереса старших школьников к истории.

Диагностическое задание 1 «Методика выявления уровня познавательного интереса» (Е.А. Кувалдина)

Цель: выявление интереса к процессу обучения истории.

Материалы и оборудование: бланк анкеты.

Ход: старшеклассникам предлагают модифицированный бланк анкеты.

Критерии оценки результатов:

– высокий уровень (3 балла) - ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Ученики самостоятельно ищут дополнительный материал и проводят историческое исследование.

– средний уровень (2 балла) - ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Такие ученики не всегда активны на уроке, их интерес обусловлен только необходимостью получить хорошие оценки. Углубленно изучать историю они не стремятся.

– низкий уровень (1 балл) - ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. История как предмет не привлекательна для детей. Уроки истории посещают без энтузиазма и стремления к изучению новых событий и фактов.

Результаты уровня интереса к процессу обучения истории (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты выявления интереса к процессу обучения истории

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 (16%)	6 (20%)
Средний	10 (34%)	11 (36%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)

Анализ выявления интереса к процессу обучения истории.

Качественный анализ количественных результатов.

Высокий уровень был выявлен у 5 учеников (16%) в экспериментальной, у 6 учеников (20%) в контрольной группах, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Ученики самостоятельно ищут дополнительный материал и проводят историческое. Они могут самостоятельно проводить исторический анализ и могут собрать доказательную базу для того или иного исторического факта.

Средний уровень был выявлен у 10 учеников (34%) в экспериментальной, у 11 учеников (36%) в контрольной группах, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Такие ученики не всегда активны на уроке, их интерес обусловлен только необходимостью получить хорошие оценки. Углубленно изучать историю они не стремятся.

Низкий уровень был выявлен у 15 учеников (50%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной группах, так ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. История как предмет не привлекательна для детей. Уроки истории посещают без энтузиазма и стремления к изучению новых событий и фактов.

Вывод: большинство учащихся как в обеих группах показали низкий уровень интереса к процессу обучения истории. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в

контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Диагностическое задание 2 Типология мотивов учения «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова)

Цель: исследование познавательных мотивов изучения истории.

Материалы и оборудование: бланк диагностики.

Ход: ученикам предлагается разместить свои познавательные и социальные мотивы к изучению истории.

Критерии оценки результаты:

– высокий уровень (3 балла) - ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики занимаются проведением исторических исследований, собирают факты, посещают библиотеки для анализа исторических документов;

– средний уровень (2 балла) - ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Предмет истории ученикам необходим только для того, чтобы успешно закончить обучение в школе. Самостоятельного интереса к изучению истории не проявляют;

– низкий уровень (1 балл) - ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Результаты исследования познавательных мотивов изучения истории (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования познавательных мотивов изучения истории

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 (20%)	5 (16%)
Средний	9 (30%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)

Анализ исследования познавательных мотивов изучения истории.

Качественный анализ количественных результатов.

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной группах, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики занимаются проведением исторических исследований, собирают факты, посещают библиотеки для анализа исторических документов.

Средний уровень был выявлен у 9 учеников (30%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной группах, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Предмет истории ученикам необходим только для того, чтобы успешно закончить обучение в школе. Самостоятельного интереса к изучению истории не проявляют.

Низкий уровень был выявлен у 15 учеников (50%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной группах, ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Вывод: большинство учащихся как в обеих группах показали низкий уровень познавательных мотивов изучения истории. Ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Диагностическое задание 3 Методика изучения мотивации обучения у подростков (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)

Цель: исследование социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории.

Материалы и оборудование: бланк диагностики.

Ход: ученикам предлагается ответить на ряд вопросов, которые касаются изучения истории.

Критерии оценки результата:

– высокий уровень (3 балла) - ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики берут для исторического исследования не только материалы учебников и сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания.

– средний уровень (2 балла) - ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам интересна история только в контексте успешного окончания школы, чтобы получить хорошие оценки.

– низкий уровень (1 балл) - ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные

мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Исторический материал воспринимают в негативном ключе демонстрируя отсутствие интереса к изучению истории.

Результаты исследования социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты исследования социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 (20%)	5 (16%)
Средний	9 (30%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)

Анализ исследования социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории

Качественный анализ количественных результатов.

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной группах, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики берут для исторического исследования не только материалы учебников и сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания.

Средний уровень был выявлен у 9 учеников (30%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но

при этом изучают историю и исторические события. Ученикам интересна история только в контексте успешного окончания школы, чтобы получить хорошие оценки.

Низкий уровень был выявлен у 15 учеников (50%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной, ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Исторический материал воспринимают в негативном ключе демонстрируя отсутствие интереса к изучению истории.

Вывод: большинство учащихся как в обеих группах показали низкий уровень социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Диагностическое задание 4 Методика «Карта интересов» (модификация О.Г. Филимоновой)

Цель: изучение познавательной мотивации к изучению истории.

Материалы и оборудование: бланк диагностики.

Ход: ученикам предлагается ответить на ряд вопросов, которые касаются изучению истории.

Критерии оценки результата:

– высокий уровень (3 балла) - ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал. Ученики самостоятельно ищут

дополнительный материал и проводят историческое исследование. У обучающихся заложены основы научного типа получения исторического знания;

– средний уровень (2 балла) - ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам история не интересна, при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку;

– низкий уровень (1 балл) - ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Ученикам история не интересна, при этом они не уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку.

Результаты определения познавательной мотивации к изучению истории (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты определения познавательной мотивации к изучению истории

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 (16%)	5 (16%)
Средний	10 (34%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)

Анализ определения познавательной мотивации к изучению истории.

Качественный анализ количественных результатов.

Высокий уровень был выявлен у 5 учеников (16%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы.

Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал.

Средний уровень был выявлен у 10 учеников (34%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам история не интересна, при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку.

Низкий уровень был выявлен у 15 учеников (50%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной, так ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Ученикам история не интересна, при этом они не уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку.

Вывод: большинство учащихся в обеих группах показали низкий уровень познавательной мотивации к изучению истории.

Общие результаты уровня сформированности познавательного интереса к изучению истории (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень сформированности познавательного интереса к изучению истории

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 (16%)	5 (16%)
Средний	10 (34%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)

Анализ сформированности познавательного интереса к изучению истории.

Высокий уровень был выявлен у 5 учеников (16%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал. Ученики самостоятельно ищут дополнительный материал и проводят историческое исследование.

Средний уровень был выявлен у 10 учеников (34%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам история не интересна, при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку. Такие ученики не всегда активны на уроке, их интерес обусловлен только необходимостью получить хорошие оценки. Углубленно изучать историю они не стремятся.

Низкий уровень был выявлен у 15 учеников (50%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной. Так ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Ученикам история не интересна, при этом они не уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Графически для наглядности результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 4.

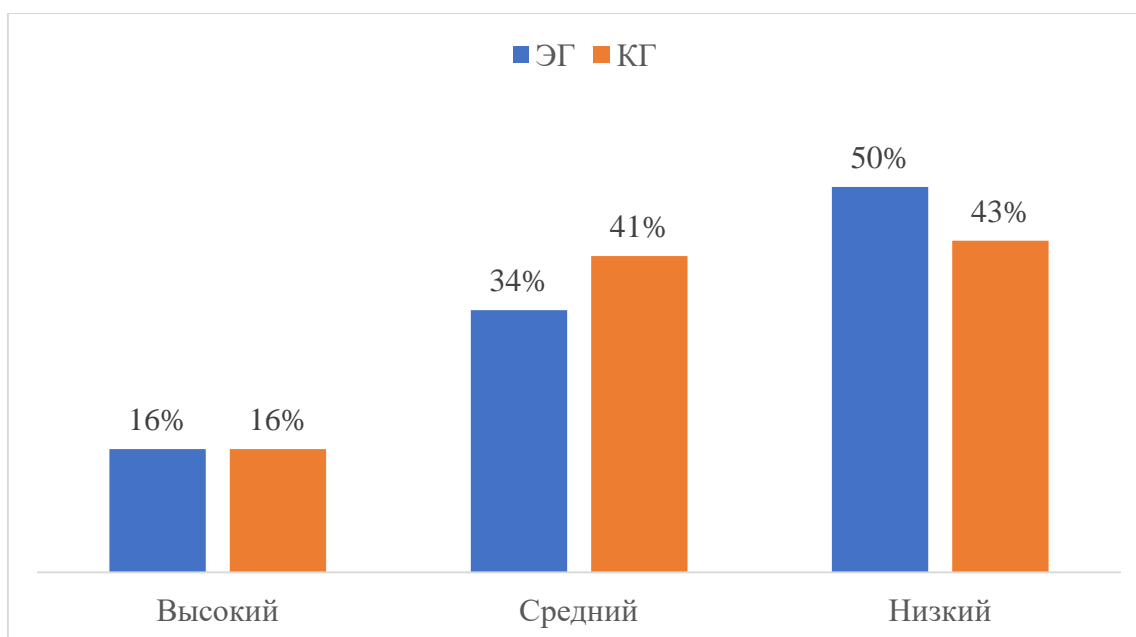


Рисунок 4 – Уровень сформированности познавательного интереса к изучению истории

Вывод: большинство учащихся в обеих группах показали низкий уровень познавательного интереса к изучению истории (Приложение Б, таблицы Б.1 и Б.2). Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Исторический материал воспринимают в негативном ключе демонстрируя отсутствие интереса к изучению истории. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Второй этап: выявить существующую работу педагогов по организационно-методическому обеспечению процесса обучения истории старшеклассников.

В исследование принимали участие 2 учителя истории, методист и заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Специалисты школы помогли провести анализ особенностей обучения истории старшеклассников.

Обучение старшеклассников истории проводится в полном соответствии с календарно-тематическим планированием педагога, с учетом возможности методического информационного, технического обеспечения учебного процесса в школе, уровня подготовки старшеклассников и специфики обучения истории в гимназии.

В школе организовано обеспечение педагогов необходимыми учебно-методическими пособиями для обучения (А.В. Митрофанова, А.Ф. Киселев, В.П. Попов, А.В. Игнатов; составитель Л.П. Желобанова. «Рабочие программы. История. 10-11 классы. Углубленный уровень: учебно-методическое пособие»), а также техническими средствами обучения позволяет педагогам по истории работать в соответствии с требованиями к методическому и техническому оснащению учебного процесса по стандартам ФГОС СОО.

В старшей школе работает методическое объединение педагогов, которым руководит старший методист. Основная научно-методическая тема, над которой работал коллектив педагогов – это углубленное изучение истории.

Цель организационно-методического обеспечения педагога по истории: создание оптимальных условий для раскрытия индивидуальных способностей учащихся и формирования навыков самостоятельной учебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Основными задачами организационно-методического обеспечения педагога по истории являются:

- анализ и изучение нормативно-правовых документов, необходимых для работы педагога по истории.
- внедрение в учебно-воспитательный процесс современных методов обучения истории.
- совершенствование педагогического мастерства педагогов через систему повышения квалификации и самообразование;
- повышение качества обучения и образования;

– проведение систематической внеклассной работы.

Анализ календарно-тематического плана педагога по истории показал, что работа проводится по двум направлениям: базовый и углубленный. Для каждого направления написана рабочая программа, которая содержит подробное описание целей и задач, планируемых результатов изучения истории. Программы содержат основные принципы организации педагогической деятельности с учащимися старшей школы. Программы содержат учебно-тематическое планирование деятельности по направлениям, с указанием часов. В программах указаны планируемые результаты по каждому историческому направлению.

Вывод: работа по обучению истории старшеклассников проводится согласно предусмотренным программам в соответствии с требованиями ФГОС. Однако анализ показал, что современных методов обучения истории старшеклассников в работе педагога используется недостаточно, необходимо дополнить программы обучения современными и актуальными методами обучения.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что уровень сформированности познавательного интереса к изучению истории недостаточен и требуется специальная организованная работы, которая позволит повысить интерес старших школьников к изучению истории.

2.2 Разработка и реализация организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории

После проведения констатирующего эксперимента нами был проведен формирующий, целью которого явилось создание организационно-методического обеспечения обучения старших школьников истории. Нами были выделены следующие направления работы на этапе формирующего эксперимента:

- учитывать при разработке учебно-методической документации нормативно-правовые документы, необходимых для работы педагога по истории;
- учтены современные методики обучения истории в организационно-методическом обеспечении обучения старших школьников истории, на основе которых разработана программа внеурочной деятельности «Занимательная история»;
- при проведении образовательного процесса по истории учитывать познавательный интерес к данному предмету со стороны старшеклассников.

Программа внеурочной деятельности «Занимательная история» была разработана для учащихся старших классов и построена с учетом выявленного познавательного интереса старшеклассников к истории. При разработке данной программы нами учитывались требования ФГОС СОО, требования к реализации такой дисциплины, как «История России» на базовом и профильном уровне.

Программа основывается на современных представлениях о преподавании урока истории в старших классах. Для привлечения интереса учащихся старших классов к изучению истории решалась задача по созданию увлекательных уроков в рамках внеурочной деятельности.

Программа внеурочной деятельности «Занимательная история» не только познавательный, но также полезный для учащихся старших классов, он позволяет расширить знания учащихся об истории.

Цели и задачи программы:

Цели курса:

- понимание роли великих деятелей в судьбе России;
- осознание роли личности в истории;
- знакомство учащихся с различными точками зрения относительно деятельности отдельных лиц в разные периоды истории России;

- развитие умения самостоятельно работать с историческими, справочными, энциклопедической литературы, решать творческие задачи;
- совершенствование умения обоснованно формулировать и отстаивать свою позицию по отношению к прошлым событиям и личностям, вести дискуссию.

Задачи курса:

- расширить и углубить знания учащихся об исторических личностях;
- через призму деятельности великих исторических деятелей рассмотреть их влияние на исторические процессы в истории Российского государства;
- развивать умение характеризовать историческую личность;
- определять и объяснять свое отношение к наиболее значимым событиям и личностям для оценки;
- развивать устойчивый интерес к изучению.

Предполагаемые результаты изучения курса истории в рамках программы «Занимательная история»:

- рассматривать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса;
- определять последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов;
- характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий;
- представлять культурное наследие России и других стран;
- работать с историческими документами;
- сравнивать различные исторические документы, давать им общую характеристику;
- критически анализировать информацию из различных источников;
- соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями;

- использовать статистическую (информационную) таблицу, график, диаграмму как источники информации;
- составлять описание исторических объектов и памятников на основе текста, иллюстраций, макетов, интернет-ресурсов;
- работать с хронологическими таблицами, картами и схемами;
- владеть основной современной терминологией исторической науки, предусмотренной программой;
- демонстрировать умение вести диалог, участвовать в дискуссии по исторической тематике.

Использование материалов программы делает историческую тематику значительно шире, чем просто уроки истории.

Календарно-тематический план внеурочной деятельности программы «Занимательная история» представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Календарно-тематический план внеурочной деятельности «Занимательная история»

Раздел	Цель	Часы
Знакомство с программой «Занимательная история»	знакомство учащихся с программой	1
Земля Русская	знакомство учащихся с первыми русским князьями	10
Московская Русь	знакомство учащихся с сведениями о Московской Руси	6
Россия в XVII веке	знакомство учащихся с началом Смутного времени	6
Россия в XVIII веке	знакомство учащихся с дворцовыми переворотами	8

Приведем примеры проведенный занятия в рамках программы внеурочной деятельности.

Так в рамках раздела «Московская Русь» изучалась тема «Иван IV Грозный», изучение темы проходила с помощью интерактивной доски, где учащиеся определяли главные события того периода (Судебник, становление дипломатических отношений, опричнина). Такой формат урока позволил ученикам раскрыть суть самодержавная в Московской Руси. Использование

ИКТ-технологии на уроках позволяют ученикам погрузиться в изучение истории, ученикам интересно готовить такие выступления. Ученики показали свою заинтересованность, им было интересно выполнять задания как на уроке, так и выполнять домашние задания.

Для закрепления темы ученикам было предложено сначала выслушать ответ другого ученика, а после уже подготовить свою собственную устную рецензию на этот ответ и выступить с презентацией своей рецензии. Данный метод формировал у старшеклассников внимательно слушать исходящую информацию и анализировать ее. Учащиеся самостоятельно выполняют работу с предоставленным файлом. Такой вид работы удобен тем, что возможно реализовать индивидуальный подход в обучении. Обучающиеся, готовясь к такому домашнему заданию, старались найти дополнительные сведения по изучаемой теме. Таким образом, повышался уровень заинтересованности в поиске дополнительной информации, подбору интересных исторических фактов. Ученики демонстрировали заинтересованность, им было интересно готовиться к уроку, было заметно, что каждый ученик старался выполнить задание и раскрыть тему глубже. Ученики показали свою заинтересованность, им было интересно выполнять задания как на уроке, так и выполнять домашние задания. Было заметно, что интерес к изучению истории у обучающихся повысился.

Так в рамках раздела «Московская Русь» изучалась тема «Великие живописцы», урок проходил в формате презентаций, которая позволила познакомить учащихся с иконописью и фресками того периода. Ученики формулировали вывод о значимости Андрея Рублева в культурном наследии Руси, анализировали технику рублевской иконописи. Так на уроке учитель не преподносит готовые исторические утверждения, а лишь ставит вопросы и обозначает проблему. Такой метод позволяет активизировать старшим школьникам познавательную мотивацию. Для закрепления темы ученикам были предложены темы проектов по изучаемой теме, ученики работали в группах, по итогу они готовили совместное выступление. Таким образом,

повышался уровень заинтересованности в поиске дополнительной информации, подбору интересных исторических фактов. Ученики демонстрировали заинтересованность, им было интересно готовиться к уроку, было заметно, что каждый ученик старался выполнить задание и раскрыть тему глубже. Ученики показали, что им интересно работать в группах, они показали, что могут вместе работать над заданной проблематикой. Ученики показали свою заинтересованность, им было интересно выполнять задания как на уроке, так и выполнять домашние задания.

Так, в рамках раздела «Россия в XVII веке» изучалась тема «Степан Разин». Изучение темы проходило в рамках интеллектуальной игры, так ученики, играя знакомились с темой народного восстания. Изучали личность Степана Разина. Для закрепления темы ученикам было предложено ответить на главный проблемный вопрос темы в форме небольшого эссе. Таким образом, повышался уровень заинтересованности в поиске дополнительной информации, подбору интересных исторических фактов. Ученики демонстрировали заинтересованность, им было интересно готовиться к уроку, было заметно, что каждый ученик старался выполнить задание и раскрыть в своем эссе тему глубже. Ученики показали свою заинтересованность, им было интересно выполнять задания как на уроке, так и выполнять домашние задания.

Так в рамках раздела «Россия в XVIII веке» изучалась тема «Петр I». Так на уроке изучали долгий и противоречивый путь Петра I. В формате дискуссии были изучены главные исторические события правления Петра и царевны Софьи. Изучены путешествия за границу и первые самостоятельные шаги правления Петра. Формат дискуссий позволяет раскрыть суть реформ Петра для экономического развития страны того периода. Такой метод позволил ученикам находить ответ на проблему, подключая свою творческую активность. Для закрепления темы ученикам было предложено составить таблицу за и против реформ Петра.

Таким образом, повышался уровень заинтересованности в поиске дополнительной информации, подбору интересных исторических фактов. Ученики демонстрировали заинтересованность, им было интересно готовиться к уроку, было заметно, что каждый ученик старался выполнить задание и раскрыть тему глубже. Ученики показали свою заинтересованность, им было интересно выполнять задания как на уроке, так и выполнять домашние задания.

Так в рамках раздела «Россия в XVIII веке» изучалась тема «Женщины на престоле». Так на уроке изучали путь становления и правления Екатерины I. Так на уроке в формате видеолекции были изучены главные исторические события того периода. Рассмотрены фавориты и политики оказывающие существенное влияние на правление Екатерины. Формат видеолекции и беседы позволил раскрыть суть борьбы придворных группировок. Такой формат позволил ученикам самостоятельно определить роль иностранцев в эпоху дворцовых переворотов. Ученики демонстрировали неподдельный интерес к изучению темы, их интерес к изучению истории повысился.

На следующем этапе была проведена работа по организационно-методическому обеспечению процесса обучения истории старшеклассников. Была составлена программа внеурочной деятельности «Занимательная история» для педагогов гимназии, был предоставлен методический материал для проведения уроков по разделам: Земля Русская, Московская Русь, Россия в XVII веке, Россия в XVIII веке.

Таким образом разработанная программа внеурочной деятельности «Занимательная история» для учащихся старших классов позволит повысить уровень познавательного интереса к изучению истории. Ученики показали свою заинтересованность, им было интересно выполнять задания как на уроке, так и выполнять домашние задания.

2.3 Выявление динамики интереса старших школьников к истории

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне интереса старших школьников к истории.

Оценивая работу по повышению уровня интереса старших школьников к истории, мы осуществили контрольный срез. При проведении контрольного среза эксперимента были использованы те же показатели, что и в таблице 1.

Результаты эксперимента на этапе контрольного среза демонстрируют наличие динамики в уровне интереса старших школьников к истории.

Результаты по диагностическому заданию 1 «Методика выявления уровня познавательного интереса» (Е.А. Кувалдина) представим в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня интереса к процессу обучения истории

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	5 (16%)	6 (20%)	10 (33%)	6 (20%)
Средний	10 (34%)	11 (36%)	14 (47%)	11 (36%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)	6 (20%)	13 (43%)

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 6 учеников (20%) в контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Ученики самостоятельно ищут дополнительный материал и проводят историческое исследование.

Средний уровень был выявлен у 14 учеников (47%) в экспериментальной, у 11 учеников (36%) в контрольной. Так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Такие ученики не всегда активны на уроке, их интерес обусловлен только необходимостью получить хорошие оценки. Углубленно изучать историю они не стремятся.

Низкий уровень был выявлен у 10 учеников (33%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Уроки истории посещают без энтузиазма и стремления к изучению новых событий и фактов.

Вывод: Результаты показывают, что в группе учащихся большинство учеников показали средний уровень интереса к процессу обучения истории (46%). Интерес к изучению истории повысился, так ученики стали не просто слушателями, они сами активно принимают участие в поиске новых исторических знаний, самостоятельно изучают и анализируют события прошлого и настоящего. В результате количество учеников на низком уровне снизилось на 17%, количество учеников на среднем уровне выросло на 12%, количество учеников на высоком уровне выросло на 4%. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 2 Типология мотивов учения «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) представим в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня познавательных мотивов изучения истории

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 (20%)	5 (16%)	9 (30%)	5 (16%)
Средний	9 (30%)	12 (41%)	15 (50%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)	6 (20%)	13 (43%)

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в КГ контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики занимаются проведением исторических исследований, собирают факты, посещают библиотеки для анализа исторических документов.

Средний уровень был выявлен у 15 учеников (50%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Предмет истории ученикам необходим только для того, чтобы успешно закончить обучение в школе. Самостоятельного интереса к изучению истории не проявляют.

Низкий уровень был выявлен у 9 учеников (30%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной. Ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Вывод: Результаты показывают, что в группе учащихся большинство учеников показали средний уровень познавательных мотивов изучения истории (50%). Интерес к изучению истории повысился, так ученики стали не просто слушателями, они сами активно принимают участие в поиске новых исторических знаний, самостоятельно изучают и анализируют события прошлого и настоящего. В результате количество учеников на низком уровне снизилось на 20%, количество учеников на среднем уровне выросло на 20%, количество учеников на высоком уровне не изменилось. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 3 «Методика изучения мотивации обучения у подростков (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) представим в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика исследования социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 (20%)	5 (16%)	10 (33%)	5 (16%)
Средний	9 (30%)	12 (41%)	14 (47%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)	6 (20%)	13 (43%)

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной. Так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики берут для исторического исследования не только материалы учебников и сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания.

Средний уровень был выявлен у 14 учеников (47%), в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной. Так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам интересна история только в контексте успешного окончания школы, чтобы получить хорошие оценки.

Низкий уровень был выявлен у 10 учеников (33%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной. Ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Исторический материал воспринимают в негативном ключе демонстрируя отсутствие интереса к изучению истории.

Вывод: Результаты показывают, что в группе учащихся большинство учеников показали средний уровень исследования социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности на уроках истории (47%). Интерес к изучению истории повысился, так ученики стали не просто слушателями, они сами активно принимают участие в поиске новых исторических знаний, самостоятельно изучают и анализируют события прошлого и настоящего. В результате количество учеников на низком уровне снизилось на 17%, количество учеников на среднем уровне выросло на 17%, количество учеников на высоком уровне не изменилось. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 4 Методика «Карта интересов» (модификация О.Г. Филимоновой представим в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня познавательной мотивации к изучению истории

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 (20%)	5 (16%)	10 (33%)	5 (16%)
Средний	9 (30%)	12 (41%)	14 (47%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)	6 (20%)	13 (43%)

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал. Ученики берут для исторического исследования не только материалы учебников и сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания.

Средний уровень был выявлен у 14 учеников (47%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной, так ученики особого

интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам история не интересна, при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку. Ученикам интересна история только в контексте успешного окончания школы, чтобы получить хорошие оценки.

Низкий уровень был выявлен у 10 учеников (33%), в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной, так ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Ученикам история не интересна, при этом они не уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку. Исторический материал воспринимают в негативном ключе демонстрируя отсутствие интереса к изучению истории. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Вывод: Результаты показывают, что в группе учащихся большинство учеников показали средний уровень познавательной мотивации к изучению истории (47%). Интерес к изучению истории повысился, так ученики стали не просто слушателями, они сами активно принимают участие в поиске новых исторических знаний, самостоятельно изучают и анализируют события прошлого и настоящего. В результате количество учеников на низком уровне снизилось на 17%, количество учеников на среднем уровне выросло на 17%, количество учеников на высоком уровне не изменилось. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

По результатам проведенных методик исследования был выведен сравнительный уровень интереса старших школьников к истории. Данные показатели представлены в таблице 12 и на рисунке 5 и 6. (Приложение В, таблицы В.1 и В.2)

Таблица 12 – Сравнительный уровень интереса старших школьников к истории

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 (20%)	5 (16%)	10 (33%)	5 (16%)
Средний	9 (30%)	12 (41%)	14 (47%)	12 (41%)
Низкий	15 (50%)	13 (43%)	6 (20%)	13 (43%)

Для наглядности полученные результаты представим графически.

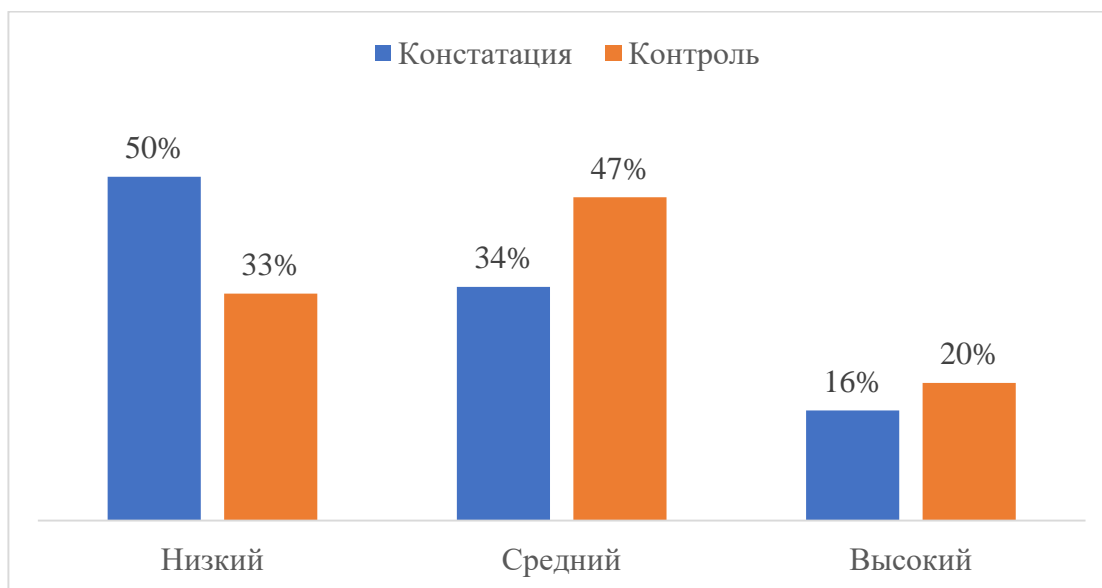


Рисунок 5 – Сравнительный уровень интереса старших школьников к истории в экспериментальной группе

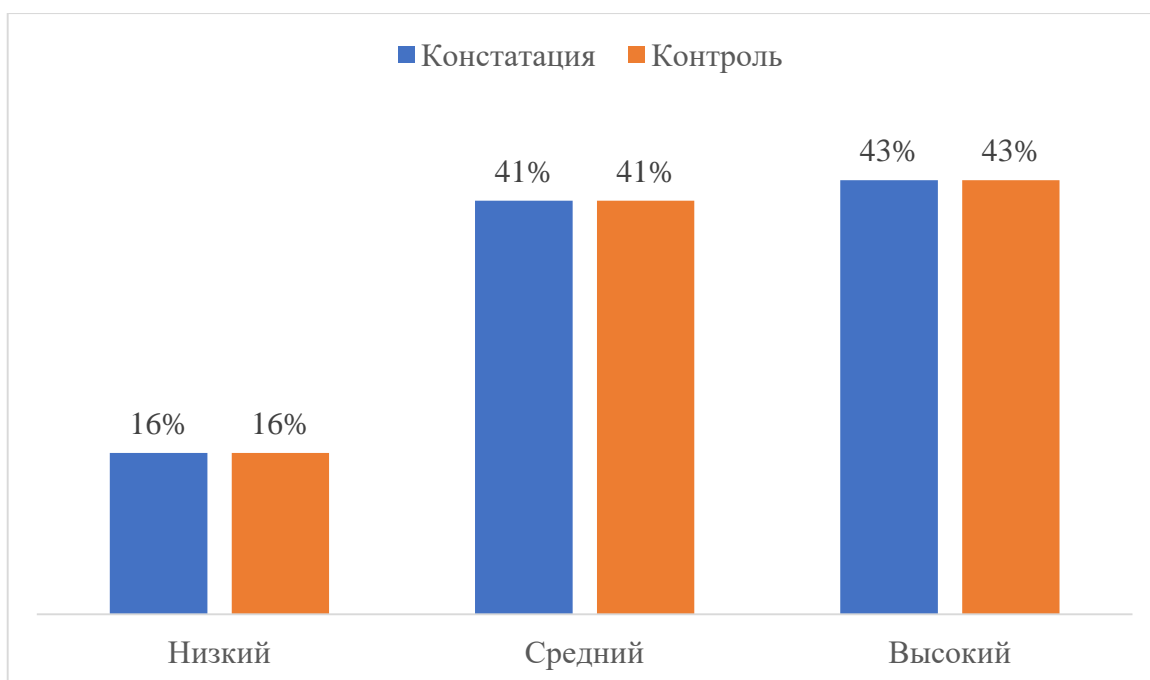


Рисунок 6 – Сравнительный уровень интереса старших школьников к истории в контрольной группе

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты:

Низкий уровень был выявлен у 10 учеников (33%) в экспериментальной, у 5 учеников (16%) в контрольной, так ученикам уроки истории не интересны, никакого интереса к изучению истории не проявляют. Познавательные мотивы к изучению истории не сформированы. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Ученикам история не интересна, при этом они не уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Средний уровень был выявлен у 14 учеников (47%) в экспериментальной, у 12 учеников (41%) в контрольной, так ученики особого интереса к изучению истории не проявляют, им интересны только некоторые исторические события, которые им нравится изучать. Познавательные

мотивы к изучению истории сформированы слабо. Ученики не понимают значимость истории, но при этом изучают историю и исторические события. Ученикам история не интересна, при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к уроку. Предмет истории ученикам необходим только для того, чтобы успешно закончить обучение в школе. Самостоятельного интереса к изучению истории не проявляют.

Высокий уровень был выявлен у 6 учеников (20%) в экспериментальной, у 13 учеников (43%) в контрольной, так ученикам интересна история, они с удовольствием посещают уроки и изучают дополнительный исторический материал. Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Ученики понимают значимость истории, они с интересом изучают историю и исторические события. Ученики проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал. Ученики берут для исторического исследования не только материалы учебников и сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания.

Второй этап: выявить существующую работу педагогов по организационно-методическому обеспечению процесса обучения истории старшеклассников.

Показал, что предложенные материалы по программе внеурочной деятельности «Занимательная история» для педагогов гимназии, были использованы педагогами для проведения уроков по разделам: Земля Русская, Московская Русь, Россия в XVII веке, Россия в XVIII веке.

Результаты показывают, что в группе учащихся экспериментальной большинство учеников показали средний уровень уровня интереса старших школьников к истории (47%). Интерес к изучению истории повысился, так ученики стали не просто слушателями, они сами активно принимают участие в поиске новых исторических знаний, самостоятельно изучают и анализируют события прошлого и настоящего. В результате количество учеников на низком уровне снизилось на 17%, количество учеников на среднем уровне выросло на

17%, количество учеников на высоком уровне не изменилось. Результаты в контрольной группе показали, что значимых изменений нет.

Результаты контрольного эксперимента показали, что 67% старшеклассников имеют высокий и средний уровни сформированности познавательного интереса к истории. Они понимают значимость истории, с интересом изучают историю и исторические события. Проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал. Ученики берут для исторического исследования не только материалы учебников в сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания.

Педагоги гимназии стали применять в своей работе материалы программы «Занимательная история».

Таким образом, полученные результаты на контрольном этапе эксперимента говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Заключение

В исследовании были проанализированы и изучены подходы к изучению организационно методического обеспечения обучения старших школьников истории (Н.В. Страхова, Л.А. Харитоновна), а также были проанализированы теории индивидуального подхода в обучении истории (О.М. Хлытина, Н.К. Сидорова).

Современные методы обучения как фактор развития образования представляют собой систему взаимосвязанных решений и действий, которые направлены на повышение качества образовательного процесса. Важной целью современных методов образования – это подготовка будущего поколения к жизни в информационном, постоянно изменяющемся мире.

Любой учитель должен уметь выбирать методы и формы организации образовательного процесса, благодаря которым ученики не только смогут изучать и усваивать предоставленный учителем материал, но и иметь возможность само выражаться.

Целью современных методов обучения истории старших школьников в первую очередь является качественное изменение личности обучающегося по сравнению с традиционной системой. Данная цель успешно реализуется благодаря внедрению в профессиональную деятельность современных дидактических и воспитательных программ.

Современный учитель должен воспитывать в старшеклассниках склонность к рефлексии и поиску путей решения исторической проблемы. Учащиеся должны не только слушать и запоминать, но и уметь самостоятельно изучать и анализировать любой исторический материал.

Согласно ФГОС СОО, любой учитель должен уметь выбирать методы и формы организации образовательного процесса, благодаря которым ученики не только смогут изучать и усваивать предоставленный учителем материал, но и иметь возможность само выражаться. Современный учитель должен воспитывать в старшеклассниках склонность к рефлексии и поиску путей

решения исторической проблемы. Учащиеся должны не только слушать и запоминать, но и уметь самостоятельно изучать и анализировать любой исторический материал.

В констатирующем эксперименте выявлен уровень интереса старших школьников к истории.

Экспериментальной базой исследования являлась гимназия №9 г.о. Тольятти, в котором приняло участие 60 учащихся старших классов.

С опорой на исследования (А.И. Божович, Е.А. Кувалдина, Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова, И.К. Маркова, О.Г. Филимонова) выбраны показатели и диагностические методики для оценки уровня интереса старших школьников к истории.

Полученные результаты на констатирующем этапе говорят о невысоком уровне познавательного интереса к изучению истории. Ученики не понимают значимость истории, они не хотят посвящать свое время на изучение событий прошлого. Исторический материал воспринимают в негативном ключе демонстрируя отсутствие интереса к изучению истории. Такие ученики не хотят углубленно изучать историю, предмет истории им необходим только в контексте получения образования и успешного окончания школы. Самостоятельного интереса к изучению истории у детей нет.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что уровень сформированности познавательного интереса к изучению истории недостаточен и требуется специальная организованная работы, которая позволит повысить интерес старших школьников к изучению истории.

Разработанная программа внеурочной деятельности «Занимательная история» для учащихся старших классов позволит повысить уровень познавательного интереса к изучению истории.

Результаты на контрольном этапе показывают, что в экспериментальной группе учащихся большинство учеников показали средний уровень уровня интереса старших школьников к истории (47%). В результате количество учеников на низком уровне снизилось на 17%, количество учеников на

среднем уровне выросло на 17%, количество учеников на высоком уровне не изменилось. Результаты в контрольной группе показали, что значимых изменений нет. Полученные результаты говорят об эффективности

п

р Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что о том, что обучение старших школьников истории возможно, проверена.

в Все поставленные задачи: изучить теоретико-методологические основы проблемы организации методического обеспечения обучения старших школьников истории; выявить уровни интереса к изучению истории у старших школьников; определить и апробировать результативность содержания работы по организации методического обеспечения обучения старших школьников истории, были решены.

о Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность современных методик обучения истории в организации методического обеспечения обучения старших школьников истории, была достигнута.

а

б

о

т

ы

н

а

ф

о

р

м

и

р

у

ю

Список используемой литературы

1. Алексеева Л. В. К вопросу о том, каким должен быть урок истории в контексте требований Федерального государственного стандарта // Мир науки. Педагогика и психология. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tom-kakim-dolzhen-byt-urok-istorii-v-kontekste-trebovaniy-federalnogo-gosudarstvennogo-standarta> (дата обращения: 22.12.2021).
2. Алендеева Н. Е. Дидактические игры на уроках истории // Школьная педагогика. 2022. № 1 (23). С. 50-55. URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/212/6968/> (дата обращения: 31.03.2023).
3. Акимова Н.А. Проектная деятельность на уроках истории и обществознания // Проблемы педагогики. 2022. №2 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya> (дата обращения: 16.04.2023).
4. Барабанов В. В. История как учебный предмет в современной социокультурной ситуации России // Universum: Вестник Герценовского университета. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-kak-uchebnyu-predmet-v-sovremennoy-sotsiokulturnoy-situatsii-rossii> (дата обращения: 16.04.2023).
5. Белослудцева В. В. Методика преподавания истории. Пермь, Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2021. 88 с.
6. Бехтенова Е. Ф. Технология проектной деятельности на уроках истории как основа формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения школьников // Сибирский педагогический журнал. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-proektnoy-deyatelnosti-na-urokah-istorii-kak-osnova-formirovaniya-lichnostnyh-metapredmetnyh-i-predmetnyh-rezultatov> (дата обращения: 16.04.2023).

7. Богатырева А. В. Использование дидактических игр при подготовке к обучению грамоте детей дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 2 (5). С. 55-58. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/34/1003/> (дата обращения: 31.03.2023).
8. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. О концепции развития общего исторического образования в России в 2020-е гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2021. № 2. С. 51-57
9. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Проблемы обновления содержания общего исторического и обществоведческого образования // Преподавание истории в школе. 2019. № 2. С. 3-7.
10. Долгина Т. Г. Современный урок истории как основная форма реализации требований ФГОС // Молодой ученый. 2015. № 13 (93). С. 627-629. URL: <https://moluch.ru/archive/93/20695/> (дата обращения: 16.04.2023).
11. Игра как способ обучения детей школьного возраста / А. Я. Колесникова, Е. Ю. Колесников. // Молодой ученый. 2020. № 29 (319). С. 146-147. URL: <https://moluch.ru/archive/319/72662/> (дата обращения: 31.03.2023).
12. Изюмский А. Б. Трудные вопросы в современном школьном учебнике // Преподавание истории в школе. 2016. №3. С. 19-27.
13. Камардина Н. В., Колесникова В.В. Игровая деятельность на уроках истории: традиции и новации // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2017. №1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-na-urokah-istorii-traditsii-i-novatsii> (дата обращения: 31.03.2023).
14. Кацва Л. А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы // Вопросы образования. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prepodavanie-istorii-v-sovremennoy-rossiyskoj-sredney-shkole-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 16.04.2023).
15. Короткова М. В., Студеникин М. Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях : Практ. пособие для учителей. М. : ВЛАДОС, 1999. 191 с.

16. Короткова М. В. Современные дискуссии о развитии методики обучения истории в условиях информатизации учебного процесса // Наука и школа. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-diskussii-o-razvitii-metodiki-obucheniya-istorii-v-usloviyah-informatizatsii-uchebnogo-protssessa> (дата обращения: 16.04.2023).
17. Кондращенко А. И., Тупикова С. О. Применение на уроках истории технологии проблемного обучения // Концепт. 2018. №V11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-na-urokah-istorii-tehnologii-problemnogo-obucheniya> (дата обращения: 16.04.2023).
18. Кулаченко М. В. Интегрированный урок литературы и истории как один из способов формирования межпредметных // Теория и практика образования в современном мире : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. С. 99-101. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9300/> (дата обращения: 16.04.2023).
19. Лебединцев В. Б. Индивидуализация обучения в массовой школе: условия и институциональные формы // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. № 3 (24). С. 244–246.
20. Маслова К. В. Технология дискуссии на уроке истории // Мир науки и образования. 2017. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-diskussii-na-uroke-istorii> (дата обращения: 16.04.2023).
21. Мельниченко О. О. Формирование положительной мотивации учащихся к изучению истории России XX века // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. №51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-polozhitelnoy-motivatsii-uchaschihsya-k-izucheniyu-istorii-rossii-xx-veka> (дата обращения: 08.01.2022).
22. Мунич, М. М. Теоретические основы организации современного урока истории в школе // Молодой ученый. 2021. № 26 (368). С. 395-399. URL: <https://moluch.ru/archive/368/82764/> (дата обращения: 20.06.2022).

23. Стрелова О. Ю., Вяземский Е. Е. История в проектах педагогического сопровождения. М.: Русское слово, 2021. 200 с.
24. Соколова Л. А. О новой линии учебников по отечественной истории под редакцией А. В. Торкунова // Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. № 1. С. 17-20
25. Стрелова О. Ю., Вяземский Е. Е. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2006. 143 с.
26. Панова В. Н. Применение видеофрагментов на уроках истории // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). С. 137-140. URL: <https://moluch.ru/archive/291/66022/> (дата обращения: 16.04.2023).
27. Питинова Т. Г. О подготовке к проведению уроков-экскурсий в обучении истории // Молодой ученый. 2016. № 1 (105). С. 745-748. URL: <https://moluch.ru/archive/105/23782/> (дата обращения: 16.04.2023).
28. Репинецкая Ю. С. Применение интерактивных технологий на уроках истории в старших классах // СНВ. 2014. №4 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-interaktivnyh-tehnologiy-na-urokakh-istorii-v-starshih-klassah> (дата обращения: 20.06.2022).
29. Страхова Н. В., Харитонова Л. А. ФГОС ООО: современный урок истории и обществознания : учебное пособие. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 166 с.
30. Сизова Д. В. Проблема организации урока истории в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта // Казанский вестник молодых учёных. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-organizatsii-uroka-istorii-v-sootvestvii-s-trebovaniyami-federalnogo-gosudarstvennogo-obrazovatel'nogo-standarta> (дата обращения: 12.12.2022).
31. Сидорова Н. К. Методические аспекты преподавания истории в условиях реализации ФГОС // Вестник науки и образования. 2021. №8-2 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-prepodavaniya-istorii-v-usloviyah-realizatsii-fgos> (дата обращения: 22.12.2021).

32. Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории. Ч. 1. М.: Владос, 2002. 304 с.

33. Цабренко Г. Н. Современные педагогические технологии на уроках истории // Евразийский научный журнал. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pedagogicheskie-tehnologii-na-urokah-istorii> (дата обращения: 12.12.2022).

34. Чариев Т. Эффективные методы обучения истории // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 654-656. URL: <https://moluch.ru/archive/149/42002/> (дата обращения: 20.06.2022).

35. Черненко Г. Р. Организация проблемного обучения на уроках истории // Вопросы науки и образования. 2018. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-problemnogo-obucheniya-na-urokah-istorii> (дата обращения: 16.04.2023).

36. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. No 1897. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения 22.12.2021 г.).

37. Хлытина О. М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник ОмГУ. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-raboty-starsheklassnikov-s-istoricheskimi-istochnikami-ot-ovladieniya-umeniyami-k-roznaniyu-proshlogo> (дата обращения: 08.01.2022).

38. Хлытина, О. М. Историографические материалы в образовательном пространстве современной школы : монография Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2013. 136 с.

39. Хоруженко Е. Г. Проектная деятельность на уроках истории // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2017 г.). Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2017.

С. 105-108. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/212/11918/> (дата обращения: 16.04.2023).

40. Хоруженко Е. Г. Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах // Инновационные педагогические технологии : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.). Казань : Бук, 2017. С. 56-58. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/271/12939/> (дата обращения: 16.04.2023).

41. Хаббард Э. Г. Цитаты и афоризмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: <https://quote-citation.com/topic/elbert-grin-habbard> <https://quote-citation.com/topic/elbert-grin-habbard> (дата обращения 22.12.2021 г.).

42. Эрдешбаева Л. М. Проектная деятельность на уроках истории // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. №2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-na-urokah-istorii> (дата обращения: 16.04.2023).

43. Юдовская А. Я. Некоторые современные методологические подходы к изучению истории (на материале школьного курса всеобщей истории) // Школьное историческое образование: творческий опыт и профессиональные размышления. СПб., 1999. С. 18-24

44. Dennis Coates, Bonnie Wilson. Determinants of interest group formation. E-res: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11127-007-9195> (2007)

45. Eiman Abdel Meguid, Matthew Collins. Students' perceptions of lecturing approaches: traditional versus interactive teaching. E-res: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5364003/> (2017)

46. Erin Dolan. Recent Research in Science Teaching and Learning. Eres: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2262113> (2008)

47. Mathias Tomandl, Thomas Mieling. Simulated interactive research experiments as educational tools for advanced science. E-res: <https://www.nature.com/articles/srep14108> (2015)

48. Omar Mubin. Infusing technology driven design thinking in education: a case study. E-res: <https://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/ITSE-01-2017-0008> (2017)

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Экспериментальная группа	Контрольная группа
Гриша О.	Оля Г.
Лена П.	Маша И.
Жанн Х.	Жанна К.
Зоя В.	Илья В.
Таня И.	Иван Е.
Рома В.	Даша Г.
Артур Ш.	Паша Г.
Юля Ш.	Саша К.
Галя К.	Тоня В.
Тимур В.	Юля Д.
Макар Д.	Анна К.
Дима В.	Тимур Е.
Коля В.	Яна В.
Саша Щ.	Костя У.
Настя И.	Саша Ж.
Юля В.	Таня В.
Соня Г.	Мирон К.
Ваня К.	Валя Ч.
Аня Л.	Маша Н.
Вика В.	Никита Н.
Миша Н.	Маша Г.
Игорь З.	Кирилл Г.
Дима Е.	Данил З.
Яна В.	Вика Ч.
Ева К.	Ярослав М.
Слава Г.	Оля Ч.
Оля М.	Юля В.
Диана Г.	Миша Щ.
Алина Ш.	Настя У.
Антон У.	Матвей А.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента экспериментальной группы

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Гриша О.	1	1	1	1	НУ
Лена П.	2	2	1	1	СУ
Жанн Х.	1	1	1	1	НУ
Зоя В.	2	2	2	2	СУ
Таня И.	1	1	1	1	НУ
Рома В.	3	3	3	3	ВУ
Артур Ш.	2	2	2	2	СУ
Юля Ш.	1	1	1	1	НУ
Галя К.	2	2	2	2	СУ
Тимур В.	1	1	1	1	НУ
Макар Д.	2	2	2	2	СУ
Дима В.	1	1	1	1	НУ
Коля В.	2	2	2	2	СУ
Саша Щ.	1	1	1	1	НУ
Настя И.	2	2	2	2	СУ
Юля В.	2	2	2	2	СУ
Соня Г.	2	2	2	2	СУ
Ваня К.	2	2	2	2	СУ
Аня Л.	2	2	2	2	СУ
Вика В.	2	2	2	2	СУ
Миша Н.	2	2	2	2	СУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Игорь З.	2	2	2	2	СУ
Дима Е.	2	2	2	2	СУ
Яна В.	2	2	2	2	СУ
Ева К.	2	2	2	2	СУ
Слава Г.	2	2	2	2	СУ
Оля М.	3	3	3	3	ВУ
Диана Г.	3	3	3	3	ВУ
Алина Ш.	3	3	3	3	ВУ
Антон У.	3	3	3	3	ВУ

Таблица Б.2 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента контрольной группы

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Оля Г.	3	3	3	3	ВУ
Маша И.	2	2	2	2	СУ
Жанна К.	2	2	2	2	СУ
Илья В.	1	1	1	1	НУ
Иван Е.	1	1	1	1	НУ
Даша Г.	3	3	3	3	ВУ
Паша Г.	2	2	2	2	СУ
Саша К.	2	2	2	2	СУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Тоня В.	1	1	1	1	НУ
Юля Д.	1	1	1	1	НУ
Анна К.	2	2	2	2	СУ
Тимур Е.	2	2	2	2	СУ
Яна В.	1	1	1	1	НУ
Костя У.	1	1	1	1	НУ
Саша Ж.	2	2	2	2	СУ
Таня В.	2	2	2	2	СУ
Мирон К.	3	3	3	3	ВУ
Валя Ч.	1	1	1	1	НУ
Маша Н.	2	2	2	2	СУ
Никита Н.	2	2	2	2	СУ
Маша Г.	3	3	3	3	ВУ
Кирилл Г.	2	2	2	2	СУ
Данил З.	2	2	2	2	СУ
Вика Ч.	2	2	2	2	СУ
Ярослав М.	1	1	1	1	НУ
Оля Ч.	1	1	1	1	НУ
Юля В.	3	3	3	3	ВУ
Миша Щ.	1	1	1	1	НУ
Настя У.	1	1	1	1	НУ
Матвей А.	1	1	1	1	НУ

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента экспериментальной группы

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Гриша О.	2	2	2	2	СУ
Лена П.	2	2	2	2	СУ
Жанн Х.	2	2	2	2	СУ
Зоя В.	2	2	2	2	СУ
Таня И.	1	1	1	1	НУ
Рома В.	3	3	3	3	ВУ
Артур Ш.	2	2	2	2	СУ
Юля Ш.	1	1	1	1	НУ
Галя К.	2	2	2	2	СУ
Тимур В.	1	1	1	1	НУ
Макар Д.	2	2	2	2	СУ
Дима В.	1	1	1	1	НУ
Коля В.	2	2	2	2	СУ
Саша Щ.	1	1	1	1	НУ
Настя И.	2	2	2	2	СУ
Юля В.	2	2	2	2	СУ
Соня Г.	2	2	2	2	СУ
Ваня К.	2	2	2	2	СУ
Аня Л.	2	2	2	2	СУ
Вика В.	2	2	2	2	СУ
Миша Н.	2	2	2	2	СУ

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Игорь З.	2	2	2	2	СУ
Дима Е.	2	2	2	2	СУ
Яна В.	2	2	2	2	СУ
Ева К.	2	2	2	2	СУ
Слава Г.	2	2	2	2	СУ
Оля М.	3	3	3	3	ВУ
Диана Г.	3	3	3	3	ВУ
Алина Ш.	3	3	3	3	ВУ
Антон У.	3	3	3	3	ВУ

Таблица В.2 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента контрольной группы

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Оля Г.	3	3	3	3	ВУ
Маша И.	2	2	2	2	СУ
Жанна К.	2	2	2	2	СУ
Илья В.	1	1	1	1	НУ
Иван Е.	1	1	1	1	НУ
Даша Г.	3	3	3	3	ВУ

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
	1	2	3	4	
Паша Г.	2	2	2	2	СУ
Саша К.	2	2	2	2	СУ
Тоня В.	1	1	1	1	НУ
Юля Д.	1	1	1	1	НУ
Анна К.	2	2	2	2	СУ
Тимур Е.	2	2	2	2	СУ
Яна В.	1	1	1	1	НУ
Костя У.	1	1	1	1	НУ
Саша Ж.	2	2	2	2	СУ
Таня В.	2	2	2	2	СУ
Мирон К.	3	3	3	3	ВУ
Валя Ч.	1	1	1	1	НУ
Маша Н.	2	2	2	2	СУ
Никита Н.	2	2	2	2	СУ
Маша Г.	3	3	3	3	ВУ
Кирилл Г.	2	2	2	2	СУ
Данил З.	2	2	2	2	СУ
Вика Ч.	2	2	2	2	СУ
Ярослав М.	1	1	1	1	НУ
Оля Ч.	1	1	1	1	НУ
Юля В.	3	3	3	3	ВУ
Миша Щ.	1	1	1	1	НУ
Настя У.	1	1	1	1	НУ
Матвей А.	1	1	1	1	НУ