

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Бухгалтерский учет, анализ и аудит

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ( БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА )

на тему Анализ финансовой устойчивости и ликвидности организации

Обучающийся

Е.В. Новицкая

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, Н.А. Ярыгина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил:

Тема работы: Анализ финансовой устойчивости

Научный руководитель:

Цель исследования – исследование финансовой устойчивости и ликвидности и разработка мероприятий по улучшению финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро».

Объектом исследования является деятельность ООО «БиолитЭкоПро».

Предметом исследования выступает финансовая устойчивость ООО «БиолитЭкоПро».

Методы исследования – методы научной абстракции, методы индукции, методы дедукции, метод сравнения – для выявления динамики финансовой устойчивости.

Краткие выводы по бакалаврской работе:

- в качестве прогрессивного направления оптимизации показателя дебиторской задолженности в ООО «БиолитЭкоПро» выступило создание прозрачной системы скидок за своевременно произведенную оплату от покупателя;
- предложенные системы скидок являются достаточно эффективными для повышения финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», так как произойдет снижение показателя дебиторской задолженности.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов практического направления специалистами организации.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 35 источников и 2 приложений. Общий объем работы, без приложений, 46 страниц машинописного текста, в том числе таблиц – 15, рисунков – 7.

## Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы анализа финансовой устойчивости.....	6
в организации.....	6
1.1 Сущность финансовой устойчивости и ликвидности.....	6
в организации.....	6
1.2 Методика анализа финансовой устойчивости и ликвидности.....	9
организации.....	9
1.3 Информационное обеспечение анализа финансовой.....	15
устойчивости и ликвидности организации.....	15
2 Анализ финансовой устойчивости и ликвидности.....	20
ООО «БиолитЭкоПро».....	20
2.1 Техничко-экономическая характеристика ООО «БиолитЭкоПро».....	20
2.2 Анализ финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро».....	25
2.3 Оценка ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро».....	33
3 Пути совершенствования финансовой устойчивости.....	39
и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро».....	39
3.1 Проблемы, связанные со снижением финансовой устойчивости.....	39
и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро». Разработка мероприятий по	
улучшению финансовой устойчивости и ликвидности.....	39
ООО «БиолитЭкоПро».....	39
Заключение.....	43
Список используемой литературы и используемых источников.....	46
Приложение А Отчет о финансовых результатах ООО «БиолитЭкоПро».....	49
Приложение Б Бухгалтерский баланс ООО «БиолитЭкоПро».....	51

## **Введение**

Изменения современной экономической ситуации в Российской Федерации демонстрируют увеличение неопределенности в хозяйственной среде и наличие потребности в преобразовании механизмов управления финансовыми ресурсами организаций. Значение факторов функционирования финансовой устойчивости и факторов платежеспособности организаций значительно возросло. Роль финансового развития организаций заключается в совершенствовании механизма управления финансовой устойчивостью и платежеспособностью и носит первостепенный характер.

Сегодня организации предъявляют внимание вопросам аналитики и оценки финансовой устойчивости. Рост эффективности производственной деятельности и рост конкурентоспособности возможен только при условии высокого уровня финансовой устойчивости организации.

Успешное функционирование организации в современных экономических условиях требует: повышения эффективности деятельности; повышения конкурентоспособности; внедрения достижений научного и технического прогресса; внедрения эффективных методик хозяйствования и управления производственным процессом; активизации системы ведения основной деятельности и т. п. выявлять резервы для оптимизации устойчивости; исследовать показатели улучшения финансового состояния; проводить анализ финансово-хозяйственной деятельности; вырабатывать направления улучшения финансовой устойчивости; учитывать возможности внутренней и внешней среды деятельности организации.

Этим и обусловлена актуальность исследования.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании финансовой устойчивости и ликвидности и разработке мероприятий по улучшению финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро».

Для достижения цели, установленной в бакалаврской работе, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность финансовой устойчивости и ликвидности в организации;
- изучить существующие методики анализа финансовой устойчивости и ликвидности организации;
- охарактеризовать деятельность ООО «БиолитЭкоПро»;
- провести анализ финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро»;
- осуществить оценку ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро»;
- описать проблемы, которые связаны со снижением финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро»;
- разработать рекомендации по улучшению финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро».

Объект исследования – деятельность ООО «БиолитЭкоПро».

Предмет исследования – финансовая устойчивость ООО «БиолитЭкоПро».

Теоретическая и методологическая основа исследования представлена в работах ученых отечественного и зарубежного направления, а в качестве базы информационного направления выступили данные о хозяйственной деятельности ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Для написания бакалаврской работы были использованы следующие методы: методы абстракции, методы индукции, методы дедукции – для исследования понятия «финансовой устойчивости», метод сравнения – для выявления динамики финансовой устойчивости.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты предложенных мероприятий могут быть использованы для анализа устойчивости и ликвидности организаций Российской Федерации.

Бакалаврская работа состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

# **1 Теоретические основы анализа финансовой устойчивости в организации**

## **1.1 Сущность финансовой устойчивости и ликвидности в организации**

Современное экономическое состояние приводит к тому, что организации уделяют внимание к исследованию финансовой устойчивости организации и уровню безубыточности. Если же по окончании отчетного периода показатели финансовой устойчивости и ликвидности оказываются ниже нормативно установленного значения и ниже показателей прошлого периода, то происходит поиск причин, по которым произошло снижение [2, с. 75].

Следовательно, основной задачей анализа финансовой устойчивости и платежеспособности организации выступает периодическое исследование показателей в отчётности [1, с. 241].

Оптимизация роли экономического анализа в разрезе показателей финансовой устойчивости и платежеспособности выступает в качестве аспекта улучшения финансового состояния [4, с. 96].

Основным показателем финансовой неустойчивости выступает показатель банкротства [3, с. 72].

«Показатель банкротства демонстрирует неспособность организации к тому, чтобы своевременно исполнять свои обязательства по причине недостаточной мобилизации денежных потоков» [6, с. 52].

Грамотная стратегия финансового управления влияет на следующие результаты:

- результаты производственной деятельности,
- результаты сбытовой деятельности,
- результаты финансовой деятельности,
- результаты развития деятельности [9, с. 99].

Внутренние факторы финансовой устойчивости – это финансовые ресурсы и эффективность их использования, принципы организации и управления финансовыми ресурсами, наличие высокой конкурентной позиции организации, наличие актуальной для внутреннего и внешнего рынка отраслевой принадлежности организации [5, с. 146].

Внешние факторы финансовой устойчивости – это факторы экономического развития региона, факторы политико-правового развития региона, факторы научно-технического развития, факторы социально-культурного развития и факторы уровня экологии и охраны окружающей среды [8, с. 147].

«Высокий уровень платежеспособности и устойчивости организации свидетельствует о высоком уровне деятельности организации и о том, что имеется стабильная сбалансированность потоков денежного и товарного направления, а также источников финансирования» [19, с. 164].

Финансовый результат – это прибыль или убыток. Прибыль – это положительный финансовый результат, в случае если доходы превышают расходы, то есть произошло увеличение имущества, а убыток – это отрицательный финансовый результат, если расходы превысили доходы или произошло снижение имущества [24, с. 115].

Это означает, целью любого коммерческого предприятия является получение прибыли. Прибыль – это конечный положительный результат финансово-хозяйственной деятельности предприятия, источник формирования доходов бюджета, удовлетворения социальных и материальных потребностей коллектива [21, с. 125].

Прибыль – это основной оценочный показатель деятельности организации, который позволяет оценить эффективность ее хозяйственной деятельности и сделать вывод о целесообразности ее продолжения. Механизм формирования, распределения и использования прибыли затрагивает интересы многих участников экономических отношений [7, с. 155]:

- государство, так как прибыль является источником формирования доходов бюджета, направляемых в него в виде налога на прибыль;
- собственники субъекта хозяйствования, так как они напрямую заинтересованы в наибольшей отдаче на вложенные капитал, основным мерилom которой является рентабельность – отношение прибыли к сумме ресурсов, затрат, активов;
- работники организации, так как от эффективности хозяйственной деятельности организации зависит их основной доход, выраженный заработной платой;
- акционеры, так как от наличия и величины прибыли зависит сумма выплачиваемых дивидендов на акцию.

Для самой организации прибыль является основной целью, так как от величины прибыли зависит дальнейшее экономическое и социальное развитие организации, ее способность к расширенному воспроизводству.

Рисунок 1 демонстрирует взаимосвязь показателя платежеспособности и показателя финансовой устойчивости организации [11, с. 54].

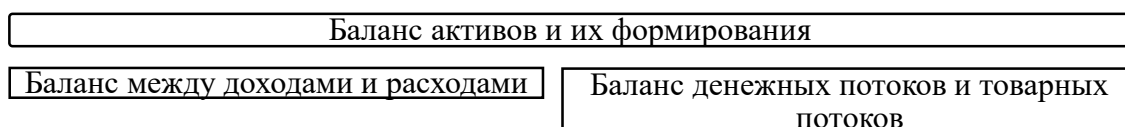


Рисунок 1 – Взаимосвязь показателя платежеспособности и показателя финансовой устойчивости организации

Таким образом, современное экономическое состояние приводит к тому, что организации уделяют внимание к исследованию финансовой устойчивости организации и уровню безубыточности. Если же по окончании отчетного периода показатели финансовой устойчивости и ликвидности оказываются ниже нормативно установленного значения и ниже показателей прошлого периода, то происходит поиск причин, по которым произошло снижение. Следовательно, основной задачей анализа финансовой



устойчивости и платежеспособности организации выступает периодическое исследование показателей в отчетности. Оптимизация роли экономического анализа в разрезе показателей финансовой устойчивости и платежеспособности выступает в качестве аспекта улучшения финансового состояния.

## 1.2 Методика анализа финансовой устойчивости и ликвидности организации

Прежде чем приступать к анализу структуры источников финансирования, необходимо осуществлять оценку рисков неплатежеспособности организации.

«Показатели для оценки риска неплатежеспособности организации представлены на рисунке 2» [22, с. 230].

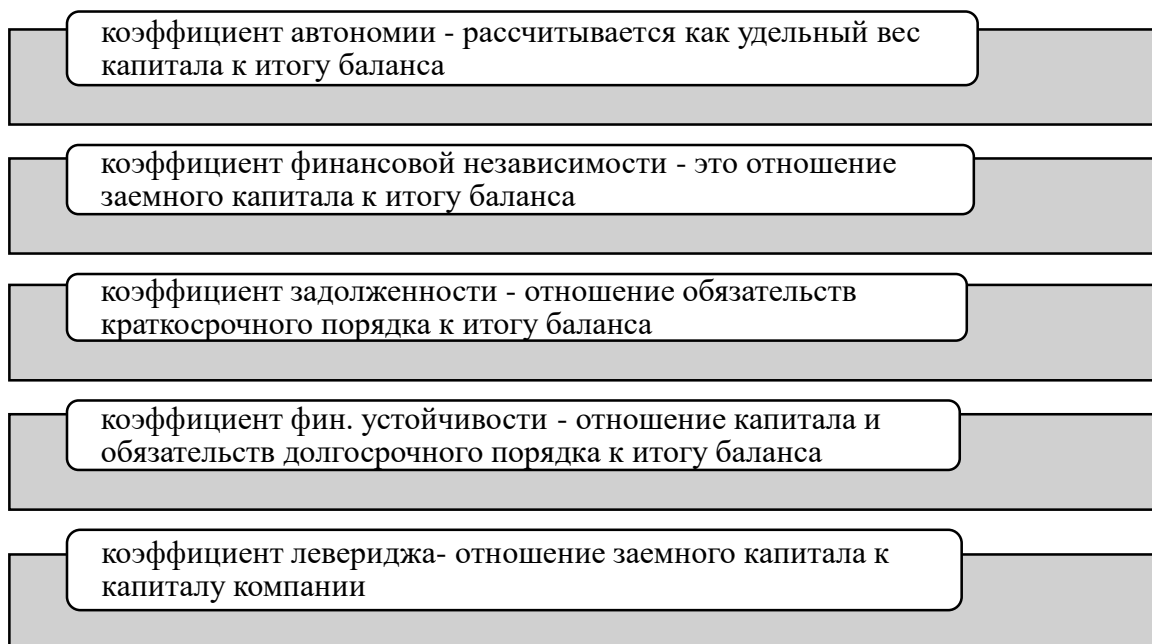


Рисунок 2 – Оценка рисков неплатежеспособности организации

В целях осуществления анализа достаточности вложений в капитал организации, необходимо анализировать источники формирования активов посредством использования элементов активов по степени их ликвидности [23].

«На рисунке 3 представлена структура ликвидности бухгалтерского баланса организаций» [30, с. 232].

<b>АКТИВЫ</b>
А.1 Самые ликвидные активы - денежные средства и вложения краткосрочного финансового порядка
А.2 Активы для быстрой реализации - товары, краткосрочная деб. задолженность
А.3 Активы медленной реализации - запасы
А.4 Активы трудной реализации - долгосрочные активы
<b>ПАССИВЫ</b>
П.1 Обязательства срочного порядка - краткосрочная кред. задолженность, прочие обязательства
П.2 Обязательства краткосрочного порядка - кредиты и займы
П.3 Обязательства долгосрочного порядка - кредиты и займы
П.4 Капитал компании

Рисунок 3 – Структура ликвидности бухгалтерского баланса организаций

В качестве показателей для оценки платежеспособности организации следует использовать [29, с. 122]:

– коэффициент текущей ликвидности:

$$K_T = \frac{KA}{KO}, \quad (1)$$

где КО – краткосрочные обязательства;

КА – краткосрочные активы.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (Коб<sub>СОС</sub>) (К2) [25, с. 155]:

$$\text{Коб}_{\text{СОС}} = \frac{\text{СОС}}{\text{КА}} = \frac{\text{СК} + \text{ДО} - \text{ДА}}{\text{КА}}, \quad (2)$$

где СОС – собственные краткосрочные средства;

КА – краткосрочные активы;

СК – собственный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства;

ДА – долгосрочные активы.

Коэффициент обеспеченности обязательств активами (Коб<sub>ОА</sub>) (К3) [24, с. 185]:

$$\text{К}_{\text{фз}} = \frac{\text{ДО} + \text{КО}}{\text{ИБ}}, \quad (3)$$

где ДО – долгосрочные обязательства;

КО – краткосрочные обязательства;

ИБ – итог баланса.

Коэффициент общей оборачиваемости капитала [21, с. 86]:

$$\text{К}_{\text{ок}} = \frac{\text{В}}{\bar{\text{А}}}, \quad (4)$$

где В – выручка;

$\bar{\text{А}}$  – средняя стоимость активов.

Коэффициент оборачиваемости краткосрочных средств [21, с. 66]:

$$\text{К}_{\text{ока}} = \frac{\text{В}}{\overline{\text{КА}}}, \quad (5)$$

где В – выручка;

$\overline{\text{КА}}$  – средняя стоимость краткосрочных активов.

Оборачиваемость краткосрочных активов в днях ( $O_{ка}$ ) [10, с. 186]:

$$O_{ка} = \frac{\overline{КА} \times Д}{В}, \quad (6)$$

где  $Д$  – количество дней в анализируемом периоде;

$\overline{КА}$  – средняя стоимость краткосрочных активов.

$В$  – выручка.

Сумма привлечения (высвобождения) средств в (из) оборот(а) ( $\sum П(В)$ ) [12, с. 108]:

$$\sum П(В) = \frac{\Delta O_{ка} \times В_1}{Д}, \quad (7)$$

где  $\Delta O_{ка}$  – отклонение оборачиваемости краткосрочных активов в днях;

$В_1$  – выручка от реализации продукции в отчетном периоде;

$Д$  – количество дней в изучаемом периоде.

Максимально возможная величина скидки для покупателей [13, с. 54]:

$$C_{до} = \frac{C_K}{360} \times (ОП - ОИ) \quad (8)$$

где  $C_{до}$  – максимальный размер скидки, %;

$C_K$  – средняя ставка по краткосрочным кредитам, %;

$ОП$  – максимальная отсрочка платежа по договору, дни;

$ОИ$  – период, в который покупатель должен оплатить товар, дни

Существуют представлены проблемы, которые можно решить при помощи финансового планирования [11, с. 133]:

- сосредоточения интересов всех подразделений компании к процессу реализации установленного плана;
- формирования последовательных операций для всех сотрудников организации;

- распределения мотивационных и стимулирующих ресурсов;
- организации документообеспечения;
- установки связей стратегического и тактического направления;
- контроля сбалансированной реализации плана.

Основная цель финансовой устойчивости и ликвидности организации заключается в том, чтобы обеспечить стабильность роста финансовых показателей и повысить интерес заинтересованных сторон в результатах деятельности организации [26, с. 70].

Количественное увеличение показателей, используемых для анализа финансового состояния организации на рынке может быть достигнуто посредством использования определенных источников информации регулирующего и подтверждающего характера [27, с. 97].

Деятельность организации регламентируется посредством документов нормативного порядка на уровне федерального, местного и регионального назначения [28, с. 38].

Результаты деятельности организации иллюстрируются и отображаются в отчетности, в записях аналитического порядка, обзорах, а также сводках по данным бухгалтерского учета [29, с. 125].

На современном этапе развития деятельности организаций отсутствует единое мнение о том, как создавать базу для проведения анализа платежеспособности и анализа ликвидности документации бухгалтерского и аналитического порядка [30, с. 230].

Экономическая информация выступает в качестве совокупности информации, отражающей состояние и направление экономического развития организаций [22, с. 164].

Информация формируется в системе экономического назначения по следующим составляющим: информация о процессах производственного порядка; информация об использовании оборотного капитала; информация о процессах финансового регулирования; информация экономического направления [24, с. 126].

Именно такими информационными составляющими обмениваются организации в Российской Федерации [23].

Обеспеченность эффективности деятельности организации регламентирует состав, содержание и качество информации, используемых при проведении анализа финансовой устойчивости и платежеспособности организации [14, с. 88].

Именно для этого используется информация не только экономического порядка, но и информация технического порядка [18, с. 60].

Все источники технической информации подразделяются на: плановые источники информации; бухгалтерские источники информации; внеучетные источники информации [17, с. 124].

Роль информации по различным источникам состоит в том, чтобы получать объективные и достоверные данные для анализа финансовой устойчивости посредством формирования выводов и рекомендаций для развития деятельности организации [15, с. 128].

Изменение подходов аналитического порядка, а также пересмотр концепций стратегического развития организации позволяет классифицировать и разграничивать процессы управления и виды источников информации [16, с. 85].

Таким образом, посредством классификации информации учетного и аналитического направления возможно структурировать процесс стратегического анализа в целях: управления, учета, оценки, контроля, планирования, прогнозирования. Информационная поддержка управления устойчивости финансового направления рассматривается с точки зрения информационных источников, которые позволяют проводить точную и комплексную оценку.

### 1.3 Информационное обеспечение анализа финансовой устойчивости и ликвидности организации

Руководство компании именуют чрезмерную корпоративную управляемость с угрозой для обеспечения экономического роста. В настоящее время источники нормативного направления формируют информации о процессах: учета, анализа, оценки, контроля, процесса управления [20, с. 126].

Отчетность для проведения анализа выступает в качестве основного источника для формирования информации [31, с. 115]: о капитале, об обязательствах, о коэффициентах, о средствах денежного порядка.

Эффективность анализа финансовой устойчивости и платежеспособности, а также ликвидности организации определяется качеством информации в рамках требований (рисунок 4) [32, с. 125].

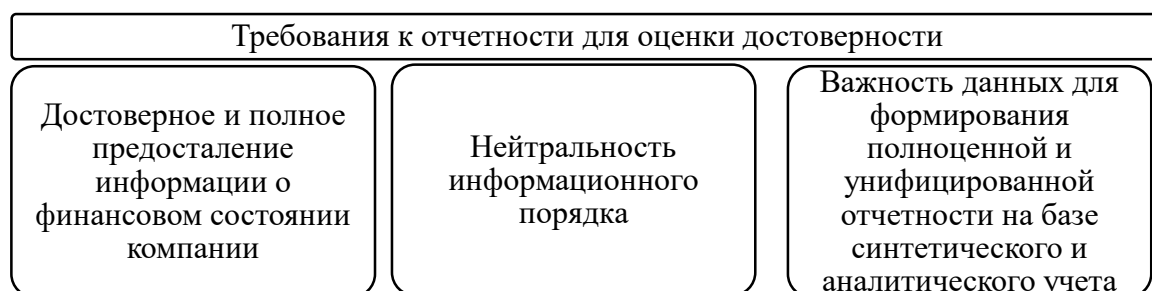


Рисунок 4 – Требования, предъявляемые к отчетности бухгалтерского порядка

«Следовательно, прибылью называют положительную разницу (убыток – это отрицательная разница) между доходом от какой-либо деятельности и расходами на эту деятельность. Это общепризнанное экономическое содержание конечного финансового результата. В целях налогообложения, согласно налоговому законодательству России прибыль определяется идентично: «полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов»» [33, с. 133].

«Изучением природы финансового результата, как правило, прибыли занимались и занимаются ученые и специалисты разных наук: экономики, экономического анализа, финансов и финансового менеджмента, бухгалтерского и управленческого учета и отчетности. По причине интереса к прибыли, как сложной экономической категории со стороны различных наук, данная категория является дискуссионной, так различные науки рассматривают ее с различных сторон. Для упорядочения понятий прибыли в различных науках ее виды систематизируются исходя из следующих признаков: прибыль – это экономическая категория; разноплановости прибыли и ее взаимосвязи с технологическим процессом предприятия; порядка формирования прибыли и влияющих на нее факторов с их детализацией в зависимости от вида изучаемой прибыли» [34, с. 92].

«Далее представлены принципы формирования отчетности в деятельности организации. Для понимания процесса стратегического управления развитием организации необходимо в первую очередь изучить понятия стратегии, ее формирования и планирования, а также исследовать роль и содержание процесса разработки стратегии в организации» [35, с. 25].

«Сущность стратегии может быть выражена в том, что она призвана обеспечить охват всех направлений деятельности организации, превращая диверсифицированную систему функциональных областей управления организации в управляемую для достижения единой стратегической цели систему» [36, с. 23].

С позиций такого системного подхода, можно отметить, что стратегия по сути является логически связанной и интегрированной в общую систему управления организацией организационно-административную, финансово-экономическую и маркетинговую систему принятия управленческих решений.

В свою очередь для разработки такой системы требуется осознанная разработка миссии, стратегической цели, а также планов действий и распределения ресурсов организации.

Отмечая такое многообразие видов функциональных стратегий развития



организации, можно отметить, что стратегия развития организации должна быть построена с учетом иерархического принципа, причем количество и содержание уровне разрабатываемых в организации стратегий, их комплексность, а также степень интеграции и взаимного влияния различаются в зависимости от целого ряда факторов, которыми могут быть размер, масштаб деятельности, отрасль, цели деятельности организации и др. С учетом этого, стратегии зачастую разрабатываются и реализуются организациями в различных сочетаниях, в зависимости от того, какой портфель стратегий сформирован руководством организации [18, с. 86].

В рамках стратегии горизонтальной интеграции происходит слияние участников в интегрированную структуру (консорциум, холдинг, совместное предприятие), которая в интересах участников начинает осуществлять свою деятельность на рынке. Достижение результативности и эффективности развития в рамках такой стратегии обеспечивается при выполнении следующих условий: разграничение сферы влияния и отказ участников от конкурентного соперничества; обоснованная диверсификация; консолидация усилий при освоении нового рынка; совместная работа над сложными заказами и контрактами. Стратегия вертикальной интеграции в свою очередь предусматривает формирование таких структур, которые способствуют созданию завершеного, замкнутого производственного цикла: начиная от создания сырьевой базы и производства сырья до включения в структуру компании участников рынка, обеспечивающих распределение и реализацию производимой готовой продукции. Ключевой мотив при реализации такой стратегии – возможность получения наибольшей степени контроля над цепочкой создания стоимости. Актуальность в отчетности означает наличие информации о принятии определенных решений экономического и управленческого характера организации за отчетный период. Достоверность информации означает то, что информация в отчетности должна быть полной и реальной. Сопоставимость предполагает, что информация в отчетности должна быть сопоставима с информацией аналогичного периода из

отчетности прошлого периода. Своевременность заключается в том, что информация должна быть предоставлена для пользователей в определенные сроки. Принцип обратной связи должен влиять на контрольные процессы и способствовать оперативному принятию решений организации. Политику управления финансовой деятельностью, финансовыми результатами и финансовым состоянием, а также обеспечения реализации финансовой стратегии в целом осуществляет финансовый директор и генеральный директор.

Следовательно, прибыль является основным источником собственных средств субъекта хозяйствования, получаемого в процессе осуществления им хозяйственной деятельности.

Исходя из механизма формирования прибыли в отчете о финансовых результатах, в нем можно выделить два основных источника формирования прибыли с точки зрения бухгалтерского учета.

Первым источником является прибыль от обычных видов деятельности предприятия, представляющая собой разницу между выручкой от продаж и соответствующим затратами по осуществлению основного вида деятельности. Вторым источником является прибыль от прочих доходов и расходов.

В основе экономической прибыли лежит динамический подход, это прирост капитала собственника в отчетном периоде, а чистые активы – это разность собственного капитала и обязательств, а бухгалтерская прибыль – это положительная разница доходов и расходов предприятия, сопряженное с увеличением капитала собственников имущества предприятия за исключением затрат, понимаемых как снижение стоимости этого имущества [33, с. 67].

Таким образом, функционирование субъектов хозяйствования в экономике предопределяет последовательность и общую методику определения финансовых результатов от их деятельности.

Актуальность в отчетности означает наличие информации о принятии определенных решений экономического и управленческого характера организации за отчетный период.

Достоверность информации означает то, что информация в отчетности должна быть полной и реальной.

Сопоставимость предполагает, что информация в отчетности должна быть сопоставима с информацией аналогичного периода из отчетности прошлого периода.

Отчетность для проведения анализа выступает в качестве основного источника для формирования информации: о капитале, об обязательствах, о коэффициентах, о средствах денежного порядка.

## **2 Анализ финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро»**

### **2.1 Техничко-экономическая характеристика ООО «БиолитЭкоПро»**

ООО «БиолитЭкоПро» было основано 17.05.2005 г.

Директором организации является Авдеев Игорь Борисович с 17.05.2005 г.

Юридический адрес: Российская Федерация, 693020, Сахалинская область, город Южно-Сахалинск, Хабаровская ул., д. 44.

Основным видом деятельности является испытания и анализ состава и чистоты материалов и веществ:

- анализ химических и биологических свойств материалов и веществ испытания;
- анализ в области гигиены питания, включая ветеринарный контроль;
- контроль за производством продуктов питания (71.20.1).

Дополнительными видами деятельности являются:

- деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта (71.11.1);
- деятельность по мониторингу загрязнения окружающей среды для физических и юридических лиц (71.12.53);
- деятельность по обработке и предоставлению гидрометеорологической информации органам государственной власти и населению (71.12.55);
- деятельность рекламная (73.1);
- деятельность рекламных агентств (73.11).

Организационная структура ООО «БиолитЭкоПро» представлена на рисунке 5.

Каждое подразделение в ООО «БиолитЭкоПро» предполагает наличие определенного функционала.

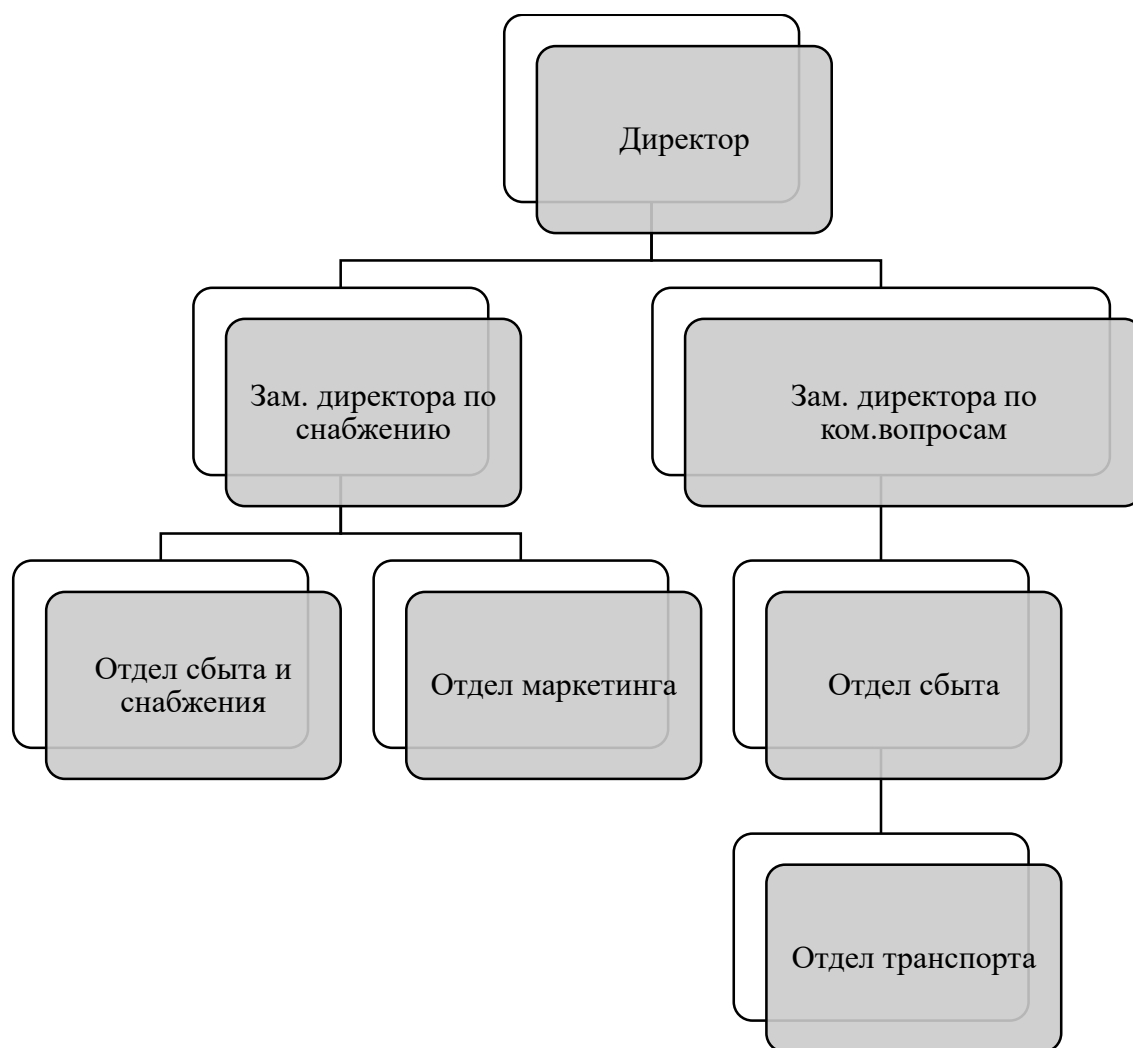


Рисунок 5 – Организационная структура ООО «БиолитЭкоПро»

В качестве единоличного управляющего органа выступает директор ООО «БиолитЭкоПро».

В качестве учета как системы регистрации по фактам хозяйственной деятельности выступает система материального производства на том уровне, на котором возможно было бы применение обычной формы учетно-контрольных операций.

Динамика основных производственно-экономических показателей деятельности ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. представлена в таблице 1 (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 1 – Основные производственно-экономические показатели деятельности ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение		Темп роста, %	
				2021 к 2020	2022 к 2021	2021 к 2020	2022 к 2021
Выручка, т. р.	42269	47003	50400	4734	3397	111,20	107,23
Себестоимость продаж, т. р.	39704	46820	50194	7116	3374	117,92	107,21
Прибыль от продаж, т. р.	2565	183	206	-2382	23	7,13	112,57
Чистая прибыль, т. р.	2565	183	206	-2382	23	7,13	112,57
Среднесписочная численность персонала, чел.	14	16	12	2	-4	114,29	75,00
Фонд заработной платы, т. р.	5214	5952	4752	738	-1200	114,15	79,84
Среднемесячная заработная плата, т. р.	30	31	33	1	2	103,33	106,45
Среднегодовая стоимость основных средств, т. р.	14610	16420	16420	1810	0	112,39	100,00
Фондоотдача, р.	2,89	3,03	3,07	0,14	0,04	104,73	101,30
Производительность труда персонала, т. р.	3019,21	2937,69	4200,0	-81,52	1262,31	97,30	142,97
Среднегодовая стоимость активов, т. р.	1686,5	3386,5	2876,5	1700	-510	200,80	84,94
Продолжительность одного оборота оборотных активов, дни	14,36	25,94	20,55	11,58	-5,39	180,59	79,22

Согласно данным таблицы 1, в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. имел место ежегодный рост выручки от продаж.

Проведем анализ ее формирования в ООО «БиолитЭкоПро» за период 2020-2022 гг. в таблице 2 (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Данные по анализу формирования прибыли за 2020-2022 гг., представленные в таблице 2, позволили определить следующее: за 3 года наблюдался рост выручки от продаж.

В то же время, замедляющиеся темпы роста выручки над темпами роста себестоимости в 2022 г. в сравнении с 2020 г. не позволили ООО «БиолитЭкоПро» увеличить показатели прибыли от продаж.

Таблица 2 – Анализ формирования прибыли в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение		Темп роста, %	
				2021 к 2020	2022 к 2021	2021 к 2020	2022 к 2021
Выручка, т. р.	42269	47003	50400	4734	3397	111,20	107,23
Себестоимость продаж, т. р.	39704	46820	50194	7116	3374	117,92	107,21
Прибыль от продаж, т. р.	2565	183	206	-2382	23	7,13	112,57
Прибыль до налогообложения	2565	183	206	-2382	23	7,13	112,57
текущий налог на прибыль, т. р.	-37	-41	-37	4	4	110,81	90,24
Чистая прибыль, т. р.	2565	183	206	-2382	23	7,13	112,57

За три года чистая прибыль ООО «БиолитЭкоПро» сократилась на 2359 т. р., а в 2021 г. в сравнении с 2020 г. на 2382 т. р.

Рисунок 6 демонстрирует динамику финансовых результатов ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

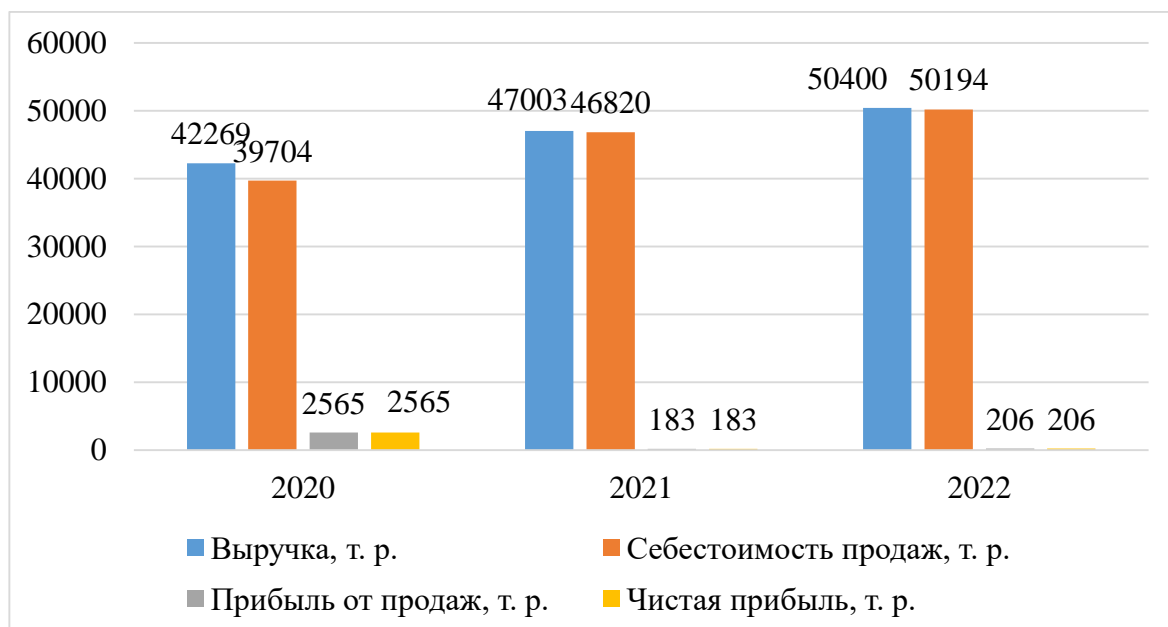


Рисунок 6 – Динамика финансовых результатов в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Рисунок 6 отражает то, что низкое значение прибыли от реализации и чистой прибыли обусловлено высоким долевым отношением показателя себестоимости в выручке от продаж.

Таблица 3 отражает динамику формирования активов в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 3 – Динамика формирования активов в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение	
				2021 к 2020	2022 к 2021
Внеоборотные активы, т. р.	–	16420	16420	16420	0
в т. ч. основные средства	–	16420	16420	16420	0
Оборотные активы, т. р.	180	5573	1200	5393	-4373
в т. ч. запасы	80	1300	–	1220	-1300
налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	520	1100	–	580	-1100
краткосрочная дебиторская задолженность	600	3173	180	2573	-2993
Итого по активу баланса	1200	21993	16600	20793	-5393

Данные, представленные в таблице 3, демонстрируют, что внеоборотные активы в ООО «БиолитЭкоПро» представлены основными средствами, которые за 2021-2022 гг. составили 16420 т. р., в то время, как в 2020 г. не имелось внеоборотных активов.

Таким образом, оборотные активы ООО «БиолитЭкоПро» не имеют определенную или однозначную тенденцию. В 2021 г. оборотные средства увеличились на 5393 т. р. в сравнении с 2020 г.

Однако, в 2022 г. оборотные активы в ООО «БиолитЭкоПро» были снижены на 4373 т. р. и составили 1200 т. р. На период 2020-2021 гг. в состав оборотных активов организации входили запасы, налог на добавленную



стоимость по приобретенным ценностям и краткосрочной дебиторской задолженностью.

В 2022 г. оборотные активы ООО «БиолитЭкоПро» были представлены только кредиторской задолженностью, которая составила 180 т. р., что на 2993 т. р. меньше показателя 2021 г.

Так можно сделать вывод, что основные средства ООО «БиолитЭкоПро» финансировались за счет долгосрочных кредитов и займов, а оборотные активы за счет краткосрочных обязательств, представленных кредиторской задолженностью, уставным капиталом и частью долгосрочных заемных средств.

Таким образом, анализ технико-экономических показателей ООО «БиолитЭкоПро» позволил определить, что в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. имел место ежегодный рост выручки от продаж. Данные по анализу формирования прибыли за 2020-2022 гг. позволили определить следующее: за 3 года наблюдался рост выручки от продаж. В то же время, замедляющиеся темы проста выручки над темпами роста себестоимости в 2022 г. в сравнении с 2020 г. не позволили ООО «БиолитЭкоПро» увеличить показатели прибыли от продаж. За три года чистая прибыль ООО «БиолитЭкоПро» сократилась на 2359 т. р., а в 2021 г. в сравнении с 2020 г. на 2382 т. р.

## **2.2 Анализ финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро»**

Для поддержания финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро» использует различные виды ресурсов финансового направления, а именно: формирует активы для получения максимальной экономической выгоды; использует выручку, полученную от реализации основного вида деятельности; использует прибыль и накопления, связанные с нею; привлекает собственный и заемный капитал. В качестве основного источника формирования финансовой устойчивости в ООО «БиолитЭкоПро» выступают собственные средства (собственный капитал).

В таблице 4 представлены состав и динамика формирования источников собственных ресурсов в ООО «БиолитЭкоПро» (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Данные по составу и динамике формирования источников собственных ресурсов в ООО «БиолитЭкоПро» позволило определить следующее:

- собственные финансовые ресурсы в 2020 г. представлены уставным капиталом на сумму 1200 р., источников заемного направления ООО «БиолитЭкоПро» не имело;
- в 2021 г. ООО «БиолитЭкоПро» имело, как и собственные, так и заемные источники формирования ресурсов финансового направления – уставный капитал и средства заемного порядка;
- в 2022 г. на основе снижения величины бухгалтерского баланса ООО «БиолитЭкоПро» на сумму 5393 т. р. или на 24,52 % была заметная отражена сумма долгосрочных средств заемного порядка – на 2293 т. р. или на 12,96 %;
- анализируемый период стоимость собственного капитала ООО «БиолитЭкоПро» осталась неизменной и составила 1200 т. р.

Таблица 4 – Состав и динамика формирования источников собственных ресурсов в ООО «БиолитЭкоПро»

Показатели	на 31.12.2020	на 31.12.2021	на 31.12.2022	Отклонение		Темп роста, %	
				2021 к 2020	2022 к 2021	2021 к 2020	2022 к 2021
Собственный капитал, т. р.	1200	1200	1200	0	0	100,00	100,00
Долго-срочные обязательства, т. р.	0	17693	15400	17693	- 2293	–	87,04
Кратко-срочные обязательства, т. р.	0	3100	0	3100	- 3100	–	–
Валюта баланса, т. р.	1200	21993	16600	20793	- 5393	1832, 75	75,48

Рисунок 7 структурно демонстрирует источники заемных ресурсов в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

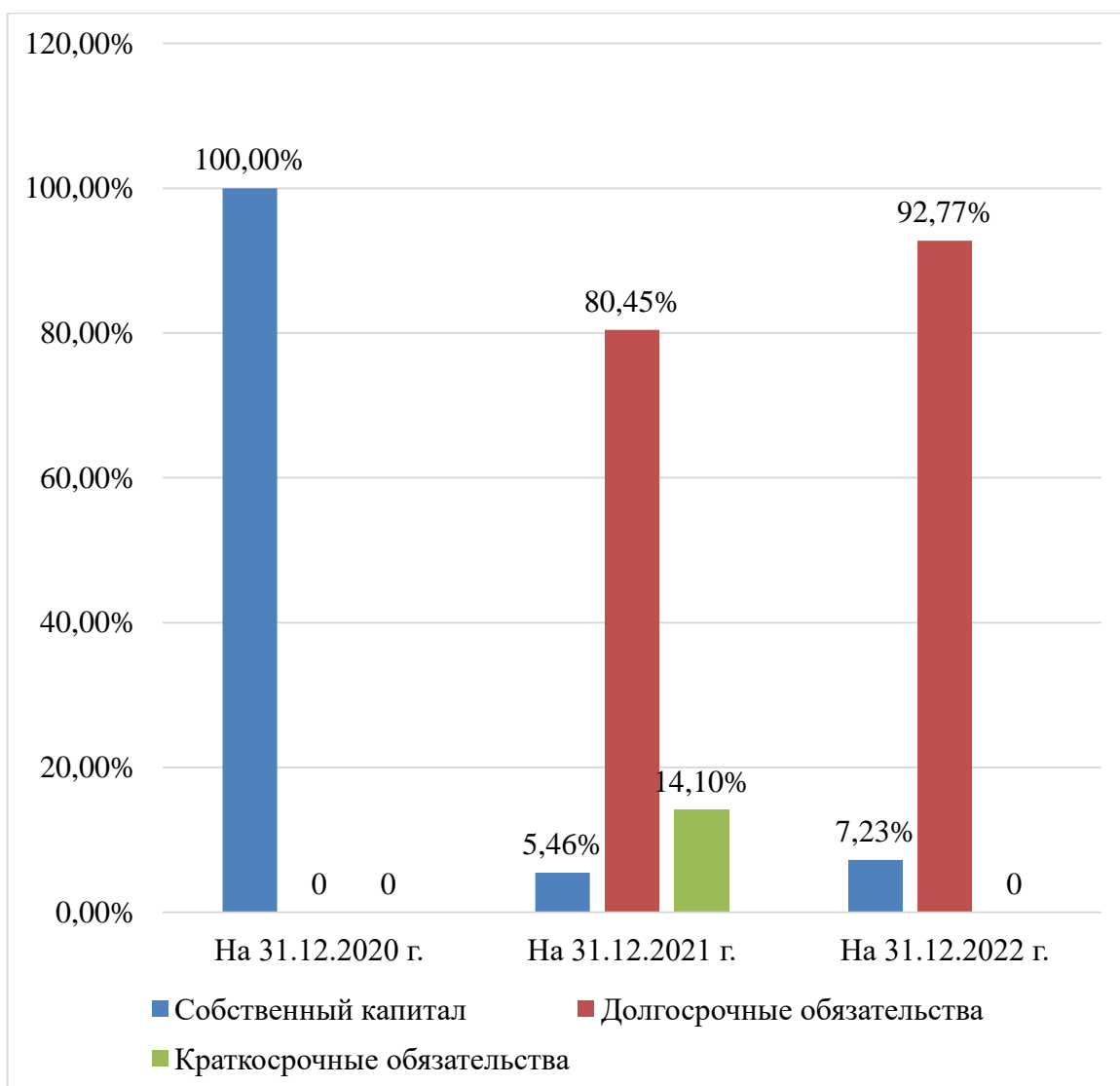


Рисунок 7 – Источники заемных ресурсов в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Данные, представленные на рисунке 7, отражают следующее:

- имеется рост удельного веса собственного капитала с 5,46 % в 2021 г. до 7,23 % в 2022 г.;
- с другой стороны, достаточно низкая доля собственного капитала ООО «БиолитЭкоПро» свидетельствует о том, что имеется высокая

степень «закредитованности» и низкой финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», и может привести к банкротству.

В таблице 5 представлена процедура анализа абсолютных показателей финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Наибольшая доля в структуре пассивов в ООО «БиолитЭкоПро» занимают обязательства долгосрочного порядка – 80,45 % и 92,77 % за 2021-2022 гг соответственно. Анализ данных баланса ООО «БиолитЭкоПро», сгруппированных в таблице 5, показывает, что организация в 2022 г. не использовала краткосрочные заемные источники формирования финансовых ресурсов, а на фоне снижения краткосрочных обязательств, которые на 31.12.2021 г. были представлены кредиторской задолженностью, выросла доля как собственного капитала, так и долгосрочных обязательств. Также необходимо отметить, что весь собственный капитал ООО «БиолитЭкоПро» был сформирован только из уставного капитала. В свою очередь, заемные источники финансовых ресурсов организации были представлены только долгосрочными обязательствами, а именно заемными средствами.

Таблица 5 – Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости в ООО «БиолитЭкоПро»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение	
				2021 к 2020	2022 к 2021
Собственные оборотные средства, т. р.	1200	-15220	-15220	-16420	-
Функционирующий капитал, т. р.	1200	2473	180	1273	-2293
Чистые активы, т. р.	1200	1200	1200	-	-

По результатам анализа абсолютных показателей финансовой устойчивости в ООО «БиолитЭкоПро» было установлено следующее:

- показатель собственных оборотных средств оказался положительным только в 2020 г.;

– показатель собственных оборотных средств в 2021-2022 гг. оказался отрицательным – - 15220 т. р.

Причина отрицательного показателя собственных оборотных средств заключается в том, что показатели обязательств по отношению к показателям активов в ООО «БиолитЭкоПро» значительно превышали свою величину.

Показатель функционирующего капитала в 2021 г. к 2020 г. увеличился на 1273 т. р. по причине превышения суммы оборотных активов над суммой краткосрочных обязательств. В 2022 г. наблюдалась обратная ситуация: показатель краткосрочных обязательств значительно увеличился по отношению к показателю краткосрочных активов, в связи с чем произошло снижение показателя функционирующего капитала до суммы 180 т. р. Показатель чистых активов оставался неизменным в течении анализируемого периода – 2020-2022 гг. В таблице 6 представлен анализ относительных показателей финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 6 – Анализ относительных показателей финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Показатели	Норматив	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение	
					2021 к 2020	2022 к 2021
Внеоборотные активы, т. р.	–	0	16420	16420	16420	0
Оборотные активы, т. р.	–	1200	5573	180	4373	-5393
Капитал и резервы, т. р.	–	1200	1200	1200	0	0
Долгосрочные обязательства, т. р.	–	0	17693	15400	17693	-2293
Краткосрочные обязательства	–	0	3100	0	3100	-3100
Валюта баланса, т. р.	–	1200	16600	21993	15400	5393
Коэффициент финансовой независимости	$\geq 0,5$	1,00	0,05	0,07	-0,95	0,02

Продолжение таблицы 6

Показатели	Норматив	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение	
					2021 к 2020	2022 к 2021
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 2$	1,00	18,33	13,83	17,33	-4,49
Коэффициент концентрации заемного капитала	$\leq 0,5$	1,00	0,95	0,93	-0,05	-0,02
Коэффициент финансового рычага	$\leq 1$	1,00	17,33	12,83	16,33	-4,49
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	1,00	0,44	1,00	-0,56	0,56
Коэффициент мобильности собственного капитала	$\geq 0,3-0,5$	1,00	2,06	0,15	1,06	-1,91

Согласно данным таблицы 6 видно, что за 2020 г. все коэффициенты финансовой устойчивости имело одинаковое значение 1,00, что связано с наличием незначительного объема финансовых ресурсов ООО «БиолитЭкоПро», из-за чего представляется невозможным дать оценку финансовой устойчивости. Для подтверждения выводов, сформированных по результатам анализа в таблице 6, в таблице 7 представлено определение типа финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро» по трехмерной факторной модели (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 7 – Определение типа финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро» по трехмерной факторной модели

Показатели финансовой устойчивости	2020	2021	2022	Отклонение	
				2021 к 2020	2022 к 2021
Собственный капитал, т. р.	1200	1200	1200	-	-
Внеоборотные активы, т. р.	0	16420	16420	-	-

Продолжение таблицы 7

Показатели финансовой устойчивости	2020	2021	2022	Отклонение	
				2021 к 2020	2022 к 2021
Собственные оборотные активы, т. р.	1200	2473	180	-	-
Долгосрочные заемные средства, т. р.	0	17693	15400	17693	-2293
Собственные и долгосрочные источники финансирования, т. р.	1200	2473	180	-	-
Краткосрочные заемные средства, т. р.	0	3100	0	-	-
Общая величина основных источников формирования запасов, т. р.	1200	5573	180	4373	-5393
Запасы, т. р.	80	1300	0	1220	-1300
Излишек (недостача) СОС, т. р.	1120	1173	180	53	-993
Излишек (недостача) СДИ, т. р.	1120	1173	180	53	-993
Излишек (недостача) ОИЗ, т. р.	1120	4273	180	3153	-4093
Тип 3-х факторной модели	M <sub>1</sub> (1; 1; 1)	M <sub>1</sub> (1; 1; 1)	M <sub>1</sub> (1; 1; 1)	-	-
Тип финансовой устойчивости	Абсолютная финансовая устойчивость	Абсолютная финансовая устойчивость	Абсолютная финансовая устойчивость	-	-

По результатам анализа было установлено, что на протяжении 2020-2022 гг. в ООО «БиолитЭкоПро» абсолютная финансовая устойчивость.

Таким образом, источниками формирования финансовых ресурсов в ООО «БиолитЭкоПро» за период 2021-2022 гг. выступают как собственные, так и долгосрочные заемные средства. Однако в 2020 г. собственные

финансовые ресурсы организации были представлены только уставным капиталом в размере 1200 т. р. При этом на протяжении анализируемого периода размер уставного капитала не изменялся. За анализируемый период ООО «БиолитЭкоПро» была получена чистая прибыль, которая в 2022 г. увеличилась на 23 т. р. по сравнению с 2021 г. Источниками финансовых ресурсов в 2021-2022 г. ООО «БиолитЭкоПро» в основном являлись долгосрочные заемные средства, при этом концентрация заемного капитала превышает 90 %, что свидетельствует о сильной закредитованности организации. В свою очередь, такое положение ООО «БиолитЭкоПро» создает угрозу его финансовой устойчивости и неплатежеспособности.

Соответственно к финансовым ресурсам ООО «БиолитЭкоПро» в 2020 г. относилась только дебиторская задолженность, в 2021 г. – основные средства, запасы и дебиторская задолженность, а в 2022 г. финансовые ресурсы ООО «БиолитЭкоПро» были представлены основными средствами и дебиторской задолженностью.

Анализ финансовой устойчивости позволил установить, что имеется рост удельного веса собственного капитала с 5,46 % в 2021 г. до 7,23 % в 2022 г. Достаточно низкая доля собственного капитала ООО «БиолитЭкоПро» свидетельствует о том, что имеется высокая степень «закредитованности» и низкой финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», и может привести к банкротству. Наибольшая доля в структуре пассивов в ООО «БиолитЭкоПро» занимают обязательства долгосрочного порядка – 80,45 % и 92,77 % за 2021-2022 гг соответственно. Анализ данных баланса ООО «БиолитЭкоПро» показывает, что организация в 2022 г. не использовала краткосрочные заемные источники формирования финансовых ресурсов, а на фоне снижения краткосрочных обязательств, которые на 31.12.2021 г. были представлены кредиторской задолженностью, выросла доля как собственного капитала, так и долгосрочных обязательств.



### 2.3 Оценка ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро»

Для оценки ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро», необходимо провести анализ динамики показателей ликвидности.

Таблица 8 отражает динамику показателей ликвидности ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 8 – Динамика показателей ликвидности ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг.

Показатели	Норматив	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение	
					2021 к 2020	2022 к 2021
Оборотные активы, т. р.	-	1200	5573	180	4373	-5393
Денежные средства и денежные эквиваленты, т. р.	-	0	0	0	0	0
Краткосрочные финансовые вложения	-	0	0	0	0	0
Краткосрочная дебиторская задолженность	-	600	3173	180	2573	-2993
Краткосрочные обязательства	-	0	3100	0	3100	-3100
Коэффициент текущей ликвидности	не ниже 1,5	-	1,80	-	-	-
Краткосрочные обязательства	-	0	3100	0	3100	-3100
Коэффициент текущей ликвидности	не ниже 1,5	-	1,80	-	-	-
Коэффициент быстрой ликвидности	1 и выше	-	1,02	-	-	-
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 и выше	-	-	-	-	-

По данным бухгалтерской отчетности ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. невозможно провести полный анализ ликвидности, так как в

организации в 2020 г. активы были представлены только оборотными средствами, а пассивы только уставным капиталом, в свою очередь в 2022 г. не имелось краткосрочных обязательств. За период 2021-2022 гг. в организации имело место отрицательное значение собственное оборотного капитала, что вызвано превышением суммы внеоборотных активам над капиталом и резервами. Также можно отметить, что ООО «БиолитЭкоПро» выбрало стратегию долгосрочного финансирования своей деятельности, что не всегда является эффективным. Показатели текущей ликвидности и быстрой ликвидности в 2021 г. принимали значение в пределах нормативного.

В данный период хозяйствования ООО «БиолитЭкоПро» было способно погасить свои краткосрочные обязательства за счет текущих активов, а также за счет быстроликвидных активов, таких как краткосрочная дебиторская задолженность. Концентрация заемного капитала в ООО «БиолитЭкоПро» более 50 % от суммы активов, что сказывается на финансовой устойчивости организации. Положительным является наличие в организации собственных оборотных средств для финансирования своей деятельности. Однако в 2022 г. наблюдалось снижение коэффициента мобильности собственного капитала ниже нормативного, что свидетельствует о риске неплатежеспособности и финансовой зависимости ООО «БиолитЭкоПро».

В таблице 9-10 представлен анализ абсолютной ликвидности баланса ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 9 – Анализ абсолютной ликвидности баланса ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2021 гг.

Актив, т. р.			Пассив, т. р.		
Группировка активов по степени ликвидности	Год		Группировка пассивов по срочности погашения	Год	
	2020	2021		2020	2021
Наиболее ликвидные активы (А1)	-	-	Наиболее срочные обязательства (П1)	-	3100

Продолжение таблицы 9

Актив, т. р.			Пассив, т. р.		
Быстро реализуемые активы (А2)	600	3173	Краткосрочные пассивы (П2)	-	-
Группировка активов по степени ликвидности	Год		Группировка пассивов по срочности погашения	Год	
	2020	2021		2020	2021
Медленно реализуемые активы (А3)	600	2400	Долгосрочные пассивы (П3)	-	17693
Трудно реализуемые активы (А4)	-	16420	Постоянные пассивы (П4)	1200	1200
БАЛАНС	1200	21993	БАЛАНС	1200	21993

Таблица 10 – Анализ абсолютной ликвидности баланса ООО «БиолитЭкоПро» за 2021-2022 гг.

Актив, т. р.			Пассив, т. р.		
Группировка активов по степени ликвидности	Год		Группировка пассивов по срочности погашения	Год	
	2021	2022		2021	2022
Наиболее ликвидные активы (А1)	-	-	Наиболее срочные обязательства (П1)	3100	-
Быстро реализуемые активы (А2)	3173	180	Краткосрочные пассивы (П2)	-	-
Медленно реализуемые активы (А3)	2400	-	Долгосрочные пассивы (П3)	17693	15400
Трудно реализуемые активы (А4)	16420	16420	Постоянные пассивы (П4)	1200	1200
БАЛАНС	21993	16600	БАЛАНС	21993	16600

Таким образом, в 2021 г. баланс ООО «БиолитЭкоПро» выполняет только условие номер два.

Это означает то, что быстрореализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и в краткосрочной перспективе

ООО «БиолитЭкоПро» может быть платежеспособно от получения средств от продажи продукции, например, в кредит.

По данным таблиц 9-10 в таблице 11 представлены условия абсолютной ликвидности баланса в ООО «БиолитЭкоПро» (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 11 – Условия абсолютной ликвидности баланса в ООО «БиолитЭкоПро»

Условие абсолютной ликвидности баланса	Сопоставляемые группы активов и пассивов		
	Год		
	2020	2021	2022
$A1 > П1$	$0 = 0$	$0 < 3100$	$0 = 0$
$A2 > П2$	$600 > 0$	$3173 > 0$	$180 > 0$
$A3 > П3$	$600 > 0$	$2400 < 17693$	$0 < 15400$
$A4 < П4$	$0 < 1200$	$16420 > 1200$	$16420 > 1200$

Таким образом, можно сделать вывод, что коэффициент оборачиваемости собственного капитала показывает скорость оборота вложенного капитала. В ООО «БиолитЭкоПро» данный показатель за анализируемый период имел тенденцию к росту с 35,22 в 2020 г. до 42,00 в 2022 г. Такое значение значительно превышает уровень продаж, что влечет за собой увеличение кредитных ресурсов. Поэтому важным направлением выступает поиск источника повышения финансовой устойчивости и ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро». Оценка ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро» продемонстрировала, что быстрореализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и в краткосрочной перспективе ООО «БиолитЭкоПро» может быть платежеспособно от получения средств от продажи продукции, например, в кредит.

По результатам раздела 2 были сделаны следующие выводы. Анализ технико-экономических показателей ООО «БиолитЭкоПро» позволил определить, что в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. имел место ежегодный рост выручки от продаж.

Данные по анализу формирования прибыли за 2020-2022 гг. позволили определить следующее: за 3 года наблюдался рост выручки от продаж.

В то же время, замедляющиеся темы проста выручки над темпами роста себестоимости в 2022 г. в сравнении с 2020 г. не позволили ООО «БиолитЭкоПро» увеличить показатели прибыли от продаж. За три года чистая прибыль ООО «БиолитЭкоПро» сократилась на 2359 т. р., а в 2021 г. в сравнении с 2020 г. на 2382 т. р.

Анализ финансовой устойчивости позволил установить, что имеется рост удельного веса собственного капитала с 5,46 % в 2021 г. до 7,23 % в 2022 г. Достаточно низкая доля собственного капитала ООО «БиолитЭкоПро» свидетельствует о том, что имеется высокая степень «закредитованности» и низкой финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», и может привести к банкротству.

Наибольшая доля в структуре пассивов в ООО «БиолитЭкоПро» занимают обязательства долгосрочного порядка – 80,45 % и 92,77 % за 2021-2022 гг соответственно.

Анализ данных баланса ООО «БиолитЭкоПро» показывает, что организация в 2022 г. не использовала краткосрочные заемные источники формирования финансовых ресурсов, а на фоне снижения краткосрочных обязательств, которые на 31.12.2021 г. были представлены кредиторской задолженностью, выросла доля как собственного капитала, так и долгосрочных обязательств.

Оценка ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро» продемонстрировала, что быстрореализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и в краткосрочной перспективе ООО «БиолитЭкоПро» может быть платежеспособно от получения средств от продажи продукции, например, в кредит.

За период 2021-2022 гг. в организации имело место отрицательное значение собственное оборотного капитала, что вызвано превышением суммы внеоборотных активам над капиталом и резервами.

Концентрация заемного капитала в ООО «БиолитЭкоПро» более 50 % от суммы активов, что сказывается на финансовой устойчивости организации.

Положительным является наличие в организации собственных оборотных средств для финансирования своей деятельности.

Однако в 2022 г. наблюдалось снижение коэффициента мобильности собственного капитала ниже нормативного, что свидетельствует о риске неплатежеспособности и финансовой зависимости ООО «БиолитЭкоПро».

### **3 Пути совершенствования финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро»**

#### **3.1 Проблемы, связанные со снижением финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро». Разработка мероприятий по улучшению финансовой устойчивости и ликвидности ООО «БиолитЭкоПро»**

«По результатам анализа финансовой устойчивости и ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро» наблюдаются следующие проблемы:

- ухудшение платежеспособности,
- зависимость от заёмных средств,
- колебания коэффициента дебиторской задолженности» [35, с. 66].

«Основными мероприятиями, направленными на повышение финансовой устойчивости в ООО «БиолитЭкоПро» являются:

- оптимизация управления оборотным капиталом, в частности, дебиторской задолженности при помощи контроля расчётов. Этого можно достичь при помощи определения сроков по оплате за товары и услуги, а также создание резервов по сомнительным долгам и выбор потенциальных покупателей;
- увеличение прибыли посредством наращивания объема реализации товаров и объема реализации услуг;
- оптимизация структуры капитала;
- снижение обязательств при помощи сокращения краткосрочной задолженности» [35, с. 67].

«В целях оптимизации финансовой устойчивости в ООО «БиолитЭкоПро» важно продвигать политику оптимизации собственного капитала, а также достичь роста собственных средств при помощи наращивания показателя нераспределенной прибыли, увеличения уставного капитала, добавочного и резервного капитала. В том числе,

увеличение объема нераспределенной прибыли может осуществляться при помощи следующих мероприятий:

- расширение и углубление ассортимента по товарам и по услугам;
- проведение рекламных кампаний в целях стимулирования спроса;
- размещение свободных денежных средств для получения дополнительного дохода;
- оптимизация затрат» [34, с. 125].

ООО «БиолитЭкоПро» следует разработать договорную систему с гибкими условиями сроков и форме оплаты для постоянных покупателей.

Варианты скидок для постоянных покупателей ООО «БиолитЭкоПро» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Варианты скидок для постоянных покупателей ООО «БиолитЭкоПро»

Предоплата по сделке, %	Величина скидки, %
15	2
30	3
50	5

Максимально возможная величина скидки рассчитывается по формуле (8) из п. 1.3.

При помощи формулы (8) из п. 1.3 рассчитана максимально возможная величина скидки ООО «БиолитЭкоПро» за предоплату:

$$C_{до} = \frac{11\%}{360} \times (180 - 10) = 5,2\%$$

Такая система позволит снизить дебиторскую задолженность. Предложенная система скидок по данным дебиторской задолженности ООО «БиолитЭкоПро» за 2022 г. представлена в таблице 13 (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).



Таблица 13 – Предложенная система скидок по данным дебиторской задолженности ООО «БиолитЭкоПро» за 2022 г. (скидка 2 %)

Показатели	До мероприятия	После мероприятия, 15 %	Изменения
Дебиторская задолженность, т. р.	1676,50	1425,02	- 251,48
Выручка, т. р.	50400	57960	7560
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	30,06	40,67	10,61
Срок погашения дебиторской задолженности, дней	12	9	-3
Прибыль от продаж, т. р.	2565	2949,75	384,75

В таблице 14 представлен вариант скидок для покупателей по предоплате в 30 % и скидке в 3 % (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 14 – Предложенная система скидок по данным дебиторской задолженности ООО «БиолитЭкоПро» за 2022 г. (скидка 3 %)

Показатели	До мероприятия	После мероприятия, 30 %	Изменения
Дебиторская задолженность, т. р.	1676,50	1173,85	-502,65
Выручка, т. р.	50400	65520	15120
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	30,06	55,82	25,76
Срок погашения дебиторской задолженности, дней	12	6	- 6
Прибыль от продаж, т. р.	2565	3334,50	769,50

В таблице 15 представлен вариант скидок для покупателей по предоплате в 50 % и скидке в 5 % (Приложение А, таблица А.1, А.2, Приложение Б, таблица Б.1, Б.2).

Таблица 15 – Предложенная система скидок по данным дебиторской задолженности ООО «БиолитЭкоПро» за 2022 г. (скидка 5 %)

Показатели	До мероприятия	После мероприятия, 50 %	Изменения
Дебиторская задолженность, т. р.	1676,50	838,25	- 838,25

Продолжение таблицы 15

Показатели	До мероприятия	После мероприятия, 50 %	Изменения
Выручка, т. р.	50400	75600	25200
Оборачиваемость дебиторской задолженности, оборотов	30,06	90,19	60,13
Срок погашения дебиторской задолженности, дней	12	4	- 8
Прибыль от продаж, т. р.	2565	3847,50	1282,50

Следовательно, в качестве прогрессивного направления оптимизации показателя дебиторской задолженности в ООО «БиолитЭкоПро» выступило следующее мероприятие – создание прозрачной системы скидок за своевременно произведенную оплату от покупателя.

Предоплата в размере позволит снизить дебиторскую задолженность, увеличить выручку сократить срок дебиторской задолженности; увеличить оборачиваемость коэффициента дебиторской задолженности и получить дополнительную прибыль от продаж.

Предложенные системы скидок являются достаточно эффективными для повышения финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», так как произойдет снижение показателя дебиторской задолженности и ускорение оборачиваемости коэффициента дебиторской задолженности.

По результатам раздела 3 были сделаны следующие выводы.

В качестве прогрессивного направления оптимизации показателя дебиторской задолженности в ООО «БиолитЭкоПро» выступило следующее мероприятие – создание прозрачной системы скидок за своевременно произведенную оплату от покупателя.

Предложенные системы скидок являются достаточно эффективными для повышения финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», так как произойдет снижение показателя дебиторской задолженности и ускорение оборачиваемости коэффициента дебиторской задолженности.

## Заключение

По результатам исследования были сформированы следующие выводы.

Анализ показателей ликвидности и показателей финансовой устойчивости содействует: повышению эффективности деятельности организаций; наиболее рациональному и эффективному использованию основных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов; устранению излишних издержек и потерь; оптимизации режима экономии в деятельности организации.

Внутренние факторы финансовой устойчивости – это финансовые ресурсы и эффективность их использования, принципы организации и управления финансовыми ресурсами, наличие высокой конкурентной позиции организации, наличие актуальной для внутреннего и внешнего рынка отраслевой принадлежности организации.

Внешние факторы финансовой устойчивости – это факторы экономического развития региона, факторы политико-правового развития региона, факторы научно-технического развития, факторы социально-культурного развития и факторы уровня экологии и охраны окружающей среды.

Основная цель финансовой устойчивости и ликвидности организации заключается в том, чтобы обеспечить стабильность роста финансовых показателей и повысить интерес заинтересованных сторон в результатах деятельности организации.

Финансовый результат – это прибыль или убыток. Прибыль – это положительный финансовый результат, в случае если доходы превышают расходы, то есть произошло увеличение имущества, а убыток – это отрицательный финансовый результат, если расходы превысили доходы или произошло снижение имущества.

Это означает, целью любого коммерческого предприятия является получение прибыли. Прибыль – это конечный положительный результат

финансово-хозяйственной деятельности предприятия, источник формирования доходов бюджета, удовлетворения социальных и материальных потребностей коллектива.

Прибыль – это основной оценочный показатель деятельности организации, который позволяет оценить эффективность ее хозяйственной деятельности и сделать вывод о целесообразности ее продолжения. Механизм формирования, распределения и использования прибыли затрагивает интересы многих участников экономических отношений:

- государство, так как прибыль является источником формирования доходов бюджета, направляемых в него в виде налога на прибыль;
- собственники субъекта хозяйствования, так как они напрямую заинтересованы в наибольшей отдаче на вложенные капитал, основным мерилом которой является рентабельность – отношение прибыли к сумме ресурсов, затрат, активов;
- работники организации, так как от эффективности хозяйственной деятельности организации зависит их основной доход, выраженный заработной платой;
- акционеры, так как от наличия и величины прибыли зависит сумма выплачиваемых дивидендов на акцию.

Отчетность для проведения анализа выступает в качестве основного источника для формирования информации: о капитале, об обязательствах, о коэффициентах, о средствах денежного порядка.

Отчетность для проведения анализа выступает в качестве основного источника для формирования информации: о капитале, об обязательствах, о коэффициентах, о средствах денежного порядка.

Анализ технико-экономических показателей ООО «БиолитЭкоПро» позволил определить, что в ООО «БиолитЭкоПро» за 2020-2022 гг. имел место ежегодный рост выручки от продаж. Данные по анализу формирования прибыли за 2020-2022 гг. позволили определить следующее: за 3 года наблюдался рост выручки от продаж. В то же время, замедляющиеся темы

проста выручки над темпами роста себестоимости в 2022 г. в сравнении с 2020 г. не позволили ООО «БиолитЭкоПро» увеличить показатели прибыли от продаж. За три года чистая прибыль ООО «БиолитЭкоПро» сократилась на 2359 т. р., а в 2021 г. в сравнении с 2020 г. на 2382 т. р.

Анализ финансовой устойчивости позволил установить, что имеется рост удельного веса собственного капитала с 5,46 % в 2021 г. до 7,23 % в 2022 г. Достаточно низкая доля собственного капитала ООО «БиолитЭкоПро» свидетельствует о том, что имеется высокая степень «закредитованности» и низкой финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», и может привести к банкротству. Наибольшая доля в структуре пассивов в ООО «БиолитЭкоПро» занимают обязательства долгосрочного порядка – 80,45 % и 92,77 % за 2021-2022 гг соответственно. Анализ данных баланса ООО «БиолитЭкоПро» показывает, что организация в 2022 г. не использовала краткосрочные заемные источники формирования финансовых ресурсов, а на фоне снижения краткосрочных обязательств, которые на 31.12.2021 г. были представлены кредиторской задолженностью, выросла доля как собственного капитала, так и долгосрочных обязательств.

Оценка ликвидности в ООО «БиолитЭкоПро» продемонстрировала, что быстрореализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и в краткосрочной перспективе ООО «БиолитЭкоПро» может быть платежеспособно от получения средств от продажи продукции, например, в кредит.

Следовательно, в качестве прогрессивного направления оптимизации показателя дебиторской задолженности в ООО «БиолитЭкоПро» выступило следующее мероприятие – создание прозрачной системы скидок за своевременно произведенную оплату от покупателя.

Предложенные системы скидок являются достаточно эффективными для повышения финансовой устойчивости ООО «БиолитЭкоПро», так как произойдет снижение показателя дебиторской задолженности и ускорение оборачиваемости коэффициента дебиторской задолженности.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аджиева А. Ю., Дикарева И. А. Некоторые подходы к аудиту финансовых результатов / Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2019. № 8 (88). С. 241-245.
2. Алексеева А. И., Васильев Ю. В., Малеева А. В., Ушвицкий Л. И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: Финансы и статистика, 2015. 672 с.
3. Алисенов А. С. Бухгалтерский финансовый учет: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 471 с.
4. Андреев В. Д. Введение в профессию бухгалтера. М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 192 с.
5. Астахов В. П. Бухгалтерский учет от А до Я. Рн/Д: Феникс, 2018. 479 с.
6. Баканов М. И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле. М. И. Баканов. М.: Экономика, 2021. 352 с.
7. Богатая И. Н. Бухгалтерский учет. Рн/Д: Феникс, 2017. 858 с.
8. Богаченко В. М. Бухгалтерский учет. Рн/Д: Феникс, 2017. 398 с.
9. Бороненкова С. А. Бухгалтерский учет и экономический анализ. М.: ИНФРА-М, 2017. 478 с.
10. Бригхэм Ю. Ф., Эрхардт М. С. Финансовый менеджмент. СПб.: Лидер, 2017. 959 с.
11. Бурлуцкая Т. П. Бухгалтерский учет. М.: Инфра-Инженерия, 2019. 208 с.
12. Бурмистрова Л. М. Бухгалтерский учет. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017. 304 с.
13. Васильчук О. И. Бухгалтерский учет и анализ. М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2017. 496 с.
14. Воронина Л. И. Бухгалтерский учет. М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2018. 480 с.

15. Воронченко Т. В. Основы бухгалтерского учета. М: Юрайт, 2023. 289 с.
16. Голикова Е. И. Бухгалтерский учет и бухгалтерская отчетность: реформирование. М.: Дело и Сервис, 2022. 224 с.
17. Гончарова Н. М. Бухгалтерский учет. Краткий курс. М.: Форум, 2018. 160 с.
18. Керимов В. Э. Бухгалтерский финансовый учет. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. 688 с.
19. Коврижных О. Е., Мингалеева О. В. Учетная политика организации как инструмент управления финансовыми результатами деятельности / Путеводитель предпринимателя. 2019. № 29. С. 163-169.
20. Козлов С. Н. Совершенствование методики бухгалтерского учета в некоммерческих организациях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 2. С. 126-129.
21. Кондраков Н. П. Бухгалтерский учет (финансовый и управленческий). М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 584 с.
22. Краснова Л. П., Шалашова Н. Т., Ярцева Н. М. Бухгалтерский учет: учебник. М.: Юристъ, 2017. 550 с.
23. Положение по бухгалтерскому учёту 4/99 «Бухгалтерская отчётность организаций» [Электронный ресурс] : Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 06.07.1999 г. № 43 (ред. от. 08.11.2010 № 142). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_78962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78962/) (дата обращения: 25.03.2023).
24. Савицкая Г. В. Экономический анализ. М.: ИНФРА-М, 2022. 587 с.
25. Сигидов Ю. И. Бухгалтерский учет и аудит. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 407 с.
26. Скворцова К. Е., Ивановская, А. В. Совокупный финансовый результат: проблемы формирования компонентов совокупного финансового результата, не включаемых в чистую прибыль отчетного периода / Успехи

современной науки. 2019. Т. 2. № 2. С. 69-73.

27. Соболева А. А. Сущность, критерии и показатели финансовых результатов деятельности предприятия / Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2018. № 24. С. 96-100.

28. Старкова А. А., Смагина, М. Н. Методика проведения анализа финансовых результатов деятельности организации на основании данных отчета о финансовых результатах // Вестник научных конференций. 2018. № 4-5 (8). С. 37-39.

29. Федотова А. А., Алексеева В. Е. Формирование учетной информации о финансовых результатах хозяйственной деятельности / Молодежь и наука. 2019. № 5. С. 226.

30. Филатова В. А., Лосева А. В. Характеристика результатов хозяйственной деятельности / В. А. Филатова, А. В. Лосева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2019. № 53. С. 230-236.

31. Шеремет А. Д. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: ИНФРА-М, 2018. 615 с.

32. Carl S. Accounting. 28th edition. 2020. 1424 p.

33. Cottrell D. Advanced Financial Accounting. 12th edition. 2018. 1136 p.

34. Melisa F. Galasso. Governmental Accounting and Auditing Update. 1st edition. 2020. 192 p.

35. Moritz M. Accounting and Financial Analysis. GRIN Verlag. 2018. 56 p.

36. Wheelwright T. Quickbooks: The Complete Guide to Master Bookkeeping and Accounting for Small Businesses. Independently published. 2020. 117 p.



Приложение А

Отчет о финансовых результатах ООО «БиолитЭкоПро»

Таблица А.1 – Отчет о финансовых результатах ООО «БиолитЭкоПро»

за	Январь-декабрь	20	21	г.	Коды	
Форма по ОКУД					0710002	
Дата (число, месяц, год)					27	02   2022
Организация	ООО «БиолитЭкоПро»			по ОКПО	77112175	
Идентификационный номер налогоплательщика				ИНН	6501158536	
Вид экономической деятельности	71.20.1			по ОКВЭД	2   71.20.1	
Организационно-правовая форма/форма собственности				частная	-	-
				по ОКОПФ/ОКФС	12300	16
Единица измерения: тыс. руб.				по ОКЕИ	384	
Пояснения 1	Наименование показателя <sup>2</sup>			Январь-декабрь За _____ 20 21 г. <sup>3</sup>	Январь-декабрь За _____ 20 20 г. <sup>4</sup>	
-	Выручка <sup>5</sup>			47003	42269	
-	Себестоимость продаж			( 46820 )	( 39704 )	
-	Валовая прибыль (убыток)			183	2565	
-	Коммерческие расходы			( - )	( - )	
-	Управленческие расходы			( - )	( - )	
-	Прибыль (убыток) от продаж			183	2565	
-	Прибыль (убыток) до налогообложения			183	2565	
-	Чистая прибыль (убыток)			183	2565	

Продолжение приложения А

Таблица А.2 – Отчет о финансовых результатах ООО «БиолитЭкоПро»

за	Январь-декабрь	20	22	г.	Коды	
Форма по ОКУД					0710002	
Дата (число, месяц, год)					27	02   2023
Организация	ООО «БиолитЭкоПро»			по ОКПО	77112175	
Идентификационный номер налогоплательщика				ИНН	6501158536	
Вид экономической деятельности	71.20.1			по ОКВЭД	2   71.20.1	
Организационно-правовая форма/форма собственности				частная	-	-
				по ОКОПФ/ОКФС	12300	16
Единица измерения: тыс. руб.				по ОКЕИ	384	
Пояснения 1	Наименование показателя 2			Январь-декабрь	Январь-декабрь	
				За	За	
		20	22	г. 3	20	21
				г. 4		
-	Выручка 5			50400	47003	
-	Себестоимость продаж			( 50194 )	( 46820 )	
-	Валовая прибыль (убыток)			206	183	
-	Коммерческие расходы			( - )	( - )	
-	Управленческие расходы			( - )	( - )	
-	Прибыль (убыток) от продаж			206	183	
-	Прибыль (убыток) до налогообложения			206	183	
-	Чистая прибыль (убыток)			206	183	

Приложение Б

Бухгалтерский баланс ООО «БиолитЭкоПро»

Таблица Б.1 – Бухгалтерский баланс ООО «БиолитЭкоПро»

на		31 ДЕКАБРЯ	20	22	г.	Коды		
Форма по ОКУД						0710001		
Дата (число, месяц, год)						27	02	2023
Органи- зация	ООО «БиолитЭкоПро»				по ОКПО	77112175		
Идентификационный номер налогоплательщика					ИНН	6501158536		
Вид экономической деятельности	71.20.1				по ОКВЭД 2	71.20.1		
Организационно-правовая форма/форма собственности				Частная		12300	16	
Местонахождение (адрес) 693020, Сахалинская Область, г. Южно- сахалинск, ул. Хабаровская, д.44					по ОКОПФ/ОКФС	-	-	
Единица измерения: тыс. руб.					по ОКЕИ	384		
Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	На <u>31 декабря</u> 20 22 г. <sup>3</sup>			На 31 декабря 20 21 г. <sup>4</sup>		На 31 декабря 20 20 г. <sup>5</sup>	
1	2	3			4		5	
-	АКТИВ	-			-		-	
-	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	-			-		-	
-	Нематериальные активы	-			-		-	
-	Результаты исследований и разработок	-			-		-	
-	Нематериальные поисковые активы	-			-		-	
-	Материальные поисковые активы	-			-		-	
-	Основные средства	16420			16420		-	
-	Доходные вложения в материальные ценности	-			-		-	
-	Финансовые вложения	-			-		-	
-	Отложенные налоговые активы	-			-		-	
-	Прочие внеоборотные активы	-			-		-	
-	Итого по разделу I	16420			16420		-	

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2 – Бухгалтерский баланс ООО «БиолитЭкоПро»

1	2	3	4	5
-	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
-	Запасы	-	1300	80
-	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	1100	520
-	Дебиторская задолженность	180	3173	600
-	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	-	-
-	Денежные средства и денежные эквиваленты	-	-	-
-	Прочие оборотные активы	-	-	-
-	Итого по разделу II	180	5573	1200
-	<b>БАЛАНС</b>	16600	21993	12000
-	<b>ПАССИВ</b>	-	-	-
-	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b> <sup>6</sup>	-	-	-
-	Уставный капитал	1200	1200	1200
-	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
-	Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-
-	Резервный капитал	-	-	-
-	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-	-	-
-	Итого по разделу III	1200	1200	1200
-	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>	-	-	-
-	Заемные средства	15400	17693	-
-	Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
-	Оценочные обязательства	-	-	-
-	Прочие обязательства	-	-	-
-	Итого по разделу IV	15400	17693	-
-	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>	-	-	-
-	Заемные средства	-	-	-
-	Кредиторская задолженность	-	3100	-
-	Доходы будущих периодов	-	-	-
-	Оценочные обязательства	-	-	-
-	Прочие обязательства	-	-	-
-	Итого по разделу V	-	3100	-
-	<b>БАЛАНС</b>	16600	21993	1200