

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Финансы и кредит

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Диагностика и предупреждение потенциального банкротства предприятия

Обучающийся

Е.А. Масалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент А.В. Морякова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

О.Н. Михайлина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнила: Масалова Е. А.

Тема работы: «Диагностика и предупреждение потенциального банкротства предприятия».

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Морякова А. В.

Цель исследования - разработка мероприятий по предупреждению потенциального банкротства предприятия.

Объект исследования – ООО «ИПЛ», основными видами деятельности которого являются технические испытания, исследования, анализ и сертификация.

Предмет исследования – модели и методики диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий.

Краткие выводы по бакалаврской работе:

В первом разделе бакалаврской работы изучено экономическое содержание понятия «банкротство» и методики потенциального банкротства предприятия.

Во втором разделе представлена характеристика исследуемого объекта, проведен анализ финансово-экономической деятельности и диагностика потенциального банкротства предприятия.

В третьем разделе предложены рекомендации по снижению вероятности потенциального банкротства предприятия.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения в виде материала подразделов 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 могут быть использованы специалистами предприятия, являющегося объектом исследования.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 30 источников и 3 приложений. Общий объем работы, без приложений, 54 страницы машинописного текста, в том числе таблиц – 28, рисунков – 10.

Abstract

The title of the graduation work is "Diagnosis and Prevention of Potential Bankruptcy of an Enterprise".

The senior paper consists of the introduction, 3 sections, conclusion, list of references, including foreign sources, and graphics on 17 sheets of A4.

The key issue of the thesis is a study of the peculiarities of the diagnosis of potential bankruptcy of the enterprise and the development of measures to prevent it.

The aim of the work is to develop measures to prevent potential bankruptcy of the enterprise on the example of LLC "IPL".

The graduation work may be divided into several logically connected parts which are: study of the economic content of the concept of "bankruptcy" and techniques of potential bankruptcy of the enterprise; characterization of the object under study, analysis of financial and economic activity and assessment of the probability of potential bankruptcy of the enterprise; recommendations for reducing the probability of potential bankruptcy of the enterprise.

Finally, we present the work with recommendations for the enterprise, the use of which will improve the indicators of financial and economic activity and reduce the probability of potential bankruptcy.

In conclusion, I would like to emphasize the relevance of this work related to the increasing number of insolvent enterprises and the fact that the prevention of bankruptcy plays an increasing role in the development of measures to further improve the efficiency of productive resources.

Содержание

Введение	5
1 Теоретические основы диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятия.....	7
1.1 Экономическое содержание диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятия.....	7
1.2 Модели диагностики потенциального банкротства предприятия	15
2 Анализ экономической деятельности и диагностика потенциального банкротства ООО «ИПЛ»	24
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ИПЛ».....	24
2.2 Анализ экономической деятельности ООО «ИПЛ»	26
2.3 Диагностика потенциального банкротства ООО «ИПЛ»	32
3 Разработка рекомендаций по предупреждению потенциального банкротства ООО «ИПЛ»	42
3.1. Рекомендации по предупреждению потенциального банкротства ООО «ИПЛ»	42
3.2 Расчет экономической эффективности предложенных мероприятий.....	48
Заключение	50
Список используемых источников.....	52
Приложение А Бухгалтерский баланс ООО «ИПЛ» за 2022 г.	56
Приложение Б Отчет о финансовых результатах ООО «ИПЛ» за 2022 г....	57
Приложение В Отчет о финансовых результатах ООО «ИПЛ» за 2021 г. ..	58

Введение

Диагностика и предупреждение потенциального банкротства являются важными инструментами раннего выявления финансовых проблем предприятий и предотвращения их возникновения. Это позволяет предприятиям своевременно принимать меры по устранению недостатков и повышению эффективности своей деятельности.

Банкротство является неотъемлемой частью рыночного хозяйства и представляет собой неизбежный и объективно обусловленный результат функционирования рыночных отношений. Для успешной диагностики и предупреждения потенциального банкротства необходим комплексный подход, который включает в себя оценку финансовой устойчивости предприятия, анализ его финансовой отчетности, оценку уровня рисков, связанных с деятельностью предприятия, а также анализ его конкурентоспособности на рынке.

Актуальность выбранной темы бакалаврской работы обусловлена тем, что в существующих условиях экономического кризиса, вызвавшего резкое увеличение числа неплатёжеспособных предприятий, диагностика и предупреждение банкротства играет всё большую роль в разработке мер дальнейшего повышения эффективности использования производственных ресурсов, что является приоритетной целью экономической политики государства, поскольку сильные и жизнеспособные предприятия являются ключевой предпосылкой развития российской экономики.

Целью бакалаврской работы является исследование особенностей диагностики потенциального банкротства предприятия и разработка мероприятий по его предупреждению.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты диагностики и предупреждения банкротства;

- провести экономический анализ деятельности и диагностику потенциального банкротства ООО «Испытательная Пожарная Лаборатория»
- разработать рекомендации по предупреждению потенциального банкротства ООО «Испытательная Пожарная Лаборатория».

Объектом бакалаврской работы является ООО «Испытательная Пожарная Лаборатория». Данный научный центр является одной из ведущих испытательных пожарных лабораторий Самарской области.

Предметом бакалаврской работы являются модели и методики диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий.

Информационную базу бакалаврской работы составили нормативно-правовые акты, периодическая и непериодическая литература по теме исследования, статистическая и бухгалтерская отчетность хозяйствующего субъекта.

Практическая значимость работы заключается в том, что применение моделей и методик диагностики потенциального банкротства и рекомендаций по его предупреждению позволят предприятию ООО «ИПЛ» в случае наступления непредвиденных отрицательных факторов банкротства предпринять эффективные меры.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемых источников, приложений.

1 Теоретические основы диагностики и предупреждения банкротства предприятия

1.1 Экономическое содержание диагностики и предупреждения банкротства предприятия

Вопрос о банкротстве предприятий является одним из ключевых для экономики любой страны. В Российской Федерации основным источником права, регулирующим вопросы банкротства юридических лиц, является Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)», который дает следующую интерпретацию определения категории «банкротство». Несостоятельность (банкротство) – это «признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [23].

На протяжении длительного времени ученые экономисты уделяли особое внимание термину «банкротство», но до настоящего времени не существует единого толкования данной категории. В таблице 1 систематизированы различные дефиниции категории «банкротство», данные в экономической литературе зарубежными и отечественными специалистами.

Анализируя и основываясь на этих определениях, рассмотренных как с юридической, так с экономической точек зрения, представляется возможным следующим образом интерпретировать сущность потенциального банкротства. Потенциальное банкротство – это стадия жизненного цикла предприятия, при которой оно неспособно в установленные сроки и в полной мере удовлетворить законные требования кредиторов по своим долговым обязательствам [1].

Таблица 1 – Дефиниции категории «банкротство»

Дефиниция	О.А. Глухова	И. П. Любушкин	В.О. Диденко	Ле Хоа	А.Д. Шеремет, А.Ф. Ионова	Л. В. Волкова	С.Г. Беляев, В.И. Кошкин
«Банкротство - установленный и зафиксированный арбитражным судом факт неспособности должника полностью удовлетворить законные требования кредиторов по денежным обязательствам, по выплате зарплат и выходных пособий работникам, по исполнению обязанностей по уплате обязательных платежей (налогов, сборов и т. п.)» [15, с. 178].	+	+					
««Несостоятельность» и «банкротство» не тождественны, так как одно вытекает из другого, так как несостоятельность может привести к банкротству, т. е. ликвидации или восстановлению платежеспособности должника» [15, с. 178].			+	+			
«Несостоятельность — это неплатежеспособность, т. е. ситуация, когда должник не способен своевременно и надлежащим образом исполнять свои обязательства» [15, с.179].			+	+			
«Неспособность финансирования текущей операционной деятельности и невозможность погашения срочных обязательств, что, в свою очередь, следует понимать, как результат сбоя в механизме воспроизводства капитала и отсутствия эффективной финансовой, инвестиционной и ценовой политики» [15, с.179].					+		
«Несостоятельность является качественной характеристикой неэффективности бизнеса, т. е. неплатежеспособностью в виде неспособности должника выполнить свои обязательства и удовлетворить требования кредиторов на какую-то определенную дату. А банкротство в свою очередь является результатом несостоятельности и представляет прекращение существования бизнеса» [7, с. 37].			+	+		+	
««Неплатежеспособность – это неспособность организации в полной мере и в надлежащие сроки удовлетворить требования кредиторов», а «банкротство – цивилизованная процедура ликвидации должника, продажи его имущества и расчета с кредиторами» [7, с. 37].			+	+		+	+

В условиях действующего законодательства банкротство как юридический факт не обязательно является следствием неудовлетворительного экономического положения должника и далеко не всегда его неспособность (или нежелание) своевременно удовлетворить требования кредиторов влечет за собой вынесение арбитражным судом решения о его банкротстве. В силу этого необходимо выделять два типа несостоятельности, представленные на рисунке 1 [2].



Рисунок 1 - Типы несостоятельности

В зависимости от вида наступившего банкротства имеются свои особенности в ведении судебного разбирательства и вынесении вердикта должнику. На практике выделяются следующие виды банкротства, представленные на рисунке 2 [3].

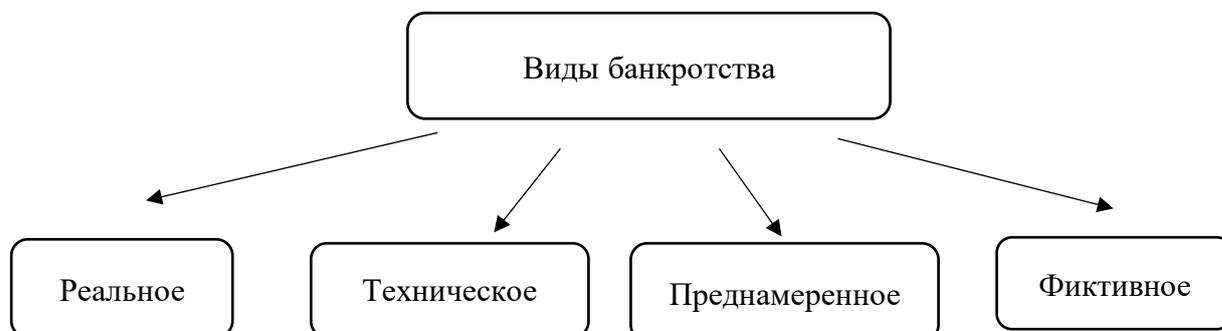


Рисунок 2 - Виды банкротства [11, с. 125]

«Реальное банкротство – вид банкротства, который описывает и определяет абсолютную неспособность юридического лица в короткий, установленный срок восстановить свои финансовые показатели и, соответственно, вернуть платежеспособность. Отсутствие платежеспособности говорит о том, что используемый ранее предприятием капитал был утерян. В данном случае принимается решение арбитражным судом о том, что предприятие не в состоянии осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность. Причиной данного факта может служить неэффективное управление предприятием его руководителем [4].

Термин «техническое банкротство» применяется в той ситуации, когда состояние неплатежеспособности юридического лица или физического лица появляется в результате значительной просрочки его дебиторской задолженности. Техническое банкротство появляется в том случае, когда сумма активов предприятия заметно выше его финансовых обязательств, но при этом кредиторская задолженность юридического лица существенно меньше, чем дебиторская. Данный вид банкротства не всегда приводит к ликвидации предприятия [5].

Преднамеренное банкротство – один из наиболее частых видов криминального банкротства, который фиксируется на территории Российской Федерации. Суть преднамеренного банкротства заключается в умышленном создании руководством предприятия условий, вызвавших его неплатежеспособность. В данном случае к банкротству предприятие приводит сам руководитель, который определенный промежуток времени занимался хищением имущества предприятия и не эффективно использовал денежные средства. Преднамеренное банкротство предприятия его руководителем карается законом» [11, с. 125].

Фиктивное банкротство проявляется в ложном признании своей неплатежеспособности предприятием для того, чтобы, введя в заблуждения кредиторов, получить от них льготные условия по погашению кредиторской задолженности или возможность расплатиться по своим финансовым

обязательствам неконкурентоспособной продукцией. Такие действия являются преступлением на основе статьи 196 УК РФ "Объявление о несостоятельности (банкротство) без соответствующих оснований". Предприятие может быть привлечено к уголовной ответственности, которая предусматривает наказание в виде штрафа, ограничения свободы или лишения свободы на срок до трех лет [6].

Банкротство обладает определенными признаками. Для возбуждения дела о банкротстве юридического лица достаточно наличия двух признаков:

- предприятие в течение трех месяцев не имеет возможности удовлетворить денежные требования кредиторов;
- предприятие имеет долги свыше 300 т. р. (размер задолженности установлен частью 2 статьи 6 Закона о банкротстве) [8].

Процедура банкротства открывает возможность юридическим лицам легально аннулировать долги, поэтому необходимо уделить особое внимание данному процессу [13].

Процедура банкротства юридического лица в поэтапном виде представлена на рисунке 3 [12].



Рисунок 3 – Этапы процедуры банкротства предприятия [26]

Длительность процедуры банкротства составляет от нескольких месяцев до нескольких лет. На каждой стадии важно грамотное юридическое сопровождение, чтобы избежать лишние трат и затягивания процедуры [9].

Процедура банкротства включает в себя четыре стадии, но на практике, как правило, встречаются только две: наблюдение и конкурсное производство. В публикации должны содержаться сведения о наименовании должника, адресе его места нахождения, ОГРН, ИНН, КПП, а также о том, что должник обращается в суд с заявлением о банкротстве или о собственном банкротстве. Для публикации можно воспользоваться услугами специализированных организаций или самостоятельно опубликовать информацию на сайте Федеральной налоговой службы России. В случае непубликации информации заявление об обращении в суд считается недействительным [27].

После публикации арбитражный суд принимает заявление о несостоятельности юридического лица в работу. При определенных условиях с этого момента стартует первый этап – наблюдение, то есть, всесторонняя проверка хозяйственной деятельности предприятия. Назначается арбитражный управляющий, который проводит анализ и изучение финансового положения предприятия (проверяет платежеспособность, анализирует сделки должника, определяет признаки фиктивного банкротства), далее, что происходит в 99%, он делает вывод о переходе на 4 стадию банкротства и выявляет невозможность восстановления платежеспособности.

Второй этап наступает в случае, если временный управляющий определил, что у предприятия есть возможность исправления финансовой ситуации, собрание кредиторов согласилось с его выводами, а суд утвердил переход к этапу финансовое оздоровление. Финансовое оздоровление направлено на анализ и проведение мероприятий для привлечения новых методов управления, получения рассрочек, погашения долгов. То есть на данном этапе арбитражный управляющий наблюдает за тем, чтобы юридическое лицо следовало разработанному плану [10].

Внешнее управление является необязательным и назначается лишь в том случае, когда результаты предыдущего этапа являются обнадеживающими, то есть долги полностью не погашены, но динамика их погашения полностью стабильна [14].

При отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления суд принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства. В рамках такого этапа банкротства юридического лица все действия по проведению конкурсного производства осуществляет конкурсным управляющим. В задачи конкурсного управляющего входит выявление и продажа всех активов должника для того, чтобы в порядке очередности расплатиться с кредиторами и завершить процесс банкротства. Когда этап конкурсного производства завершится, суд закрывает дело. Юридическое лицо объявляется банкротом. Оно удаляется из реестра ЕГРЮЛ и остается лишь в едином реестре юридических лиц-банкротов. Кроме того, эти процедуры на любой стадии могут быть завершены подписанием мирового соглашения [16].

Если уделить должное внимание и привлечь опытных юристов, возможно сохранить большую часть имущества и оставить полный контроль над финансами. В ходе банкротства имуществом предприятия и сделками заведует арбитражный управляющий, однако если первым подать иск о банкротстве, арбитражного управляющего можно найти самостоятельно. Если у предприятия отсутствуют денежные и имущество, то отвечать перед кредиторами оно будет своим уставным капиталом, а конкурсная масса будет формироваться из него и дебиторской задолженности. Предприятие ликвидируется и все долги списываются. Учредители и руководство могут открыть новый бизнес после ликвидации предприятия [17].

«Существует упрощенная процедура банкротства. Воспользоваться им можно в одном из трех случаев:

- собственник начал добровольно ликвидировать предприятие, но выяснил, что из-за долгов перед кредиторами не сможет завершить процедуру;
- местонахождение руководителя предприятия-должника не удаётся установить или по счетам предприятия более 12 месяцев не проводились никакие операции;
- банкротство началось в отношении ипотечного агента или специализированного общества, созданного для выпуска облигаций и инвестиций в долгосрочные проекты.

Когда собственник или кредитор узнают об этих обстоятельствах, они подают заявление о признании предприятия банкротом в упрощённом порядке. Арбитражный суд назначает конкурсного управляющего, минуя этапы наблюдения, внешнего управления и финансового оздоровления.

Управляющий распродает имущество предприятия в счёт долгов бизнеса. Если погасить долги удалось, процедура банкротства прекращается, и предприятие работает дальше. Если нет, то предприятие становится банкротом и его исключают из ЕГРЮЛ» [18, с. 347].

С целью диагностирования и предупреждения банкротства предприятия используют ряд отечественных и зарубежных моделей, сущность и расчетные формулы которых представлены в следующем пункте [28].

1.2 Модели диагностики потенциального банкротства предприятия

Для оценки потенциальной угрозы банкротства предприятия международная практика предлагает большой набор моделей и методик. Их можно классифицировать по национальной принадлежности, предложенной на рисунке 4 [19].

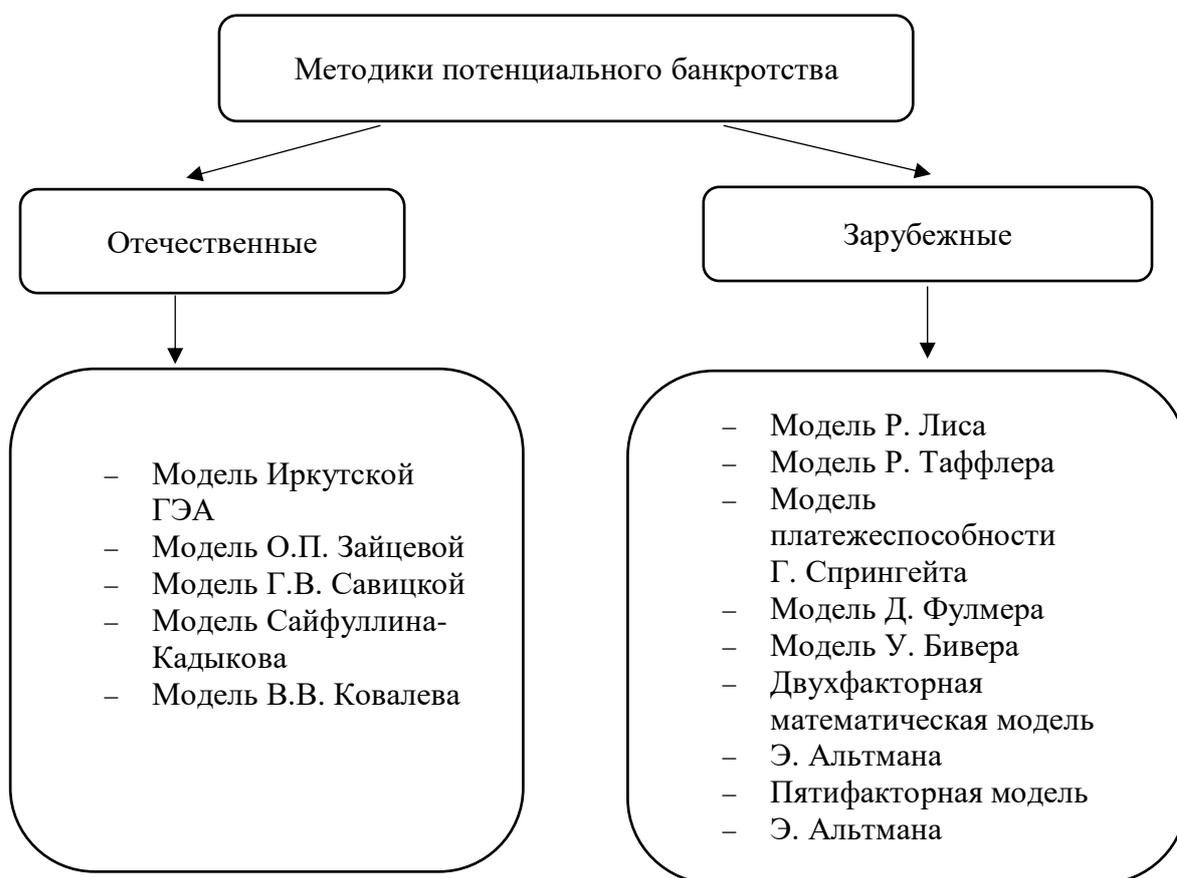


Рисунок 4 - Методики диагностики потенциального банкротства предприятия

Особенность российских моделей банкротства заключается в том, что процесс банкротства подразумевает в первую очередь реабилитацию предприятия и его сохранение. Вторым важным моментом является наличие сильного влияния государства на процесс банкротства, которое осуществляется через органы исполнительной власти и судебную систему. Также стоит отметить значительное число процедур банкротства с неконкурсным характером, которые проводятся в судебной инстанции на основе заявления об установлении факта банкротства. В данном случае происходит ликвидация компании и продажа ее имущества на аукционе. Наконец, в России существует возможность оспаривания решений о банкротстве, что дает компаниям и предпринимателям, оказавшимся в сложной финансовой ситуации, дополнительные возможности для защиты своего имущества и прав [20].

Процедуры расчетов, определяемые основными отечественными моделями диагностирования и предупреждения потенциального банкротства, представлены в таблице 2 [21].

Таблица 2 – Процедуры расчетов, определяемые основными отечественными моделями диагностирования и предупреждения потенциального банкротства

Модель и ее расчетная формула	Используемые показатели
1	2
<p>«Модель Иркутской государственной экономической академии</p> $R = 8,38K1 + K2 + 0,054K3 + 0,63K4$	<p>K1 – коэффициент эффективности использования активов предприятия: собственный оборотный капитал / сумма активов;</p> <p>K2 – коэффициент рентабельности: чистая прибыль / собственный капитал;</p> <p>K3 – коэффициент оборачиваемости активов: выручка от реализации / средняя величина активов;</p> <p>K4 – норма прибыли: чистая прибыль / затраты.</p>
<p>Модель О.П. Зайцевой</p> $K = 0,25X1 + 0,1X2 + 0,2X3 + 0,25X4 + 0,1X5 + 0,1X6$	<p>X1 = Куп – коэффициент убыточности предприятия;</p> <p>X2 = Кз – коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности;</p> <p>X3 = Кс – показатель соотношения краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов;</p> <p>X4 = Кур – убыточность реализации продукции;</p> <p>X5 = Кфл – коэффициент финансового левериджа (финансового риска);</p> <p>X6 = Кзаг – коэффициент загрузки активов</p>
<p>Дискриминантная факторная модель Г.В. Савицкой диагностики риска банкротства</p> $Z = 0,111X1 + 13,239X2 + 1,676X3 + 0,515X4 + 3,80X5$	<p>X1 - доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов;</p> <p>X2 - отношение оборотного капитала к основному;</p> <p>X3 - коэффициент оборачиваемости совокупного капитала;</p> <p>X4 - рентабельность активов предприятия, %;</p> <p>X5 - коэффициент финансовой независимости (доля собственного капитала в валюте баланса)</p>
<p>Модель Сайфуллина-Кадыкова</p> $R = 2K1 + 0,1K2 + 0,08K3 + 0,45K4 + K5$	<p>K1 = собственные оборотные средства / собственный капитал;</p> <p>K2 = оборотные средства / краткосрочные обязательства;</p> <p>K3 = выручка / сред. величина активов;</p> <p>K4 = прибыль от продажи / выручка от продажи;</p> <p>K5 = чистая прибыль / сред. величина собственного капитала</p>

Продолжение таблицы 2

1	2
<p>Модель В.В. Ковалева $N = 25R1 + 25R2 + 20R3 + 20R4 + 10R5$</p>	<p>R1 – коэффициент оборачиваемости запасов: выручка от реализации/средняя стоимость запасов; R2 – коэффициент текущей ликвидности: оборотные активы / краткосрочные обязательства; R3 – коэффициент структуры капитала: собственный капитал / заемные средства; R4 – коэффициент рентабельности: прибыль до налогообложения / сумма активов; R5 – коэффициент эффективности» [29, с. 55,56]</p>

Процедуры расчетов, определяемые основными зарубежными моделями диагностирования и предупреждения потенциального банкротства, представлены в таблице 3 [29].

Таблица 3 – Процедуры расчетов, определяемые основными зарубежными моделями диагностирования и предупреждения потенциального банкротства

Модель и ее расчетная формула	Используемые показатели
1	2
<p>«Модель Р. Лиса $Z = 0,063X1 + 0,092X2 + 0,057X3 + 0,0014X4$</p>	<p>X1 - оборотный капитал / сумма активов; X2 - прибыль от реализации / сумма активов; X3 - нераспределенная прибыль / сумма активов; X4 - собственный капитал / заемный капитал.</p>
<p>Модель Р. Таффлера $Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$</p>	<p>X1 – прибыль до уплаты налога / текущие обязательства; X2 – текущие активы / общая сумма обязательств; X3 – текущие обязательства / общая сумма активов; X4 – выручка / сумма активов</p>
<p>Модель платежеспособности Г. Спрингейта $Z = 1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$</p>	<p>X1 = оборотные средства / валюта баланса; X2 = прибыль до нал -я / валюта баланса; X3 = прибыль до налогообложения / краткосрочные обязательства; X4 = выручка / валюта баланса</p>
<p>Модель Д. Фулмера $H = 5,528X1 + 0,212X2 + 0,073X3 + 1,27X4 - 0,12X5 + 2,335X6 + 0,575X7 + 1,083X8 - 6,075$</p>	<p>X1 = нераспределенная прибыль / валюта баланса; X2 = выручка / валюта баланса; X3 = прибыль до налогообложения / собственный капитал; X4 = чистая прибыль / совокупные обязательства; X5 = долгосрочные обязательства / валюта баланса; X6 = краткосрочные обязательства / валюта баланса; X7 = log (материальные активы); X8 = оборотный капитал/совокупные обязательства; X9 = log (прибыль до налогообложения / проценты к уплате)</p>

Продолжение таблицы 3

1	2
Модель У. Бивера	Коэффициент Бивера ((чистая прибыль + амортизация) / заемные средства); рентабельность активов; удельный вес заемных средств в пассивах; коэффициент текущей ликвидности; доля чистого оборотного капитала в активах
Двухфакторная математическая модель Э. Альтмана $X = -0,3877 - 1,0736K_{тл} + 0,0579U_{взс}$	$K_{тл}$ – коэффициент текущей ликвидности; $U_{взс}$ – удельный вес заемных средств в пассивах
Пятифакторная модель Э. Альтмана $Z = 0,717X_1 + 0,847X_2 + 3,107X_3 + 0,42X_4 + 0,995X_5$	X_1 = чистый оборотный капитал / актив; X_2 = нераспределенная прибыль / валюта баланса; X_3 = прибыль до налогообложения / валюта баланса; X_4 = уставный капитал / совокупные обязательства; X_5 = выручка / валюта баланса» [29, с. 55,56]

Такой подход может значительно улучшить качество оценки, учитывая различия в подходах и факторах, учитываемых каждой моделью. Также важно помнить, что модели не могут предсказать будущее с абсолютной точностью, и любая оценка вероятности банкротства должна основываться на комплексном подходе, включающем в себя как количественную, так и качественную информацию о предприятии [22].

Таблица 4 – Сравнительная характеристика отечественных моделей диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий

Модель оценки банкротства	Преимущества модели	Недостатки модели
1	2	3
«Модель Иркутской государственной экономической академии	Модель проста в использовании, в ней тщательно описаны этапы расчетов всех коэффициентов. Оценка несостоятельности предприятия при использовании этого метода определяется с точностью – 81% за 3 квартала.	Отсутствует распределение нормативных показателей по отраслевой принадлежности. На практике было выявлено, что, результат значения R расходится с итоговыми данными при использовании других методик. Иркутская модель имеет большие расхождения с Z-счетом Э. Альтмана, средние с методом Р. Таффлера, но близкие результаты с двухфакторной моделью.

Продолжение таблицы 4

1	2	3
<p>Модель О.П. Зайцевой</p>	<p>В основу модели заложено шесть финансовых коэффициентов с нормативными значениями. Позволяет весьма точно и быстро проводить экспресс-анализ финансовой устойчивости предприятий производственного назначения.</p>	<p>Модель плохо описывает технику расчета показателей. К тому же определение весовых коэффициентов в данной методике является не совсем обоснованным, поскольку они определены без учета поправки на относительную величину значений отдельных показателей.</p>
<p>Модель Г.В. Савицкой</p>	<p>Достоинством этой модели является достаточно высокая точность прогноза. Для периода прогнозирования равного одному году точность составляет 95%, для двух лет – 83%.</p>	<p>При высоких значениях коэффициента более 0,42 риски минимальны (до 10%). Основным недостатком указанной модели является возможность ее применения исключительно для анализа торговых предприятий. Эта методика анализа пригодна только после появления кризисной ситуации при возникновении очевидных признаков банкротства.</p>
<p>Модель Сайфуллина- Кадыкова</p>	<p>Механизм разработки методики и этапы расчетов имеют хорошее подробное описание. Модель наиболее проста и применима в российских условиях. Может быть модифицирована под особенности конкретной отрасли и организаций разного масштаба.</p>	<p>Имеет среднесрочную перспективу. На практике ее применения во многих случаях R-значение имеет расхождение с теми результатами, которые были получены с помощью других моделей. Следует сказать, что модель Иркутской государственной экономической академии позволяет оценить угрозу несостоятельности предприятия с точностью до 81% за три квартала. При этом доля вероятного прогноза несостоятельности организаций составляет 12%, а доля ошибочного прогноза – 7%.</p>
<p>Модель В.В. Ковалева</p>	<p>Методика позволяет проводить внешний анализ на основе бухгалтерского баланса. Нормативные значения финансовых показателей распределены по отраслям.</p>	<p>Нормативы финансовых показателей данной модели имеют завышенный порог. При этом если предприятие будет оценено на девяносто девять баллов по шкале из ста, то финансовое состояние предприятия будет считаться неустойчивым» [29, с. 57,58].</p>

Прежде всего для использования комплекса моделей с целью диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятия следует изучить их достоинства и недостатки. Сравнительная характеристика отечественных моделей диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий представлена в таблице 4. Сравнительная характеристика зарубежных моделей диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий представлена в таблице 5 [24].

Таблица 5 – Сравнительная характеристика зарубежных моделей диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий [30]

Модель оценки банкротства	Преимущества модели	Недостатки модели
1	2	3
«Модель Р. Лиса	Преимущество модели состоит в том, что все показатели финансовой деятельности зависят от величины активов независимо от того, является ли эта статья доходной или расходной. Модель основана на допущении, что чем больше активов, тем выше их ликвидность.	Невозможность использования в российских условиях. Нет всесторонней финансовой оценки, учитывающей отклонение от реалий. Точность расчетов зависит от исходной информации, ошибка прогноза $\pm 0,65$.
Модель Р. Таффлера	Данная методика проста в расчетах, в основу заложены четыре показателя, всесторонне дающую точную картину финансовой устойчивости предприятия.	Модель применима только для крупных предприятий, размещающих акции на открытом рынке. Полученные результаты прогнозов имеют большие погрешности, так как достижение критического уровня Z-показателя считается невозможным.
Модель Г. Спрингейта	В основу модели заложены четыре финансовых показателя. Точность неплатежеспособности определяется на год вперед, что говорит о хорошем уровне надежности прогнозирования.	Модель не учитывает региональной и отраслевой дифференциации Z-показателя. Переменные весьма высоко разнятся между собой.
Модель Д. Фулмера	В модели используются в качестве переменных девять финансовых показателей. При расчете логарифмов данный метод учитывает размер предприятий. Возможность динамично диагностировать финансовую устойчивость предприятия.	Методика имеет неточности. Среди обследованных обанкротившихся предприятий. 56,2% были признаны с хорошей оценкой финансового состояния, лишь 18,7% получили оценку предприятия-банкрота. Присутствуют технические сложности при проведении расчета.

Продолжение таблицы 5

1	2	3
Методика У. Бивера	Объем требуемой информации в модели мал, включает пять коэффициентов, которые обеспечивают простоту проведения расчета. Используемые показатели позволяют в полной мере осуществить оценку финансового состояния предприятия.	Модель имеет неточность прогноза несостоятельности предприятий (45%) по временному интервалу – один год» [29, с. 57,58].

В таблице 6 представлена сравнительная характеристика моделей диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий Э. Альтмана как наиболее распространенных и часто применяемых в отечественной и зарубежной практике [31].

Таблица 6 – Сравнительная характеристика моделей диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятий Э. Альтмана

Модель оценки банкротства	Преимущества модели	Недостатки модели
«Двухфакторная математическая модель Э. Альтмана	Методика достаточно проста и наглядна, расчет всего двух показателей. Применимость при осуществлении внешнего финансового анализа предприятия.	Модель не учитывает региональную и отраслевую специфику субъектов экономики. Также в ней не задействованы коэффициенты, которые бы отражали эффективность используемых ресурсов, рыночную и деловую активность организации.
Пятифакторная модель Э. Альтмана	Модель учитывает ряд важных показателей, отражающих разные стороны деятельности предприятия, к тому же позволяет динамично диагностировать изменения финансового состояния предприятия.	Применимость модели лишь на крупных предприятиях, размещающих свои акции на фондовом рынке. Сложность расчета в российских условиях показателя X4, т.к. отсутствует адекватная оценка акционерного капитала, поскольку сделка торгов по акциям отражает не нормальный инвестиционный процесс, а переход контроля над предприятием» [29, с. 57].

Таблица 7 – Методика анализа финансового состояния предприятий с целью определения признаков угрозы потенциального банкротства

Группировка предприятий по степени угрозы банкротства	Показатели, определяющие наличие признаков банкротства и порядок их расчета	Критерии отнесения предприятия к соответствующей группе по степени угрозы банкротства
<p>«Группа 1: – платежеспособные предприятия, имеющие возможность в установленный срок и в полном объеме рассчитаться по своим текущим обязательствам за счет своей текущей хозяйственной деятельности или за счет своего ликвидного имущества.</p> <p>Группа 2: – предприятия, не имеющие достаточных финансовых ресурсов для обеспечения своей платежеспособности.</p> <p>Группа 3: – предприятия, имеющие признаки банкротства, установленные Федеральным законом от 26 октября 2002 г., № 127-ФЗ «О</p>	<p>1. Степень платежеспособности по текущим обязательствам (Спс)</p> $Спс = \frac{ТО}{Вм},$ <p>где ТО – текущие обязательства, рассчитываемые по бухгалтерскому балансу следующим образом: краткосрочные обязательства – доходы будущих периодов – оценочные обязательства; Вм – среднемесячная выручка, рассчитываемая по отчету о прибылях и убытках как отношение выручки к количеству месяцев в отчетном периоде. Критическое значение для Спс ≤ 6 мес.</p> <p>2. Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)</p> $Ктл = \frac{Ал}{ТО},$	<p>1. Если Спс ≤ 6 мес. и (или) Ктл ≥ 1, предприятие относится к группе 1.</p> <p>2. Если Спс > 6 мес. и одновременно Ктл < 1, предприятие относится к группе 2.</p> <p>3. Отнесение к группам 3–5 осуществляется на основании сведений о событиях и обстоятельствах, которые увеличивают риск несостоятельности, т. е.:</p> <p>а) если имеется просроченная, более 6 месяцев, задолженность по денежным обязательствам и (или) уплате обязательных платежей, предприятие относится к группе 3;</p> <p>б) если в отношении предприятия приняты решения налогового (таможенного) органа о взыскании задолженности за счет имущества или</p>
<p>несостоятельности (банкротстве)» для стратегических предприятий.</p> <p>Группа 4: – предприятия, у которых имеется непосредственная угроза возбуждения дела о банкротстве.</p> <p>Группа 5: – предприятия, в отношении которых арбитражным судом принято к рассмотрению заявление о признании их банкротом.</p>	<p>где Ал – ликвидные активы, рассчитываемые по бухгалтерскому балансу и приложениям к нему как сумма денежных средств, краткосрочных финансовых вложений, товаров отгруженных, готовой продукции, товаров для перепродажи, краткосрочной дебиторской задолженности и прочих оборотных активов. Критическое значение для Ктл ≥ 1.</p>	<p>кредиторами направлен (предъявлен к исполнению) исполнительный документ в службу судебных приставов в случае, если требования к предприятию составляют не менее 500 000 руб., то предприятие относится к группе 4;</p> <p>в) если в отношении предприятия в арбитражный суд подано заявление о признании его банкротом или арбитражным судом введена процедура банкротства, оно относится к группе 5» [7, с. 39].</p>

Основным инструментом оценки финансового состояния предприятия служит финансовый анализ, основывающийся на использовании финансовых показателей, которые характеризуют финансовое состояние предприятия, его достаточность и эффективность использования имеющихся средств и ресурсов. Данный инструмент является неотъемлемой частью управления предприятием и позволяет принимать правильные и обоснованные бизнес-решения на основе объективной оценки его финансового состояния и перспектив развития. В таблице 7 представлена методика анализа, указывающая на возможные риски потенциального банкротства предприятия.

Главной задачей финансового анализа является снижение неизбежной неопределенности, связанной с принятием экономических решений, ориентированных в будущее. Поэтому финансовый анализ, как и любой другой сложный процесс, должен иметь свою технологию – последовательность шагов, направленных на выявление причин ухудшения состояния предприятия и рычагов ее оптимизации [25].

Следовательно, изучив теоретические основы диагностики и предупреждения банкротства, можно сделать вывод о том, что в настоящее время имеется значительное количество моделей, использование которых позволит на ранних стадиях выявить риск банкротства и предпринять соответствующие меры, направленные на стабилизацию деятельности предприятия. Практическое применение этих моделей на примере исследуемого предприятия представлено с следующим разделе бакалаврской работы.

2 Анализ экономической деятельности и диагностика потенциального банкротства ООО «ИПЛ»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ИПЛ»

Общество с ограниченной ответственностью «Испытательная пожарная лаборатория» (далее ООО «ИПЛ») является коммерческим предприятием. Осуществляет свою деятельность с целью удовлетворения потребностей юридических и физических лиц в товарах и услугах, производимых данным предприятием, а также других видов деятельности с целью извлечения прибыли [32]. К основным видам деятельности ООО «ИПЛ» относятся:

- технические испытания, исследования, анализ и сертификация;
- испытания и анализ состава и чистоты материалов и веществ: анализ химических и биологических свойств материалов и веществ; испытания и анализ в области гигиены питания, включая ветеринарный контроль и контроль за производством продуктов питания;
- испытания и анализ физико-механических свойств материалов и веществ;
- испытания, исследования и анализ целостных механических и электрических систем, энергетическое обследование;
- деятельность по обеспечению пожарной безопасности;
- осуществление иных видов деятельности, в порядке, предусмотренном действующим законодательством РФ.

Лаборатория ведёт свою деятельность с 25 ноября 2016 г. Юридический адрес - 445037, Самарская область, г.о. Тольятти, Ленинский проспект, дом 28, квартира 169. Данная лаборатория является одной из ведущих испытательных пожарных лабораторий Самарской области. На сегодняшний день лаборатория оснащена современным аналитическим и технологическим

оборудованием от ведущих мировых производителей, что позволяет им проводить испытания на самом высоком аналитическом уровне [33].

Преимуществами являются:

- актуальность лаборатории, в связи с высоким показателем возгораний;
- широкий перечень услуг;
- проведение испытаний конструкций, зданий, сооружений, ТЦ согласно стандартам РФ;
- опыт работы более 5 лет, применение базы навыков, позволяет четко провести испытания, анализ, исследования в области пожарной безопасности.

Организационная структура лаборатории представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Организационная структура ООО «ИПЛ»

С целью определения сильных и слабых сторон исследуемого предприятия, преимуществ и недостатков в его функционировании необходимо провести анализ экономической деятельности ООО «ИПЛ».

2.2 Анализ экономической деятельности ООО «ИПЛ»

Анализ экономической деятельности ООО «ИПЛ» следует начать с анализа статей актива и пассива баланса. В таблице 8 представлены данные, необходимые для анализа активов ООО «ИПЛ» за период 2020-2022 гг. (Приложение А, рисунок А.1, Приложение Б. рисунок Б.1, Приложение В, рисунок В.1)

Таблица 8 – Активы ООО «ИПЛ» за период 2020-2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение, %	
				2022 г. /2021 г.	2022 г. /2020 г.
Активы					
Запасы	3	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	140	7	1	14,29	0,71
Финансовые и другие оборотные активы	1254	442	146	33,03	11,64

На основе анализа данных показателей предприятия, представленных в таблице 8, можно сделать вывод о том, что стоимость всего имущества, которое есть у предприятия, не высокая. Это может свидетельствовать о возможной продаже основных средств (или других внеоборотных активов), о начислении амортизации (то есть физического износа производственных мощностей) или же о списании основных средств в связи с их ликвидацией. Запасы после 2020 г. отсутствуют, денежные средства и эквиваленты уменьшаются в 20 раз, финансовые и другие оборотные активы так же сокращаются. Уменьшение запасов может свидетельствовать о снижении деловой активности, а также о нехватке оборотных средств для закупки необходимого количества запасов в связи с обстановкой в РФ [34]. Денежные

средства и денежные эквиваленты сокращаются и в 2021 г. заметно их значительное уменьшение, что свидетельствует о том, что заказчиков в связи с кризисом стало мало, соответственно поступление средств сократилось. Финансовые и другие оборотные активы к 2021 г. уменьшились, что свидетельствует о возможном их списании. В таблице 9 приведены данные для анализа пассивов предприятия.

Таблица 9 – Пассивы ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение, %	
Пассивы				2022 г./ 2021 г.	2022 г./ 2020 г.
Капитал и резервы	556	425	117	27,53	21,04
Кредиторская задолженность	841	24	30	125	3,57

Исходя из анализа данных таблиц можно сделать вывод о необходимости осуществления вложений в капитал и резервы для обеспечения и повышения устойчивости и ликвидности исследуемого предприятия. С 2020 г. капитал и резервы предприятия практически стабильны, это связано с тем, что в него инвестируют деньги и оно получает прибыль, накопленный капитал значительно сократился в 2022 г. С 2021 г. кредиторская задолженность сократилась в разы, что свидетельствует об уменьшении размера обязательств перед кредиторами, то есть платежные обязательства могли быть выполнены досрочно. Так как сокращаются оборотные активы, то сокращается и кредиторская задолженность, заказчиков нет и предоставлять свои услуги некому [35]. Проведя анализ активов и пассивов бухгалтерского баланса за период 2020-2022 гг. можно сделать вывод о том, что состояние предприятия ухудшилось из-за неоднозначной обстановки в стране для предпринимателей малого и среднего бизнеса, сложившейся в начале 2020 г. В связи с данными обстоятельствами предприятие поставило цель изменить свою деятельность, развить бизнес в новом, актуальном на данный момент направлении.

Далее подробно разобраны некоторые показатели финансово-экономической деятельности ООО «ИПЛ».

Таблица 10 – Показатели финансово-экономической деятельности ООО «ИПЛ» 2020-2022 гг.

Наименование показателя	Ед. измер.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение, (+/-)	Темп роста, %
Выручка от реализации продукции, работ, услуг	т. р.	709	31	0	-31	0,00
Налоги и сборы, уплачиваемые из выручки	т. р.	8	0	0	0	0
В % к объему выручки	%	1,128	0,00	-	0	0
Выручка от реализации (за минусом налогов и сборов)	т. р.	701	31	0	-31	0,00
Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг	т. р.	596	148	0	-	0,00
В % к объему выручки	%	84,062	447,419	-	-	0,00
Управленческие расходы	т. р.	96	0	0	0	0
В % к объему выручки	%	13,54	0,00	-	0	0
Прибыль/убыток от реализации продукции, работ, услуг	т. р.	313	-117	0	-117	0,00
В % к объему выручки	%	44,147	-377,419	0,000	-377	0,00
Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг	%	34,697	0,209	0,000	0	0
Внереализационные доходы	т. р.	0	0	0	0	0
Внереализационные расходы	т. р.	38	0	0	0	0
Прибыль/убыток за отчетный период	т. р.	75	-117	0	-117	0,00
Чистая прибыль/убыток	т. р.	67	-117	0	-117	0,00
Среднесписочная численность работников	Чел.	10	5	1	-4	0,20
Среднемесячная заработная плата (на 1 чел)	т. р.	12	12	13	1	1,08
Фонд заработной платы	т. р.	189,00	94,50	94,50	0	1,00
В % к объему выручки	%	29,337	304,839	0,000	-305	0,00
Производительность труда	т. р.	71	6	0	-6	0,00

Результаты анализа данных таблицы 10 показывают, что в ООО «ИПЛ» за три года происходит снижение всех показателей.

На основании анализа данной таблицы можно сделать краткие выводы по некоторым показателям.

Динамика выручки и прибыли ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг. отражена на рисунке 6.

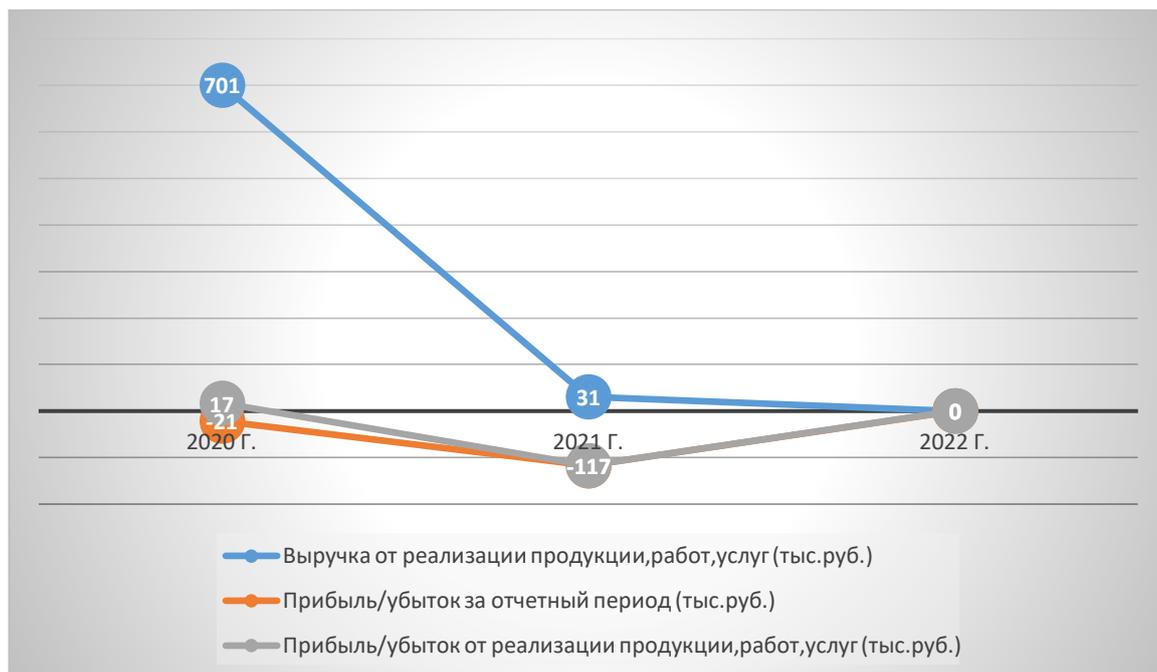


Рисунок 6 – Динамика выручки и прибыли ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг.

Выручка была оптимальной в 2020 г., но к 2021 г. выручка в разы сократилась из-за кризисной ситуации в стране и стала нулевой, включая 2022 г.

Предприятие не может закупать должное оборудование за рубежом из-за санкций и прочих политических преград. Предоставление услуг становится менее актуальным из-за такой обстановки в стране и теряются контрагенты, поэтому в 2021 г. наблюдается убыток от реализации работ, предоставления услуг. Начиная с 2020 г. состояние ухудшается и в последующие годы анализируемого периода вводит предприятие в убыток.

Динамика налогов, себестоимости и управленческих расходов ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг. отражена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Динамика налогов, себестоимости и управленческих расходов ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг.

Что касается налогов, то с повышением выручки налог увеличивается, с её понижением – уменьшается, т.к. применяется УСН (упрощённая система налога обложения). В 2021 г. и 2022 г. налоговая база была равной нулю в связи с убытком.

Себестоимость реализованных работ предприятия уменьшается. В 2020 г. повысилась за счет увеличения объема предоставления услуг, что привело к уменьшению чистой прибыли, к 2021 г. себестоимость вновь упала, в 2022 г. равна нулю, убыток сохранятся из-за падения спроса на предоставляемые услуги.

В 2020 г. работы ведутся, в связи с чем расходы равны 96 т. р. В 2021 г. и 2022 г. предоставление услуг предприятием сводится к минимуму, соответственно расходы равны нулю.

Динамика рентабельности реализованной продукции, работ, услуг в ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг. отражена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Динамика рентабельности реализованной продукции, работ, услуг в ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг.

Рентабельность реализованных работ услуг к 2020 г. уменьшилась, в 2021 г. приобрела нулевое значение в связи со снижением объемов продаж, предоставления услуг.

По проведенному финансовому анализу предприятия и расчету показателей можно сказать, что показатели предприятия, начиная с 2020 г., крайне неустойчивы, принимают значения отрицательные и нулевые, характеризуют полное ухудшение финансового состояния предприятия.

В условиях, когда наша страна столкнулась с санкционным давлением, в бизнес-сфере на территории РФ отсутствует стабильность. По итогам анализа очевидно, что результаты деятельности ООО «ИПЛ» ухудшились в разы. Чтобы не потерять бизнес, поскольку снизилась выручка, уволилась часть сотрудников, руководством исследуемого предприятия, было решено принять меры по сокращению расходов. Предприятие намерено разрабатывать стратегии новых направлений деятельности лаборатории, привлекать новых

клиентов. Одним из новых для ООО «ИПЛ» направлений является медицинская лаборатория. Планируется внести собственные денежные средства для закупки оборудования, набора и обучения персонала, переобустройства рабочего пространства.

2.3 Диагностика потенциального банкротства ООО «ИПЛ»

В Российской экономике прогнозирование банкротства имеет одно из важнейших значений. Именно выявления неблагоприятных направлений в деятельности предприятия позволяют снизить риск возникновения банкротства и определить перспективные направления развития производства. Существуют множество инструментов для предотвращения банкротства на ранней стадии.

На основании вышесказанного необходимо провести процедуру диагностики потенциального банкротства ООО «ИПЛ» с помощью отечественных методик.

Первый расчет представлен по модели Иркутской государственной экономической академии (ИГЭА) в таблице 11.

Таблица 11 – Диагностика потенциального банкротства ООО «ИПЛ» по модели ИГЭА

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Модель Иркутской государственной экономической академии	$R = 8,38K_1 + K_2 + 0,054K_3 + 0,63K_4$	$R = 8,38 \cdot 0,4 + 0,12 + 0,054 \cdot 1,02 + 0,63 \cdot (-0,11) = 3,46$	$R = 8,38 \cdot 0,95 + (-0,28) + 0,054 \cdot 0,14 + 0,63 \cdot 0,79 = 8,19$	-

Шкала значений диагностики потенциального банкротства по модели ИГЭА представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Шкала значений диагностики потенциального банкротства по модели ИГЭА

Значение R	Вероятность потенциального банкротства, %
Меньше 0	Максимальная (90-100)
0 – 0,18	Высокая (60-80)
0,18 – 0,32	Средняя (35-50)
0,32 – 0,42	Низкая (15-20)
Больше 0,42	Минимальная (до 10)

Исходя из предложенной выше шкалы и проведенных расчетов, можно сделать вывод о том, что ООО «ИПЛ» обладает минимальной вероятностью потенциального банкротства предприятия, до 10% в 2020 г. и в 2021 г. При этом наблюдается значительная потеря устойчивости деятельности ООО «ИПЛ» в 2021 г. относительно 2020 г., что должно было стать определенным сигналом для руководства предприятия.

Второй расчет представлен по модели Г.В. Савицкой в таблице 13.

Таблица 13 – Диагностика вероятности потенциального банкротства ООО «ИПЛ» по модели Г.В. Савицкой

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Дискриминантная факторная модель Г.В. Савицкой диагностики риска банкротства	$Z = 0,111X_1 + 13,239X_2 + 1,676X_3 + 0,515X_4 + 3,80X_5$	$Z = 0,111 \cdot 0,4 + 13,239 \cdot 2,51 + 1,676 \cdot 1,02 + 0,515 \cdot 0,05 + 3,80 \cdot 0,4 = 36,53$	$Z = 0,111 \cdot 0,95 + 13,239 \cdot 1,06 + 1,676 \cdot 0,14 + 0,515 \cdot (-0,26) + 3,80 \cdot 0,95 = 17,85$	-

Шкала диагностики потенциального банкротства предприятия по модели прогнозирования банкротства Г.В. Савицкой представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Шкала диагностики потенциального банкротства предприятия по модели прогнозирования банкротства Г.В. Савицкой

Значение Z	Риск потенциального банкротства
$Z > 8$	Риск банкротства отсутствует
$5 < Z < 8$	Риск банкротства небольшой
$3 < Z < 5$	Риск банкротства средний
$1 < Z < 3$	Риск банкротства большой
$Z < 1$	Риск банкротства предприятия максимальный

Рассчитав вероятность потенциального банкротства ООО «ИПЛ» по дискриминантной факторной модели Г.В. Савицкой, опираясь на данные таблицы 14, можно сделать вывод о том, что за рассмотренный период времени в 2020 г. риск потенциального банкротства отсутствует, 2021 г. показатель снизился в разы, но остается в пределах отсутствия риска.

Третий расчет представлен по модели Сайфуллина-Кадыкова в таблице 15.

Таблица 15 – Диагностика потенциального банкротства по модели Сайфуллина-Кадыкова

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Модель Р.С. Сайфуллина, и Г.Г. Кадыкова	$R = 2K1 + 0,1K2 + 0,08K3 + 0,45K4 + K5$	$R = 2 \cdot 0,4 + 0,1 \cdot 1,66 + 0,08 \cdot 1,02 + 0,45 \cdot 0,09 + 0,12 = 1,21$	$R = 2 \cdot 0,95 + 0,1 \cdot 18,7 + 0,08 \cdot 0,14 + 0,45 \cdot (-3,77) + (-0,28) = 1,8$	-

Значения вероятности потенциального банкротства предприятия по модели Р.С. Сайфуллина, и Г.Г. Кадыкова представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Значения рейтингового показателя R по модели Сайфуллина-Кадыкова

Значение R	Финансовое состояние предприятия
$R < 1$	Финансовое состояние предприятия низкое
$R > 1$	Финансовое состояние предприятия высокое

В результате применения модели Сайфуллина-Кадыкова можно сделать вывод о том, что финансовое состояние находится на высоком уровне за рассматриваемый период.

Процедура диагностики потенциального банкротства на примере предприятия ООО «ИПЛ» зарубежными методиками представлена ниже.

Первый расчет представлен по модели Р. Лиса в таблице 17.

Таблица 17 – Диагностика потенциального банкротства по модели Р. Лиса

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Модель Р. Лиса	$Z = 0,063X_1 + 0,092X_2 + 0,057X_3 + 0,0014X_4$	$Z = 0,063 \cdot 1 + 0,092 \cdot 0,08 + 0,057 \cdot (-0,05) + 0,0014 \cdot 0,66 = 0,07$	$Z = 0,063 \cdot 1 + 0,092 \cdot (-0,26) + 0,057 \cdot (-0,26) + 0,0014 \cdot 17,71 = 0,05$	-

Шкала диагностики потенциального банкротства по модели Р. Лиса представлена в таблице 18.

Таблица 18 – Шкала диагностики потенциального банкротства по модели Р. Лиса

Значение Z	Вероятность потенциального банкротства
$Z < 0,037$	Вероятность банкротства высокая
$Z > 0,037$	Вероятность банкротства низкая

Проведя расчет вероятности потенциального банкротства ООО «ИПЛ» по модели Р. Лиса, опираясь на значения таблицы 18, можно сделать вывод о том, что вероятность потенциального банкротства данного предприятия низкая.

Второй расчет представлен по модели британского ученого Р. Таффлера в таблице 19.

Таблица 19 – Диагностика потенциального банкротства по модели Р. Таффлера

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Модель Р. Таффлера	$Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4$	$Z = 0,53 \cdot 0,13 + 0,13 \cdot 1,66 + 0,18 \cdot 0,6 + 0,16 \cdot 0,51 = 0,47$	$Z = 0,53 \cdot (-4,88) + 0,13 \cdot 18,71 + 0,18 \cdot 0,05 + 0,16 \cdot 0,07 = -0,13$	-

Диагностические показатели вероятности потенциального банкротства по модели Р. Таффлера представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Диагностические показатели вероятности потенциального банкротства по модели Р. Таффлера

Значение Z	Вероятность потенциального банкротства
$Z < 0,2$	Вероятность банкротства высокая
$Z > 0,3$	Вероятность банкротства низкая

В результате применения модели британского ученого Р. Таффлера можно сделать вывод, что за рассматриваемый период значения неоднозначны. В 2020 г. вероятность потенциального банкротства низкая, а по показателям 2021 г. вероятность стала высокой. Финансовая устойчивость в 2021 г. снижается, падают объемы реализации услуг предприятия, значительно сокращается величина денежных средств.

Третий расчет представлен по модели американского экономиста У. Бивера в таблице 21.

Таблица 21 – Вычисление вероятности потенциального банкротства по У. Биверу

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Модель У. Бивера	Коэффициент Бивера ((чистая прибыль + амортизация) / заемные средства)	0,08	-4,88	-

Диагностические показатели вероятности потенциального банкротства предприятия по модели У.Бивера представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Допустимые значения по модели У. Бивера

	Группа 1 (финансово устойчивые)	Группа 2 (за 5 лет до банкротства)	Группа 3 (за 1 год до банкротства)
Коэффициент	От 0.4 до 0.17	От 0.17 до -0.15	< -0.15

В результате расчета коэффициента У. Бивера, можно сделать вывод о том, что ООО «ИПЛ» на 2020 г. входит во вторую группу по анализируемому показателю и находится в положении за 5 лет до банкротства, в 2021 г. показатель снижается в разы и предприятие входит в 3 группу в состоянии за 1 год банкротства.

Четвертый расчет представлен по моделям американского ученого Альтмана в таблицах 23-25.

Таблица 23 – Диагностика потенциального банкротства предприятия по двухфакторной математической модели Э. Альтмана

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Двухфакторная математическая модель Э. Альтмана	$X = -0,3877 - 1,0736K_{тл} + 0,0579У_{взс}$	$X = -0,3877 - 1,0736 \cdot 1,66 + 0,0579 \cdot 1,51 = -2,08$	$X = -0,3877 - 1,0736 \cdot 18,71 + 0,0579 \cdot 0,06 = -20,47$	-

Оценочные значения двухфакторной модели Э. Альтмана представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Оценочные значения двухфакторной модели Э. Альтмана

Значение Z	Вероятность потенциального банкротства
$Z < 0$	Вероятность банкротства менее 50%
$Z > 0$	Вероятность банкротства более 50%
$Z = 0$	Вероятность банкротства равна 50%

Исходя из расчетов по данной методике по показателям ООО «ИПЛ», можно сделать вывод о том, что вероятность банкротства менее 50% за рассматриваемый период.

Расчет по пятифакторной модели Э. Альтмана представлен в таблице 25.

Таблица 25 – Значения Z по модели Э. Альтмана ООО «ИПЛ»

Модель	Расчетная формула	Расчет		
		2020 г	2021 г	2022 г
Пятифакторная модель Э. Альтмана	$Z = 0,717X_1 + 0,847X_2 + 3,107X_3 + 0,42X_4 + 0,995X_5$	$Z = 0,717 \cdot 0,4 + 0,847 \cdot 0,05 + 3,107 \cdot 0,05 + 0,42 \cdot 0,66 + 0,995 \cdot 0,51 = 1,27$	$Z = 0,717 \cdot 0,95 + 0,847 \cdot (-0,26) + 3,107 \cdot (-0,26) + 0,42 \cdot 17,71 + 0,995 \cdot 0,07 = 7,16$	-

Вероятность потенциального банкротства по показателям Э. Альтмана представлена в таблице 26.

Таблица 26 – Значения Z по модели Э. Альтмана

Значение Z	Финансовая устойчивость предприятия
$Z < 1.8$	Зона финансового риска («красная» зона)
$1.8 < Z < 2.9$	Зона неопределенности («серая» зона)
$Z > 2.9$	Зона финансовой устойчивости («зеленая» зона)

Основываясь на данных представленных выше таблиц, можно сделать вывод, что ООО «ИПЛ» по показателям за 2020 г. находится в зоне неопределенности финансовой устойчивости, а в 2021 г. соответствует зоне финансовой устойчивости.

Обобщая анализ вероятности потенциального банкротства по зарубежным и отечественным методикам, можно составить итоговую таблицу 27, в которой представлены итоговые результаты диагностики потенциального банкротства ООО «ИПЛ».

Таблица 27 – Итоговые результаты диагностики потенциального банкротства ООО «ИПЛ» за 2020-2022 гг.

Модель	Вероятность потенциального банкротства
Модель Иркутской государственной экономической академии	Низкая
Дискриминантная факторная модель Г.В. Савицкой диагностики риска банкротства	Низкая
Модель Р.С. Сайфуллина, и Г.Г. Кадыкова	Низкая
Модель Р. Лиса	Низкая
Модель Р. Таффлера	Высокая
Модель У. Бивера	Высокая
Двухфакторная математическая модель Э. Альтмана	Средняя
Пятифакторная модель Э. Альтмана	Средняя

Исходя из анализа экономических показателей ООО «ИПЛ», которые ухудшились в разы за рассматриваемый период, можно сделать вывод о том, что отечественные методики дают неточный результат вероятности потенциального банкротства.

В заключении аналитического раздела бакалаврской работы можно сделать вывод, что согласно проведенному анализу и оценке вероятности потенциального банкротства предприятия ООО «ИПЛ» по отечественным и зарубежным методикам диагностики потенциального банкротства, высокая вероятность потенциального банкротства не выявлена. По большей части методик, как отечественных, так и зарубежных за 2020 г. показатели в норме и предприятие находится в минимальной зоне риска. В 2021 г. происходит спад множества показателей предприятия в связи с санкционной обстановкой в стране. Тем самым предприятие, как показывают зарубежные методики, становится очень близким к банкротству, то есть находится в высокой зоне риска. Сокращаются запасы, денежные средства становятся минимальными, долгосрочные и краткосрочные обязательства практически отсутствуют, выручка уменьшается в разы, предприятие несет убыток. По итогам 2022 г. очевидны отсутствие платежеспособности и полная потеря клиентов.

3 Разработка рекомендаций по предупреждению потенциального банкротства ООО «ИПЛ»

3.1 Рекомендации по предупреждению потенциального банкротства ООО «ИПЛ»

Для предотвращения наступления кризисного состояния предприятия следует обращать внимание на появление первичных признаков, соответствующих потенциальному банкротству, чтобы в дальнейшем выстроить стратегию по их устранению.

Разработка рекомендаций по предупреждению потенциального банкротства является необходимой задачей каждого предприятия, так как в современных условиях, с этой проблемой может столкнуться каждое из них.

Анализ показателей финансово-экономической деятельности предприятия ООО «ИПЛ» показывает низкие значения начиная с 2021 г., а именно:

- снижение выручки предприятия. Данная проблема обусловлена падением спроса в связи с кризисом (пандемией в стране);
- снижение капитала и резервов, что в дальнейшем может сказаться на покрытии обязательств;
- отсутствие запасов на предприятии, что свидетельствует о снижении деловой активности;
- снижение денежных средств указывает на значительное понижение ликвидности оборотного капитала и его оборачиваемости;
- показатели расчета вероятности банкротства имеют спорные результаты.

В ходе оценки вероятности потенциального банкротства предприятия ООО «ИПЛ» четыре из них показали низкую вероятность (модель ИГЭА, дискриминантная факторная модель Г.В. Савицкой, модель Р.С. Сайфуллина,

и Г.Г. Кадыкова, модель Р. Лиса), две – среднюю (двухфакторная математическая модель Э. Альтмана, пятифакторная модель Э. Альтмана), две – высокую (модель Р. Таффлера, модель У. Бивера).

На примере ООО «ИПЛ» можно провести SWOT-анализ, который покажет реальную ситуацию предприятия с учетом угроз и возможностей, тем самым облегчит процесс составления плана дальнейших действий по предприятию (таблица 28).

Таблица 28 – SWOT-анализ ООО «ИПЛ»

	Сильные стороны	Слабые стороны
Возможности	<ul style="list-style-type: none"> – большой срок работы – безопасность, защита определенных элементов конструкций 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие стратегии предприятия – маленькая заработная плата – слабые техники продаж – слабый бюджет – малая известность – мало отзывов – не представлены на онлайн-платформах – высокие расходы – узкий перечень услуг – отсутствие клиентов – снижение активов предприятия
Угрозы	<ul style="list-style-type: none"> – повышение платежеспособности и финансовой устойчивости – появление новых партнёров – уход с рынка конкурентов – расширение перечня услуг – продвижение на онлайн-платформах – улучшение качества предоставляемых услуг – поглощение других компаний – открытие филиалов – приток капитала 	<ul style="list-style-type: none"> – усиление конкуренции – возможные санкции – потеря квалифицированных кадров из-за неравномерности потока клиентов – банкротство предприятия

На основе матрицы и анализа показателей финансово-экономической деятельности обозначены проблемы, стоящие перед предприятием. Эти

проблемы обусловлены имеющимися отрицательными факторами внутри предприятия, а также имеющимися возможностями и угрозами.

Для предупреждения потенциального банкротства и улучшению состояния предприятия на основе вышеприведенных анализов можно обозначить некоторые стратегические направления.

Большую роль в сохранении платежеспособности предприятия ООО «ИПЛ» играет управление затратами. Управление затратами является одной из главных составляющих системы управления предприятием и подразумевает выполнения определенных функций, таких как планирование, прогнозирование, учет, контроль или мониторинг, координация, регулирование и анализ затрат. Схематично процесс управления затратами представлен на рисунке 9.

Процесс управления затратами можно подразделить на четыре стадии:

- планирование затрат - этап, на котором определяются цели и задачи организации, формулируются бюджет и планы затрат;
- оценка затрат - этап, на котором производится анализ затрат, определяются издержки на производство товаров или услуг, а также распределение затрат между различными структурными подразделениями организации;
- контроль затрат - этап, на котором производится мониторинг уровня издержек, анализ их отклонений от плановых показателей и принятие необходимых мер для корректировки бюджета;
- оптимизация затрат - этап, на котором принимаются меры для снижения затрат при сохранении или улучшении качества продукции/услуг. Включает в себя поиск новых поставщиков, использование новых технологий и методов производства, оптимизацию логистики и т.д.



Рисунок 9 – Алгоритм управления затратами предприятия

Цена продукции на рынке определяется рядом факторов, связанных с макроэкономической ситуацией, и не зависит от воли производителя. Однако, себестоимость продукции может меняться в зависимости от объема и качества используемых ресурсов. Предприятие может влиять на свои издержки путем применения различных методов управления затратами, что позволит снизить себестоимость продукции и увеличить прибыльность.

Основными направлениями по снижению затрат ООО «ИПЛ» являются:

- экономия ресурсов, потребляемых в производстве;
- внедрение инновационной технологии, которая позволит снизить величину переменных затрат;
- совершенствование предметов труда.

Следовательно, внедрение мер в области управления затратами позволит предприятию быть более конкурентоспособным на рынке и достичь поставленного экономического роста

На конец анализируемого периода ООО «ИПЛ» отсутствуют заказчики. Заказчики являются неотъемлемой составляющей в процессе купли-продажи товаров, работ, услуг. Для поиска клиентов ООО «ИПЛ» может воспользоваться смешанным методом поиска новых клиентов. Данный способ подразумевает сочетание в себе активного и пассивного поиска. Активный поиск – это такой подход, при котором предприятие самостоятельно осуществляют шаги, направленные на привлечение потенциальных покупателей, то есть создается база данных клиентов, формируется коммерческое предложение и в любом виде презентуются услуги предприятия. Пассивный поиск заключается в распространении рекламы и различных маркетинговых инструментах. Наиболее эффективно пассивный поиск работает в Интернет, благодаря контекстной рекламе в поисковых системах и прочих продвижениях. Совокупность данных поисков гарантирует более высокие показатели, но также требует дополнительных усилий.

Для улучшения финансового состояния предприятия, повышения платежеспособности и ликвидности, можно рекомендовать следующее:

- предприятию необходимо оценивать ликвидность баланса путем расчета коэффициентов ликвидности систематично. В ходе анализа будут выявлены отклонения, благодаря чему оно сможет предотвращать отрицательные последствия немедленно;
- изучить динамику кредиторской задолженности путем проведения экспресс-анализа и оценки темпов ее роста;
- за счет снижения оборачиваемости текущих активов увеличить приток денежных средств. Оборачиваемость текущих активов на 2021 г. составила 0,14 оборотов или 51,1 дня. При увеличении активов оборачиваемость снизится, что поможет высвободить некоторую сумму оборотных средств для дальнейшего вложения.

На 2021 г. выручка предприятия сократилась в 22,8 раз. Для увеличения данного показателя предприятию необходимо провести следующие мероприятия:

- расширить ассортимент услуг. Так как специфика предприятия узко направлена на пожарную безопасность (проверка и обработка материалов на пожарную деятельность);
- расширить рынки сбыта;
- проводить рекламные кампании, стимулирующие спрос.

В современных условиях у предприятий возрастает потребность в оборотном капитале, который необходим для производственной и финансовой стабильности. К 2022 г. капитал и резервы ООО «ИПЛ» сократились в 3,6 раз. Из-за отсутствия денежных средств на данный период предприятие не может увеличить объём капитала. В этом случае предприятие может предпринять следующее:

- ООО «ИПЛ» может прибегнуть к помощи заёмного капитала для повышения общего капитала предприятия. Заемный капитал можно привлечь в предприятие за счёт различных источников: банковских кредитов, займов от юридических и физических лиц, от вышестоящих предприятий, за счет бюджетных кредитов.

Предприятие может воспользоваться льготным кредитованием, предоставляемым для малого бизнеса. Взять кредит на развитие предпринимательской деятельности сроком на 3 года под 4% в сумме 500 т.р. Предприятие наладит внутренние проблемы – выйдет из убытка, сможет переквалифицировать персонал, тем самым улучшить качество предоставления услуг, погасить кредиторскую задолженность, зарекомендовать себя на онлайн-платформах, расширить список услуг, привлечь новых заказчиков, выйти на новый уровень работы.

Проведенный анализ финансово-экономической деятельности предприятия, и оценка вероятности потенциального банкротства показывают

результаты близкие к отрицательным, показатели ухудшаются, состояние предприятия уходит в убыток.

Расчет экономической эффективности предлагаемых рекомендаций представлен ниже.

3.2 Расчет экономической эффективности предложенных мероприятий

Как было сказано выше, если предприятие воспользуется льготным кредитованием, возьмет кредит в 500 т. р., то увеличит шансы нормализовать свою деятельность, а именно: вернуть штат сотрудников (10 чел.), переквалифицировать их, с целью увеличения качества оказываемых услуг, развить свою деятельность и привлечь новых клиентов, тем самым увеличить капитал, выручку не менее чем на 20 %, но себестоимость возрастет в 2,3 раза. Часть денежных средств уйдет на покрытие убытка, остальная сумма будет распределена на цели, по улучшению работы предприятия. Возможное распределение заемного капитала представлено в таблице 29.

Таблица 29 – Распределение заемного капитала на ООО «ИПЛ»

Цель	Сумма (т. р.)
Покрытие убытка	117
Реклама на онлайн-платформах	150
Переквалификация сотрудников	7,6
Кредиторская задолженность	30
Итого распределено	304,6
Остаток	195,4

Также в качестве рекомендаций для прогнозируемого значения выручки планируется привлечь 10-15 клиентов. Так как причина, выраженная в некачественном оказании услуг, по которой уменьшилась клиентская база предприятия, будет устранена, путем переквалификации сотрудников, предложенной в таблице 29, следовательно, численность клиентов будет

восстановлена, что в 1,8 раз больше текущего значения. В среднем с каждого клиента можно получить по 4 т. р. в мес., ориентируясь на среднюю стоимость покупки в соответствии с прейскурантом. К 2024 г. выручка будет составлять 720 т. р., что в 23 раза больше предыдущей, а себестоимость составит 340 т. р., что больше предыдущей в 2,3 раз. Остаток пойдёт на выплату заработной платы, закупку необходимого для бесперебойной работы предприятия.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод о необходимости проведения предложенного ряда мероприятий для улучшения работоспособности предприятия.

После реализации предложенных мероприятий и стратегий показатели финансово-экономической деятельности ООО «ИПЛ» улучшатся, а именно вырастет выручка предприятия за счет новых клиентов, увеличится капитал за счет заемных средств, повысятся запасы предприятия, вырастут денежные средства, сократится вероятность потенциального банкротства предприятия.

Заключение

В настоящее время оценка вероятности потенциального банкротства предприятий становится более актуальной. Проведение анализа финансово-экономической деятельности и оценка вероятности потенциального банкротства предприятия являются эффективными приемами для диагностики и предупреждения потенциального банкротства предприятия.

В связи с санкциями большинство предприятий теряют клиентов и сталкиваются с финансовыми проблемами. Вовремя проведенный анализ и оценка вероятности потенциального банкротства сокращают риски потери платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости в целом.

Главной целью бакалаврской работы являлось исследование особенностей диагностики потенциального банкротства предприятия и разработка мероприятий по его предупреждению.

В соответствии с поставленной целью были решены следующие задачи:

- изучены теоретические аспекты диагностики и предупреждения банкротства;
- проведен экономический анализ деятельности и диагностику потенциального банкротства ООО «ИПЛ»;
- разработаны рекомендации по предупреждению потенциального банкротства ООО «ИПЛ».

В первом разделе бакалаврской работы рассмотрены теоретические основы диагностики потенциального банкротства предприятия, экономическое содержание термина «банкротство», его виды, процедура банкротства в поэтапном виде. Также представлен ряд отечественных и зарубежных моделей оценки вероятности потенциального банкротства (рисунок 4).

Во втором разделе данной работы дана характеристика и организационная структура ООО «ИПЛ», проведен анализ экономической

деятельности и диагностика потенциального банкротства данного предприятия. Исходя из анализа и диагностики, можно отметить уменьшение активов в 3 раза, сокращение запасов в 3,6 раз, увеличение кредиторской задолженности, отсутствие выручки на предприятии, высокую вероятность банкротства по моделям Р.Таффлера и У.Бивера.

В результате исследования можно оценить состояние предприятия как неудовлетворительное в связи с отсутствием многих показателей баланса и значительным снижением имеющихся, высокой вероятностью потенциального банкротства по использованным методикам, что подтверждает данную оценку.

В третьем разделе бакалаврской работы предложены рекомендации по предупреждению потенциального банкротства и улучшению финансового состояния ООО «ИПЛ», а именно:

- систематичная оценка ликвидности баланса;
- управление затратами предприятия;
- проведение экспресс-анализов и оценка темпов роста;
- увеличение собственного капитала с помощью заемного капитала, а также проведения ряда мероприятий, направленных на стимулирование прибыли.

Внедрение предложенных рекомендаций позволит улучшить показатели и работоспособность, сократит риски потенциального банкротства, выведет предприятие в лидирующую позицию.

Список используемых источников

- 1 Абдукаримов, И. Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 214 с.
- 2 Бойко Н. Е., Калинина Е. А Прогнозирование вероятности банкротства предприятия методами экспресс-диагностики // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева №1, том 2, 2022
- 3 Варфоломеев Б. В., Масленникова Л. В Тенденции развития института несостоятельности (банкротства) // Власть закона. 2021. № 2 (46). С. 167-179.
- 4 Гамова Е. Е. Оценка финансового состояния организации : учебно-методическое пособие к выполнению курсовой работы / Е. Е. Гамова, О. В. Закирова. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2022 – 64 с.
- 5 Герасимова, Е. Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями : учебное пособие / Е. Б. Герасимова, Д. В. Редин. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. – 192 с.
- 6 Гордеева Н. В. Современные экономико-математические методы в процессе принятия управленческих решений / Н. В. Гордеева // материалы VI международной научно-практической конференции: сборник статей и тезисов докладов, Владимир, 03 июня 2020 года. Владимир: Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС», 2020. С. 111-113.
- 7 Докукина, А. А. Прогнозирование банкротства организации на основе оценки финансового состояния / А. А. Докукина, Е. А. Иванова // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2019. – № 1(13). – С. 35-48.
- 8 Долгих Ю. А. Формирование и функционирование системы управления финансовой устойчивостью предприятия. Екатеринбург: Изд-во ФГБОУ ВО, 2019. С. 204.

9 Емельянов П. С., Ихсанова Т. П. Современные способы увеличения капитала организаций // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2019. № 1 (99).

10 Иштыкова К. О. Понятие и признаки банкротства // Интерактивная наука. 2022. № 1 (66).

11 Кондрашова, А. Е. Понятие "банкротство" в России. Тенденции и прогнозы / А. Е. Кондрашова // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Пермь, 28 октября 2019 года / Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2019. – С. 123-135.

12 Канке, А. А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / Канке А.А., Кошева И.П., – 2–е изд., испр. и доп. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА–М, 2020. – 288 с. – (Профессиональное образование).

13 Миронова А. С. Оценка финансового состояния организаций на основе бухгалтерской финансовой отчетности / А. С. Миронова // Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета, экономического анализа и налогообложения: Материалы национальной 61 (всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 07 ноября 2019 года. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. С. 308-311.

14 Никитина, Н.В. Финансы организаций: учеб. пособие / Н.В. Никитина, С.С. Старикова. –5–е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 366 с.

15 Опейкина Т. В. Анализ понятийного аппарата экономической категории «финансовая несостоятельность» / – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 26 (421). – С.178-179. – URL: <https://moluch.ru/archive/421/93735/> (дата обращения: 23.03.2023)

16 Панков, В. В. Экономический анализ : учебное пособие / В. В. Панков, Н. А. Казакова. – Москва: Магистр: ИНФРА–М, 2020. – 624 с

17 Пласкова, Н. С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник / Н.С. Пласкова. – 2–е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА–М, 2019. – 368 с.

18 Рамазанов, Р. М. Понятие банкротства и анализ его характеристик / Р. М. Рамазанов, П. А. Музалева // Россия и мир: развитие цивилизаций. Инновации и консерватизм: поиск баланса : Сборник трудов молодых ученых и студентов XII международной научно-практической конференции, Москва, 06 апреля – 07 2022 года. – Москва: Институт мировых цивилизаций, 2022. – С. 346-349.

19 Савицкая, Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография / Г.В. Савицкая. – 2–е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА–М, 2020. – 291 с. – (Научная мысль)

20 Соловьева А. А. Проблемы правового регулирования признаков преднамеренного банкротства // Вестник Университета "Кластер". 2022. № 4 (4). С. 81-88.

21 Трушина Н. Н. Сравнительная характеристика моделей оценки вероятности банкротства предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №9-2. С. 18-20.

22 Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения – 04.04.2023г.).

23 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 04.04.2023).

24 Фридман, А. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / А. М. Фридман. – Москва: РИОР: ИНФРА–М, 2020. – 264 с.

- 25 Чеглакова, С.Г. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Чеглакова С.Г. – Москва: Русайнс, 2020. – 243 с.
- 26 Шалаева И. А. Анализ финансовой устойчивости организации // Вестник научной мысли. 2019.-№ 2. С.66-70.
- 27 Шарандина А. А. Финансовый анализ риска банкротства организации: диагностика и способы минимизации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 3-2 (85). С. 177-183.
- 28 Шеремет А. Д. Методика финансового анализа: учеб. / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев. М.: Инфра-М, 2019. С.152.
- 29 Шишкин, К. А. Расчет основных показателей финансового состояния предприятия и методика анализа его несостоятельности (банкротства) / К. А. Шишкин // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2020. – № 40. – С. 48-61.
- 30 Ярошенко Е. А. Процесс управления финансовыми ресурсами компании и пути его оптимизации // Экономика и менеджмент систем управления. 2021. № 3 (41). С. 75–83.
- 31 Bauer V. P., Digitalization of the Financial Activities of Platform Companies: Competitive Potential and social Impact. Finance: Theory and Practice. 2021. № 25. P.114–120.
- 32 Bankruptcy Procedure for Individuals in Russia and the USA: Comparative Legal Analysis / Yu. V. Boltenkova, V. S. Sinenko, O. S. Lilikova, A. Yu. Gordeev // Cuestiones Políticas. 2020. Vol. 37. No 64. P. 92-100.
- 33 Meliboeva, M. H. Analysis and estimation of enterprises bankruptcy risk / M. H. Meliboeva // Образование и наука в России и за рубежом. 2021. No 11(87). P. 148-154.
- 34 Outreville J. François Risk Aversion, Risk Behavior, and Demand for Insurance: A Survey. Journal of Insurance Issues 37: 2019. P. 158–86.
- 35 Westerman G. Your Company Doesn't Need a Digital Strategy. MIT Sloan Management Review / G. Westerman // Journal of Services Marketing. 2019. № 4. P. 25–30.

Приложение А
Бухгалтерский баланс ООО «ИПЛ» за 2022 г.

**Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2022 г.**

<p>Организация Общество с ограниченной ответственностью "ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ПОЖАРНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ"</p> <p>Идентификационный номер налогоплательщика _____</p> <p>Вид экономической деятельности Технические испытания, исследования, анализ и сертификация</p> <p>Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью / Частная собственность</p> <p>Единица измерения: тыс. руб.</p> <p>Местонахождение (адрес) 445037, Самарская обл., г.Тольятти, Ленинский пр-кт, д.28, кв.169</p>	<p>Дата (число, месяц, год) _____</p> <p>По ОКПО 05758836</p> <p>ИНН 6321420872</p> <p>по ОКВЭД 2 71.20</p> <p>по ОКФС/ОКФС 12300 16</p> <p>по ОКЕИ 384</p>
---	---

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г. ¹	На 31 декабря 2021 г. ²	На 31 декабря 2020 г. ³
	АКТИВ				
	Материальные внеоборотные активы ⁴	1150	-	-	-
	Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы ⁵	1170	-	-	-
	Запасы	1210	-	-	3
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1	7	140
	Финансовые и другие оборотные активы ⁶	1230	146	442	1 254
	БАЛАНС	1600	147	449	1 397
	ПАССИВ				
	Капитал и резервы ¹⁰	1300	117	425	556
	Долгосрочные заемные средства	1410	-	-	-
	Другие долгосрочные обязательства	1450	-	-	-
	Краткосрочные заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	30	24	841
	Другие краткосрочные обязательства	1550	-	-	-
	БАЛАНС	1700	147	449	1 397

Руководитель _____ Тарасов Д.В.
(подпись) (расшифровка подписи)

* 21 * марта 2023 г.

Рисунок А.1- Бухгалтерский баланс

Приложение Б

Отчет о финансовых результатах ООО «ИПЛ» за 2022 г.

**Отчет о финансовых результатах
за 2022 г.**

Организация <u>Общество с ограниченной ответственностью "ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ПОЖАРНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ"</u> Идентификационный номер налогоплательщика _____ Вид экономической деятельности <u>Технические испытания, исследования, анализ и сертификация</u> Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Общества с ограниченной ответственностью / Частная собственность</u> Единица измерения: тыс. руб.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Коды</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">Форма по ОКУД</td> <td style="width: 50%;">0710002</td> </tr> <tr> <td>Дата (число, месяц, год)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>По ОКПО</td> <td>05758836</td> </tr> <tr> <td>ИНН по</td> <td>6321420872</td> </tr> <tr> <td>ОКВЭД 2</td> <td>71.20</td> </tr> <tr> <td>по ОКФС/ОКФС</td> <td>12300 16</td> </tr> <tr> <td>по ОКЕИ</td> <td>384</td> </tr> </table>	Коды		Форма по ОКУД	0710002	Дата (число, месяц, год)		По ОКПО	05758836	ИНН по	6321420872	ОКВЭД 2	71.20	по ОКФС/ОКФС	12300 16	по ОКЕИ	384
Коды																	
Форма по ОКУД	0710002																
Дата (число, месяц, год)																	
По ОКПО	05758836																
ИНН по	6321420872																
ОКВЭД 2	71.20																
по ОКФС/ОКФС	12300 16																
по ОКЕИ	384																

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 2022 г. ¹	На 2021 г. ²
	Выручка ⁷	2110	-	31
	Расходы по обычной деятельности ⁸	2120	(-)	(148)
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	-	-
	Прочие расходы	2350	(-)	(-)
	Налог на прибыль (доходы) ⁹	2410	(-)	(-)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	-	(117)

Руководитель Тарасов Д.В.
(подпись) (расшифровка подписи)

* 21 * марта 2023 г.

Примечания
 1. Указывается отчетный год.
 2. Указывается предыдущий год.
 3. Указывается год, предшествующий предыдущему.
 4. Включая основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства.
 5. Включая результаты исследований и разработок, незавершенные вложения в нематериальные активы, исследования и разработки, отложенные налоговые активы.
 6. Включая дебиторскую задолженность.
 7. За минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
 8. Включая обесценимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.
 9. Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.

Рисунок Б.1- Отчет о финансовых результатах

Приложение В

Отчет о финансовых результатах ООО «ИПЛ» за 2021 г.

Отчет о финансовых результатах за 2021 г.		Коды		
Организация Общество с ограниченной ответственностью "ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ПОЖАРНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ"	Форма по ОКУД	0710002		
Идентификационный номер налогоплательщика	Дата (число, месяц, год)			
Вид экономической деятельности Технические испытания, исследования, анализ и сертификация	По ОКПО	05758836		
Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью / Частная собственность	ИНН	6321420872		
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКВЭД 2	71_20		
	по ОКФС/ОКФС	12300	16	
	по ОКЕИ	384		

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 2021 г. ¹		На 2020 г. ²	
			тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.
	Выручка ⁷	2110	31		709	
	Расходы по обычной деятельности ⁸	2120	(148)		(596)	
	Проценты к уплате	2330	(-)		(-)	
	Прочие доходы	2340	-		-	
	Прочие расходы	2350	(-)		(38)	
	Налог на прибыль (доходы) ⁹	2410	(-)		(8)	
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(117)		67	

Руководитель Тарасов Д.В.
(подпись) (расшифровка подписи)

" 24 " января 2022 г.

Примечания

1. Указывается отчетный год.
2. Указывается предыдущий год.
3. Указывается год, предшествующий предыдущему.
4. Включая основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства.
5. Включая результаты исследований и разработок, незавершенные вложения в нематериальные активы, исследования и разработки, отложенные налоговые активы.
6. Включая дебиторскую задолженность.
7. За минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
8. Включая себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.
9. Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.

<p>Документ подписан электронной подписью Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор" Электронный документ 48d0da17-5198-4135-abe6-b2c02b478682</p>	<p>ООО "ИПЛ", Тарасов Дмитрий Владимирович, Директор 24.01.2022 10:56 (MSK), Сертификат № 3F755100BAADE3904DA6D9E49E3031D</p> <p>Декларация Межрайонная ИФНС России №2 по Самарской области, Хаджиониди Евгений Иванович 24.01.2022 16:48 (MSK), Сертификат № 4AB5780005AE288945B190D21E4EE099</p>
---	--

Рисунок В.1- Отчет о финансовых результатах