

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Правовой механизм государственной стратегии противодействия
коррупции Российской Федерации: конституционно-правовые основы

Обучающийся

А.С. Лопатников

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д.ю.н., профессор С.Н. Ревина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические и правовые основы государственной системы противодействия коррупции.....	11
1.1 Правовая природа и основные понятия государственной системы противодействия коррупции.....	11
1.2 Нормативные правовые акты РФ в сфере антикоррупционной деятельности.....	14
1.3 Национальная стратегия борьбы с коррупцией.....	18
Глава 2 Общий анализ состояния и уровня коррупции в государстве.....	31
2.1 Анализ уровня и влияния коррупции в Российской Федерации ...	31
2.2 Анализ правовых последствий применения российского антикоррупционного законодательства.....	42
Глава 3 Нормативно - правовые основы борьбы с коррупцией и рекомендации по ее минимизации	46
3.1 Нормативно - правовые основы борьбы с коррупцией.....	46
3.2 Рекомендации по минимизации коррупции в государстве	50
3.3 Повышение уровня экономической безопасности и обоснование применяемых рекомендаций.....	52
Заключение	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	63

Введение

Актуальность темы исследования заключается в повышенной важности борьбы с коррупцией в Российской Федерации в настоящее время. По данным Transparency International Россия занимает 133 место по уровню восприятия коррупции из 180 стран мира. По данным ген.прокуратуры России общее число коррупционных преступлений составляло в 2021 году около 7,1 тыс., а масштабы оценивались в десятки миллиардов рублей.

В связи с этим совершенствование законодательства в отношении совершения коррупционных преступлений остается одним из самых значимых, например, до настоящего момента российским парламентом так и не была ратифицированная статья 20 Конвенции ООН против коррупции, в которой заключена информация о привлечении к ответственности за незаконное обогащение. Международное право в отношении коррупционных преступлений в России все же действует, однако разработанное для внутреннего пользования законодательство представляет собой набор актов, созданных для того, чтобы использовать скорее, как удобный рычаг давления, нежели как реальный механизм борьбы с коррупцией и ее последствиями.

Антикоррупционные органы играют значимую роль в правоприменении, предупреждении и расследовании коррупции. Эффективное антикоррупционное агентство выступает огромной силой в противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением: когда оно не зависит от правительства и уполномочено расследовать обвинения, оно может привлечь к ответственности даже самых влиятельных граждан в обществе. Имея более 100 антикоррупционных агентств по всему миру, существует огромный потенциал для применения возможностей агентств в качестве незаменимых партнеров в противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением [71].

Меры по противодействию с коррупционными злоупотреблениями служебным положением включают в себя меры, направленные на ее предупреждение или противодействие. Так как коррупция может проявляться в всевозможных формах, существуют разные подходы к антикоррупционным мерам. Одним из методов классификации этих мер выступает разграничение превентивных и ответных мероприятий. Реагирующие меры – это меры, предпринимаемые следственными органами для выявления фактов коррупции, а профилактические меры включают в себя информирование о вредных последствиях коррупции и реализацию внутренних комплекс-программ в компаниях.

Среди монографических исследований можно выделить работы таких авторов как Д.П. Кондарь, научная статья на тему: «Борьба с коррупцией в системе высшего образования России», в которой был проведен анализ актуальных проблем борьбы с коррупцией в системе высшего образования России, а именно проведение ряда исследований, касающихся отношений студентов к вопросам борьбы и противодействию коррупции в высшей школе.

Исходя из исследования автора, сделан вывод о том, что необходимо разработать и принять ряд законов и норм в борьбе с различными видами формам коррупции на территории Российской Федерации, в том числе в системе высшего образования.

Также можно выделить работу Е.В. Марьиной на тему: «Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм». Суть данного исследования заключается в разработке вопросов, связанных с основанием и разделением ответственности за коррупционные преступления, а также отграничение общественно – опасных деяний от коррупционных, дисциплинарных, административных, гражданско-правовых проступков. Подход к решению проблем, заключается в поиске оптимальных решений проблем, соотношении коррупционных преступлений и проступков

для обеспечения надежной комплексной правовой охраны в отношении власти.

На сегодняшний день вопросы, касающиеся правовых механизмов противодействия коррупции и государственной стратегии по борьбе с данным явлением характеризуются большой актуальностью. Это обусловлено тем фактом, что коррупция, как правовое явление, обладает высоким уровнем латентности, и при этом отличается высокой степенью общественной опасности.

Коррупционные преступления наносят значительный ущерб экономической безопасности нашей страны, при этом виды проявлений коррупции постоянно видоизменяется, что делает рассмотрение вопросов, касающихся методов борьбы с ней особо актуальными.

Следует отметить, что в результате коррупционных правонарушений наносится существенный ущерб не только публичным, но также и частным интересам, серьёзно снижается эффективность работы муниципальных и государственных служащих, страдает система управления государством, коррупция становится причиной причинения значительного материального ущерба, ущемления законных прав и интересов граждан, юридических лиц, общества и государства в целом. В связи с вышеизложенным считаем необходимым подробно рассмотреть вопросы, касающиеся борьбы с коррупцией, как инструмента укрепления экономической безопасности государства.

Рассматривая коррупцию, как правовое явление особую актуальность приобретает вопрос, связанный с нормативно-правовыми основами борьбы с коррупцией, а также вопросы, связанные с совершенствованием норм действующего законодательства и нормативному закреплению стратегии по борьбе с коррупцией. На сегодняшний день экономические и политические процесс не стоят на месте, а в очень быстром темпе развиваются, что обусловлено, в том числе сложившейся геополитической ситуацией. Этот факт, бесспорно, дает дополнительные возможности развитию коррупции в

различных сферах жизнедеятельности общества и имеет на них негативное влияние. В связи с этим большую значимость приобретают вопросы по выработке мер, направленных на минимизацию уровня коррупции или полной ее ликвидации в государстве.

Проблема коррупционных преступлений в системе государственного и муниципального управления России имеет свою давнюю историю, и по сей день остается открытой. На сегодняшний день коррупция плотно и твердо закрепились в государстве и приобрела системный характер, и борьба с ней только административными методами не даст должного результата. Преступное сотрудничество государственных и муниципальных чиновников с бизнесменами и сотрудниками правоохранительных органов оказало сильное и разрушительное влияние на общество, что впоследствии вылилось в протесты и негативные реакции, критику в Интернете. Это, в свою очередь, несомненно, указывает на общественное недовольство, а также влечет за собой снижение легитимности правительства.

Российские законы о борьбе с коррупцией предусматривают, что взятка, связанная с деньгами и другими активами, может быть имущественной выгодой, услугой или одолжением и должна иметь денежную оценку. Услуги, связанные с недвижимостью, могут включать передачу имущества по более низкой стоимости, снижение арендных платежей или процентных ставок по кредитам, передачу государственной недвижимости в собственность, или хищение муниципальных квартир, путем подделки официальных документов. Если те или иные льготы предоставляются членам семьи или друзьям должностного лица с одобрения или согласия должностного лица, и должностное лицо использовало свои официальные полномочия в интересах взяточника, это также является взяточничеством.

В области экстерриториальности российское законодательство также вводит новшества. Это относится к российским гражданам или иностранным гражданам, совершающим коррупционные действия на территории России.

Закон способствует подписанию международных договоров о задержании «иностранных граждан, лиц без гражданства, постоянно не проживающих в России, иностранных юридических лиц с дееспособностью, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств, международных организаций, а также их филиалов и представительств, подозреваемых в совершении коррупционных преступлений за пределами России».

На самом деле существует несколько законов, запрещающих коррупцию. Иногда эти законы исходят от крупных международных групп, а затем принимаются отдельными странами, или же они придумываются самими этими странами.

Законы о противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением в основном аналогичны уголовным законам – они существуют для того, чтобы привлечь граждан к ответственности за их плохое поведение. Наказывая нарушающих закон лиц, мы добиваемся справедливости, а в том числе и показываем другим, что их меры имеют итоги. Это в первую очередь помогает насторожить и отговорить граждан от подозрительных мероприятий.

Наличие теневой экономики является основной причиной коррупции и тесно с ней связано. На сегодняшний день это одна из важнейших проблем любого современного государства. Борьба с теневой экономикой позволит стремительно и беспрепятственно развиваться государству как экономически, так и социально. Ученые и авторы по всему миру занимаются разработкой различных способов борьбы с теневой экономикой и методов по ее выявлению. Судебная и иная правоприменительная практика в сфере борьбы с теневой экономикой не имеет единообразного вектора развития, и среди ученых по всему миру не нашла единого вектора противостояния этому явлению. Разнообразное и противоречивое друг другу законодательство в сфере антикоррупционной политики различных государств требует постоянного совершенствования норм об ответственности за данное правонарушение. Весьма острой является

проблематика эффективности применения мер ответственности за теневую экономику и коррупцию, а так же их пресечение в том или ином государстве. По сути, уровень коррупции можно оценить по масштабам теневой экономики в экономической сфере государства. В нашей стране на теневую экономику приходится до 50% всей экономической деятельности.

Изучение проблем ответственности и способов борьбы с коррупцией, а так же практики применения антикоррупционного законодательства, в том числе в сравнении со сложившейся в зарубежных странах, прямо повлияло на выбор темы исследования и представляется весьма актуальной на сегодняшний день.

Исследования, которые были посвящены такой теме, как коррупция в России, изучены и отражены в трудах следующих авторов: Артамонова А.Н., Воробьева А.Н., Бондаренко С.В., Егорова Н.А., Киршина Е.А., Лопашенко Н.А., Марьина Е.В., Клепицкого И.А., Козлова Т.Л., а также Смирнова С.А.

Методы исследования анализ и синтез информации и метод сравнения; анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации по противодействию коррупции; системный подход при исследовании и обобщении механизмов противодействия коррупции в государственном управлении; объединение полученных результатов исследования.

В процессе изучения данной темы были определены основные понятия, правовые и нормативные акты в отношении борьбы с коррупцией, проведены сравнительные исследования показателей, отражающих результаты борьбы с коррупцией в тот или иной период, как критерий эффективности законодательства.

Объектом исследования являются нормативно-правовые акты, принятые в Российской Федерации с целью противодействия коррупции, а также теоретические труды ученых – правоведов, посвященные данной тематике.

В качестве предмета исследования мы рассматриваем коррупцию, в качестве социально-правового явления.

Целью исследования является анализ механизмов противодействия коррупции в России на основе конституционных и правовых основ государственной политики в борьбе с коррупционными преступлениями, а также анализ состояния коррупции в различных общественных сферах.

Гипотеза исследования заключается в том, что существует большое количество компонентов, которые, в свою очередь очень разнообразны и установок в обществе в сфере антикоррупционной политики и коррупции в целом, которые имеют неустойчивый характер. Данный факт снижает эффективность мер противодействия коррупции и формирует к ней толерантное отношение общества.

Задачи исследования:

- проанализировать понятийный аппарат в российском законодательстве и правовые основы;
- выделить основные правовые акты и принципы борьбы с коррупцией в российской государственной стратегии;
- провести анализ плана развития законодательства и новых норм противодействия коррупции;
- провести всесторонний анализ актуальных показателей коррупции в Российской Федерации. В рамках данной задачи нами будет проведен анализ состояния уровня коррупции в нашей стране, также анализ состояния коррупции в сфере недвижимости и влияния коррупции на экономическую безопасность нашей страны.

Новизна исследования заключается в том, что оно в комплексном виде раскрывает особенности антикоррупционного законодательства и коррупции в целом, а так же в выявлении проблем правового регулирования и факторов, влияющих на рост коррупции. Были изучены нормы российского и международного права в различных отраслях деятельности в сфере антикоррупционного законодательства Российской Федерации. Новизну

исследования также отражает то, что диссертантом предлагаются собственные варианты совершенствования правового регулирования минимизации коррупции в государстве.

Теоретическая и научная значимость исследования заключается в проведении сравнительно-правового анализа норм российского и зарубежного законодательства в противодействии коррупции, что развивает теоретические положения науки административного права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что подготовленные предложения и рекомендации могут применяться как для совершенствования правового регулирования административной, уголовной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения, так и для обучения по предмету «Административное право».

Достоверность и научная обоснованность. Предложения и выводы автора диссертации являлись предметом обсуждения и одобрения при проведении научных семинаров на кафедре «Конституционное и административное право» Тольяттинского государственного университета, где получили обоснованную критическую оценку, которая была сделана в сравнении с уже имеющимися в научной литературе.

Личный вклад автора в исследование состоит в самостоятельном выборе диссертантом темы исследования, самостоятельном подборе всех теоретических и эмпирических материалов и их анализе, подготовке предложений и оформлении научной публикации по теме исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены в одной статье общим объемом 0,13 п.л.

Структура и объем диссертации. Выпускная квалификационная работа включает в себя оглавление, введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников. Общий объем диссертации – 71 страница.

Глава 1 Теоретические и правовые основы государственной системы противодействия коррупции

1.1 Правовая природа и основные понятия государственной системы противодействия коррупции

Коррупция представляет собой «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Организационная база борьбы с коррупцией в Российской Федерации предписана Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который является документом первостепенной важности в системе нормативно-правовых актов в вышеуказанной сфере и определяет значение таких основных понятий, как «коррупция», «противодействие коррупции» [2].

Статья 5 ФЗ определяет сферу компетенции (мандаты) органов государственной власти в этой области. Федеральный закон «О противодействии коррупции» также предусматривает, что в целях обеспечивать координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленной на реализацию государственной политики в области противодействия коррупции органы, состоящие из представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов

Российской Федерации и иных лиц, могут быть сформированным по решению Президента Российской Федерации [16].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» был создан Антикоррупционный совет при Президенте Российской Федерации, основными задачами которого являются:

- формулирование предложений Президенту Российской Федерации по разработке и реализации антикоррупционной государственной политики;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации антикоррупционной государственной политики;
- контроль за реализацией мер, предусмотренных государственной стратегией борьбы с коррупцией.

В целях решения текущих вопросов деятельности Совета был образован Президиум Совета по противодействию коррупции при Президенте Российской Федерации, в соответствии с вышеупомянутым указом. Председатель Президиума Совета является руководителем Президентской Администрация России [2].

Более того, в целях обеспечения исполнения положений статьи 6 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и, учитывая тот факт, что проявления коррупции могут наблюдаться в различных сферах деятельности конкретного государства или общества, в августе 2007 года в прокуратуре Российской Федерации было создано специализированное подразделение для надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Кроме этого, такие же подразделения сформировали во всех субъектах Российской Федерации.

«Подразделение состоит из отдела по надзору за исполнением федерального законодательства, отдел по надзору за уголовным судопроизводством, следственными и розыскными операциями и обеспечению участия прокуроров в уголовных процессах, а также организационно-аналитический отдел».

В вышеописанных подразделениях существуют определенные обязанности в их деятельности, основные из которых можно разделить на следующие группы:

- поиск различных проявлений коррупции, а также при необходимости осуществление соответствующих проверок;
- наблюдать в ходе уголовного расследования дел о коррупции за полноценным исполнением уголовно-процессуального законодательства;
- осуществлять уголовное преследование в ходе судебных разбирательств по уголовным делам;
- анализировать и следить за процессом исполнения законодательства о противодействии коррупции, а также разрабатывать предложения по его улучшению и совершенствованию;
- участвовать в международном сотрудничестве с антикоррупционными и иными структурами других государств»[5].

Выявленные проблемы, непосредственно связанные с противодействием коррупции, активно решаются на уровне субъектов Российской Федерации: так, были приняты законы о её противодействии, в структурах органов исполнительной власти создаются специальные подразделения по противодействию коррупции, разрабатываются комплексные антикоррупционные программы. Органы государственной власти на региональном уровне включают в себя комиссии по обеспечению соответствия поведения государственных служащих при исполнении служебных обязанностей требованиям и по урегулированию конфликта

интересов, а также советы по решению проблем, связанных с коррупцией в соответствии с принципами профессиональной этики.

1.2 Нормативные правовые акты РФ в сфере антикоррупционной деятельности

На российское законодательство в этой области также влияют международные договоры.

В настоящий момент действующее законодательство о борьбе с коррупцией включает [3]:

- «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 2003 года (ратифицирована Россией в 2006 году)»;
- «Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию № 173 (Россия ратифицировала в 2007 году)»;
- «Конвенция ОЭСР о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных деловых операций от 1997 года (ратифицирована Россией в 2012 году)»;
- Федеральное законодательство, непосредственно касающееся коррупции;
- Закон о борьбе с Коррупцией;
- «Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О мониторинге соотношения расходов госслужащих с их доходами»;
- «Федеральный закон № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям физических лиц открывать и иметь счета, хранить денежные средства и активы на счетах в иностранных банках за пределами Российской Федерации, владеть и/или использовать иностранные финансовые инструменты» от 7 мая 2013 г.»;
- «Федеральный закон № 172-ФЗ «О антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г.»;
- «Закон № 2202-1 «О прокуратуре» от 17 января 1992 г.»;

- «Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» от 27 июля 2004 года («Закон о государственной гражданской службе»);
- «Федеральный закон № 262-ФЗ «О доступе к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г.»;
- «Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г.»;
- «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 31 декабря 2001 г.».

Также можно отметить федеральное законодательство, которое направленно на борьбу с коррупцией, не напрямую, а косвенно.

Примеры:

- Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 г.;
- налоговое законодательство («Правила раскрытия информации»);
- Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ или услуг для государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года («Закон о государственных закупках»);
- Указы Президента, Федерального правительства и других органов исполнительной власти, в частности [6]:
- разработка Национального плана борьбы с коррупцией (включает перечень шагов и мер, которые необходимо предпринять с целью борьбы с коррупцией);
- регулирование антикоррупционной экспертизы актов государственных органов.

Однако законодательство по-прежнему довольно фрагментарно и иногда сбивает с толку.

В дополнение к российскому законодательству, к различным ситуациям в России могут быть применимы законы других государств. Закон Соединенного Королевства о взяточничестве 2010 года и Закон Соединенных

Штатов о коррупции за рубежом 1977 года имеют широкий экстерриториальный охват.

Помимо правоохранительных органов общего профиля (полиция, прокуратура и т.д.), за обеспечение соблюдения федеральных антикоррупционных мер ответственны еще несколько государственных учреждений: к примеру, как надзорный орган отвечает - Совет при Президенте по противодействию коррупции и Министерство юстиции (ответственное, в частности, за борьбу с коррупцией скрининг проектов правовых актов).

Генеральная прокуратура обладает целым рядом полномочий по противодействию коррупции, включая:

- возбуждение административного производства и проведение административных расследований,
- участие в судебных разбирательствах по коррупционным преступлениям,
- координация деятельности следственных органов по вопросам борьбы с коррупцией,
- контролирование соблюдения антикоррупционного законодательства.

Также были созданы специальные парламентские комитеты для контроля за доходами и активами членов парламента.

В качестве антикоррупционных мер, российская антикоррупционная стратегия выделяет критерии, которые будут перечислены ниже:

- нетерпимость (и его осознание) к коррупционному поведению в обществе,
- антикоррупционная экспертиза правовых актов, а также их проектов,
- представить в форме закона квалификационных требований к гражданам, которые являются кандидатами на государственные или муниципальные должности и на должности государственной или муниципальной службы, а также проверка информации, которая была предоставлена этими гражданами по предусмотренной форме,

- установить в качестве оснований для отстранения от должности (и/или от замещения должности государственной службы, включенной в перечень, установленный нормативными актами Российской Федерации) таких действий, как: сокрытие информации, предоставление заведомо неточной/неполной информации о имеющихся собственных денежных средствах (включая-доходы, расходы, имущественные активы и обязательства), кроме этого отправление заведомо ошибочной информации о денежных средствах (включая-доходы, расходы, активы, долги), которые принадлежат их супруге/супругу и несовершеннолетним детям,
- внедрение в практику работы персонала федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного автономного самоуправления правила, согласно которому долгосрочное, безупречное и эффективное исполнение государственным должностным лицом его утвержденных функций, которые должны обязательно учитываться, отсутствие отлучек, занятие вышестоящего положения, военной или специальной должности,
- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

«Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами».

Все данные о таком государственном служащем «подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на пять лет с момента принятия акта, который является основанием для включения в реестр» (с марта 2018 г). На момент апреля 2018 г. в реестр было включено 5 лиц, к маю 2018 г. их количество увеличилось и стало около 47 лиц, в ноябре 2018 г. также отметилась тенденция к росту числа лиц: показатель достиг до 592 лица. Вероятнее всего, несомненно, рост числа таких лиц будет прогрессировать [31].

1.3 Национальная стратегия борьбы с коррупцией

Новая стратегия государства в противодействии коррупции включает в себя перечень мер по недопущению и борьбе с коррупцией, ее проявлением и противодействию преступлениям, а также снижению ее последствий для общества. Стратегия включает основные 16 направлений работы. Большинство из этих положений созданы для того, чтобы заполнить действующие недостатки в законодательстве, выявленные в правоприменении за предыдущие годы: часть из них затрагивает непосредственно механизм противодействия коррупции, например, большая открытость данных и повышение информированности общества о проблемах в борьбе с коррупцией; остальные относятся к концептуальным вопросам и регулированию законодательных норм, а также управлению новыми законами, принимаемыми в этой связи [48].

1. Пункт «Антикоррупционные стандарты» в плане направлен на принятие мер, необходимых для модернизации антикоррупционных запретов, ограничений и обязательств.

2. Пункт «Конфликт интересов» направлен на анализирование деятельности «Института конфликта интересов», цель которого заключается в противодействии коррупции и процесса предоставления ценных бумаг в доверительное управление в ситуации конфликта интересов.

3. Пункт «Антикоррупционные проверки» предусматривают разработку рекомендаций по поводу усовершенствования существующей процедуры реализации проверок правдивости и полноценности информации о доходах, расходах, выполнении ряда установленных запретов, ограничительных мер и обязательств, каждое из которых направлено на борьбу с коррупцией, и, несомненно, восполнение правовых пустот.

4. Пункт «Дисциплинарная ответственность» включает в себя решения о необходимости принятия решений для увеличения эффективности института увольнения исходя из фактов утраты доверия путем введения ограничений временного характера на трудоустройство в организациях, которые были созданы или контролируются Российской Федерацией, российскими регионом, муниципалитетом, государственными корпорациями.

5. Пункт «Уголовная и административная ответственность». Это направление плана, которое ответственно за анализирование решений:

- о привлечении физ.лиц к ответственности за преступления, которые были совершены против интересов службы в организациях;
- о совершении ряда действий по недопущению нарушения законов сотрудниками правоохранительных органов;
- о компенсировании ущерба, который был получен в результате коррупционных действий;
- о деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, в том числе по обнаружению, разоблачению, а также о выявлении актов подкупа иностранных должностных лиц.

6. Пункт «Защита информации с ограниченным доступом». Данный вид работы представляет собой усовершенствование законодательства об информации, которая имеет ограниченный доступ, а также о борьбе с коррупцией. Кроме этого, в обязанности входит внедрение новых разработок о порядке, сроках хранения, предоставления копий справок о доходах, расходах и иных актов, содержащих персональные информацию и данные.

7. Пункт «Вращающаяся дверь». В указанной отрасли предполагается проведение анализа результата ограничений трудоустройства после увольнения со службы в учреждении, в котором физлицо выполняло определенную работу (какие-либо обязанности) госуправления. Помимо этого планируется разработка увеличенного перечня всех физических лиц, которые могут быть отнесены под вышеперечисленные условия, а также необходимо расширить перечень организаций, которые не могут быть включены для устройства на работу в течение периода охлаждения и устанавливаются порядок соответствия ограничениям.

8. Пункт «Антикоррупционные действия в организациях частного сектора». В этом случае для борьбы с коррупцией были приняты нижеперечисленные действия:

- необходимо реализовать комплекс мероприятий, направленных на усовершенствование взаимодействий между государством и бизнесом в проблеме, связанной с коррупцией;
- осуществление (раз в год) мероприятий по сбору информации о социальном взгляде людей о коррупции. Это необходимо проводить для дальнейшего проведения мероприятий по внутреннему контролю и антикоррупционной политики в деловом секторе,
- необходимость в изготовлении обзора о ведущей деятельности по борьбе с коррупцией в учреждениях.

9. Пункт «Антикоррупционные действия в российских регионах» содержит в себе разработку идеи об усовершенствовании регулирования в

системе права органов и комиссий по борьбе с коррупцией в субъектах Российской Федерации.

10. «Борьба с коррупцией в сфере закупок» предполагает следующие мероприятия:

- контракт заказчика должен обязательно содержать пункт, направленный против коррупции;
- руководители и подчиненные заказчика, которые будут являться участниками в сфере закупок, обязаны раз в год проверять и редактировать сведения от их «партнеров»;
- разработать идеи об обеспечении честности, ясности и гласности процесса.

11. Пункт «Антикоррупционная проверка законодательства» представляет собой необходимость организаций РФ осуществлять антикоррупционный анализ местных законов, помимо этого необходимо совершенствовать знания людей, которые специализируются на проверке этих организаций по предмету коррупционной деятельности, а также совершать систематический мониторинг практики по борьбе с коррупцией.

12. Пункт «Образование и повышение осведомленности» включает в себя ряд указаний, которые необходимы при формировании мероприятий уведомительно-информационного характера.

13. Пункт «Участие общества» представляет собой ряд правил, необходимых при анализировании деятельности по мониторингу различных обращений от отдельных лиц, а также целых организаций по поводу коррупции. Органы надзора обязаны участвовать в противодействии коррупции, и в том числе оказывать содействие и поддержку некоммерческим организациям.

14. Пункт «Международное сотрудничество» говорит о следующем:

«Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их

правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
- координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией»[10].

15. Пункт «Систематизация антикоррупционного законодательства». Из данного названия можно сделать вывод о том, что необходимо постоянное совершенствование и улучшение законодательства по борьбе с коррупцией, а также корректировка неактуальных норм.

16. Пункт «Цифровые финансовые активы и информационные технологии».

Завершающий раздел Плана предусматривает:

- оценку вновь появившихся видов коррупции, которые возникают в процессе появления цифровых технологий (далее - ЦТ);
- предложение решений о предупреждении преступлений, которые могут быть исполнены с применением цифровых активов, валют;
- кроме этого, необходимость в обдумывании идей о рациональном применении информационных технологий для мониторинга, экспертизы, сохранении сведений о доходах, расходах, владении цифровыми финансовыми активами;

– необходимость принимать меры по доступности доведения информации населению о возможности участия в гражданском общественном контроле с вовлечением в процесс различных Интернет-ресурсов.

Исходя из вышеперечисленного возникает необходимость проанализировать практику, в которой могут быть применены ЦТ при предоставлении помощи в выполнении административных надзорных функций со стороны государственных и муниципальных органов.

Закон о противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением описывает всевозможные меры, которые можно считать коррупционными. К ним относятся злоупотребление служебным положением или властью путем дачи или получения взяток, или участия в коммерческом подкупе. Помимо этого, любое незаконное использование служебного положения для личной или материальной выгоды для себя или других в том числе и считается коррупционными злоупотреблениями служебным положением. Это может включать предоставление материальных благ государственным должностным лицам физическими лицами, действующими от своего имени или от имени юридического лица. По своей сути закон направлен на предупреждение любых мероприятий, противоречащих законным интересам государства и социума [69].

Материальные блага относятся к различным формам денежных или имущественных благ, таких как деньги, ценности или имущественные права, в том числе связанные с предложениями путешествий. Взятничество выступает уголовным преступлением, включающим два основных компонента: дачу взятки и получение взятки. Эти два деяния совершаются одновременно и считаются отдельными уголовными преступлениями [72].

В Законе о противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением говорится, что взятка может включать деньги, активы, выгоды, услуги или выгоды, связанные с недвижимостью, и должна иметь денежную оценку. Услуги в сфере недвижимости, которые могут

считаться взятками, включают в себя более низкие затраты на передачу собственности, более низкую арендную плату или более низкие процентные ставки по кредитам. Это указывает на то, что взяточничество может принимать всевозможные формы и не ограничивается только денежными операциями. Важно знать об этих потенциальных формах коррупции и предотвращать подобное неэтичное поведение.

Если должностное лицо оказывает услуги или пользу своим знакомым или родственникам с их явного разрешения, а в том числе и если должностное лицо использовало свои служебные полномочия для оказания выгоды лицу, предлагающему взятку, то такое поведение, в том числе и квалифицируется как взяточничество.

Под коммерческим подкупом понимается преступная передача ценных товаров или услуг лицу, имеющему полномочия в юридической организации. Это в том числе и включает предоставление прав собственности получателю в обмен на совершение определенных мероприятий или воздержание от определенных мероприятий, которые приносят пользу дарителю. Это форма коррупции, которая нарушает этические и законные нормы и может привести к серьезным последствиям для вовлеченных лиц. Такая практика усложняет честную конкуренцию и может нанести ущерб бизнес-среде, а в том числе и подорвать общественное доверие к учреждениям. Поэтому важно бороться с коммерческим взяточничеством с помощью эффективной нормативно-правовой базы, а в том числе и путем продвижения культуры доступности и подотчетности [73].

Коррупция оказывает значимое влияние на мировую экономику, общий ущерб от которой оценивается более чем в 7% мирового ВВП. Сюда входят прямые потери в размере 25% ВВП страны, которые могут составлять от 20 до 25 миллиардов долларов в год. Коррупция не только не дает экономическому развитию, но и уничтожает честную конкуренцию, создает монополии и негативно влияет на инвестиционные перспективы во всевозможных регионах. Он, в том числе и помогает инфляции, повышая

цены на товары и услуги, одновременно подпитывая рост теневой экономики [32].

Коррупция оказывает значимое негативное влияние на политическую сферу. Одним из самых серьезных последствий выступает распад государства, так как оно захвачено и подчинено частным корпоративным интересам. В результате государство служит уже не общим интересам социума, а самим преступным чиновникам. Это усложняет доверие социума к правительству и наносит ущерб репутации страны и ее лидерству на мировой арене. Помимо этого, коррупция ослабляет верховенство права и усложняет справедливость системы правосудия [72].

Нынешний общественный климат изобилует напряженностью, связанной с распространением коррупции и усилением социальной несправедливости. Коррупция представляет собой серьезную угрозу общественной безопасности, так как она охватывает широкий спектр преступной деятельности, включая терроризм, незаконный оборот наркотиков, секс и бизнес, и защиту преступников и банд. Эта повсеместная коррупция приводит и к отсутствию реакции на грубые нарушения пожарной безопасности, правил дорожного движения и других важных правил. В целом коррупция усложняет целостность социума и представляет серьезную угрозу благополучию отдельных лиц и сообществ [68].

Признание коррупции становится все более распространенным явлением в духовно-идеологической сфере, и все большее число граждан изучает ее как типичный аспект повседневной жизни. Помимо этого, среди населения наблюдается растущая тенденция к правовому нигилизму, что еще более усугубляет проблему. Всевозможные мифы и заблуждения, в том числе и способствуют увековечению коррупционной практики.

Пять лет назад Россия объявила о начале антикоррупционной кампании, которая привела к лучшему пониманию общественностью опасности коррупции, изменению нормативного регулирования, мобилизации социальных институтов и привлечению к ответственности

нарушающих закон государственных служащих. Государственная Дума, в том числе и принимала меры по повышению правовой грамотности населения. В последние годы произошел небольшой всплеск усилий правительства по противодействию с коррупционными злоупотреблениями служебным положением, например, всестороннее обсуждение судебной политики по противодействию с преступлениями, связанными с коррупционными злоупотреблениями служебным положением, на масштабной конференции в Верховном суде Москвы в марте [67].

Несмотря на усилия сотрудников правоохранительных органов, коррупция остается широко распространенной сложностью в обществе. Профессор Н.В. Щедрин выразил сомнение, что в ближайшее время произойдут какие-либо существенные изменения. Помимо этого, применению репрессивных мер не дает тенденция к избирательности, когда с меньшей вероятностью привлекаются к ответственности служащие, лояльные к тому, кто находится у власти. С другой стороны, те, кто противостоит правительству, с большей вероятностью столкнутся с последствиями своих мероприятий. Это искажение принципа неизбежности еще больше обостряет проблему коррупции.

Коррупция выступает серьезной сложностью в России, о чем свидетельствует большое количество зарегистрированных коррупционных правонарушений в государстве. В 2012 году было зарегистрировано около 50000 случаев коррупции, с небольшим сокращением до 42500 в 2013 году. Однако считается, что истинное число случаев коррупции намного выше, по оценкам НИИ АН, около 2 миллионов. Генеральная прокуратура. Подчеркивается широко распространенный и устойчивый характер коррупции в России, что создает серьезную проблему для усилий по противодействию с ней.

Настораживает уровень коррупции в нашем государстве: по некоторым прогнозам, он достигает 700 миллиардов долларов в год, что составляет 48% ВВП нашей страны. Всемирный банк сообщает, что коррупция на

международном рынке еще значительно, и в ней замешан ошеломляющий 1 триллион долларов. [38].

Согласно ежегодному «Индексу восприятия коррупции» неправительственной организации Transparency International, итоги России были достаточно низкими. В частности, Россия заняла 133 место из 176 стран и получила рейтинг 28 из 100. Следует выделить, что рейтинг России не менялся с 2013 г. [4].

Эксперты попытались классифицировать коррупцию в государстве, и пришли к интересному анализу. В начале 90-х годов коррупция характеризовалась спорадическими незаконными действиями для получения ренты. Однако на первом этапе она стала более распространенной и постоянной. На втором этапе, в конце девяностых годов, взятки стали обычным делом, и сумма исчислялась на основании договоров. Затем, на третьем этапе, с конца 90-х до начала 2000-х годов, регулярно стали предлагаться новые рейдерские и коррупционные услуги. Организованная преступность стала играть значимую роль в коррупции. На четвертом этапе, охватывающем первую пятилетку 2000-х годов, прибыль бизнеса стала подвергаться определенной доле коррупции, стали возникать коррупционные картели. На пятом этапе, который продолжается, были коррумпированные монополии, а оккупация государства и приватизация были завершены группами с особыми интересами политической и экономической элиты. Это привело к социально деструктивным процессам и формированию клептократического политического режима. По мнению других специалистов, о. Дамаскин предполагал, что может возникнуть новый социально-экономический строй, при котором небольшая часть социума получает выгоду, в то время как большинство граждан несут бремя, а ресурсы поступают из глобальной экономики.

Уровень коррупции в России выступает насущной сложностью, и значимо учитывать, насколько глубоко она укоренилась и распространилась на самом деле. Это решение повлияет на подход к противодействию с

коррупционными злоупотреблениями служебным положением, будь то реализация эффективной антикоррупционной политики или признание поражения коррумпированного государства. Понимание причин коррупции имеет решающее значение для разработки эффективной стратегии борьбы с коррупционными злоупотреблениями служебным положением. В то время как одни связывают коррупцию с жадностью государственных служащих, другие указывают на недостатки нормативного регулирования или экономические факторы [66].

На мой взгляд, коррупция в нашем государстве в основном связана с различными недостатками внутри правительства. К ним относятся такие проблемы, как ограниченные условия службы, фаворитизм, основанный на племенных традициях, культура совместной ответственности, подавляющая бюрократия и упор на личную лояльность, а не на меритократию.

Значимо раскрыть значение «доступности» в возникновении коррупции. Когда динамика власти и процессы принятия решений непрозрачны, это создает среду, способствующую коррупции. На самом деле отсутствие доступности может быть даже основной причиной коррупции, а не только способствующим фактором.

Проблема коррупции в политике может быть связана с отсутствием подотчетности и контроля, а в том числе и с недостаточным надзором со стороны всевозможных субъектов. Наша страна могла бы извлечь выгоду из более качественных парламентских расследований, аналогичных тем, которые проводятся в других странах. Помимо этого, этому могут непреднамеренно способствовать некоторые законы, направленные на борьбу с коррупционными злоупотреблениями служебным положением. Теневая экономика очень помогает коррупции, и в нашей государстве она составляет значительную часть экономического оборота. Значимо решать эти вопросы уважительно и дипломатично [29].

Коррупция часто коренится в обществе, где существует значительный разрыв между гражданами, особенно в условиях повсеместной бедности или

в условиях слабого правительства. В настоящее время в России общее состояние всего двадцати человек равно состоянию всего государственного бюджета.

Организованная преступность играет важную роль в поощрении коррупции и в настоящее время выступает наиболее опасным преступным государством. В ходе координационного совещания правоохранительных органов в Москве 27 ноября 2013 г. было констатировано, что «организованные преступные группы продолжают оказывать значимое влияние на экономическое состояние страны. пятьдесят процентов». Это показывает, что влияние организованной преступности на сохранение коррупции остается тревожным, и крайне значимо, чтобы правоохранительные органы приняли немедленные меры, чтобы предотвратить распространение их влияния.

Корни коррупции можно проследить до коллективного мышления общественности. Когда коррупция рассматривается как «обычная практика», а не как потворство ей, это создает психологическую открытость, как для предложения, так и для получения взяток. В основе этого явления лежит дух продажности, то есть идея, что все можно купить и продать. Таким образом, можно утверждать, что любые усилия по противодействию с коррупционными злоупотреблениями служебным положением, которые не устраняют ее глубинные причины, будут не более чем поверхностными попытками [65].

Главные цели государственного плана по противодействию с коррупционными злоупотреблениями служебным положением можно разделить на следующие направления [42]:

- одним из методов улучшения процесса раскрытия финансовой информации государственными должностными лицами выступает разработка более эффективного подхода;
- помимо этого, лиц, признанных виновными в коррупции и обязанных платить штрафы, следует запретить работать в государственном

секторе. Крайне значимо решить проблемы, связанные с доступом прокуроров к конфиденциальным банковским данным;

– помимо этого, значимо завершить разработку нормативного регулирования, касающегося финансовых уполномоченных и их обязанности сообщать о своих доходах, затратах и имуществе;

– необходимо усовершенствовать правила проверки достоверности и полноты данных о владении виртуальной собственностью и цифровыми деньгами;

– в том числе и необходимо уточнить значение понятий «конфликт интересов», «личный интерес», «лица, состоящие в близких родственных отношениях» и «иные близкие отношения», указанные в антикоррупционном законодательстве.

Помимо этого, необходимо рассмотреть вариант наделения высших органов местного самоуправления требованием проведения оперативно-розыскных мероприятий при проведении антикоррупционных проверок с участием должностных лиц. Предлагается уполномочить региональных государственных служащих запрашивать информацию у кредитных компаний, налоговых органов, органов регистрации недвижимого имущества, операторов информационных систем цифровых финансовых активов в рамках их борьбы с коррупционными злоупотреблениями служебным положением. Помимо этого, будут приняты меры по недопущению нецелевого применения средств, выделенных на борьбу с COVID-19. Помимо этого, планируется обучение российских участников внешнеэкономической деятельности, чтобы они не нарушали антикоррупционное законодательство других стран.

Глава 2 Общий анализ состояния и уровня коррупции в государстве

2.1 Анализ уровня и влияния коррупции в Российской Федерации

Рассматривая вопрос, касающийся анализа состояния коррупции в Российской Федерации, следует отметить, что на современном этапе развития нашей страны рассмотрение данного вопроса обладает особой актуальностью. В научной литературе высказывались различные точки зрения относительно того, что следует вкладывать в такое понятие, как коррупция, так как проблемы, связанные с коррупцией, остро стоят уже на протяжении многих лет и характерны не только для нашей страны. В качестве одного из первых проявлений коррупции в нашем государстве следует назвать так называемый институт кормления, формирование которого следует отнести к временам существования древнерусского государства. Датированный ориентировочно концом IX в. В соответствии с данным институтом боярам была предоставлена возможность обогащаться путем сбора кормлений. Для достижения поставленных в ходе проведения настоящего исследования целей мы предложили определять коррупцию, как противоправное социально-экономическое деяние, конечной целью которого является извлечение личной выгоды, в процессе совершения которого искажается понимание сути государственной власти и власти органов местного самоуправления, которое обладает высоким уровнем степенью и несет разрушительные последствия для формирования гражданского общества.

Следует отметить, что современные политические и экономические процессы, происходящие в нашей стране определенным образом способствуют развитию коррупции, что проявляется в современном состоянии уровня коррупции в нашей стране.

Факт наличия тенденции коррупционного роста в стране негативно сказывается на всех сферах развития общества, а также приводит к подрыву внутренней безопасности РФ. Данные обстоятельства связаны с тем, что на сегодняшний день наблюдается проникновение со стороны различных преступных сообществ и организаций в результате реализации осуществляемой ими деятельности коррупционной направленности в различные сферы государственной государственности. Таким образом, со стороны них неизбежно формирование определенного влияния на экономическую и финансовую стабильность всего государства [44].

Для того, чтобы борьба с коррупцией была успешной необходимо организовать деятельность государственных органов таким образом, чтобы ей были характерны прозрачность и открытость. Кроме того, необходимо создать такие условия, в соответствии с которыми деятельность законодательной, судебной и исполнительной ветвей власти, имела самостоятельный характер, и названные ветви власти в своей деятельности были независимы друг от друга и действовали исключительно в соответствии с законодательством РФ [64].

Нужно подчеркнуть, что коррупционные преступления на сегодняшний день обладают одним из наибольших уровней латентности. Это обусловлено тем, что многие преступления остаются незаявленными или же просто неустановленными. Причина, на которую стоит обратить внимание – это отсутствие желания у граждан сообщать в соответствующие органы правопорядка о факте коррупционного правонарушения, в связи с отсутствием к ним какого-либо доверия, или если гражданин лично заинтересован в получении какой-либо выгоды от совершения коррупционного правонарушения, или преступления. В других случаях граждане опасаются за свою жизнь, так как в их адрес поступают угрозы о мести со стороны лица, совершившего коррупционное правонарушение [63].

Переходя к изучению данных статистики, касающихся коррупционных преступлений, отметим, что за 2021 г. в этой сфере наблюдалась

определенная динамика в сторону увеличения, процент которой составил 13,8%. Сравнение делалось с аналогичными данными прошлого года. Рассматривая общую структуру преступлений, следует отметить, что удельный вес преступлений, связанных с осуществлением деятельности коррупционной направленности показал значение выше 1%. Но данные статистические показатели не могут рассматриваться, как полностью соответствующие реальности, так как преступления коррупционной направленности характеризуются большой латентностью. Также следует обратиться к данным, которые были предоставлены ассоциацией адвокатов, в соответствии с которыми проводился анализ жалоб на совершение коррупционных преступлений. В соответствии с данным анализом выявлено, что 61% граждане жалуется на наличие коррупции в судебных органах. Далее идут жалобы на коррупцию в органах внутренних дел, процент которых составляет 39%. Также достаточно большое количество составляют жалобы на коррупцию в органах прокуратуры – 33%. При этом следует отметить, что на коррупцию в следственном комитете поступило относительно небольшое количество жалоб всего 11,2 %. 12,5 % составляют жалобы на коррупцию в среде государственных чиновников [35].

Проявления коррупции мы можем наблюдать в различных сферах общественной деятельности, таким образом, происходит криминализация и неорганизованность деятельность государственных органов и должностных лиц. В процессе совершения коррупционного преступления люди идут на поводу жадности наживы и получения личной выгоды. В процессе дачи взятки и при ее получения обе стороны являются в одинаковой степени виновными, обе стороны преследуют личные корыстные и незаконные мотивы, таким образом, деятельность по борьбе с коррупцией должна быть направлена на обе названные стороны [54].

Обратимся к данным, которые были получены в 2019 году в ходе проведения социологического исследования. В ходе данного исследования были затронуты граждане РФ, а также и должностные лица государственной

и муниципальной власти. В результате данного исследования были сделаны выводы о том, что мнения лиц, опрошенных в процессе исследования относительно причин коррупции значительно разнятся. Так в соответствии с мнением граждан, не занимающих государственные или муниципальные должности было зафиксировано, что в качестве основной причины коррупции среди государственных служащих следует назвать моральную составляющую и личную корыстную выгоду. Опрос государственных служащих по данной тематике показал иные результаты, в соответствии с их мнением причина коррупции кроется в экономической нестабильности, а также низким уровнем денежного довольствия. Таким образом, на основании проводимых социальных опросов следует определить ряд, причин, способствующих появлению и развитию коррупции. К ним относятся такие как:

- несовершенство действующего законодательства – об этом упомянули 30,1% опрошенных;
- корыстная заинтересованность, свойственная государственным служащим (34,9%);
- покровительство и незаконное взаимодействие с коммерческими организациями (20,8%);
- пренебрежением закона, и правовая деформация государственных служащих (14,2%);
- государственными служащими в качестве причин были названы несколько иные обстоятельства;
- неэффективное функционирование государственной системы управления, а также несовершенство нормативно-правовой базы в РФ – об этом сказали большинство опрошенных - 48,6%;
- наличие совместных интересов со стороны государственных служащих и представителей коммерческих организаций (23,7%);
- корыстная заинтересованность государственных служащих (15%);

– пренебрежение действующим законом и правовая деформация государственных служащих (12,7%) [55].

Таким образом, на сегодняшний день по-прежнему большое внимание уделяется противодействию преступлениям коррупционной направленности. Подразделениями органов внутренних дел в 2022 году выявлено 74% криминальных деяний коррупционной направленности. В январе-феврале 2023 года количество выявленных преступлений в рассматриваемой сфере не было снижено, так выявлено 6,2 тыс. криминальных деяний в сфере коррупции, что составило 83,2% от общего количества [70].

Таким образом, следует отметить, что на основании опросов была выявлена закономерность коррупционной правонарушений и несовершенства и противоречивости ряда, действующих нормативно-правовых актов, что в итоге приводит к созданию несовершенной правоприменительной технике и практике, а также отсутствию стимулов к добросовестной деятельности контролирующих и правоохранительных органов. Бесспорно, не все причины высокого уровня коррупции в нашей стране имеют объективный характер, ряд из них имеют искусственную природу, которая создается служащими государственных органов, которые занимают вышестоящие должности, с целью достижения личных целей и исходя из корыстных мотивов [62].

Дальнейшее совершенствование деятельности, связанной с регулированием противодействием уровня коррупции в современной действительности, должно предполагать значительное увеличение размера ответственности за деяния коррупционной направленности. Кроме того, необходимо проводить работу по разработке определенного ряда ограничений и запретов в отношении должностных лиц в части осуществления ими должностных обязанностей. При этом стоит уделять достаточно внимания также и развитию правовой культуры населения, и совершенствованию действующего законодательства.

Проводя анализ состояния коррупции в сфере недвижимости, следует констатировать тот факт, что в основном случаи коррупции проявляются при аренде государственной собственности. Также проявлениями коррупции в данной сфере следует назвать случаи занижения стоимости объектов недвижимости при купле-продаже, незаконная передача государственным или муниципальным служащим государственной недвижимости в собственность физическим или юридическим лицам, хищение государственных или муниципальных квартир и подобной недвижимости и иные действия, совершаемые с целью занижения налогооблагаемой базы и уменьшения объема поступающих в федеральный бюджет налогов. Коррупция в данной сфере достигает колоссальных объемов и может превышать десятки миллионов рублей [61].

Борьба с коррупцией в недвижимости имеет ключевое значение для налоговых органов и правоохранительных органов, так как защищаются публичные интересы государства.

Рассматривая анализ состояния коррупции в сфере недвижимости следует привести мнение И.А. Клепицкого, который в своих работах указывал на то, что преступления коррупционной направленности, ответственность за которые предусмотрена ст. 170 УК РФ, должны иметь своим последствием возникновение ответственности без учета наличия доказанного факта взаимосвязанности совершенной сделки с предпринимательской деятельностью, лиц, совершивших противоправные деяния. Таким образом, по мнению автора ст. 170 УК РФ должна относиться к перечню статей, установленных в соответствии с гл. 30 УК [17].

Принимая во внимание существующую на сегодняшний день судебную практику мы делаем вывод, в соответствии с нормами уголовного законодательства предотвращение преступлений, связанных с оборотом недвижимости на ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 УК РФ (получение взятки), ст. 292 (служебный подлог), а также ст. 159 УК РФ (мошенничество) в случаях, когда речь идет о

подготовке условий для получения должностным лицом выгоды в виде денежных средств, ценностей или имущества либо незаконного предоставления такой выгоды. Говоря о ст. 170 УК РФ следует отметить, что существует определенная возможность также рассматривать ее в качестве статьи, налагающей ответственность за коррупционное преступление, несмотря на то, что в соответствии со сложившейся структурой УК РФ данное деяние относится к числу преступлений в сфере экономической деятельности.

Э.А. Жалинский, определяя цель названной нами нормы уголовного законодательства отмечал, что ее целью необходимо признать «обеспечение законности деятельности государственного аппарата в сфере оборота земли как объекта собственности и одновременно ценнейшего национального достояния»[45].

По закону, согласно нормам действующего законодательства, уголовная ответственность по ст. 170 УК РФ наступает за регистрацию заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом, умышленное искажение сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Статистика показывает, что «за последние 10 лет количество преступлений, зарегистрированных по ст. 170 УК РФ, исчислялось единицами. С 2008 по 2013 год количество выявленных преступлений составляло 73 [30], а с 2015 года полноценная официальная статистика по рассматриваемому преступлению в открытых источниках отсутствует».

Закон относит данное преступление к категории небольшой тяжести, предусматривая наказание в виде обязательных работ до 360 часов. В то же время неквалифицированный состав злоупотребления должностными полномочиями, частным случаем которого является состав ст. 170 УК РФ, предусматривает ответственность вплоть до четырех лет лишения свободы.

Не стоит также забывать, что преступление, охватываемое ст. 170 УК РФ, может повлечь тяжкие последствия в виде причинения значительного материального ущерба, наступление которых предусмотрено ч. 3 ст. 286 УК РФ и наказывается лишением свободы до 10 лет.

Кроме того, санкция ст. 170 УК РФ предусматривает большой размер штрафа – до 500 тыс. руб. Однако уголовная ответственность (штраф) не достаточно эффективна за совершение преступлений коррупционной направленности и не соответствует международным обязательствам Российской Федерации [46].

В полной мере коррупционное преступление можно рассматривать как противоправные действия в сфере регистрации незаконных сделок с недвижимостью.

Также проводя анализ коррупции в сфере недвижимости, следует отметить, что определенные коррупционные риски, на сегодняшний день, возникают при аренде государственного имущества. Судебным актом объект незавершенного строительства был изъят у собственника и выставлен на продажу с публичных торгов [36]. По другому делу прокуратура требовала признать аукцион недействительным по результатам договора безвозмездного пользования имуществом. Основным обстоятельством является то, что аукцион и договор противоречат нормам действующего законодательства. Требование прокуратуры было удовлетворено, поскольку торги проведены с установлением необоснованно заниженной начальной цены лота и с ограничением участия в них других лиц, что фактически прикрывает дарение вновь созданного по специальной федеральной целевой программе государственного имущественного комплекса, предназначенного для использования в коммерческих целях (для получения прибыли) [37].

Исходя из анализа судебной практики можно сделать следующий вывод: заключение договора купли-продажи недвижимости, аренды государственной собственности по цене ниже рыночной является основанием для признания сделки недействительной в связи с неравноценностью

встречного предоставления в случае предоставления, полученного по сделке, которое в несколько раз ниже стоимости предоставления, и при наличии доказательств того, что она причинила явный ущерб ввиду совершения ее на заведомо значительно невыгодных условиях.

На сегодняшний день коррупция является одним из основных препятствий благоприятного социально-экономического развития нашей страны. На сегодняшний день воздействие со стороны коррупции на экономику нашей страны возрастает. Следует отметить, что коррупция с негативной стороны воздействует не только на российскую, но также и на мировую экономику, так, в соответствии с данными, полученными в ходе проведенного ООН исследования, коррупция обходится мировой экономике в 2,6 триллиона долларов ежегодно. Эти средства составляют более 5% глобального ВВП.

Понятие «экономической безопасности» на сегодняшний день находится в неразрывной связи с таким понятием, как «национальная безопасность в связи с тем, что экономика представляет собой одну из наиболее важных сторон деятельности личности, общества и государства [7].

С учетом Указа Президента РФ в качестве экономической безопасности нашего государства надлежит определять, как состояние защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз, а также обеспечение суверенитета страны единство экономического пространства для реализации стратегических целей и национальных приоритетов. Согласно рассматриваемому Указу, в качестве наиболее опасных угроз экономической безопасности следует рассматривать высокий уровень криминализации и коррупции в экономике.

Как результат коррупционных преступлений следует рассматривать негативные последствия для нашей страны. «Это реальная угроза экономической безопасности во всех ее формах и проявлениях; сложность достижения поставленных перед ней стратегических задач; огласка наличия коррупции в высших эшелонах власти приводит к подрыву доверия и ставит

под сомнение легитимность их действий. снижение уровня жизни большинства населения; увеличение имущественного неравенства и бедности большей части населения; ухудшение инвестиционного климата, вследствие чего частные предприниматели не могут получить быстрой прибыли в непредсказуемых условиях, а условия для долгосрочного инвестирования отсутствуют; падение престижа страны на международном уровне, рост угрозы ее экономической изоляции, и другие негативные последствия» [8].

В настоящее время в Российской Федерации «осуществляется реализация Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы», который был утвержден Указом Президента РФ [48]. Согласно данному плану разработаны и утверждены различные методы борьбы с коррупцией на различных уровнях государственного управления.

По окончании следует отметить, что президент нашей страны при выборах главных задач по обеспечению национальной безопасности в современные условия особо выделяет проблему борьбы с преступностью. Именно поэтому рассматриваемые вопросы свидетельствуют о серьезности ситуации коррупционных явлений, которые представляют собой угрозу национальной безопасности.

Рассматривая вопросы влияния уровня коррупции на экономическую безопасность государства, особо следует остановиться на рассмотрении вопросов, касающихся причин возникновения коррупции. В качестве основных причин следует рассматривать имеющиеся недоработки и несовершенства в действующей системе государственного и муниципального управления. Существующие подразделения различного уровня зачастую, совмещают различные функции, при этом осуществляемая ими деятельность в основном связана со сбором данных о совершаемых коррупционных правонарушениях, а также их анализом [60]. При этом сотрудники в своей деятельности не используют действенные механизмы, позволяющие минимизировать уровень коррупции. Данное положение вещей возможно объяснить в том числе тем обстоятельством, что служащие таких

организаций не обладают нужным объемом полномочий и стоящая перед ними задача ограничена обеспечением координации, а деятельность их направлена на оказание содействия правоохранительным органам, а не принятие реальных мер по борьбе с коррупцией.

Следует отметить, что легко понять стремление лиц иметь определенные преимущества в конкурентной борьбе. Как верно отметил Н.Н. Окутин финансовые ресурсы и другие выгоды, имеющие материальный и нематериальный характер рассматриваются сегодня как обязательное основание совершения деяний коррупционной направленности должностными лицами и другими служащими органов государственной власти, а также местного самоуправления [33].

Также, в качестве причины коррупции следует назвать низкий уровень правовой грамотности населения, которая выражается, в том числе в низком уровне правового сознания. Это создает почву для возникновения злоупотреблений со стороны должностных лиц, незаконно использующих свое положение в корыстных целях.

Также в качестве причины коррупции можно назвать низкое материальное обеспечение кадрового состава работников различных бюджетных организаций, а также ряда государственных и муниципальных служащих. Говоря о причинах коррупции, следует назвать низкий уровень моральной ответственности и другие морально нравственные причины, которые дают психологическую возможность осуществлять рассматриваемое противоправное деяние.

2.2 Анализ правовых последствий применения российского антикоррупционного законодательства

Действующее антикоррупционное законодательство теперь включает:

Международное законодательство:

- Конвенция ООН против коррупции 2003 г. (ратифицирована Россией в 2006 г.);
- Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию № 173 (ратифицирована Россией в 2007 г.);
- Конвенция ОЭСР по противодействию со взятничеством иностранных должностных лиц при осуществлении международных деловых операций 1997 г. (ратифицирована Россией в 2012 г.).

Федеральное законодательство, прямо направленное на борьбу с коррупционными злоупотреблениями служебным положением:

- закон о противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением;
- Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов государственных служащих их доходам»;
- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям физических лиц открывать и иметь счета, хранить деньги и активы на счетах в иностранных банках за пределами РФ, владеть и (или) использовать иностранные финансовые инструменты»;
- Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе положений»;
- закон № 2202-1 «О прокуратуре» от 17 января 1992 г.;
- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» (далее – «Закон о государственной гражданской службе»);
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «О доступе к информации о деятельности судов в РФ»;

- Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. (далее – Уголовный кодекс РФ);
- Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Федеральное законодательство, косвенно направленное на борьбу с коррупционными злоупотреблениями служебным положением, такое, как:

- Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;
- Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «Закон о государственных закупках»).

Указы Президента, Федерального правительства и иных органов исполнительной власти.

Согласно российскому законодательству, государственными должностными лицами считаются лица, осуществляющие административные, распорядительные, распорядительные или финансовые функции. Эти должностные лица занимают должности в федеральных, региональных или муниципальных органах власти, установленные законом, и выполняют обязанности, возложенные на них законом, нормативными правовыми актами или вышестоящими должностными лицами [59].

Значимо выделить, что даже нерадивые служащие могут непреднамеренно нарушить Закон о противодействии с коррупционными злоупотреблениями служебным положением, если у них есть возможность влиять на других государственных служащих и брать взятки за общее покровительство или попустительство. Даже если кто-то выдает себя за чиновника и заставляет кого-то дать взятку, его все равно можно привлечь к ответственности за взяточничество. Следует выделить, что в 2017 году был обновлен перечень лиц, которым необходимо принять меры во избежание конфликта интересов. В этот перечень входят семь всевозможных групп лиц, в том числе государственные служащие, работающие в федеральных, региональных или муниципальных органах власти, а в том числе и

должностные лица Центрального банка РФ, государственных корпораций, общественных фондов и иных компаний, созданных в соответствии с федеральными законами [20].

Помимо этого, государственными служащими, в том числе и признаются сотрудники компаний, созданных для выполнения функций федеральных ведомств, а в том числе и иные лица, указанные в федеральных законах. Вообще в России много разных граждан, которых можно отнести к категории государственных служащих. К ним относятся налоговики, судьи, депутаты, граждане, работающие в администрациях, сотрудники правоохранительных органов и прокуратуры. Назначаются такие граждане на должность путем подписания контракта или акта о назначении. Все они играют важную роль в поддержке правительства страны и ее граждан.

В соответствии с российским налоговым законодательством государственные служащие и их близкие родственники, такие как супруги и несовершеннолетние дети, обязаны декларировать доходы и сообщать о любых затратах, превышающих их задекларированный доход [58]. Налоговые органы и Совет по противодействию с коррупционными злоупотреблениями служебным положением имеют право проверять доходы и затраты должностных лиц и запрашивать источник их активов в случае каких-либо расхождений. Если государственный служащий не может сохранить доверие работодателя, он может быть уволен с должности из-за конфликта интересов или не предоставления информации о доходах или затратах в полной или частичной мере. Помимо этого, если должностное лицо занимается какой-либо предпринимательской деятельностью или имеет связи с юридическими лицами, в отношении него могут возникнуть законные итоги, влекущие за собой увольнение.

Помимо акта коррупции Уголовный кодекс, в том числе и устанавливает ответственность государственных служащих за любую преступную деятельность, совершенную против органов государственной

власти или органов местного самоуправления. Это включает, но не ограничивается, правонарушения, такие как [18]:

- превышение полномочий;
- превышение ранга и авторитета;
- преступная предпринимательская деятельность;
- служебный подлог.

Ответственность юридического лица не освобождает от ответственности виновного физического лица, и наоборот.

Стоит выделить, что предложение о повышении юридической ответственности компаний прорабатывалось в Госдуме с 2015 года. Однако конкретные сроки, когда этот закон будет официально принят и введен в действие, остаются неопределенными.

Лицам, занимающимся коррупционной деятельностью в России, грозят серьезные итоги, в том числе иск о возмещении всех понесенных убытков, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. Помимо этого, к ним могут быть применены меры дисциплинарного воздействия, что может привести к увольнению в соответствии с ТК РФ. Тем, кто злоупотребляет своей властью, может грозить до десяти лет тюрьмы, а коммерческий подкуп может привести к восьми годам лишения свободы взяточника. Тем, кто совмещает злоупотребление властью с коммерческим подкупом, грозит до 12 лет лишения свободы [57]. Помимо этого, государственные служащие, получающие взятки, могут быть приговорены к лишению свободы на срок до 15 лет, а те, кто предлагает взятки, могут быть приговорены к такому же наказанию. Тем, кто помогает взяточничеству в коммерческих или иных организациях, грозит до семи лет лишения свободы, а тем, кто помогает подкупу должностных лиц, - до 12 лет. В целом эти итоги демонстрируют жесткую позицию России в отношении коррупции и важность этического поведения во всех сферах жизни социума.

Глава 3 Нормативно - правовые основы борьбы с коррупцией и рекомендации по ее минимизации

3.1 Нормативно - правовые основы борьбы с коррупцией

Переходя к рассмотрению вопросов, связанных с нормативно-правовыми основами борьбы с коррупцией, следует отметить, что основу их составляют положения, зафиксированные в статьях Конституции РФ [27]. При этом следует отметить существующую тенденцию имплементации в правовое поле нашей страны также норм международного законодательства, не являющихся исключением в этой связи также и вопросы борьбы с коррупцией.

Согласно ФЗ «О противодействии коррупции», в число источников регулирования отношений в области включены в том числе нормы международного права. К нормам международного права, которые имеют своей целью противодействие коррупции, следует относить такие, как:

- Конвенция ООН против коррупции. Данная конвенция представляет собой основной нормативно-правовой акт, действие которого направлено на противодействие совершения коррупционных деяний. Рассматриваемый акт содержит определение понятия коррупционных действий, а также указания на круг правовых средств, которыми обеспечивается противодействие данному явлению [23];
- положения Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, которая ориентирована на противодействие коррупции в ее международном измерении с учетом необходимости выработки государствами-участниками единых мер и, как следствие, признания преступлениями общего круга действий коррупционного характера. Основное значение имеет достижение договоренности относительно правовых средств противодействия

коррупции, в том числе возможности выдачи лиц, подозреваемых в коррупционных преступлениях [24];

– нормы Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, которые ориентированы на противодействие коррупционным действиям в коммерческих структурах. Для России основное значение имело расширение сферы применения норм об уголовной ответственности за преступления, связанные с интересами коммерческих структур [25];

– особое значение для развития российского уголовного права имело признание норм Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, которая призвана обеспечить единообразное понимание составов коррупционных преступлений [22].

Таким образом, нормы международного права определяют общие направления совершенствования круга мер, направленных на противодействие коррупции в национальном праве, закрепляют способы противодействия коррупции и ответственность за нее [56].

Переходя к рассмотрению норм, содержащих информацию об ответственности за совершение коррупционных правонарушений, следует в первую очередь остановиться на рассмотрении уголовного и административного законодательства.

В соответствии с положениями УК РФ установлена ответственность за совершение преступлений коррупционной направленности. Данная ответственность установлена в соответствии с положениями статей уголовного законодательства, определяющих определенные меры в отношении преступлений, совершаемых в коммерческих структурах, а также на государственной службе [43].

Кроме того, в рамках действующего законодательства на сегодняшний день установлено также наказание за совершение правонарушений, относимых к мелкой коррупции, данная ответственность устанавливается в

соответствии со ст. 291.2 УК РФ в соответствии с которой в качестве мелкой формы коррупции рассматривается взяточничество, сумма взятки при котором не превышает 10 тыс. руб. Санкция за данную статью предусматривает наказание, которое зависит либо от обстоятельств, либо от размера самой взятки. Наказание может быть в виде штрафа в размере до 500 тысяч рублей, или исходить от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки, а может и наказываться лишением свободы сроком до двух лет [15].

Говоря о коррупционных преступлениях, посягающих на интересы гражданской службы, следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством установлен определенный круг составов, которые связаны с ненадлежащим использованием полномочий, предоставленным в соответствии с занимаемой лицом, совершившим преступление, должности. К таким составам следует относить случаи нецелевого расходования средств, а также злоупотребления, которые были допущены при проведении государственных закупок. Кроме того, для представителей коммерческих структур в соответствии с действующим законодательством установлена уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение оборонного заказа [41].

Следует отметить, что правонарушения, связанные с коррупцией, не всегда подпадают под действие уголовного законодательства, в ряде случаев, когда они не создают значимую общественную опасность, данные деяния относятся к составам административных правонарушений, которые подпадают под сферу деятельности административного законодательства. Ответственность за такие правонарушения установлена в соответствии со ст. 5.16, 5.45, 19.28, 19.29 КоАП РФ [19].

Ряд установленных в соответствии с действующим законодательством требований, которые применяются к служебному поведению государственных гражданских служащих следует назвать следующим примером правового регулирования противодействия коррупции. Названные требования регламентированы в соответствии с ФЗ «О государственной

гражданской службе РФ» [47]. Следует отметить, что в соответствии с названным правовым актом установлены определенные относительно возможности получения любых вознаграждений государственными служащими, а также иных выгод. Законодательное закрепление названных положений также является примером законодательного противодействия коррупции [53]. Аналогичные положения установлены в соответствии с ФЗ «О муниципальной службе в РФ» [53]. Данное положение является определенным проявлением повышения эффективности тех мер, которые принимаются на сегодняшний день государством с целью своевременной и действенной борьбы с коррупцией.

В качестве правовых актов, регламентирующих антикоррупционные меры, следует также назвать акты, издаваемые в этой сфере Президентом РФ, а также Правительством. В качестве таких нормативных актов следует рассматривать, к примеру, Указ Президента РФ «О мерах по реализации отдельных положений ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которому предусмотрена обязанность государственных служащих на предоставление уполномоченным органам сведений, касающихся уровня полученных, а также имеющихся доходов [53]. Такая же обязанность устанавливается в отношении «граждан, претендующих на замещение государственных должностей РФ» [50].

Кроме того, следует отметить, что в нашей стране на сегодняшний день действует Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции. Данный Совет был создан на основании Указа Президента РФ от 19 мая 2008 г. N 815 «О мерах по противодействию коррупции». Задачами данного совета следует признать подготовку и внесение предложений по вопросу о реализации антикоррупционной политики, регулирование деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере противодействия коррупции, а также осуществление контроля за реализацией Национального плана противодействия коррупции [51]. Также следует упомянуть о Постановлении Правительства РФ, в соответствии с которым были

утверждены определенные правила и методические указания по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, а также проектов [51].

Исходя из вышеизложенного мы можем констатировать, что в нашей стране вопросы, направленные на противодействие коррупции регламентированы различными нормами права, к которым относятся нормы международного права, и национальное законодательство, в соответствии с которым предусмотрена определенная специфика коррупционных проявлений и регламентирован формат модели антикоррупционной политики нашей страны.

3.2 Рекомендации по минимизации коррупции в государстве

На сегодняшний день вопросам минимизации проявлений коррупции в Российской Федерации уделено значительное внимание. Ранее нами были рассмотрены вопросы, касающиеся определения способов борьбы с коррупцией. Данные способы направлены на минимизацию коррупционных преступлений в нашей стране.

Как нами было отмечено, к ним относятся превентивные и карательные способы борьбы с коррупцией. Повторять приведенные ранее положения мы не будем, в связи, с чем перейдем к конкретным рекомендациям, которые помогут минимизировать уровень коррупции в нашей стране. Как верно отметил Н.М. Коркунов: «При помощи использования мер наказания, которые предусмотрены в соответствии с уголовным законодательством, невозможно восстановить нарушенное право, а также возместить причиненный ущерб» [28]. Таким образом, возникает необходимость разработать определенный комплекс мер и способов, которые предусматривают не только возникновение мер ответственности, но также предусматривают возможность восстановить нарушенные права и возместить причиненный ущерб [40].

Так, в качестве основной рекомендации следует рассматривать разработку мероприятий по увеличению уровня правовой грамотности населения нашей страны. Данный процесс следует начинать с введения дополнительных предметов в общеобразовательную школьную программу старшеклассников, а впоследствии вводить дополнительные в высших учебных учреждениях, с помощью данных мер, на наш взгляд, есть возможность определенным образом снизить уровень коррупции в нашей стране[14].

Кроме того, в качестве рекомендации следует предложить дальнейшее развитие и совершенствование возможности анонимного сообщения о фактах коррупции в различных органах. Данное мероприятие будет направлено также на совершенствование системы правоохранительных органов, которые должны принимать незамедлительные меры при поступлении сообщения о выявленных фактах коррупции. В этой связи на наш взгляд также целесообразно разработать и принять дополнительные нормативно – правовые акты, защищающие лиц, предоставивших данные о совершении коррупционных преступлений.

В качестве следующей меры по минимизации коррупции, на наш взгляд следует рассмотреть обязанность государственных служащих предоставлять ежегодный отчет о денежных средствах, находящихся на принадлежащих им банковских счетах, а установить запрета для лиц, занимающих государственные должности иметь счета и хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. Данная мера позволит минимизировать случаи вывода незаконно полученных доходов за пределы нашей страны.

Близко к ранее названной стоит такая рекомендация, как ужесточение учета предоставленных сведений о доходах, а также имуществе и обязательствах имущественного характера со стороны государственных служащих, а также обеспечение должного уровня открытости названной

информации. Подобная мера уже содержится в тексте ст.ст. 8 и 8.1 ФЗ «О противодействии коррупции», в отношении которой ставился вопрос о соответствии ее Конституции РФ, который был рассмотрен в установленном порядке Конституционным Судом РФ [34] в соответствии с которым было указано, что такое правовое регулирование направлено на повышение эффективности противодействия коррупции, основывается на принципах приоритетного применения мер по предупреждению коррупции, ориентировано на обеспечение безопасности государства и не может расцениваться как нарушающее права граждан.

Также в качестве мероприятия по минимизации коррупции мы рассматриваем законодательное усовершенствование процедуры по признанию недействительности коррупционных сделок и применение последствий недействительности таких сделок. Данное мероприятие, а также влияние его повсеместного применения в нашей, как средства повышения уровня экономической безопасности, будет более подробно рассмотрено нами в следующей главе.

3.3 Повышение уровня экономической безопасности и обоснование применяемых рекомендаций

Следует отметить, что сегодня в Российской Федерации предусмотрены различные меры, призванные снизить уровень коррупции в нашей стране. Помимо внутригосударственных нормативных актов, регламентирующих направления деятельности в данной сфере, как нами было ранее указано, в Российской Федерации действуют также некоторые международно-правовые акты, которые, в свою очередь ратифицированы Российской Федерацией в соответствии с которыми предусмотрен определенный комплекс мер, направленных на борьбу с коррупцией. В соответствии с данными актами предусмотрено не только возникновение мер ответственности в соответствии с уголовным законодательством, но также и

средства борьбы гражданско-правового характера. Здесь мы отметим положения Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года [21]. В соответствии с положениями названной конвенции предусмотрен определенный перечень гражданско-правовых мер защиты. Отметим, что данная конвенция в России не ратифицирована.

В этой связи следует отметить, что в соответствии с законодательством нашей страны не разработан полный комплекс мер, имеющих гражданско-правовой характер, которые бы имели действенное влияние в борьбе с коррупцией, также имеется большое количество норм, которые не являются достаточно эффективными для конкурентного противостояния данному явлению. Это подтверждает тот факт, что уровень коррупции и ее латентности в Российской Федерации достаточно высок [49].

Необходимо подчеркнуть, что в действующем законодательстве существует ряд пробелов, которые оказывают негативное влияние на процесс борьбы с коррупцией с помощью гражданско-правовых методов. В частности, здесь следует назвать отсутствие отдельных правовых норм о неправомерности сделок с участием преступников или последствиях таких сделок.

Отдельно остановимся на теме о применении последствий недействительности сделок к сделкам, содержащим коррупционную составляющую. Так, рассматривая коррупционные правонарушения можно отметить, что в рамках них достаточно часто совершаются сделки, которые впоследствии должны быть признаны недействительными по установленным действующим законодательством основаниям. Но в качестве правовых последствий совершения названной сделки гражданское законодательство предусматривает лишь реституцию, что при рассмотрении вопроса о борьбе с коррупцией нельзя назвать достаточным [12].

Применяя положения ст. 167 ГК РФ, представляется возможным также применить двустороннюю реституцию к данным сделкам. При этом в

соответствии с п. 2 указанной нормой законодатель отмечает, обязанность возместить все полученное по сделке возникает у сторон в тех случаях, когда другие последствия не предусмотрены в соответствии с действующим законодательством, указывает, что двусторонняя реституция может быть применена только в том случае, если закон не предусматривает иных последствий такой сделки. В качестве названного исключения представляется возможным применить последствия недействительности коррупционных сделок. Так, в отношении коррупционных сделок на наш взгляд применимы положения ст.ст. 168, 169 ГК РФ, которые предусматривают недействительность сделок, которые были совершены для достижения незаконных целей, а также тех сделок, которые не соответствуют действующему законодательству. В данном случае в соответствии с положениями вышеупомянутой ст. 169 ГК РФ существует возможность применить иные, помимо двусторонней реституции, последствия. В качестве такого последствия при совершении коррупционного правонарушения следует применять положения об односторонней реституции. Кроме того в соответствии с действующим законодательством также предусмотрено, что в том случае, когда у обеих сторон имелся умысел совершить незаконную сделку, все полученное и переданное по данной сделке подлежит передаче в адрес Российской Федерации [11]. При этом те доходы, которые были получены со стороны поставщика, в том случае, если у него также имелся умысел на совершение названной сделки, также подлежат передаче, но уже в адрес пострадавшей стороны. Подобные меры, предусмотренные в соответствии с гражданским законодательством, применимые в отношении коррупционных сделок, на наш взгляд являются достаточно целесообразными.

Рассмотренный нами механизм возмещения также следует рассматривать в качестве действенной мерой противодействия коррупции, позволяющей к тому же возместить причиненный ущерб. При этом, как указывает в своем исследовании Н.И. Снигерев, на сегодняшний день

предусмотренные законодательством конфискационные меры, применимые к коррупционным сделкам, еще далеки от совершенства [43].

Кроме того, на основании ФЗ «О противодействии коррупции» предусмотрена также возможность требовать возмещения причиненного в соответствии с коррупционным правонарушением вреда, которое может быть выражено во взыскании неустойки или возмещения ущерба иным способом.

В соответствии со ст.ст. 1069, 2081 ГК РФ в том случае, если государственный служащий был признан виновным в совершении коррупционного правонарушения, к нему применимы также меры ответственности гражданско-правового характера. В соответствии с нормами действующего законодательства в случае причинения имущественного вреда в результате совершенного коррупционного правонарушения, он подлежит возмещению в полном объеме. Таким образом, представляется, что гражданско-правовые меры противодействия коррупции являются обоснованными, кроме того их положительная роль выявляется также в наличии компенсационного характера и возможности при помощи названных мер возместить тот ущерб, который был причинен в связи с совершенным коррупционным правонарушением. Безусловно, в связи с высоким уровнем латентности данного вида правонарушений не всегда представляется возможным в полной мере компенсировать тот ущерб, который был причинен. В связи с этим еще раз стоит подчеркнуть преимущество гражданско – правовой ответственности, которая может быть применена к лицу вне зависимости от того, было ли данное лицо привлечено к иному виду ответственности[13].

Необходимо отметить, что в соответствии с ФЗ «О Противодействии коррупции» помимо вышеназванных предусмотрены и иные меры и рекомендации, которые применяются для минимизации уровня коррупции в обществе. В качестве таковых следует рассматривать те меры, которые направлены на эффективную профилактику совершения коррупционных правонарушений. Здесь следует говорить о необходимости в соответствии с

законодательством обеспечить определенную открытость, добросовестность, предусмотреть условия создания здоровой конкуренции, а также наличия должного уровня объективности при проведении процедуры закупок [1]. В качестве названных мер можно также рассматривать необходимую оптимизацию режима использования государственного и муниципального имущества и ресурсов. Перечень названных мер и способов по природе своей не может быть закрытым. Это обусловлено тем, что в процессе развития общества, могут появляться новые способы совершения коррупционных правонарушений и соответственно это создаст необходимость по поиску новых рекомендаций для минимизации уровня коррупции в обществе. Безусловно, перечислять данные меры в законодательстве необходимо, при этом также необходимо своевременно вносить изменения в действующее законодательство, которые будут направлены на минимизацию уровня коррупции.

Следует отметить, что в соответствии с нормами действующего законодательства были разработаны определенные меры, которые имеют своей целью снизить уровень коррупции в среде государственных и муниципальных служащих. Данные меры следует также рассматривать, как направленные на обеспечение экономической безопасности Российской Федерации и призванные повысить уровень правопорядка и правового сознания граждан, занимающих названные должности. В качестве названных мер следует выделить следующие:

- невозможность для государственных и муниципальных служащих осуществлять ведение предпринимательской деятельности, в том числе через доверенных лиц;
- невозможность участвовать в управлении коммерческими или некоммерческими организациями. Исключения предусмотрены лишь в случаях, напрямую установленных в соответствии с действующим законодательством;

- невозможность выполнения функций поверенного или представителя в делах третьих лиц в государственном органе, в котором он проходит службу;
- невозможность получения каких-либо вознаграждений со стороны физических и юридических лиц в связи с занимаемым или должностным положением. В качестве подобных вознаграждений рассматриваются подарки, услуги, деньги и др. [39].

Таким образом, следует констатировать, что на сегодняшний день в законодательстве разработан целый комплекс различных мер, которые, в свою очередь направлены против развития коррупции в нашей стране и обеспечивающих экономическую безопасность. Использование таких мер, как признание недействительными коррупционных сделок и применение последствий такой недействительности, введение для государственных служащих ряда запретов в сфере гражданских правоотношений, запрета дарения государственным служащим подарков в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей и занимаемым положением, позволят, наряду с уголовно-правовыми и административно-правовыми методами борьбы с коррупцией, более успешно решать задачи в области противодействия коррупции и обеспечения экономической безопасности нашей страны.

Заключение

Подводя итог, мы приходим к выводу, что вопросы, касающиеся правовых механизмов противодействия коррупции и государственной стратегии по борьбе с данным явлением, отличаются большой сложностью. Данные вопросы на сегодняшний день являются особо актуальными, так как от их своевременного и качественного решения зависит экономическая безопасность нашей страны.

Российский закон о борьбе с коррупцией требует декларирования доходов, полученных кандидатом на назначение государственным служащим за последние три года, в частности на государственные должности, включая доходы супругов и детей. Закон также обязывает всех государственных должностных лиц информировать своего руководителя, обращаться с заявлением в надзорные органы, специализирующиеся на противодействии коррупции о любых попытках совершения, планирования в отношении них коррупционного преступления.

Конфликт интересов относится к одной из истинных причин возникновения коррупции. Появление конфликта интересов является одной из ключевых коррупционных технологий. Ведь личная заинтересованность госслужащего, муниципального служащего или работника, который замещает должность в какой-либо госкорпорации может серьезно повлиять на выполнение им своих служебных и должностных обязанностей, что повлечет за собой серьезные последствия как для самой организации, в которой происходит данное явление, так и для общества и государства в целом. Вначале нужно заранее выявлять личную заинтересованность, будет ли она прямая или косвенная? Также необходимо правильно создать акты о конфликте интересов. Перед лицом потенциального конфликта интересов государственный служащий должен немедленно в письменной форме сообщить руководству.

«Противодействие коррупции – это деятельность федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактике коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений»[9].

В данной работе мы предлагаем определять коррупцию, как противоправное социально-экономическое деяние, конечной целью которого является извлечение личной выгоды, в процессе совершения которого искажается понимание сути государственной власти и власти органов местного самоуправления, которое обладает высоким уровнем степенью и несет разрушительные последствия для формирования гражданского общества.

Продвижение антикоррупционного нормативного регулирования направлено на улучшение правовых норм противодействия коррупции, улучшение системы регулирования, обеспечение доступности судебно-исполнительной деятельности, поощрение участия СМИ и граждан, а в том числе и создание системы гражданско-правовой ответственности за коррупцию правонарушения. Важным аспектом этого прогресса выступает проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов для предотвращения возможных сбоев в разработке нормативного регулирования.

На наш взгляд, основными направлениями совершенствования управления противодействием коррупции в органах местного самоуправления должны стать:

Должен быть разработан подход к оценке результативности кадровых служб в предупреждении коррупции и иных правонарушений в органах местного самоуправления. Эта оценка должна проводиться ежегодно в обязательном порядке на федеральном уровне.

Кодексу этики и служебного поведения муниципальных служащих необходимо придать полную юридическую силу для усиления его роли, так как на сегодняшний день в Российской Федерации нет устойчиво-сформированного механизма применения этической составляющей. При этом, нужно вводить данную систему постепенно, очень осторожно и аккуратно, чтобы убедиться в ее эффективности по борьбе с коррупционными преступлениями и правонарушениями.

Для снижения бюрократии должна быть разработана система электронного документооборота, перекладывающая ответственность за истребование выписок и справок с граждан на должностных лиц. Взаимодействие между прокурорами и СМИ, в том числе и должно, быть улучшено.

В том числе и для разработки антикоррупционных мер и принципов необходима ратификация международных законов и принципов Устава ООН, что улучшит имидж государства и в перспективе значительно сократит масштабы хищений и правонарушений, связанных с коррупцией в государственных структурах.

Проанализировав ситуацию, можно констатировать, что предупреждение коррупции в органах местного самоуправления может быть успешным только в том случае, если предлагаемые меры противодействия коррупции будут реализованы как функциональная и автономная система, свободная от влияния лиц, причастных к коррупционным практикам [52].

Кроме того, необходимо отметить, что на сегодняшний день тема, касающаяся выработки рекомендаций по минимизации коррупции в Российской Федерации, обладает большой актуальностью. Не менее важным является вопрос, касающийся повышения уровня экономической безопасности государства, так как от его своевременного и качественного решения зависит экономическая безопасность нашей страны. При этом решение вышеназванных вопросов не представляется возможным без всестороннего изучения нормативно-правовых основ борьбы с коррупцией.

В работе мы постарались уделить внимание рассмотрению вышеназванных тем и пришли к выводу, что в нашей стране вопросы, направленные на противодействие коррупции регламентированы различными нормами права, к которым относятся нормы международного права, и национальное законодательство, в соответствии с которым предусмотрена определенная специфика коррупционных проявлений и регламентирован формат модели антикоррупционной политики нашей страны.

Необходимо констатировать, что на сегодняшний день в законодательстве разработан целый комплекс различных мер, направленных против развития коррупции в нашей стране и обеспечивающих экономическую безопасность государства. Использование таких мер, как признание недействительными коррупционных сделок и применение последствий такой недействительности, введение для государственных служащих ряда запретов в сфере гражданских правоотношений, запрета дарения государственным служащим подарков в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей и занимаемым положением, позволят, наряду с уголовно-правовыми и административно-правовыми методами борьбы с коррупцией, более успешно решать задачи в области противодействия коррупции и обеспечения экономической безопасности нашей страны.

Также мы постарались подробно рассмотреть вопросы, касающиеся анализа уровня коррупции в различных сферах жизнедеятельности общества, постарались разобраться с вопросом о влиянии уровня коррупции на безопасность государства, а также выявили определенные причины существующего уровня коррупции в Российской Федерации.

В ходе проведенного анализа современного уровня коррупции в нашей стране мы приходим к выводу, что уровень коррупции на сегодняшний день достаточно высок, значительную часть коррупционных преступлений представляют коррупционные преступления в сфере недвижимости. Кроме того, мы пришли к выводу, что коррупция, как социально-правовое явление обладает высоким уровнем латентности и общественной опасности, что делает особо важным решение вопроса о выявлении действенных мер по борьбе с ней.

Главные меры по противодействию коррупции заключаются в том, чтобы государственный и муниципальный служащий был способен материально содержать себя и свою семью; принятие соответствующей законодательной базы, которая будет контролировать любые денежные операции должностных лиц, а также пресекать возникающие конфликты интересов, гарантировать защиту и безопасность лиц, которые борются с коррупцией. [26].

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева Л.А. Коррупционные факторы публичных и частных договоров в местном самоуправлении / Л.А. Андреева // Вопросы современной юриспруденции. 2017. № 3 - 4 (65). С. 19–30.
2. Артамонов А.Н., Воробьев А.Н. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов. Брянск: РИО Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, 2015. 116 с.
3. Боброва Н.А. Борьба с коррупцией в вузах / Н.А. Боброва // Вестник Международного института рынка. – 2018. № 1. С. 89–93.
4. Бойхунов М.А. Антикоррупционная политика России: проблемы и перспективы / М.А. Бойхунов // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 6(57). С. 950–956.
5. Бондаренко С.В. Коррупцированные общества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 01.03.2023).
6. Велигодский Д.В. Совершенствование работы по противодействию коррупции в российской федерации в 2018-2020 годах / Д.В. Велигодский // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. – № 4. С. 28-34.
7. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. СПб., 2007. 384 с.
8. Вичужанин М.Ю. Причины возникновения коррупции и современное состояние коррупции России//актуальные проблемы юриспруденции современной Росси сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции, 2020. 30–35 с.
9. Власов Д.А. К вопросу об эффективности мер по борьбе с коррупционными преступлениями / Д.А. Власов // Евразийский юридический журнал. № 1 (116). 2018. С. 288–291.
10. Годунов И.В. Противодействие коррупции: учебник 5-е изд. Москва: Институт автоматизации проектирования РАН, 2019. 729 с.

11. Горбацевич А.С. Правовые последствия недействительности коррупционных сделок с точки зрения гражданского права // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 5. С. 106.

12. Грандонян К.А. Институт юридической ответственности за коррупционные правонарушения в России: история становления и современное состояние / К.А. Грандонян, А.А. Шаповалов // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 1 (51). С. 26 – 34.

13. Егорова Н. А. Уголовно-правовые формы борьбы с коррупцией в новых экономических условиях: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 1996. 188 с.

14. Иванова М. Повышение уровня правосознания граждан и популяризация антикоррупционных стандартов поведения: учебник / М. Иванова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет». Оренбург: ОГУ, 2017. 513 с.

15. Каленицкий О.А. Отдельные вопросы противодействия коррупции в организации / О.А. Каленицкий // Современное управление: векторы развития Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2018. С. 228–232.

16. Киршина Е.А. Корыстный мотив в преступлениях коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3 (29). С. 105–109. Режим доступа: http://vestnikkui.ru/arhive/2017/3_29_2017.pdf (дата обращения: 01.03.2023).

17. Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. М.: Статут, 2005. С. 509.

18. Ковалева Е.В. Антикоррупционная политика России – криминологический аспект / Е.В. Ковалева // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 47. С. 1206-1211.

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1. Ст. 1.

20. Козлов Т.Л. Прокурорский надзор за исполнением законов о государственной и муниципальной службе, противодействию коррупции / Т.Л. Козлов, С.К. Илий // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. № 2 (38). С. 33-43.

21. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию ETS N 174: принята в Страсбурге 4 ноября 1999 г. [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://www.garant.ru/4089549> (дата обращения: 09.05.2023)

22. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г.). [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://www.garant.ru/2560783> (дата обращения: 09.05.2023).

23. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г.). URL: <https://base.garant.ru/2563049/>.

24. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г.). [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://www.garant.ru/2561303> (дата обращения: 09.05.2023).

25. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок (заключена в г. Стамбуле 21 ноября 1997 г.). [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://www.garant.ru/70105066> (дата обращения: 09.05.2023).

26. Кондраль Д.П. Борьба с коррупцией в системе высшего образования России / Д.П. Кондраль, В.М. Флоря, С.В. Шилова // Вопросы управления. 2018. № 6. С. 1-7.

27. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //.

28. Коркунов Н.М. Русское государственное право. В 2 т. Т. 2. Часть особенная. 6-е изд. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1909. С. 694.

29. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: Монография: В 2 ч. М.: Юрлитинформ, 2015. Ч. 2. С. 468 – 469.

30. Лопашенко Н.А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер // Проблемы борьбы с проявлениями криминального рынка. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2005. С. 21 – 35

31. Марьина Е.В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Самара, 2010. 24 с.

32. Номоконов В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № (4). С. 61–67.

33. Окутина Н.Н. Понятие и сущность коррупции в современной России // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 2. С. 52–56.

34. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2019 № 1264-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Борозны Евгения Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьей 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и положением пункта 7.1 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации».

35. Отчет о результатах антикоррупционного мониторинга по состоянию на 1 января 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=128690> (дата обращения: 09.05.2023).

36. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.07.2022 № Ф01-3180/2022 по делу N А82-17567/2020 // [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

37. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.12.2022 № Ф08-12257/2022 по делу № А18-81/2020 // [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

38. Потомский В.В. Антикоррупционная политика России: тенденции формирования и реализации / В.В. Потомский // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 1. С. 130-136.

39. Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. 2016. № 2.

40. Сибгатуллина Л.И. Гражданско-правовая ответственность за коррупцию по международному праву // ВЭПС. 2011. № 2. С. 150.

41. Сидоренко А.А. Особенности системы противодействия коррупции в современной России // Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики: Материалы XI Международной научно-практической конференции / Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. 2019. С. 168.

42. Смирнова С.А. Антикоррупционная политика России и рост экономики, взаимосвязь / С.А. Смирнова // Наука и современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 марта 2023 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 69–71.

43. Снегирева Н.И., Новрузова О.Б., Снегирева П.Е. Гражданско-правовые меры противодействия коррупции // Мировой судья. 2020. № 3. С. 25–29.

44. Сулакшин С.С., Максимов С.В., Ахметзянова И.Р. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России:

монография: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2008. Т. 1. С. 37.

45. Уголовное право России: Учебник: В 2 т. / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. Т. 2: Особенная часть / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Норма, 2000. С. 23.

46. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

47. Указ Президента Российской Федерации от 17 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://base.garant.ru/71672608/> (дата обращения: 09.05.2023).

48. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402519978/> (дата обращения: 09.05.2023).

49. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы [Электронный ресурс] : Гарант. ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402519978/> (дата обращения: 01.03.2023).

50. Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (ред. от 23.06.2014) // СЗ РФ. 2009. № 21. Ст. 2543.

51. Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» (ред. от 13.05.2019) // СЗ РФ. 2008. № 21. Ст. 2429.

52. Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. N 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2010. № 30. Ст. 4070.

53. Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

54. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

55. Чайка Ю. Взятки потяжелели. [Электронный ресурс] : URL: <http://www.rg.ru/2010/10/13/vzyatki-site.html> (дата обращения: 09.05.2023).

56. Чаннов С.Е. Коррупционное нарушение: как наказать госслужащего [Текст / С.Е. Чаннов // Справочник кадровика. 2016. № 11. С.38-46.

57. Черепанова, Екатерина Викторовна. Правовые проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности [Текст] / Е.В. Черепанова // Журнал российского права. 2016. № 9. С.101-107.

58. Черкасов, Глеб. Дошли до министра [Текст] / Г. Черкасов, В. Хамраев, И. Сафронов // Коммерсантъ Власть. 2016. № 46. С.10-14.

59. Четверткова, Марина Юрьевна. Правовая характеристика административно-правового противодействия незаконной миграции в Российской Федерации [Текст] / Марина Юрьевна Четверткова // Закон и право. 2016. № 5. С.172-175.

60. Чиркова, Елена. Коррупция в классическом исполнении [Текст] / Е. Чиркова // Коммерсантъ ДЕНЬГИ. 2016. № 50. С.29-35.

61. Что вам больше мешает – коррупция или борьба с ней? [Текст] / А. Тарасов [и др.] // Коммерсантъ ДЕНЬГИ. 2016. № 30/31. С.8.

62. Что делает надзорное ведомство для защиты прав субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст]: рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с Генеральным прокурором Российской Федерации Юрием Чайкой, Ново-Огарево, Московская область, 21 октября 2016 г. / В.В. Путин, Ю.Я. Чайка // Вопросы местного самоуправления. 2016. № 7 (71). С.55.

63. Шевердяев, Станислав Николаевич. Конституционно-правовые подходы к разработке антикоррупционной проблематики: основные маршруты [Текст] / С. Шевердяев // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 4. С.73-91.

64. Шедий М.В. Коррупция в современной России, проблемы противодействия. Орел, 2020. С. 21–22.

65. Щербинина Н. «Использование информационных технологий в антикоррупционной деятельности органов исполнительной власти» [Текст] / Н.Н. Щербинина // Закон и право. 2016. № 3. С.144–147.

66. Янишевский, Андрей Бориславович. Научное обеспечение оперативно-розыскной деятельности соответствующих подразделений органов внутренних дел по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями в сфере бюджетного финансирования [Текст] / Андрей Бориславович Янишевский // Закон и право. 2016. № 10. С.120-124.

67. Allen F, Qian J, Shen L. Corruption and Competition. 2015. Available from: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2685219 [Accessed: Jan 9, 2017].

68. Dimant E. The Antecedents and Effects of Corruption – A Reassessment of Current (Empirical) Findings. 2014. Available from: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/60947/1/MPRA_60974.pdf [Accessed: Nov 27, 2016].

69. EU Commission. Report from the Commission to the Council and the European Parliament – EU Anti-corruption Report. 2014. Available from: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/docs/acr_2014_en.pdf [Accessed: Mar 17, 2016].

70. Konovalov V.A. Corruption in Russian history and law// "White Spots" of the Russian and World History- 2018 - Vol. 8, Is. 4-5.

71. Nomokonov Vitaly A. CORRUPTION SYSTEM AGAINST RUSSIA // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2020. №10. С. 18-24.

72. North CM, Orman WH, Gwin CR. Religion, corruption, and the rule of law. *Journal of Money, Credit and Banking*. 2013;45(5):757-779.

73. Svensson J. Eight questions about corruption. *The Journal of Economic Perspectives*. 2005;19(3):19-42.64.