

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Влияние недирективных методов на формирование у детей 6-7 лет
положительного отношения к воспитателю

Обучающийся А.С. Краснощекова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Выпускная квалификационная работа рассматривает одну из актуальных тем образования – тема формирования положительного отношения детей к воспитателю.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально доказать результативность влияния недирективных методов на положительное отношение детей 6-7 лет к воспитателю.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Проанализировать теоретические положения по проблеме влияния недирективных методов на формирование у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю

2. Определить показатели оценки уровня сформированности положительного отношения детей 6-7 лет к воспитателю.

3. Экспериментально доказать результативность содержания, форм работы по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю с помощью недирективных методов.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица, 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.....	8
1.1 Формирование у детей положительного отношения к педагогу как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Неподобные методы: сущность, их роль в педагогическом процессе	12
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю при использовании неподобных методов.....	17
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.....	17
2.2 Содержание, формы работы по формированию у детей..... 6-7 лет положительного отношения к воспитателю при использовании неподобных методов.....	29
2.3 Изучение динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.....	35
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	51
Приложение Б Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов.....	52

Введение

Актуальность исследования. Проблема взаимоотношения детей с воспитателем всегда имела огромную ценность. В настоящее время данная проблема не утратила своей актуальности.

Дошкольный возраст – это возраст, в котором ребенок практически каждый день взаимодействует с воспитателем в дошкольной организации. В дошкольном возрасте у ребенка формируются самосознание, происходит развитие личностных качеств. Воспитатель играет важную роль в этом развитии, он является наставником для ребенка, который направляет его на протяжении долгого времени. Именно для того, чтобы развитие качеств личности дошкольника шло благополучно, необходимо наладить дружеские, доверительные отношения между ребенком и воспитателем.

Выдающийся педагог, детский писатель, создатель педагогической системы, основанной на признании личности ребенка высшей ценностью В.А. Сухомлинский, в своей книге «Сердце отдаю детям» писал: «Опыт подтверждает, что добрые чувства должны уходить своими корнями в детство. Подлинное, человеческое утверждается в душе одновременно с познанием первых важных истин. В детстве человек должен пройти эмоциональную школу – школу воспитания добрых чувств».

Проблемой изучения отношения ребенка к личности воспитателя занимались многие ученые (С.Е. Кулачковская, В.Р. Лисина, Е.А. Панько, А.Г. Рузская и другие). В поле зрения исследователей виды и типы эмоционального отношения воспитателя к детям, развитие отношений ребенка со взрослым на протяжении детства, стадии этого развития, показатели отношения дошкольника к личности воспитателя.

Также сейчас является актуальным поиск новых методов взаимодействия воспитателя с детьми. К таким относятся недирективные методы, которые изначально рассматривались в контексте игровой терапии.

В отечественном образовании недирективные методы разрабатываются в рамках личностно-ориентированной модели взаимодействия взрослого с ребенком. Эти методы основаны на уважении к ребенку, принятии его позиции и выбора, его индивидуальности.

После анализа научных исследований можно выделить противоречия между важностью формирования положительного отношения детей к воспитателю и недостаточностью разработанных недирективных методов для применения их в дошкольном учреждении.

Проблема исследования: каково влияние недирективных методов на процесс формирования у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать результативность влияния недирективных методов на формирование у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю при использовании недирективных методов.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю возможно, если:

- определены компоненты положительного отношения детей 6-7 лет к воспитателю;
- подобраны недирективные методы, позволяющие воспитателю включать их во взаимодействие с детьми 6-7 лет;
- организовано содержательное взаимодействие детей и воспитателя с включением недирективных методов, направленных на усиление связи между ними.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические положения по проблеме влияния недирективных методов на формирование у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.

2. Определить показатели оценки уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.

3. Экспериментально доказать результативность содержания, форм работы по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю с помощью недирективных методов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– показатели отношения дошкольника к личности воспитателя (Н.А. Морева, Е.А. Панько);

– характеристики ролевого стереотипа воспитателя в глазах дошкольника (А.Б. Николаева, Т.С. Комарова);

– положения о развитии отношений ребенка со взрослым на протяжении детства (Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова, Т.А. Куликова, М.И. Лисина);

– модели взаимодействия педагога с детьми (В.А. Петровский, В.А. Сластенин).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования: теоретический анализ психолого–педагогической литературы по данной проблеме; педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета Детства «Лада» ДС №159 «Соловушка» городского округа Тольятти Самарской области.

В исследовании приняли участие 17 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в:

– подборе недирективных методов, влияющих на сформированность положительного отношения детей к воспитателю;

– определении содержания, форм работы по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю при использовании недирективных методов.

Теоретическая значимость исследования в уточнении понятий «положительное отношение детей к воспитателю» и «недирективные методы».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования на практике диагностических методик для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю и содержания работы по формированию положительного отношения детей к воспитателю.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица, 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю

1.1 Формирование у детей положительного отношения к педагогу как психолого-педагогическая проблема

Воспитанием детей люди занимаются с давних времен. Еще до появления дошкольных учреждений люди передавали жизненный опыт и знания своим детям.

В начале пути знания передавались в устной форме в виде суждений, высказываний, сказок, мифов, пословиц, поговорок. В XVIII веке Фридрих Фребель открыл в Германии «Учреждения для развития творческого побуждения к деятельности у детей и подростков», которое через некоторое время стало называться «Детский сад». Ф. Фребель считал, что ребенку от природы даны способности, которые могут развиваться в активной деятельности, поэтому педагогический процесс должен быть построен на действии, работе и мышлении [4].

«В детском саду Ф. Фребеля впервые была создана целостная система дошкольного образования, методически разработанная, оснащённая пособиями. Впоследствии система критиковалась в связи с религиозно-мистическим пониманием природы ребенка, некоторой искусственностью «даров Фребеля» и ограничением детской свободы. Тем не менее, именно идеи Ф. Фребеля стали основополагающими для развития дошкольной педагогики в последующие десятилетия» [4].

Именно с XVIII века началось активное исследование проблем дошкольного образования, разработки концепций образования и воспитания. Тот уровень развития дошкольного образования, который существует сейчас, формировался более двух веков. Несмотря на то, что исследования проблем дошкольного воспитания ведутся так долго, осталось еще много не

разрешенных вопросов. К одним из таких вопросов относится вопрос об отношении дошкольника к воспитателю.

Проблеме изучения отношения ребенка к личности воспитателя посвящены психологические и педагогические исследования [2, 3, 19].

Е.А. Панько выделила показатели отношения дошкольников к личности воспитателя:

- содержание и частота обращений к нему;
- форма общения;
- характер ответных реакций на его воздействия;
- доминирующий тип поведения ребенка в присутствии воспитателя [8, 17].

В концепции общения М.И. Лисиной общение характеризуется как коммуникативная деятельность, имеющая свою структуру и содержание, а форма общения, как коммуникативная деятельность, на определенном этапе ее развития [13, 14].

В связи с этим, М.И. Лисина определила четыре формы общения ребенка-дошкольника со взрослыми:

- ситуативно-личностное общение (0-6 месяцев). Общение можно наблюдать в виде «комплекса оживления». Ребенку необходимо доброжелательное отношение взрослого, которое вызывает у детей яркие радостные переживания. Общение происходит с помощью мимических средств;
- ситуативно-деловое общение (6 мес.-2 года). Общение возникает на фоне практического взаимодействия ребенка со взрослым, в совместных играх и шалостях;
- внеситуативно-познавательное общение (3-5 лет). Средством общения здесь уже выступают не практические действия или мимика, а речь. Ребенок начинает задавать много вопросов о предметах, их разнообразии и взаимосвязях. Это общение помогает ребенку расширить рамки мира;

– внеситуативно-личностное общение (5-7 лет). Взрослые служат для ребенка эталоном, образцом того, как и что нужно делать в разных условиях. Общение происходит с помощью речи. Ребенку в этом общении требуется понимание и сопереживание взрослого.

А.В. Петровский, Я.Л. Коломинский, М.Ю. Кондратьев, В.В. Шпалинский выделяют несколько стилей общения [18].

Авторитарный стиль. При авторитарном стиле воспитатель решает все вопросы, касающиеся жизни детей в стенах ДОО. Любая инициатива оценивается негативно. Основа авторитарного стиля – диктатура. С таким воспитателем могут случаться частые конфликты. «Авторитарный стиль общения, по данным Н.Ф. Масловой, порождает неадекватную самооценку учащихся, прививает культ силы, формирует невротиков, вызывает неадекватный уровень притязаний в общении с окружающими людьми» [20].

Попустительский стиль. Этот стиль общения характеризуется невмешательством, воспитатель старается минимально участвовать в жизни детей, не включается в деятельности с ними, чтобы избежать ответственности. У воспитателя нет интереса, он равнодушен к происходящему.

Демократический стиль. Наиболее благоприятный стиль общения между детьми и воспитателем. «Демократический стиль обеспечивает дружественное взаимопонимание между педагогом и воспитанником, вызывает у детей положительные эмоции, уверенность в себе, дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности» [16].

Немало важным фактором, влияющим на взаимоотношения воспитателя с детьми, является эмоциональное отношение воспитателя к дошкольникам [11]. С.Е. Кулачковой были выделены три типа эмоционального отношения педагога к детям. Первый тип – поощряющее отношение. Этот тип характеризуется возникновением переживаний у дошкольников, созвучные переживаниям взрослого, дети становятся зависимыми от положительной оценки воспитателя и сами стараются

спровоцировать воспитателя проявлять к себе эмоциональное отношение. Второй тип – формально-требовательный. Используя данный тип отношения педагогом, у детей начинает проявляться негативное отношение не только к воспитателю, но и к детскому саду в целом. И третий тип – непоследовательный. Этот тип отношения педагога к детям способствует снижению детской инициативы к общению с взрослым [12].

Можно с уверенностью сказать, что эмоциональное отношение педагога к дошкольникам, формирует эмоциональные переживания воспитанников [1, 10].

В исследовании А.Б. Николаевой были выявлены три основные характеристики ролевого стереотипа воспитателя в глазах дошкольника:

- смещение существенного и малозначимого в поведении взрослого и принятие всех его характеристик, то есть эффект «ореола роли»;
- эффект «ореола непогрешимости»;
- эффект «сверхконтроля» [18].

В завершении можно выделить основные особенности отношения дошкольников к личности воспитателя:

- «отношение детей к воспитателю взаимосвязано с отношением к ним педагога. То, как воспитатель относится к ребенку, формирует отношение самого ребенка к личности воспитателя. В связи с этим, существует связь влияния личностных особенностей воспитателя на формирование представлений дошкольников о деятельности воспитателя» [9];
- «для детей характерна в основном положительная оценка личности педагога. Негативные оценки встречаются очень редко. И даже такое качество, как строгость, рассматривается дошкольниками положительно» [22];
- от оценки внешних качеств дошкольники переходят к оценке деятельности воспитателя, а затем нравственных качеств;

– «с возрастом растет осознание детьми своего отношения к воспитателю. Это может зависеть от внимания и отношения самого воспитателя к детям, также от окружающих взрослых, которые дают оценку деятельности воспитателя» [9];

– ролевой стереотип воспитателя в глазах детей характеризуется «ореолом роли», «ореолом непогрешимости», «ореолом сверхконтроля» [22]. «Ореол роли» представляет собой нравственный образец, который воспринимают дети в образе воспитателя. «Ролевой стереотип воспитателя в глазах воспитанников характеризуется ореолом «непогрешимости». Они приписывают педагогу особую пронзительность. То, как воспитатель оценивает поступки детей, недостатки их поведения, воспринимается дошкольниками некритически» [22].

Последним ролевым стереотипом воспитателя в глазах детей является «ореол сверхконтроля», который характеризуется постоянным наблюдением воспитателя за детьми, исходя из этого, они всегда находятся «на виду».

1.2 Недирективные методы: сущность, их роль в педагогическом процессе

Недирективные методы имеют тесную связь с недирективной помощью, так как они являются неотъемлемой ее частью. Психолого–педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста является одним из главных требований ФГОС ДО. Для реализации этого требования педагог обязан поддерживать инициативу ребенка и оказывать им недирективной помощью.

В процессе оказания детям недирективной помощи решаются некоторые задачи:

- развивается самостоятельность ребенка;
- предупреждаются возможные конфликтные ситуации между детьми;

– создается атмосфера для благоприятной социализации дошкольников.

При оказании недирективной помощи необходимо быть внимательным к каждому ребенку, к его эмоциональному состоянию. Воспитателю важно быть заинтересованным в чувствах и потребностях дошкольника, для того, чтобы как можно быстрее отреагировать на возникшие фрустрации, переживания ребенка. Но не стоит при любых сложностях спешить помочь ребенку, важнее дать совет, направить его на поиск решений.

Недирективные методы имеют в своей основе уважение к ребенку, принятие его как отдельной самостоятельной личности, имеющей право на собственное мнение и свой взгляд на жизнь, детям дают право выбора, право на индивидуальную точку зрения, учет их интересов и потребностей. Направлены эти методы на самостоятельность в деятельности, осознанность своих интересов, потребностей и возможность выйти из дискомфортного состояния.

Недирективный метод взаимодействия педагога с детьми обеспечивает реализацию принципа сотрудничества и сотворчества воспитателя с ребенком и принципа развивающего обучения, поддержку инициативы ребенка, использование социальной ситуации для развития ребенка [21].

Недирективными методами могут выступать:

- техника «активное слушание»;
- метод партнерской деятельности педагога с детьми;
- техника «Я–сообщений»;
- игровой метод.

Дошкольник ежедневно испытывает множество чувств, часто отрицательных. Кто-то его расстроил, обидел, обозвал или не дал игрушку. Часто, для решения возникшей проблемы достаточно лишь внимательно выслушать ребенка, дать ему понять, что все его чувства важны. В этих ситуациях имеет место быть метод «активное слушание». «Активно слушать ребенка – значит «возвращать» ему в беседе то, что он вам поведал, при этом обозначив его чувство» [1].

У данного метода существуют свои специфические правила, без которых этот метод не удастся. Во-первых, необходимо повернуться к ребенку лицом, желательно, чтобы ваши глаза находились на одном уровне с глазами ребенка, так вы сможете создать атмосферу «наравне». Во-вторых, не нужно задать какие-либо вопросы ребенку, когда тот находится в расстроенных чувствах. Желательно называть в утвердительной форме то, что вы услышали, например, «Ты не хочешь с ним/ней играть». Такие ответы дадут ребенку уверенность, что его слушают и понимают. В-третьих, после высказывания нужно сделать паузу. Не стоит пытаться заполнить молчание. Чтобы узнать, что ребенок готов услышать от взрослого какие-либо слова, достаточно увидеть, куда направлен его взгляд. Если он смотрит куда-то в сторону, не стоит ничего говорить, достаточно просто быть рядом. И в-четвертых, важно не только подтвердить услышанное. Но и назвать чувство, возникшее у ребенка, например, «Ты на него/нее обиделся/ась».

Деятельность педагога с детьми является неотъемлемой частью образовательного процесса. А когда эта деятельность обретает партнерский характер, то она несет наиболее благоприятные результаты. Ребенку дошкольнику важно чувствовать себя «наравне» с воспитателем, так ему будет легче выразить свои чувства и переживания [5, 15].

Партнерская позиция воспитателя создает стабильное эмоциональное состояние для ребенка, возможность реализовывать собственные интересы и желания. К тому же на примере воспитателя ребенок учиться проявлять уважительное отношение к своим сверстникам.

Позиция партнера имеет в основе развитие у детей мотивации к деятельности с воспитателем. Можно выделить четыре вида мотивации:

- «Помоги игрушке»;
- «Помоги мне»;
- «Научи меня»;
- «Создание предметов своими руками для себя».

Мотивация «Помоги игрушке» основана на игре. При реализации этой мотивации создается ситуация, в которой ребенок должен помочь игрушке решить какую-то проблему. Важно спросить, согласен ли ребенок помочь игрушке, действовать без его согласия не принесет никаких положительных результатов.

«Помоги мне» имеет в основе непосредственную помощь воспитателю. Для этой мотивации также создается какая-либо ситуация, в которой ребенок должен проявить участие под предлогом, что воспитатель не сможет справиться без него. Решая ситуацию совместно с воспитателем, у ребенка будет развиваться значимость себя как личности.

При мотивации «Научи меня» ребенка нужно попросить научить воспитателя тому, в чем ребенок хорошо разбирается, например: хорошо собирает конструктор, рисует и другие достижения. Здесь ребенок будет чувствовать себя знающим и умеющим, что является важным в развитии личности дошкольника.

И последняя мотивация «Создание предметов своими руками для себя». В данном случае ребенку можно показать какую-нибудь подделку и предложить ему сделать такую же для себя или своих близких. Ребенок будет горд за то, что он сделал подделку своими руками. При использовании этой мотивации у ребенка постепенно будет развиваться положительное отношение к труду.

Техника «Я-сообщений» направлена на адекватное выражение своих чувств, чтобы собеседник услышал и понял вас. Техника имеет четыре шага, которые нужно соблюдать последовательно, в совокупности. Первый шаг – описание испытываемого чувства (я обижен), второй шаг – причина, по которой возникло это чувство (что ты не убрал игрушки), третий шаг – желание (мне бы хотелось, чтобы был порядок) и заключительный шаг – следствие, которое произойдет после выполнения третьего шага (тогда мы бы могли пойти гулять). Воспитателю недостаточно самому владеть этим

методом, важно научить ребенка использовать этот метод в общении со своими сверстниками, для предотвращения конфликтных ситуаций.

Игровой метод имеет особо важное место не только в недирективной помощи, а во всем процессе образования и воспитания дошкольника. Ценность данного метода велика потому, что ведущая деятельность дошкольника – игровая. В игровой среде ребенок не просто проводит свой досуг, а развивается.

Используя данный метод в дошкольной организации, воспитатель поможет снять ребенку эмоциональное напряжение, избавиться от посетивших его негативных чувств. К тому же разнообразие игрушек поможет ребенку более точно и широко раскрыть свои чувства, что даст ему возможность развивать самопонимание и самопринятие. Этот метод не обходится без самоконтроля, который проявляет себя в принятии самостоятельных решений и действий во время игры.

При реализации каждого недирективного метода необходимо создавать для ребенка ситуацию успеха, которая поможет ребенку сформировать положительную самооценку, что даст возможность развитию познавательного интереса. При систематическом создании ситуации успеха ребенок не будет бояться пробовать делать что-то новое, ведь он понимает, что не всё получается с первого раза.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю при использовании недирективных методов

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю

Теоретический анализ рассматриваемой проблемы позволил определить цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета Девства «Лада» ДС №159 «Соловушка» городского округа Тольятти Самарской области. В эксперименте принимали участие 17 детей 6-7 лет (список детей в таблице А.1, приложение А).

В соответствии с целью были определены показатели оценки уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю [9] и подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Компонент	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	–представления о личностных качествах воспитателя (доброта, отзывчивость, честность, скромность, остроумие)	Диагностическое задание 1. Беседа 1 «Какой он, воспитатель?»
	–представления о деловых качествах воспитателя (трудолюбие, дисциплинированность, организованность, ответственность, творчество).	Диагностическое задание 2. Беседа 2 «Что мы знаем о воспитателе?»

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическое задание
	–представления о профессиональной деятельности воспитателя	Диагностическое задание 3. Игра «Профессия воспитатель»
Мотивационный	– желания рассказывать о воспитателе, о его качествах	Диагностическое задание 4. «Расскажи о своем воспитателе»
Деятельностно– поведенческий	– умение включиться в совместную деятельность с воспитателем	Диагностическое задание 5. Наблюдение за взаимодействием ребенка с воспитателем.

Диагностическое задание 1. Беседа «Какой он, воспитатель?».

Цель: выявление у детей 6-7 лет представлений о личностных качествах воспитателя (доброта, отзывчивость, честность, скромность, остроумие).

Ход работы: каждому ребенку в индивидуальном порядке задается ряд вопросов. Все ответы фиксируются в бланке.

- Добрый воспитатель, это какой воспитатель?
- Как ты понимаешь, воспитатель отзывчивый?
- Как ты думаешь, воспитатель должен быть скромным? В чем проявляется скромность?
- Честный воспитатель, это что значит?
- Что такое остроумие? В чем проявляется остроумие воспитателя?

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок не отвечает на вопросы педагога, не принимает его помощь: он эмоционально закрыт, не уверен в себе, тревожен.

Средний уровень – ребенок ответил на все вопросы, при необходимости принимал помощь педагога, которую инициировал сам

взрослый. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно ответил на все вопросы, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 4 детей (24%) имеют высокий уровень сформированности представлений о личностных качествах воспитателя. Алеся Д., Дарья Ж. смогли ответить на все вопросы, проявляли инициативу во время задания, задавали вопросы педагогу, были заинтересованы в результате деятельности.

Мария Г.: «Отзывчивый воспитатель – это воспитатель, который помогает, если попросишь».

Кристина П.: «Честный воспитатель это тот, который если пообещал что-то сделать, то делает».

У 10 детей (58%) средний уровень представления о личностных качествах воспитателя. Илья К., Есения Т. на часть вопросов смогли ответить самостоятельно, при возникновении трудностей замолкали. Но когда педагог предлагал им помощь в виде наводящих вопросов, принимали ее и достигали поставленной задачи.

Ксения М.: «Добрый воспитатель любит детей, не ругает их».

Анастасия Н.: «Честный воспитатель всегда говорит правду».

3 ребенка (18%) показали низкий уровень представлений о личностных качествах воспитателя. Иван Ф. и Марк В. не отвечали на вопросы и не принимали помощь педагога.

Милена Ш. отказалась выполнять задание вовсе.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 1.

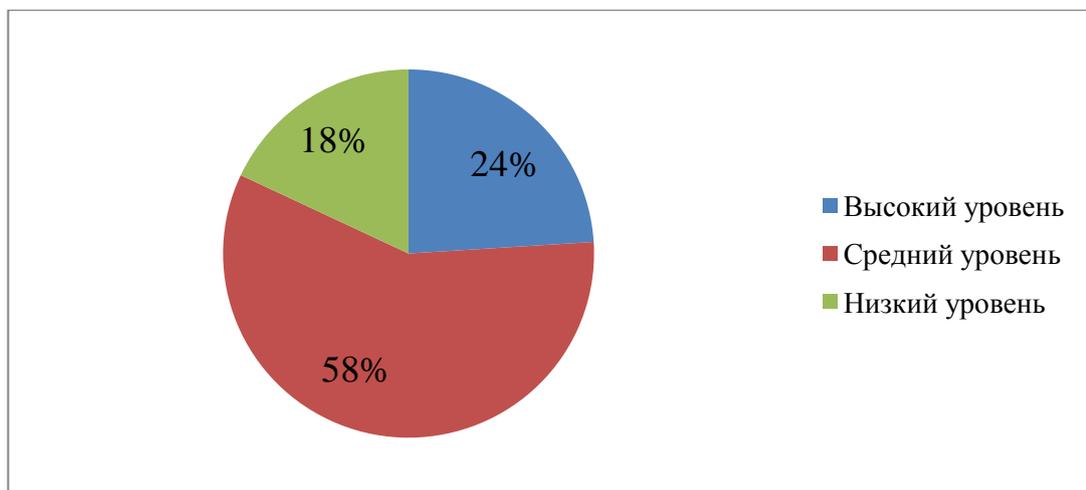


Рисунок 1 – Процентное соотношение диагностического задания «Какой он, воспитатель?»

Диагностическое задание 2. Беседа 2 «Что мы знаем о воспитателе?»

Цель: выявление у детей 6-7 лет представлений о деловых качествах воспитателя (трудолюбие, дисциплинированность, организованность, ответственность, творчество).

Ход работы: ребенку в индивидуальном порядке предлагается побеседовать о деловых качествах воспитателя. В связи с этим ребенку задаются следующие вопросы:

- Трудолюбивый воспитатель, это какой?
- Как ты думаешь, что значит «дисциплинированный воспитатель»?
- Как ты понимаешь, воспитатель организованный?
- Ответственный воспитатель, это какой?
- В чем проявляется творчество воспитателя?

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок не отвечает на вопросы педагога, не принимает его помощь: он эмоционально закрыт, не уверен в себе, тревожен.

Средний уровень – ребенок ответил на все вопросы, при необходимости принимал помощь педагога, которую инициировал сам взрослый. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно ответил на все вопросы, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 5 детей (20%) имеют высокий уровень сформированности представлений о деловых качествах воспитателя. Алеся Д., Илья К., Ксения М. ответили самостоятельно на все вопросы, проявляли инициативу, обращались с вопросами к педагогу.

Злата Ш.: «Трудолюбивый воспитатель любит свою работу».

Кристина П.: «Ответственный воспитатель этот тот, который за всех отвечает».

8 детей (47%) показали средний уровень сформированности представлений о деловых качествах воспитателя. Юлия Е., Дарья Ж. смогли самостоятельно ответить на часть вопросов, а на остальные вопросы ответили с помощью педагога.

Кира А.: «Творчество воспитателя – это делать занятия».

Иван Ф.: «У дисциплинированного воспитателя есть свои правила».

4 детей (24%) показали низкий уровень сформированности представлений о деловых качествах воспитателя. Марк В., Варвара И., Михаил У., Милена Ш. не стали отвечать на поставленные вопросы, помощь педагога не принимали.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 2.

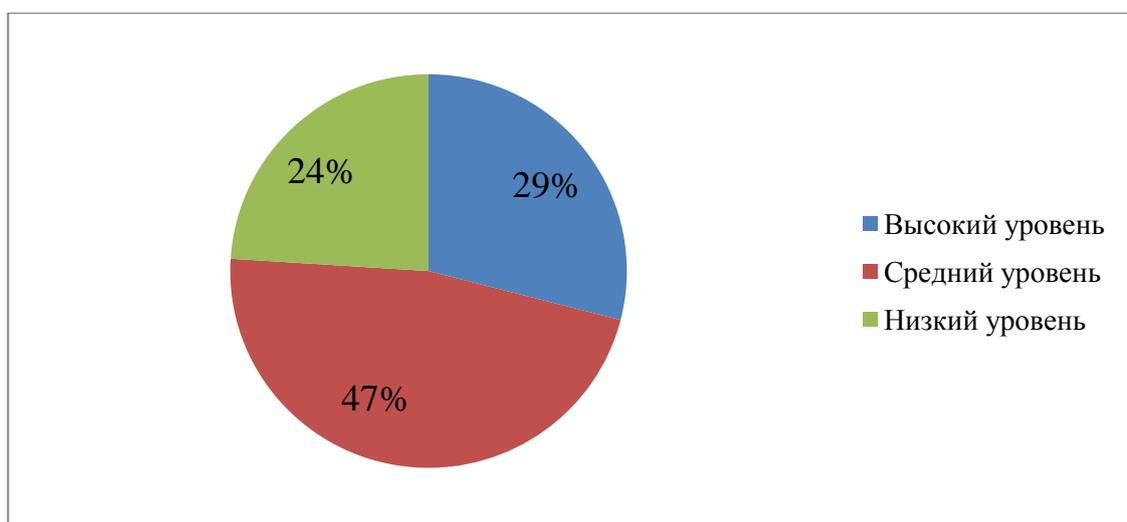


Рисунок 2 – Процентное соотношение диагностического задания «Какой он, воспитатель?»

Диагностическое задание 3. Игра «Профессия воспитатель»

Цель: выявление у детей 6-7 лет представлений о профессиональной деятельности воспитателя.

Ход работы: ребенку в индивидуальном порядке предлагается выбрать картинки с изображением деятельности воспитателя среди картинок других профессий.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок отказывается от задания, не принимает помощь педагога, эмоционально закрыт, не уверен в себе, тревожен.

Средний уровень – ребенок смог выполнить задание при помощи педагога, которую инициировал взрослый. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно выполнил задание, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 6 детей (35%) имеют высокий уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя.

Кира А., Алеся Д., Юлия Е. и другие дети, имеющие высокий уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя самостоятельно выполнили задание, в помощи педагога не нуждались. Проявляли инициативу, обращались с вопросами к педагогу.

7 детей (41%) показали средний уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя. Злата В., Мария Г., Анастасия Н. не сразу увидели одно из изображений с деятельностью воспитателя на представленных картинках. Но с помощью педагога смогли справиться с поставленной задачей.

4 ребенка (24%) показали низкий уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя. Варвара И. и Марк В. не выбрали ни одного изображения с деятельностью воспитателя. На контакт с педагогом не шли.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 3.

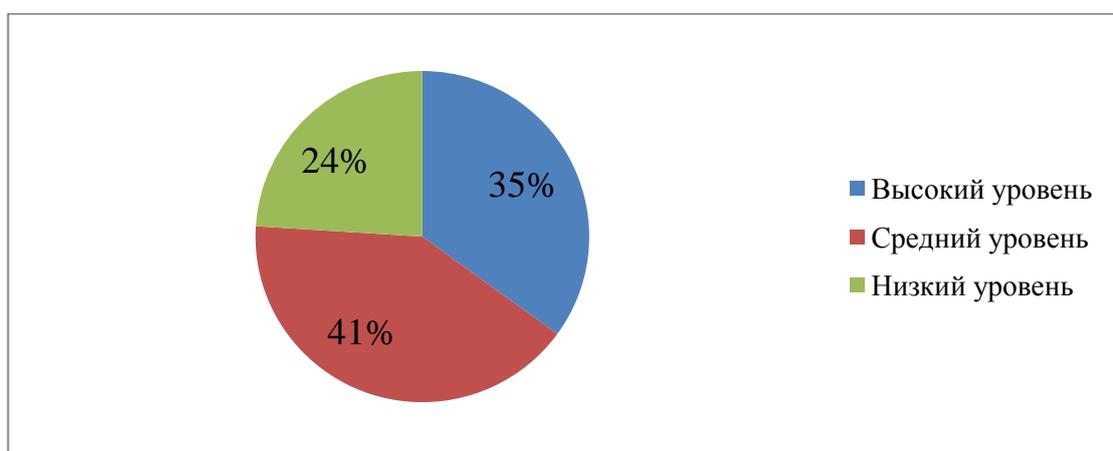


Рисунок 3 – Процентное соотношение диагностического задания «Профессия воспитатель»

Диагностическое задание 4. «Расскажи о своем воспитателе»

Цель: выявление у детей 6-7 лет желания рассказывать о воспитателе.

Ход работы: ребенку в индивидуальном порядке предлагается составить рассказ о своем воспитателе. Для детей, которые не могут самостоятельно начать рассказ, педагог предлагает вопросы для опоры, которые он должен продолжить.

– Как зовут твоего воспитателя?

– Утром мы с воспитателем...?

– В обед мы...?

– Вечером мы...?

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок отказывается выполнять задание, помощь педагога не принимает.

Средний уровень – ребенок смог выполнить задание при помощи педагога, Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно выполнил задание, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 2 детей (6%) показали высокий уровень сформированности желания детей рассказывать о воспитателе. Мария Г., Алеся Д. самостоятельно выполнили задание, проявляли инициативу, обращались с вопросами к педагогу. Дети были положительно настроены на взаимодействие с педагогом, заинтересованы, признаков тревоги не проявляли.

Алеся Д.: «Она воспитывает хорошо, занятия проводит, английский знает и нас ему учит».

9 детей (59%) показали средний уровень сформированности желания детей рассказывать о воспитателе. Дарья Ж., Илья К., Кристина П. и другие не смогли выполнить задание самостоятельно, потребовалась помощь педагога.

Есения Г.: «Мы с Юлией Сергеевной занимаемся в тетрадях, рисуем. Она хорошая».

6 детей (35%) показали низкий уровень сформированности желания детей рассказывать о воспитателе. Анастасия Н., Варвара И., Михаил У. отказались выполнять задание, помощь педагога не принимали.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 4.

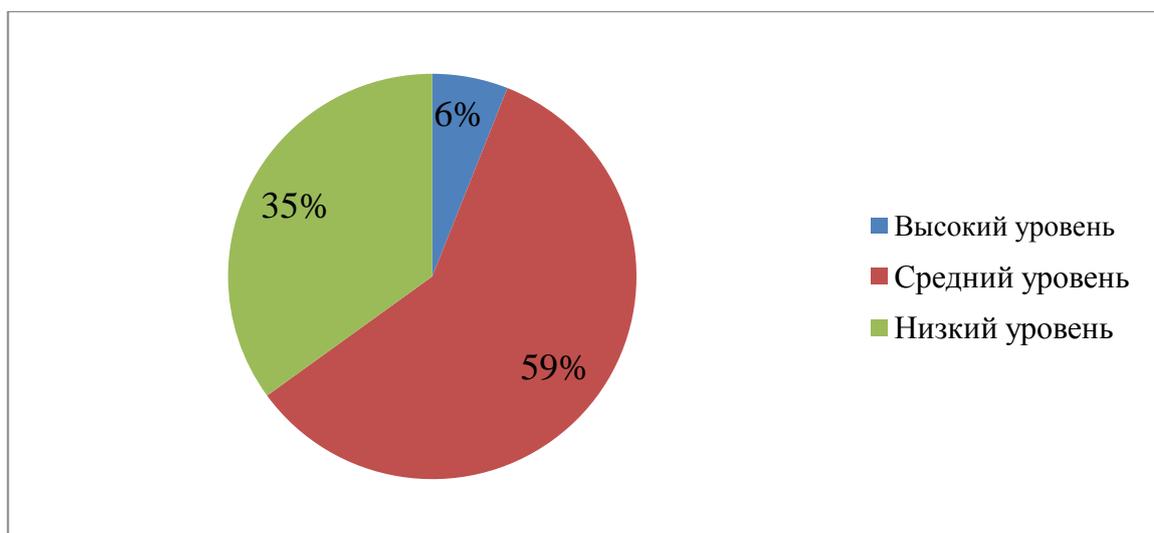


Рисунок 4 – Процентное соотношение диагностического задания «Расскажи о своем воспитателе»

Диагностическое задание 5. Наблюдение за взаимодействием ребенка с воспитателем

Цель: выявление у детей 6-7 лет умения включиться в совместную деятельность с воспитателем.

Ход работы: педагог, находясь в группе, ведет наблюдение за каждым ребенком. В поле его внимания будут входить:

- реакция (согласие или несогласие) ребенка на предложения воспитателя провести совместную деятельность;
- проявление детьми активности во время совместной деятельности с воспитателем;
- конструктивно взаимодействовать со взрослым во время деятельности, оказывая ему помощь.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок отказывается от совместной деятельности с педагогом.

Средний уровень – ребенок включился в совместную деятельность с педагогом, но не проявлял в ней самостоятельности, не заинтересован в результате.

Высокий уровень – ребенок с удовольствием включился в совместную деятельность с воспитателем, брал инициативу на себя, выполнял все поручения самостоятельно.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 6 детей (35%) имеют высокий уровень умения включаться в совместную деятельность с воспитателем.

Мария Г., Алесья Д., Юлия Е. и другие с удовольствием включаться в совместную деятельность с воспитателем, брали инициативу на себя, выполняли все поручения самостоятельно.

Мария Г.: «Давайте я это сама сделаю».

6 детей (35%) показали средний уровень умения включиться в совместную деятельность с воспитателем. Марк В., Ксения М., Михаил У. и другие включились в совместную деятельность с педагогом, но не проявляли в ней самостоятельности, не были заинтересованы в результате.

5 детей (30%) показали низкий уровень умения включаться в совместную деятельность с воспитателем. Злата В., Милена Ш., Анастасия Н. отказались от совместной деятельности с педагогом.

Милена Ш.: «Я не хочу, я буду играть».

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 5.

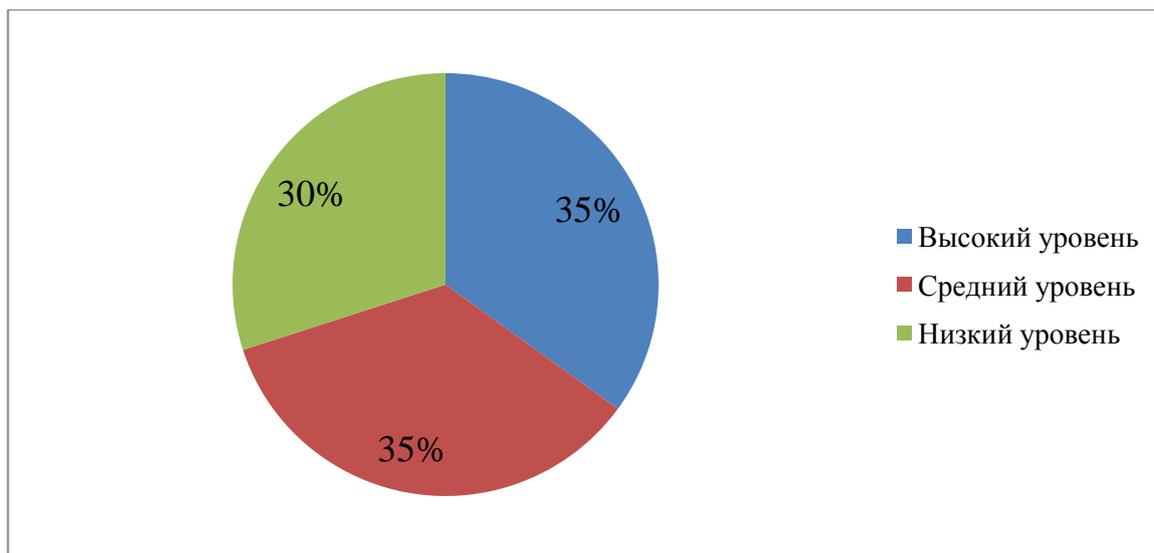


Рисунок 5 – Процентное соотношение диагностического задания «Наблюдение за взаимодействием ребенка с воспитателем»

Анализ всех полученных результатов позволил нам выделить низкий, средний и высокий уровни сформированности положительного отношения детей 6-7 лет к воспитателю.

Низкий уровень (24%) – дети характеризуются отсутствием желания отвечать на вопросы, проявлять инициативу в общении с воспитателем, не заинтересованности в совместной деятельности.

Средний уровень (47%) – дети идут на контакт по инициативе воспитателя, общаются свободно, но без глубокой заинтересованности. Не отказываются от совместной деятельности.

Высокий уровень (29%) – дети характеризуются инициативностью, желанием общаться и взаимодействовать с воспитателем. Задают вопросы, предлагают совместные занятия и игры.

Результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 6.

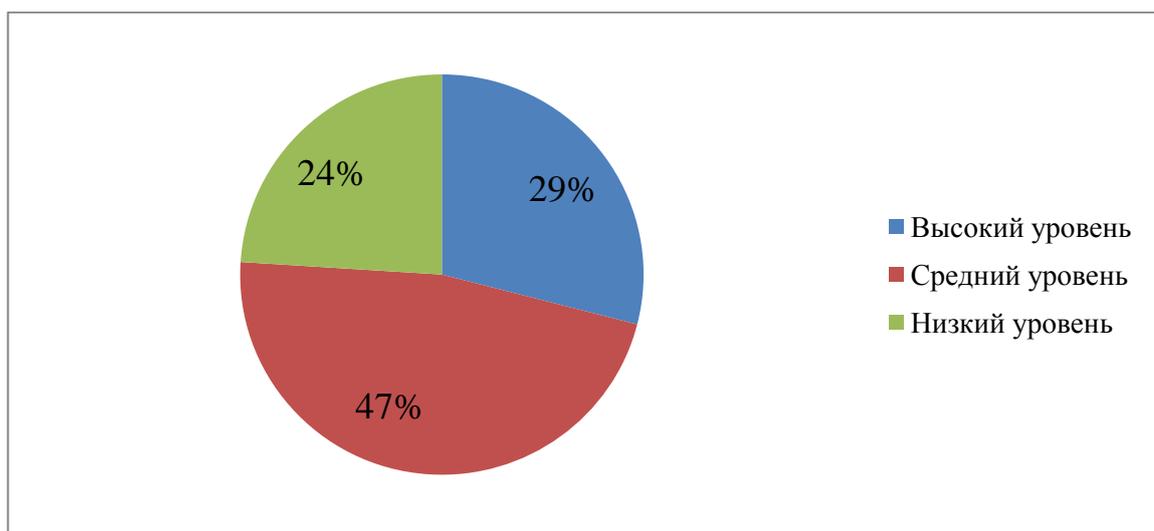


Рисунок 6 – Процентное соотношение результатов констатирующего эксперимента

Итогом констатирующего эксперимента стали результаты, по которым видно, что больше половины детей 6-7 лет имеют низкий и средний уровень сформированности положительного отношения к воспитателю. Дети не проявляли активного желания в ходе беседы о воспитателе, в составлении рассказа о нем, к тому же во время наблюдения за детьми было выявлено, что не все дети имеют желание взаимодействовать с воспитателем. Исходя из результатов констатирующего эксперимента, можно сделать вывод, что необходимо организовать специальную работу по развитию у детей положительного отношения к воспитателю.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, можно сделать вывод, что необходимо организовать работу с детьми, имеющими низкий и средний уровень, что составляет 71% от группы.

2.2 Содержание, формы работы по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю при использовании недирективных методов

Исходя из полученных результатов, нами была разработана методика формирующего эксперимента. В данном эксперименте принимало участие 17 детей.

Целью данной работы является формирование положительного отношения у детей 6-7 лет к воспитателю при использовании недирективных методов.

Можно выделить следующие этапы данной работы:

- подготовительный этап – подбор недирективных методов;
- основной этап – создание педагогических ситуаций с использованием недирективных методов.

Подготовительный этап. При выборе недирективных методов опирались на исследования, согласно которым необходимо учитывать содержание и способы взаимодействия воспитателя с детьми, возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, подходы к воспитанию уважения к взрослым [6, 23, 24]

Недирективными методами для дальнейшей работы выступят:

- диалог с ребенком;
- метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных: раздражительность, агрессия, разочарование);
- метод устранения запретов (при наличии меры);
- метод поощрения проявлений ребенка;
- метод отвлечения.

Основной этап.

Интерес представляет педагогическая ситуация «Игрушка». В данной педагогической ситуации приоритетными недирективными методами являются: метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных:

раздражительность, агрессия, разочарование), метод устранения запретов (при наличии меры).

Детям было предложено следующее: «Воспитатель заметила, что двое мальчиков не могут поделить игрушку, начинают злиться, ругаться и проявлять агрессию. Для того, чтобы разрешить этот конфликт сразу, воспитатель приглашает всех детей сесть на ковер. Рядом с воспитателем, по разные стороны, садятся мальчики, которые не смогли поделить игрушку». Далее детям задавали уточняющиеся вопросы по произошедшей ситуации: «Назовите эмоции, которые возникли у мальчиков?», «Почему они возникли?». Затем выслушали ответы детей.

Марк В.: «Злость. Он разозлился, потому что хотел играть этой игрушкой».

Варвара И.: «Они оба хотели играть одной игрушкой».

Обратили внимание детей на то, что они все люди имеют право на разные эмоции, даже негативные, но у них должна быть своя мера, чтобы не навредить другому человеку.

Следующей педагогической ситуацией была «Танцы». В данной педагогической ситуации приоритетными недирективными методами являются: метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных: раздражительность, агрессия, разочарование), метод поощрения.

Детям было предложено следующее: «В ходе наблюдения за детьми в группе выяснилось, что девочка Маша занимается танцами и ей это очень нравится. Поэтому воспитатель решила предложить Маше рассказать всем ребятам, про свое увлечение. Если девочка захочет, она может показать несколько движений ребятам, и те смогут их за ней повторить». Далее детям задавались вопросы: «А чем занимаетесь вы?», «Почему вам это нравится?». Выслушали ответы детей.

Дарья Ж.: «Я занимаюсь большим теннисом. Мы там делаем интересные упражнения».

Анастасия Н.: «Я хожу на гимнастику. Мне нравится выступать».

Обратили внимание детей на то, что все люди разные и у каждого из нас есть свои увлечения, любимые занятия. Важно с пониманием и принятием относиться к тому, что нравится другим людям, даже если кажется, что это неинтересно.

Интерес представляет педагогическая ситуация «Парный рисунок». В данной педагогической ситуации приоритетными недирективными методами являются: метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных: раздражительность, агрессия, разочарование), метод поощрения.

Детям было предложено следующее: «Воспитатель делит детей на пары и предлагает им нарисовать одного героя мультика на двоих. Какие-то пары смогут договориться без трудностей, а у других могут возникнуть недопонимания. Воспитатель внимательно следит за работой каждой пары». Далее детям задаются вопросы: «Как вы думаете, какие трудности могли возникнуть?», «Как можно с ними справиться?». Выслушала ответы детей.

Анастасия Н.: «Они не смогли решить, что нарисовать».

Милена Ш.: «Можно рисовать по очереди».

Обратили внимание детей на то, что у каждого есть свое мнение, но при необходимости нужно уметь договариваться для достижения общей цели.

Следующая педагогическая ситуация «Громко-тихо». В данной педагогической ситуации приоритетными недирективными методами являются: метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных: раздражительность, агрессия, разочарование), метод устранения запретов.

Детям было предложено следующее: «Многие дети, сами того не замечая, начинают громко разговаривать и обсуждать что-то во время игры или другой деятельности». Далее детям задаются уточняющие вопросы: «Как вы думаете, как должен поступить воспитатель?», «Опасен ли шум для здоровья?». Выслушали ответы детей.

Илья К.: «Сделать замечание детям, попросить, чтобы вели себя тише».

Иван Ф.: «От шума может заболеть голова».

Обратили внимание детей на то, что шум в стенах группы может вызвать дискомфорт у других детей. К тому же воспитатель может не запрещать детям разговаривать громко, а предложить им делать это на прогулке, на открытом пространстве.

Следующая педагогическая ситуация «Игра». В данной педагогической ситуации приоритетными недирективным методам является: метод отвлечения.

Детям было предложено следующее: «Девочку привел утром в садик папа, ему нужно было уезжать на работу, но девочка начала плакать, капризничать, так как она хотела пойти с ним. Воспитатель увидела расстроенную девочку, подошла к ней и начала успокаивать». Затем детям задаются вопросы: «Как вы думаете, как должен поступить воспитатель?», «Как можно помочь девочке справиться с эмоциями?».

Иван Ф.: «Сказать, что папа скоро придет».

Варвара И.: «Можно предложить ей поиграть».

Обратили внимание на то, что важно уметь поддержать человека в трудную минуту и предложить ему какую-либо деятельность, чтобы отвлечь.

Педагогическая ситуация «Нехорошие слова». В данной педагогической ситуации приоритетным недирективным методом является: диалог с ребенком.

Детям было предложено следующее: «Группа мальчиков стали громко кричать, воспитатель услышала это и подошла к ним узнать, что случилось. Оказалось, что один мальчик стал обзывать нехорошими словами других, на этой почве созрел конфликт». Далее детям задавались уточняющие вопросы: «Как вы думаете, как должен поступить воспитатель?», «Почему нельзя говорить плохие слова?». Выслушали ответы детей.

Марк В.: «Воспитателю нужно объяснить мальчику, что это плохо».

Злата Ш.: «Плохие слова могут обидеть, и никто не будет с ним дружить».

Обратили внимание детей на то, не нужно сразу ругать ребенка за плохие слова, сначала нужно узнать, что случилось, и почему он так поступил. Затем стоит объяснить ребенку, что плохие слова могут обидеть другого человека, расстроить.

Следующая педагогическая ситуация «Лестница». В данной педагогической ситуации приоритетным недирективным методом является: диалог с ребенком.

Детям было предложено следующее: «Когда дети спускались на прогулку, некоторые из них не соблюдали правила безопасности: не держались за поручни, бежали по лестнице. На участке воспитатель решила собрать всех в круг и поговорить». Детям задавались следующие вопросы: «Как ты думаешь, важно ли соблюдать правила поведения на лестнице?», «Что может случиться, если не соблюдать правила?». Выслушала ответы детей.

Злата В.: «Важно, потому что можно упасть и сломать себе что-нибудь».

Милена Ш.: «Да, можно упасть».

После завершения игры, воспитатель обобщила все сказанные ответы детей и обратили внимание на то, что лестница очень травмоопасное место, на котором могут произойти разные события, которые нанесут вред здоровью.

Интерес представляет следующая педагогическая ситуация «Помощь». В данной педагогической ситуации приоритетным недирективным методом является: метод отвлечения.

Детям было предложено следующее: «Девочка все утро ходила грустная, сидела одна, не хотела играть с другими детьми, разговаривать с ними. Воспитатель решила помочь девочке отвлечься». Далее детям задаются вопросы: «Как нужно относиться к людям, которые грустят?», «Как воспитатель может отвлечь девочку?». Выслушали ответы детей.

Кира А.: «Надо сказать, что все будет хорошо».

Марк В.: «Поиграть, порисовать».

Обратили внимание на то, что важно замечать чувства и состояния других людей, проявлять сочувствие, поддержку, а также не оставлять человека в одиночестве и помогать справляться с негативными эмоциями.

Интерес представляет педагогическая ситуация 9 «Игра». В данной педагогической ситуации приоритетным недирективным методом является: метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных: раздражительность, агрессия, разочарование).

Детям предложено следующее: «Во время начала ролевой игры дети начали спорить, кто какого героя будет играть. Воспитатель, наблюдая за этим несколько минут и увидев, что спор не подходит к концу, решила помочь детям. После того, как все дети распределили роли, некоторые дети были не довольны тем, какая роль им досталась, и начали проявлять злость, обиду, несогласие». Затем детям задаются уточняющие вопросы: «Почему дети начали проявлять негативные эмоции?», «Как вы думаете, как воспитатель может помочь детям?». Выслушали ответы детей.

Юлия Е.: «Дети расстроились, потому что они хотели другую роль».

Михаил У.: «Воспитатель может предложить считалочку или играть по очереди».

Воспитатель обратила внимание на то, что каждый человек может расстроиться и даже разозлиться, если получил не то, чего ожидал. Важно с пониманием относиться к чувствам людей, выражать им поддержку.

Интерес представляет педагогическая ситуация 10 «Девочки». В данной педагогической ситуации приоритетным недирективным методом является: метод поощрения проявлений ребенка.

Детям предложено следующее: «Воспитатель заметила, что несколько девочек в группе часто проявляют желание помочь ей или няне. Поэтому воспитатель собрала всех детей за столами, а девочек-помощниц попросила подойти к ней и рассказала всем детям о том, какие девочки умницы, поблагодарила их за то, что они часто проявляют желание помочь накрыть на

стол или подготовиться к занятию». Затем детям задаются вопросы: «Как вы думаете, почему воспитатель похвалила девочек?», «Какие чувства они могут испытывать, когда помогают кому-то?». Выслушали ответы детей.

Ксения М.: «Потому что помогать – это хорошо».

Мария Г.: «Они могут испытывать радость».

Обратили внимание на то, что умение помочь – важно и полезное качество для человека. Необходимо замечать, когда люди пытаются вам помочь и благодарить их за это.

2.3 Изучение динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

Цель эксперимента – изучить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю с помощью недирективных методов.

На данном этапе нами были взяты показатели сформированности положительного отношения детей к воспитателю, как и на этапе констатирующего эксперимента:

- представления о личностных качествах воспитателя;
- представления о деловых качествах воспитателя;
- представления о профессиональной деятельности воспитателя;
- желания рассказывать о воспитателе, о его качествах;
- умение включиться в совместную деятельность с воспитателем.

В контрольном эксперименте были использованы те же методики, что и на констатирующей части эксперимента.

Диагностическое задание 1. Беседа «Какой он, воспитатель?».

Цель: выявление у детей 6-7 лет представлений о личностных качествах воспитателя.

Ход работы: каждому ребенку в индивидуальном порядке задается ряд вопросов. Все ответы фиксируются в бланке.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок не отвечает на вопросы педагога, не принимает его помощь, он эмоционально закрыт, не уверен в себе, тревожен.

Средний уровень – ребенок ответил на все вопросы, при необходимости принимал помощь педагога, которую инициировал сам взрослый. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно ответил на все вопросы, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 6 детей (35%) имеют высокий уровень сформированности представлений о личностных качествах воспитателя. Злата В., Юлия Е. самостоятельно смогли ответить на все вопросы, проявляли инициативу.

Злата В.: «Воспитатель должен быть скромным, потому что он показывает детям пример».

11 детей (65%) показали средний уровень сформированности представлений о личностных качествах воспитателя. Марк В., Иван Ф., Милена Ш. ответили на вопросы с помощью педагога, которую предлагал взрослый.

Варвара И.: «Остроумный воспитатель – это умный».

Низкого уровня на этапе контрольного эксперимента не выявлено.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 7.

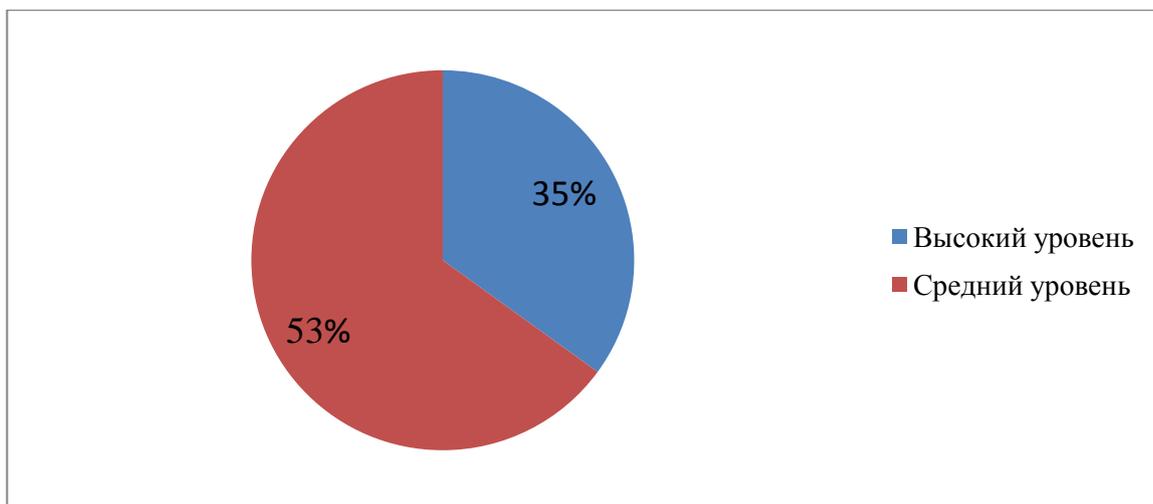


Рисунок 7 – Процентное соотношение диагностического задания «Какой он, воспитатель?»

Диагностическое задание 2. Беседа 2 «Что мы знаем о воспитателе?»

Цель: выявление у детей 6-7 лет представлений о деловых качествах воспитателя (трудолюбие, дисциплинированность, организованность, ответственность, творчество).

Ход работы: ребенку в индивидуальном порядке предлагается побеседовать о деловых качествах воспитателя.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок не отвечает на вопросы педагога, не принимает его помощь: он эмоционально закрыт, не уверен в себе, тревожен.

Средний уровень – ребенок ответил на все вопросы, при необходимости принимал помощь педагога, которую инициировал сам взрослый. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно ответил на все вопросы, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был

положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 7 детей (41%) имеют высокий уровень сформированности представлений о деловых качествах воспитателя. Юлия Е., Дарья Ж., Анастасия Н. ответили самостоятельно на все вопросы, проявляли инициативу, обращались с вопросами к педагогу.

Есения Г.: «Ответственный воспитатель – это тот, на котором много ответственности».

10 детей (59%) показали средний уровень сформированности представлений о деловых качествах воспитателя. Михаил У., Милена Ш. смогли самостоятельно ответить на часть вопросов, а на остальные вопросы ответили с помощью педагога.

Марк В.: «Воспитатель любит работу».

Низкого уровня на этапе контрольного эксперимента не выявлено.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 8.

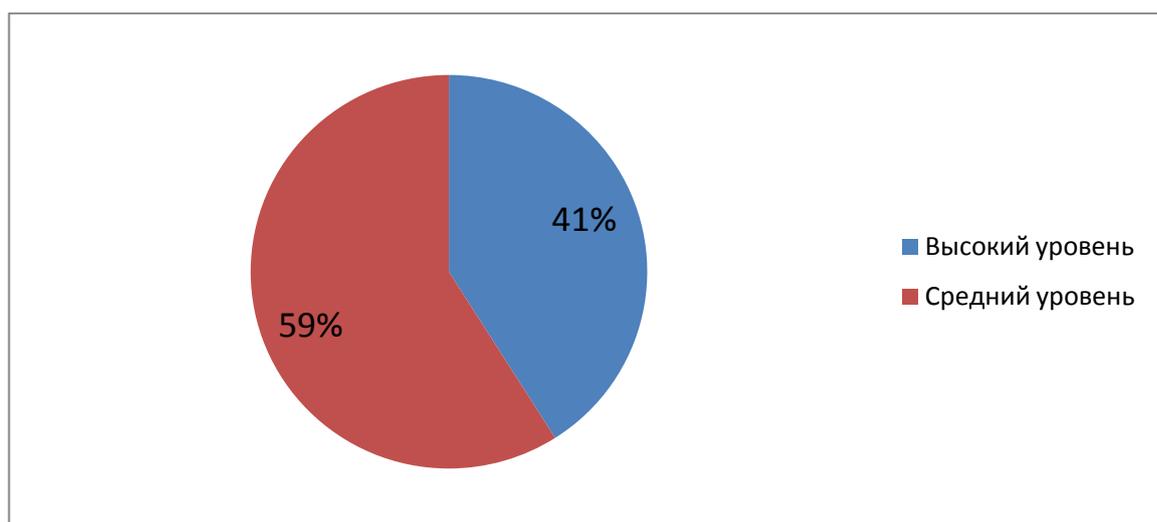


Рисунок 8 – Процентное соотношение диагностического задания «Какой он, воспитатель?»

Диагностическое задание 3. Игра «Профессия воспитатель»

Цель: выявление у детей 6-7 лет представлений о профессиональной деятельности воспитателя.

Ход работы: ребенку в индивидуальном порядке предлагается выбрать картинку с изображением деятельности воспитателя среди картинок других профессий.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок отказывается от задания, не принимает помощь педагога, эмоционально закрыт, не уверен в себе, тревожен.

Средний уровень – ребенок смог выполнить задание при помощи педагога, которую инициировал взрослый. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно выполнил задание, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 10 детей (58%) показали высокий уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя. Злата В., Мария Г., Дарья Ж. самостоятельно выполнили задание, в помощи педагога не нуждались.

6 детей (35%) показали средний уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя. Марк В., Варвара И., Михаил У. стали принимать помощь педагога для выполнения задания.

1 ребенок (7%) снова показал низкий уровень сформированности представлений о профессиональной деятельности воспитателя. Милена Ш. отказывается от задания, не принимает помощь педагога.

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 9.

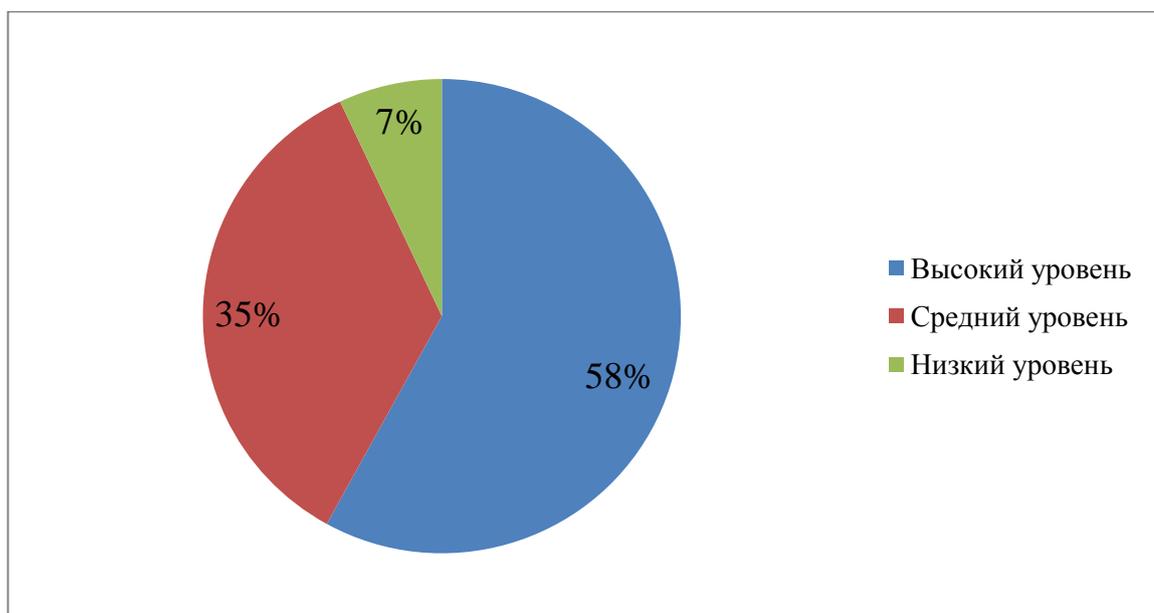


Рисунок 9 – Процентное соотношение диагностического задания «Профессия воспитатель»

Диагностическое задание 4. «Расскажи о своем воспитателе»

Цель: выявление у детей 6-7 лет желания рассказывать о воспитателе.

Ход работы: ребенку в индивидуальном порядке предлагается составить рассказ о своем воспитателе. Для детей, которые не могут самостоятельно начать рассказ, педагог предлагает вопросы для опоры, которые он должен продолжить.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок отказывается выполнять задание, помощь педагога не принимает.

Средний уровень – ребенок смог выполнить задание при помощи педагога, Ребенок был положительно настроен на взаимодействие со взрослым, признаков тревоги не проявлял.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно выполнил задание, проявлял инициативу, обращался с вопросами к педагогу. Ребенок был положительно настроен на взаимодействие с педагогом, заинтересован, признаков тревоги не проявлял.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения диагностического задания, показал, что 4 детей (23%) имеют высокий уровень сформированности желания детей 6-7 лет рассказывать о воспитателе. Злата В., Ксения М. смогли самостоятельно выполнить задание, проявляли инициативу, обращались с вопросами к педагогу.

Юлия Е.: «Воспитатель следит, чтобы мы мыли руки после прогулки, дает задания, на прогулке запрещает быстро бегать».

Ксения М.: «Она красивая, ласковая, мы проводим математику, ходим на музыку, рисуем».

12 детей (71%) показали средний уровень сформированности желания детей 6-7 лет рассказывать о воспитателе. Кира А., Варвара И., Михаил У. не смогли выполнить задание самостоятельно, потребовалась помощь педагога.

Михаил У.: «Воспитатель может помогать, может давать задания, не разрешает брать чужие игрушки».

Марк В.: «Когда дети балуются, она ругается, говорит детям садиться за стол. Она может быть и доброй, и злой».

1 ребенок (6%) показал низкий уровень сформированности желания детей 6-7 лет рассказывать о воспитателе. Милена Ш. отказалась выполнять задание, помощь педагога не принимала.

Милена Ш.: «Я не буду рассказывать, потому что не знаю, что».

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 10.

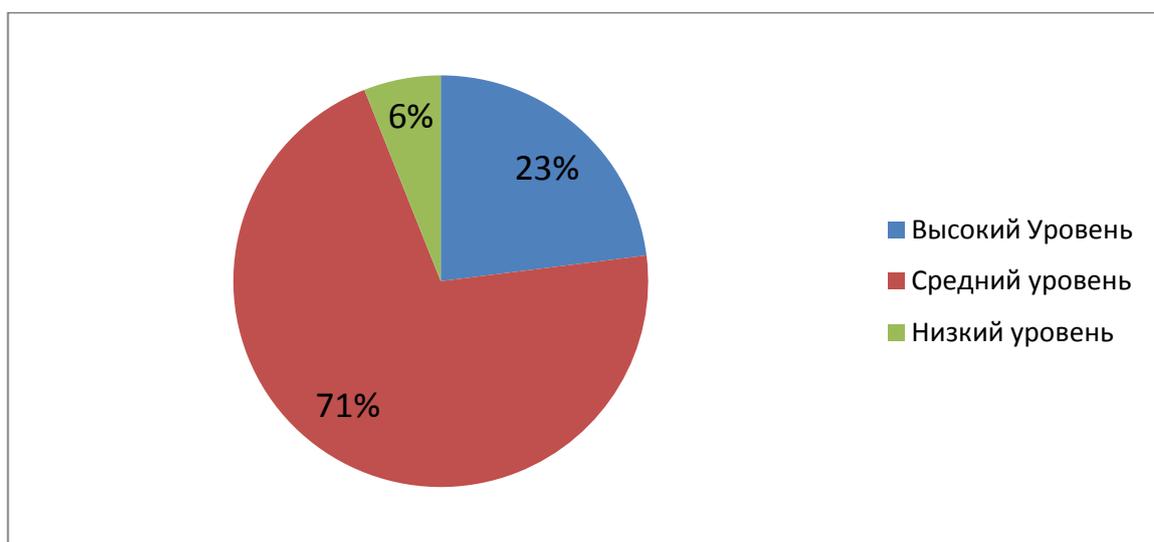


Рисунок 10 – Процентное соотношение диагностического задания «Профессия воспитатель»

Диагностическое задание 5. Наблюдение за взаимодействием ребенка с воспитателем

Цель: выявление у детей 6-7 лет умения включиться в совместную деятельность с воспитателем.

Ход работы: педагог, находясь в группе, ведет наблюдение за каждым ребенком.

При анализе результатов учитывается степень самостоятельности при выполнении диагностического задания.

- реакция (согласие или несогласие) ребенка на предложения воспитателя провести совместную деятельность;
- проявление детьми активности во время совместной деятельности с воспитателем;
- конструктивно взаимодействовать со взрослым во время деятельности, оказывая ему помощь.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок отказывается от совместной деятельности с педагогом.

Средний уровень – ребенок включился в совместную деятельность с педагогом, но не проявлял в ней самостоятельности, не заинтересован в результате.

Высокий уровень – ребенок с удовольствием включился в совместную деятельность с воспитателем, брал инициативу на себя, выполнял все поручения самостоятельно.

Анализ полученных результатов показал, что 8 детей (47%) имеют высокий уровень умения включиться в совместную деятельность с воспитателем. Ксения М., Есения Т., Михаил У. стали брать инициативу на себя, выполняли все поручения самостоятельно.

Михаил У.: «Я сам хочу разложить тетради».

Юлия Е.: «Давайте я вам помогу, я тоже умею наливать компот, я дома это делаю».

8 детей (47%) показали средний уровень. Варвара И., Анастасия Н., стали активнее включаться в совместную деятельность с воспитателем, но инициативы пока не проявляли.

Злата Ш. на предложения воспитателя помочь ей вырезать трафарет, ответила: «Ладно».

1 ребенок (6%) показал низкий уровень сформированности желания детей 6-7 лет рассказывать о воспитателе. Милена Ш. отказалась выполнять задание, помощь педагога не принимала.

Милена Ш.: «Я не хочу ничего делать».

Процентное соотношение проведенного диагностического задания представлено на рисунке 11.

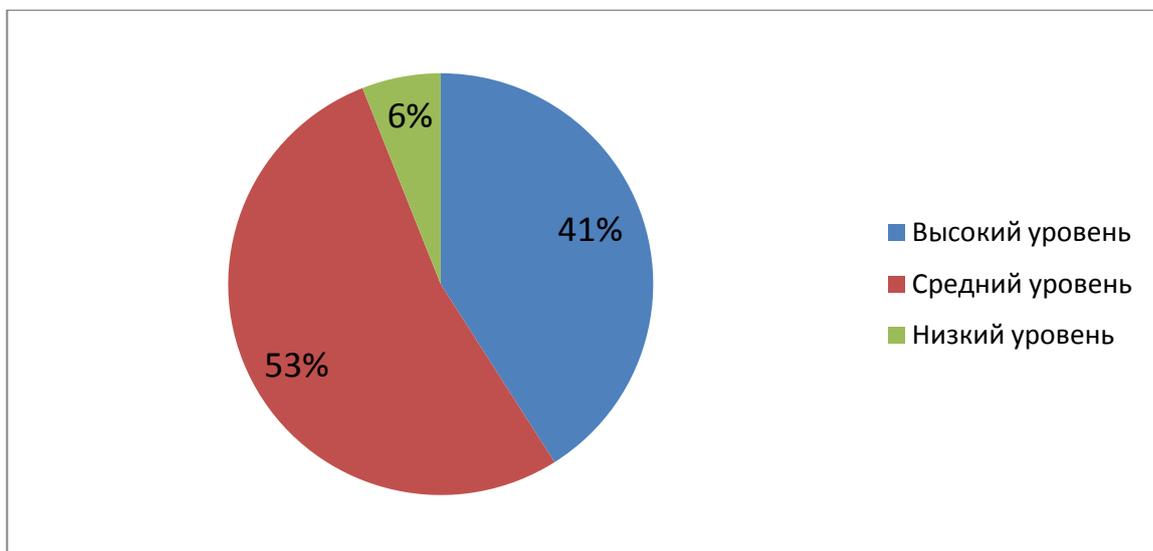


Рисунок 11 – Процентное соотношение диагностического задания
Наблюдение за взаимодействием ребенка с воспитателем

Дети с низким уровнем (6%) характеризуются низкой заинтересованностью, инициативностью в общении с педагогом, нежеланием взаимодействовать с ним.

Дети со средним уровнем (53%) стали более заинтересованными в деятельности и общении с воспитателем, начали выполнять задания, отвечать на вопросы.

Дети с высоким уровнем (41%) характеризуются заинтересованностью, инициативностью в общении с воспитателем, желанием задавать вопросы по разным темам. Дети начали предлагать совместную деятельность с воспитателем: игры, рисование, подвижные игры.

Результаты контрольного среза свидетельствуют о положительной динамике уровня формирования положительного отношения детей к воспитателю. Детей с высоким уровнем увеличились на 12%, показатели низкого уровня уменьшились почти на 20%.

Процентное соотношение результатов контрольного эксперимента представлено на рисунке 12.

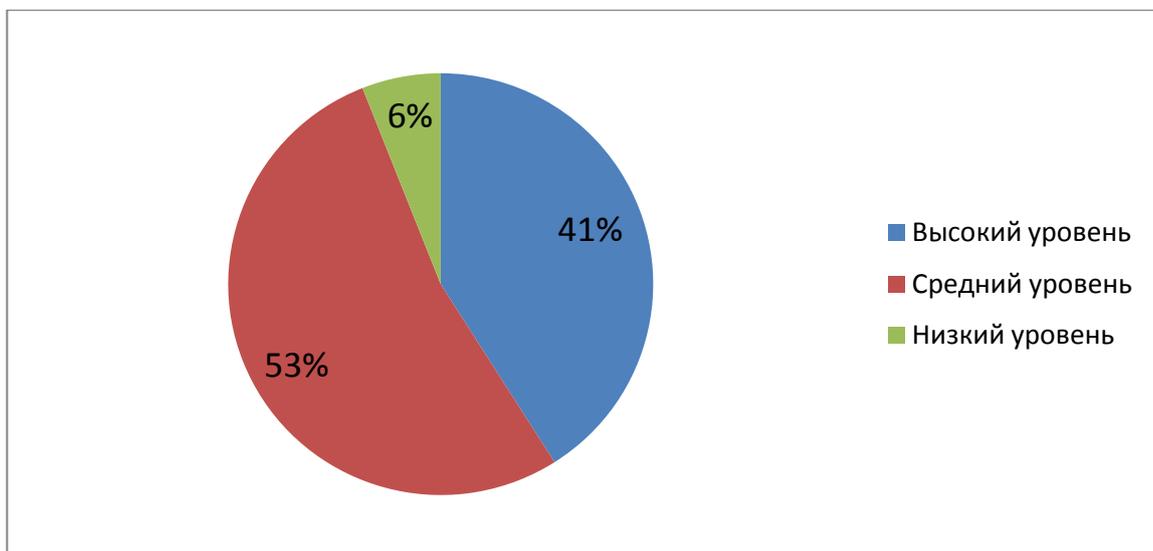


Рисунок 12 – Процентное соотношение результатов контрольного эксперимента

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице Б.1, приложение Б.

Таким образом, по результатам эксперимента можно сделать следующие выводы:

- повысился уровень сформированности у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю, дошкольники рассказывали о личностных и деловых качествах воспитателя, оказывали ему помощь, стремились включаться в совместную деятельность;
- доказана эффективность влияния недирективных методов на положительное отношение дошкольников к воспитателю.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований указывает, что проблема положительного отношения детей к воспитателю является актуальной в наше время, так как от педагога во многом зависит становление характера и личности ребенка.

Проблеме изучения отношения ребенка к личности воспитателя посвящены многие психологических и педагогических исследования таких ученых как: А.Г. Ружская, Е.А. Панько, С.Е. Кулачковская, А.Б. Николаева и многих других.

Изучение психолого-педагогической литературы позволило отобрать показатели положительного отношения ребенка, и на их основе разработать диагностические задания, которые помогли нам выявить уровень положительного отношения детей к воспитателю.

Констатирующий эксперимент позволил выявить уровень развития у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю. Диагностика показала, что 24% детей имеют низкий уровень, 47% – средний уровень и 29% детей высокий уровень положительного отношения к воспитателю.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, был сделан вывод, что необходимо организовать работу с детьми, имеющими низкий и средний уровень, что составляет 71% от группы.

Формирующий эксперимент доказал, что используя педагогические ситуации с использованием недирективных методов, можно повысить уровень положительного отношения детей 6-7 лет к воспитателю. Недирективными методами выступили:

- диалог с ребенком;
- метод принятия проявлений ребенка (в том числе и негативных: раздражительность, агрессия, разочарование);
- метод устранения запретов (при наличии меры);
- метод поощрение проявлений ребенка;

– метод отвлечения.

Результаты контрольного эксперимента показали, что после проведенной организованной работы по формированию у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю, уровень этого отношения повысился. Показатель высокого уровня увеличился на 12%, а показатель низкого уровня уменьшились почти на 20%. Дети стали более открытыми, инициативными по отношению к педагогу, стали чаще предлагать совместные игры, беседы, задавать больше вопросы по различным темам.

Изменилась позиция воспитателя, они стали активнее использовать с детьми недирективные методы взаимодействия, выбирая их, опирались на интересы, склонности и желания дошкольников.

Таким образом, выдвинутая гипотеза исследования о том, что положительное отношение детей 6-7 лет к воспитателю подтвердила важность организации содержательного взаимодействия детей и воспитателя с включением недирективных методов.

Цель работы выполнена, задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Агафонова И. Н. Развитие эмоциональной сферы дошкольника : учебно-методическое пособие. СПб. : АППО, 2010. 82 с.
2. Бакиева Д. Д. Воспитание уважения к старшим в условиях семьи и детского сада. М.: Проспект, 2016. 24 с.
3. Виноградова Н. Ф., Куликова Т. А. Дети, взрослые и мир вокруг. М.: Просвещение, 1993. 128 с.
4. В чем особенности институционального этапа развития дошкольной педагогики? [Электронный ресурс]. URL: <https://infopedia.su/15x14bff.html?ysclid> (Дата обращения: 02.11.2022).
5. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? М. : Масс Медиа, 1995. 110 с.
6. Григорян А. А. Условия формирования положительного отношения детей старшего дошкольного возраста к воспитателю в дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 58-60.
7. Ершова С. М. Теоретическое осмысление категорий «ценность» и «ценностные отношения» //Сибирский педагогический журнал. 2011. № 8. С 52–59.
8. Иванова Н. В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении. Череповец: ЧГУ, 2002. 150 с.
9. Изучение отношений между ребенком-дошкольником и воспитателем детского сада [Электронный ресурс]. URL: <https://psylist.net/pedagogika/00160.htm?ysclid=195p7poylw137924136> (дата обращения: 06.11.2022).
10. Котырло. В. К. Формирование взаимоотношений дошкольников в детском саду и семье. М. : Педагогика, 1987. 92 с.
11. Кошелева А. Особенности взаимоотношений взрослого и ребенка // Дошкольное воспитание. 2002. № 8. С. 91–96.

12. Кулачковская С. Е. Развитие волевых действий у детей дошкольного возраста : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Москва : 1973. 25 с.
13. Лисина М. И. Общение со взрослыми у детей первых семи лет жизни / Психология развития/ Сост. и общая редакция: авторский коллектив сотрудников кафедры психологии развития и дифференциальной психологии. СПбГУ. СПб: Питер, 2001. С. 155-156.
14. Лисина М. И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное. М.: Просвещение, 2015. 163 с.
15. Морева Н. А. Основы педагогического мастерства. М. : Просвещение, 2006. 320 с.
16. Особенности отношения детей старшего дошкольного возраста к педагогу в ДОУ [Электронный ресурс]. URL: <http://дипкур.рф/?p=8032&ysclid=195p8qgm2z682504321> (дата обращения: 01.11.2022).
17. Панько Е. А. Психология деятельности воспитателя детского сада. Минск: Вышэйшая школа, 1986. 158 с.
18. Петровский В. А. Учимся общаться с ребенком. М. : Просвещение, 1993. 192 с.
19. Рузская А. Г. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками. / Психология дошкольника: Хрестоматия / Сост. Г. А. Урунтаева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2000. С. 10-17.
20. Слостенин В. А.. Педагогика: учебное пособие. М. : «Академия», 2002. 576 с.
21. Способы недирективной помощи детям [Электронный ресурс]. URL: <https://sposoby-nedirektivnoy-pomoschi-detyam> (дата обращения: 16.11.2022).
22. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: учебное пособие. М. : «Академия», 2001. 336 с.

23. Швецова И. В. Воспитание уважения к взрослым в современном воспитательном процессе начальной школы // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 12-19.

24. Щербакова Т. П. Педагогические условия формирования у дошкольников уважительного отношения. Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. 210 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
Алеся Д.	7
Анастасия Н.	6,10
Варвара И.	6,7
Дарья Ж.	7
Есения Т.	6,8
Злата В.	6,5
Злата Ш.	7
Иван Ф.	6,3
Илья К.	6,8
Кира А.	6,6
Кристина П.	7
Ксения М.	7,3
Мария Г.	6,9
Марк В.	7
Милена Ш.	6,7
Михаил У.	6,8
Юлия Е.	7

Приложение Б

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Таблица Б.1 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Имя Ф. ребенка	Констатирующий	Контрольный
Алеся Д.	Высокий	Высокий
Анастасия Н.	Средний	Средний
Варвара И.	Низкий	Средний
Дарья Ж.	Высокий	Высокий
Есения Т.	Средний	Высокий
Злата В.	Средний	Высокий
Злата Ш.	Средний	Средний
Иван Ф.	Средний	Средний
Илья К.	Средний	Средний
Кира А.	Средний	Средний
Кристина П.	Высокий	Высокий
Ксения М.	Средний	Высокий
Мария Г.	Средний	Средний
Марк В.	Низкий	Средний
Милена Ш.	Низкий	Низкий
Михаил У.	Средний	Средний
Юлия Е.	Средний	Высокий