

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогическая поддержка семей воспитанников дошкольной  
образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе

Обучающийся А.А. Ключева  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение значимой проблемы современного дошкольного образования, а именно – подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе и недостаточностью разработки содержания психолого-педагогической поддержки семей воспитанников, обеспечивающей эффективность решения данной задачи. В исследовании апробированы содержание и организация психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

В ходе работы решаются следующие задачи: рассмотреть теоретические основы проблемы психологической готовности ребенка к обучению в школе; изучить вопросы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей; выявить уровень психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе; изучить опыт работы дошкольной образовательной организации по подготовке детей к обучению в школе и взаимодействию с семьями воспитанников; определить и апробировать содержание и организацию психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 3 приложений. В тексте работы представлены 14 таблиц. Основной текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Теоретические аспекты психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе .....	9
1.1 Теоретические основы психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации .....	9
1.2 Психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет к обучению в школе .....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе .....	21
2.1 Выявление состояния психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе.....	21
2.2 Содержание и организация психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе .....	41
2.3 Выявление результативности психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе .....	51
Заключение .....	55
Список используемой литературы .....	58

Приложение А Ключ к опроснику «Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)» (Э.Г. Эйдемиллер) .....	61
Приложение Б Анкета для родителей по вопросам подготовки ребенка к обучению в школе .....	62
Приложение В Конспект мастер-класса для родителей по развитию внимания у детей 6-7 лет .....	66

## Введение

Переход на новый этап жизни ребенка, то есть переход из детского сада в школу, означает смену его позиции в социуме. Однако, чтобы пойти в школу, ребенку требуется не только достичь определенного возраста, но и обладать необходимыми навыками для того, чтобы учиться и быть готовым к этому. К данному времени ребенок должен вырасти ментально и физически, чтобы новый мир под названием школа не был для ребенка непроходимым этапом, чтобы он мог выдерживать нагрузки в виде школьной учебной программы, придерживаться требований дисциплины, соблюдения субординации по отношению к учителям и старшим.

Проблема готовности ребенка к школе не теряет своей актуальности. На данный момент множество факторов влияет на вышеописанную проблему. Более 25% детей приходят в школу неготовыми, они не готовы вступать в межличностные отношения со сверстниками и учителями. Это показывает, что у детей не сформированы компоненты психологической готовности к обучению в школе.

Формирование психологической готовности ребенка к школе может быть оптимизировано в системе педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи. Это зафиксировано в Федеральном законе «Об образовании в РФ» и Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования [25], в котором одной из основных задач, стоящих перед детским садом, является взаимодействие с семьями воспитанников, ведь важность семейного воспитания в процессе развития детей определяет важность взаимодействия семьи и дошкольного учреждения, поэтому данная тема остается актуальной и важной по сей день.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогической практики позволил определить противоречие между необходимостью подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе и недостаточностью

разработки содержания психолого-педагогической поддержки семей воспитанников, обеспечивающего эффективность решения данной задачи.

На основе выявленного противоречия сформулирована проблема исследования: какой должна быть психолого-педагогическая поддержка семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогическая поддержка семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально апробировать содержание и организацию психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Объект исследования – процесс подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Предмет исследования – психолого-педагогическая поддержка семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что подготовка ребенка 6-7 лет к обучению в школе будет результативнее при психолого-педагогической поддержке семей воспитанников дошкольной образовательной организации, если:

- определены формы и содержание психолого-педагогической поддержки в соответствии с выявленными трудностями семей и результатами диагностики психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе;
- формы психолого-педагогической поддержки включены в план взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников, носят комплексный, адресный характер.

В соответствии с целью и гипотезой определены задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы проблемы психологической готовности ребенка к обучению в школе.
2. Изучить вопросы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей.
3. Выявить уровень психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе; изучить опыт работы дошкольной образовательной организации по подготовке детей к обучению в школе и взаимодействию с семьями воспитанников.
4. Определить и апробировать содержание и организацию психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения Л.С. Выготского, А.Л. Венгера о структуре и показателях психологической готовности детей к обучению в школе;
- работы Т.А. Куликовой по организации взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников;
- подход О.И. Ворониной к определению психолого-педагогической поддержки родителей.

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования:

- теоретические: анализ педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: беседа, тестирование, анкетирование, проективные методики, психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 206 «Сударушка» городского округа Тольятти Самарской области. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в оптимизации подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Теоретическая значимость исследования: дано обоснование форм и содержания психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования на практике апробированных материалов по реализации в условиях дошкольной образовательной организации комплексной психолого-педагогической поддержки семей воспитанников в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Бакалаврская работа состоит из: аннотации, введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 3 приложений. В тексте работы представлены 14 таблиц. Основной текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.



# **Глава 1 Теоретические аспекты психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе**

## **1.1 Теоретические основы психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации**

Семья и дошкольная образовательная организация (далее – ДОО) – это два общественных института, которые стоят у корней нашего будущего. И нередко родителям не хватает понимания, так как многие думают, что детский сад – это место где за ребенком приглядывают, пока родители находятся на работе. Из-за этого педагоги испытывают большие трудности в общении с родителями по этой причине.

«В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) одной из основных задач, стоящих перед детским садом, является «обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей». ФГОС ДО обязывает работников дошкольного образования организовывать формы взаимодействия с семьями воспитанников. Педагоги и родители должны стать не только равноправными, но и равными участниками образовательной деятельности» [25].

«Основная цель совместной работы дошкольной организации с семьей – это установление доверительных отношений между детьми, родителями, воспитателями; умение делиться друг с другом своими нуждами в решении общих проблем или совместно их решать» [9].

«В соответствии с ФГОС ДО сотрудничество с семьей в образовательном процессе является основным принципом дошкольного образования» [25].

Таким образом, «основными направлениями работы дошкольной образовательной организации с семьей в соответствии с ФГОС ДО являются:

- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи;
- помощь семье в воспитании и образовании ребёнка;
- повышение компетентности родителей;
- участие родителей в образовательной деятельности ДОО» [25].

С целью обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей «коллектив детского сада должен пересмотреть формы сотрудничества педагогов с родителями воспитанников. Педагогическому коллективу дошкольной организации следует изменить форму организации взаимодействия воспитателей детских садов с семьями воспитанников» [13].

Задачи психолого-педагогической поддержки семьи:

- «психологическое сопровождение процесса семейного воспитания дошкольников в соответствии с индивидуальными особенностями, потребностями и запросами ребёнка» [13];
- «введение системы повышения компетентности родителей в вопросах развития и семейного воспитания ребёнка дошкольного возраста» [13].

Процесс взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьёй имеет две стороны:

- «функционально-ролевая: участники взаимодействий обязаны воспринимать функции друг друга. Педагог должен понимать приоритетную роль семьи в воспитании и развитии дошкольника, а родители должны чётко осознавать, какова роль дошкольной образовательной организации в образовании ребёнка» [13];
- «личностная: педагоги и родители признают индивидуальные особенности друг друга, но при этом должны понимать: каждая семья уникальна; каждый ребенок имеет свои потребности в общении с другими людьми; а дети принимают педагога как личность со своими интересами и особенностями» [13].

В общении педагога с родителями воспитанников следует исходить из равного сотрудничества, которое в свою очередь характеризуется согласованностью и взаимностью действий. Для эффективного построения работы специалистам детского сада нужно глубоко изучить семью, понять её особенности и проблемы, ведь каждый родитель имеет свои представления о содержании воспитания ребёнка дошкольного возраста. Профессионалы в дошкольной организации должны хорошо знать свою группу родителей. Это поможет им правильно оценить ситуацию с их особенностями.

По формальным и методическим параметрам работа с родителями многообразна, часто интересна родителям, вовлеченным в данное взаимодействие. Однако, психолого-педагогическая поддержка родителей затруднена низкой мотивацией на совместное сотрудничество со специалистами по развитию детей. В работе с такой категорией родителей педагоги, в первую очередь, должны замотивировать родителей на совместную работу, обосновать важность и необходимость совместных действий. Но важно помнить, что изучение семьи должно осуществляться деликатно и ненавязчиво с согласия родителей (законных представителей) ребёнка.

«Детский сад – первый социальный институт, с которым вступают во взаимодействие родители и педагоги. От совместной работы родителей и воспитателей зависит дальнейшее развитие ребёнка» [6]. Сегодня перед многими детскими садами стоит сложная задача – привлечения родителей к педагогическому взаимодействию с ребёнком. Для этого используются «различные формы работы ДОО с родительской общественностью» [3]. Условно их можно разделить на следующие группы: «наглядно-информационные, коллективные и индивидуальные» [3].

«Наглядно-информационные формы:

– видеофрагменты организации различных видов деятельности, режимных моментов и занятий;

– фотографии, выставки детских работ, стенды, ширмы, папки-передвижки» [3].

«Коллективные формы:

- родительские собрания (общие, групповые) – форма организованного ознакомления родителей с задачами, содержанием и методами воспитания детей определенного возраста в условиях ДОО и семьи;
- конференции, семинары, дискуссии, круглые столы» [3].

«Индивидуальные формы:

- индивидуальные беседы с родителями;
- тематические консультации (проводятся специалистами)» [3].

Рассмотрим каждую из предложенных групп подробнее.

«Индивидуальная форма – одна из наиболее доступных форм установления связи с семьей. К ней относятся беседы, консультации для родителей по различным вопросам обучения и воспитания дошкольника в семье; педагогическое просвещение детей проводится педагогом вместе со взрослыми: вследствие чего родители должны получить новые знания о процессе образования ребенка» [3].

«Консультации проводятся с целью получить ответы на все вопросы, интересующие родителей. Их проводят специалисты по общим и специальным вопросам: развитию музыкальности у ребенка, охране его психики, обучению грамоте; образованию детей в детском саду или школе» [3].

«Коллективные формы подразумевают работу со всем или большим составом родителей ДОО (группы). Это совместные мероприятия педагогов и родителей. Некоторые из них подразумевают участие и детей. К коллективным формам относятся родительские собрания (групповые и общие со всеми родителями воспитанников), круглые столы и другие» [3].

Отдельную группу составляют «наглядно-информационные методы, они обеспечивают опосредованное общение между педагогами и родителями. К ним относятся: тематические выставки, родительские уголки, папки-

передвижки для ознакомления родителей с условиями воспитания детей. Они оказывают практическое содействие семье в воспитании ребенка» [3].

Задачи, встающие перед ДОО, предполагают открытость, тесное сотрудничество и взаимодействие с родителями. Существуют «разнообразные формы взаимодействия с родителями, например, такие как:

- участие родителей в семейных конкурсах и выставках;
- семейные проекты;
- нетрадиционные родительские собрания;
- организация совместной трудовой деятельности;
- совместные праздники, досуги, развлечения, чаепития;
- наглядное оформление стендов, уголков, фотовыставок, тематические выставки;
- собеседование, диагностика, тесты, анкетирование;
- консультации специалистов» [3].

Преимущества системы взаимодействия ДОО с семьей неоспоримы и многочисленны.

Это «позитивный эмоциональный настрой родителей и педагогов, понимание, что ДОО всегда поможет им в решении педагогических проблем. Родители уверены в том, что ДОО всегда поможет им в решении педагогических проблем и в то же время никак не повредит, так как будут учитываться мнения семьи и предложения по взаимодействию с ребенком. Педагоги, в свою очередь, заручаются пониманием со стороны родителей в решении психолого-педагогических проблем» [22].

«Учет индивидуальности ребенка. Педагог, постоянно поддерживая контакт с семьей и зная особенности своего воспитанника, в работе с ним учитывает их в образовательном процессе, что повышает эффективность воспитательного воздействия на детей» [22]. «Родители сами выбирают и формируют то направление в развитии ребенка, которое они считают нужным. Таким образом, родители берут на себя ответственность за воспитание детей» [22].

«Возможность учета типа семьи и стиля семейных отношений. Педагог, оценив стиль семейных отношений воспитанника, может определить правильный подход к взаимодействию с родителями» [22].

«Укрепление внутрисемейных связей, эмоционального семейного общения, нахождение общих интересов и занятий» [22]. Все формы взаимодействия с родителями создают атмосферу доверия и сотрудничества в коллективе взрослых, окружающих ребёнка. Чем лучше налажено общение между семьей и педагогами, тем большую поддержку получит ребёнок, тем выше вероятность, что его жизнь в детском саду будет полна впечатлениями, а первый жизненный опыт окажется успешным!

Таким образом, в настоящее время, существуют разные подходы к взаимодействию педагогов ДОО и родителей. «Одной из основных целей является установление доверительных отношений между детьми, родителями и педагогами, объединение в одну команду, развитие потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать» [25]. Применение разных форм работы с родителями способствует развитию интереса к работе детского сада и воспитанию детей.

## **1.2 Психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет к обучению в школе**

Анализ литературы по проблеме готовности ребенка к школе показал, что она была предметом исследования многих выдающихся психологов, таких как Л.С. Выготский, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин и других и позволила выявить, что «готовность ребенка к обучению в школе включает: психологическую, физическую и специальную готовность» [10].

«Психологическая готовность включает следующие структурные компоненты:

- личностная или социально-психологическая готовность;
- интеллектуальная готовность;

– эмоционально-волевая готовность» [10].

«Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников» [10].

Структура возраста, по Л.С. Выготскому, включает «социальную ситуацию развития, ведущий вид деятельности и психологические новообразования. Эти компоненты и определяют возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста» [14].

Возрастной период от 6 до 7 лет характеризуется повышенной эмоциональностью, раздражимостью, направленностью на познание окружающего мира, чувствительностью к воздействию со стороны взрослого и сверстников. В этот период психика шестилетнего ребенка проходит различные «расстояния», претерпевая качественные приобретения в зависимости от того, развивается ребенок в условиях игры или обучения, в зависимости от индивидуальных особенностей и социальных условий.

«Психологическая готовность к систематическому обучению в школе – итог всего предшествующего развития ребенка дошкольного возраста. Зависит она от условий, при которых происходит развитие организма. Основопологающим фактором полноценного детского роста является целенаправленное руководство педагогов и родителей с целью сознательной поддержки детей» [7].

Нельзя недооценивать роль семьи в подготовке детей к школьному обучению. «Неорганизованные» дети, если в семье не созданы необходимые условия, отстают в своем развитии от сверстников, посещающих детский сад. Очень часто школьные неудачи детей являются результатом родительских просчетов и ошибок, тех жизненных ориентиров, которые усваиваются семьей при жизни ребенка» [8].

«Основная задача семьи в подготовке детей к школе – обеспечить оптимальное развитие всех сторон личности ребенка, способствовать его

умственному и физическому развитию. Семья должна заботиться о развитии познавательных интересов, формировать новые, расширять кругозор ребенка. Педагоги вместе с семьей должны воспитывать трудолюбие и дисциплинированность, добросовестность, ответственность за порученное дело, только тогда обучение будет успешным» [8].

«Семейное воспитание осуществляется длительно и непрерывно, отличается особой эмоциональностью семейных отношений, педагогическим влиянием на ребенка людей разного пола, возраста и профессий, потому что решающую роль при подготовке к школе играет семья» [8].

При подготовке детей к школе необходимо установление делового контакта между семьей и ДОО. Основу всех форм взаимодействия с семьями составляет работа по установлению доверительных отношений между детьми, родителями и педагогами.

«В период посещения детьми подготовительной к школе группы воспитатель должен поддерживать постоянный контакт с родителями: общаться, рассказывать о достижениях и успехах детей. Индивидуально информировать родителей о проявлениях ребенка в жизни (о состоянии его здоровья и о других недостатках), давать родителям компетентные советы по ряду вопросов» [17].

В подготовке детей к школе ведущую роль играет детский сад. Здесь работают высококвалифицированные педагоги, которые обеспечивают полноценное физическое, умственное и социально-бытовое развитие ребят. «Дошкольная организация должно обеспечивать всестороннее развитие всех психических процессов, формировать интерес ребенка играть в игры, посильному труду и обучению» [17]. Педагоги в значительной мере способствуют «развитию культуры поведения и дисциплины, воспитывают эстетические чувства детей. Педагоги должны способствовать формированию коллективных взаимоотношений детей, развивать эстетическое восприятие предметов труда, поощрять самостоятельность своих воспитанников» [17].



Особое внимание должно уделяться организации разных видов деятельности (игра, наблюдения в природе и других). При этом нужно учитывать, с одной стороны, психофизиологические особенности дошкольников, а с другой – требования школьной программы к их развитию. Так, например, знакомство с явлением живой и неживой природы способствует развитию логического мышления и любознательности.

«Важная роль отводится речевому развитию дошкольников: формированию элементарных языковых обобщений (на основе чего развивается интерес к родному языку) и элементарному осознанию явлений языка. На этой основе формируется любовь к родной речи – это базис дальнейшего развития ребенка. Большое внимание в детском саду должно уделяться работе над смысловой стороной слова (многозначность, синонимы и антонимы), развитию связной речи» [2].

Следует отметить «ценность занятий для подготовки детей к школьной форме обучения, которые воспитатели должны проводить в детском саду систематически, с применением эффективных методов и приемов:

- игровые приемы, повышающие интерес, стимулирующие активность, создающие положительное эмоциональное настроение;
- предъявление детям заданий проблемного характера, требующих поиска способа решения;
- использование моделирования, наглядно демонстрирующего достаточно сложные и часто скрытые взаимосвязи;
- организация элементарного экспериментирования, подводящего детей к самостоятельным выводам» [21].

«При отборе методов и приемов обучения педагог должен учитывать не только возраст детей, но особенности контингента, с которым он работает. Реализация такого подхода влияет на повышение эффективности образования. В результате реализации такого подхода повышается эффективность обучения» [21].

Еще «одним из важнейших условий является своевременная диагностика готовности ребенка к школе, которая позволяет педагогу вовремя скорректировать ее отдельные стороны и исправить недостатки в развитии отдельных сторон личности ребенка» [18].

Готовность ребенка к школе определяется его общей интеллектуальной подготовкой, а психолого-педагогическая подготовка формируется постепенно. Педагогическое взаимодействие предполагает правильную организации занятий для детей в группе. Педагогическое взаимодействие должно быть целенаправленными и оправданными, а помощь со стороны взрослых – целесообразной только в том случае, если она ориентирована на индивидуальные особенности развития ребенка.

Л.С. Выготский утверждал, что «для определения уровня актуального развития ребенка необходимо выяснить его созревшую часть и определить ее степень» [14]. Он отмечал: «состояние детского прогресса не определяется только достигнутым уровнем в развитии, главная роль отводится зоне ближайшего развития» [14]. «Формировать умения детей нужно только о том, что находится в зоне ближайшего развития, потому что именно это будет оказывать на психику ребенка развивающее воздействие» [14].

«Не следует перегружать режим дня. Если родители нагружают ребенка посещением различных студий и мини-школ, важно понимать, что это может привести к нарушению здоровья в целом. В результате, ребенок получает много нагрузки «натаскиванием» [15]. И этого не должен допустить ни один родитель, занимаясь с ребенком перед поступлением в школу. «Ребенок должен начать день с утренней зарядки, которая возвращает бодрость и прогоняет остаток сна; завтрак обязательно нужно подавать горячим; время прогулки на свежем воздухе – 3-4 часа в сутки; если же у ребенка ослабленная иммунная или нервная система, то ему следует спать днем не менее 1,5-2 часов в сутки» [12].

«Максимальная продолжительность занятий (чтение, письмо и так далее), примерно 20-40 минут, при этом с обязательными паузами под музыку» [12].

«Регулярно заниматься ребенком лучше в первой половине дня или в период с 15 до 16 часов. Занятия в 18-19 часов малоэффективны и очень утомительны для ребенка, так как это время резкого снижения работоспособности. Известно, что у детей шести лет уже после 15-20 минут работы снижается работоспособность и поэтому больше, чем 30-35 минутная продолжительность занятия не только неэффективна, но и может вызвать значительное утомление» [12]. «После 20-ти минутной работы ребенок начинает отвлекаться, вертеться. Он как бы отключается на время и отдыхает после нагрузки» [12]. Дети 6-7 лет еще не могут в течение длительного времени удерживать статическую позу, им трудно сохранять правильную осанку, поэтому во время занятий нужно следить за ребенком. Также «рекомендуется делать короткие физкультурные минутки между занятиями для снятия напряжения мышц рук, ног, живота и так далее» [12]. «Малышам необходимо больше прогулок, закаливающих процедур и побольше движений. Это все будет способствовать укреплению здоровья ребенка!» [23]

Очень важен для ребенка достаточный и продолжительный ночной сон. «В среднем шестилетнему ребенку требуется спать 11,5 часов в сутки, включая 1 час дневного сна. Недосыпания могут отрицательно сказаться на функциональном состоянии организма; работоспособность снижается при неблагоприятных психологических ситуациях или стрессах» [23].

«В ребенке нужно развивать организаторскую способность, для этого надо приучить его выполнять те или иные обязанности в режиме дня» [23]. Приучаясь к режиму дня, ребенок приобретает такие качества как собранность и организованность. «Распределяя домашние обязанности, ребенок должен включать свои умственные способности» [23]. Пусть он проявляет смекалку и изобретательность перед выполнением какого-то дела.

«Для коллективно-совместной деятельности в школе необходимы предварительные планы действий ребенка» [23].

Раскрытие теоретических основ проблемы психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе позволило нам уточнить понимание сущности центрального понятия нашего исследования. Психолого-педагогическую поддержку семей воспитанников ДОО по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе мы рассматриваем как адресную, комплексную помощь педагогов (воспитателя, педагога-психолога) родителям воспитанников подготовительной к школе группы. Психолого-педагогическая поддержка семей направлена на помощь родителям в подготовке ребенка к школьной жизни, чтобы он мог успешно адаптироваться и преодолеть сложности обучения в начальной школе.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе**

### **2.1 Выявление состояния психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе**

Экспериментальная работа осуществлялась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 206 «Сударушка» городского округа Тольятти Самарской области. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Цель констатирующего эксперимента – выявить состояние психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО по подготовке детей 6-7 лет к обучению в школе.

На базе проведенного теоретического анализа были выделены показатели состояния психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО по подготовке детей 6-7 лет к обучению в школе, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования состояния психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО по подготовке детей 6-7 лет к обучению в школе

Критерий	Показатель	Диагностическая методика / Автор
Психологическая готовность ребенка к школе	«Развитие способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации у детей» [11]	«Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер» (Л. Бендер) [11]

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика / Автор
	«Скорость переработки информации; развитость произвольного внимания; способность к произвольной концентрации» [11]	«Тест Тулуз-Пьерона» (А. Пьерон) [11]
	«Сформированность операций дополнения до целого, сформированность мыслительных операций» [11]	«Матрицы Равена» (Д. Рейвен, Л. Пенроуз) [11]
	«Эмоциональный уровень самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я-концепции» [11]	«Определение эмоционального уровня самооценки» (А.В. Захаров) [11]
	«Сформированность внутренней позиции школьника, мотивации учения» [11]	«Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин) [11]
	«Коммуникативные умения ребенка, умения детей приходить к общему решению для достижения результата деятельности» [24]	«Методика «Рукавички»» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [24]
Готовность родителей к обучению ребенка в школе	Стиль семейных взаимоотношений	«Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер) [20]
	Уровень готовности родителей к поступлению ребенка в школу	«Анкета для родителей по вопросам подготовки ребенка к обучению в школе» (авторская)
Методическая составляющая поддержки семей воспитанников	Наличие планов работы с родителями	«Контент-анализ методической документации» (авторская)
	Комплексный характер поддержки семей	
	Достаточность форм работы с семьями	

«Диагностическая методика 1 «Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер» [11].

Цель: «оценка уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации у детей в возрасте от 3 до 12 лет» [11].

Материалы: 9 стандартных карточек с изображенными на них геометрическими фигурами, предъявляемыми обследуемому в определенной последовательности, бумага, карандаш, ластик.

Ход. «Испытуемому предлагают скопировать фигуры. Фигура А, которая легко воспринимается как замкнутая фигура на однородном фоне, состоит из соприкасающихся круга и поставленного на вершину квадрата, расположенных вдоль горизонтальной оси. Эта фигура используется для ознакомления с заданием. Фигуры с 1 по 8 применяются для диагностического тестирования и предъявляются испытуемому последовательно. Для копирования используются листы белой нелинованной бумаги размером 210 на 297 мм (стандартный формат А4). «Здесь находится ряд картинок, которые тебе необходимо скопировать. Просто перерисуй их так, как видишь» [11].

Оценка результата.

«Каждый рисунок оценивается по трем параметрам:

- выполнение углов (исключение составляет фигуры 1, 2);
- ориентация элементов;
- взаимное расположение элементов.

Результаты представляются в виде суммы баллов по каждой из фигур, по общим тенденциям, а также вычисляется полная сумма баллов» [11].

Количественные результаты представлены на таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 1 «Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер»

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	12	6	2
100 %	60%	30%	10%

Качественный анализ результатов.

Высокий уровень зрительно-моторной координации выявлен у 60% испытуемых (12 детей): дети смогли расположить на листе в правильной последовательности картинки, срисовать их максимально похоже с образцом, а также достаточно быстро справились с данным заданием (в пределах возрастной нормы), проявили интерес при выполнении задания.

Средний уровень зрительно-моторной координации имеют 30% испытуемых (6 детей): дети достаточно заинтересованы в выполнении задания, однако не все рисунки располагаются в правильной последовательности, но нарисованы достаточно точно.

Низкий уровень выявлен у 10% испытуемых (2 детей): они плохо справились с заданием, рисунки значительно отличаются от тех, которые изображены на образце, расположены на листе бумаги с нарушением последовательности.

Диагностическая методика 2 «Тест Тулуз-Пьерона» [11].

Цель: «изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично – оценивает точность и надежность переработки информации, волевою регуляцию, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени» [11].

Материал: специальные бланки ответов, ручка.

Ход. Ребенку дается следующая инструкция: «Внимание! Слева в верхней части Ваших ответных бланков нарисованы три (два) квадратика. Это – квадратика образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратика, нарисованные на бланке. Строчка, находящаяся сразу под образцами и не имеющая номера – тренировочная строчка (или черновик). На ней Вы сейчас попробуете, как надо выполнять задание. Необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строчки (не изменяя его пространственной ориентации) с образцами. В том случае, если квадратик тренировочной строчки точно-точно похож на какой-либо из



образцов, его следует зачеркнуть одной вертикальной черточкой. Если точно такого квадратика среди образцов нет, то его следует подчеркнуть (проговаривание инструкции необходимо сопровождать демонстрацией соответствующих действий). Сейчас Вы будете таким образом последовательно обработать все квадратики тренировочной строчки, зачеркивая совпадающие с образцами и подчеркивая несовпадающие. Работать необходимо строго по инструкции» [11].

Нельзя:

- «сначала вычеркнуть все квадратики, совпадающие с образцами, а потом подчеркнуть оставшиеся» [11];
- «ограничиться только вычеркиванием квадратиков» [11];
- «подчеркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающие с образцами квадратики» [11];
- «выполнять инструкцию наоборот: подчеркивать совпадающие и вычеркивать несовпадающие с образцами квадратики» [11].

Оценка результата.

«Для каждой строчки подсчитывается:

- общее количество обработанных квадратиков (включая и ошибки);
- количество ошибок.

За ошибку считается: неверная обработка (когда внутри маркера квадратик подчеркнут, а вне – зачеркнут), любые исправления и пропуски (когда квадратик вообще не обработан). Соответствующие две цифры проставляются справа против каждой строчки и затем переносятся в соответствующую таблицу на Бланке фиксации результатов» [11].

Определяются в соответствии с возрастными нормативами (таблицы 3, 4):

- скорость выполнения теста ( $V$ ): «общая сумма обработанных знаков делится на количество рабочих строчек» [11];

– коэффициент точности выполнения теста (или показатель концентрации внимания) (K): отношение правильно обработанных знаков к общему числу обработанных знаков» [11].

Таблица 3 – Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона

Возрастные группы	Скорость выполнения (V)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
Дошкольники (6-7 лет)	0-14	15-17	18-29	30-39	40 и более
1 класс	0-19	20-27	28-36	37-44	45 и более

Таблица 4 – Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона

Возрастные группы	Точность выполнения (K)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
Дошкольники (6-7 лет) – 1 классы	0,89 и менее	0,9 -0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98-1

«При оценке волевой саморегуляции ребенка за высокий уровень сформированности принимается сочетание высокой или очень высокой точности с высокой или очень высокой скоростью выполнения теста; за низкий уровень сформированности принимается сочетание очень низкой или низкой точности с очень низкой или низкой скоростью выполнения теста. Все остальные варианты свидетельствуют о среднем уровне сформированности волевой саморегуляции» [11].

Полученные количественные результаты данной методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 2 «Тест Тулуз-Пьерона»

Кол-во детей / %	Скорость выполнения (V)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
20 детей	0	0	8	4	8
100%	0%	0%	40%	20%	40%
Кол-во детей / %	Точность выполнения (K)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
20 детей	6	2	8	4	0
100%	30%	10%	40%	20%	0%

#### Качественный анализ результатов.

Скорость выполнения: очень высокую скорость выполнения задания имеют 40% испытуемых (8 детей); высокой скоростью обладают 20% испытуемых (4 детей); средняя скорость выявлена у 40% испытуемых (8 детей). Очень низкая и низкая скорость не выявлены ни у одного ребенка.

Точность выполнения: очень высокая точность не была выявлена ни у одного испытуемого; высокая точность была выявлена у 20% испытуемых (4 детей); среднюю точность в выполнении задания показали 40% испытуемых (8 детей); низкую точность показали 10% испытуемых (2 детей), а очень низкий показатель точности имеют 30% испытуемых (6 детей). С этими детьми проводилась повторная диагностика, но результат не изменился.

#### Диагностическая методика 3 «Матрицы Равена» [11].

Цель: «выявление развития регулятивных действий при нахождении недостающего элемента матрицы» [11].

Материалы: цветной вариант матриц из 36 штук.

Ход. Ребенку дается следующая инструкция: «Посмотри сюда (показываем верхнюю картинку). Здесь в рамке рисунок коврика, у которого недостает одной части. Ее отсюда вырезали. Каждый из этих кусочков (показываем все по очереди) имеют одинаковый вид, по которому они подходят для пустого промежутка, но только один из них правильный полностью. Посмотри: № 1 – форма правильная, но образец неверный, № 2 –

вообще нет образца, № 6 – почти верный, но тоже плохой (показываем в белое место) и так далее. Только один из них верен. Покажи тот кусочек, который полностью подходит» [11].

«После нахождения правильного ответа ребенку предлагается следующее задание. В случаях неудач рекомендуется возвращение к демонстрации решения задания А1» [11].

Обработка данных.

«Обработка результатов исследования включает сравнение с ключом. За каждое правильное решение начисляется 1 балл. Суммарное количество баллов, подсчитывается по 35 заданиям (начиная с А2) и является основным показателем, который интерпретируется путем сравнения с нормами для данного возраста (таблица 6). Для каждой суммы баллов существует определенное распределение правильных результатов по отдельным сериям. При этом существует допустимый «индекс вариабельности» [11].

Таблица 6 – Оценка результатов по тесту «Матрицы Равена»

Степень	Оценка результатов	Условия
1	Очень высокий	Если результат 95% и выше
2	Хороший	Если результат 75% и выше
3	Средний	Если результат в границах выше 25% – ниже 75%
4	Слабый	Если результат 25% и ниже
5	Очень слабый	Если результат 5% и ниже

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностической методики 3 «Матрицы Равена»

Кол-во детей / %	Очень слабый	Слабый	Средний	Хороший	Очень высокий
20 детей	0	0	0	6	14
100 %	0%	0%	0%	30%	70%

Качественный анализ результатов.

Очень высокий уровень выявлен у 70% испытуемых (14 детей). Они самостоятельно справились с данным заданием, не допускали ошибок, точно определяли недостающий элемент матрицы, испытывали интерес при его выполнении.

Хороший уровень выявлен у 30% испытуемых (6 детей). Эти дети допустили несколько ошибок в выборе необходимого элемента матрицы, при этом проявляли интерес к заданию.

Очень слабый, слабый и средний уровни аналитико-синтетической деятельности в этом задании не выявлены ни у кого из детей.

Диагностическая методика 4 «Определение эмоционального уровня самооценки» (А.В. Захаров) [11].

Цель: «выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я-концепции» [11].

Материалы: ручка, бланк с заданиями.

Ход. «Экспериментатор предъявляет испытуемому рисунок и просит его выполнить задание соответствующего субтеста. Всего семь субтестов, в которых ребенку предлагается выбрать свое место или место близких ему людей в схематичных рисунках» [11].

Обработка данных.

«По итогам обработки результатов выполняется описание Я-концепции испытуемого» [11].

Количественные показатели представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностической методики 4 «Определение эмоционального уровня самооценки»

Кол-во детей / %	С1		
	Завышенная самооценка	Средняя	Заниженная самооценка
20 детей	8	2	10
100 %	40%	10%	50%

Продолжение таблицы 8

Кол-во детей / %	С2					
	Превосходство над ребенком			Его превосходство над кем-то		
	Семья	Друзья	Воспитатель	Семья	Друзья	Воспитатель
20 детей	14	6	0	8	10	2
100 %	70%	30%	0%	40%	50%	10%
Кол-во детей / %	С3					
	Близость с семьей	Близость с друзьями	Близость с воспитателем	Близость со всеми категориями людей	Отверженность в социуме	
	20 детей	4	4	0	8	4
100 %	20%	20%	0%	40%	20%	
Кол-во детей / %	С4					
	Сходство		Уникальность			
	20 детей	6		14		
100 %	30%		70%			
Кол-во детей / %	С5					
	Сходство					
	с семьей	с друзьями	с воспитателем	со всеми		
20 детей	8	6	0	6		
100 %	40%	30%	0%	30%		
Кол-во детей / %	С6					
	Высокая	Средняя	Низкая			
	20 детей	12	2	6		
100 %	60%	10%	30%			
Кол-во детей / %	С7					
	Легкая Я-концепция	Средняя Я-концепция	Сложная Я-концепция			
	20 детей	6	4	10		
100 %	30%	20%	50%			

Качественный анализ результатов.

Субтест 1: завышенную самооценку имеют 40% испытуемых (8 детей), заниженная самооценка выявлена у 50% испытуемых (10 детей), и лишь у 10% испытуемых (2 ребенка) самооценка остается средней.

Субтест 2 (превосходство над ребенком): в ходе диагностики выявилось, что у 70% испытуемых (14 детей) приоритетно значимой является семья, а у 30% испытуемых (6 детей) – друзья. Воспитатель не является авторитетно значимым ни у одного ребенка.

Превосходство ребенка над кем-то: 40% испытуемых (8 детей) чувствуют свое превосходство над семьей, 50% испытуемых (10 детей) – над друзьями, 10% испытуемых (2 детей) чувствует свое превосходство над воспитателем.

Субтест 3: близость с семьей выявилась у 20% испытуемых (4 ребенка), близость с друзьями так же была выявлена у 20% испытуемых (4 ребенка), с воспитателем близость не показал ни один ребенок, зато близость со всеми категориями людей – 40% испытуемых (8 детей), но также выявлены 20% испытуемых (4 детей), которые чувствуют себя отверженными в социуме.

Субтест 4: 70% испытуемых (14 детей) чувствуют свою уникальность среди других детей, и лишь 30% (6 детей) считают, что они такие же, как и все, то есть схожи с другими детьми.

Субтест 5: 40% испытуемых (8 детей) чувствуют сходство и близость со своей семьей, 30% испытуемых (6 детей) – сходство с друзьями; близость с воспитателем не показал ни один ребенок, а вот со всеми категориями людей чувствуют сходство 30% испытуемых (6 детей).

Субтест 6: высокая степень эгоцентризма выявлена у 60% испытуемых (12 детей), средняя – у 10% испытуемых (2 ребенка), и низкая степень была выявлена у 30% испытуемых (6 детей).

Субтест 7: «легкая Я-концепция» выявлена у 30% испытуемых (6 детей), «средней Я-концепцией» обладают 20% испытуемых (4 детей), и 50% испытуемых (10 детей) имеют «сложную Я-концепцию».

Диагностическая методика 5 «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин) [11].

Цель: «выявление сформированности внутренней позиции школьника, мотивации учения» [11].

Ход. «Ребенку задаются различные вопросы о школе. Он должен ответить на них, данные фиксируются в бланке» [11].

Обработка данных.

«Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника.

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни» [11].

«Уровни оценивания:

0 уровень – отрицательное отношение к школе и поступлению в школу (обязательно вопрос 1, 3, 5 – Б, в целом преобладание ответов типа Б).

1 уровень – положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни. (Обязательно 1, 3, 5 – А; 2, 6 – Б. В целом равенство или преобладание ответов А).

2 уровень – возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами. (1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают).

3 уровень – сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А)» [11].

Количественные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностической методики 5 «Беседа о школе»

Кол-во детей / %	0 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень
20 детей	2	2	12	4
100 %	10%	10%	60%	20%

Качественный анализ результатов.

0 уровень имеют 10% испытуемых (2 детей). Эти дети имеют отрицательное отношение к школе.



1 уровень также имеют 10% испытуемых (2 детей). Дети хотят пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2 уровень выявлен у 60% испытуемых (12 детей). Эти дети положительно относятся к школе, хотят быть «хорошими учениками», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.

3 уровень имеют 20% испытуемых (4 детей). У этих детей имеется сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Диагностическая методика 6 «Рукавички» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [24].

Цель: «выявление коммуникативных умений, умения детей приходить к общему решению для достижения результата деятельности» [24].

Материалы: силуэтные изображения рукавичек или сапожек, составляющих пару, 2 набора одинаковых цветных карандашей.

Ход. «Двум детям дают по одному изображению рукавичек или сапожек и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала им нужно договориться, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей. Важно, чтобы дети выполняли задание самостоятельно» [24].

Уровни оценивания.

«Результаты анализируются, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

- умеют ли дети договариваться, приходить к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют;
- как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- как относятся к результату деятельности, своему и партнера;
- осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования;
- умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами во второй серии)» [24].

«Бальная оценка.

3 балла (высокий уровень) – ребенок проявляет инициативу во взаимодействии, умеет договориться со сверстником в ходе рисования, использует при этом компромисс, уговаривание, убеждение. Если замечает у другого отступление от первоначального замысла, спокойно объясняет, что он не так рисует, осуществляет взаимопомощь по ходу рисования. Рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. Работают с увлечением, задание им нравится, дети веселые.

2 балла (средний уровень) – ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью во взаимодействии, не всегда умеет договориться с другим дошкольником в ходе рисования, использует вербальные и невербальные средства общения, например: давление на собеседника, убеждение, может без слов показать, что неправильно рисует его партнер. Не всегда осуществляет взаимопомощь по ходу рисования. На рисунке – частичное сходство по отдельным признакам (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия. Дети общаются между собой только при острой необходимости, выражают полное равнодушие к деятельности.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не вступает во взаимодействие, не проявляет активности. В диалог с партнером старается не вступать. Рисует самостоятельно. Безразлично относится к конечному результату рисования. В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не

пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем. Дети ругаются, злятся, нервничают, спорят, обижаются друг на друга» [24].

«Оценка результатов по методике:

5-7 баллов – низкий уровень коммуникативных умений (далее в таблице – НУ);

8-11 баллов – средний уровень (далее в таблице – СУ);

12-15 баллов – высокий уровень» [24] (далее в таблице – ВУ).

Количественные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностической методики 6 «Рукавички»

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20 детей	12	8	0
100 %	60%	40%	0%

Качественный анализ результатов.

Высоким уровнем коммуникативных умений обладают 60% испытуемых (12 детей). Эти дети умеют договариваться друг с другом в процессе рисования, прислушиваться к мнению партнера и помогать ему, если нужно.

Средний уровень имеют 40% испытуемых (8 детей). Эти дети также договариваются в процессе всей работы друг с другом, но не помогают при возникновении такой необходимости своему партнеру.

Низкий уровень не показал ни один ребенок экспериментальной выборки в данном диагностическом задании.

Результаты, которые мы получили при проведении всех диагностических методик, показали нам, что у детей из всех показателей психологической готовности к школе сформирован показатель – «скорость переработки информации; развитость произвольного внимания; способность к произвольной концентрации» [11].

Диагностическая методика 7 «Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)» (Э.Г. Эйдемиллер) [20].

Цель: «исследование различных нарушений процесса воспитания, выявление типа негармоничного (патологизирующего) воспитания и выявление некоторых психологических причин этих нарушений» [20].

Материалы: бланки ответов, ручка.

Ход. «Родителям предоставляется бланк с вопросами, на которые им предстоит ответить. Дается следующая инструкция: «Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер для ответа. Если Вы в общем не согласны зачеркните тот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше пяти. В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами» [20].

Оценка результатов.

«На бланке регистрации ответов номера ответов, относящихся к одной шкале, расположены в одной строке (исключение составляют 6 шкал, подчеркнутых в регистрационном бланке). Это дает возможность быстрого подсчета баллов по каждой шкале путем суммирования положительных ответов. За каждый положительный ответ дается 1 балл. Справа в бланке регистрации ответов указано сокращенное название шкалы и диагностическое значение. Если число баллов по определенной шкале достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя присутствует данный тип отклонения в воспитании» [20].

Ключ к опроснику «Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)» (Э.Г. Эйдемиллер) представлен в Приложении А (таблица А.1).

Количественные результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностической методики 7 «Анализ семейных взаимоотношений»

Шкала	Кол-во семей (20 семей)	% (100%)
Г+	6	30%
Г-	0	0%
У+	2	10%
У-	0	0%
Т+	0	0%
Т-	0	0%
З+	0	0%
З-	0	0%
С+	0	0%
С-	0	0%
Н	0	0%
РРЧ	0	0%
ПДК	0	0%
ВН	0	0%
ФУ	0	0%
НРЧ	0	0%
ПНК	0	0%
ВК	0	0%
ПМК	0	0%
ПЖК	0	0%
Сочетание некоторых стилей вместе (какие)	1 (Н, У+, С+, ВН) 1 (Г+, С-) 1 (С-, У+, З-) 2 (Г+, С-) 3 (Г+, С-) 4 (ФУ, ВН)	60%

#### Качественный анализ результатов.

По результатам проведенной диагностики было выявлено, что 30% родителей (6 семей) имеют гиперпротекцию, то есть они уделяют достаточное количество времени, сил и внимания своему ребенку, потому

что воспитание является центральным делом в их жизни. Также был выявлен и другой стиль семейного воспитания – это потворствование. Данным типом облают 10% родителей (2 семьи). Они стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей своего ребенка, балуют его и воспринимают любое его желание как закон. Помимо этого, выявилось, что 60% родителей (12 семей) имеют несколько стилей воспитания одновременно, среди которых наиболее распространены потворствование; гиперпротекция; минимальность санкций, то есть родители обходятся без наказаний или применяют их очень редко; неустойчивость стиля воспитания; чрезмерность санкций, то есть такие родители используют строгие наказания, даже за незначительные нарушения; также встречаются недостаточность требований-запретов к ребенку – это, когда родители позволяют ребенку все, и даже нарушать какие-то запреты, за которые не последует наказания; у некоторых семей присутствует такой стиль воспитания, как фобия утраты ребенка и воспитательная неуверенность.

Диагностическая методика 8 «Анкета для родителей по вопросам подготовки ребенка к обучению в школе. Часть 1» (авторская).

Цель: выявление уровня готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Материалы: анкета, ручка.

Ход. Родителям предоставляется анкета с вопросами (Приложение Б), в которых они должны выбрать один/несколько вариантов ответов или написать свой.

Оценка результатов.

По ответам на вопросы будет видно, готовы ли родители и их дети к школе. Количественные результаты анкетирования родителей представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностической методики 8 «Анкета для родителей по вопросам подготовки ребенка к обучению в школе. Часть 1»

Номер вопроса	Вариант ответа/кол-во семей (20 семей)						
	а	б	в	г	д	е	ж
1	10	10	0	0	–	–	–
% (100%)	50%	50%	0%	0%	–	–	–
2	12	6	2	0	–	–	–
% (100%)	60%	30%	10%	0%	–	–	–
3	18	0	2	0	–	–	–
% (100%)	90%	0%	10%	0%	–	–	–
4	12	8	0	0	–	–	–
% (100%)	60%	40%	0%	0%	–	–	–
5 (несколько вариантов)	16	18	14	12	8	0	0
%	80%	90%	70%	60%	40%	0%	0%
6	6	2	10	0	2	–	–
% (100%)	30%	10%	50%	0%	10%	–	–
7	2	14	4	0	0	–	–
% (100%)	10%	70%	20%	0%	0%	–	–
8 (несколько вариантов)	10	4	0	10	2	2	0
%	50%	20%	0%	50%	10%	10%	0%

#### Качественный анализ результатов.

После проведения анкетирования можно сделать вывод, что почти все родители удовлетворены работой детского сада по подготовке ребенка к школе. Они считают, что их ребенок и они сами готовы к школе, а также родители уделяют достаточно времени для занятий с ребенком дома.

Диагностическая методика 9 «Контент-анализ методической документации» (авторская).

Цель: проанализировать методическую составляющую поддержки семей воспитанников.

Материалы: годовой план педагога-психолога (на 2022-2023 учебный год), рабочая программа педагога-психолога, календарный план воспитателей.

Ход.

Контент-анализ данной методической документации осуществлялся по следующим показателям:

- наличие планов работы с родителями;
- комплексный характер поддержки семей;
- достаточность форм работы с семьями.

Анализ результатов.

Методическая составляющая поддержки семей воспитанников характеризуется наличием планов работы с родителями: план работы педагога-психолога с родителями и план работы воспитателей с родителями, в которых перечислены различные формы работы, например, такие как: выставки, родительские собрания, консультации, анкетирование.

При этом работа с родителями носит недостаточно комплексный характер, так как не охвачены все виды деятельности детей в ДОО, которые ведут к психологической готовности ребенка к школе, акцент больше делается на совместную творческую деятельность детей и родителей.

Также следует констатировать недостаточность форм работы с семьями, их однообразие в виде анкетирования и консультаций.

Полученные на этапе констатирующего эксперимента результаты позволяют сделать вывод, что родители недостаточно понимают возможные трудности своих детей при подготовке к школе, так как продемонстрировали убеждение о готовности семьи и ребенка к обучению в школе. При этом результаты диагностики детей экспериментальной выборки свидетельствуют о низких показателях внимания в структуре интеллектуальной готовности к обучению в школе, поэтому мы делаем вывод о необходимости оказания психолого-педагогической поддержки семьям воспитанников.



## **2.2 Содержание и организация психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе**

Проверка положений гипотезы осуществлялась в процессе формирующего эксперимента. Цель формирующего эксперимента – определить, экспериментально проверить содержание и организацию психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО по подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Проведенное нами диагностическое исследование роли семьи в формировании психологической готовности детей к школе выявило проблемы, которые мы попытались разрешить в процессе организации психолого-педагогической поддержки. Осуществив анализ выявленных проблем психологической подготовки к школе в условиях семейного воспитания и сформулировав соответствующие выводы, мы направили наши усилия на поиск путей и методов работы с семьями для их преодоления.

Психолого-педагогическую поддержку семей воспитанников ДОО по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе мы рассматриваем как адресную, комплексную помощь педагогов (воспитателя, педагога-психолога) родителям воспитанников подготовительной к школе группы. Психолого-педагогическая поддержка семей направлена на помощь родителям в подготовке ребенка к школьной жизни, чтобы он мог успешно адаптироваться и преодолеть сложности обучения в начальной школе.

Были определены формы и содержание психолого-педагогической поддержки в соответствии с выявленными трудностями семей и результатами диагностики психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе. Формы психолого-педагогической поддержки комплексного, адресного характера были включены в план взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

Планирование работы мы начали с вопросов для родителей: «Что нужно сделать, чтобы сын/дочь с желанием пошли в школу? Как вызвать интерес к учебе?» [19].

Результаты диагностического исследования показали нам, что родители не всегда понимают, что необходимо предпринять в семье для того, чтобы дети оказались психологически подготовлены к школе. Для этого мы провели индивидуальные консультации по результатам диагностики с каждой семьей.

Следующим этапом в нашей работе стал тренинг для родителей на тему: «Готовность семьи к трудностям адаптации ребенка к школе».

Данный тренинг был разбит на 2 занятия по 45 минут каждое.

«Первое занятие началось с небольшого знакомства родителей друг с другом с помощью игры «Знакомство» [13]. «Участники сидят в кругу, каждый поочередно произносит своё имя и добавляет характерное качество на первую букву имени. Каждый последующий участник, называет имена и черты предыдущих, таким образом, последний называет всех присутствующих. Это позволяет хорошо запомнить имена всех родителей, вносит элемент игры, снимает напряжение, растерянность, скованность» [13].

После этого мы провели игру-ассоциацию «Школа – это...».

«Давайте поиграем. Подумайте, с каким словом у вас ассоциируется слово «школа»? (Упражнение выполняется по кругу, родители передают мяч друг другу)» [19].

Марина Ивановна ответила на данный вопрос словом «учеба». Павел Матвеевич же описал слово «школа» как «оценки, знания». Остальные ответы родителей повторяли ранее названные.

«После упражнения анализируются предъявляемые ассоциации. Делается вывод: получена многообразная палитра ощущений, связанных с представлениями о школе. Они определяются опытом школьного обучения и адаптации к школе» [19].

Далее мы провели мини-лекцию на тему «Адаптация в школе».

«Что такое адаптация? Какие трудности ожидают первоклассников и их родителей на первом году обучения? Как помочь ребенку преодолеть этот нелегкий период в его жизни? Об этом мы и поговорим сегодня» [19].

«Адаптация – период приспособления к новым условиям, в которых ребенок «вживается» в эти самые условия. Другими словами, от того, как прошел процесс адаптации и насколько ребенок адаптировался, зависит дальнейшее обучение ребенка в школе» [16]. «Приспособление (адаптация) ребенка к школе происходит не сразу. Как правило, заметные признаки трудности адаптации – это чрезмерная возбужденность и даже агрессивность в поведении детей, или наоборот, заторможенность их поведения. При этом может возникнуть чувство страха, нежелание идти в школу» [16].

«Наблюдения за школьниками первого класса показали: социально-психологическая адаптация детей к школе бывает различной и не всегда одинаковой с детьми других классов школы. Те дети, которые успешно прошли адаптацию в течение двух-трех месяцев обучения, имеют хорошее настроение и желание посещать школу без видимого напряжения, у них превалирует позитивное отношение к учению, стремление выполнять требования учителя. Но есть и такие дети, которые очень долго привыкают к новой школьной жизни, они даже могут не выполнять требования учителя, дерутся, капризничают, плачут. У этих детей возникают трудности при усвоении учебных программ.

Также почти в каждом классе есть малая часть детей, у которых к значительным трудностям учебной деятельности добавляются трудности болезненной и длительной адаптации. Такие дети отличаются сильными негативными формами поведения: они не хотят учиться или посещать школу, часто ведут себя вызывающе, задираются, мешают проводить уроки и прочее» [4].

«На первых уроках многие дети испытывают двигательное возбуждение, головную боль или заторможенность и жалобы на плохое самочувствие. Эти отрицательные реакции бывают тем более выражены, чем

резче переход от одного периода жизни к другому, чем меньше готов к этому организм вчерашнего дошкольника. Большое значение имеют такие факторы, как особенности жизни ребенка в семье (насколько резко отличался привычный для него режим от школьного)» [4].

«Каковы же признаки успешной адаптации?

Первый – удовлетворенность ребенка процессом обучения. Ему нравится в школе, он не испытывает неуверенности и страха.

Второй – насколько легко ребенок справляется с программой. Если школа обычная и программа традиционная, а ребенок испытывает затруднения при обучении, то необходимо поддержать его в трудный момент, не критиковать излишне за медлительность, а также не сравнивать с другими детьми. Если программа сложная, да еще и предполагает изучение иностранного языка, то учителю начальных классов, учителю иностранного языка и родителям необходимо внимательно следить, не является ли такая нагрузка для ребенка чрезмерной. Лучше ее вовремя откорректировать, иначе последует множество проблем, в частности, проблема со здоровьем.

Третий – степень самостоятельности ребенка при выполнении им учебных заданий, готовность прибегнуть к помощи взрослого лишь после предпринятых им попыток выполнить задание самому. Часто родители слишком усердно помогают ребенку, что вызывает порой противоположный эффект: ученик привыкает к совместному приготовлению уроков и не хочет делать их в одиночку. Здесь необходимо сразу обозначить границы помощи и постепенно уменьшать их.

Четвертый – самый важный признак того, что ребенок освоился в школьной среде, является его удовлетворенность межличностными отношениями с одноклассниками и учителем» [16].

«Нередко родители ругают ребенка за то, что он поздно возвращается из школы, что ему часто звонят друзья «не по делу», что слишком много времени у него уходит на прогулки. Необходимо помнить, что в этот период первоклассник активно устанавливает контакты, ищет свое место в детской

среде, учится сотрудничать с другими детьми и принимать их помощь в свой адрес. И ему необходимо помочь в этом непростом деле! Ведь от того, какую нишу займет ребенок при распределении социальных ролей, зависит, насколько удачно пройдет его обучение в школе» [16].

В процессе всей лекции родители внимательно слушали подготовленный для них материал.

Далее было проведено игровое упражнение «Инструкция» [4].

«Ваша вера в успех, спокойное ровное отношение помогут ребенку справиться со всеми трудностями. Одной из этих трудностей может стать выполнение домашних заданий. И как важно найти правильные точные слова, чтобы объяснить первокласснику непонятную задачу или правило по русскому языку? Данное упражнение поможет осознать это» [4].

Из группы выбирается ведущий. Таким человеком, захотевшим побыть в этой роли, стал Михаил Николаевич. «Ему дается лист с заранее нарисованными фигурами, задача родителя – в течение одной минуты дать четкие словесные характеристики фигуры, в результате, каждый участник должен воспроизвести описанную фигуру с листа ведущего. Затем ведущий просит всех родителей поднять листы с выполненным заданием и, пройдя по кругу, сверяет их с эталоном. После выполнения упражнения участники обсуждают, точно ли ими была выполнена инструкция ведущего» [16]. Марина Ивановна дала такой ответ: «Михаил Николаевич достаточно точно описал нам загаданную фигуру, мне было легко ее нарисовать». Дарья Сергеевна, наоборот, сказала: «Мне было трудно при выполнении задания, хоть ведущий и достаточно понятно описывал фигуру. Теперь я понимаю, как может быть сложно моему сыну в школе, и я буду стараться ему помогать с уроками и не требовать от него слишком многого».

«Для подведения итогов этого занятия родителям дается мяч и, передавая его друг другу, они должны сделать выводы об участии в тренинговом занятии: «Комфортно ли они себя чувствовали, принимая участие в такой форме работы? Что было трудным? Что мешало работе и

почему? Какие свои ценные качества вам удалось увидеть в процессе занятия? Какие новые знания и умения вы приобрели? Какие открытия сделали вы для себя в процессе занятия?» [16].

Наталья Викторовна, взяв мяч в руки, сделала такой вывод: «Мне было очень комфортно сегодня на этом тренинге. Ваша лекция помогла мне понять, как на самом деле нужно вести себя с маленьким школьником, и я думаю, что не допущу грубых ошибок в воспитании своего ребенка в школе». Семен Аркадьевич: «Мне понравилось ваше занятие, оно действительно помогает родителям понять своего ребенка, побыв в его теле. Кроме того, эта атмосфера располагает к себе, становится комфортно находиться тут».

Второе тренинговое занятие также началось с приветствия родителей друг с другом. Мы предложили им выполнить упражнение «Имя-движение» [16]: «Здравствуйте дорогие родители! На прошлом занятии мы с вами уже знакомились друг с другом, но возможно кто-то забыл имя кого-то из присутствующих. Я вам предлагаю вспомнить имена друг друга, выполнив интересное упражнение. Давайте встанем в круг. Сейчас каждый по очереди сделает шаг вперед и произнесет свое имя в той форме, которая ему нравится (например, с каким-либо жестом или движением). После этого по моему сигналу все тоже сделают шаг к центру и повторят имя и движение говорящего. При этом сам участник не двигается и молча наблюдает» [16].

«После этого упражнения родители садятся в круг, и мы предлагаем каждому родителю проблемную ситуацию, на которую он должен ответить. После этого мы спрашиваем мнения остальных родителей» [4].

Проблемные ситуации для родителей.

«Занимаясь в тетради, ваш ребенок постоянно встает, отвлекается, бежит за игрушкой. Ваши действия?» [4]. На данный вопрос отвечала Марина Анатольевна: «Я попрошу его не бегать, сначала выполнить в тетради задание, а потом уже пойти и поиграть в то, во что он хочет». Аркадий Михайлович дополнил ответ так: «Да, я согласен с данной точкой

зрения. Чем раньше ребенок выполнит задание в тетради, тем раньше он пойдет играть. Это должно послужить для него мотивацией».

«Вы купили новую игру (головоломку, пазлы или другую). После неудачи ребенок бросает игру, говорит, что она неинтересная. Ваши действия?» [4]. Павел Матвеевич ответил так: «Сначала я спрошу у ребенка, почему он считает, что данная игра не интересная. Далее предложу свою помощь, чтобы ребенок настроился на успех и понял, что игра не такая уж и трудная, нужно всего лишь немного терпения и все получится. Также ребенок будет чувствовать поддержку от родителей, и тем самым у него быстрее получится справиться с поставленной задачей, и он уже не будет испытывать того дискомфорта, что испытывал ранее, когда пытался справиться один». Все остальные родители безоговорочно согласились с мнением Павла Матвеевича.

«Ваш ребенок в подготовительной группе (6-7 лет) внезапно заявил, что не хочет идти в школу. Ваше отношение к этому?» [4]. Дарья Сергеевна дала такой ответ на этот вопрос: «Первым делом я, конечно же, спрошу, почему он не хочет идти в школу. Если он мне назовет какую-то серьезную причину, например, его обижают в школе на подготовке, или учительница несправедливо относится к нему, я, конечно же, пойду в школу и приму меры. Если мой ребенок не назовет весомой причины, то он безоговорочно пойдет в школу». Семен Аркадьевич же решил высказать свое мнение на этот счет: «Я считаю, что вы не правы, в том случае, что он безоговорочно должен пойти в школу. Может быть, ваш ребенок еще не готов к школе. Я считаю, что если ребенок не хочет идти в школу и не называет уважительную причину, то в этом случае нужно обратиться к психологу и проконсультироваться, а готов ли он вообще в этом году идти в школу. Если же не совсем, то лучше пусть он еще год проходит в детский сад и будет готов к школе в следующем году, чем мучить ребенка и отдавать его именно в этот год».

«Ваш ребенок не хочет сидеть за одной партой с другим ребенком. Ваши действия?» [4]. На этот вопрос нам отвечал Михаил Николаевич: «Для начала я так же спрошу у ребенка, почему он не хочет с кем-то сидеть. Далее спрошу, а с кем вообще хочет сидеть мой ребенок. После этого я схожу в школу и поинтересуюсь у учителя, как мой ребенок ведет себя с остальными детьми, может быть они с этим ребенком плохо общаются, поэтому они не хотят сидеть вместе. Далее я выслушаю мнение того ребенка, который должен сидеть за одной партой с моим ребенком. И только потом, выслушав все мнения, я буду решать с учителем этот вопрос». Все родители согласились с мнением Михаила Николаевича.

«Ваш ребенок тяжело просыпается утром и не хочет идти в школу. Ваши действия?» [4]. Марина Ивановна ответила следующим образом: «У нас уже была такая проблема со старшим ребенком. Решили мы ее только с помощью мультиков. У дочери был любимый мультфильм «Щенячий патруль», она часто просила включить его, но я не практикую частый просмотр мультиков, и она это знала. Чтобы посмотреть мультфильм, нужно было сначала сделать какие-либо дела, и только потом она могла посмотреть этот мультфильм. Когда она пошла в 1-й класс, мы столкнулись с проблемой трудного просыпания утром. И тогда, укладывая ее вечером спать, я решила проверить методику с мультиками, и сказала ей, что если завтра она встанет с легкостью в школу, то она утром посмотрит короткую серию мультфильма. И у меня получилось. Утром она проснулась без проблем, потому что мультфильм послужил для нее мотивацией. И вот уже на протяжении года, дочка просыпается утром с легкостью в школу, и все реже она смотрит мультики утром, видимо уже сформировался режим». Аркадий Михайлович предложил свой способ пробуждения ребенка утром: «А вот у меня жена каждое утро будит нашу дочь легким массажем и обязательно с улыбкой на лице, чтобы зарядить дочку хорошим настроением на весь день».

«В конце занятия проводится «ритуал прощания», на котором родители, передавая мячик по кругу, заканчивают предложения «Чтобы



помочь моему ребенку стать хорошим учеником и лучше адаптироваться к школе, я ...» [16].

Марина Анатольевна ответила так: «Я буду прислушиваться к мнению ребенка». Павел Матвеевич дал такой ответ: «Я буду всячески помогать ему с встречающимися на пути сложностями». Наталья Викторовна высказала свое мнение: «Я буду помогать ребенку, если ему потребуется моя помощь, а также прислушиваться к его мнению, и если необходимо, то обращаться к специалистам за помощью».

После этого мы с педагогом-психологом провели с родителями мастер-класс по развитию внимания (Приложение В), так как данный показатель в структуре интеллектуальной готовности к школе у детей экспериментальной выборки имеет самые низкие значения.

Цель мастер-класса: познакомить родителей с особенностями развития внимания у дошкольников, повысить родительскую компетенцию в области развития внимания ребенка 6-7 лет.

Задачи:

- раскрыть необходимость развития внимания у ребенка 6-7 лет;
- создать условия для совместной деятельности детей, родителей, педагогов в развитии внимания у детей;
- дать практические рекомендации родителям по развитию внимания у детей дошкольного возраста.

Представленный мастер-класс был разделен на несколько частей. Вводная часть занимает приблизительно 10% от общей продолжительности занятия. Здесь мы кратко рассказываем о цели нашего мастер-класса, а затем знакомим родителей друг с другом с помощью небольшого упражнения.

Основная часть занимает приблизительно 80% от общей продолжительности занятия и включает в себя сочетание теоретического материала с отработкой практических навыков. Данная часть предполагает также использование раздаточных материалов для выполнения различных упражнений. Например, для упражнения «Найди пуговицу» [1] нам

понадобились разные по размеру и цвету пуговицы, а также 3 вещи: юбка, брюки и рубашка. Необходимо было к рубашке подобрать маленькие белые пуговицы с 2-мя дырочками, к брюкам – большие черные пуговицы с 4-мя дырочками, а к юбке – разного цвета пуговицы среднего размера с петелькой, кроме черных и белых. В ходе этого упражнения, родители поняли, что внимание очень важная функция в деятельности человека, и его необходимо развивать.

Заключительная часть занимает приблизительно 10% от общей продолжительности занятия. Мастер-класс заканчивается прощанием и рекомендациями для родителей в проведении данных упражнений с детьми дома и обратной связи, то есть после проведения каждого упражнения родители должны сообщить воспитателю о результатах детей. В течение 2-х недель после участия в мастер-классе родители присылали воспитателю результаты занятий с детьми.

Представим обобщенные данные на основе отчетов родителей.

Первое упражнение «Что не так?» [5] смогли выполнить с первой попытки 40% детей, остальные 60% не понимали, на какое слово им нужно заменить неправильное слово, но смогли справиться с заданием со второй попытки.

Второе упражнение «Кто наблюдательнее?» [1] с первой попытки смогли выполнить почти все дети – это 90%, и лишь 10% описывали данный им предмет недостаточно точно, упустив какие-либо детали, но повторив упражнение во второй раз, дети описали предмет полностью.

Третье упражнение «Делай наоборот» [5] не смог выполнить ни один ребенок с первой попытки. Дети путались, где право и лево, а также забывали, что данное упражнение нужно выполнять наоборот, а не повторять за взрослым. Повторив упражнение 3 раза, все дети выполнили его правильно.

С четвертым и пятым упражнением «Четвертый лишний» [5] и «Найди отличия» [5] все дети смогли справиться с первого раза.

Шестое упражнение «Найди пуговицу» [1] также не вызвало у детей никаких трудностей в выполнении.

А вот с последним, седьмым упражнением под названием «Найди букву» [1] справилось 50% детей с первого раза. Остальные 50% детей смогли справиться с этой задачей лишь с третьего раза.

Подводя итог формирующего эксперимента, можно сказать, что комплексная психолого-педагогическая поддержка всех субъектов образовательных отношений (дети, педагоги, родители) дает существенный результат в подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

### **2.3 Выявление результативности психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе**

После формирующего эксперимента мы провели контрольный срез с целью проверки результативности работы по реализации психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе.

Так как в формирующем эксперименте акцент был сделан на показателе интеллектуальной готовности к школе у детей экспериментальной выборки, который имеет самые низкие значения, то в контрольном эксперименте мы повторно провели диагностику детей с целью выявления динамики именно данного показателя – «скорость переработки информации; развитость произвольного внимания; способность к произвольной концентрации» [11].

Диагностическая методика 1 «Тест Тулуз-Пьерона» [11].

Цель: «изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично – оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные

характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени» [11].

Ход диагностической методики и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

По результатам диагностического исследования, можно заметить, что показатели значительно изменились в лучшую сторону. Скорость выполнения задания снизилась, дети перестали торопиться, чтобы успеть как можно больше сделать, а точность выполнения – увеличилась, так как дети стали более внимательны при выполнении данного задания.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Тест Тулуз-Пьерона»

Кол-во детей / %	Скорость выполнения (V)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
20 детей	0	0	6	8	6
100%	0%	0%	30%	40%	30%
Кол-во детей / %	Точность выполнения (К)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
20 детей	1	0	8	6	4
100%	10%	0%	40%	30%	20%

Процент детей с очень высокой скоростью выполнения задания снизился с 40% до 30% (6 детей); процент детей с высокой скоростью увеличился на 20% и стал составлять 40% (8 детей); процент детей со средней скоростью снизился на 10% и теперь составляет 30% (6 детей). Очень низкая и низкая скорость выполнения задания не обнаружилась ни у одного ребенка.

Результаты относительно точности выполнения теста (показатель концентрации внимания) на этапе контрольного эксперимента следующие: процент детей с очень высокой точностью увеличился с 0% до 20% (4

ребенка); процент детей с высокой точностью также увеличился на 10% и составил 30% (6 детей); процент детей со средней точностью не изменился и по-прежнему составляет 40% (8 детей); процент детей с низкой точностью снизился с 10% до 0% (0 детей); с очень низкой точностью также снизился, а именно на 20%, и стал составлять всего 10% (2 детей).

Диагностическая методика 2 «Анкета для родителей по вопросам подготовки ребенка к обучению в школе. Часть 2» (Приложение Б).

Цель: выявление уровня готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Ход диагностической методики и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

По результатам повторного анкетирования значительно увеличилось количество семей, которые полностью удовлетворены работой детского сада при подготовке ребенка к школе. Они с уверенностью говорят о том, что теперь более осознанно и ответственно относятся к психологической подготовке ребенка и семьи к поступлению ребенка в школу.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностической методики 2 «Анкета для родителей по вопросам подготовки ребенка к обучению в школе. Часть 2»

Номер вопроса	Вариант ответа/кол-во семей (20 семей)			
	а	б	в	г
1	14	4	2	0
% (100%)	70%	20%	10%	0%
2	20	0	0	0
% (100%)	100%	0%	0%	0%
3	20	0	0	0
% (100%)	100%	0%	0%	0%
4	14	6	0	0
% (100%)	70%	30%	0%	0%

Продолжение таблицы 14

Номер вопроса	Вариант ответа/кол-во семей (20 семей)			
	а	б	в	г
5	20	0	0	0
%	100%	0%	0%	0%
6	8	12	0	0
% (100%)	40%	60%	0%	0%
7	0	0	20	0
% (100%)	0%	0%	100%	0%

После проведения контрольного среза можно сделать вывод, что показатели развития внимания в структуре интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе значительно улучшились. Также родители стали лучше понимать возможные трудности своих детей при подготовке к школе, стали более осознанно и ответственно относиться к психологической подготовке ребенка и семьи к поступлению ребенка в школу.

Методическая составляющая психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе характеризуется наличием планов работы с родителями: план работы педагога-психолога с родителями и план работы воспитателей с родителями. Указанные в планах формы поддержки носят комплексный и адресный характер. Можно констатировать достаточность форм работы с семьями.

Выявленная результативность психолого-педагогической поддержки семей воспитанников в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе свидетельствует об эффективности проведенной нами работы.

## Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогической практики показал, что проблема психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе является актуальной.

В первой части данного исследования мы раскрыли теоретические основы психолого-педагогической поддержки семей воспитанников дошкольной образовательной организации по подготовке ребенка 6-7 лет к обучению в школе в отечественной литературе, а также раскрыли психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет к обучению в школе. Психолого-педагогическая поддержка семей воспитанников ДОО не всегда проводится в детских садах достаточно полно, вследствие чего родители не владеют обширной информацией о подготовке ребенка к школе. Они плохо понимают проблемы, с которыми может столкнуться их ребенок, не знают, как вести себя в той или иной ситуации. Обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей – одна из основных задач, стоящих перед детским садом в соответствии с ФГОС ДО.

Подготовка детей 6-7 лет к обучению в школе должна иметь комплексный характер, ведь не только ДОО готовит ребенка к школе, но и семья, родители, но зачастую родителям не хватает компетентности в данном вопросе, поэтому необходимо обеспечить им психолого-педагогическую поддержку.

В данном исследовании мы рассматриваем психолого-педагогическую поддержку семей воспитанников ДОО в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе как адресную, комплексную помощь педагогов (воспитателя, педагога-психолога) родителям воспитанников подготовительной к школе группы. Психолого-педагогическая поддержка

семей направлена на помощь родителям в подготовке ребенка к школьной жизни, чтобы он мог успешно адаптироваться и преодолеть сложности обучения в начальной школе.

В данном исследовании мы экспериментально доказали, что подготовка ребенка 6-7 лет к обучению в школе будет результативнее при психолого-педагогической поддержке родителей, если: определены формы и содержание психолого-педагогической поддержки в соответствии с выявленными трудностями семей и результатами диагностики психологической готовности детей к обучению в школе; формы психолого-педагогической поддержки включены в план взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, носят комплексный, адресный характер.

В экспериментальной выборке на этапе констатирующего эксперимента мы выявили следующие особенности: у детей преобладает низкий уровень внимания в структуре интеллектуальной готовности к обучению в школе; у родителей недостаточно знаний о подготовке ребенка к школе, из-за этого они недостаточно полно понимают возможные трудности своих детей при подготовке к школе.

Методическая составляющая поддержки семей воспитанников характеризуется наличием планов работы с родителями: план работы педагога-психолога с родителями и план работы воспитателей с родителями. При этом работа с родителями носит недостаточно комплексный характер, так как не охвачены все виды деятельности детей в ДОО, которые ведут к психологической готовности ребенка к школе, акцент больше делается на совместную творческую деятельность детей и родителей. Также следует констатировать недостаточность форм работы с семьями, их однообразие в виде анкетирования и консультаций.

Полученные на этапе констатирующего эксперимента результаты позволяют сделать вывод, что родители недостаточно понимают возможные трудности своих детей при подготовке к школе, так как продемонстрировали убеждение о готовности семьи и ребенка к обучению в школе. При этом



результаты диагностики детей экспериментальной выборки свидетельствуют о низких показателях внимания в структуре интеллектуальной готовности к обучению в школе.

Результаты контрольного эксперимента показали положительную динамику и качественные изменения показателей внимания в структуре интеллектуальной готовности детей, родители которых были охвачены психолого-педагогической поддержкой. Родители стали лучше понимать возможные трудности своих детей при подготовке к школе, стали более осознанно и ответственно относиться к психологической подготовке ребенка и семьи к поступлению ребенка в школу.

Таким образом, реализация представленного содержания психолого-педагогической поддержки семей воспитанников ДОО в аспекте подготовки ребенка 6-7 лет к обучению в школе оказалась результативной на момент завершения экспериментального исследования. Однако, об устойчивости данных результатов можно будет говорить только на этапе адаптации детей экспериментальной выборки к обучению в школе.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы. Поставленная цель достигнута, задачи исследования решены.

## Список используемой литературы

1. Авраменко Н. К. Подготовка ребенка к школе. М. : 2002. 148 с.
2. Агавелян М. Г. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями. М. : ТЦ Сфера, 2009. 128 с. (Библиотека журнала «Воспитатель ДОУ»).
3. Арнаутова Е. П. Основы сотрудничества педагога с семьей дошкольника. М. : Педагогика, 2000. 206 с.
4. Безруких М. М. Как подготовить ребенка к школе и по какой программе лучше учиться. М. : Творческая педагогика: Новая школа, 1994. 155 с.
5. Бекова М. Ш., Нуруллаев Ф. Ф. Подготовка детей к школе в дошкольном учебном заведении / Бекова М. Ш., Нуруллаев Ф. Ф. // «Вестник магистратуры». 2019. № 11-2 (98). С. 74-75. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-detey-k-shkole-v-doshkolnom-uchebnom-zavedenii/viewer>. (дата обращения: 15.10.2022).
6. Березина Т. А. Взаимодействие педагога с родителями как условие успешного социально-коммуникативного развития дошкольников / Т. А. Березина // Детский сад: теория и практика. 2016. № 8. С.104-112.
7. Бессуднова Е. В. Психолого-педагогические проблемы подготовки детей к обучению в школе [Электронный ресурс]. URL: [https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/12911/1/Бессуднова%20Е.В.\\_ППОбз-1502Д.pdf](https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/12911/1/Бессуднова%20Е.В._ППОбз-1502Д.pdf) (дата обращения: 17.02.2023).
8. Беспалова О. С., Суняйкина Т. В. Роль родителей в подготовке детей к обучению в школе / О. С. Беспалова, Т. В. Суняйкина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 52. С. 1-7. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-roditeley-v-podgotovke-detey-k-obucheniyu-v-shkole/viewer>. (дата обращения: 10.03.2023).
9. Букина И. И. Взаимодействие образовательного учреждения с семьей как с главным партнером в организации воспитательного процесса. Оренбург : «Оренбургский ИПК», 2013. 93 с.

10. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе. М. : Знание, 1994. 192 с. [Электронный ресурс]. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/Vgl-1994/Vgl-1994.htm#\\$p1](https://psychlib.ru/mgppu/Vgl-1994/Vgl-1994.htm#$p1). (дата обращения: 5.12.2022).
11. Виноградова А. Д. Методика обследования готовности к школьному обучению детей 5-7 лет. СПб. : Образование, 1992. 85 с.
12. Волков Б. С., Волкова Н. В. Как подготовить ребенка к школе. Ситуации. Упражнения. Диагностика : Учебное пособие / Под науч. ред. Б. С. Волкова. М. : Издательство «Ось-89», 2004. 192 с.
13. Воронина О. И. Педагогическое сопровождение семьи в процессе подготовки старших дошкольников к обучению в школе. СПб. : Питер, 2009. 126 с.
14. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Союз, 1999. 402 с.
15. Головей Л. А. Психология развития и возрастная психология : учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М. : Юрайт, 2018. 413 с.
16. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М. : Академический проект, 2000. 184 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://pedlib.ru/Books/1/0204/index.shtml>. (дата обращения: 26.12.2022).
17. Епифанова С. Д. Особенности взаимодействия педагогов и родителей в период подготовки детей к обучению в школе в условиях ДОУ / С. Д. Епифанова // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. Казань : Бук, 2015. С. 52-55. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/7964/>. (дата обращения: 26.11.2022).
18. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика : Учебное пособие для студ. сред. пед. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2020. 416 с.
19. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. М. : Знание, 2007. 190 с.

20. Кудрявцева Е. А. Детский сад и семья. М. : Мозаика-синтез, 2012. 144 с.
21. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика : учебник для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2019. 411 с.
22. Селюкова Е. А., Угрюмова И. И. Работа с семьей для подготовки детей к школе / Е. А. Селюкова, И. И. Угрюмова // Международный научный журнал «Символ науки». 2016. № 11. С. 176-178. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-semiey-dlya-podgotovki-detey-k-shkole/viewer>. (дата обращения: 10.10.2022).
23. Смирнова О. Е. Детская психология. М. : Владос, 2006. 366 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/sdp/SDP-001-.htm#p1>. (дата обращения: 3.02.2023).
24. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. М. : Академия, 2001. 336 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://pedlib.ru/Books/4/0387/index.shtml>. (дата обращения: 23.12.2022).
25. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 25.11.2022).

## Приложение А

### Ключ к опроснику «Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)»

(Э.Г. Эйдемиллер)

Таблица А.1 – Ключ к опроснику «Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)» (Э.Г. Эйдемиллер)

1	21	41	61	81		Г+
2	22	42	62	82		Г-
3	23	43	63	83		У+
4	24	44	64	84		У-
5	25	45	65	85		Т+
6	26	46	66	86		Т-
7	27	47	67	87		З+
8	28	48	68	88		З-
9	29	49	69	89		С+
10	30	50	70	90		С-
11	31	51	71	91		Н
12	32	52	72	92		РРЧ
13	33	53	73	93		ПДК
14	34	54	74	94		ВН
15	35	55	75	95		ФУ
16	36	56	76	96		НРЧ
17	37	57	77	97		ПНК
18	38	58	78	98		ВК
19	39	59	79	99		ПЖК
20	40	60	80	100		ПМК
101	107	113	119	125		Г+
102	108	114	120	126		Г-
103	109	115	121	127		У+
104	110	116	122	128		РРЧ
105	111	117	123	129		ФУ
106	112	118	124	130		НРЧ

## Приложение Б

### **Анкета для родителей по вопросам подготовке ребенка к обучению в школе. Часть 1 (для методики 8)**

«Уважаемые родители! Совсем скоро ваш ребенок пойдет в школу, это новый период в жизни вашей семьи, и уже сейчас важно понять, насколько Вы и Ваш ребенок готовы к этому. Для этого просим Вас ответить на вопросы данной анкеты».

Анкета:

1. Удовлетворены ли Вы работой детского сада по подготовке вашего ребенка к школе?

- а) полностью удовлетворен (а);
- б) частично удовлетворен (а);
- в) не удовлетворен (а) вообще;
- г) ваш ответ .....

2. Как Вы считаете, готов ли ваш ребенок пойти в 1 класс?

- а) полностью готов;
- б) частично готов;
- в) еще не готов к школе;
- г) ваш ответ .....

3. Готовы ли Вы отдать вашего ребенка в школу?

- а) да;
- б) затрудняюсь ответить;
- в) нет;
- г) ваш ответ .....

4. Достаточно ли проводится занятий в детском саду по подготовке к школе?

- а) да, достаточно;
- б) затрудняюсь ответить;

## Продолжение Приложения Б

в) нет, очень мало занятий;

г) ваш ответ .....

5. В чем Вы видите свою роль при подготовке ребенка к школе?

(Можно выбрать несколько вариантов ответов)

а) обучению письму, чтению, счету;

б) развитию волевых качеств (умения управлять своим поведением, бытия организованным, понимать и выполнять требования учителя и так далее);

в) физическому развитию;

г) развитию памяти, воображения, внимания;

д) покупке школьных принадлежностей;

е) затрудняюсь ответить;

ж) ваш ответ .....

6. Сколько времени в день вы уделяете своему ребенку дома для занятий по подготовке к школе?

а) 15-30 минут;

б) 1 час;

в) 2-2,5 часа;

г) 3 часа и более;

д) ваш ответ .....

7. Как часто ваш ребенок задает вам вопросы о школе?

а) очень часто;

б) иногда;

в) редко;

г) не задает вообще;

д) ваш ответ .....

8. Что Вас больше всего беспокоит по вопросу подготовки ребенка к школе? (Можно выбрать несколько вариантов ответов)

## Продолжение Приложения Б

- а) что должен знать и уметь ребенок, чтобы пойти в школу;
  - б) во сколько лучше отдать ребенка в школу;
  - в) можно ли подготовить ребенка к школе дома самостоятельно;
  - г) какую школу лучше выбрать;
  - д) затрудняюсь ответить;
  - е) ничего не беспокоит;
  - ж) ваш ответ .....
- «Спасибо за сотрудничество!»

### **Анкета для родителей по вопросам подготовке ребенка к обучению в школе. Часть 2 (для методики 8)**

«Уважаемые родители! Вы уже отвечали на вопросы анкеты по подготовке вашего ребенка к школе. Сейчас мы предлагаем Вам ответить на них снова, чтобы проверить, насколько изменился уровень вашей подготовки и подготовки вашего ребенка к школе».

Анкета:

1. Изменилось ли ваше отношение к проблеме подготовки ребенка к школе?

- а) да;
- б) нет;
- в) частично;
- г) ваш ответ .....

2. Как Вы считаете, повысился ли уровень готовности вашего ребенка к школе?

- а) да;
- б) нет;
- в) частично;
- г) ваш ответ .....



## Продолжение Приложения Б

3. Насколько Вы стали увереннее в вопросе подготовки ребенка к школе?

- а) полностью уверен;
- б) недостаточно уверен;
- в) не уверен вообще;
- г) ваш ответ .....

4. Как Вы считаете, готов ли ваш ребенок сейчас пойти в 1 класс?

- а) полностью готов;
- б) частично готов;
- в) еще не готов к школе;
- г) ваш ответ .....

5. Есть ли у вашего ребёнка желание учиться?

- а) да;
- б) нет;
- в) частично;
- г) ваш ответ .....

6. Как Вы считаете, насколько изменился уровень внимания вашего ребенка?

- а) полностью изменился;
- б) частично изменился;
- в) никак не изменился;
- г) ваш ответ .....

7. Остались ли у Вас еще какие-нибудь вопросы по подготовке ребенка к школе?

- а) да;
- б) есть несколько вопросов;
- в) нет;
- г) ваш ответ/если вы выбрали пункт б) .....

«Спасибо за сотрудничество!»

## Приложение В

### **Конспект мастер-класса для родителей по развитию внимания у детей 6-7 лет**

Цель мастер-класса: познакомить родителей с особенностями развития внимания у дошкольников, повысить родительскую компетенцию в области развития внимания ребенка 6-7 лет.

Задачи:

- раскрыть необходимость развития внимания у ребенка 6-7 лет;
- создать условия для совместной деятельности детей, родителей, педагогов в развитии внимания у детей;
- дать практические рекомендации родителям по развитию внимания у детей дошкольного возраста.

Ход

Приветствие.

«Здравствуйте, уважаемые родители! Сегодня мы с вами проведем мастер-класс по развитию внимания у детей. Вы узнаете, в чем особенность развития внимания у детей старшего дошкольного возраста и для чего его необходимо развивать. Но перед тем как начать наше занятие, мы с вами еще раз познакомимся друг с другом. Для этого вам надо встать в круг. Я буду касаться открытыми ладонями ладоней стоящего рядом, при этом называя свое имя, и так друг за другом. Таким образом, вы все имеете возможность еще раз познакомиться друг с другом» [1].

Выступление педагога-психолога и воспитателя.

«В.А. Сухомлинский писал: «Внимание маленького ребёнка – это капризное «существо». Оно кажется мне пугливой птичкой, которая улетает подальше от гнезда, как только стремишься приблизиться к нему.

Как вы думаете, что такое внимание и для чего оно нужно человеку?» [5].

## Продолжение Приложения В

Марина Ивановна ответила так: «Внимание – это сосредоточенность на каком-либо объекте». Семен Аркадьевич дал такой ответ: «Это психический процесс, без которого человек не может обойтись».

«Это понятие используется для обозначения способности ребенка сосредоточиться на чем-либо и выделить какой-либо предмет из окружающего мира. Кроме того, устойчивое внимание способствует успешному обучению в школе» [5].

Итак, «внимание – это сознательное или полусознательное сосредоточение человека на одной информации, поступающей через органы чувств, при игнорировании другой. Благодаря вниманию из огромного потока информации мы способны выбирать ту, которая значима или интересна для нас в данный момент» [5].

«Для начала давайте проверим, все ли Вы внимательны.

Вспомните, какого цвета платок был на моей шее, когда я зашла в зал?» [1].

На данный вопрос смогли ответить только Дарья Сергеевна и Наталья Викторовна: «Черный с цветочками». Остальные родители на это не обратили внимания.

«Почему не все из вас обратили внимание на цвет моего платка?» [5].

Аркадий Михайлович ответил так: «Я не смотрел на то, как вы одеты, я смотрел на то, кто вошел к нам». Михаил Николаевич сказал: «Я не обратил внимание, на какие-то мелкие детали в вашей одежде».

Педагог-психолог: «Вы правы, во-первых, ваше внимание было сосредоточено на том, кто зашел в комнату и на теме нашей встрече, т. е. на другом объекте. А во-вторых, не всем был интересен цвет моего платка, поскольку всегда привлекает что-то яркое.

## Продолжение Приложения В

Следовательно, для того чтобы что-либо привлекло наше внимание, необходимо, чтобы объект был нам интересен, и чтобы в этот момент не было какого-либо другого отвлекающего фактора. Скажите, а если бы я вас заранее попросила запомнить цвет платка, количество правильных ответов увеличилось бы?» [5].

Все родители ответили: «Да; конечно».

Педагог-психолог: «Вот и третье необходимое условие для проявления внимания – знание того, на какой предмет и какие его свойства нужно обратить внимание. Попробуйте ответить, чем отличается внимание взрослого и ребёнка?» [5].

Павел Матвеевич дал такой ответ на данный вопрос: «Внимание взрослого человека более сформировано, в отличие от внимания ребенка». Марина Анатольевна ответила по-другому: «Ребенку сложнее концентрировать свое внимание на каком-либо объекте, в отличие от взрослого».

Педагог-психолог: «Верно, дошкольники не всегда могут сконцентрировать на чем-либо свое внимание. Внимание является одним из основных условий для успешного усвоения ребёнком доступного ему объёма знаний, умений и установление контакта со взрослым. Если внимание отсутствует, ребёнок не может научиться ни подражать действиям взрослого, ни действовать по образцу, ни выполнять словесную инструкцию. Развитие внимания тесно переплетается с развитием запоминания» [5].

«Внимание дошкольника отражает его интересы по отношению к окружающим предметам и выполняемым с ними действиями. Внимание обладает такими свойствами, как объём, устойчивость, концентрация, избирательность, распределение, переключаемость и произвольность.

## Продолжение Приложения В

Нарушение каждого из свойств приводит к трудностям в функционировании внимания как процесса и, как следствие, к отклонениям в деятельности ребёнка» [5].

«Внимание делят:

- на произвольное – оно происходит произвольно, само собой возникает под влиянием сильного и контрастного раздражителя или значимого для человека воздействия;
- произвольное – активное и волевое, то есть подчеркивает активную позицию личности при сосредоточенности внимания на объекте;
- послепроизвольное – повышенный интерес, стремление узнать что-то новое» [5].

«Преобладающее внимание у дошкольников – произвольное, основанное на ориентировочном рефлексе. Дети реагируют на новое, необычное, не имея навыков в управлении собственным вниманием. Детский мозг не развивается сам по себе. На него оказывает влияние окружающая среда, а в частности – ближайшее окружение, то есть семья и внутрисемейная атмосфера. Время, проведенное детьми возле телевизора, ноутбука или за планшетом и мобильным телефоном, в 90% случаев следует считать проведенным во вред здоровью. Характерная черта большинства современных видеоигр, фильмов, клипов и прочего медиаконтента – очень высокая скорость смены сюжетной линии, что совсем не способствует развитию концентрации внимания у детей. Поэтому с ребенком нужно проводить упражнения для концентрации внимания. Прежде всего, каждый родитель должен уяснить себе, что развитие внимательности у ребенка – это очень трудоемкий и тяжелый процесс. Для того чтобы все получилось, нам – родителям нужно соблюдать ряд определенных правил, которые помогут в этом нелегком деле.

## Продолжение Приложения В

Чтобы достичь желаемого результата, упражнять внимание ребенка нужно регулярно до тех пор, пока не будут видны результаты» [5]. «Во время упражнения внимания надо придерживаться определенных правил:

- первые тренировки по времени не должны превышать 5 или 10 минут;
- абсолютно все упражнения нужно преподносить как развлекательную игру, которая будет нравиться ребенку» [1].

Существует большое количество упражнений и игр, направленных на развитие внимания. С некоторыми из них мы с вами сегодня познакомимся.

«Игра «Что не так?». В данной игре вы должны слушать внимательно и заменить неправильное слово на подходящее»:

- «Вьётся из печи дымок,  
Печётся вкусный в ней САПОГ» (пирог)
- «Видит хитрая лисица,  
Где вьёт гнездо перелётная СПИЦА» (птица)
- «Собирает Катя красную малинку,  
В самую большую плетёную КАРТИНКУ» (корзинку)
- «Пчела с цветка нектар попьёт,  
И приготовит сладкий ЛЁД» (мёд)
- «Просыпайся карапуз –  
Ку-ка-ре-ку кричит ПАСТУХ» (петух)
- «Пароход плывёт по речке,  
И пытит он словно СВЕЧКА» (печка)
- «С длинным языком, шипя  
По земле ползёт ШВЕЯ» (змея)» [5].

С данным упражнением все родители справились с легкостью, и даже получили положительные эмоции при его выполнении.

## Продолжение Приложения В

«Игра «Кто наблюдательнее?» Малышу нужно посмотреть на какой-либо предмет в течение 30 секунд, запомнить его, затем отвернуться и подробно описать» [1].

«Упражнение «Делай наоборот». Данное упражнение направлено на развитие устойчивости, распределения и переключения внимания. Взрослый должен показывать упражнение, а дети должны выполнить его в противоположную сторону» [5].

Попробовать себя в роли ведущего для данного упражнения захотел Михаил Николаевич. Все остальные родители встали напротив него, чтобы повторить упражнение. В ходе упражнения некоторые родители сбивались, выполняли действие не в ту сторону. По завершению все родители сделали вывод, что это упражнение не такое легкое, как кажется на первый взгляд, и что для его выполнения нужно быть очень внимательным и сконцентрированным на действиях ведущего.

«Игра «Четвертый лишний». Ребенку предлагают 4 предмета: три из них из одной группы и один из другой (например: ложка, вилка, поварешка и книга). Можно заменить карточкой с изображениями предметов. Предложите ребенку внимательно посмотреть и найти, что здесь лишнее и почему» [5].

«Упражнение «Найди отличия». Ребенку предлагаются 2 картинки, на которых он должен найти признаки отличия, сопровождая свои действия речью» [5].

Данное упражнение заставило родителей потрудиться, так как не все были внимательны при поиске отличий. Например, Семен Аркадьевич нашел лишь самые видные отличия, с менее заметными ему пришлось долго повозиться.

## Продолжение Приложения В

«Упражнение «Найди пуговицу». Данное упражнение направлено на развитие всех свойств внимания: устойчивости, концентрации, избирательности и распределения. Для него понадобится шкатулка с разными пуговицами и 2-4 вещи из одежды. Предложите ребёнку для каждой вещи выбрать из шкатулки определённого вида пуговицы. Например, к рубашке подойдут круглые пуговицы с двумя дырочками, к юбке надо подобрать большие пуговицы с петелькой, к брюкам пуговицы с четырьмя дырочками и так далее. Если детей несколько, то каждому даётся одна вещь и ребёнок должен выбирать определённого вида пуговицы только для своей вещи» [1].

Для этого упражнения мы использовали разные по размеру и цвету пуговицы, а также 3 вещи: юбка, брюки и рубашка. Необходимо было к рубашке подобрать маленькие белые пуговицы с 2-мя дырочками, к брюкам – большие черные пуговицы с 4-мя дырочками, а к юбке – разного цвета пуговицы среднего размера с петелькой, кроме черных и белых. В ходе этого упражнения, родители поняли, что внимание очень важная составляющая в жизни человека, и его необходимо развивать.

«Упражнение «Найди букву». Для него понадобится небольшой текст, напечатанный крупными буквами и ручка. Нужно дать ребёнку текст и сказать, какую букву надо подчеркнуть. Обязательно объясните ему, что просмотреть надо каждую строчку. Затем измените и усложните задание. Например: «Зачеркни букву Б, и подчеркни букву С». Чем лучше справляется ребенок, тем труднее можно давать задания» [1].

Мы раздали родителям небольшой текст и ручки. Их задача – зачеркнуть букву «О» и подчеркнуть «С». В конце родители должны были сами проверить свой листок на наличие ошибок, и, оказалось, что не все родители легко справились с этим заданием.



## Продолжение Приложения В

Были и такие родители, которые не в каждой строчке нашли нужные буквы, путались в том, стоит ли зачеркнуть или подчеркнуть ту или иную букву. Аркадий Михайлович сделал вывод: «Это было нелегко, я понял, что недостаточно внимателен. А если у меня возникают проблемы с этим, то они могут быть и у моего ребенка. Поэтому я вместе с ним буду пытаться развивать внимание». Все родители согласились с его ответом.

Педагог-психолог: «Сегодня Вы познакомились с различными играми и упражнениями для развития внимания у Ваших детей. Все они доступны и могут применяться в игровой деятельности детей в домашних условиях. Очень надеюсь, что наше занятие было для Вас интересным и полезным, и что совместными усилиями мы поможем нашим детям стать умными, активными, подготовленными личностями к условиям современной жизни. И для этого я попрошу вас провести дома с детьми эти упражнения. У вас будет 2 недели, чтобы успеть все провести и прийти к нужному результату. Если у вашего ребенка не получится выполнить упражнение с первого раза – не отчаивайтесь, предложите ему выполнить его еще раз через какой-то промежуток времени. Пусть он его выполнит с 10-ой попытки, но у него получится. Запаситесь терпения и верьте в своего ребенка. А нам в группу в Viber скидывайте отчет о проделанной работе.

Спасибо за ваше внимание и до свидания!» [1].