

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Том I

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVIII ВЕКА



Тольятти
Издательство ТГУ
2013

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «История и философия»

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебно-методическое пособие

В трёх томах

Том I

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЁН ДО КОНЦА XVIII ВЕКА

2-е издание, переработанное и дополненное

Тольятти
Издательство ТГУ
2013

УДК [94 (47):94 (470):378.147] (075.8)

ББК [63.3 (2) + 63.3 (2Рос)] я73

О-82

Рецензенты:

д-р ист. наук, профессор, завкафедрой истории Отечества Самарского государственного университета, федеральный эксперт качества профессионального образования *В.Н. Парамонов*;
канд. ист. наук, доцент Тольяттинского государственного университета *Н.М. Румянцева*.

Авторы:

Г.В. Здерева (вводная лекция, тесты);

Е.Ю. Прокофьева (вводная лекция, лекция 1, тесты);

И.А. Прохоренко (лекции 1, 2, планы семинарских занятий 1, 2, тесты); Т.Н. Козловская (планы семинарских занятий 1, тесты);

В.А. Гуров (тесты); Е.А. Тимохова (тесты)

О-82 Отечественная история. В 3 т. Т. I. С древнейших времен до конца XVIII века : учеб.-метод. пособие / Г.В. Здерева [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. – 184 с. : обл.

Учебно-методическое пособие в трех томах призвано помочь студентам при изучении курса «Отечественная история» в выполнении самостоятельной работы, подготовке к семинарским занятиям и тестам. Методические указания отражают авторский курс и составлены в соответствии с государственным стандартом.

В первый том включены материалы для изучения истории нашего Отечества с древнейших времен до конца XVIII века.

Предназначено для студентов неисторических специальностей, обучающихся с использованием современных методик организации учебного процесса.

УДК [94 (47):94 (470):378.147] (075.8)

ББК [63.3 (2) + 63.3 (2Рос)] я73

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

© Тольяттинский государственный университет, 2009

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет», 2013, с изменениями

ВВЕДЕНИЕ

Обернемся к прошлому –
там мы найдем будущее.

Китайская пословица

Данное пособие является составной частью учебно-методического комплекса по дисциплине «Отечественная история» для студентов первого курса неисторических специальностей. Первый том включает лекции, планы семинарских занятий, справочные материалы, тесты по теме первого и второго модулей «С древнейших времен до конца XVIII века».

Дисциплина «Отечественная история» входит в государственный стандарт подготовки специалистов с высшим образованием.

Продолжительность курса – один семестр.

Цели дисциплины: сформировать у студентов комплексное представление о культурно-историческом своеобразии России, ее месте в мировой и европейской цивилизации; сформировать систематизированные знания об основных закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса с акцентом на изучение истории России; ввести в круг исторических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработать навыки получения, анализа и обобщения исторической информации.

Задачи дисциплины заключаются в развитии системы знаний, умений и навыков личности.

При организации курса использована **технология модульного обучения** – организация учебного процесса для полного овладения содержанием образовательных программ на основе независимых учебных модулей с учетом индивидуальных интересов и возможностей субъектов образовательного процесса. **Формы обучения:** проблемная лекция, проблемный семинар, консультации, самостоятельная работа студентов. **Методы обучения:** решение ситуационных задач, презентационный метод, самостоятельная работа, консультация, индивидуальная работа.

На семинарах работа проводится устно (разбираются вопросы согласно планам семинарских занятий) и письменно. В случае если студент **по уважительной причине** пропустил семинарское занятие,

он имеет право по согласованию с преподавателем устно или письменно ответить по теме занятия. В конце изучения курса студенты проходят тестирование.

При подготовке к курсу авторы рекомендуют пользоваться следующей **учебной литературой**:

1. Барсенков, А.С. История России 1917–2004 : учеб. пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 816 с.
2. История России в новейшее время (1945–2001) : учеб. для вузов / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Олимп, 2001. – 510 с.
3. История России в новейшее время (1985–2009) : учеб. / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Проспект, 2010. – 448 с.
4. История России с древнейших времен до конца XVIII века / отв. ред. А.Н. Сахаров, А.П. Новосильцев. – М. : АСТ, 2000. – 576 с.
5. История России XIX – начала XX века : учеб. для вузов / под ред. В.А. Федорова. – М. : Проспект, 2000. – 536 с.
6. История России. XX век / под ред. А.Н. Сахарова. – М. : Проспект, 2001. – 768 с.
7. История России. С начала XVIII до конца XIX века / А.Н. Сахаров [и др.] ; отв. ред. А.Н. Сахаров. – М. : АСТ, 2001. – 544 с.
8. Короткевич, В.И. История современной России (1991–2003) : учеб. пособие / В.И. Короткевич. – М. : Изд-во СПбГУ, 2004. – 296 с.
9. Мунчаев, Ш.М. История России : учеб. для вузов / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 5-е изд. – М. : ИНФРА М-НОРМА, 2011. – 592 с.
10. Новейшая история Отечества. XX век : учеб. для вузов : в 2 кн. / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М. : Владос, 2002.
11. История России с древнейших времен до наших дней : учеб. для вузов / А.С. Орлов [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2006. – 528 с.
12. Отечественная история : учеб. пособие : в 2 ч. / А.Э. Лившиц [и др.] ; под ред. А.Э. Лившица, С.В. Голосилова. – Тольятти : ВУИТ, 2001. – Ч. 1. – 183 с.

СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИИ

Вводная лекция

Историческая наука и её задачи

Понятие «история»

Известный русский историк В.О. Ключевский писал: «В научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: как движение во времени, процесс и как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю». (Ключевский В.О. Курс русской истории. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/klush/kluchlec.htm> (дата обращения : 20.03.2013).

Термин «история» и сегодня имеет два основных значения:

- *то, что было в прошлом (история, которая происходила), то есть это реальный процесс жизни общества, с каждой минутой уходящий в прошлое;*
- *знание о том, что было (история, которая пишется), то есть это наука, которая изучает реальный процесс жизни людей в прошлом.*

Цель и задачи истории

Одна из важных сторон исторической науки – собирание и изучение фактов, являющихся материалом, из которого строится научное знание. В своем отношении к фактам историческая наука ничем не отличается от других отраслей знания. Историк всегда заинтересован в том, чтобы найти какие-либо новые, неизвестные ранее факты. Обнаружив эти факты, он подвергает их тщательной проверке, анализу, сопоставлению и только затем включает в систему знаний.

Но любая наука отличается от других видов духовной деятельности тем, что наряду с познанием фактов действительности стремится проникнуть в сущность явлений, установить между ними связь и, в конце концов, вывести наиболее общую формулу этих связей в виде закона. Это относится и к исторической науке. В связи с этим следует заметить, что *целью исторической науки* является изучение закономерностей развития человечества, различных аспектов его жизни. Поиск законов в их конкретном проявлении занимает цен-

тральное место в работе историка. Однако открытие и познание законов общественного развития — процесс очень сложный. Многие явления в жизни общества — результат действия множества людей, в связи с этим законы общественной жизни представляют собой, в сущности, статистическую закономерность. Однако статистическая закономерность не позволяет предвидеть действия каждого отдельного элемента общности, т. е. каждого человека. Еще одна черта законов общественной жизни: в конкретный момент в обществе действует ряд закономерностей, поскольку общество представляет собой многоплановый организм, в котором одновременно происходят процессы на различных уровнях — в экономике, политической системе, духовной сфере и т. п. Это не только характеризует сложность общей картины исторической действительности, но и существенно затрудняет выявление общих тенденций.

С XVIII века утвердились научные идеи о том, что исторический факт объективен, а историческое объяснение создается путем обобщения фактов. С этого же периода и на протяжении XIX—XX веков общество ставило и в настоящее время продолжает ставить перед историей следующие *задачи*:

- изучать историческую жизнь народа, формировать национальную идентичность;
- давать нравоучительные примеры;
- служить выработке политических решений.

Цель изучения истории состоит в развитии культуры исторического мышления: способности к историческому познанию, самостоятельности исторического анализа, умении доказывать истинность исторического знания, адекватно и эффективно использовать свои знания в жизни. Для этого необходимы определенные методологические знания, характеризующие методологическую культуру.

Специализация исторического знания

Неизбежным следствием развития исторической науки к настоящему времени стало ее дробление на отдельные специальности. Специализация исторического знания идет в первую очередь по хронологическому признаку: не считая археологии, выделившейся в особую научную дисциплину, имеются разделы истории первобытного общества, древнего мира, средних веков, нового и новейшего

времени. Рубежи между этими дисциплинами не очень отчетливы и в значительной степени условны. Наряду с дроблением исторической науки «по вертикали» идет ее дробление по горизонтали, то есть по сферам исследования: экономическая история, история политических учреждений, военная история, история развития культуры, историография и т. п. В связи с возникновением все новых и новых направлений исследования происходит еще более дробная специализация. Однако на этом дробление исторической науки не заканчивается: идет ее деление по географическому принципу, когда изучается одна страна или более широкий географический регион. Таким образом, важно подчеркнуть, что *история* — комплекс научных дисциплин, в который входят всемирная (всеобщая) история и история отдельных стран и народов.

Специализация, призванная давать более точные знания, может их и обесценить. Исследователь рискует превратиться в «ученого муравья», который выполняет свою часть работы, не догадываясь о том, что представляет собой целое. Бернард Шоу по этому поводу саркастически заметил, что «ученые, стремясь узнать как можно больше о всё меньшем объекте, в конце концов дойдут до того, что будут знать все... ни о чем».

Французский исследователь А. Берр (1863–1954) пытался преодолеть разобщенность между отдельными отраслями исторического знания. Для регулярного обмена идеями в 1900 году он создал специальный исторический журнал «Обзор исторического синтеза», в котором публиковались статьи по разным историческим проблемам. Работу в этом направлении продолжили Л. Февр (1878–1956) и М. Блок (1886–1944), которые создали журнал «Анналы» (с подзаголовком «Экономика, общество, цивилизации»), выходящий и в настоящее время.

История содержит комплексные сведения о становлении цивилизации, развитии стран и народов. Своим специфическим языком фактов, дат, имен история утверждает системное восприятие мира. Через историю в ее конкретных, осязаемых образах можно подойти к осмыслению единства мира во всем его многообразии, поступательном развитии культуры через катаклизмы войн, нашествий, стихийных бедствий, диалектику материального и духовного,

характерный облик каждого поколения и его место в едином процессе движения общества.

Однако в процессе исследования возникали, а затем и системно развивались технические вопросы исторического исследования и методы работы над отдельными видами источников, что привело к возникновению особой группы вспомогательных или, точнее, специальных научных дисциплин. Центральное место среди них занимает *источниковедение*, которое исследует природу исторического источника, его отношение к исторической действительности, отражение в нем исторических событий.

Специальные исторические дисциплины можно разделить на две группы: первая исследует главным образом технику изучения исторических источников, вторая разрабатывает более общие вопросы. В первой группе важное место занимает *дипломатика*, наука, возникшая с целью изучения публично-правовых актов, установления их подлинности, времени составления и т. п. В наше время предмет дипломатики расширился: она занимается всеми документами, в которых зафиксированы экономические и политические сделки, договоры и пр.

Поскольку официальные документы снабжались печатями, появилась потребность исследовать их подлинность, проследить эволюцию формы, влияние на нее традиции, расшифровать символический знак печатей. Так возникла наука о печатях — *сигиллография* (или *сфрагистика*). Изучением почтовых марок, знаков государственной почты занимается историческая *филателия*.

Значительная часть исторических источников написана от руки, в связи с этим важным стало исследование форм и методов начертания букв, выявление сокращений. Этим занимается *палеография* — наука, изучающая древнее письмо. Особую ветвь палеографии занимает *эпиграфика*, которая изучает надписи на зданиях и могилах.

Медали и монеты различных эпох изучает *нумизматика*. *Геральдика* исследует гербы.

Во второй группе специальных исторических дисциплин важное место занимает *историческая география*. Составной частью исторической географии является *историческая картография*. В числе этой группы дисциплин следует назвать *хронологию*, которая изучает

различные приемы исчисления времени. Специальная дисциплина – *метрология* – исследует меры веса и длины, принятые у различных народов в различные времена. *Генеалогия* изучает происхождение отдельных семейств и фамилий, родственных связей между ними. *Ономастика* изучает историю происхождения имен собственных. *Топонимика* – наука о происхождении географических названий. *Антропонимика* – наука о происхождении имен и фамилий.

К специальным дисциплинам относятся и другие отрасли исторического знания: археография (наука об издании источников), архивоведение, текстология и пр. Это далеко не полный перечень специальных дисциплин, которые разработали свои приемы исследования.

Объект, предмет и функции исторической науки

Объект и предмет истории

История – наука гуманитарная, общественная.

История изучает человеческое общество. Но общество изучают и другие науки, например социология, политология, экономические науки. Поэтому необходимо ввести понятия «объект» и «предмет» исторической науки.

Объектом изучения всех общественных наук, в том числе истории, является общество.

Предметом изучения истории является та часть, та сторона общества, которая изучается непосредственно данной наукой.

Что же является предметом истории, какова сфера основных интересов исторической науки?

Нередко отвечают так: ее *сфера* – *прошлое*. Это, конечно, правильно, но не точно. Все прошлое не может входить в сферу ее знаний, ибо оно слишком обширно.

Большинство историков сходятся на том, что предметом исторической науки является жизнь человеческого общества во всех ее проявлениях. Историческая наука непрерывно расширяет сферу своих интересов. С полной ответственностью можно заявить, что нет такого вопроса, события или процесса в жизни общества, который не интересовал бы ее.

Кроме того, общество состоит из отдельных личностей, и история общества должна быть и историей составляющих ее личностей. Общество нельзя понять в отрыве от жизни составляющих ее индивидов: и то и другое связано, образует единое целое. Поэтому, изучая общество, история изучает и *жизнь* отдельных людей.

Но если сказать, что предметом исторической науки является прошлая жизнь общества и общественного человека в их тесной связи, это еще не значит, что мы охватили все содержание исторической науки. В отличие от других наук об обществе история изучает человека и общество в их развитии и свое главное внимание направляет на исследование тех изменений, которые происходят в различных разрезах жизни общества. Ее интересует:

- какие этапы прошло общество и общественный человек;
- какие сдвиги происходили в условиях существования общества и человека;
- как изменялись человек и общество.

Конкретная история этого процесса изменения и является предметом исторической науки.

Сделаем вывод из всего вышесказанного.

Предмет исторической науки – особенности экономической, социальной, политической, культурной и других сфер жизни конкретного общества в прошлом, совокупность отношений в обществе в их развитии.

Таким образом, история отличается от других наук очень сложным предметом исследования. Признавая сложность технических, естественных и других наук, нельзя не согласиться, что самыми сложными в этом мире являются человек и отношения между людьми, а ведь именно это применительно к прошлому изучает история.

Как и все науки об обществе, история не только изучает общество, но и сама *зависит от общества*. Здесь можно выделить по крайней мере два типа отношений общества и науки об обществе. Если общество демократическое, исповедующее либеральную политическую культуру, то оно позволяет существовать различным точкам зрения, в том числе и в исторической науке. Отсутствует государственная идеология, под которую должны подгоняться все данные научных исследований, отсутствует монополия на истину.

Собственно, только в таких условиях, предполагающих широкий спектр мнений и научный, а не идеологический спор между различными точками зрения, и можно говорить о существовании истории как науки. Что же касается тоталитарного общества, предполагающего контроль правящей элиты над всеми сферами жизни общества, включая духовную, то история будет чувствовать себя в нем совсем по-другому.

Если в *демократическом обществе* существуют различные точки зрения в исторической науке, не навязываются ей заранее подготовленные ответы, считающиеся единственно правильными, и предоставляется возможность решать научные проблемы научным путем, то в *тоталитарном обществе* история выполняет скорее пропагандистские функции, становится служанкой идеологии, всем чем угодно, только не наукой.

Нельзя говорить об истории как науке, о развитии исторической науки в таких условиях, когда:

- история постоянно переписывается в связи с изменением политической конъюнктуры;
- подгоняется фактический материал под заранее приготовленные концепции;
- существование множества точек зрения (нормальное условие функционирования любой науки) объявляется вредным;
- считающаяся правильной единственная точка зрения становится таковой не в результате споров в ученом сообществе и весомой аргументации, а по решению «сверху».

Функции истории

Историю считали учительницей жизни. Еще М.В. Ломоносов писал, что история «дает государям примеры правления, подданным — повиновения, воинам — мужества, судьям — правосудия, мудрым — старых разум, престарелым — сугубую твердость в советах, каждому незлобивое увеселение, с несказанною пользою соединенное» (М.В. Ломоносов. Полное собрание сочинений. Изд-в. Академии наук СССР. Москва, Ленинград, 1952. Т. 6).

Однако имело и по сей день имеет место и другое мнение, суть которого в том, что история не может преподавать нам полезные уроки и поэтому не имеет реального значения.

На развитие исторической науки накладывает отпечаток социальный заказ, в связи с которым она призвана выполнять целый ряд функций: познавательную, воспитательную, аналитико-прогностическую, социальной памяти, практически-рекомендательную и др.

Среди *функций исторического знания* следует выделить функции, имеющие *теоретическое* значение:

научно-познавательная — изучение процесса общественного развития, накопление, углубление знаний об историческом процессе, выявление закономерностей исторического развития;

гносеологическая — создание концепций и теорий познания исторического процесса на основе научного исследования.;*эвристическая* — открытие частных закономерностей в общественном развитии в процессе поиска истины.

К функциям исторического знания, имеющим *прикладное* значение, относятся:

функция *социальной памяти* — сохранение в памяти опыта предшествующих поколений, традиций, обеспечивающих преемственность поколений и национальную самоидентификацию. Формирование национальной идентичности происходит на основе изучения исторической жизни народа и является одной из актуальных функций исторического познания;

мировоззренческая — формирование интеллектуальной основы человека, определяющей его жизненную позицию;

воспитательная — формирование нравственных и гражданских качеств;

политико-идеологическая — выработка общего взгляда на историю на основе «проекта будущего»;

практически-рекомендательная — предоставление материала для выработки научно обоснованного политического курса;

аналитико-прогностическая — предоставление материала для прогнозирования будущего.

Функции исторического познания

Разумеется, знание прошлых ситуаций, событий и их последствий не может быть абсолютно бесспорной основой прогнозирования будущего и не позволят дать исчерпывающий ответ на сегодняш-

ние проблемы, тем более что они всегда проявляются в новом виде. Однако это знание позволяет лучше понять ситуацию настоящего, делает проблему и ее значение более ясными, высвечивает возможные направления движения общества. Таким образом, знание прошлого необходимо для того, чтобы успешнее решать задачи, которые ставит жизнь. Таким образом, *функции исторического познания определяются функциями исторического знания и идентичны им.*

Социальная потребность, удовлетворению которой служит историческое познание, — это создание необходимых условий для культурного, социально-этнического самоопределения народа, для осознания им себя как особой этнической общности, отличной от других, как особой целостности. Историческое познание способствует сохранению и развитию социальной памяти, традиций, преемственности поколений, удовлетворяет потребности формирования социального самосознания.

С историческим познанием связана и функция удовлетворения потребности в *социальном воспитании*. Богатство исторических сюжетов предоставляет неограниченные возможности для воздействия на духовный мир, взгляды и нравственные убеждения человека. В прошлом можно найти иллюстрации к различным философским и нравственным положениям, придать самым абстрактным идеям жизненность и полноту, а вместе с тем и большую убедительность. Сила исторических образов в их достоверности, а достоверность выступает в качестве не только научной, но и своеобразной эстетической категории, которая присуща лишь историческому повествованию. В то же время историческое познание позволяет понять, что в различные исторические эпохи одобрялись и порицались различные нормы и эталоны предпочтительного и несанкционированного обществом поведения. Высвечивание великих достижений труда и разума, ратного подвига и духовной культуры воспитывает любовь к отечеству и своему народу, прививает гражданские чувства и высокие моральные общественные принципы, способствует воспитанию гражданственности и патриотизма.

Историческое познание способствует развитию *политической культуры* общества. Политическая культура, адекватно отражающая политическую ситуацию, предполагает не только понимание

исторических корней, механизма власти, ее целей, но и осознание каждым своих политических прав и умение их защищать. Гегель, однако, в свое время утверждал, что история ничему не учит («народы и правительства никогда ничему не научились из истории и не действовали согласно поучениям, которые можно извлечь из нее»¹), ибо государственным людям приходится принимать решения в ситуациях, редко повторяющих историческое прошлое. В.О. Ключевский опровергает Гегеля, подчеркивая, что «история учит даже тех, кто у нее не учится; она их проучивает за невежество и пренебрежение. Кто действует помимо нее или вопреки ей, тот всегда в конце жалеет о своем отношении к ней. Она пока учит не тому, как жить по ней, а как учиться у нее... История — что власть: когда людям хорошо, они забывают о ней и свое благоденствие приписывают себе самим; когда им становится плохо, они начинают чувствовать ее необходимость и ценить ее благодеяние»². Политическая практика позволяет оценить эти точки зрения.

Многие исследователи в процессе своей практики рассматривали историческое познание как единственное *основание для оправдания «настоящего» и предвидения «будущего»*. Л. Февр отмечал: «История — это наука о прошлом и наука о будущем». Эта формулировка не бесспорна, но выражает распространенную точку зрения как рефлексию на сохраняющуюся в обществе устойчивую потребность предсказания будущего. В процессе исторического познания осуществляется предоставление исторического материала как основы для анализа современных проблем и их решения, а также для прогнозирования будущего. Но для того чтобы эти исторические знания могли служить основанием для предвидения будущего, необходимы особые познавательные структуры, специальные логические механизмы, гарантирующие правильность переноса информации о прошлом, которого уже нет, на будущее, которого еще нет. Это могут быть лишь объективные законы, действие которых идентично как в прошлом, так и в будущем.

¹ Гегель Г.-В.-Ф. Лекции по философии истории. СПб., 1993. С. 61.

² Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С. 265–266.

Историческое познание способствует развитию:

- *научного воображения*, которое необходимо для того, чтобы перенестись умственным взором в другую эпоху, понять мысли, чувства и представления, далекие от современных;

- *чувства историзма*, то есть понимания того, что все в мире находится в движении и развитии и вне времени не существует. Восприятие мира в движении помогает в преодолении консерватизма – слепой некритической привязанности к старому, привычному, способствует прогрессу мысли и прогрессу общества;

- *гуманизма*, одной из основных черт цивилизованности, наиболее емкой в плане восприятия всего того ценного, что предложило предшествующее развитие человечества;

- *идентификации индивидуума в пространстве мировой культуры* наряду с идентификацией социума в историческом пространстве.

Все это в современных условиях информационного общества в начале третьего тысячелетия оказывает самое непосредственное влияние на процесс исторического познания и развитие исторической науки в целом.

Исторический источник – основа исторического познания

Понятие «исторический источник»

Познание прошлого не может быть прямым. О предшествующих эпохах можно говорить лишь на основании оставшихся от них свидетельств. Воссоздавая историю еще недавнего прошлого, исследователь испытывает определенные трудности, даже если сам являлся свидетелем конкретного исторического явления. Прямое наблюдение далеко не всегда может привести к правильным выводам, поскольку невозможно быть свидетелем всех происходящих в данное время событий, можно наблюдать лишь их незначительную часть. Отражение общественного мнения тоже не всегда может соответствовать полным и подлинным событиям.

Поэтому познание истории всегда не прямое, а опосредованное. Между реальностью, историческим процессом и исследователем находятся своеобразные посредники, промежуточное звено – исторические источники. Таким образом, исторические знания протекают главным образом из источников. С помощью истори-

ческих источников осуществляется реконструкция исторических событий и процессов. От количества и качества привлеченных источников в значительной степени зависят и эффективность, и ценность исторического исследования.

Понятие «источник» приобрело очень широкий смысл. *Историческими источниками являются все памятники, содержащие свидетельства о прошлом («следы прошлого»), отражающие факты и события реальной действительности каждой исторической эпохи.* Источники – это продукт конкретных исторических условий, результат материальной и духовной деятельности людей. Под историческими источниками понимают все то, в чем отложились любые свидетельства о прошлом, все, что может дать представление о жизни человека в прошлом.

Русский философ и историк Л.П. Карсавин оценивал исторические источники как «обрывочные остатки прошлого, переживающие себя в настоящем и связующие нас с тем единством, в которое они входили прежде»³.

Классификация исторических источников

Исторических источников много, поэтому они подвергаются классификации. Единой классификации нет, поскольку всякая классификация условна да и спорна. Могут иметь место различные принципы, лежащие в основе той или иной классификации.

Поэтому существует несколько видов классификации. Например, исторические источники делятся на *«намеренные и ненамеренные»*. К ненамеренным источникам относится то, что человек создавал с целью обеспечить себя всем необходимым для жизни. Намеренные источники создаются с иной целью – заявить о себе, оставить след в истории.

По другой классификации источники подразделяются на *материальные* (созданные руками человека) и *духовные*. В то же время крупный русский историк А.С. Лаппо-Данилевский утверждал, что все источники, в том числе и материальные, являются «продуктами человеческой психики»⁴.

³ Карсавин Л.П. Введение в историю (теория истории). Пг., 1920. С. 37–38.

⁴ Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. Вып. II. СПб., 1913. С. 373.

Существуют и другие классификации исторических источников, их объединяют по периодам создания, по видам (письменные источники, мемуары, материалы средств массовой информации и т. д.), по разным направлениям исторической науки (по политической, экономической истории, по истории культуры и пр.).

Рассмотрим наиболее общую классификацию исторических источников.

1. Письменные источники:

- печатные материалы;
- рукописи – на бересте, пергаменте, бумаге (летописи, хроники, грамоты, договоры, указы, письма, дневники, воспоминания);
- эпиграфические памятники – надписи на камне, металле и т. п.;
- граффити – тексты, нацарапанные на стенах зданий, посуде.

2. Вещественные (орудия труда, ремесленные изделия, одежда, монеты, медали, оружие, архитектурные сооружения и т. п.).

3. Изобразительные (картины, фрески, мозаика, иллюстрации).

4. Фольклорные (памятники устного народного творчества: песни, сказания, пословицы, поговорки, анекдоты и т. п.).

5. Лингвистические (географические названия, личные имена).

6. Кинофонофотодокументы (кинодокументы, фотографии, фонографические записи).

Поиск исторических источников – важнейшая составляющая труда исследователя. Но одних только источников для адекватного воссоздания истории недостаточно. Необходимо еще умение работать с историческими источниками, умение их анализировать.

Давно уже прошло то время, когда все свидетельства источника принимали за чистую монету. Современная историческая наука исходит из аксиомы, что показания любого источника требуют тщательной проверки. Это относится и к нарративным источникам (рассказам свидетелей и очевидцев), и к документам, которые занимают важное место в исследованиях.

Критика исторического источника

Всесторонний анализ источника, или «критика источника», как принято говорить у источниковедов, включает определение вида источника, его происхождения, установление времени, места,

обстоятельств его появления, полноты информации. Критика источника обычно подразделяется на *внешнюю* и *внутреннюю*.

Внешняя критика устанавливает время, место и подлинность создания источника, а также авторство. Время, место и авторство устанавливаются даже тогда, когда они указаны в документе, поскольку эти сведения могут быть сознательно искажены.

Внешней критикой в значительной мере занимаются источниковеды. Исследователи-историки значительно больше внимания уделяют анализу содержательной стороны исторического источника (внутренней критике).

Внутренняя критика делает акцент на содержании источника, анализе полноты, точности и правдивости содержащейся в источнике информации.

Основные направления внутренней критики — это установление:

- места источника в контексте эпохи, его полноты и репрезентативности;
- цели создания источника;
- достоверности источника (точности и правдивости изложения).

Определить место источника, насколько он важен и принципиален для изучения отраженной в нем эпохи можно, установив, насколько он репрезентативен (насколько отражены в нем наиболее значимые факты). В связи с этим стоит привести слова известного американского историка Л. Готтшока: «Люди, которые наблюдали прошлое, увидели только часть того, что имело место, и зафиксировали только часть того, что они запомнили; из того, что было ими зафиксировано, сохранилась только часть; до историка дошла часть того, что было зафиксировано, но только часть этого заслуживает доверия: а из того, что заслуживает доверия, не все нам понятно; и, наконец, только часть понятого можно сформулировать или рассказать». При этом он добавляет, что «у нас нет никаких гарантий, что дошедшее до конца этого пути представляет собой как раз самое важное, самое крупное, самое ценное, самое типичное и самое долговечное из прошлого»⁵.

⁵ Gottschalk L. Understanding History. A Primer of Historical Method. N.Y., 1954. P. 45–46.

Исследователю необходимо помнить, что любой документ создается для реализации какой-то цели. Осознание того, что источник создан с определенной целью, позволяет понять, что могли быть и другие цели и, соответственно, другие источники, освещающие данный факт, но с другой стороны. Это ориентирует на поиск и других источников, разного рода документов, и на их сравнение.

Установление достоверности источника предполагает, насколько верно и правильно исторический источник объясняет исторические явления и события. Например, заявления политических деятелей являются подлинными с точки зрения того, что это выступления именно этих деятелей, а не самозванцев, но это не означает, что в их речах информация всегда правдива, достоверна.

В общем контексте исследования критическому анализу подвергается язык и фразеология источника, так как в разные исторические эпохи значение слов не остается неизменным.

Стоит обратить внимание и на то, что между фактом и его отражением в источнике всегда стоит свидетель, который занимает определенное место в структуре общества, имеет свои взгляды и наделен индивидуальной психикой. Все факты, прежде чем отложиться в источнике, проходят через его восприятие, и это налагает на содержание источника определенную печать.

В каждом источнике имеются элементы субъективности, которые переходят и на факты, отраженные в нем, то есть источник в той или иной степени окрашен личным отношением. Исследователю приходится проделывать кропотливую работу, чтобы «очистить» факты от налета субъективности и выявить подлинное явление исторического процесса.

Структура и методы исторического познания

Специфика исторического познания

Структура исторического исследования отражает с учетом его специфики этапы научно-исследовательской деятельности в любой отрасли знаний:

- выбор объекта и предмета исследования на основе определения актуальности и степени изученности проблемы;
- определение цели и задач исследования;

- выбор методов исследования;
- реконструкция исторической реальности;
- теоретический анализ, доказательство истинности полученных знаний;
- определение ценности, теоретической и практической значимости полученных знаний.

Исследование определяется актуальностью, то есть должно представлять научный интерес. Исследователь, безусловно, стремится к *объективности* в оценке исторических событий и явлений. Но при всем желании быть беспристрастным невозможно быть полностью свободным от своего мировоззрения, ценностных или иных установок. Так или иначе в процессе исследования историк высказывает свое собственное, *субъективное* мнение. В исследовательской деятельности любого историка всегда проявляется сочетание объективного и субъективного факторов.

Специфика исторического исследования заключается в том, что процесс исследования опирается преимущественно на теоретические методы, что вызывает необходимость верификации (удостоверения в подлинности) исторического знания. Чтобы максимально приблизиться к объективной истине, снизив влияние субъективных факторов, необходима система методов исторического познания.

Методы изучения истории

История, как и любая другая наука, характеризуется своими методами исследования. Первый уровень охватывает общенаучные методы, используемые во всех гуманитарных областях знания (диалектический, системный и др.), второй уровень отражает непосредственно общеисторические методы исследования (ретроспективный, идеографический, типологический, сравнительный, сопоставительный и др.). Широко используются методы других гуманитарных и даже естественных наук (социологии, математики, статистики).

Диалектический метод способствует теоретическому отражению целостности объекта, выявлению основных тенденций его изменения, причин и механизмов, обеспечивающих его динамизм и развитие.

Системный метод определяет необходимость целостного анализа исторических событий и явлений в совокупности единичного,

особенного и общего, многообразие компонентов исторического процесса и его внутренних связей.

Широкое распространение в исторической науке получил *метод сравнения (компаративный метод)* – сравнение исторических фактов, портретов исторических деятелей в процессе исторического познания. Он направлен на обнаружение аналогий или их отсутствие в историческом процессе. Плодотворные результаты компаративный метод дает при сопоставлении истории разных государств, жизни различных народов.

Тесно связан с методом сравнения *типологический метод (классификационный метод)*, основанный на классификации исторических явлений, событий, объектов, выявлении общего в единичном, поиске характерных признаков для определенных типов исторических событий. Классификация – это основа всех типов теоретических конструкций, включающих сложную процедуру установления причинно-следственных отношений, которые связывают классифицируемые объекты. Данный метод дает возможность сопоставлять исторические явления по сходным параметрам.

Один из наиболее распространенных методов исторического познания – *генетический (ретроспективный)*. Это ретроспективное раскрытие исторической реальности, деятельности исторических личностей, последовательных изменений в исторической действительности в процессе развития на основе причинно-следственных связей, закономерностей исторического развития. Основанный на анализе одного и того же объекта в различных фазах его развития, генетический метод служит для восстановления событий и процессов прошлого по их последствиям или ретроспективно, то есть от уже известного по прошествии исторического времени – к неизвестному.

Вот что по этому поводу писал английский историк Д. Эльтон: «Поскольку мы знаем, как двигались события, мы склонны предполагать, что они должны были двигаться обязательно только в этом направлении и считать известный нам результат как бы «правильным». Первая тенденция освобождает историка от его главной обязанности – что-либо объяснять: неизбежное не требует объяснения. Другая тенденция делает его нудным апологетом совершив-

⁶ Elton G. The Practice of History. London, 1967. P. 99.

шегося и побуждает его видеть прошлое лишь в свете настоящего»⁶. Исследователь же должен стремиться к объективности, должен стремиться увидеть особенности изучаемой эпохи и исторически подходить к перспективам общественного развития.

Идиографический (индивидуализирующий) метод характеризуется описанием отдельных исторических событий и явлений, процессов. Это конкретное, максимально полное описание индивидуального исторического феномена, позволяющее воссоздавать лишь локальное целое, не предполагая сравнительно-исторического исследования. Идиографический метод нацелен на выявление особенностей исторических феноменов.

Изучение исторических источников предполагает применение *метода сопоставления*, взаимопроверки сведений имеющихся документов, разнообразных исторических источников, что исключает абсолютизацию единожды упоминаемого факта, а соответственно, спекулятивность в историческом познании и обеспечивает приближение к истине в ретроспективном отображении исторического события или процесса.

Изучая исторические документы, исследователь занимается *наблюдением*. Однако наблюдение носит косвенный характер, так как изучается, как правило, то, что уже не существует, что кануло в вечность: условия, в которых развивались события, люди, принимавшие в них участие, и даже целые цивилизации. Наблюдение ведется за свидетельствами отдельных участников событий, которые не выбирали момент этих событий, свое место в них и часто видели далеко не самое важное в этих исторических явлениях. Только изучение разнообразных источников, историческое наблюдение через источники позволяет нарисовать более объективную картину, в полном объеме представить исторический факт и его своеобразные черты.

Историческая наука допускает *умственный*, или *мыслительный*, *эксперимент*, проводимый в воображении исследователя, когда делается попытка воспроизвести то или иное историческое событие.

Широкое распространение получил *метод количественного (количественного, статистического) анализа* явлений — анализа динамики общественных процессов на основе статистического материала. Раньше всего на количественный путь вступила эконо-

мическая история, поскольку она всегда имела дело с измеримыми величинами: объемом торговли, промышленного производства и т. п. Ею широко использовались статистические материалы, характеризующие экономические процессы и экономическую жизнь общества. С помощью статистических методов производится накопление и систематизированное обобщение разнообразных эмпирических данных, отражающих различные аспекты, состояния объекта изучения. Количественные методы в настоящее время широко применяются и при изучении социальных явлений прошлого. Однако, работая с количественными показателями, исследователи сталкиваются с двумя трудностями: для отдаленных эпох эти сведения слишком скудны и фрагментарны, а для новейшего периода – огромны по своим объемам.

Извлекая из источника сведения о различных фактах, исследователь сверяет их с тем, что знает о таких же или подобных фактах и явлениях. Знание, независимое от источников, польский историк Е. Топольский называет «внеисточниковым»: его дают как собственные наблюдения над окружающим, так и различные науки. На основании имеющихся знаний восполняются неизбежные пробелы в источнике. В этом случае значительную роль играет *здравый смысл*, то есть догадка, основанная на наблюдении, размышлении и личном опыте.

Все перечисленные и охарактеризованные методы исторического исследования или методы исторического познания одновременно являются и методами изучения истории в рамках широко распространенного *проблемно-хронологического метода* – изучения исторических процессов во взаимосвязи фактов, событий и явлений в хронологической последовательности.

Методология истории

Чтобы разобраться в актуальных проблемах исторической науки, важно понять не только особенности исторического знания, специфику исторического исследования, но и познакомиться с различными методологическими подходами. Это необходимое условие для оптимизации не только исторической, но и в целом гуманитарной подготовки в вузе.

«Методологический подход» — способ исторического исследования, основанный на определенной теории, объясняющей исторический процесс.

Под термином *«методология»* следует понимать теорию, объясняющую исторический процесс и определяющую методы исторического исследования.

Долгие годы в нашей стране была известна лишь марксистско-ленинская методология истории. В настоящее время отечественной исторической науке свойственен методологический плюрализм, когда в историческом исследовании находят свое применение различные методологии.

Теологический подход

Теологический подход возник одним из первых. Он уходит своими корнями в религиозные представления, определившие основы понимания развития человечества. К примеру, в основе христианского понимания развития общества лежит библейская модель истории. Теологический подход, таким образом, опирается на теории, объясняющие исторический процесс как отражение Божественного плана существования человечества. Согласно теологическому подходу источником развития человеческого общества является Божественная воля и вера людей в эту волю. Приверженцами этой теории являлись Августин, Джеффри, Оттон. В XIX веке ход истории определял божественным провидением Л. Ранке. К российским авторам христианской концепции исторического развития относятся Г. Флоровский, Н. Канторов.

Субъективизм — это идеалистическое понимание исторического процесса, согласно которому история развития общества определяется не объективными законами, а субъективными факторами. Субъективизм как методологический подход отрицает исторические закономерности и определяет личность творцом истории, объясняет развитие общества волей отдельных выдающихся личностей, результатом их деятельности. К сторонникам субъективного метода в исторической социологии можно отнести К. Беккера.

Географический детерминизм — преувеличение значения географического фактора в развитии конкретных обществ. Арабский историк Ибн Хальдун (1332–1406), автор «Книги назидательных

примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живущих с ними на земле», развил идею решающего значения географической среды для развития общества, зависимости обычаев и учреждений каждого народа от способов добывания ими средств к существованию. Таким образом, согласно теории географического детерминизма, в основу исторического процесса положены природные условия, определяющие развитие человеческого общества. Многообразие исторического процесса также объясняется особенностями географического положения, ландшафта, климата. К сторонникам этого направления можно отнести Ш.Л. Монтескье, подробно изложившего идею влияния климата и других естественно-географических факторов на общество, формы его правления и духовной жизни.

Россию как целый историко-географический континент с особой судьбой рассматривали представители евразийской школы Г.В. Вернадский и Н.С. Трубецкой, В.Н. Ильин, Г.В. Флоровский. Н.И. Ульянов, С.М. Соловьев в истории развития общества придавали большое значение природе, географической среде. Н.И. Ульянов считал, что «если существуют законы истории, то один из них надо усматривать в географических очертаниях Государства Российского». С.М. Соловьев писал: «Три условия имеют особенное влияние на жизнь народа: природа страны, где он живет; природа племени, к которому он принадлежит; ход внешних событий, влияния, идущие от народов, которые его окружают».

Рационализм – теория познания, определяющая разум единственным источником истинного знания и критерием достоверного знания. Декарт, родоначальник рационализма нового времени, доказывал возможность постижения истины разумом. Рационализм XVII–XVIII веков отрицал возможность научного познания истории, рассматривая ее как царство случайности. Как методологический подход рационализм соотносил исторический путь каждого народа со степенью его продвижения по лестнице общечеловеческих достижений в области разума. Деятели Просвещения наиболее отчетливо проявляли безграничную веру в торжество прогресса на основе силы разума.

Рационалистическая интерпретация истории (всемирно-историческая интерпретация) в XIX веке представлена учениями К. Маркса и Г. Гегеля. По их мнению, история универсальна, в ней действуют общие и объективные по характеру закономерности. В философии Г. Гегеля исторический процесс представлен тремя ступенями: восточная (азиатская), греко-римская (античная), германская (европейская). В подготовительных рукописях к «Капиталу» К. Маркс выделял докапиталистическое, капиталистическое и посткапиталистическое общество. Рационалистическая интерпретация истории является описанием европейской цивилизации. Европоцентризм (признание европейских шедевров хозяйства, зодчества, военного дела, науки эталоном цивилизованности и европейских критериев прогресса – универсальными) обусловил кризис рационалистической интерпретации истории в XX веке.

Эволюционизм сформировался в начале XIX века как антропологическая интерпретация идеи развития и прогресса, не рассматривающая человеческое общество как общество производителей. К классикам эволюционизма относят Г. Спенсера, Л. Моргана, Э. Тейлора, Ф. Фрезера. Из российских ученых к сторонникам эволюционизма причисляют Н.И. Кареева. Эволюционизм представляет исторический процесс как однолинейное единообразное развитие культуры от простых форм к сложным, исходя из того, что у всех стран и народов существует единая цель развития и универсальные критерии прогресса. Суть эволюционистской теории предельно проста: с немногими временными отклонениями все человеческие общества движутся вверх по пути к процветанию. Культурные различия между народами объясняются их принадлежностью к различным ступеням исторического прогресса.

Позитивизм как теория возник в XIX веке. Основоположителем позитивизма стал французский философ и социолог О. Конт, разделивший историю человечества на три стадии. Теологическая и метафизическая стадии уже пройдены. Высшая стадия – научная, или позитивная, характеризуется расцветом положительных, позитивных знаний. Позитивизм уделяет особое внимание влиянию социальных факторов на человеческую деятельность, провозглашает всеислие науки и признает независимую от произвола личности эволюцию

человеческого общества от низших к высшим ступеням. Сторонники позитивизма игнорировали социально-политическую эволюцию общества, объясняя появление классов и другие социально-экономические процессы функциональным разделением труда.

Формационный подход

В основе формационного подхода лежит *марксистская методология*, автором которой является Карл Маркс.

Понимание развития исторического процесса в рамках марксистской методологии является *материалистическим пониманием истории*, так как основой жизни общества определяется *материальное производство*, развитие производительных сил. К *производительным силам* относится человек с его трудовыми умениями и навыками и средства производства, которые, в свою очередь, делятся на предмет труда и средства труда. Под предметом труда понимается все то, на что может быть направлена человеческая деятельность. Средства труда объединяют орудия труда, при помощи которых человек осуществляет трудовую деятельность, а также то, что на современном языке можно было бы назвать производственной инфраструктурой (систему коммуникаций, складских помещений). Отношения людей в процессе производства материальных благ, а также их распределения и обмена называются *производственными отношениями*. Диалектическое единство производительных сил и производственных отношений называется *способом производства*.

Анализ динамики взаимоотношений производительных сил и производственных отношений подвел Маркса к формулировке закона, по которому происходит развитие истории человечества. Этот основной исторический закон, открытый К. Марксом, получил название *закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил*. Несоответствие производственных отношений характеру и уровню производительных сил приводит к смене типа собственности на средства производства, изменению производственных отношений, развитию производительных сил и, таким образом, к изменению характера способа производства. Однако меняется не только способ производства, но и все остальные составляющие человеческого общества. Новый тип собственности приводит к формированию нового господствующего слоя (класса) и

социально низших слоев, другими словами, изменяется *социально-классовая структура общества*. Новая система производственных отношений будет новым *экономическим базисом*. Новый базис приведет к обновлению того, что в марксизме называется *надстройкой*. К надстройке относятся как система так называемых учреждений (среди них, например, государство), так и система идей, к которой могут относиться идеология, мораль и многое другое.

Итак, действие закона соответствия приводит к тому, что вместе с ломкой старых производственных отношений меняется весь *тип общества*. Тип общества, включающий перечисленные выше черты, называется в марксизме *общественно-экономической формацией* (ОЭФ). Процесс смены общественно-экономических формаций в марксизме называется *социальной революцией*.

История человеческого общества, согласно теории К. Маркса, является сменой общественно-экономических формаций. В предисловии к «Критике политической экономии» им были выделены азиатская, античная, феодальная и капиталистическая формации. На этом основании марксистский подход к истории называют *формационным подходом*. Согласно окончательно оформленному в XX веке формационному подходу в истории человечества выделяются пять общественно-экономических формаций: *первобытная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая*.

Теория формаций сформулирована как обобщение исторического пути развития Европы. В рамках этой методологии человеческая история унифицируется, представляется, что все страны движутся в одном направлении: от первобытного к коммунистическому обществу. Ход истории детерминирован (предопределен) социально-экономическими отношениями, а человек в условиях классового подхода к истории рассматривается лишь как составляющая класса и производительных сил. Основное внимание уделяется классовой борьбе как движущей силе истории, когда абсолютизируется революционное развитие и преуменьшается значение эволюционного развития.

Цивилизационный подход

Критически оценивая эволюционизм, позитивизм, марксизм, следует обратить внимание на *теорию локальных цивилизаций*, ко-

торая представляет собой культурно-историческую интерпретацию истории. Теория локальных цивилизаций возникла как реакция на попытки унифицировать многообразную человеческую историю. Данная теория, не признавая единых критериев исторического прогресса, характеризует историю человечества как многообразный, многовариантный процесс, совокупность историй различных локальных цивилизаций, у каждой из которых свои законы и свое направление развития. Она восходит своими корнями к теории циклического развития Гераклита, Платона, Аристотеля, которые выделяли периоды развития, стагнации и упадка общественных систем.

В основу разработки цивилизационного подхода была положена теория циклов, разработанная О. Шпенглером и А. Дж. Тойнби⁷. Освальд Шпенглер в книге «Закат Европы» раскрыл своеобразие западноевропейской цивилизации, представляя ее, как и другие цивилизации, отгороженной от мира. Огромный вклад в разработку теории локальных цивилизаций внес английский историк Артур Тойнби. Сначала в его теории насчитывалось 100 цивилизаций, затем в результате укрупнения критериев число цивилизаций как типов общества сократилось до 21.

Цивилизация выделяется по большому количеству критериев – географическим, природным, религиозным, экономическим и другим разнообразным факторам. Из-за трудностей с многочисленными критериями цивилизации, большого разброса в количестве выделенных цивилизаций историки, придерживающиеся данной методологии, обратились к понятию *тип цивилизации*. Русский ученый (ботаник по профессии, история и политика были его увлечениями) Николай Яковлевич Данилевский представил историю человечества как историю отдельных, не связанных друг с другом 13 культурно-исторических типов, среди которых и славянский культурно-исторический тип⁸. В учебной литературе обычно выделяются следующие типы цивилизаций: природные общества, восточный и западный типы цивилизации.

Цивилизационный подход, учитывающий влияние на исторический процесс самых разнообразных факторов, позволяет более

⁷ См.: Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991; Он же. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1995.

⁸ См.: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.

адекватно реконструировать историю; включить в процесс исторического познания самую высокую ценность — человека; преодолеть европоцентризм, то есть не выдавать европейские критерии прогресса за универсальные.

Однако в рамках цивилизационного подхода не выработан еще четкий категориальный аппарат, отрицается понятие «цивилизованная страна» в привычном, обыденном смысле слова, отсутствуют единые критерии цивилизации и из-за «атомизации» человеческой истории затруднено выделение общих закономерностей исторического развития.

Представленными выше теориями не исчерпываются методологические учения. И в настоящее время продолжается поиск новых путей познания исторического прошлого, определения содержания исторической науки и методов исторического исследования.

Историография истории

Понятие «историография»

Изначально историографией называли историческую науку («историография» — описание истории). В настоящее время этот термин имеет несколько иное значение. Он означает *историю исторической науки*. Термин «историография» сегодня употребляется и в смысле *«историческая библиография»* (историческая литература по конкретной проблеме).

Появление Российского государства вызвало потребность обосновать его происхождение и незыблемость самодержавия. В 1560—1563 годах впервые в «Степенной книге» история государства изображена как последовательно сменяющиеся княжения.

Русская историческая школа XVIII—XIX веков

В эпоху Петра I происходит осмысление и создание российской истории одним из «птенцов гнезда Петрова» *Василием Никитичем Татищевым* (1686—1750). В четырех книгах «Истории Российской с самых древнейших времен» на основе летописных сводов в хронологической последовательности он дает обзор исторических событий от скифских времен до конца правления Ивана Грозного (XVI в.). Он впервые вводит в научный оборот летописи, «Русскую

правду», «Судебник 1550 года», другие документы и доказывает «благость монаршего правления», рассматривая развитие России под углом борьбы монархии с аристократией и формируя идеалы покорности царю.

Ломоносов Михаил Васильевич (1711–1765) по поручению Елизаветы I написал ряд работ, среди них «Краткой Российской летописец с родословием» и «Древняя Российская история», в которых сформулировал теорию антинорманизма в ответ на созданную И. Байером и Г. Миллером норманнскую теорию происхождения Древнерусского государства.

Карамзин Николай Михайлович (1766–1826) – основоположник русского сентиментализма, посвятил истории и обоснованию необходимости монархического строя свой главный труд «История государства Российского» в двенадцати томах. Успехи самодержавия, по его мнению, способствовали развитию государства, периоды кризиса самодержавного режима приводили к тотальному бедствию. На примерах правления монархов он стремился передать исторический опыт царствования будущим правителям, акцентируя внимание на их обязанностях перед народом: «Предмет самодержавия есть не то, чтобы отнять у людей естественную свободу, но чтобы действия их направить к величайшему благу».

Погодин Михаил Петрович (1800–1875) – консервативный историк эпохи Николая I, автор «Древней русской истории до монгольского ига». Работал в русле формулы С.С. Уварова «православие, самодержавие, народность», отстаивая идеи сохранения и укрепления сословной системы, признания самодержавия как единственно возможной формы правления, защищая официальную политику и власть. Однако не отрицал, что «...не будь государственного запрета на выход из православия, половина крестьян перешла бы к раскольникам, а половина образованного общества обратилась бы в католичество».

В ответ на консервативные идеи С.С. Уварова формируются два направления общественно-политического течения – западники (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин и др.) и славянофилы (Аксаковы, Киреевские и др.), у которых были общие взгляды по вопросу о необходимости ограничения монархии и отмене крепостного права.

Грановский Тимофей Николаевич (1813–1855) читал первый в истории России публичный курс по сравнительной истории средневековой Англии и Франции, *Кавелин Константин Дмитриевич* (1818–1885) – курс русской истории в Московском университете. Впервые периодизацию русской истории построил не по внешним событиям, а по изменениям внутреннего строя жизни: родовой, вотчинный, государственный строй. Это был здравый взгляд на русскую историю в противостояние взгляду славянофилов. Константин Аксаков утверждал, что родовой быт не характерен для русской истории, считая черты родového строя – варяжскими. Петр Васильевич Киреевский умилялся смиренности славян, безропотно покорявшихся варяжским завоевателям. То есть славянофилами отстаивалась концепция самобытности российской истории. Западниками была выработана концепция единства мирового исторического процесса, феномена государства, истории государственных учреждений в России.

Соловьев Сергей Михайлович (1820–1879) описал историю российской государственности от эпохи Рюрика до правления Екатерины II в двадцати девяти томах «Истории России с древнейших времен». В своем труде он писал: «Три условия имеют особенное влияние на жизнь народа: природа страны, где он живет; природа племени, к которому он принадлежит; ход внешних событий, влияния, идущие от народов, которые его окружают». Показывая исторические события во взаимосвязи, как органическое целое, он разработал периодизацию истории Российского государства по принципу царствования монархов и выделил в ней четыре периода: 1) от Рюрика до Андрея Боголюбского; 2) от Андрея Боголюбского до начала XVII века; 3) от первых Романовых до середины XVIII века; 4) от середины XVIII века до великих реформ XIX века.

Данилевский Николай Яковлевич (1828–1885) – выразитель панславизма – движения, стремившегося заставить правительство проводить агрессивную иностранную политику с целью создания федерации славянских государств во главе с Россией. Автор работы «Россия и Европа», в которой вместо традиционного деления истории на древнюю, среднюю и новую выделил тринадцать самобытных цивилизаций, или культурно-исторических типов, расположив их в хронологическом порядке: Египетский, Китайский, Ассирий-

ско-вавилонно-финикийский (древне-симиитический), Индийский, Иранский, Еврейский, Греческий, Римский, Ново-симиитический (аравийский), Германо-романский (европейский), американский, перуанский, славянский.

Ключевский Василий Осипович (1841–1911) в пяти томах «Курса русской истории» впервые отказался от периодизации истории по принципу царствований монархов и разработал ее на основе принципа территориально-экономического развития государства, выделив в истории России четыре периода: Днепровский, Верхневолжский, Московский, Всероссийский. Основное внимание он уделил социально-экономической истории, не вкладывая в нее социального содержания: основой деления на классы считал разные виды хозяйственной деятельности, а государство рассматривал как орган бесклассовый, защищающий общенародные интересы.

Платонов Сергей Федорович (1860–1933). В 1899 году были изданы его знаменитые «Лекции по русской истории» – систематизированный обзор русской истории с древнейших времен до царствования Николая I включительно. Изложение событий связано с историей государственных учреждений, сословий, общества, даны выразительные характеристики исторических деятелей. После 1917 года Платонов остался на родине, продолжая изучать исторические периоды Ивана Грозного, Смутного времени, Петра I. В 1930 году был арестован. По его делу прошли многие историки, и было фактически ликвидировано направление «старой исторической школы».

Большая группа российских историков эмигрировала. Были сформированы российские исторические школы за рубежом. Г.В. Вернадский, Н. Трубецкий относились к евразийской школе, рассматривавшей Россию как историко-географический континент с особой судьбой. Теософское направление – Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, Г.В. Флоровский и др.

Советская историческая школа

Покровский Михаил Николаевич (1868–1932) – родоначальник школы советских историков, создатель марксистской концепции отечественной истории, изложенной в «Русской истории в самом сжатом очерке» и нашедшей отражение в пяти томах «Русской истории с древ-

нейших времен». Факты русской истории были подведены под схему закономерности смены социально-экономических формаций.

Тарле Евгений Викторович (1874–1955) – *persona gratissima* у советских властей, член европейских научных обществ, с 1928 по 1933 год преследовался властями, с 1933 по 1955 год стал настоящим советским историком. Написал ряд работ по истории Отечественной войны 1812 года, Крымской войны, в 1949 году по приказу Сталина – трилогию «Русский народ в борьбе против агрессоров в XVIII–XX веках».

Из историков предсоветского периода продолжали работать в стране Б.Д. Греков, Н.М. Дружинин, Е.А. Косминский, С.Д. Сказкин и др.

В 20-е годы вопросы методологии рассматривались в трудах Н.И. Кареева, А.С. Лаппо-Данилевского, Р.Ю. Виппера, С.Л. Франка.

Изучением древнерусской истории занимались Б.Д. Греков, Б.А. Рыбаков, М.Н. Тихомиров; историей феодализма – С.В. Бахрушин, С.Б. Веселовский, И.И. Смирнов, Л.В. Черепнин, И.Я. Фроянов; эпохой петровских преобразований – В.В. Мавродин, В.И. Буганов; изучением аграрного строя – Н.М. Дружинин, И.Д. Ковальченко; историографией освободительного движения и историей абсолютизма – М.В. Нечкина, историей промышленности – П.А. Хромов, историей рабочего класса – П.В. Волобуев, историей абсолютизма – А.Н. Сахаров, историей культуры – Д.С. Лихачев, Б.И. Краснобаев и др.

Исследователи советского периода отечественной истории занимались изучением истории революций – П.В. Волобуев, Г.А. Герасименко, И.И. Минц, Л.М. Спириг; истории НЭП – Э.Б. Генкина, И.Б. Берхин; истории индустриализации и коллективизации – С.П. Трапезников, В.П. Данилов, Великой Отечественной войны – М.М. Миносян, С.Д. Сахаров и др.

Новые направления исторической науки

Своеобразной реакцией на преобладание в истории вульгарного марксизма с его экономико-социологическим детерминизмом явилось создание *Львом Николаевичем Гумилевым* (1912–1992) нового

направления исторической науки – этнологии, лежащей на стыке истории, этнографии, психологии и биологии. Им было написано множество работ, в том числе «География этноса в исторический период», «Древняя Русь и Великая Степь», «От Руси до России» и другие, где в качестве базовой структуры исторического процесса он рассматривает этнос.

Основные тенденции развития современной отечественной историографии начали формироваться со второй половины 80-х годов XX века. Вопросы генезиса феодализма – в работах И.Я. Фроянова; генезиса государственности – у Л.Н. Гумилева; новые оценки роли церкви – в работах Р.Г. Скрынникова, А.П. Богданова; проблемы соотношения реформ и революций – у Н.Я. Эйдельмана, Б.Г. Литвака.

Попытки переосмысления советского периода истории Отечества сделаны в исторической публицистике Ю. Афанасьева, Г. Попова, Н. Шмелева. Новые оценки революциям 1917 года даны в работах В.П. Дмитренко, Г.З. Иоффе; индустриализации и коллективизации – в трудах О. Лациса, Л. Гордона, Г. Шмелева и др.

В последние два десятилетия в исторической науке происходят качественные перемены, проявляется тенденция к сближению истории с общественными науками, заимствованию их теорий, методов и приемов исследований. Для конкретно-исторических исследований А.И. Бегуновой, Е.В. Романенко, А.В. Антощенко, И.В. Нарского и других характерны развитие истории повседневности и микроистория как исследовательский подход.

После ознакомления с важнейшими проблемами истории как науки в качестве **заключения** следует отметить, что учебный курс «Отечественная история» базируется на научной основе. Построенный на основе научных исторических достижений, он призван помочь расширить знания об опыте предшествующих поколений, развитии русской культуры, наиболее значимых событиях прошлого, крупных исторических личностях. Обращение к истории Древней Руси, феодальной и имперской России, Советского Союза и Российской Федерации поможет понять настоящее, найти ответы на актуальные вопросы времени: кто мы, откуда, куда идем, во имя чего? И главное – каждому определить свое достойное место в жизни.

Тема 1. РУСЬ ФЕОДАЛЬНАЯ IX–XVII ВЕКОВ

Лекция

1.1. Государство и его типы

Под государством в широком смысле понимается властная структура, обладающая суверенными полномочиями решать вопросы организации общества в масштабах страны, определять ее отношения с внешним миром. Понятие «государство» определяют следующие признаки:

- 1) единство территории, на которой государство объединяет своей властью и защитой всех людей, населяющих его территорию;
- 2) наличие особой системы органов и учреждений, образующих в совокупности механизм государства (органы власти, армия, полиция и т. п.);
- 3) наличие права, т. е. обязательных правил поведения, устанавливаемых или санкционируемых государством, так как именно они юридически оформляют государственную власть;
- 4) наличие системы налогов, податей, займов, необходимых для проведения определенной политики и содержания государственного аппарата;
- 5) монополия на легальное применение силы;
- 6) суверенитет.

Государство призвано к выполнению ряда функций – внутренних и внешних. Во-первых, из них претворяется роль государства во внутренней жизни общества, во-вторых – его роль на международной арене, во взаимоотношениях с другими государствами и народами.

Проблема возникновения государства является дискуссионной в исторической науке. В ее основе лежат различные идейные и философские воззрения.

Формирование государства – очень длительный процесс, который у различных народов шел разными путями. В отечественной исторической науке принято связывать происхождение государства с переходом от присваивающей к производящей экономике. На этом этапе под воздействием разделения труда, появления патриархаль-

ной семьи, военных захватов, запрета инцеста и других факторов происходит расслоение родоплеменного общества, обостряются его противоречия. Это ведет к тому, что родовая организация общества изживает себя и на смену ей приходит государственность.

Общими признаками возникновения государства являются следующие:

- 1) замена родовых отношений делением по территориальному и имущественному признакам;
- 2) отделение публичной власти от народа;
- 3) введение налогов и поборов.

Современная наука выделяет четыре типа государства: рабовладельческое, феодальное, буржуазное и социалистическое.

Исторической науке известны три пути становления феодализма. Первый – формирование феодальных отношений в недрах рабовладельческого общества. Этот путь характерен для Византии. Второй путь – возникновение феодализма и феодального государства путем разложения родоплеменных отношений, минуя рабовладельческий строй. Такой путь прошли германцы и славяне. Для подобного пути развития характерным является сохранение в течение длительного времени свободных крестьян-общинников в качестве основной массы населения.

Для Западной Европы характерен третий путь развития – возникновение феодализма в результате синтеза разлагающихся родоплеменных отношений и традиций предшествующей рабовладельческой цивилизации Рима. Такой вариант развития вел к быстрому социальному расслоению общества и, как следствие, появлению частных владений с зависимыми крестьянами уже в VII–VIII веках. Также для этого варианта характерна ярко выраженная система вассально-ленных отношений с иерархией феодалов.

Феодализм представлял собой сложную систему взаимодействующих общественных институтов. Его основу составляла аграрная экономика – сочетание земледелия, скотоводства, различных промыслов. Хозяйство было преимущественно натуральным, т. е. обеспечивало себя основными средствами к жизни из собственных ресурсов, почти не прибегая к помощи рынка. Конечно, торговля, различные ремесла и другие виды деятельности, рассчитанные на

рынок, существовали и развивались с течением времени, но они оставались достаточно долго второстепенным сектором экономики.

Основным средством производства и основным видом богатства в доиндустриальных обществах является земля. При феодализме земля в виде крупной собственности находилась в монопольном распоряжении феодалов, сосредоточивших в своих руках в силу общественного разделения труда военную и религиозную функции.

Феодальное государство за время своего развития прошло ряд этапов.

- Раннефеодальная монархия – характерна для становления феодальной собственности, когда формирующийся класс феодалов группируется вокруг политически укрепившейся власти монарха.

- Вассально-сениориальная монархия – в этот период наблюдается расцвет феодального способа производства и господство натурального хозяйства, что ведет к феодальной раздробленности, сопровождающейся переходом власти от монарха к отдельным феодалам и организацией государственной власти на основе вассальных связей.

- Сословно-представительная монархия – для этого периода характерны процесс централизации государства и укрепления власти монарха, начало функционирования представительных органов.

- Абсолютная монархия – характеризуется сосредоточением всей полноты государственной власти, в том числе законодательных, судебных и фискальных функций, в руках монарха; созданием большой профессиональной армии и бюрократического чиновничьего аппарата, что обеспечивает ему прямое управление и контроль за страной.

1.2. Восточные славяне в древности. Киевская Русь

Происхождение славян является одной из наиболее дискуссионных проблем в истории. Существуют две основные точки зрения: 1) славяне являются коренным населением Восточной Европы; 2) славяне появились в результате смешения различных народов и не имеют единого корня.

Данные языкознания связывают древних славян с областью Центральной и Восточной Европы, простиравшейся от Эльбы

и Одера на западе до Среднего Поднепровья на востоке. С точки зрения географии ядром государства Русь являлась сравнительно небольшая область Среднего Поднепровья от реки Десны до реки Рось. Однако славянское население на данной территории стало преобладать только к VIII–IX векам. До этого периода в рамках указанных границ проживали представители различных – и не только славянских – племен. Таким образом, вопрос о древнейшей «родине» славян остается дискуссионным.

В результате миграционных процессов IV–VI веков началось дробление славян по трем направлениям: южное – на Балканском полуострове, западное – в междуречье Одера и Эльбы, восточное – по Восточно-Европейской равнине. Соответственно этому происходило разделение славян на южных, западных и восточных. Впоследствии на основе восточной ветви славян сформировался древнерусский народ, разделившийся позднее на белорусский, украинский и русский.

К IX–X векам восточнославянские племена заняли западную часть Русской равнины – от Черноморского побережья на юге до Финского залива и Ладожского озера на севере. Они образовали 12 союзов племен: поляне, древляне, вольняне, дреговичи, кривичи, хорваты, тиверцы, уличи, северяне, радимичи, вятичи, словене. Таким образом, славяне расселились на большей части современной западной и в некоторых областях восточной Украины, на территории большей части нынешней Белоруссии и ряда областей России. Сам термин «славяне» до сих пор не объяснен. Возможно, что он связан со «словом». Так наши предки могли себя именовать в отличие от иных народов (например, немцев), речь которых они не понимали.

Историки считают, что восточнославянские союзы племен были зародышевой формой государства, иногда их именуют протогосударствами. Выделение дружин было существенным этапом в расслоении славянской общины и превращении власти князя из родоплеменной в государственную.

На протяжении VI–IX веков у восточных славян возникают предпосылки для феодальных отношений:

- 1) на смену родовой общине приходит община территориальная (соседская);

- 2) появляется частная собственность;
- 3) власть концентрируется в руках родоплеменной знати, начинается раскол общества по имущественному и социальному принципам.

В IX веке на Руси сформировались два очага государственности: союз полян и их соседей с центром в Киеве и объединение словен, части кривичей и финноязычных племен с центром в Новгороде.

Древнейший русский летописный источник «Повесть временных лет» (1113) свидетельствует о том, что в 862 году славянские племена северо-западной части русской равнины «призвали к себе на княжение» представителей варягов. В Новгороде у ильменских славян начал княжить Рюрик, на Белоозере между чудью и весью — Синеус, в Изборске у кривичей — Трувор. Два представителя дружины Рюрика — Аскольд и Дир, пройдя по торговому пути «из варяг в греки», стали княжить в Киеве.

После смерти Рюрика в 879 году власть перешла к Олегу, который, захватив в 882 году Киев, объединил киевские и новгородские земли. Центром государства стал Киев. Объединение восточнославянских земель в Древнерусское государство было подготовлено внутренними процессами: социальная и имущественная дифференциация общества, выделение дружины, необходимость защиты территории вооруженными силами. Но произошло оно в результате похода князя Олега на Киев. Появление варяжских дружин ускорило процесс образования государства.

Признаки образования Киевской Руси как государства:

- 1) переход от родовой общины к территориальной (соседской);
- 2) наличие власти одних лиц над другими, формирование аппарата власти;
- 3) введение налогов на поддержание государственного механизма.

Древнерусское государство было раннефеодального типа, так как процесс образования классов еще не завершился, феодальное землевладение только возникало, основная масса крестьян оставалась свободной. Однако уже начинает формироваться боярское землевладение, феодалы захватывают общинные земли. Проживающие на них общинники начинают платить оброк новому хозяину.

По форме правления Древнерусское государство являлось раннефеодальной монархией. Во главе государства стоял киевс-

кий князь, который опирался на дружину и совет старейшин. Он являлся старшим по отношению к местным (удельным) князьям. Отношения между ним и другими князьями строились по принципу «сюзерен – вассалы» и закреплялись феодальными договорами – крестными грамотами, которые определяли права и обязанности великого князя (защищать вассалов, оказывать им помощь и получать помощь от них), а также права и обязанности вассалов.

На местах власть осуществляли наместники киевского князя и волостели (в сельской местности).

Государственные органы власти складывались из следующих компонентов:

- 1) великий князь;
- 2) удельные князья;
- 3) всенародное вече;
- 4) совет старейшин;
- 5) посадники и волостели.

Киевский князь осуществлял свою власть по дворцово-вотчинному принципу. Этот принцип возник из соединения управления великокняжеским дворцом с государственным управлением. Дворцово-вотчинная система власти означала абсолютную власть князя в пределах его собственной вотчины и ограниченную – на других землях. Вотчина – это вид феодальной собственности на землю. Ее можно было передавать по наследству, продавать, обменивать. Владельцы вотчины обладали особыми привилегиями в суде, при сборе налогов, уплате торговых пошлин.

Общественное деление Древнерусского государства – наверху находилась княжеская дружина, которая состояла из старшей (бояр) и младшей (отроки, гриди). Из дружинников формировались княжеская администрация и судьи (посадник, тиун, верники).

Свободное население называлось «люди» и делилось на горожан (купцов и ремесленников) и свободных крестьян-общинников (смердов). Кроме смердов в княжеской и боярской вотчине были рабы, называемые холопами или челядью.

Во времена правления Олега (879–912), Игоря (912–945), Ольги (945–957), Святослава (957–972), Владимира (980–1015), Ярослава Мудрого (1019–1054), Владимира Мономаха (1113–1125) в качестве основного направления внутренней политики можно выделить

целенаправленное укрепление единства государства, которое осуществлялось следующим образом:

- 1) ликвидация киевскими князьями самостоятельности местных княжений посредством системы даннических отношений (практика полюдя, реформы налогообложения княгини Ольги) и военных походов (покорение древлян Ольгой);
- 2) организация военно-торговых экспедиций с целью сбыта товаров, полученных в ходе полюдя;
- 3) формирование единой идеологии (языческая реформа князя Владимира, принятие христианства в 988 году, деятельность Ярослава Мудрого в области культуры);
- 4) создание единой законодательной базы государства: «Русская правда», «Правда Ярославичей», «Устав Владимира Мономаха».

Во внешней политике можно отметить стремление князей к укреплению независимости и международного положения Руси. Это проявилось:

- 1) в организации военных походов для заключения выгодных торговых договоров (походы Олега, Игоря);
- 2) в выполнении союзнических обязательств (поход Игоря в Закавказье);
- 3) в захвате пограничных территорий (походы Святослава на Хазарию в 965 году, борьба против дунайских болгар);
- 4) в защите рубежей своего государства от кочевых племен (строительство оборонительных линий князем Владимиром, борьба Ярослава Мудрого с печенегами, поход Владимира Мономаха против половцев (1111);
- 5) в заключении династических браков (Ярослав Мудрый).

Точно установленные факты распространения христианства на Руси относятся к IX–X векам, когда крещение стали принимать представители киевской знати и дружинников, в Киеве уже в середине X века существовала церковь св. Ильи. Распространение новой религии способствовало расширению международных связей Руси. Религиозная реформа являлась закономерным шагом: в IX веке христианство приняли Болгария и Чехия, в X веке – Польша, Дания, Венгрия, в XI веке – Норвегия и Швеция, что в целом завершало процесс формирования европейской цивилизации.

Окончательный выбор Русью восточного варианта христианства – православия был обусловлен давними связями с Константинополем и традициями восточной церкви – ее зависимостью от светской власти и допущением богослужения на родном языке. Умелое использование внутреннего кризиса в Византии позволило русской дипломатии избежать при принятии христианства вассальной зависимости от империи и утвердить международный авторитет Руси.

Принятие христианства имело большое значение для дальнейшего развития Древнерусского государства. Христианство идеологически закрепляло единство страны, создавались условия для равноправного сотрудничества с другими христианскими государствами и народами. Новая христианская религия отвечала интересам формирующегося класса феодалов. Вместе с христианством на Русь стала проникать новая культура.

Порядок престолонаследия по старшинству в роду (лествичный), сепаратистские тенденции в политике князей имели в качестве своих последствий ряд усобиц на Руси. Однако вплоть до смерти сына Владимира Мономаха – Мстислава Владимировича (1125–1132) центростремительные тенденции преобладали над центробежными: Русь оставалась единым государством. В XI–XII веках Киевская Русь являлась самым крупным в Европе государством с населением в 5–6 млн человек.

1.3. Феодалная раздробленность

К 30-м годам XII века Русь вступила в период феодалной раздробленности. Причинами тому являлись:

- господство натурального хозяйства и слабые внутриэкономические связи как взаимообусловленные процессы;
- распространение феодалного землевладения и оседание дружины на земле;
- усиление роли отдельных городов и рост могущества местных князей;
- потеря Киевом своей исторической роли, во многом детерминированная падением значения торгового пути «из варяг в греки»;
- отсутствие внешней военной угрозы.

Период раздробленности, или вассально-сениориальная монархия, является закономерным периодом в развитии феодализма. Этот этап связан с укреплением крупной земельной собственности и формированием зависимости крестьян от феодалов. Удельные князья создали собственный аппарат управления и могли теперь обходиться без помощи киевского князя. Местные княжества в основном сохранили прежнюю модель органов власти.

Политическим последствием этих сложных социально-экономических процессов стали постоянные междоусобные войны между Рюриковичами.

К середине XII века на Руси насчитывалось 15 княжеств. К началу XIII века их число выросло до 50. В XIV веке – 250. К концу XII – началу XIII века выделилось 3 крупных политических центра, которые оказывали решающее влияние на политическую жизнь соседствующих с ними территорий: Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская феодальная республика. После захвата и разграбления Киева в 1169 году владими́ро-суздальским князем Андреем Боголюбским (1157–1174) роль киевских князей в общерусской политической жизни значительно уменьшилась.

Феодальная раздробленность была закономерным этапом развития феодальных отношений. Значение феодальной раздробленности заключалось в следующем:

- 1) она была периодом экономического и культурного подъема русских земель;
- 2) укрупнились старые и росли новые города;
- 3) вокруг городов складывались местные рынки, зарождалось товарное производство;
- 4) она создала условия для объединения Руси на более высоком и прочном уровне;
- 5) феодальная раздробленность ослабляла силы народа в борьбе с внешней опасностью, что сказалось в годы татаро-монгольского нашествия.

1.4. Борьба русского народа с иноземными завоевателями

В 1206 году в Центральной Азии племена монголов объединились и образовали государство. Его возглавил Чингисхан (1155–1227), сумевший создать сильную конную армию и покорить племена соседей-кочевников, которых сами монголы обобщенно называли «татарами». В русский язык вошли оба эти слова, поэтому в нем часто используется выражение «монголо-татары». В 1219 году армия Чингисхана завоевала Среднюю Азию, оттуда через Иран направилась в Закавказье, подчинила Кавказ и Крым, а затем вернулась в азиатские степи.

В 1236 году монголо-татары начали поход в Европу. Его возглавил Батый (1227–1255). Путь в Европу лежал через русские земли. С целью покорения Руси Батыем было организовано два похода: первый 1237–1238 годов был направлен на захват Новгорода; второй 1239–1240 годов – Киева. Первым русским городом на пути армии Батыя оказалась Рязань. Рязанский князь Юрий обратился за помощью к другим русским князьям, но безрезультатно. Феодалная раздробленность не позволила русским совместно выступить против агрессии. В результате в 1237–1240 годах были поочередно захвачены почти все русские княжества, кроме Новгородско-Псковских земель. Сожжены такие старинные города, как Рязань, Владимир, Суздаль, Москва, Киев и многие другие. Через Польшу, Венгрию, Трансильванию и Чехию монгольская армия двинулась в Западную Европу, но, ослабленная ожесточенной борьбой русского населения, не смогла ее захватить. В 1242 году Батый вернулся на Нижнюю Волгу и основал там Золотую Орду со столицей Сарай.

Русские земли оказались в вассальной зависимости от Золотой Орды. Иго выражалось в подчинении русских князей через систему ярлыков хану Золотой Орды, необходимости участия князей и их дружин в монгольских походах; регулярном сборе дани с русских земель в пользу монголо-татар, а также регулярных жестоких карательных экспедициях кочевников против русского населения. Монголо-татарское иго длилось свыше двухсот лет – до 1480 года.

Оно стало серьезным препятствием на пути поступательного культурно-экономического развития русских земель⁹.

Большинство историков сходятся во мнении, что монголо-татарское иго существенно задержало социально-экономическое, политическое и духовное развитие русского государства, изменило характер государственности, придав ей форму отношений, характерных для народов Азии.

В борьбе с татаро-монголами погибло большинство княжеских дружин, вместе с ними исчезли традиции дружинных отношений. По мере формирования новой знати утверждались отношения подданничества. Русская государственность приобретает черты восточной деспотии с ее жестокостью, произволом, полным пренебрежением к народу и личности. Монгольское иго определило «азиатское начало», которое обернулось на Руси крепостным правом, формированием «догоняющей» модели социально-экономического развития и деспотизмом политической власти.

Порабощенная страшным нашествием с востока, Русь одновременно была подвергнута нападению с Запада. В Ливонии, в устье Западной Двины немецкими феодалами была построена крепость Рига и основан орден меченосцев, а на реке Висле — Тевтонский орден (крестоносцев). В 1237 году тевтонские рыцари объединились с меченосцами — возник Ливонский орден.

В 1240 году шведы под командованием Биргера вторглись на территорию новгородских земель, стремясь овладеть Невой и Ладогой. Разгром их войск был осуществлен в ходе Невской битвы 1240 года дружиной новгородского князя Александра Ярославича. Вскоре немецкие рыцари захватили крепость Изборск, Псков и двинулись на Новгород. 5 апреля 1242 года на льду Чудского озера их встретила дружина князя Александра Невского. В этой битве рыцари потерпели сокрушительное поражение.

Александру Невскому удалось воспрепятствовать разорению северо-западных русских земель, предотвратить «окаатоличивание» русских, не допустить потери национальной самобытности Руси.

⁹ По замечанию миссионера папы римского Платона Карпини, проезжавшего по территории Южной Руси через 15 лет после монголо-татарского нашествия, в Киеве осталось не более 200 домов, на полях и вдоль дорог он видел бесчисленные черепа и кости.

1.5. Объединение русских земель вокруг Москвы. Образование централизованного государства

Во второй половине XIV века сложились предпосылки объединения Руси.

Экономические предпосылки – интенсивное развитие сельского хозяйства; рост крупного феодального землевладения; появление хозяйственных связей между княжествами; появление новых городов – центров ремесла и торговли; одинаковый уровень социально-экономического развития княжеств.

Социальные – увеличивается зависимость крестьян от крупных землевладельцев, что ведет к росту их сопротивления, а это, в свою очередь, демонстрирует необходимость сильной централизованной власти.

Политические – рост власти московских князей вследствие укрепления их государственного аппарата; свержение ига Золотой Орды, тормозившего развитие Руси.

Политическим центром данных процессов стала северо-восточная Русь, а точнее – город Москва, что являлось результатом как выгодного географического и стратегического положения, так и последствием продуманной политики московских князей; отсутствием внутренней борьбы за престол. Самостоятельное Московское княжество появилось во второй половине XIII века. Основателем династии московских князей стал младший сын Александра Невского – Даниил (1276–1303). При Иване Калите (1325–1340) Московское княжество значительно расширило территорию, укрепило политические позиции за счет перемещения в Москву центра православной митрополии.

Объединительные тенденции в русских землях вызвали беспокойство у монголо-татар. В 1380 году хан Золотой Орды Мамай, собрав значительные силы, решил повторить поход Батыя на Русь. На этот раз татарам противостояли не разрозненные дружины отдельных русских князей, а объединенное войско под руководством московского князя Дмитрия (1359–1389). 8 сентября 1380 года близ реки Дон, на равнине, которую называют поле Куликово, произошла битва главных сил русских и татар. Войска монголо-татар

были разгромлены. Это была первая значительная победа русских дружин над войсками кочевников.

Значение Куликовской битвы: 1) явилась переломным моментом в судьбе Руси; 2) вызвала национальный подъем; 3) показала путь дальнейшей борьбы – объединение всех сил страны; 4) обогатила русское войско опытом крупных сражений; 5) наследственным правом московской княжеской фамилии стал независимый от Орды способ передачи власти.

К концу XV века сложились условия для формирования единого централизованного русского государства. Большая часть ранее независимых территорий была присоединена в княжение Ивана III (1462–1505), крупнейшего политического деятеля своего времени, человека больших политических замыслов и смелых начинаний, умного, талантливого и жесткого политика.

Феодальные усобицы и слабость внутренних экономических связей сделали неизбежным распад Золотой Орды. В течение XV века она разделилась на Казанское, Астраханское, Сибирское и Крымское ханства и Ногайскую орду.

С 50-х годов обозначился военный перевес Руси над татарами. Объединенная Русь перестала платить дань Золотой Орде. В 1480 году монголо-татарские полчища под командованием хана Ахмата вновь двинулись на русские земли. Около реки Угры они встретились с московским войском, которое уже имело огнестрельное оружие, включая пушки. Попытка монголо-татар переправиться через реку была пресечена русскими войсками. В середине ноября монголы отступили. Это означало конец более чем двухвековому монголо-татарскому игу.

После 1480 года объединительные процессы усилились. В 1485 году к Москве было присоединено Тверское княжество, в 1510-м – Псков, в 1514-м – Смоленск, а в 1521-м – Рязань. На этом собирание русских земель в основном завершилось. Оно явилось результатом сложных социально-экономических процессов, в числе которых приоритетную роль играла борьба русского народа за национальную независимость. С конца XV века для обозначения государства стало употребляться название Россия.

Завершившееся в основном при Иване III объединение русских земель, освобождение от монгольского ига и экономические изменения привели к установлению на Руси самодержавия. Классовой опорой московской монархии были дворянство и горожане.

1.6. Россия в XVI веке

В начале XVI века Россия стала одним из самых крупных государств Европы. Феодалная раздробленность окончательно ушла в прошлое, заканчивался процесс оформления единой централизованной власти.

Главной задачей Ивана III и его преемников было превращение конгломерата бывших княжеств, земель и городов в единое государство. Быстрое объединение всех этих территорий сделало новое государство внутренне непрочным, так как предпосылки для централизации страны полностью еще не созрели.

Выход из сложившейся ситуации был найден в создании централизованного аппарата управления и развитии условной формы феодального землевладения, при которой землевладельцы неизбежно оказывались в зависимости от центральной власти. Постепенно все феодалы оказались на положении «служилых людей» московского князя.

Для феодальной иерархии была характерна система местничества, при которой представители княжеских или феодальных фамилий занимали по родовитости определенное место при дворе князя и на государственной службе.

В стране создавалась единая армия — дворянское ополчение — на основе поместной системы. Поместье — это участок казенной земли с крестьянами, отданный определенному человеку на условиях военной службы без права продажи или заклада.

Становление новой армии и аппарата управления, активная внешняя политика требовали значительных средств, поэтому с конца XV века начинает формироваться новая система налогообложения, включавшая поземельные прямые налоги и многочисленные косвенные.

С середины XV века начинается процесс всеобщего закрепощения крестьян. Сначала ограничивалось право перехода отдельных групп крестьян, а затем был определен общий срок перехода – Юрьев день (26 ноября по старому стилю)¹⁰.

В 1497 году был принят Судебник Ивана III. Его значение заключалось в унификации правовых установлений, в упорядочении процесса судопроизводства и деятельности судебных инстанций в центре и на местах. Московское право, формировавшееся на протяжении XIV–XV веков, было сведено воедино и получило статус общероссийского законодательства. Дальнейшее развитие законодательная система России получила в Судебнике Ивана IV 1550 года.

В январе 1547 года по инициативе митрополита Макария Иван IV венчался царскими регалиями, что имело целью не только укрепление авторитета царской власти внутри государства, но и повышение статуса России на международной арене (царский титул приравнивался к «царским» династиям Габсбургов, Чингизидов).

Период правления Ивана IV (1533–1584) принято делить на два этапа – период реформ, проводимых царем совместно с кружком единомышленников, получившим название «Избранной рады», и период опричнины.

Важным этапом на пути государственно-политического развития России стал первый сословно-представительный законосовещательный институт – Земский собор, созванный в феврале 1549 года. Земские соборы созывались царем для решения принципиальных государственных дел.

Особенности сословно-представительной монархии в России:

- 1) кратковременность;
- 2) не являлась самостоятельной формой правления, а представляла собой переход от раннефеодальной монархии к абсолютной;
- 3) отсутствие законодательства по разграничению полномочий монарха и Земских соборов;
- 4) органы местного самоуправления формировались на основе выборности и представительства;
- 5) сочлененность во времени с опричниной.

¹⁰ Введен ст. 57 Судебника 1497 г. При уходе крестьянин должен был уплатить определенную сумму – пожилое.

В период правления «Избранной рады» была сформирована система органов центрального отраслевого управления – приказы, создано новое войско – стрелецкое¹¹. В 1556 году отменяются «кормления» и вводятся должности старост «на общественных началах», ограничивается местничество. Таким образом, к середине XVI века в России был сформирован аппарат государственной власти в форме сословно-представительной монархии.

Во внешней политике со времен Ивана Грозного¹² одним из приоритетных являлось восточное направление. С покорением в 1598 году Сибирского ханства Западная Сибирь вошла в состав России.

Методы централизации государства «Избранной рады» состояли в глубоких реформах, проведение которых требовало много времени. Иван IV стремился к достижению немедленных результатов. В условиях Руси XVI века, когда не созрели предпосылки для централизации, ускоренное движение к ней было возможно только на путях террора.

В 1565–1572 годах Россия пережила такое явление, как опричнина. В исторической науке не существует однозначного объяснения данного феномена. Опричнина – это ускоренная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок. Итогом формального деления государства на опричнину и земщину, результатом кровавых экспедиций опричной дружины Ивана Грозного по стране и особенно похода на Новгород (1570), поражения в Ливонской войне (1558–1583) стало катастрофическое истощение внутренних ресурсов страны.

Результаты опричнины:

- 1) привела к перераспределению земли внутри господствующего класса;
- 2) произошло укрепление личной власти царя, выразившееся в ликвидации удельных княжеств, ограничении власти церкви

¹¹ Стрелецкое войско комплектовалось на добровольной основе из числа горожан и крестьян. Стрельцы несли военную службу постоянно, в том числе и в мирное время, имели единую форму и оружие. К концу XVII в. войско насчитывало 25 тыс. человек

¹² 1552 г. – покорение Казанского ханства, 1556 г. – покорение Астраханского ханства и, как результат, включение в состав России территорий и народов Поволжья: татар, башкир, чувашей, марийцев, мордвы, удмуртов, калмыков.

и уничтожении последних традиций феодальной республики в Новгороде;

- 3) способствовала централизации государства;
- 4) привела к экономическому кризису;
- 5) способствовала утверждению крепостного права. В 1580–1581 годах были введены «заповедные лета», запрещавшие крестьянам покидать своих господ. Это был первый шаг к становлению крепостничества.

1.7. Россия в XVII веке

В 1584 году Иван Грозный умер, оставив двух наследников – сыновей Федора и Дмитрия, которому было два года. Власть перешла к Федору. В 1591 году погиб при непонятных обстоятельствах Дмитрий, а в 1598 году умер Федор. С его смертью династия московских Рюриковичей прекратилась. Земский собор провозгласил новым царем боярина Бориса Годунова (1598–1605). Период правления Бориса Годунова совпал с тяжелыми экономическими испытаниями, выпавшими на долю России. Три года подряд – 1601–1603 – в связи с неблагоприятными погодными условиями оказались неурожайными. Цены на зерно выросли почти в десять раз.

Причины Смуты:

- 1) ужесточение и законодательное оформление крепостного права;
- 2) противоречия, вызванные борьбой за власть при Федоре Ивановиче;
- 3) прекращение наследственной монархии московских Рюриковичей;
- 4) избранный Земским собором царь не обладал авторитетом наследственного монарха;
- 5) появление легенды о чудесном спасении законного наследника престола;
- 6) резкое обострение всех социальных противоречий в стране в результате хозяйственной разрухи, вызванной опричниной и голодом 1601–1603 годов.

Период Смуты характеризуется слабостью государственной власти, частой сменой царей, самозванством, мощными народны-

ми выступлениями. Ухудшается международное положение: усилившиеся Речь Посполитая, Швеция, Крым, Турция стремились воспользоваться ослаблением Руси.

Народные волнения охватывали все большие территории. Борис Годунов катастрофически терял авторитет. Распространились слухи о чудесном спасении царевича Дмитрия, который объявился на южных границах России, чтобы принять отцовское наследство. Это известие привело к смятению умов и замешательству во всех слоях общества, в каждом из которых нашлось много недовольных правлением царя Бориса. В Польше объявился первый самозванец – бывший монах Григорий Отрепьев, выдававший себя за спасшегося чудесным образом младшего сына Ивана Грозного царевича Дмитрия.

В 1604 году самозванец во главе войска, состоявшего из поляков, московских политических эмигрантов, донских и запорожских казаков, двинулся на Москву. В 1605 году после внезапной и скоропостижной смерти Бориса Годунова Лжедмитрий вошел в Москву и объявил себя царем. Год царствования самозванца закончился грандиозным восстанием в Москве, в результате которого Григорий Отрепьев был свергнут с престола и убит. На царство был избран боярин Василий Шуйский (1606–1610).

Избрание Василия Шуйского не привело к стабилизации ситуации, страну потрясла крестьянская война под предводительством Ивана Болотникова (1606–1607). Восставшие вели полуторамесячную осаду Москвы. С большим трудом правительственным войскам к 1607 году удалось локализовать конфликт. Летом того же года поляки организовали очередной поход на Москву, выдвинув в качестве претендента на российский престол нового самозванца – Лжедмитрия II. Только в 1610 году их войско было разгромлено, а самозванец убит. С этого момента начинается открытая интервенция Польши, а также Швеции, не упустившей шанс воспользоваться удобной для себя ситуацией. Россия оказалась расколотой: одни территории признавали московского царя, другие – самозванца. Гражданская война усиливалась.

Летом 1610 года Василия Шуйского свергли с престола. Формальная власть оказалась у правительства из семи знатных бояр

(«семибоярщина»). В этом же году поляки вошли в Москву и подписали с представителями Боярской думы договор об избрании на русский престол сына польского короля Сигизмунда – Владислава. В новгородских землях и самом Новгороде Великом установилось правление шведов. Ряд региональных центров стали практически автономными. Возможность суверенного существования России оказалась под вопросом.

В условиях территориального распада и политического разложения государства начался процесс формирования народного ополчения. Если поход первого ополчения закончился неудачей, то лидерам второго ополчения – князю Д.М. Пожарскому и нижегородскому старосте К.М. Минину – удалось достичь цели и освободить в октябре 1612 года Москву от поляков. Для восстановления государственной власти в январе 1613 года был созван Земский собор. Он избрал царем боярина Михаила Романова (1613–1645). На российском престоле утвердилась вторая после Рюриковичей династия – Романовых, правившая страной до 1917 года. Формально период Смуты на этом закончился. Но с 1613 по 1619 год Россию потрясло еще не менее десяти крестьянских восстаний. Только в 1617 году был подписан Столбовский мир со Швецией, а в 1618-м – Деулинское перемирие с Речью Посполитой.

В результате Смуты:

- 1) военный потенциал страны значительно сократился, южная граница фактически была открытой;
- 2) долгие годы грабежей и войн привели к недоверию к иностранцам;
- 3) усилилось обособление страны по религиозным мотивам;
- 4) в экономическом плане Смута была мощным отступлением; ряд налогов стали собирать в натуральном виде;
- 5) в культурном отношении усилилась отсталость страны; на протяжении века Россия преодолевала последствия Смуты, чтобы в начале XVIII века смогли осуществиться реформы Петра I.

* * *

Рассматривая трагические и славные события более чем за восьмивековой период на территории от берегов Днепра до Тихого океана, вполне логично поставить вопрос о сущности и составных элементах механизма, обеспечивавшего единство развития населе-

ния в столь значительных временных и территориальных рамках. Без сомнения, этой объединяющей силой стало государство.

В жизни российского общества имел место ряд моментов, когда механизмы государственной власти оказывались неспособными найти конструктивное решение как внутренних, так и внешних проблем. В такие периоды страна оказывалась либо в состоянии потери суверенитета (монголо-татарское нашествие), либо в состоянии гражданской войны и интервенции (период Смуты). В данных ситуациях свою жизнеспособность демонстрировали не властные, а общественные институты. Идеологическая, культурная, нравственная общность народа создавала базу для восстановления или реконструкции властных механизмов, преодолевая таким образом тяжелейшие кризисные ситуации.

К XV веку на территории России было сформировано и развивалось единое централизованное государство. Ему предшествовали следующие исторические этапы развития:

- VI – конец IX века – ранние политические объединения восточных славян;
- конец IX – вторая треть XII века – древнерусское государство Киевская Русь;
- вторая треть XII–XIV век – период раздробленности русского государства;
- XIV – конец XV века – процесс консолидации земель вокруг Москвы;
- конец XV века – создание единого централизованного российского государства.

Образованное государство являлось по сути своей феодальным, так как его экономическую основу составляла феодальная собственность на землю, и на протяжении XV–XVII веков развивалось по пути укрепления феодальных отношений.

Сложившиеся за интересующий нас период в России общественные отношения носили черты традиционности, т. е. российское общество развивалось в направлении сословности, господства религиозного мировоззрения и общинной психологии. В традиционном обществе преобладают коллективистские установки, индивидуализм не приветствуется (так как свобода индивидуальных

действий может приводить к нарушению заведенного порядка). В целом для традиционных обществ характерен примат коллективных интересов над частными, в том числе примат интересов имеющихся иерархических структур (государства, клана и т. п.). Традиционные общества, как правило, авторитарны и не плюралистичны. Авторитаризм необходим для пресечения попыток несоблюдения традиций или их изменения.

Соотношение сильной централизованной власти и принципов традиционного общества позволило русскому народу сохранить свою самобытность и создать крупнейшее в мире государственное образование – Россию.

Рекомендуемая литература

1. Греков, Б.Д. Киевская Русь / Б.Д. Греков. – Л. : Госполитиздат, 1953. – 569 с.
2. Гумилев, Л.Н. От Руси до России : очерки этнической истории / Л.Н. Гумилев. – М. : Рольф, 2001. – 320 с.
3. Исаев, И.А. История государства и права России : учеб. для юрид. вузов / И.А. Исаев. – 3-е изд, перераб. и доп. – М. : Юрист, 1996. – 544 с.
4. История России с древнейших времен до конца XVII века / отв. ред. А.Н. Сахаров, А.П. Новосильцев. – М., 1996.
5. История Отечества: люди идеи, решения : очерки истории России IX – начала XX века / сост. С.В. Мироненко. – М. : Политиздат, 1991. – 367 с.
6. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин. – Калуга : Золотая аллея, 1997. – Т. 1–4.
7. Ключевский, В.О. Краткое пособие по русской истории / В.О. Ключевский. – М. : Рассвет, 1992. – 192 с.
8. Ключевский, В.О. Русская история : полный курс лекций : в 3 кн. / В.О. Ключевский. – М. : Мысль, 1993. – Кн. 1. – 573 с.
9. Мавродин, В.В. Очерки по истории феодальной Руси / В.В. Мавродин. – Л. : Изд-во ЛГУ им. А.А. Жданова, 1949. – 204 с.
10. История России с древнейших времен до конца XVII века : учеб. пособие. / А.П. Новосильцев [и др.]. – М., 2001.

11. Пашков, Б.Г. Русь – Россия – Российская империя : хроника событий 862–1917 гг. / Б.Г. Пашков. – М. : ЦентрКом, 1997. – 640 с.
12. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории / С.Ф. Платонов. – М. : Высш. шк., 1993. – 736 с.
13. Скрынников, Р.Г. Россия накануне Смутного времени / Р.Г. Скрынников. – М. : Мысль, 1981.
14. Соловьев, С.М. Учебная книга русской истории / С.М. Соловьев. – М. : Просвещение, 1996. – 384 с.
15. Соловьев, С.М. Древнерусские князья / С.М. Соловьев. – М. : Наука, 2010. – 410 с. (Русская библиотека)
16. Фроянов, И.Я. Киевская Русь : очерки отечественной историографии / И.Я. Фроянов. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1990. – 328 с.
17. Черепнин, Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV–XV веках / Л.В. Черепнин. – М. : Соцэкгиз, 1960. – 899 с.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Русь феодальная IX–XV веков

Учебные вопросы

1. Социально-экономическое развитие Древней Руси в IX–XV веках.
2. Государственно-правовая система Древней Руси в IX–XV веках.
3. Внешняя политика Руси в IX–XV веках.
4. Идеологические основы феодальной Руси в IX–XV веках.

Изучив данную тему, студент должен

иметь представление:

- об основных тенденциях развития отечественной истории в период с IX до конца XV века;
- о ключевых событиях исторического периода, изложенного в материалах темы;
- об изменениях в социально-экономической, политической сферах, духовной жизни народа и внешней политике в указанный хронологический период;

знать:

- признаки государства;
- типы государства;
- причины возникновения государства;
- версии происхождения восточных славян, их основные занятия, быт, нравы;
- основные этапы становления древнерусской государственности;
- внутреннюю политику и идеологию Древнерусского государства;
- внешнюю политику Древнерусского государства;
- состояние русских земель в период феодальной раздробленности;
- основные этапы борьбы Руси с агрессорами в рассматриваемый исторический период;
- специфику формирования единого Российского государства;
- «политические портреты» значимых исторических деятелей изучаемого периода;

уметь:

- работать с исторической картой;
- анализировать исторические источники;
- логически мыслить, вести научные дискуссии;
- ориентироваться в современной системе источников информации, знать и уметь использовать различные программные средства и базы данных, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- аргументированно и ясно выстраивать устную и письменную речь;
- выступать публично, аргументировать, вести дискуссию и полемику;
- быть способным к обобщению и анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- быть готовым к кооперации с коллегами, работать в коллективе;
- научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, быть готовым к полному и многоаспектному использованию знаний, полученных в результате изучения темы, в своей профессиональной деятельности;

владеть навыками исторической аналитики: на основе исторического анализа и проблемного подхода преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в России

и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по теме в учебнике и пособии, ознакомиться со справочными материалами;
- выполнить письменно задание по документам;
- выполнить тест по теме, чтобы подготовиться к сдаче тестирования по модулю;
- акцентировать внимание на вопросах:

1. Для того чтобы проанализировать становление и развитие социально-экономической структуры русского государства в IX–XV веках, ответьте на следующие вопросы.

1. Как шёл процесс социально-экономического развития Древнерусского государства в IX–XIII веках?

Основные занятия восточных славян. Появление соседской общины и протогородов. Выделение родоплеменной верхушки. Появление вотчины. «Люди». Пути закабаления и основные категории зависимых крестьян. Роль государственного сектора в экономике. Предпосылки феодальной раздробленности.

2. Какое влияние оказало монголо-татарское нашествие на социально-экономическое развитие Руси?

Влияние монголо-татарского нашествия на развитие сельского хозяйства, ремесла и торговли. Дань и ее виды. Переписи населения 50–60-х годов XIII века. Формирование «догоняющей» модели развития. Изменение взаимоотношений внутри класса феодалов. Формирование отношений подданства. Ухудшение положения основной массы населения.

3. Как изменялась социально-экономическая структура в период складывания единого централизованного государства?

Рост феодального и монастырского землевладения. Развитие условной формы феодального землевладения. Местничество. Крестьянская колонизация. Понятие «крестьяне». «Черные» земли. Основные виды зависимых крестьян. Община – регулятор производства и орган социальной поддержки. Тягло. Судебник 1497 года и

унификация порядка крестьянского «выхода». Рост городов и развитие ремесел. Основные категории городского населения. Оформление системы налогообложения в конце XIV – XV веке. Писцовые книги. Восстания в Костроме и Нижнем Новгороде, в 1327 году в Твери, в 1340 году в Торжке, в 1382 году в Москве.

II. Для понимания содержания и особенностей государственно-правовой системы Руси IX–XV веков проанализируйте следующие вопросы.

1. *Как шел процесс формирования государственно-правовой системы Киевской Руси?*

Государство, его признаки и функции. Основные этапы развития феодального государства. Образование племенных союзов. «Военная демократия». Норманнская теория и ее критика в отечественной исторической науке. Поход Олега на Киев. Возникновение феодальных отношений у восточных славян. Раннефеодальная монархия. Государственные органы власти. Дворцово-вотчинная система власти. Полюдь. Укрепление единства государства при первых киевских князьях. Договоры Руси с Византией (911, 944 годы). Церковные уставы князей Владимира Святославовича и Ярослава Владимировича (X–XI века). «Русская Правда». Нормы византийского права. Устав Владимира Мономаха. Политические причины феодальной раздробленности. Любечский съезд 1097 года. Вассально-сеньориальная монархия. Основные политические центры Руси.

2. *Как трансформировалась система управления в русских землях в условиях ограничения независимости?*

Монголо-татарское нашествие и образование Золотой Орды. Система зависимости Руси от монголо-татар: дань, ярлык на княжение, функции баскаков, карательные экспедиции. Борьба князей за ярлык на великое княжение.

3. *Как шел процесс централизации верховной власти в XIV–XV веках?*

Возвышение Москвы. Иван Калита и Дмитрий Донской. Междоусобные войны второй четверти XV века. Завершение «собирания» земель. Свержение ига. Создание централизованного аппарата управления. Боярская дума. Приказы. Местничество. Территори-

альное деление страны: уезды, волости, станы. Кормление. Ямская гоньба. Дворянское ополчение. Иван III – «государь всея Руси». Понятие «Россия». Новый великокняжеский герб – византийский двуглавый орел. Самодержавие. Судебник 1497 года – первый общегосударственный свод законов.

III. Для характеристики внешней политики Руси в IX–XV веках следует рассмотреть следующие вопросы.

1. Как шел процесс расселения восточных славян и оформление территориальных границ государства Киевская Русь? Выделите ключевые направления военных походов восточных славян.

Проблема этногенеза восточных славян. Расселение славян в Восточной Европе. Русь и варяги. Поход Олега 882 года. Походы русских князей на Византию в 907 и 941 годах. Болгарская война князя Святослава в 969–972 годах. Русь и Западная Европа. Укрепление государственных территорий при князе Владимире. Ярослав Мудрый и расширение границ Древнерусского государства. Борьба Руси с кочевыми народами. Распад Древнерусского государства.

2. По каким направлениям осуществлялась внешняя политика в условиях ограниченного суверенитета русского государства в XIII–XV веках?

Новгородская феодальная республика. Усиление агрессии со стороны немецких, шведских и датских феодалов и папского престола. Владимиро-Суздальская Русь. Колонизация северо-восточных земель. Война с волжскими булгарами. Галицко-Волынская Русь и Европа. Войны с Литвой, Польшей и Венгрией. Образование державы Чингисхана. Битва на Калке. Монголо-татарское нашествие на Русь. Образование Золотой Орды. Экспансия с Запада. Невская битва. «Ледовое побоище». Последствия монголо-татарского нашествия. Экспансия Великого княжества Литовского. Москва – центр объединения русских земель. Куликовская битва. Расширение территории Московского княжества при Василии I. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Распад Золотой Орды. Свержение ордынского ига при Иване III. Войны с Литвой (1487–1494; 1500–1503). Установление дипломатических связей с европейскими государствами.

IV. Для понимания основ идеологического единства феодальной Руси в IX–XV веках вам необходимо затронуть следующие вопросы.

1. *Как формировалась единая христианская культура в Древней Руси?*

Язычество. Дохристианский быт, обряды, традиции и верования восточных славян. Пантеон славянских богов. Русь и Византия. Языческая реформа князя Владимира. Принятие христианства в X веке и значение этого события для Руси. Характерные черты средневековой русской культуры: замедленность развития, традиционализм и господство религиозного мировоззрения. Деятельность Ярослава Мудрого по распространению грамотности. Берестяные грамоты. Летописи Древней Руси, «Повесть временных лет» Нестора. Публицистические сочинения. «Слово о полку Игореве». Развитие архитектуры, живописи: фрески, мозаики, иконография.

2. *Какие факторы способствовали сохранению национального самосознания в период раздробленности и монголо-татарского ига?*

Отношения церкви и Золотой Орды. Перенос митрополии в Москву. Политика митрополита Алексея. Сергей Радонежский и распространение монашества на Руси. Флорентийская уния 1439 года отношение к ней Москвы. Автокефалия русской церкви 1448 года. Концепция «Москва – третий Рим». Влияние золотоордынского ига на развитие русской культуры. Развитие летописания: Троицкая летопись – первый общерусский летописный свод. Хронографы. «Задонщина», «Хождение за три моря» А. Никитина. Каменное строительство Новгорода и Пскова. Московский Кремль и его соборы. Аристотель Фиорванти. Феофан Грек и Андрей Рублев.

Семинар 2. Русь феодальная XVI – начала XVII века

Учебные вопросы

1. Социально-экономическое развитие Московской Руси в XVI – начале XVII века.
2. Государственно-правовая система Московской Руси в XVI – начале XVII века.
3. Внешняя политика в XVI – начале XVII века.
4. Духовная жизнь Московского государства в XVI – начале XVII века.

Изучив данную тему, студент должен иметь представление:

- об основных тенденциях развития отечественной истории в XVI–XVII веках;
- о ключевых событиях исторического периода, освещенного в материалах темы;
- об изменениях в социально-экономической, политической сферах, духовной жизни народа и внешней политике в указанный хронологический период;

знать:

- государственно-политическое устройство Русского централизованного государства;
- сословную систему организации общества;
- государственно-политическое устройство в период централизации власти и формирования сословно-представительной монархии;
- события Смутного времени;
- «политические портреты» значимых исторических деятелей изучаемого периода;

уметь:

- работать с исторической картой;
- анализировать исторические источники;
- логически мыслить, вести научные дискуссии;
- ориентироваться в современной системе источников информации, знать и уметь использовать различные программные средства и базы данных, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- аргументированно и ясно выстраивать устную и письменную речь;
- выступать публично, аргументировать, вести дискуссию и полемику;
- обобщать и анализировать, воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения;
- быть готовым к кооперации с коллегами, работать в коллективе;
- научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, быть готовым к полному и многоаспектному использованию знаний, полученных в результате изучения темы, в своей профессиональной деятельности;

владеть навыками исторической аналитики: на основе исторического анализа и проблемного подхода преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по теме в рекомендуемых учебниках и пособиях, ознакомиться со справочными материалами;
- выполнить письменно задание по документам;
- выполнить тест по теме, чтобы подготовиться к сдаче тестирования по модулю;
- акцентировать внимание на вопросах:

I. Для того чтобы проанализировать развитие социально-экономической структуры русского государства в XVI – начале XVII века, ответьте на следующие вопросы.

1. *Как изменялась социально-экономическая структура в период правления Ивана IV Грозного?*

Увеличение территории. Рост населения. Развитие сельского хозяйства. Господство натурального хозяйства. Боярская вотчина. Поместное землевладение. Раздача земель. Сокращение черносошного крестьянства. Казачество. Рост городов и торговли. Установление торговых связей с другими государствами. Возникновение специализации ремесленного производства (города Новгород, Устюг, Тула, Калуга). Москва – центр оружейного производства. Появление казенных предприятий. Развитие внутренней и внешней торговли. Купеческие корпорации. Ухудшение экономического положения в результате опричнины. Перераспределение земли внутри господствующего класса. Бегство крестьян на окраины. Введение «заповедных лет». Служилое холопство. Указ о пятилетнем сроке сыска беглых крестьян.

2. *Каким было социально-экономическое положение России в период Смутного времени?*

«Поруха 70–80-х годов XVI века». Запустение развитых экономических центров России. Усиление налогового гнета. Составление

писцовых книг. Потеря устойчивости крестьянскими хозяйствами. Голод 1601–1603 годов. Восстания Хлопка (1603–1604) и И.И. Болотникова (1606–1607). Эпидемии.

II. Для понимания содержания и особенностей государственно-политической системы Руси XVI – начала XVII века проанализируйте следующие вопросы.

1. Как формировались органы управления и право Московской Руси в XVI веке?

Венчание царскими регалиями Ивана IV (1547). Особенности сословно-представительной монархии в России. Царь. Боярская дума. Земские соборы и их состав. Приказно-воеводская система управления. Постоянные, временные, отраслевые, территориальные приказы. Приказные дьяки и писцы. Земские и губные избы. Воеводы, их полномочия и функции. Судебник 1550 года. Избранная рада и реформы 50-х годов XVI века. Опричнина, её цели, сущность и последствия.

2. Как изменилась система управления российского государства в период Смутного времени?

Династический кризис конца XVI века. Кризис центральной власти. Царь Федор Иоаннович. Борис Годунов. Явление самозванства на Руси. Василий Шуйский. Интервенция. «Семибоярщина» и призвание Владислава на московский престол. Первое и второе ополчения. Земский собор 1613 года и начало династии Романовых. Окончание интервенции.

III. Для характеристики внешней политики России следует рассмотреть следующие вопросы.

1. Как можно охарактеризовать основные направления внешней политики России эпохи правления Ивана IV Грозного? Выделите ключевые направления и результаты внешнеполитической деятельности в этот период.

Присвоение и освоение новых земель. Присоединение Казанского (1552) и Астраханского (1556) ханств, начало освоения Сибири (поход Ермака, 1582 г.) Освоение территории Дикого поля. Ливонская война (1558–1583).

2. *Как изменилось территориальное устройство российского государства в конце XVI – начале XVII века?*

Дипломатические успехи правительства Бориса Годунова. Смуты. Шведско-польская интервенция. Первое и второе ополчения. Столбовский мир и Деулинское перемирие.

IV. Для понимания основ идеологического единства Русского государства необходимо затронуть следующие вопросы.

1. *Как складывались взаимоотношения между государством и церковью в Московской Руси XVI – начала XVII века?*

Попытка ограничения церковного землевладения на Стоглавом соборе 1551 года. «Стоглав» – сборник постановлений церковного собора. Попытка ограничения влияния церкви в годы опричнины. Введение патриаршества в Русь в 1598 году. Начало внутрицерковной борьбы и распространение ересей (Карп Стригольник).

Роль церкви в Смутное время. Патриарх Гермоген.

2. *Можно ли говорить об элементах противостояния светского и религиозного начал в духовной жизни российского общества в XVI – начале XVII века?*

Развитие общественно-политической мысли. «Сказание о великих князьях Владимирских». Начало секуляризации общественной мысли – творчество И.С. Пересветова, переписка Ивана Грозного и князя А. Курбского. «Домострой». Отход от традиций летописания. «Хронограф», «Новый летописец», «Степенная книга царского родословия», переиздание «Четьих Миней» митрополита Макария.

Начало книгопечатания. «Апостол» Ивана Федорова.

Строительство каменных кремлей. Собор Василия Блаженного. Работы Дионисия, Савиных. Иконопись и фресковая живопись.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Основные даты

862	Упоминание в летописи о призвании Рюрика на княжение в Новгороде
882	Объединение Новгорода и Киева под властью князя Олега

907, 911	Походы Олега на Царьград (Константинополь)
912 – 945	Княжение Игоря
945	Восстание в земле древлян. Введение княгиней Ольгой уставов, уроков и погостов
945 – 957	Княжение Ольги
957 – 972	Княжение Святослава Игоревича
964 – 966	Походы князя Святослава на камских болгар, хазар, ясов и касогов
980 – 1015	Княжение Владимира I
988	Принятие Русью христианства
1019 – 1054	Княжение Ярослава Мудрого
Начало XI в.	Составление первых статей «Русской правды»
1097	Съезд русских князей в Любече
1113 – 1117	Написание «Повести временных лет»
1113 – 1125	Княжение Владимира II Мономаха в Киеве
1125 – 1157	Княжение Юрия Долгорукова
1147	Первое упоминание о Москве в летописи
1157 – 1174	Княжение Андрея Боголюбского
1176 – 1212	Княжение Всеволода Большое Гнездо
1223, 31 мая	Сражение русских и половцев с монголами на р. Калка
1237 – 1241	Завоевание Руси монголами
1240	Невская битва. Захват Киева монголами
1242	Ледовое побоище
1243	Образование государства Золотая Орда
1252 – 1263	Княжение великого князя Владимирского Александра Невского
1299	Перенос митрополичьей кафедры из Киева во Владимир
1325 – 1340	Княжение Ивана Калиты
1326	Перенос митрополичьей кафедры из Владимира в Москву
1327	Восстание в Твери против золотоордынцев
1359 – 1389	Княжение Дмитрия Донского
1367	Строительство первого каменного Кремля в Москве
1378	Разгром князем Дмитрием Ивановичем ордынцев на р. Вожа
1380, 8 сентября	Куликовская битва
1382	Поход хана Тохтамыша на Москву
1425 – 1462	Княжение Василия II Темного
1425 – 1453	Феодалная война на Руси

1439	Флорентийская уния между католической и православной церквями
1448	Установление независимости (автокефалии) русской митрополии от Византии
1462 – 1505	Княжение Ивана III
1469 – 1472	Путешествие Афанасия Никитина в Индию
1478	Присоединение Новгорода к Москве
1480	«Стояние» на Угре – освобождение русских земель от золотоордынского ига
1485	Присоединение Твери к Москве
1497	Принятие «Судебника» Ивана III
1505 – 1533	Княжение Василия III
1510	Присоединение к Москве Пскова
1514	Присоединение к Москве Смоленска
1521	Присоединение к Москве Рязани
1533 – 1584	Правление Ивана IV Грозного
1547	Венчание на царство Ивана IV
1549	Созыв первого Земского собора
1550	Составление нового «Судебника». Военная реформа – создание стрелецкого войска
1551	Проведение церковного собора и принятие «Стоглава»
1552	Присоединение Казанского ханства к России
1556	Присоединение Астраханского ханства к России
1556	Отмена системы кормлений
1558 – 1583	Ливонская война
1564	Издание И. Федоровым «Апостола» – первой печатной русской книги, имеющей установленную дату
1565 – 1572	Опричнина
1581	Первое упоминание о «заповедных» годах. Начало похода Ермака в Сибирь
1584 – 1598	Царствование Федора Иоанновича
1589	Учреждение патриаршества в России
1597	Указ о пятилетнем сыске беглых крестьян
1598 – 1613	Смутное время
1598 – 1605	Царствование Бориса Годунова
1603	Восстание под предводительством Хлопка
1605 – 1606	Правление Лжедмитрия I
1606 – 1607	Восстание под предводительством И.И. Болотникова
1606 – 1610	Царствование Василия Шуйского
1607	Издание указа о 15-летнем сыске беглых крестьян
1610	«Семибоярщина»
1610 – 1612	Польская интервенция

1611, март – июль	Первое ополчение против интервентов
1611, сентябрь	Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского
1612, 26 октября	Освобождение Москвы от интервентов вторым ополчением
1613	Избрание Земским собором Михаила Романова на царство
1613 – 1645	Царствование Михаила Федоровича Романова
1617	Подписание Столбовского мира со Швецией
1618	Подписание Деулинского перемирия с Польшей

Персоналии

Александр Невский (1220/21–1263) – новгородский князь, разгромивший шведских рыцарей (1240) и немецких рыцарей (1242), великий князь Владимирский с 1252 года.

Андрей Рублев (около 1360–1370 – около 1430) – крупнейший живописец, автор «Троицы», фресковых росписей Успенского собора во Владимире, Троицкого собора в Сергиевом Посаде.

Афанасий Никитин (?–1474/75) – тверской купец, совершивший путешествие в Персию, Индию в 1468–1474 годах, автор «Хождения за три моря».

Батый (Бату) (1208–1255) – внук Чингисхана, получивший в наследство все территории на западе, «куда ступит нога монгольского коня», основатель Золотой Орды (1243).

Борис Годунов (1552–1605) – шурин царя Федора Иоанновича, избранный на царство Земским Собором в 1598 году.

Василий III (1479–1533) – великий князь московский, государь «всая Руси» с 1505 года, при нем завершилось объединение русских земель вокруг Москвы.

Василий IV Шуйский (1552–1612) – русский царь в 1606–1610 годах, при нем было подавлено восстание И.И. Болотникова. Борясь с польскими интервентами и Лжедмитрием II, заключил союз со Швецией, который привел к шведской интервенции.

Владимир I (?–1015) – киевский князь с 980 года, принявший в качестве государственной религии в 988 году христианство.

Владимир Мономах (1053–1125) – киевский князь с 1113 года, автор третьей части «Русской правды» – «Устава», упорядочивший взимание процентов ростовщиками и регламентировавший переход в холопство.

Гермоген (около 1530–1612) – казанский митрополит, затем патриарх (1606), призывавший на борьбу с польскими интервентами.

Даниил Александрович (1261–1303) – младший сын Александра Невского, основатель династии московских князей.

Дмитрий Донской (1350–1389) – великий князь московский (1359) и владимирский (1362), одержавший победу над ханом Мамаем и передавший великое княжение по завещанию как «отчину» московских князей.

Иван I Калита (до 1296–1340) – великий князь московский с 1325 года, великий князь владимирский в 1328–1331 годах и с 1332 года. При нем были заложены основы политического и экономического могущества Москвы.

Иван III (1440–1505) – великий князь владимирский и московский с 1462 года, добился окончательного освобождения Руси от власти золотоордынских ханов после «стояния на Угре» (1480), первым принял титул «Государь всея Руси»; при нем был возведен красный кирпичный московский Кремль.

Иван IV Грозный (1530–1584) – великий князь московский и «всея Руси» с 1533 года, первый русский царь из династии Рюриковичей (1547).

Иван Федоров (около 1510–1583) – основатель книгопечатания в России и Украине, просветитель.

Игорь (? –945) – киевский князь, убит древлянами, восставшими во время сбора дани.

Иона (? –1461) – рязанский епископ, избранный митрополитом Руси по предложению Василия II (1448).

Макарий (1482–1563) – митрополит московский с 1542 года, сторонник усиления самодержавной власти. Под его влиянием Иван IV принял царский титул (1547).

Менгли-Гирей (? –1515) – крымский хан с 1468 года, нанес поражение Золотой Орде в 1502 году, после чего ее существование прекратилось.

Нестор — летописец XI — начала XII века, монах Киево-Печерского монастыря, автор «Повести временных лет».

Олег (? —912) — князь, объединивший Новгород и Киев в результате похода в 882 году.

Ольга (? —969) — жена князя Игоря, княжившая в Киеве в 945—957 годах, установившая уроки и погосты.

Пересветов И.С. — русский писатель-публицист, идеолог дворянства, видевший идеал государственного устройства в сильной царской власти. Служил в Литве; около 1539 года выехал в Россию.

Роман Мстиславович (? —1205) — волынский и галицкий князь (1170—1199), которому римский папа Иннокентий III предлагал принять королевский титул в случае перехода в католичество, но получил отказ.

Рюрик — согласно летописям, глава варяжского военного отряда, в 862 году приглашенный на княжение племенами, жившими в районе Ладожского озера. Основатель династии Рюриковичей.

Святослав (? —972) — сын Игоря и Ольги, княживший в Киеве в 957—972 годах, разгромивший Хазарский каганат, мечтавший о перенесении столицы в Переяславец.

Сергий Радонежский (около 1321—1391) — основатель Троице-Сергиева монастыря, поддерживавший великого московского князя Дмитрия Ивановича в борьбе с монголо-татарами.

Федор Иванович (1557—1598) — русский царь с 1584 года; последний царь из династии московских Рюриковичей.

Феофан Грек (около 1340 — после 1405) — живописец, приехавший из Византии, автор фресковых росписей церкви Спаса на Ильине улице в Новгороде (1378).

Чингисхан (Тэмуджин, Темучин) (около 1155—1227) — основатель и великий хан Монгольской империи (с 1206), организатор завоевательных походов против народов Азии и Восточной Европы.

Юрий Долгорукий (90-е годы XI века — 1157) — ростово-суздальский князь с 1125 года, основавший Москву на месте конфискованной усадьбы боярина Кучки.

Ярослав Мудрый (около 978—1054) — создатель «Русской правды», княживший в Киеве с 1019 года.

Основные понятия

Барщина — форма феодальной земельной ренты, даровой принудительный труд феодально-зависимого крестьянина, работающего собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Широко распространена была в Европейской России с середины XVI века.

Баскак — представитель монгольского хана, ведавший сбором дани, учетом населения и контролем над действиями местных властей. Баскаки имели военные отряды, с помощью которых подавляли выступления покоренного населения против монголо-татарского ига. На Руси баскаки появились в середине XIII века, но уже в начале XIV века ханы передали сбор дани в руки русских князей.

Бояре — высшее сословие на Руси X—XVII веков (наряду с великими и удельными князьями). В X—XI веках выделялись княжеские бояре — княжи мужи (огнищане) и так называемые земские бояре (старцы градские) — потомки родоплеменной знати. С XI века вследствие наделения землей княжих мужей они сливаются с земскими боярами в единое боярское сословие. В XVII веке происходило стирание различий между боярами и дворянами.

Боярская дума — высший совет из представителей аристократии при князе, с 1547 года — при царе. Просуществовала Боярская дума с X до начала XVIII века. Деятельность Боярской думы носила законосовещательный характер. Состояла из 5–12 бояр. В Киевской Руси в Думе князь совещался с дружинниками (княжими мужами, думцами) и старцами градскими (земскими боярами, потомками родоплеменной знати), иногда в Боярской думе присутствовали высшие представители духовенства. В XIV—XV веках в нее входили помимо бояр и окольничие. Бояре и окольничие — два высших чина в период формирования централизованного государства.

Вассалитет — система отношений личной зависимости феодалов-вассалов от сюзерена. Система вассальной зависимости от Золотой Орды утвердилась на Руси после походов Батые, когда была введена выдача ярлыков на великое или удельное княжение.

Великий князь — титул главы русских князей в Древнерусском государстве с X века. С XII века великими князьями называли себя владетели крупнейших княжеств, включавших вассальные удельные княжества (великие князья владимирские, московские,

тверские, ярославские, рязанские, смоленские, нижегородские). В XIII веке на северо-востоке Руси доминировали владимирские великие князья, в XIV веке первенство начинает переходить к московским великим князьям.

Вече — народное собрание в древней и средневековой Руси X–XIV веков, созывавшееся для решения общих дел. Вече возникло из племенных собраний славян, ведало вопросами войны и мира, призвания и изгнания князей, выборами и смещением посадников, тысяцких, а в Новгороде также архиепископа, заключением договоров с соседними землями и княжествами, принятием законов. В северо-восточной Руси, где города были ослаблены монголо-татарским вторжением, укреплявшаяся великокняжеская власть к концу XIV века ликвидировала вечевые учреждения. Дольше всего вече просуществовало в Новгородской (до 1478) и Псковской республиках (до 1510).

Военная демократия — форма государственности на стадии разложения первобытного строя, когда возникает власть наследственного князя, ограниченная вечем и имеющая большие остатки родовых отношений. Термин введен Л.Г. Морганом для обозначения власти военных вождей при сохранении остатков первобытного коллективизма и демократии (в славянских племенах — сосуществование князя и веча).

Вотчина — крупное землевладение, передаваемое по наследству. В пределах вотчины ее собственнику принадлежала административная и судебная власть, право взимания налогов. Термин происходит от слова «отчина», т. е. отцовская собственность. Первые сведения о княжеских вотчинах относятся к X веку, в XIII–XV веках вотчина была господствовавшей формой землевладения. Вотчинами владели князья, бояре, члены их дружин, монастыри, высшее духовенство. Вотчинами стали удельные княжества, получаемые князем в наследство от отца. В 1550-х годах вотчинники были приравнены к дворянству в отношении несения военной службы, было ограничено и право родового выкупа вотчин.

Государство — форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом, монополией на применение законного насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

Дворяне — служилые люди, условные держатели земли. Дворянство появляется в XV веке.

Иммунитет феодальный — совокупность прав феодала осуществлять ряд государственных функций на подвластной территории — сбор налогов, пошлин, суд и др. Развитие данных отношений характерно для периода феодальной раздробленности, особенно было широко распространено в XIV—XV веках.

Кормление — система содержания должностных лиц (наместников, волостелей) за счет местного населения на Руси, получение части налога (корма) с управляемой территории до середины XVI века. Наместники назывались боярами-кормленщиками. Наибольшего развития достигает в XIV—XV веках, система ликвидирована Иваном Грозным по земской реформе 1555—1556 годов.

Крепостное право (крепостничество) — форма зависимости крестьян: прикрепление их к земле и подчинение административной и судебной власти феодала. В России в общегосударственном масштабе крепостное право оформлялось Судебником 1497 года, указами о заповедных и урочных летах и окончательно Соборным Уложением 1649 года.

Круговая порука — коллективная ответственность за уплату великокняжеской подати, которой была связана волость — сельская община.

Культура — специфический способ жизнедеятельности людей, основанный на нормах, воплощающих определенные идеалы и ценности, связанных с особым взглядом на мир, мировоззрением; воплощение этих норм и идеалов в сознании, поведении, результатах труда людей.

«Лествичный» порядок престолонаследия — порядок передачи престола старшему в роду, т. е. от брата к брату, а после смерти последнего — старшему племяннику.

Местничество — порядок назначения на должность по знатности рода и давности службы великому князю. Система местничества была введена в правление Ивана III.

Митрополит — глава Русской православной церкви, находившийся до середины XV века в подчинении Константинопольскому патриарху.

Опричнина – система внутривластных мер Ивана Грозного, направленных на централизацию страны. Привела к разделу земель Русского государства на «земские» – под управлением Боярской думы и «опричные» (государев удел) – с «государевым двором» и особым войском. Сопровождалась террором и репрессиями как средствами достижения политических целей в процессе борьбы с предполагаемой изменой в среде знати.

Патриарх – глава Русской православной церкви с 1589 года. Первый патриарх – Иов. Патриарший период продлился до петровских преобразований (1700).

Поместье – земля, полученная в пользование на условиях несения военной и государственной службы и выплаты части дохода вотчиннику без права наследования и продажи (условное землевладение, держатели земли – дворяне – служилые люди). Появляется в XV веке, в XVI–XVII веках сближается с вотчиной.

Посад – на Руси X–XVI веков торгово-ремесленное поселение вне городских стен, предместье, ставшее позднее частью города. Первоначальное название – подол – произошло от обычного расположения ниже возвышавшейся на возвышенном месте крепости (города, детинца, кремля), где располагались дворы князя и его бояр. С конца XII века название «подол» сменяется на «посад». В XV–XVII веках население посада – посадские люди – относилось к тяглым сословиям Русского государства, земля на посаде считалась собственностью государя. Частные владения на посаде («белые слободы» и дворы) были ликвидированы в XVI–XVII веках.

Православие – одно из старейших направлений в христианстве. Окончательно сложилось как самостоятельное направление в 1054 году. С 1448 года существует автокефальная Русская православная церковь.

Семибоярщина – боярское правительство, власть семи бояр (1610–1612), установившаяся после свержения В. Шуйского в период Смутного времени. Передало фактическую власть польским интервентам.

Смерды – основная масса зависимого от князя сельского населения. В XI–XII веках смерд имел свое имущество, сам платил штраф за совершенные проступки. Юридически он был неполно-

правен; убийство смерда наказывалось таким же штрафом, как и убийство холопа.

Смутное время – пятнадцатилетний период в истории Отечества – с 1598 по 1613 год как следствие династического кризиса, характеризующийся слабостью государственной власти, самозванством, гражданской войной и интервенцией.

Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации, обычно включающей несколько сословий, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий.

Сословно-представительная монархия – форма феодального государства в России со второй половины XVI до конца XVII века, при которой власть монарха сочеталась с органом сословного представительства – Земским Собором. В период междуцарствий царь избирался Земским Собором. Сословно-представительная монархия предшествовала абсолютизму.

Стрелецкое войско – войско, комплектовавшееся на добровольной основе из числа посадского и сельского населения; пехота, вооруженная огнестрельным оружием. Появилось в XVI веке.

Судебник – свод законов Русского государства. Кодифицировал нормы обычного права, уставные грамоты, княжеские указы и т. д. Способствовал централизации Русского государства. В 1497 году был принят судебник Ивана III, в 1550-м – Судебник Ивана IV.

Традиционное общество – аграрное общество, характеризующееся низким уровнем производительности труда и преобладанием в экономике сельского хозяйства.

Христианство – одна из мировых религий. Имеет три основные ветви: католицизм, православие, протестантизм. Христианство было принято на Руси как государственная религия в 988 году.

Ярлык – льготная грамота золотоордынских ханов подвластным светским феодалам, дававшая право на княжение.

ДОКУМЕНТЫ И ЗАДАНИЯ К НИМ

1. ПРОСТРАННАЯ РЕДАКЦИЯ «РУССКОЙ ПРАВДЫ»

Ярослава Владимеричь, Правда Руськая

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или двоюродный брат, или племянник; если не будет никто мстить, то 80 гривен за убитого, если будет княжеский муж или княжеский управитель; если будет русин, или гридь, или купец, или боярский управитель, или мечник, или изгой, или словенин, то 40 гривен за убитого.

2. После смерти Ярослава еще раз собрались сыновья его Изяслав, Святослав и Всеволод и их мужи Коснячко, Перенег, Никифор и заменили кровную месть денежным штрафом; а все остальное сыновья его установили, как судил Ярослав.

О убийстве...

О княжи муже

9. Аже въ княжи отроци, или в конюсе, или в поваре, то 40 гривенъ.

10. А за тивунъ за огнищныи, и за конюший, то 80 гривенъ.

11. А в сельскомъ тивуне княже или в ратаинемъ, то 12 гривенъ. А за рядовича 5 гривенъ. Тако же и за боярескъ.

12. А за ремественика и за ремественицу, то 12 гривенъ.

13. А за смердии холопъ 5 гривенъ, а за робу 6 гривенъ.

14. А за кормилца 12, тако же и за корми(ли)щю, хотя си буди холопъ, хотя си роба (...).

17. Искавше ли послуха не налезуть, а истьця начнетъ головою клепати, то имъ правду железо. Тако же и во всех тяжахъ, в татбе и в поклепе; оже ли не будетъ лица, то тогда дати ему железо из неволи до полугривны золота; аже ли мне то на воду, оли то до дву гривенъ; аже мене, то роте ему ити по свое куны.

Аже умереть смердь

85. Аже смердь умереть, то заднивно князю; аже будутъ дщери у него дома, то даяти часть на не; аже будутъ за мужем, то не даяти части им.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России : учеб. пособие. М., 2001. С. 47.)

2. НАШЕСТВИЕ БАТЫЯ НА РУСЬ

В лето 1237...

Так Батый разорил город Владимир, попленил города суздальские и пришел к городу Козельску, а в нем был молодой князь, именем Василий. И нечестивые узнали, что у людей в городе крепкий дух, и нельзя обманными словами взять города. Козляне же совещались и решили не сдаваться Батью, сказав: «Хотя наш князь и молод, положив жизнь за него, и здесь примем славу этого мира и там небесные венцы от бога получим». Татары же бились около города, желая захватить его, разбили стену у города и взошли на вал. Козляне же на ножах резались с ними и постановили выйти на полки татарские, и вышли из города, и порубили их стенобитные орудия, напали на полки их, убили у татар четыре тысячи и сами были перебиты. Батый же взял город и не пощадил никого, от подростков до грудных младенцев, а о князе Василии неизвестно, иные говорили, что он в крови утонул, потому что был очень мал. С тех пор татары не смеют называть этот город Козельском, но называют его город злой, потому что бились около него семь недель, и убили у татар под ним трех сыновей темниковых. Татары искали их и не могли найти их среди множества трупов. Батый же взял Козельск и пошел в землю Половецкую, оттуда же начал посылать на русские города, и взял приступом город Переяславль; перебил всех людей, разрушил церковь архангела Михаила, захватил золотые сосуды церковные, бесчисленные и драгоценные камни и епископа Симеона убил.

В то же время Батый послал войска на Чернигов, обступил город с великой силой. Слышав же Мстислав Глебович про нападение на город иноплеменников, пришел на них со всеми своими воинами; бились они, и побежден был Мстислав, и много его воинов было убито, а город татары взяли, предали огню; епископа же в живых оставили и увезли его в Глухов...

В лето 1240. Пришел Батый к Киеву с великой силой, со множеством силы своей и окружил город, и обнес его частоколом, и был город в великом стеснении. И Батый был у города, и воины его окружали город, нельзя было слышать от скрипения множества телег его, от рева верблюдов его, от ржания стад коней его. И была вся Русская земля наполнена ратными людьми...

Поставил же Батый стенобитные орудия у города подле Ляшских ворот потому что здесь находились овраги. Орудия били беспрестанно день и ночь и пробили стены. И взошли горожане на стены, и тут было видно, как ломались копья и щиты разбивались в щепки, и стрелы помрачали свет для побежденных. Когда же Дмитр был ранен, татары взошли на стены и занимали их в тот день и в ту ночь.

Горожане же построили новую стену около церкви Богородицы Десятинной. На другой же день татары пошли приступом на них, и был между ними сильный бой. Люди же взбежали на церковь и на церковные своды со своим имуществом, и церковные стены от тяжести рухнули. И взят был город воинами. Дмитра же татары взяли в плен раненым и не убили ради его храбрости.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 67.)

3. ЖИТИЕ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

...Сей князь Александр родился от отца милосердного и чело-веколюбивого, и более всего – кроткого, князя великого Ярослава и от матери Феодосии. Как сказал Исайя-пророк: Так говорит господь: «Князей я ставлю, священны ибо они, и я их веду». И воистину – не без божьего повеления было княжение его.

И красив он был, как никто другой, и голос его – как труба в народе, лицо его – как лицо Иосифа, которого египетский царь поставил вторым царем в Египте, сила же его была частью от силы Самсона, и дал ему бог премудрость Соломона, храбрость же его – как у царя римского Веспасиана, который покорил всю землю Иудейскую. Однажды приготовился тот к осаде города Иоатапаты, и вышли горожане, и разгромили войско его. И остался один Веспасиан, и повернул выступивших против него к городу, к городским воротам, и посмеялся над дружиною своею, и укорил ее, сказав: «Оставили меня одного». Так же и князь Александр – побеждал, но был непобедим.

Потому-то один из именитых мужей Западной страны, из тех, что называют себя слугами божьими, пришел, желая видеть зрелость силы его, как в древности приходила к Соломону царица Савская, желая послушать мудрых речей его. Так и этот, по имени Андреаш, повидав князя Александра, вернулся к своим и сказал:

«Прошел я страны, народы и не видел такого ни царя среди царей, ни князя среди князей».

Услышав о такой доблести князя Александра, король страны Римской из северной земли подумал про себя: «Пойду и завоюю землю Александрову». И собрал силу великую, и наполнил многие корабли полками своими, двинулся с огромным войском, пыхая духом ратным. И пришел в Неву, опьяненный безумием, и отправил послов своих, возгордившись, в Новгород к князю Александру, говоря: «Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и разоряю землю твою».

Александр же, услышав такие слова, разгорелся сердцем, и вошел в церковь святой Софии, и, упав на колени пред алтарем, начал молиться со слезами: «Боже славный, праведный, боже великий, сильный, боже превечный, сотворивший небо и землю и установивший пределы народам, ты повелел жить, не преступая чужих границ». И, припомнив слова пророка, сказал: «Суди, господи, обидящих меня и огради от борющихся со мною, возьми оружие и щит и встань на помощь мне».

И, окончив молитву, он встал, поклонился архиепископу. Архиепископ же был тогда Спиридон, он благословил его и отпустил. Князь же, выйдя из церкви, осушил слезы и начал ободрять дружину свою, говоря: «Не в силе бог, но в правде. Вспомним Песнотворца, который сказал: «Одни с оружием, а другие на конях, мы же имя господа бога нашего призовем; они, поверженные, пали, мы же устояли и стоим прямо». Сказав это, пошел на врагов с малою дружиною, не дожидаясь своего большого войска, но уповая на святую трицу.

Скорбно же было слышать, что отец его, князь великий Ярослав не знал о нашествии на сына своего, милого Александра, и ему некогда было послать весть отцу своему, ибо уже приближались враги. Потому и многие новгородцы не успели присоединиться, так как поспешил князь выступить. И выступил против них в воскресенье пятнадцатого июля, имея веру великую к святым мученикам Борису и Глебу.

И был один муж, старейшина земли Ижорской, именем Пелугий, ему поручена была ночная стража на море. Был он крещен и жил среди рода своего, язычников, наречено же имя ему в святом

крещении Филипп, и жил он богоугодно, соблюдая пост в среду и пятницу, потому и удостоил его бог видеть видение чудное в тот день. Расскажем вкратце.

Узнав о силе неприятеля, он вышел навстречу князю Александру, чтобы рассказать ему о станах врагов. Стоял он на берегу моря, наблюдая за обоими путями, и провел всю ночь без сна. Когда же началось всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые. Произнес Борис: «Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру». Увидев такое видение и услышав эти слова мучеников, Пелугий стоял, трепетен, пока насад не скрылся с глаз его.

Вскоре после этого пришел Александр, и Пелугий, радостно встретив князя Александра, поведал ему одному о видении. Князь же сказал ему: «Не рассказывай этого никому».

После того Александр поспешил напасть на врагов в шестом часу дня, и была сеча великая с римлянами, и перебил их князь бесчисленное множество, а на лице самого короля оставил след острого копья своего. Проявили себя здесь шесть храбрых, как он, мужей из полка Александра. Первый — по имени Гаврило Олексич. Он напал на шнек и, увидев королевича, влекомого под руки, въехал до самого корабля по сходням, по которым бежали с королевичем; преследуемые им схватили Гаврилу Олексича и сбросили его со сходен вместе с конем. Но по божьей милости он вышел из воды невредим, и снова напал на них, и бился с самим воеводою посреди их войска.

Второй, по имени Сбыслав Якунович, новгородец. Этот много раз нападал на войско их и бился одним топором, не имея страха в душе своей; и пали многие от руки его, и дивились силе и храбрости его.

Третий — Яков, родом полочанин, был ловчим у князя. Этот напал на полк с мечом, и похвалил его князь.

Четвертый — новгородец, по имени Меша. Этот пеший с дружиною своею напал на корабли и потопил три корабля.

Пятый — из младшей дружины, по имени Сава. Этот ворвался в большой королевский златоверхий шатер и подсек столб шатерный. Полки Александровы, видевши падение шатра, возрадовались.

Шестой — из слуг Александра, по имени Ратмир. Этот бился пешим, и обступили его враги многие. Он же от многих ран пал и так скончался.

Все это слышал я от господина своего великого князя Александра и от иных, участвовавших в то время в этой битве. Было же в то время чудо дивное, как в прежние дни при Езекии-царе. Когда пришел Сенахирим, царь ассирийский, на Иерусалим, желая покорить святой град Иерусалим, внезапно явился ангел господень и перебил сто восемьдесят пять тысяч из войска ассирийского, и, встав утром, нашли только мертвые трупы. Так было и после победы Александровой: когда победил он короля, на противоположной стороне реки Ижоры, где не могли пройти полки Александровы, здесь нашли несметное множество убитых ангелом господним. Оставшиеся же обратились в бегство, и трупы мертвых воинов своих набросали в корабли и потопили их в море. Князь же Александр возвратился с победою, хваля и славя имя своего творца.

На второй же год после возвращения с победой князя Александра вновь пришли из Западной страны и построили город на земле Александровой. Князь же Александр вскоре пошел и разрушил город их до основания, а их самих — одних повесил, других с собою увел, а иных, помиловав, отпустил, ибо был безмерно милостив. После победы Александровой, когда победил он короля, на третий год, в зимнее время, пошел он с великой силой на землю немецкую, чтобы не хвастались, говоря: «Покорим себе славянский народ».

А был ими уже взят город Псков и наместники немецкие посажены. Он же вскоре изгнал их из Пскова и немцев перебил, а иных связал и город освободил от безбожных немцев, а землю их повоевал и пожег и пленных взял бесчисленное множество, а других перебил. Немцы же, дерзкие, соединились и сказали: «Пойдем, и победим Александра, и захватим его».

Когда же приблизились немцы, то проведали о них стражи. Князь же Александр приготовился к бою, и пошли они друг против друга, и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов. Отец Александра, Ярослав, прислал ему на помощь младшего брата Андрея с большою дружиною. Да и у князя Александра было много храбрых воинов, как в древности у Давида-царя, сильных и стойких. Так и мужи Александра исполнились духа ратного, ведь были

сердца их как сердца львов, и воскликнули: «О княже наш славный! Ныне пришло нам время положить головы свои за тебя». Князь же Александр воздел руки к небу и сказал: «Суди меня, боже, рассуди распрю мою с народом неправедным и помоги мне, господи, как в древности помог Моисею одолеть Амалика и прадеду нашему Ярославу окаянного Святополка».

Была же тогда суббота, и когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью.

А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство божие в воздухе, пришедшее на помощь Александру. И так победил врагов помощью божьей, и обратились они в бегство, Александр же рубил их, гоня, как по воздуху, и некуда было им скрыться. Здесь прославил бог Александра пред всеми полками, как Иисуса Навина у Иерихона. А того, кто сказал: «Захватим Александра», — отдал бог в руки Александра. И никогда не было противника, достойного его в бою. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели богами подле коней тех, кто называет себя «божьими рыцарями».

И когда приблизился князь к городу Пскову, то игумены, и священники, и весь народ встретили его перед городом с крестами, воздавая хвалу богу и прославляя господина князя Александра, поюще ему песнь: «Ты, господи, помог кроткой Давиду победить иноплеменников и верному князю нашему оружием веры освободить город Псков от иноязычников рукою Александровою».

И сказал Александр: «О невежественные псковичи! Если будете это до правнуков Александровых, то уподобитесь иудеям, которых питал господь в пустыне манною небесною и перепелами печеными, но забыли все это они и бога своего, избавившего их от плена египетского».

И прославилось имя его во всех странах, от моря Хонужского и до гор Араратских, и по ту сторону моря Варяжского и до великого Рима...

Решил князь Александр пойти к царю в Орду, и благословил его епископ Кирилл. И увидел его царь Батый, и поразился, и сказал

вельможам своим: «Истину мне сказали, что нет князя, подобного ему». Почтив же его достойно, он отпустил Александра...

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 75.)

4. СУДЕБНИК 1497 ГОДА. О КРЕСТЬЯНАХ

57. О христианском отказе

А Христианом отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полах за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 83.)

5. ДОМОСТРОЙ

38. Как избная парядня устроити хорошо и чисто

Стол и блюда и ставцы и лошки и всякие суды и ковши и братены, воды согрев из утра перемыти и вытереть и высушить, а после обеда такоже и вечере а ведра и ночвы и квашни и корыта и сита и решета и горшки и кукшины и корчаги також всегда вымыти, и выскресть и вытереть и высушить и положить в чистом месте, где будет пригоже быти всегда бы всякие суды и всякая парядня вымыто и чисто было бы а по лавке и по двору и по хоромам суды не волочилися бы а ставцы и блюда и братены и ковши и лошки по лавке не валялися бы, где устроено быти в чистом месте лежало бы опрокинуто ниц а в каком судне што ества или питие и то бы покрыто было чистоты ради и всякие суды с ествою или с питием или с водою, или квашня ростворить всегда бы покрыто было а в избе и повязано от тороканав и от всякия нечистоты изба и стены и лавки и скамьи и пол и окна и двери и в сенех и на крылцы вымыть и вытереть и вымести и выскресть всегда бы было чисто и десницы и нижнее крыльце все бы то было измыто, и выскреблено и вытерто и сметено да перед нижним крыльцом сена положить грязные ноги отирать, ино лесница не угрязнитя, и у сеней перед дверьми рогошка или вои-

лок ветшаной положить или потирало ноги грязные отирать чтобы мосту не грязнить в грязное погоды у нижнего крыльца сено или солома переменить а у двереи рогозинка или воилок переменить или потирало чистое положить, а грязное прополоскать и высушить и опять туто же под ноги пригодится, ино то у добрых людеи у порядливой жены всегда дом чист и устроен все по чину и упрятано где что пригож и причищено и приметено всегда в устрои как в рай воити всего того и всякой порядни жена смотрила и учила слуг, и дети добром и лихом не имет слово ино ударить, и увидит муж что не порядливо у жены и у слуг или не потому о всем что в сеи памяти писано ино бы умел свою жену наказывати всяким разсужением и учити аще внимают и по тому все творити и любити и жаловати, аще жена по тому научению и наказанию не живет, и так того всего не творит и сама того не знает и слуг не учит ино достоин мужу жена своя наказывати, и ползовати страхом наедине и понаказав и пожаловати и примолвити, и любовию наказывати и разсужати а мужу на жену не гневаться, а жене на мужа всегда жити в любви и в чистосердии и слуги и дети, тако же посмотря по вине и по делу наказывати и раны возлогати да казнив пожалоти, а государыни за слуг печаловатися по разсужению ино служкам надежно, а толко жены или сына или дщери слово или наказание не имет не слушает и не внимают, и не боитца и не творит того как муж или отец или мати учит ино плетью постегать по вине смотря, а побить не перед людьми наедине поучити да примольвити и пожаловати а никако же не гневаться ни жене на мужа ни мужу на жену а по всяку вину по уху ни по виденью не бити, ни под сердце кулаком ни пинком ни посохом не колоть никаким железным или деревяным не бить хто с сердца или с кручины так бьет многи притчи от того бывают слепота и глухота и руку и ногу вывихнуть и перст и главоболие и зубная болезнь а у беременных жен и детем повреждение бывает во утробе а плетью с наказанием бережно бити, и разумно и болно и страшно и здорова а толко великая вина и кручинавата дело, и за великое, и за страшное ослушание, и небрежение, ино соимя рубашка плеткою вежливенко побить за руки держа по вине смотря на поучив примолвити а гнев бы не был а люди бы того не ведали и не слышали, жалоба бы о том не была, а по людцкой ссоре или по

оговору без обыску без прямого брань и побои и гнев никако же бы не было какво было наношение или речи недобрые, или своя примета того наедине пытати добром истине покается безо всякаго лукавства милостивно наказать да и пожаловати по вине смотря, а толко не виновато дело ино оговорщиком не попушати ино бы вперед вражда не была, а толко по вине и по обыску по прямому а не каецца о грехе своем и о вине то уже наказание жестоко надобет штобы был виноватой в вине, а правой в правде, поклонны главы мечь не сечет а покорно слово кость ломит.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 131.)

6. УКАЗ ЦАРЯ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА О БЕГЛЫХ КРЕСТЬЯНАХ, 1597 ГОДА НОЯБРЯ 24

Лета 7106-го ноября в 24 день царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси указал. Которые крестьяне из-за бояр, и из-за дворян, и из-за приказных людей, и из-за детей боярских, и из-за всяких людей, ис поместей и из вотчин, ис патриарховых, и из митрополичих, и изо владычных, и из монастырских вотчин выбежали до нынешнего 106-го (т. е. до 1597. — *Авт.*) году за пять лет, — и на тех беглых крестьян в их побеге и по тех помещиков и вотчинников, за кем они, выбежав, живут, тем помещиком, из-за ково они выбежали, и патриаршим, и митрополичим, и владычным, и детем боярским, и монастырских сел приказщиком и служкам давати суд и сыскивати накрепко всякими сыски. А по суду и по сыску тех крестьян беглых з женами и з детми и со всеми их животы возити их назад, где хто жил. А которые крестьяня выбежали до нынешнего 106-го году лет за шесть и за семь и за десять и болши, а те помещики и вотчинники, из-за ково они выбежали, и патриарши, и митрополичьи, и владычни, и дети боярские, и монастырских вотчин приказщики и слушки на тех своих беглых крестьян в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем оне, из-за них выбежав, живут до нынешняго 106-го году лет за шесть и за семь и за десять и болши, государю не бивали челом, — и государь указал на тех беглых крестьянех в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем оне, выбежав, живут, суда не давати и назад им, где хто жил, не

вывозити. А давати суд и иск в беглых крестьянех которые до нынешняго 106-го году выбежали за пять лет...

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 135.)

7. СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ ЦАРЯ ВАСИЛИЯ ШУЙСКОГО О КРЕСТЬЯНАХ И ХОЛОПАХ, 1607 ГОДА МАРТА 9

Лета 7115-го (1607. — *Авт.*)...

Которые крестьяне от сего числа пред сим за 15 лет в книгах 101-го году (1592—1593. — *Авт.*) положены, и тем быть за теми, за кем писаны; а буде те крестьяне вышли за кого иного, и в том есть на крестьян тех или на тех, кто их держит, челобитье, и те дела не вершены, или кто сентября по 1-е число сего года будет бить челом, и тех крестьян отдавати по тем книгам, с женами и детми и со всеми их животы, тем, за кем они писаны, до сроку Рождества Христова 116 году (1608. — *Авт.*) без пожилаго, а не отдаст кто на тот срок, ино на нем брати за приим и пожилое по сему уложению; а не было о которых крестьянех челобитья по сесь день и сентября по 1-е не будет, и тех после того не отдавати, а написати их в книги за тем, за кем они ныне живут, и предь за пятнатцать лет о крестьянех суда не давати и крестьян не вывозити (не возвращать).

8. КОНРАД БУССОВ. МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ГЛАВА XII. ОБ ИВАНЕ ИСАЕВИЧЕ БОЛОТНИКОВЕ, КОТОРЫЙ ПРИШЕЛ В ПОЛЬШУ ИЗ ВЕНЕЦИИ, И О ТОМ, КАК В ПОЛЬШЕ НЕКТО, ТРЕБОВАВШИЙ, ЧТОБЫ ЕГО ТИТУЛОВАЛИ ДИМИТРИЕМ И ЦАРЕМ РОССИИ, ПОСЛАЛ ЕГО ВОЕВАТЬ В РОССИЮ

...Этот Болотников по рождению был москвит, в юности был захвачен в Диком поле татарами, с которыми москвитам ежегодно приходится воевать, и продан в Турцию, где он был прикован на галерах и несколько лет был принужден выполнять тяжелую и грубую работу, пока, наконец, его не освободили немецкие корабли, одолевшие турок на море, и не отвезли в Венецию, откуда он направился через Германию в Польшу, чтобы разузнать там про удивительные перемены, которые произошли на его родине в его отсутствие.

Как только он услышал там, что его государь, царь Димитрий, спасся от рук московских убийц, прибыл в Польшу и сейчас, как говорят, находится у Сандомирского воеводы, он отправился

к нему. После того как тот, кто выдавал себя за Дмитрия, тщательно проверил и расспросил его, кто он, откуда он приехал и каковы его дальнейшие намерения, и по его ответам прекрасно понял, что Болотников — опытный воин, он спросил его, хочет ли он ему служить против своих преступных соотечественников, этих вероломных злодеев. Когда тот ответил, что в любое время готов отдать жизнь за своего наследного государя, мнимый Дмитрий сказал ему: «Я не могу сейчас много дать тебе, вот тебе 30 дукатов, сабля и бурка. Довольствуйся на этот раз малым...»

С письмом и с этими вестями Болотников немедленно отправился в Путивль, где был принят радушно и благожелательно, и все это побудило и склонило путивлян твердо поверить, что Дмитрий, как им уже ранее сообщил князь Григорий, несомненно спасся и еще жив. Они стали еще смелее бороться с клятвопреступниками, проливали свою кровь и теряли свое состояние и имущество ради него, хоть он и вовсе был не истинный, а новый, подставленный поляками Дмитрий.

На основании этого письма и этих вестей Болотников был назначен большим воеводой, т. е. старшим военачальником, и послан с 12 000 ратников через Комарицкую волость к Истому Пашкову под Москву, которую он вскоре осадил и даже добился бы сдачи города, если бы этому не помешало несогласие, начавшееся между обоими воеводами...

2 декабря, узнав от лазутчиков, что враг собирается сделать более решительную вылазку, чем это имело место прежде, Болотников послал к Истому Пашкову сообщение об этом, призывая его выступить со своим войском, чтобы оказать помощь в сопротивлении врагу. Когда же враг вышел из Москвы со 100 000 человек, а Болотников пребывал в надежде, что Истома Пашков, имевший под началом 40 000 человек, окажет ему верную поддержку, Пашков с этим своим войском действительно подошел, делая вид, что он намеревается не на шутку сразиться с врагом. Болотников смело решился на сражение, имея в распоряжении 60 000 ратников, так как надеялся, что Пашков нападет на врага с другой стороны. Но благородный герой был постыдно обманут, ибо его соратник, Истома Пашков, не только не оказал ему никакой поддержки, а на поле

боя перешел с несколькими тысячами человек из числа имевшихся у него людей к неприятелю и очень помог ему, тоже напав на Болотникова, благодаря чему войско Болотникова настолько поредело, что он должен был обратиться в бегство, оставив на разграбление врагу весь свой лагерь со всем, что в нем было, 10 000 казаков из его людей были полностью окружены врагом и, не имея возможности прорваться, вынуждены были сдаться.

В 18 милях от Москвы есть городок по названию Серпухов, в нем Болотников соединился с уцелевшими людьми из своего войска и спросил местных жителей, есть ли у них достаточно запасов, чтобы продолжительное время содержать его и его ратников, тогда он останется у них, чтобы дожидаться здесь прибытия Димитрия, если же нет, то ему придется оставить их и двинуться дальше. Жители Серпухова ответили, что им не надолго хватит, чем прокормить самих себя и своих, а не то что его и его ратников. Так как Болотникову опасно было оставаться там дольше, поскольку враг быстро приближался, он направился дальше, в ближайший город с острогом — Калугу. Там его с еще оставшимися у него людьми радушно приняли, и жители сказали, что у них достаточно провианта на продолжительное время не только для себя и своих, но и для него и для всех его людей.

Так как, однако, этот город и острог не были укреплены, Болотников приказал вокруг города и острога вдоль тына или частокола, который уже стоял там, вырыть с обеих сторон, снаружи и изнутри, большие рвы, а землю с обеих сторон перекидать на частокол, чтобы можно было использовать его как бруствер. Но враг безостановочно шел сюда из Москвы и осадил Болотникова 20 декабря 1606 года в этом городе Калуге (где тогда находился и я, ибо одно из моих поместий было в той же местности, и мне пришлось там остаться). Эта осада длилась до 26 мая 1607 года...

Когда Болотников с бывшими у него ратниками освободился от осады, он пошел в Тулу к князю Петру Федоровичу. Но Шуйский вновь воспрянул духом, собрал своих разбежавшихся людей и послал их под Серпухов, имея намерение осадить Тулу, где находились те самые начальники, которые были зачинщиками всего и от которых пошли все беды. Когда лазутчики сообщили об этом,

князь Петр, князь Шаховской и Иван Болотников собрались и отправились навстречу неприятелю под Серпухов, где произошла жаркая схватка, так что москвиты вот-вот потеряли бы поле сражения, если бы один воевода по имени Телетин с 4000 имеющихся у него людей не изменил тульским полкам, не ободрил теснимых и не помог им биться против своих соотечественников, из-за чего тульское войско обуял такой ужас, что они бросились бежать и снова вернулись в Тулу. Там они немного передохнули, укрепились людьми, насколько это второпях было возможно, и когда войско Шуйского приблизилось к крепости Туле, они отважились второй раз и отправились встретиться с ним всем войском. Но Шуйский снова призвал всю землю до 100 000 человек, а выступившее из Тулы войско было много слабее, и поэтому оно должно было снова укрыться в крепости.

В июне Шуйский так осадил их в этой крепости, что никто не мог ни войти, ни выйти. На реке Упе враг поставил запруды в полумиле от города, и вода так высоко поднялась, что весь город стоял в воде и нужно было ездить на плотках. Все пути подвоза были отрезаны, поэтому в городе была невероятная дороговизна и голод. Жители поедали собак, кошек, падаль на улицах, лошадиные, бычьи и коровьи шкуры. Кадь ржи стоила 100 польских флоринов, а ложка соли – полталера, и многие умирали от голода и изнеможения.

Болотников писал и часто посылал гонцов в Польшу к своему государю, направившему его в Россию, с просьбой о помощи, но тот не явился и оставил его в беде. Казаки и все тульские жители были очень озлоблены против Болотникова и Шаховского, хотели их схватить и отослать к врагу, Шуйскому, за то, что они выдумали такую басню и уверили их, что Димитрий еще жив...

(Московская хроника. URL: <http://krotov.info/acts/17/lyzlov/bussow2.html>)

Задания

Прочитайте документы и письменно ответьте на вопросы.

Документ 1

1. Какие статьи «Русской правды» свидетельствуют о формировании феодальных отношений на Руси? Прокомментируйте свой ответ примерами из документа.
2. Охарактеризуйте положение смерда по «Русской правде».

Документы 2, 3

1. Опишите взятие Батыем русских городов.
2. Какие важнейшие исторические события описаны в «Житии Александра Невского»?

Документы 4, 5, 6

1. Каково содержание статьи 57 Судебника 1497 года?
2. Каково основное положение Указа царя Федора Иоанновича 24 ноября 1597 года?
3. Какое дополнение внес в положение о крестьянах и холопах царь Василий Шуйский 9 марта 1607 года?

Документы 7, 8

1. Опишите правила организации быта русской семьи по «Домострою».
2. Охарактеризуйте И. Болотникова и его историческую роль по записке К. Буссова.

Тема 2. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVII–XVIII ВЕКАХ

Лекция

2.1. Понятия «традиционное общество» и «модернизация»

С точки зрения изменения технологических процессов мы можем выделить в истории человечества две революции (если под революцией понимать «коренное качественное изменение, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому»): неолитическая и модернизация.

Неолитическая революция традиционно трактуется как исторический период перехода в эпоху неолита (около VIII–III тыс. до н. э.) от *присваивающего* к *добывающему* типу хозяйства и связана с зарождением скотоводства, животноводства, земледелия, возникновением городских поселений, ремесел, письменности и рациональных знаний.

Модернизация связана с переходом от *аграрного (традиционного)* общества, характеризующегося низким уровнем производительности труда и преобладанием в экономике сельского хозяйства, к *индустриальному*, для которого характерна центральная роль научно-технической деятельности, машинное производство и общенациональный рынок.

Традиционное общество	Индустриальное общество
<ul style="list-style-type: none">– преобладание натурального хозяйства;– наличие сословной иерархии;– стабильность структуры;– социокультурная регуляция процессов основана на традиции;– господство религии	<ul style="list-style-type: none">– распространение крупного машинного производства;– урбанизация;– утверждение рыночной экономики;– возникновение социальных групп предпринимателей и наемных работников;– становление демократии, гражданского общества и правового государства

Модернизация является сложным и глобальным процессом, протекающим во всех ключевых сферах жизнедеятельности обще-

ства, характеризующимся структурно-функциональной дифференциацией и образованием соответствующих форм интеграции. Естественно, что модернизационные процессы весьма пролонгированы во времени.

Обычно выделяют два типа модернизации:

1) «первичная» (Западная Европа, США) охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушающей традиции наследственных привилегий и провозглашающей равные гражданские права и демократию;

2) «вторичная», или «догоняющая» (Россия, Турция). Ее основным фактором выступают социокультурные контакты отставших в своем развитии стран с уже существующими центрами индустриальной культуры.

«Догоняющая» модернизация предполагает, что одни элементы общества «убежали» вперед, более или менее соответствуют развитию в передовых странах, а другие — отстают или еще отсутствуют. «Догоняющая» модернизация является циклическим процессом, когда чередуются эволюционное и революционное начала.

Согласно теории «догоняющего развития» Россия находится во втором эшелоне модернизации, т. е. ее стартовые условия и возможности значительно отличались от передовых стран Западной Европы, таких как Англия и Франция.

Таблица 1

Фазы модернизации¹³

Фазы модернизации	Содержание модернизационного процесса	Хронологические рамки	
		Европа	Россия
Доиндустриальная, или протоиндустриальная	Переход от естественных производительных сил к общественным; от индивидуального аграрного и ремесленного производства к мануфактуре; от личной зависимости к рыночным отношениям	XVI—XVII вв.	XVIII—XIX вв.

¹³ Табл. составлена по: Красильщиков В.А. Вдгонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М., 1998.

Фазы модернизации	Содержание модернизационного процесса	Хронологические рамки	
		Европа	Россия
Промышленный переворот, или раннеиндустриальная	Переход от мануфактуры к машинному или фабрично-заводскому производству; от ручных орудий труда к механическим; расслоение общества на буржуазию и пролетариат	XVII–XIX вв.	Конец XIX–начало XX века, 1930–1940 гг.
Позднеиндустриальная	Преобразование процесса труда на основе научной инженерной организации; возникновение поточно-конвейерного производства; смягчение классовых противоречий	1900–1929 гг. – США; 1930–1950 гг. – Западная Европа; 1950–1960 гг. – Япония	1950–1960 гг.

2.2. Россия в XVII веке

Династия Романовых пришла к власти в то время, когда перед страной, потратившей много сил на историческое выживание, встал кардинальный вопрос дальнейшего пути в условиях все нарастающей цивилизационной отсталости России от передовых стран Западной Европы. Ликвидация последствий Смуты и восстановление хозяйства были главной задачей общества вплоть до второй половины XVII века. В 1645 году на престол вззошел второй представитель этой династии – Алексей Михайлович.

Если на западе за время Смуты Россия понесла территориальные потери, то на востоке, юге и юго-востоке были присоединены огромные земли, прежде всего за счет Сибири. Уже в 1639–1640 годах русские выходят на побережье Охотского моря, в 40-х – начале 50-х годов достигают Амура. В орбиту российской государственности вошли многие народы Сибири, самыми многочисленными из новых подданных российского государства были буряты и якуты. В конце XVII века русские казаки обеспечили присоединение Камчатки. Коренное население присоединенных территорий было обязано платить особую подать мехами пушных зверей – ясак. Спе-

цифические условия Сибири привели к тому, что здесь не сложилось помещичье или вотчинное землевладение и не получило распространение крепостное право.

Земледелие сохраняло ведущие позиции в хозяйстве большинства населения. В XVII веке происходит дальнейшее усиление эксплуатации крепостных крестьян, выражающееся в росте барщины, натурального и денежного оброка. Растет социальная дифференциация внутри крестьянства. С одной стороны, появляются зажиточные крестьяне, занимавшиеся откупам, торговлей, арендующие землю у помещиков, с другой – увеличивается число разорившихся крестьян, которые с разрешения помещика уходили на заработки.

Российская действительность середины XVII века выглядела как клубок сложных проблем – внутренних и внешних. Однако главной оставалась военная слабость, которая привела к страшному разорению во времена Смуты. Военная модернизация стала главным вопросом, и это толкало к необходимости реформ.

Со второй половины XVII века в Россию начинают проникать западноевропейские идеи меркантилизма, основанные на теории активного торгового баланса. На основе концепции европейских меркантилистов правительство царя Алексея Михайловича принимает ряд государственных мер, направленных на защиту России от посягательств иностранных купцов во внешней торговле. При этом правительство единодушно во мнении, что благоприятный торговый баланс складывается тогда, когда государство активно вмешивается в экономику страны, проводя политику протекционизма. Основными составляющими этой политики окружение Алексея Михайловича считало установление высоких таможенных пошлин, введение поощрительных премий на отечественные товары, содействие развитию различных отраслей промышленности.

В XVII веке в России наблюдается перерастание ремесла в мелкотоварное производство. Ремесло, ранее связанное с заказом, все более ориентируется на рынок. Купцы-скупщики сыграли значительную роль в восстановлении сельского хозяйства после разорения Смутного времени. Они скупали товары сельских и городских производителей и пускали их в оборот на рынках и ярмарках.

К концу столетия в соответствии с природно-географическими условиями в основном сложились районы ремесленного производства. Металлургия была наиболее развита в Карелии, Тихвине, Устюжне железопольской, Серпухове, Туле. Кожевенное ремесло получило распространение в Ярославле, Нижнем Новгороде, Чебоксарах, Казани. Многие сельские пункты превращались в центры промышленно-торговой деятельности. К концу столетия в России насчитывалось не менее 300 городов. Самым крупным из них была Москва, в которой проживало около 200 тысяч жителей.

Таким образом, купечество и дворянство, поддерживаемые правительством, создали фундаментальную основу для роста товарной специализации, что, естественно, привело к появлению первых мануфактур – крупных по тем временам предприятий, основанных на разделении труда и использующих ручной труд.

Знаменательным явлением XVII века можно считать развитие мануфактурного производства. К существовавшим ранее казенным предприятиям прибавились частные заведения, основанные отечественными и зарубежными купцами. Тульско-Каширский комплекс металлургических заводов, основанный в 1632 году А. Винниусом, стал началом распространения в России доменного производства. Широкое распространение получила мануфактура на соляных промыслах Прикамья и Старой Руссы. Здесь активно действовали купцы-землевладельцы Строгановы.

Рабочая сила для мануфактур обеспечивалась за счет найма или закрепления за предприятиями определенных групп населения, обычно крестьян. Такое сочетание свободного и принудительного труда стало характерной чертой крупной промышленности России в этот период. От феодального поместья эти предприятия отличались тем, что труд оплачивался в денежной форме.

Становление мануфактур происходит в регионах России с развитым товарным производством. Однако, в отличие от стран Западной Европы, отечественные мануфактуры основывались на труде крепостных крестьян, так как рынок вольнонаемного труда в России, где господствовало крепостное право, практически отсутствовал. Западноевропейская мануфактура функционировала на основе вольнонаемного труда, поэтому концепция меркантилистов

не могла быть полностью реализована правительством в крепостнической России. Вместе с тем довольно обширная сеть частных мануфактур создает благоприятные условия для складывания и дальнейшего развития всероссийского внутреннего рынка. Усиленное заимствование теории меркантилистов дает свои положительные результаты, о чем свидетельствует активное участие купцов в продаже отечественных товаров на рынке и их заинтересованность в получении максимальной прибыли с дальнейшим вложением ее в зарождающиеся торгово-промышленные регионы страны.

К XVII веку относится становление крупных российских ярмарок – Макарьевской около Нижнего Новгорода, Ирбитской на Урале, Свенской около Брянска. Существовало множество более мелких торгов и торжков. В конце века началась торговля с Китаем. Центром русской торговли с Западной Европой был Архангельск, а через Астрахань устанавливались связи со странами Востока.

Все большее значение приобретает торговля с Ираном и Средней Азией, так как к этому периоду к России присоединяются все территории Поволжья, в результате чего она принимает грандиозные евразийские очертания. Укрепление внешнеторговых связей России с государствами Средиземноморья, Западной Европы, Ираном и Средней Азией приводит к формированию крупных региональных торговых центров ремесленного производства, возникновению торговых ярмарок всероссийского значения и складыванию всероссийского внутреннего рынка. Это вызвало настоятельную необходимость в появлении правового акта на общегосударственном уровне. Этим актом стал Торговый Устав от 1653 года, регламентирующий правоотношения между русскими купцами и чужеземными торговцами. Торговый Устав, введя единую рублевую пошлину для купцов и отменив ряд внутренних пошлин, тем самым значительно укрепил позиции русского купечества на внутреннем рынке.

Подкрепляя выбранный курс на защиту интересов российского купечества, правительство издает Новоторговый Устав от 1667 года в духе меркантилизма и протекционизма, направленный на создание опорных пунктов торговли на внутреннем рынке.

Окружение царя Алексея Михайловича, возглавляемое боярином Морозовым, предполагало решить все проблемы реформиро-

вания налоговой системы страны по голландскому образцу. Они предлагали заменить прямые налоги косвенными — путем введения соляной пошлины, которую будут вынуждены платить все. Однако реформаторы просчитались, и через два года после введения соляного налога, в декабре 1647 года, он был отменен. Пытаясь пополнить пустую казну, власти принимали меры строгой экономии, было урезано жалование стрельцов и сокращены придворные штаты; снова усиленно взыскивались недоимки за прошлые годы. Также не оправдала надежд на пополнение казны чеканка медной монеты по курсу серебряной. В то же время положительные результаты дала перестройка управления вооруженными силами по окружной реформе 1680 года. Большое значение имело упорядочение таможенных сборов за счет отмены мелких пошлин и объединения их в рублевую пошлину.

В XVII веке в России начало развиваться производство капиталистического типа, но из-за широкого распространения феодально-крепостнических отношений этот процесс шел медленно. Растущие экономические связи укрепляли политическое единство страны.

Господствующее положение в России XVII века занимало боярство, в состав которого входили потомки бывших великих и удельных князей.

Дворяне составляли верхний слой служилых людей по отчеству. Этот слой феодалов включал лиц, служивших при царском дворе (стольники, стряпчие, дворяне московские и жильцы), а также городских, т. е. провинциальных дворян и детей боярских. К низшему слою относились служилые люди по прибору или по набору: стрельцы, пушкарки, ямщики, служилые казаки, казенные мастера.

Крестьянство состояло из двух основных категорий: частновладельческие и черносошные. Наиболее бесправной категорией были частновладельческие. К этой группе принадлежало более 80% крестьян с учетом церковно-монастырского и дворцового хозяйства. Они работали в пользу феодалов на барщине, вносили денежный и натуральный оброки. Обычной практикой становилась продажа крепостных, передача в приданое и включение их в другие сделки между землевладельцами. Более мягкой была форма зависимости во владениях монастырей и иерархов церкви. Дворцовое

крестьянство также не испытывало жесткого давления со стороны дворцовой администрации. Черносошное крестьянство проживало на окраинах страны – Поморье, Урал, Сибирь, Юг. Они объединялись в общины, несли тягло в пользу государства, были лично свободными и могли покинуть место жительства при условии, что найдут себе замену.

Довольно сложной была структура городского населения. Оно имело пестрый состав: вотчинники и помещики с дворней, служилые приборные люди, купцы, тяглецы посада, ищущие заработка пришлые «гуляющие люди».

Верхушку городского населения составляли купцы. Наиболее богатые торговые люди объединялись в три корпорации – гостей, гостиную сотню и суконную сотню. Члены этих объединений имели некоторые льготы в торговле.

Основная масса городского населения называлась посадскими людьми. Они объединялись в тяглую общину. В России XVII века были четыре основные категории ремесленников: дворцовые, казенные, записные и тяглые, т. е. посадские люди. Посадские ремесленники объединялись по профессиональному признаку в слободы и сотни. Они несли тягло – повинности в пользу государства, выбирали старост и сотских. В посадской среде происходила постоянная борьба между «лучшими» и «молодшими» людьми. Особенно острые конфликты возникали из-за распределения государственных налогов. Городская верхушка стремилась переложить налоговое бремя на низшие слои.

Новым явлением для XVII века было наличие наемных работников в промышленности, сельском хозяйстве и на транспорте, особенно речном. Таких людей обычно называли «гулящими людьми». К ним относились вольные казаки, дети священников, служилых и посадских людей, наемные рабочие, бродячие музыканты и скоморохи, нищие, бродяги. Из их числа набирались служилые люди по прибору.

В обстановке роста социальной напряженности в конце 40-х годов, вызванной неудачными реформами налоговой системы, был созван Земский Собор 1648–1649 годов, в работе которого приняли участие более 300 человек в основном из числа дворян и верхушки

посадского населения. Работа собора завершилась принятием «Соборного Уложения».

Подготовкой «Соборного Уложения» занималась специальная комиссия — «приказ князя Н.И. Одоевского». В Уложении содержалось около тысячи статей, разбитых на 25 глав. Это был первый русский законодательный документ, изданный типографским способом в количестве 2 тыс. экземпляров. Его рассылали для руководства всем воеводам по городам и во все московские приказы. Уложение 1649 года продолжало действовать вплоть до 1832 года и было переведено почти на все европейские языки.

Уложение регламентировало все сферы общественной жизни: несение службы, выкуп пленных, паспортный режим, таможенную политику, положение различных слоев населения и даже семейные отношения. Землевладение закреплялось как привилегия господствующего сословия феодалов. Ограничивалось церковное землевладение, что отражало тенденцию к подчинению церкви государству, хотя самодержавная власть брала православную церковь под особое покровительство. Глава 11 «Суд о крестьянах» предоставляла феодалам право бессрочного розыска беглых крестьян. Крепостное право получило законодательное оформление — феодалы могли полностью распоряжаться личностью и имуществом крестьянина. Крепостнические отношения распространялись и на посадское население, которое навечно прикреплялось к посаду. Это же относилось и к черносошным и дворцовым крестьянам.

В XVII веке временами резко возрастала социальная напряженность. Это было вызвано ужесточением крепостного права, произволом центральной и местной администрации, неудачными финансовыми опытами, тяжестью многочисленных войн. Самой распространенной формой протеста была подача челобитных в центральные и местные органы власти.

В 30-х годах XVII века в ряде городов и уездов севера страны прошли выступления против злоупотреблений воевод. В конце 40-х годов по городам и уездам прокатилась волна народных восстаний. Самым мощным из них было восстание в Москве в июне 1648 года. Во время этого восстания было убито несколько высокопоставленных чиновников, разграблено множество купеческих и

боярских домов. Правительство потеряло контроль над положением в столице и было вынуждено пойти на уступки.

Локальные восстания 1648 года в Поморье, на юге России и в Сибири показали стремление повстанцев в ряде случаев установить выборное управление вместо изгнанных царских воевод. Особенно ярко эта тенденция проявилась в ходе псковского восстания 1650 года, когда городом управляла «всегородняя изба» — выборный орган местного населения.

Мощное восстание, получившее название «медный бунт», произошло в июле 1662 года в Москве. Неудачная попытка введения медных денег, рост дороговизны, продолжавшаяся русско-польская война вызвали массовое возмущение в столице. Несмотря на то что восстание было подавлено, правительство вынуждено было отменить медные деньги и вернуться к серебряным.

Кульминацией народных выступлений XVII века стало восстание казаков и крестьян под предводительством Степана Тимофеевича Разина. Движение это зародилось в станицах донского казачества. Дон был одним из основных районов, в который стекались беглые крестьяне. Обороняя границы России, донские казаки часто предпринимали успешные походы против Крыма и Турции, возвращаясь с богатой добычей.

В 1667 году под руководством С.Т. Разина голутвенные (неимущие) казаки захватили Яицкий городок (современный город Уральск) и сделали его своим опорным пунктом. В этом походе сформировалось ядро разинского войска, а щедрая раздача милостыни простому народу принесла атаману неслыханную популярность.

Весной 1670 года С.Т. Разин начал новый поход на Волгу, который уже имел антиправительственный и антикрепостнический характер. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казаки, посадское население, мелкие служилые люди, бурлаки, работные люди. Вместе с русскими и украинцами в походе участвовали представители народов Поволжья: чуваша, марийцы, татары, мордва.

В мае 1670 года Разин захватил Царицын, а затем направился вверх по Волге. По пути он рассылал «прелестные письма», призывая простонародье бить бояр, воевод, дворян и приказных. Во всех захваченных городах Разин вводил управление по образцу казачьего

круга. Восстание охватило огромную территорию — от низовьев Волги до Нижнего Новгорода и от Слободской Украины до Заволжья.

В октябре 1670 года правительственный отряд разгромил основные силы повстанцев. Тяжелораненый Разин с небольшим отрядом ушел на Дон, но был выдан правительству зажиточными казаками. Летом 1671 года С.Т. Разин был казнен в Москве на Красной площади.

Главными причинами поражения восстания Разина явились его стихийность и низкая организованность, разрозненность действий крестьян, ограничивавшихся разгромом имения своего барина, отсутствие у восставших ясно осознаваемых целей.

Восстание С.Т. Разина заставило правительство искать пути укрепления существующего строя. Была усилена власть воевод на местах, проведена реформа податной системы.

В условиях укрепления самодержавной монархии в России и нарастания социальной напряженности в обществе в середине XVII века резко обострились отношения между церковью и государством.

Централизация Русского государства требовала унификации церковных правил и обрядов. Однако в богослужебных книгах сохранялись значительные разночтения, вызванные нередко ошибками переписчиков. Разночтения неминуемо вели к возникновению различных ересей, что ослабляло церковь. Устранение этих различий стало одной из целей созданного в 40-х годах XVII века в Москве кружка «ревнителей древнего благочестия», состоявшего из видных представителей духовенства.

Распространение книгопечатания позволяло установить единообразие текстов, но прежде требовалось решить, по каким образцам вести исправления.

Определяющую роль в решении этого вопроса сыграли политические соображения. Стремление сделать Москву («Третий Рим») центром мирового православия требовало сближения с греческим православием. Однако греческое духовенство настаивало на исправлении русских церковных книг и обрядов по греческому образцу.

Греческая церковь со времен введения православия на Руси пережила ряд реформ и значительно отличалась от древних визан-

тийских и русских образцов. Поэтому часть русского духовенства во главе с «ревнителями древнего благочестия» выступила против предложенных преобразований.

Всю работу по реализации новшеств, вводимых в соответствии с церковной реформой, возглавил избранный на патриарший престол в 1652 году Никон. Благодаря его деятельности был осуществлен комплекс мер, определивший содержание и характер церковной реформы. За образец были взяты греческие правила и обряды. Все нововведения были одобрены Церковным Собором, состоявшимся весной 1664 года в Москве при участии восточных патриархов.

Реформы, проводившиеся в условиях массового народного недовольства, вызвали протест со стороны части бояр и иерархов церкви. В результате этого произошел раскол в русской церкви. Приверженцы старых порядков – старообрядцы – отказались признать реформу Никона и выступили за возврат к дореформенным порядкам. Лидером этого движения стал протопоп Аввакум. На Церковном Соборе 1656 года при участии восточных патриархов новшества в церковных обрядах получили одобрение, а старообрядцы были преданы анафеме и подверглись ссылке и заточению.

Раскол стал одной из форм социального протеста народных масс, связывающих ухудшение своего положения с реформой церкви. Наиболее мощно протест проявился в Соловецком восстании 1668–1676 годов.

Дальнейшее расширение противостояния связано с личностью самого Никона, который считал, что «священство» выше «царства», активно вмешивался в дела светской власти и вступил в открытый конфликт с влиятельными придворными вельможами и самим царем Алексеем Михайловичем.

Открытое противостояние Алексея Михайловича и Никона произошло летом 1658 года, когда патриарх демонстративно покинул столицу. В 1666 году Церковный Собор с участием двух восточных патриархов лишил Никона патриаршего сана.

Разрешение «дела Никона» в пользу светской власти означало, что церковь не могла впредь вмешиваться в государственные дела. Противостояние Никона и Алексея Михайловича является последним открытым конфликтом церкви с государственной властью,

после которого речь идет лишь о степени подчиненности церкви светским властям.

Церковный Собор 1666–1667 годов подтвердил необходимость реформ, которые проводились теперь уже под личным контролем царя.

Несмотря на жесточайшие репрессии, старообрядческое движение в России принимало все более широкий размах. Раскольники спасались бегством на окраинные земли России, уходили в Заволжье и Сибирь, глухие районы Севера и Прикамья, на Дон. В этих местах они основывали свои скиты, вносили вклад в хозяйственное освоение ранее не обжитых земель. В XVIII веке царское правительство было вынуждено официально признать существование раскольников. Русская православная церковь лишь в 1971 году по решению Поместного Собора сняла с раскольников проклятие.

К середине XVII века Россия, восстановив экономику, смогла сосредоточить внимание на решении первоочередных задач внешней политики. Основными внешнеполитическими задачами были:

- 1) обеспечение выхода к Балтийскому и Черному морям;
- 2) возврат потерянных ранее земель на юго-западе и воссоединение с украинским и белорусским народами;
- 3) достижение безопасности южных границ от набегов крымского хана – вассала Турции. Важнейшей акцией в этом направлении была борьба за воссоединение с Украиной.

Большая часть Украины и Белоруссии в первой половине XVII века входила в состав Речи Посполитой. Население этих стран подвергалось тройному гнету: крепостническому, национальному и религиозному.

Весной 1648 года на Украине развернулась народная война во главе с Богданом Хмельницким против Польши. Русский народ сочувствовал борьбе украинцев, и отряды донских казаков, русских крестьян и горожан принимали в ней участие. Русское правительство помогало продовольствием и оружием. Хмельницкий обратился к царю Алексею Михайловичу с просьбой принять Украину в состав Русского государства. Созванный осенью 1653 года в Москве Земский Собор постановил принять Украину Малороссийскую под государеву руку. 8 января 1654 года Переяславская рада по предло-

жению гетмана Б. Хмельницкого постановила воссоединиться Украине с Россией. В марте 1654 года послы Хмельницкого приехали в Москву и после переговоров с правительством получили от царя жалованную грамоту, в которой подтверждались права и вольности казаков и всех жителей Украины.

В результате русско-польской войны 1654—1667 годов по Андрусовскому перемирию к России отошли Смоленск и левобережная Украина с Киевом. Запорожье перешло под совместный контроль Украины и Польши.

Умиротворение на западных границах сопровождалось ухудшением обстановки на южных рубежах: начались русско-крымские войны, а затем войны с Турцией. 13 января 1681 года в Бахчисарае было подписано перемирие на двадцать лет. Турция и Крым признали переход к России левобережной Украины и Киева.

В течение XVII века развивалась система центральных учреждений — приказов, число которых не было постоянным. Органы местного управления на протяжении XVII века почти не претерпели изменений. Административной единицей был уезд. Во всех уездах действовали назначаемые правительством воеводы из дворян. В лице воеводы объединялись военная, административная, судебная и финансовая власть. Воеводское управление постепенно сменило все остальные формы местного управления, что способствовало укреплению централизованного аппарата власти на местах.

Централизация управления на местах проявилась и в создании военно-административных округов-разрядов, возглавляемых воеводами. В разряды объединялось несколько уездов.

Низшим звеном управления были крестьянские и посадские старосты, работавшие под контролем местной общины. Во владениях феодалов управление было сосредоточено в руках назначаемых господином приказчиков.

Таким образом, во второй половине XVII века общая тенденция развития государственного строя России заключалась в переходе от самодержавия с Боярской думой через сословно-представительную монархию к абсолютизму. Абсолютизм — это форма правления, при которой верховная власть в государстве принадлежит монарху. Монарх правит, опираясь на разветвленный бюрократический аппарат,

постоянную армию, полицию, ему подчиняется церковь как идеологическая сила в обществе. Абсолютизм в России формировался на базе господства феодально-крепостнической системы.

Переход России к абсолютизму завершился в результате преобразований первой четверти XVIII века, но уже с середины XVII века наметилась эволюция сословно-представительной монархии.

40–80-е годы XVII века – это начало становления в России абсолютизма. Они показали объективную необходимость абсолютизации власти, во многом предопределили дальнейшую судьбу и развитие этой формы правления в нашем государстве. Как всякий начальный этап глобальных изменений рассматриваемый период характеризовался сочетанием и борьбой новых форм, явлений и тенденций с теми, которые составляли сущность предшествующего этапа. На протяжении царствований Алексея Михайловича и Федора Алексеевича параллельно шли два важнейших процесса: 1) отмирание или ограничение роли государственных органов и общественных институтов, не совместимых с абсолютизмом; 2) нарастание признаков, непосредственно характеризовавших эту форму правления. Эти процессы послужили причиной складывания новой модели системы государственной власти, изменения принципов взаимоотношений общества и государства. Силами, игравшими важнейшую роль во всех изменениях, были царская власть и высшее общество.

Процесс отмирания и ликвидации структур и институтов, противоречивших абсолютизму, в области системы государственной власти выразился в прекращении деятельности Земских соборов, ограничении роли Боярской думы, а в области систем регулирования социально-служебного положения – в отмене местничества, служившего в период сословного представительства основой функционирования всех других регуляторов.

Политика центральной власти, направленная на ограничение роли или ликвидацию государственных структур или социальных институтов, ограничивавших процесс абсолютизации царской власти, выразилась в ряде мер.

1. Царская власть попыталась создать такую систему государственной власти, в которой функции всех органов были урезаны в пользу царя. Начало этого процесса было связано с переходом от

практики созыва полных Земских Соборов к совещаниям с сословными комиссиями и формальной реставрацией самодержавия в России. Вслед за этим значительное число государственных структур испытало тенденцию к сокращению численности (уменьшение состава Комиссии на Москве, практика совещаний царя с ограниченным составом Боярской думы). Предпринимались попытки передоверить ряд полномочий целостного звена государственного механизма одной из составляющих этого звена или государственному новообразованию (практика переадресования полномочий и ряда функций всей приказной системы Тайному приказу; практика решения важных дел царем с Ближней думой вместо Боярской думы). Эта модель системы государственной власти сложилась в царствование Алексея Михайловича и представляла собой наиболее ранний вариант властной системы абсолютизовавшегося государства.

2. Царской властью проводилась политика, направленная на ограничение и последующую ликвидацию местничества.

С конца царствования Алексея Михайловича и при Федоре Алексеевиче строительство системы государственной власти перешло на новый качественный уровень, создавалась более совершенная модель власти. При этом численность штата государственных структур стала увеличиваться за счет бюрократического элемента. При Федоре Алексеевиче произошел стремительный рост приказного штата за счет подьячих, количество которых возросло в два с лишним раза.

В области государственной службы становление абсолютизма выразилось в развитии новой служебной идеологии, главными постулатами которой стали принципы «почетности всех служб государю» и «годности к государевой службе».

Постулат о почетности всех служб государю стал важнейшим фактором, способствовавшим окончательному падению заинтересованности аристократии в местничестве. При его реализации царская власть стала назначать на непрестижные службы лиц родовитых.

Принцип «годности к государевой службе» знаменовал переход от службы в зависимости от происхождения и служебного положения рода к службе, основанной на способностях и талантах конкретного должностного лица.

Становление абсолютизма выразилось не только в создании принципиально новой единой системы органов государственной власти и управления, но и в попытках построения унифицированной системы регулирования социально-служебного положения представителей высшего общества, то есть тех должностных лиц, кто входил в абсолютизовавшиеся государственные органы. Появились предложения выделить в рамках всех служб и должностей военное, гражданское и придворные направления, установить соответствие служб на основании степеней. Предложение послужило прообразом «Табели о рангах».

После смерти Алексея Михайловича на русский престол был возведен Федор. Руководящие посты в государстве получили родственники юного царя по матери – Милославские. После его бездетной смерти по традиции следующим царем должен был стать его брат Иван, но ввиду его слабого здоровья бояре и патриарх Иоаким решили провозгласить царем младшего сына Алексея Михайловича от второй жены Н.К. Нарышкиной – Петра.

Опираясь на стрельцов, группировка Милославских, руководящую роль в которой играла царевна Софья, начала борьбу за власть.

В конце XVII века в связи с реформой в армии роль стрельцов уменьшилась. Обязанность платить налоги и пошлины с промыслов, частая задержка жалованья, социальная дифференциация и злоупотребления полковников явились причинами роста недовольства стрельцов.

В результате восстания стрельцов в мае 1682 года царями были провозглашены Иван и Петр при регентстве царевны Софьи. Главными событиями семилетнего правления Софьи были два неудачных Крымских похода.

В 1689 году власть в стране перешла к Петру Алексеевичу. После смерти в 1696 году Ивана он становится единственным правителем России. Термин «самодержавие» приобрел смысл «единовластие».

2.3. Реформы Петра Великого

В конце XVII – начале XVIII века Россия была огромной континентальной державой. Ее общая площадь составляла порядка

15,5 миллиона квадратных километров. При этом государство не имело выходов к морям – Балтийскому и Черному, что принципиально ограничивало ее внешнеполитические и экономические возможности. Балтийское море контролировала Швеция, а Черное – Турция. Отсутствие морских путей во многом изолировало Россию. Попытки решения задачи выхода России к морским побережьям предпринимались предшественниками великого императора.

Главной задачей, стоящей перед Петром I, была борьба за выход к морю. Это была борьба с экономической изоляцией, от ее успеха зависело преодоление экономической отсталости. Преобразования, которые произошли в России при Петре I, охватили практически все стороны жизни страны: экономику, политику, науку, быт, внешнюю политику, государственную и социальную сферы, церковные дела.

Первоначально вектор внешнеполитической деятельности императора был направлен на юг. В 1695 году русские войска осадили Азов – турецкую крепость в устье Дона, но из-за слабой организации военного дела в России и отсутствия флота взять Азов не удалось. Построив зимой и весной 1696 года флот, Петр I летом этого же года захватил Азов. Однако ряд турецких крепостей закрывали выход в Черное море русским судам. Война с Турцией требовала больших усилий, правительство Петра I рассчитывало создать антитурецкую лигу с привлечением ряда европейских государств.

В 1697–1698 годах Петр I во главе российской делегации отправился за границу для поисков союзников против Турции, а также для изучения научно-технических достижений европейцев. Европейские государства готовились к войне за раздел испанских колоний и потому в Европе сложилась благоприятная обстановка для войны за Балтику. Саксония, Дания и Польша обещали помощь России в ее противостоянии со Швецией. Союз между ними был заключен в 1699 году.

В 1700 году Россия вступила в войну против Швеции. Объективные потребности страны в морских путях, необходимых для развития экономики, и стремление преодолеть крайне неблагоприятное международное положение послужили причинами этой войны. Она продолжалась до 1721 года и получила название Северной

войны. Ее начало сложилось неудачно. Русская армия потерпела серьезное поражение под Нарвой, что заставило царя предпринять решительные действия по реорганизации военного дела, экономики и административного управления.

1. Преобразования в области военного дела

Петр ввел ежегодные рекрутские наборы и создал постоянную обученную армию, в которой солдаты служили пожизненно. Был создан флот, специальные школы для подготовки офицеров. Сформированы гвардейские полки. Важнейшим моментом организации новой армии были артиллерийские части. Армия при Петре впервые получила единую форму. Петр разработал воинский и морской уставы, ввел ордена и медали.

2. Преобразования в области промышленности, торговли и налогообложения

Характерной чертой экономической политики Петра I была определяющая роль самодержавного государства в экономике, его активное и глубокое проникновение во все сферы хозяйственной жизни. Стимулятором государственного промышленного строительства и вмешательства государства в экономическую сферу стало неудачное начало Северной войны. Строительство многочисленных мануфактур, преимущественно оборонного значения, было продиктовано необходимостью обеспечить армию и флот оружием, амуницией, боеприпасами, обмундированием. За первые пять лет было построено 11 металлургических заводов. Были построены и расширены текстильные, полотняные, канатные, суконные, стекольные и другие мануфактуры. К концу царствования Петра в России было около 200 мануфактур, т. е. раз в 10 больше, чем до него.

Создавая собственную промышленность, государство создавало и собственную торговлю, стремясь получить максимум прибыли. Государство захватывало торговлю примитивным, но очень эффективным способом — введением монополии на заготовку и сбыт определенных товаров. Установление государственной монополии вело к ограничению, регламентации торговой деятельности русских купцов. Введение государственной монополии означало передачу права продажи монополизированного товара конкретному откупщику, который выплачивал в казну сразу большую сумму денег,

а затем стремился вернуть их за счет потребителя или поставщика сырья, увеличивая цены и уничтожая возможных конкурентов.

Резкое усиление прямых налогов с купцов, насильственное сколачивание торговых компаний — только часть способов принуждения, которые применялись к купечеству для получения денег. В русле подобных мероприятий следует рассматривать и принудительные переселения купцов в Петербург, а также административное регулирование грузопотоков, когда купцам указывалось, в каких портах и какими товарами они могут торговать.

В начале 20-х годов Петр пошел на существенное изменение торгово-промышленной политики. Осенью 1719 года была фактически ликвидирована монополия на экспортную торговлю. Изменилась и промышленная политика правительства. Суть изменений состояла в принятии мер по поощрению частного промышленного предпринимательства. Начало положила «Берг-привилегия» 1719 года, разрешившая искать полезные ископаемые и строить заводы всем без исключения жителям страны и иностранцам.

Особое распространение получила практика передачи государственных предприятий частным владельцам или специально созданным для этого компаниям. Новые владельцы получали от государства многочисленные льготы: беспроцентные ссуды, право беспроцентной продажи товаров. Существенную помощь предпринимателям оказывал и утвержденный в 1724 году Таможенный тариф, облегчавший вывоз за границу продукции отечественных мануфактур и одновременно затруднявший ввоз товаров, производившихся на заграничных мануфактурах.

Суть происшедшего состояла в смене акцентов промышленно-торговой политики. После 1718–1719 годов воздействие государства на экономику осуществлялось путем создания административно-контрольной бюрократической машины, которая с помощью уставов, привилегий, отчетов, проверок могла направлять жизнь страны в нужное государству русло.

В начале 20-х годов была резко усилена борьба с побегами крестьян, началось массовое возвращение беглых прежним владельцам. Это привело к тому, что правительство и царь стали получать многочисленные жалобы владельцев частных мануфактур и управляю-

щих казенными заводами на катастрофическое положение, возникшее в связи с запрещением принимать беглых на работу. В 1721 году Петр подписал указ, который разрешал частным мануфактуристам покупать крепостных крестьян для того, чтобы использовать их на заводских работах. Такие крестьяне получили название «посессионных». Этот указ знаменовал собой решительный шаг к превращению промышленных предприятий, на которых зарождался капиталистический уклад, в разновидность феодальной собственности – своеобразную вотчинную мануфактуру, на которой рабочие эксплуатировались, как на господской пашне.

28 мая 1723 года был подписан указ, регулировавший порядок приема на работу людей, не принадлежащих владельцу или не «приписанных» к заводу для отработок государственных заказов.

Этими указами промышленность России была поставлена в такие условия, что она фактически не могла развиваться по другому, не крепостническому, пути. Доля вольнонаемного, т. е. капиталистического труда в промышленности резко падала. В итоге целые отрасли промышленности стали использовать труд крепостных. Победа подневольного труда в промышленности определила нараставшее с начала XIX века экономическое отставание России.

Война требовала денег. Петр стал чеканить медные деньги вместо серебряных. Итогом денежной реформы стало создание полноценной монетной системы, основанной на десятичном принципе и полностью удовлетворявшей потребности экономики.

После обсуждения ряда проектов Петр приказал провести подушную перепись всего мужского населения и ввести подушную подать, которая заменила большую часть налогов.

Таким образом, можно выделить два самых важных последствия активного государственного промышленного строительства: создание мощной экономической базы и существенное торможение имевшихся тенденций развития страны по капиталистическому пути, на который уже встали другие европейские народы.

3. Преобразования в области государственного управления

При Петре была проведена областная реформа – создание новых административных образований – губерний. Основной целью этой реформы было обеспечение армии всем необходимым: уста-

навливалась прямая связь губерний с полками армии, распределенными по губерниям.

Высшим органом управления стал Сенат, который сосредоточил судебные, административные и законосовещательные функции, ведал коллегиями и губерниями. В его функции входило назначение и утверждение чиновников. Неофициальным главой Сената был генерал-прокурор, наделенный особыми полномочиями и подчиненный только монарху. Создание должности генерал-прокурора положило основание целому институту прокуратуры. Прокуроры разных рангов контролировали соблюдение законности и правильность ведения дел во всех центральных и многих местных учреждениях. Государственный надзор дублировался тайным надзором — фискальским, имевшим подобно прокуратуре разветвленную структуру.

Отраслями управления ведали коллегии, в которых дела решались голосованием.

Необходимо подчеркнуть аспект, без учета которого трудно понять суть многих явлений в истории России. Это роль государства в жизни общества. Для России с давних пор стало естественным явление, когда законодательство формирует общественное мнение и сознание. Петр верил, что «правильный» закон, вовремя изданный и последовательно осуществленный в жизни, может сделать все. Петр прилагал огромные усилия к налаживанию эффективной работы созданных учреждений, главное внимание уделяя разработке и усовершенствованию многочисленных регламентационных документов.

Петр был убежден, что армия — наиболее совершенная общественная структура. Внедрение военных принципов в гражданскую сферу проявилось в распространении военного законодательства на систему государственных учреждений. В 1716 году основной военный закон — Воинский устав — по прямому указу Петра был принят как основополагающий законодательный акт, обязательный в учреждениях всех уровней.

В основе военно-бюрократической системы, созданной Петром, лежала четкая иерархичность, соподчиненность всех звеньев. Вершиной этой системы являлся трон.

4. Преобразования социального строя

Крестьянство было разделено на две группы – крепостные и государственные. Крепостное право было ужесточено. Посадские люди делились на купцов и ремесленников. Купцы были распределены по гильдиям.

Духовенство было превращено в отрасль управления; во главе церкви поставлена Духовная коллегия – Синод, который работал под руководством представителя царя – обер-прокурора. Объявив себя фактически главой церкви, Петр уничтожил ее автономию. Он широко использовал институты церкви для проведения полицейской политики. Подданные под страхом крупных штрафов были обязаны посещать церковь и каяться на исповеди священнику в своих грехах. Священник, согласно закону, был обязан доносить властям обо всем противозаконном, ставшем известным на исповеди. Церковь с ее тысячелетними традициями защиты униженных стала послушным орудием власти.

Больше всего изменений претерпело дворянство: все мелкие и крупные группы служилых людей были объединены в «шляхетство» (впоследствии стал употребляться термин – «дворянство»), поместья уравниены с вотчинами, дворяне должны были служить пожизненно. Дворяне были обязаны бриться, носить платье иноземного покроя, учиться и служить ревностно. В награду они получали земли с крестьянами, новые титулы, ордена и медали. Продвижение по службе было регламентировано «Табелью о рангах». Дворянство пополнялось наиболее преданными слугами самодержавия из купцов, государственных крестьян, солдат, которые, выслужив на военной службе 14-й ранг, а на гражданской 8-й становились дворянами. Принцип приоритета знатности и родовитости при занятии должности навсегда уступил место принципу выслуги и полной последовательности прохождения всех рангов.

То, что происходило в социальном строе России петровского времени, свидетельствует о несомненной унификации сословной структуры общества, сознательно направляемой рукой реформатора.

В стране был создан военно-бюрократический режим, при котором действовал ряд ограничений. Наиболее важными из них были ограничения в передвижении по стране, ограничения сво-

боды в выборе занятий и ограничения социальных перемещений. Одной из наиболее серьезных полицейских акций было введение паспортной системы. Без установленного законом паспорта ни один крестьянин или горожанин не имел права покинуть место жительства. Нарушение паспортного режима автоматически означало превращение человека в преступника.

Петровская эпоха примечательна окончательным оформлением самодержавия. Ликвидация последних следов сословного представительства, создание свода законов, закреплявших право личности управлять, владеть миллионами на основании своей юридически ничем не ограниченной воли с помощью бюрократической машины, — суть главных процессов, происшедших при Петре.

5. Преобразования во внешней политике

В ходе петровского царствования произошла серьезная перемена во внешней политике: от решения насущных задач национальной политики Россия перешла к постановке и решению типично имперских проблем. При Петре были заложены основания имперской политики России XVIII—XIX веков, начали формироваться имперские стереотипы.

6. Преобразования в сфере культуры

Глубокие изменения коснулись сферы науки, образования и культуры. С 1700 года Россия перешла на новое летоисчисление. Создавались медицинские, инженерные и военные школы. В большом количестве печатались книги, особенно учебники. В 1714 году была организована первая публичная библиотека. Стал проще славянский алфавит. В 1724 году император издал указ об учреждении в России Академии наук, которая открылась в 1725 году.

Крутые перемены в области культуры — весьма спорный момент в деятельности Петра I. Необходимость преобразований была очевидна. Однако примитивно-варварский характер их реализации, сводящийся к механическому, буквальному перенесению культурных стереотипов Запада, способствовал подавлению развития национальной культуры. К тому же столь резкое насильственное приобщение к внешней культуре Запада способствовало в дальнейшем ущербному для нации цивилизационному обособлению господствующего класса от коренных культурных традиций народов России.

Результаты деятельности Петра I проявились быстро. Уже в 1702–1704 годах русская армия одержала ряд побед в Северной войне и вышла к Балтийскому морю. В 1703 году в устье реки Невы был основан город Санкт-Петербург, который стал столицей России. 27 июня 1709 года около города Полтавы (Украина) произошло решающее сражение с сухопутными войсками противника. Шведская армия короля Карла XII была разгромлена. Морские победы в ходе Гангутского сражения (26–27 июля 1714 года) и битвы около о. Гренгам (27 июля 1720 года) ознаменовали победу русского флота. 30 августа 1721 года Северная война закончилась подписанием Ништадтского мирного договора со Швецией. К России отошли территории Эстляндии, Лифляндии, Ингрии и западной Карелии. В результате Северной войны было покончено с господством шведов на Балтике. Россия получила выход к Балтийскому морю, решив одну из своих главных исторических задач, став важной силой в европейской политике, тогда как Швеция утратила статус великой державы.

В итоге преобразований Россия стала сильным европейским государством. Во многом была преодолена технико-экономическая отсталость. Однако в экономике страны решающее значение имело сельское хозяйство с устаревшей техникой и крепостными отношениями, задерживающими рост производительных сил. Отсталость проявлялась и во внешнеторговых связях, где главным предметом экспорта была сельскохозяйственная продукция.

Форсированное создание производительных сил путем заимствования «западных технологий» такой отсталой страной, как Россия, дало чудовищный социальный эффект: были вызваны к жизни жесткие, грубые формы эксплуатации. Ведь посессионные крестьяне – это люди, являющиеся принадлежностью фабрики и продающиеся в комплекте с фабрикой.

В основе возникновения подобного явления – отсталость русского общества (его исключительно земледельческий характер, слабость ремесленно-промышленного развития, отсутствие аграрного перенаселения и постоянная нехватка рабочих рук). Форсированная «европеизация» такого общества неизбежно сопровождается появлением грубых, но эффективных в этих условиях форм эксплуатации. Такова судьба отсталых обществ, втянутых в орбиту более высокой цивилизации.

Подводя итог краткому историческому экскурсу в период правления Петра I, можно отметить, что в первой четверти XVIII века в России окончательно оформился режим абсолютной монархии. Мощное воздействие российских условий — многовековой традиции коллективного противостояния внешней опасности, выработанного стереотипа дворянской «службы», необычных для Европы авторитета и власти монарха — в сочетании с размахом петровских преобразований сформировало особый тип абсолютизма, во многом отличный от европейского. Важнейшие черты российского абсолютизма: предельная концентрация законодательной, исполнительной и судебной власти в стране в руках монарха, практически бесконтрольное использование материальных и финансовых ресурсов, находившихся в ведении государства, проведение жесткой фискальной политики, формирование регулярных вооруженных сил, органов полиции и сыска, складывание централизованного и жестко регламентированного бюрократического аппарата.

При Петре I развитие самодержавия достигает вершины, дальше начинается неизбежный процесс установления «равновесия» и сочетания интересов власти и ее социальной опоры в системе абсолютной монархии.

В социально-экономической сфере складывались отношения, ведущие к становлению капиталистического уклада. Наблюдался интенсивный рост наметившихся еще в прошлом столетии процессов интеграции страны в общемировое и европейское хозяйство.

Модернизационные изменения, начатые Петром I, способствовали превращению нашего государства в ведущую мировую державу. Процессы, инициированные Петром I, озаменовали начало перехода России от аграрного общества к индустриальному, деятельность великого императора связана с началом периода доиндустриальной модернизации.

2.4. «Дворцовые перевороты»

Как и повсюду, XVIII век в России был веком просвещенного абсолютизма и дворянского мятежа. Но поскольку оба эти явления противостоят друг другу, то этот век стал временем острых поли-

тических конфликтов. Среди представителей правящих кругов развернулась борьба за верховную политическую власть, так как Петр I не оставил указаний относительно своего преемника, а старый порядок престолонаследия он отменил указом 1722 года. Внешне это выразилось в череде «дворцовых переворотов». За период с 1725 по 1762 год на российском престоле сменились шесть императоров.

При максимальном огосударствлении общественной жизни, отсутствии даже в зародыше легальной политической деятельности дворцовые перевороты становятся естественным способом разрешения противоречий между основными составляющими системы абсолютизма — самодержавной властью, правящей верхушкой и господствующим сословием.

Важным признаком «переворотной» ситуации можно считать раскол в правящих кругах — наличие противоборствующих группировок, что является следствием ускоренных реформ и модернизации.

Не менее важной особенностью переворотов XVIII века была особая роль непосредственной военной силы. При отсутствии традиционных и легальных общественно-политических организаций опорой придворных «партий» могли быть лишь воинские части — петровская гвардия, которая уже в его царствование приобрела немалый политический опыт, воспитывая кадры для новой системы управления.

После смерти Петра I гвардия, занявшая необычное для европейской практики место контролирующей и регулирующей силы в системе управления, сразу заявила себя как политическая сила.

Российское «переворотство» превращается в своеобразное регулирующее начало государственности. По отдельным параметрам традицию «переворотов» можно рассматривать и шире — с точки зрения «цивилизующего» воздействия на верховную власть. Власти приходилось публично обосновывать перед подданными правомерность совершенного переворота.

Еще одной характерной чертой переворотов было стремление сохранить видимость законности и юридически закрепить происшедшую «революцию». Стремление любыми средствами подвести правовую и идейно-политическую основу под свершившийся захват власти не случайно. Каждый удавшийся переворот в XVIII веке сопровождался волной неудачных попыток его «переиграть».

Традиция дворцовых переворотов в России становится одним из ведущих факторов политической жизни именно после петровских реформ, в ходе которых заимствованные из европейского опыта технико-экономические и политические формы пересаживаются на почву феодально-крепостнической системы в целях ее модернизации. Возрастание диспропорций в политической системе и социальной напряженности должно вызвать и реакцию: в этом смысле дворцовые перевороты являлись таким же моментом обратной связи надстройки с социумом, как и крестьянские войны XVII–XVIII веков.

Российские перевороты сохраняли сам принцип неограниченного самодержавия и стабильность феодально-крепостнической системы, ее внутривнутриполитический (закрепощение) и внешнеполитический (преимущество в действиях по отношению к Швеции, Польше и Турции) курс. Такая стабильность во многом определялась традициями политической культуры России (развитием ее «служилой» государственности и менталитета господствующего класса), что обусловило совпадение интересов основных политических сил — монархии, правящей элиты и дворянства.

Непосредственно после смерти великого императора на престол взошла его супруга императрица Екатерина I (1725–1727). После ее смерти по завещанию императрицы власть была передана внуку Петра I — Петру II (1727–1730), впоследствии скончавшемуся накануне своей свадьбы от оспы. Далее десять лет Россия несла бремя царствования племянницы Петра I — Анны Иоанновны и ее фаворита Бирона. В ее царствование огромных размеров достигло влияние иностранцев при дворе. После ее смерти некоторое время российский престол принадлежал младенцу Ивану VI Антоновичу, а затем был захвачен дочерью Петра I — Елизаветой Петровной (1741–1761). Эпоха переворотов завершилась кратковременным правлением Петра III (1761–1762). В его правление была проведена чрезвычайно важная для дворянства реформа — освобождение их от обязательной государственной службы по манифесту «О вольности дворянской» от 18 февраля 1762 года.

Кардинальных изменений во внутри- и внешнеполитическом курсе развития страны за этот период не последовало. Анна Иоан-

новна, попустительствуя грабительскому поведению иностранцев во времена своего правления, затормозила начинания Петра I. Но Елизавета Петровна по своему восшествии на престол восстановила законодательные акты своего отца в полном объеме. Внутренняя политика Елизаветы была направлена на укрепление господствующего положения дворянства в стране. Петр III сделал попытку изменить внешнеполитический курс России – победоносная для империи Семилетняя война (1756–1763) не принесла территориальных приращений.

2.5. Россия во второй половине XVIII века

29 июля 1762 года произошел очередной переворот, в результате которого Екатерина II (1762–1796) провозгласила себя самодержицей, а своего супруга – низложенным.

Развитие ремесел, мануфактур, внутренней и внешней торговли России в 50–80-е годы XVIII века обусловило активную экономическую политику правительства. Она диктовалась интересами дворянства и отчасти крупных купцов и промышленников. Провозглашение свободы торговой и промышленной деятельности способствовало развитию крестьянской торговли и мануфактуры, что, несомненно, было выгодно дворянству, так как «капиталистские крестьяне» были крепостными и платили большой оброк, выкупались на волю за большие деньги. За время царствования Екатерины II было создано 2/3 мануфактур, зарегистрированных во второй половине 90-х годов XVIII века.

В социальной сфере политика Екатерины II получила название просвещенного абсолютизма. Просвещенный абсолютизм – явление общеевропейское, составившее закономерную стадию государственного развития многих стран Европы. Этот вариант государственной политики возник под влиянием идей французского Просвещения. Главным лозунгом Просвещения было достижение «царства разума». Вера в безграничные силы человеческого ума породила идеи о возможности построить общество на разумных, справедливых началах. Многие деятели эпохи возлагали надежды на просвещенного монарха, который был бы в состоянии реализо-

вать их идеи на практике. Политика просвещенного абсолютизма в России представляла собой попытку предотвратить народные движения против крепостной системы и приспособить помещичье хозяйство к новым, буржуазным отношениям.

Под воздействием идей европейского Просвещения Екатерина II решила выработать новый Свод законов, который, сохраняя нетронутыми самодержавие и крепостное право, давал бы основание говорить о России как о правовом государстве. С этой целью в 1767 году Екатерина II созвала в Москве Уложенную комиссию. Выборы депутатов носили сословный характер. Наиболее острым на заседаниях комиссии стало обсуждение крестьянского вопроса. Споры по этой проблеме приняли столь затяжной характер, что императрица разочаровалась в целесообразности работы комиссии и пришла к выводу о ее роспуске. Под предлогом войны с Турцией в 1768 году комиссия была распущена, она так и не составила новое Уложение.

Явный крен внутривластного курса в сторону защиты интересов дворянского сословия (Жалованная грамота дворянству 1785 года; Жалованная грамота городам 1785 года) привел к вспышке самой кровопролитной и жестокой крестьянской войны — войны под предводительством Емельяна Пугачева (1773—1775), которая продемонстрировала наличие глубоких социальных противоречий в российском обществе. Пугачевское восстание нанесло сильный удар по провинциальной администрации. Екатерина предприняла шаги для восстановления и усовершенствования местного управления, придания ему стабильности. В 1775 году она издала «Учреждение о губерниях». Новая провинциальная администрация опиралась на дворянство, что усиливало зависимость императрицы от него.

Налицо был союз наиболее консервативных элементов общества против всех остальных. Он сильно затормозил развитие торговой буржуазии и законсервировал крестьянство в безгласном и косном рабстве, создав социальные корни кризиса модернизации, который, в конце концов, потребовал для своего преодоления немалых усилий. Таким образом, жесткая приверженность принципам сословного общества противоречила начавшимся в государстве модернизационным процессам.

С момента роспуска Уложенной комиссии в русской политике обозначилась важная черта: отныне периоды внутренних реформ станут чередоваться с периодами активной внешней политики. Реформы в России были как бы слишком пугающими, тогда как сфера внешней политики являлась более непринужденным и надежным полем деятельности для энергичных сторонников просвещенного абсолютизма.

Основными направлениями внешней политики России при Екатерине II были южное, западное и восточное. Важнейшей задачей внешней политики, стоявшей перед Россией во второй половине XVIII века, была борьба за выход к Азовскому и Черному морям. Издавна большую опасность для южных границ империи представляло Крымское ханство. Оттуда при поддержке Турции постоянно совершались военные набеги татар. В конце столетия Екатерина II провела две победоносные войны с Турцией – в 1768–1774 и 1787–1791 годах, в результате которых Россия получила Крым и выход к Черному морю. На его побережье были созданы портовые города Херсонес, Одесса, Севастополь, который стал военной базой российского черноморского флота. Многовековая задача России по укреплению своих южных рубежей и получению возможности активных внешнеполитических действий на юге была решена.

Одновременно с событиями русско-турецкой войны Европу потрясли события Великой французской революции, оказавшиеся тесно переплетенными с польским вопросом. Россия проявила весьма активную позицию в его решении. В результате трех разделов Польши (1772, 1793 и 1795) между Австрией, Пруссией и Россией последняя получила Белоруссию, правобережную Украину, Литву, Курляндию, часть Волыни. Объединение белорусских и украинских земель явилось прогрессивным актом для развития этих народов.

Росло влияние России и на востоке. Укреплялись экономические и культурные связи России и Казахстана, продолжалось освоение Сибири. В первой половине XVIII века русские путешественники достигают Аляски, а с 1784 года началось строительство постоянных поселений русских на ее территории.

После смерти Екатерины II престол перешел к ее сыну Павлу I (1796–1801). Павел стремился к еще большему укреплению само-

державия, к единоличной власти. Преобразования Павла I в армии, его стремление следовать военной доктрине прусского короля Фридриха II вызвали серьезное неприятие в гвардии, что привело к последнему в истории России дворцовому перевороту. Павел I был убит заговорщиками. Российский престол перешел к его старшему сыну Александру I (1801–1825).

Завершая краткий экскурс в события XVII–XVIII веков, можно выделить следующие изменения в развитии нашей страны.

1. На протяжении данного периода для экономической политики государства были характерны политика меркантилизма и протекционизма. Развитие элементов капитализма, однако, было затруднено углублением крепостнических отношений и проникновением их в формирующуюся промышленность, что обусловило нарастающее отставание России от передовых стран Западной Европы.

2. Социальная политика государства была направлена на ликвидацию тех социальных институтов, которые ограничивали абсолютизм царской власти, а также на создание новых социальных слоев и их унификацию.

3. Государственно-правовая система России в XVII–XVIII веках эволюционировала от сословно-представительной монархии к абсолютизму. Это выразилось в создании разветвленного бюрократического аппарата, новой служебной идеологии, сосредоточении в руках монарха всей полноты законодательной, исполнительной и судебной власти, отсутствии каких-либо органов или законодательных актов, ограничивающих его полномочия.

4. В течение XVII–XVIII веков происходят значительные изменения в духовной жизни России. Во второй половине XVII – начале XVIII века церковь попадает под контроль светской власти и лишается части своих богатств в результате секуляризации церковного землевладения. Внутрицерковная жизнь также осложняется расколом, вызванным реформами середины XVII века.

На этот период также приходится формирование новой сословной светской культуры и образования, проникновение в Россию идей Просвещения, складывание различных течений в общественно-политической жизни.

5. На протяжении XVII–XVIII веков территория России значительно увеличивается в результате активной внешней политики. Были решены задачи выхода из экономической изоляции и укрепления государственных границ, что привело к изменению геополитического положения России и оформлению ее имперского статуса.

Однако, несмотря на усилия государственной власти, Россия оставалась аграрной страной, опутанной крепостническими (феодальными) отношениями, с абсолютной властью монарха. Это вело к тому, что в общественной жизни укреплялись элементы несвободы, а ростки гражданского общества жестко подавлялись.

Таким образом, несмотря на определенный успех модернизации, Россия в конце XVIII – начале XIX века оставалась традиционным обществом.

Рекомендуемая литература

1. Анисимов, Е.В. Время Петровских реформ / Е.В. Анисимов. – Л., 1989.
2. Анисимов, Е.В. Россия в XVII – первой половине XIX века / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский. – М., 1994.
3. Буганов, В.И. Петр Великий и его время / В.И. Буганов. – М., 1989.
4. Ключевский, В.О. Исторические портреты / В.О. Ключевский. – М., 1996.
5. Павленко, Н.И. Петр Великий / Н.И. Павленко. – М., 1994.
6. Первые Романовы на российском престоле. – М., 1996.
7. Сорокин, Ю.А. Алексей Михайлович / Ю.А. Сорокин // Вопросы истории. – 1992. – № 4, 5.
8. Со шпагой и факелом. Дворцовые перевороты России 1725–1825 гг. / сост. М.А. Бойцов. – М., 1991.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 3. Россия в XVII веке

Учебные вопросы

1. Социально-экономическое развитие России в XVII веке.
2. Эволюция государственно-правовой системы России XVII века.
3. Внешняя политика России в XVII веке.
4. Духовная жизнь России в XVII веке.

Изучив данную тему, студент должен

иметь представление о понятиях «традиционное общество» и «модернизация», особенностях модернизации России; о социально-экономическом, политическом развитии России, направлениях и принципах ее внешней политики и духовных процессах, происходивших в XVII веке;

знать:

- движущие силы и закономерности исторического процесса;
- роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества;
- роль искусства, историческое наследие и культурные традиции своей страны, многообразии культур и цивилизаций и их взаимодействие;
- важность гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации;

уметь:

- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;
- ставить и решать познавательные задачи; анализировать социально значимые проблемы;
- анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию, оформлять и представлять результаты выполненной работы;
- работать самостоятельно и принимать решения;
- анализировать экономические проблемы и общественные процессы;

владеть навыками:

- работы в коллективе;
- публичных выступлений, аргументации, ведения полемики и дискуссии;
- использования информационных технологий; постановки цели и поиска путей ее достижения;
- активной экономической деятельности;
- социального взаимодействия на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, руководства морально-правовыми нормами.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по теме в учебнике и пособии, ознакомиться со справочными материалами;
- выполнить письменно задание по документам;
- выполнить тест по теме, чтобы подготовиться к сдаче тестирования по модулю;
- акцентировать внимание на вопросах:

1. Чтобы проанализировать развитие социально-экономических отношений в России XVII века, необходимо уделить внимание следующим темам

Состояние сельского хозяйства, промышленности и торговли. Появление первых мануфактур, их особенности. Торговый и Новоторговый уставы. Политика меркантилизма. Влияние присоединения новых территорий на развитие хозяйства. Начало формирования всероссийского рынка. Медные деньги. Соборное Уложение 1649 года. Формы землевладения: дворцовые, родовые, жалованные и церковные вотчины, поместное землевладение, черносошные земли. Положение крестьян и посадского населения. Расселение крестьян на территории России. «Бунташный век»: городские восстания 40-х годов XVII века, Соляной, Медный бунты, Соловецкое восстание. Восстание С.Т. Разина.

2. Для понимания эволюции государственно-правовой системы России XVII века необходимо изучить следующие проблемы.

Выделите основные направления эволюции государственного строя и правовой системы России в XVII веке. Покажите начало

оформления абсолютизма. Отмирание сословно-представительной монархии. Падение роли Земских соборов. Изменение состава Боярской думы. «Тайная», или «Ближняя», дума. Изменения в приказной системе управления. Организация местного управления. Воеводы. Разряды – военно-административные округа. Изменения в соотношении церковной и светской власти. Соборное Уложение 1649 года – обобщение норм государственных и общественных отношений в допетровский период. Торговый Устав 1653 года. Новоторговый Устав 1667 года.

3. Для характеристики внешней политики России в XVII веке нужно рассмотреть следующие вопросы.

Основные направления внешней политики России. Освоение Сибири и Дальнего Востока. Русско-китайские отношения. Присоединение Украины, русско-польская и русско-шведская войны. Урегулирование положения на западных границах России. Ухудшение взаимоотношений с Крымом и Турцией. Бахчисарайское перемирие. Крымские походы времен царевны Софьи.

4. Для понимания духовных процессов, происходивших в России в XVII веке, необходимо изучить следующие темы.

Особенности духовной жизни России в XVII веке. Противостояние светской и церковной власти. Укрепление авторитета церкви в результате деятельности патриарха Филарета. Патриарх Никон и необходимость церковных реформ для унификации обрядов. Церковный раскол. Протопоп Аввакум. Противостояние светской и духовной власти в середине XVII века. Ссылка Никона. Дальнейшая борьба с расколом. Соловецкое восстание 1668–1676 годов. «Бунташный век». Славяно-греко-латинская академия.

Семинар 4. Основные тенденции развития России в XVIII веке

Учебные вопросы

1. Социально-экономическое развитие России в XVIII веке.
2. Государственно-правовая система России XVIII века. Абсолютизм.
3. Внешняя политика России в XVIII веке.
4. Духовная жизнь России в XVIII веке.

Изучив данную тему, студент должен

иметь представление о понятиях «традиционное общество» и «модернизация», особенностях модернизации России; о социально-экономическом, политическом развитии России, направлениях и принципах ее внешней политики и духовных процессах, происшедших в XVIII веке;

знать:

- движущие силы и закономерности исторического процесса;
- роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества;
- роль искусства, историческое наследие и культурные традиции своей страны, многообразии культур и цивилизаций и их взаимодействие;
- важность гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации;

уметь:

- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;
- ставить и решать познавательные задачи; анализировать социально значимые проблемы;
- анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию, оформлять и представлять результаты выполненной работы;
- работать самостоятельно и принимать решения;
- анализировать экономические проблемы и общественные процессы;

владеть навыками:

- работы в коллективе;
- публичных выступлений, аргументации, ведения полемики и дискуссии;
- использования информационных технологий; постановки цели и поиска путей ее достижения;
- активной экономической деятельности;
- социального взаимодействия на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, руководства морально-правовыми нормами.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по теме в учебнике и пособии, ознакомиться со справочными материалами;
- выполнить письменно задание по документам;
- выполнить тест по теме, чтобы подготовиться к сдаче тестирования по модулю;
- акцентировать внимание на вопросах.

1. Чтобы проанализировать развитие социально-экономических отношений в России XVIII века, необходимо уделить внимание следующим вопросам.

1. В чем заключалась сущность социально-экономической политики Петра I? Почему с годами правления Петра I связывают начало модернизации и европеизации России?

Развитие металлургической, текстильной промышленности и суконного производства. Мелкое производство и ремесло. Внутренняя и внешняя торговля. Политика протекционизма. Создание полноценной монетной системы. Категории крестьянского населения: государственные, дворцовые, монастырские, помещичьи, посессионные. Рекрутский набор. Доля городского населения в России. Податное и неподатное городское население. Купечество и ремесленники. Введение паспортного режима. Служилое сословие – дворянство. Рост численности дворянского сословия. Увеличение дворянского землевладения. Указ о единонаследии 1714 года. «Табель о рангах» 1722 года. Трансформация придворного быта.

Оппозиция реформам Петра I среди старого дворянства и аристократии. Правительственные реформы и отношение к ним основной массы населения. Астраханский мятеж 1705 года, восстание К. Булавина 1707–1709 годов.

2. Характеристика социально-экономического положения России в эпоху дворцовых переворотов и в годы правления Екатерины II. Были ли продолжены начинания Петра I в данный период?

Натуральное хозяйство. Трехполье. Начало складывания сельскохозяйственной специализации. Расширение посевных площадей на присоединенных территориях. Крестьянские промыслы, сельские промышленные центры и развитие внутреннего рынка.

Дальнейший рост промышленности. Либерализм экономической политики правительства во второй половине XVIII века: сокращение казенных торговых монополий; отмена внутренних таможенных и мелочных сборов; отмена ограничений на организацию промышленных предприятий. Рост власти помещиков над крестьянами и увеличение привилегий дворянского сословия. Сокращение крестьянского землевладения, увеличение барских запасшек, соотношение барщины и оброка. Указ о «вечноотданных» работных людях. Бегство крестьянского населения на окраины Российской империи. Секуляризации церковной собственности. Крестьянские жалобы в Сенат и Синод. Выступления монастырских крестьян в 40–50-е годы XVIII века. Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» 1762 года. Указы 1762 и 1765 годов. Крестьянская война 1773–1775 годов. Жалованная грамота дворянству 1785 года. Жалованная грамота городам 1785 года.

II. Для понимания эволюции государственно-правовой системы России XVIII века необходимо изучить следующие проблемы.

1. *Выделите ключевые направления реформы государственного управления при Петре I. Докажите начало бюрократизации государственной жизни.*

Образование Сената и коллегий. Генеральный регламент 1720 года. Прокуратура. Фискалы. Создание полицейской службы и обособление политической полиции. Тайная канцелярия. Городские магистраты. Реорганизация местного управления. Реформа церковного управления в 1721 году. Рекрутские наборы и создание постоянной армии и флота. Военский артикул 1716 года.

2. *Дальнейшая эволюция абсолютной монархии в России во второй половине XVIII века.*

Тайный совет. Верховный тайный совет. Кабинет ее императорского величества. Конференция при высочайшем дворе. Попытка ограничения абсолютной монархии – «кондиции». Бироновщина. Реструктуризация коллегиального устройства в конце 20 – начале 40-х годов. Учреждение Канцелярии тайных розыскных дел (1731). Политика просвещенного абсолютизма. Уложенная комиссия 1767 года. Реформа центральных и местных учреждений при Екатерине II. Губернская реформа 1775 года и «Учреждение для управления

губернии Всероссийской империи». Сословный суд. Устав благочиния 1782 года. Контрреформы Павла I — губернская, военная, центральных органов. «Учреждение об имперской фамилии» 1797 года.

III. Для характеристики внешней политики России в XVIII веке нужно рассмотреть следующие вопросы.

1. *Внешиполитический курс Петра I. В результате каких событий Россия перешла от решения чисто национальных задач к имперским проблемам?*

Борьба за выход к Черному морю. Азовские походы Петра I. Великое посольство и поиски союзников в Европе. Создание Северного союза. Северная война и изменение геополитического положения России. Присоединение Прибалтики и Карелии. Ништадтский мир. Война с Турцией. Прутский поход. Каспийский поход.

2. *Каковы были направления внешней политики России при преемниках Петра I? Какие внешнеполитические действия продолжали, а какие противоречили петровскому курсу?*

Война за «польское наследство». Русско-турецкая война 1735—1739 годов. Русско-шведская война 1741—1743 годов. Россия и война за «австрийское наследство» 1743—1748 годов. Семилетняя война 1756—1763 годов. Взятие Берлина в 1760 году. Изменение внешнеполитического курса при Петре III. Русско-турецкая война 1768—1774 годов. Сражение в Чесменской бухте. Георгиевский трактат 1783 года и протекторат над Грузией. Русско-турецкая война 1787—1791 годов и присоединение Крыма. Строительство Севастополя, Одессы, Николаева, Екатеринодара (современный Краснодар). А.В. Суворов и Ф.Ф. Ушаков. Русско-шведская война 1787—1790 годов. Реакция России на Великую французскую революцию 1789 года. Антифранцузские коалиции. Разделы Польши в 1772, 1793 и 1795 годах. Присоединение к России Правобережной Украины, Белоруссии, Литвы, Курляндии, Волыни. Швейцарский поход А.В. Суворова. Антианглийская политика Павла I. Образование США и Россия. Дальнейшее освоение Сибири, Камчатки и Аляски.

IV. Для понимания духовных процессов, происходивших в России в XVIII веке, необходимо изучить следующие темы.

1. *Становление новой русской культуры в конце XVII — первой четверти XVIII века.*

Переход от традиционалистской средневековой культуры IX–XVII веков к «новой культуре». Подчинение церкви государству. Ликвидация патриаршества и создание Синода. Использование церкви для проведения полицейской политики. Нововведения в быту. Жесткая регламентация общественной жизни со стороны государства. Открытие Академии наук в 1725 году. Противоречивость реформ Петра I в области культуры.

2. Изменения духовной жизни России во второй четверти – конце XVIII века.

Складывание и расцвет сословной, светской культуры. Формирование различных тенденций в общественно-политической жизни России. Становление консервативного лагеря и появление просветительства. М.М. Щербатов. Распространение идей французского Просвещения. Полемика по социальным вопросам на страницах журналов. А.Н. Радищев.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Основные даты

1645–1676	Царствование Алексея Михайловича Романова
1645–1646	Экспедиция В.Д. Пояркова на Амур
1648	Экспедиция С. Дежнева по реке Колыме и по Ледовитому океану. Открытие пролива между Азией и Северной Америкой. «Соляной» бунт в Москве
1648	Начало восстания Богдана Хмельницкого на Украине
1649	Принятие Соборного Уложения. Подписание Зборовского договора с Польшей
1649–1653	Экспедиция Е.П. Хабарова на Амур
1651	Подписание Белоцерковского договора с Польшей
1653	Начало церковной реформы патриархом Никоном. Издание Торгового устава
1654	Переяславская Рада. Воссоединение Украины с Россией
1654–1667	Война с Польшей за Украину
1656–1658	Война со Швецией
1661	Мирный договор со Швецией в Кардиссе

1662	Восстание в Москве – «медный бунт»
1666	Поход Василия Уса
1667	Введение Новоторгового устава. Подписание Андрусовского перемирия с Польшей
1670–1671	Восстание под предводительством С.Т. Разина
1676–1682	Царствование Федора Алексеевича Романова
1682	Отмена местничества
1682–1696	Царствование Ивана V Алексеевича совместно с Петром Алексеевичем при регентстве царевны Софьи Алексеевны
1682–1725	Царствование Петра I (до 1689 г. при регентстве царевны Софьи, до 1696 г. – совместно с Иваном V)
1686	Подписание «Вечного мира» с Польшей
1687	Открытие Славяно-греко-латинской академии в Москве
1687, 1689	Крымские походы В.В. Голицына
1689	Подписание Нерчинского договора с Китаем
1695, 1696	Азовские походы Петра I
1697–1698	«Великое посольство» Петра I в Европу
1698	Восстание стрельцов в Москве
1700–1721	Северная война
1700	Введение с 1 января в России нового летоисчисления. Поражение России под Нарвой
1702	Начало издания газеты «Ведомости»
1703	Основание Санкт-Петербурга
1705	Введение рекрутской повинности
1705–1706	Восстание в Астрахани
1705–1711	Восстание в Башкирии
1707–1708	Восстание на Дону
1708	Разделение России на губернии
1708, сентябрь	Поражение шведов у деревни Лесная
1709, 27 июня	Разгром шведской армии Карла XII (Полтавская битва)
1710–1711	Прутский поход
1711	Учреждение Сената

1714	Принятие Указа о единонаследии. Победа русского флота над шведским при мысе Гангут. Учреждение в Петербурге Кунсткамеры
1716	Введение Воинского устава
1718	Учреждение первых коллегий
1718–1724	Проведение подушной переписи и введение подушной подати
1720	Победа русского флота над шведским у острова Гренгам
1721	Заключение Ништадтского мира со Швецией. Издание указа о посессионных крестьянах. Принятие Петром I титула императора
1722	Издание «Табели о рангах»
1722–1723	Война с Ираном
1724	Таможенный тариф
1725–1727	Царствование Екатерины I Алексеевны
1725	Учреждение Академии наук. Начало экспедиции В. Беринга и А.И. Чирикова по Тихому океану
1727–1730	Царствование Петра II Алексеевича
1730–1740	Царствование Анны Иоанновны
1733–1734	Война с Францией за «польское наследство»
1735–1739	Русско-турецкая война
1736	Указ о «вечноотданных» людях
1740–1741	Царствование Ивана VI Антоновича при регентстве его матери Анны Леопольдовны
1741–1761	Царствование Елизаветы Петровны
1741–1743	Русско-шведская война
1750	Открытие Ф.Г. Волковым первого русского общедоступного театра в Ярославле
1754	Отмена внутренних таможенных пошлин
1755	Основание Московского университета
1756–1763	Семилетняя война
1757	Сражение при Гросс-Егерсдорфе
1758	Сражение при Цорндорфе
1759	Победа русско-австрийских войск над прусской армией при Кунерсдорфе
1760	Взятие русскими войсками Берлина

1761–1762	Царствование Петра III Федоровича
1761	Выход России из Семилетней войны. Заключение мира с Пруссией
1762	Издание Манифеста «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству»
1762–1796	Царствование Екатерины II Алексеевны
1764	Проведение секуляризации церковных земель.
1765	Издание указа о разрешении помещикам ссылать крепостных крестьян на каторгу
1767	Издание указа о запрещении крепостным крестьянам жаловаться на помещиков
1767–1768	Деятельность «Комиссии для сочинения проекта нового Уложения»
1768–1774	Русско-турецкая война
1769	Издание журнала «Всякая всячина» Екатериной II
1770	Победа русского флота над турецким при Чесме и русских сухопутных войск над турецкой армией при реках Ларга и Кагул
1772, 1793, 1795	Разделы Польши между Россией, Австрией и Пруссией
1773 – 1775	Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева
1774	Подписание Кючук-Кайнарджийского мирного договора с Турцией
1775	Проведение губернской реформы. Издание манифеста о свободе предпринимательства
1780	«Декларация о вооруженном нейтралитете».
1783	Присоединение Крыма к России. Ликвидация Крымского ханства. Подписание Георгиевского трактата – начало присоединения Грузии к России
1785	Издание Жалованных грамот дворянству и городам
1787–1791	Русско-турецкая война
1789	Победа А.В. Суворова при Фокшанах и Рымнике
1790	Победа русского флота над турецким у мыса Калиакрия. Выход в свет книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»
1790, декабрь	Взятие А.В. Суворовым турецкой крепости Измаил

1791	Подписание Ясского мира с Турцией
1794	Восстание в Польше под предводительством Т. Костюшко
1796–1801	Царствование Павла I Петровича
1797	Издание «Учреждения об императорской фамилии»
1798–1800	Средиземноморский поход русского флота под командованием Ф.Ф. Ушакова
1799	Итальянский и Швейцарский походы А.В. Суворова

Персоналии

Баженов Василий Иванович (1737/38–1799) – архитектор, один из основоположников русского классицизма.

Безбородко Александр Андреевич (1747–1799) – государственный деятель и дипломат; канцлер и светлейший князь. С 1783 года фактический руководитель российской внешней политики.

Бестужев-Рюмин Алексей Петрович (1693–1766) – граф, государственный деятель и дипломат, генерал-фельдмаршал. В 1744–1758 годах канцлер, фактический руководитель внешней политики России.

Бирон Эрнст Иоганн (1690–1772) – фаворит императрицы Анны Иоанновны, фактически сосредоточил в своих руках все государственные дела.

Кулибин Иван Петрович (1735–1818) – механик-самоучка.

Ломоносов Михаил Васильевич (1711 – 1765) – ученый-естествоиспытатель, поэт; заложил основы русского литературного языка. По его инициативе основан Московский университет.

Меншиков Александр Данилович (1673–1729) – сподвижник Петра I, светлейший князь, генералиссимус.

Миних Христофор Антонович (1683–1767) – генерал-фельдмаршал, граф, при Анне Иоанновне – президент Военной коллегии.

Никон (светское имя Минов Никита) (1605–1681) – патриарх Московский и всея Руси с 1652 года. Провел церковные реформы, вызвавшие раскол Русской православной церкви.

Новиков Николай Иванович (1744–1818) – просветитель, писатель, журналист, издатель, выступал против крепостного права.

Ордин-Нащокин Афанасий Лаврентьевич (ок. 1605–1680) – боярин, дипломат, воевода. Руководил внешней политикой России в 1667–1671 годах, Посольским и другими приказами.

Орлов Григорий Григорьевич (1734–1783) – граф, фаворит Екатерины II. Один из организаторов дворцового переворота 1762 года. Первый президент Вольного экономического общества.

Остерман Андрей Иванович (1686–1747) – государственный деятель, дипломат, граф. Член Верховного тайного совета. Фактический руководитель внутренней и внешней политики России при Анне Иоанновне.

Панин Никита Иванович (1718–1783) – граф, государственный деятель и дипломат, почетный член Петербургской академии наук. Воспитатель наследника престола Павла в 1760–1773 годах. В 1763–1781 годах руководил Коллегией иностранных дел.

Потемкин Григорий Александрович (1739–1791) – генерал-фельдмаршал, фаворит и ближайший помощник Екатерины II. После присоединения Крыма к России получил титул «светлейшего князя Таврического».

Прокопович Феофан (1681–1736) – государственный и церковный деятель, архиепископ, писатель, сподвижник Петра I.

Пугачев Емельян Иванович (1740 или 1742–1775) – донской казак, предводитель казацко-крестьянского восстания 1773–1775 годов.

Радищев Александр Николаевич (1749–1802) – мыслитель, писатель, автор «Путешествия из Петербурга в Москву».

Разин Степан Тимофеевич (ок. 1630–1671) – донской казак, предводитель казацко-крестьянского восстания 1670–1671 годов.

Разумовский Кирилл Григорьевич (1728–1803) – граф, последний гетман Украины, президент Петербургской академии наук в 1746–1798 годах.

Румянцев Петр Александрович (1725–1796) – граф, полководец, генерал-фельдмаршал.

Суворов Александр Васильевич (1730–1800) – граф Рымникский, полководец, генералиссимус, не проиграл ни одного сражения.

Сумароков Александр Петрович (1717–1777) – русский писатель, один из видных представителей классицизма.

Татищев Василий Никитич (1686–1750) – историк, государственный деятель. Создал обобщающий труд «История Российская с самых древнейших времен», автор первого отечественного энциклопедического словаря «Лексикон Российский».

Ушаков Федор Федорович (1745–1817) – флотоводец, адмирал, один из создателей российского Черноморского флота.

Хмельницкий Богдан (Зиновий) Михайлович (ок. 1595–1657) – гетман Украины. Получив согласие правительства царя Алексея Михайловича о принятии Украины в российское подданство, утвердил на Переяславской раде договор об объединении Украины с Россией.

Шереметьев Борис Петрович (1652–1719) – военачальник и дипломат, генерал-фельдмаршал, граф, сподвижник Петра I.

Шувалов Иван Иванович (1727–1797) – государственный деятель, меценат, фаворит Елизаветы Петровны. Первый куратор Московского университета и первый президент Академии художеств.

Щербатов Михаил Михайлович (1733–1790) – князь, государственный деятель, историк, публицист.

Ягужинский Павел Иванович (1683–1736) – граф, государственный деятель и дипломат, один из ближайших помощников Петра I. С 1722 года генерал-прокурор Сената.

Основные понятия

Барокко (итал. *barocco* – «странный», «причудливый») – стиль европейского искусства и архитектуры XVII–XVIII веков. Самые характерные черты – броская цветистость и динамичность.

Бироновщина – реакционный режим в России в 30-х годах XVIII века в царствование императрицы Анны Иоанновны; назван по имени её фаворита Э. Бирона – вдохновителя и создателя этого режима. Характерные черты – засилье иноземцев, главным образом немцев, во всех областях государственной и общественной жизни, хищническая эксплуатация народа, разграбление богатств страны, жестокие преследования недовольных, шпионаж, доносы.

Гетман (пол. *Hetman*, укр. *гетьман*) – историческое название командующего армией в Речи Посполитой, на Украине.

Городничий — 1. Должность административно-полицейского начальника уездного города. 2. Лицо, занимавшее такую должность (в Российском государстве XVIII–XIX веков).

Городские магистраты — 1. Название городских учреждений, введенных Петром I при преобразовании центрального и областного управления. 2. Сословные выборные органы городского управления и суда в России в 1721–1728 и 1743–1864 годах, в состав которых входили бургомистры и ратманы (советники), избиравшиеся на посадских сходах из состоятельных горожан. С 1775 года выполняли только судебные функции.

Губерния — основная административно-территориальная единица в России в XVIII — начале XX века. Первые восемь губерний созданы Петром I в 1708 году.

Империя (от лат. *imperium* — власть) — большое многонациональное государственное образование, управляемое из одного политического центра под эгидой универсальной идеи цивилизационного, религиозного или идеологического характера. Россия являлась империей в 1721–1917 годах.

Классицизм (от лат. *classicus* — образцовый) — художественный стиль и эстетическое направление в европейском искусстве XVII–XVIII веков.

Коллегии — с 1715 года центральные учреждения в России, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. В своей деятельности подчинялись императору и Сенату. **Коллегии** отличались от приказов более четким разделением функций. Введение коллегий явилось важным этапом в оформлении дворянско-чиновничьей абсолютной монархии в России.

Кондиции — соглашение, подписанное Анной Иоанновной с Верховным тайным советом при восшествии ее на русский престол и заключавшее ограничения царской власти. Как только Анна Иоанновна стала императрицей, она разорвала «Кондиции», разогнала Верховный тайный совет, а «верховников» подвергла жесточайшим гонениям.

Лейб-гвардия — особые привилегированные воинские подразделения русской армии до революции 1917 года, учрежденные Петром I.

Мануфактура — форма промышленного производства, основанная на разделении труда и ручной ремесленной технике, предшествующая крупной машинной индустрии.

Меркантилизм — система взглядов экономистов XV—XVII веков, ориентированная на активное вмешательство государства в хозяйственную деятельность. Меркантилисты исходили из положения, что главенствующую роль в экономике, создании прибыли играет сфера обращения, а богатство нации заключено в деньгах.

Модернизация — общественно-исторический процесс, в ходе которого традиционные общества становятся прогрессивными, индустриально развитыми.

Обер-прокурор Святейшего Правительствующего Синода — должность светского чиновника, назначавшегося Российским Императором (в 1917 году назначались Временным правительством) и бывшего его представителем в Святейшем Синоде. Полномочия и роль различались в разные периоды.

Одноворцы — категория государственных крестьян (до 1866). Потомки служилых людей «по прибору» (несших дозорную и сторожевую службу на южной границе в XVII—XVIII веках), которым не было присвоено дворянство. Поэтому данная категория крестьян была распространена на бывших приграничных землях, в центральночернозёмных губерниях России. Одноворцы платили подушную подать и четырёхгривенный оброк.

Подушная подать — основной прямой налог в России XVIII—XIX веков. Введён Петром I в 1724 году. Подушной податью облагались всё мужское население податных сословий (все разряды крестьян, посадские люди и купцы).

Прокуратура — в некоторых странах специальный государственный орган по надзору за расследованием уголовных дел. В России прокуратура основана Петром I в 1722 году.

Посессионные крестьяне — крепостные крестьяне в России XVIII — первой половине XIX века, закреплённые за посессионными мануфактурами. Посессионные крестьяне не могли продаваться отдельно от предприятия. Категория посессионных крестьян была введена при Петре I в 1721 году в связи с необходимостью обеспечить рабочими растущую крупную мануфактуру. В состав посессионных

крестьян входили купленные к «фабрикам» крестьяне, «вечноотданные» по указу 7 января 1736 года, казённые мастеровые, переданные владельцам посессионных мануфактур.

Просвещенный абсолютизм — политика, проводимая во второй половине XVIII века рядом монархических стран Европы и направленная на устранение остатков средневекового строя в пользу капиталистических отношений.

Протекционизм — экономическая политика государства, направленная на защиту и поддержку национальной экономики. Такая политика осуществляется с помощью таможенных и налоговых барьеров, которые ограждают внутренний рынок от ввоза иностранных товаров, снижают их конкурентоспособность по сравнению с товарами национального производства.

Разряд — центральное правительственное учреждение в России XVI—XVII веков, ведавшее служилыми людьми, военными делами и управлением южных пограничных областей.

Рекрутский набор — способ комплектования регулярной армии в 1705—1874 годах, введенный Петром I, при котором податные сословия были обязаны выставлять от своих общин определенное количество человек. В 1874 году рекрутская повинность была заменена воинской повинностью. Термин «рекрут» исчез из оборота.

Секуляризация — обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую. В России произведена в XVIII веке. В широком смысле — политика, призванная уменьшить влияние, роль церкви в тех или иных сферах жизни.

Святейший Правительствующий Синод — высший государственный орган церковного управления, создан Петром I в 1721 году, объединял высших церковных иерархов, во главе — назначавшийся императором гражданский чиновник (обер-прокурор). Ведал делами Русской православной церкви (занимался толкованием религиозных догматов, надзором за соблюдением обрядов, вопросами духовной цензуры и просвещения, боролся с еретиками и раскольниками).

Сенат — высший государственный орган, подчиненный императору. Учреждён Петром Великим в 1711 году как высший орган государственной власти и законодательства. С начала XIX века осу-

шествовал надзорные функции за деятельностью государственных учреждений; с 1864 года – высшая кассационная инстанция.

Старообрядцы – религиозное течение в русле русской православной традиции, отвергающее предпринятую в 1650–1660-х годах патриархом Никоном и царём Алексеем Михайловичем церковную реформу, целью которой была объявлена унификация богослужбного чина Русской Церкви с Греческой Церковью и прежде всего – с Церковью Константинопольской.

Тягло – в XV – начале XVIII века система денежных и натуральных государственных повинностей крестьян и посадских людей. После введения подушной подати в 1724 году термин «тягло» заменён словом «подать» (с этого времени и до 1861 года – единица обложения крестьян повинностями в пользу помещиков).

Фискалы – должность, учреждённая Петром Великим. Обер-фискал был высшим должностным лицом по тайному надзору за делами; в губерниях были «провинциал-фискалы», по одному для каждой отрасли управления; они имели «под собой» «низших», городских.

Церковный раскол – отделение от Русской православной церкви части верующих, не признавших церковную реформу патриарха Никона (1653–1656); религиозно-общественное движение, возникшее в России в XVII веке.

ДОКУМЕНТЫ И ЗАДАНИЯ К НИМ

1. Соборное Уложение 1649 года

Глава XI

Суд о крестьянах а в ней 34 статьи

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и исчерных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы после мос-

ковского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в какихнибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столниками, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которыя книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отделных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

3. А кому доведутся беглыя крестьяне и бобыли по суду и по сыску отдать, и тех крестьян отдавати з женами и з детми и со всеми их животы, и с хлебом стоячим и с молоченым. А владенья за тех крестьян на прошлыя годы до сего нынешняго уложения не указывати. И которые крестьяне будучи в бегах дочери свои девки, или сестры, или племянницы выдали замуж за крестьян тех вотчинников и помещиков, за кем они жили, или на сторону в и(ы)ное село или в деревню, и того в вину не ставити и по тем девкам мужей их прежним вотчинником и помещиком не отдавать, потому что о том по нынешней государев указ государевы заповеди не было, что ни кому за себя крестьян не примати, а указаны были беглым крестьяном урочныя

годы, да и потому, что после писцов во многия годы вотчины и поместья за многими вотчинники и помещики переменялися.

4. А кому беглые крестьяне и бобыли будут отданы, и у тех людей, в тех их крестьянех и в бобылях и в их животах государевых дворцовых сел и черных волостей приказным людям и вотчинником и помещиком имати отписи за их руками вперед для спору. А отписи велети писать на Москве и в городех площадным подьячим, а в селех и в деревнях, где площадных подьячих не будет, велеть такие отписи писати иных сел земским или церковным дьячком, и давати такие отписи за своими руками. А которые люди грамоте не умеют, и тем велеть к тем отписям в свое место руки прикладывать отцем своим духовным, или кому они верят, сторонним людям, а своим попом и дьячком и людям никому таких отписей писать не велеть, для того чтоб в таких отписях ни у кого, ни с кем вперед спору не было.

5. А у которых вотчинников и помещиков в писцовых книгах написаны крестьянские и бобыльские пустые двory, или места дворовые, а про крестьян и бобылей тех дворов в писцовых книгах написано, что те крестьяне и бобыли бежали из-за них в прошлых годах до тех писцовых книг, а челобитья их по се время о тех крестьянех ни на кого не бывало, и по тем пустым дворям и по дворовым пустым местам в тех крестьянех и бобылях суда не давать для того, что они во многие годы о тех своих крестьянех ни на кого государю не бивали челом.

6. А из-за кого беглые крестьяне и бобыли по суду, и по сыску и по писцовым книгам будут отданы исцом, или бес суда кто отдаст по уложению, и тех крестьян по челобитью тех людей, за кем они в бегах жили, записывать в Поместном приказе за теми людьми, кому они будут отданы. И из-за кого они будут взяты, и с тех помещиков и с вотчинников государевых поборов никаких по переписным книгам за них не имать, а имать государевы всякие поборы с тех вотчинников и помещиков, за кем они по отдаче учнут жить во крестьянех.

7. А у которых вотчинников по суду и по сыску и по писцовым книгам крестьяне взяты будут и отданы исцом ис купленных их вотчин, а купили они те вотчины у вотчинников с теми крестьяны после писцов, и в купчих те крестьяне у них написаны, и тем вотчинником, вместо тех отдаточных крестьян, взяти на продавцах таких

же крестьян со всеми животы и с хлебом стоячим и с молоченым, из и(ы)ных их вотчин.

8. А у которых вотчинников и помещиков в прошлых годах о беглых крестьянех и о бобылях суд был, и с суда кому в таких беглых крестьянех, то сего государева указу, отказано прежним указом блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русии указными лета, и велено тем беглым крестьяном и бобылям жить за теми людьми, за которыми они указные лета зажили, или у которых помещиков и у вотчинников о беглых же крестьянех и бобылях в прошлых годах до сего государева указу была полюбовная зделка, и по полюбовной зделке кто кому своих крестьян поступился, и записьми укрепилися, или челобитные мировые подали, и тем всем делам быть по тому, как те дела вершены до сего государева указу, а вновь тех дел не всчинать и не переговаривать.

9. А которые крестьяне и бобыли за кем написаны в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и после тех переписных книг из-за тех людей, за кем они в переписных книгах написаны, збежали, или впредь учнут бегати: и тех беглых крестьян и бобылей, и их братью, и детей, и племянников, и внучат з женами и з детьми и со всеми животы, и с хлебом стоячим и с молоченым отдавать из бегов тем людем, из-за кого они выбежат по переписным книгам, без урочных лет, а впредь отнюд никому чюжих крестьян не принимать, и за собою не держать.

10. А будет кто с сего государева уложения учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей и братью и племянников принимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду и по сыску, и по переписным книгам отдавать з женами и з детьми, и со всеми их животы и с хлебом стоячим и с молоченым и з земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложения в бегах поживут, и на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублей за год, и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

11. А будет кто на кого учнет государю бити челом о беглых же крестьянех и бобылях, а в писцовых книгах тех крестьян и отцов их за исцом и за ответчиком ненаписано, а написаны те крестьяне

за исцом или за ответчиком в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и тех крестьян и бобылей отдавати по переписным книгам тому, за кем они в переписных книгах написаны.

12. А будет у кого с сего же государева указу из вотчины или ис поместья збежит крестьяньская дочь девка, и збежав выйдет замуж за чьего кабалнаго человека, или за крестьянина, или кто у кого с сего государева указу крестьянскую дочь девку подговорит, и подговоря выдаст за своего кабалнаго человека, или за крестьянина или за бобыля, и тот, из за кого она збежит, учнет об ней бити челом государю, и по суду и по сыску сыщется про то допряма, что та девка збежала, или подговорена, и ее тому, из за кого она выбежит, отдать и с мужем ея и з детьми, которых она детей с тем мужем приживет, а животов мужа ее с нею не отдавати.

13. А будет та беглая девка выйдет замужь за чьего человека, или за крестьянина за вдовца, а до нея у того мужа ея будут дети с первою его женою, и тех мужа ея первых детей исцу не отдавати, а быти им у того, у кого они в холопстве или во крестьянстве родилися.

14. А будет истец учнет с тою беглою девкою искати сносу, и ему в том дати суд, и с суда учинити указ, до чего доведется.

15. А будет из за кого збежит крестьянка вдова, а муж ея за тем, из за кого она выбежит, написан в писцовых или в отделных книгах и в выписях, или в и(ы)ных в каких крепостях во крестьянех или в бобылях, а збежав та крестьянка выдет замуж за чьего кабалнаго человека, или за крестьянина, и ту крестьянку вдову тому помещику, за кем первой ея муж в писцовых или в переписных книгах, или в выписях и в и(ы)ных крепостях написан, отдать с мужем.

16. А будет первой муж тоя вдовы за тем, из за кого она выбежит, в писцовых и в переписных книгах и в ыных каких крепостях не написан, и той вдове жити за тем, за чьего она человека или за крестьянина замуж выдет.

17. А будет из за кого выбежит крестьянин или бобыль, и в бегах дочь свою девку или вдову выдаст замужь за чьего кабалнаго человека или за крестьянина или за бобыля того, к кому он прибежит, а после того тот беглой крестьянин по суду доведется отдать з женою и з детьми тому, из за кого он выбежит, и с тем беглым крестьянином или з бобылем прежнему его помещику отдать и зятя его, за кого он

в бегах дочь свою выдаст. А будет у того зятя его будут дети с первою его женою, и тех его первых детей челобитчику не отдавати.

18. А будет такой беглой крестьянин или бобыль в бегах дочь свою выдаст замуж за чьего кабального или стариннаго человека, или за крестьянина, или за бобыля инога помещика или вотчинника, и ту крестьянскую дочь, которая в бегах будет замуж выдана, отдати исцу с мужем же ея.

19. А будет которой помещик или вотчинник ис поместья своего, или из вотчины, или чьи прикащики и старосты, крестьянских дочерей девок или вдов учнут отпустить итти замуж за чьих людей или за крестьян, и им тем крестьянским дочерям, девкам и вдовам, давати отпускныя за своими или за отцов своих духовных руками, вперед для спору. А вывод имати за те крестьянския дочери по договору. А что кто выводу возмет, и то в отпускных писати имянно.

20. А будет к кому в вотчину и в поместье придут какия люди, и скажутся, что они вольныя, и похотят те люди за ними жити во крестьянех или в бобылях, и тем людем, к кому они придут, роспрашивати их, какие они вольные люди, и где их родина, и за кем жили, и откуда пришли, и не беглые ли чьи люди и крестьяне и бобыли, и есть ли у них отпускныя. Да которые отпускных у себя не скажут, и помещиком и вотчинником про таких людей проведывати подлинно, прямо ли они вольные люди, и проведав подлинно, приводит их того же году к записке к Москве в Поместной приказ, а казанцом и казанских пригородов в Казань, а новгородцем и новгородцких пригородов в Новгород, а псковичам и псковских пригородов во Псков. А в Поместном приказе и в городех воеводам таких вольных людей по тому же спрашивати, и речи их записывати подлинно. Да будет те люди, которых приведут к записке доведутся по их роспросным речам отдати во христианство тем людем, кто их к записке приведет, и тем людем, кому они отданы будут во христианство, велети тех людей к роспросным речам во взятье руки прикладывати.

21. А будет кто вотчинник или помещик прихожево человека приведет к записке, не проведав подлинно, а за таких людей учнут иматися во христианстве, и тех людей во христиане исцом отдавать по суду и по сыску и по переписным книгам з женами, и з детьми, и з животы. Да на тех же людех, кто не проведав подлинно примет

чюжаго крестьянина, или бобыля, имати на те годы, сколько за кем жил, за государевы подати и за вотчинниковы и помещики доходы по десяти рублей на год, для того, не проведав подлинно, не принимай чюжаго.

22. А которые христианские дети от отцов своих и от матерей учнут отпираться, и тех пытати.

23. А которые всяких чинов люди, хотя беглых чюжих крестьян и бобылей за собою укрепить, возмут на них кабалы или записи во многой съсуде, и кому те беглые крестьяне и бобыли по суду и по сыску будут отданы, и они на тех людей по тем ссудным записям и кабалам в той ссуде учнут бити челом, и тем людем, у кого такая ссудная и кабалы и записи будут, отказывати, и по тем ссудным кабалам и по всяким крепостям им суда не давати и тем кабалам и ссудным записям не верити, а имати те записи и кабалы у них в Приказ, и записывати в книги, а тех беглых крестьян и бобылей отдавати старым вотчинником и помещиком со всею съсудою. А тем людем, у кого те беглые крестьяне или бобыли будут взяты, в той съсуде отказывати, не принимай чюжих крестьян и бобылей, и не давай им съсуды.

24. А у которых вотчинников и помещиков крестьян их братья, и дети, и племянники написаны в переписных книгах во дворах со отцы своими и с племянем вместе, а после переписки отделилися и учили жити себе дворами, и тех дворов в утайку не ставити, и лишними дворами не называти, и в Поместном приказе их не записывати, потому, что они в переписных книгах написаны со отцы своими и с племянем вместе. И въпредь, сентября с 1-го числа нынешняго 157 году, о утаеных дворах никому государю не бити челом, и в Поместном приказе о том ни у кого челобитен не приимати для того, что в прошлом во 154-м и во 155-м годах по государеву указу за всякими вотчинники и за помещики крестьян и бобылей переписывали стольники и дворяне московские за крестным целованием, а которые писали не по правде, и в те места посыланы переписывати вдругоряд, а за неправое письмо переписчиком учинено жестокое наказание.

25. А которые всяких чинов люди учнут на ком искати беглых своих крестьян и их крестьянских животов, а напишет в и(ы)ску тех

крестьянских животов рублев на пятьдесят и болши, или кто на ком учнет беглых своих крестьян искати а в и(ы)сковой челобитной животов крестьянских имянно, сколько каких животов, и цены им не напишет, а ответчик тех крестьян за собою не скажет, и доведется до веры, и за тех крестьян, против исковой челобитной, за всякую голову класти по четыре рубли, а за глухие животы по пяти рублев, а в больших животах вершити по суду.

26. А кто ответчик во крестьянех не запрется, а про животы скажет, что к нему тот крестьянин пришел без животов, а истец скажет, что крестьянин его к тому его ответчику пришел з животы, а сколько каких животов у того крестьянина его было, и того в и(ы)сковой своей челобитной и цены тем крестьянским животам не напишет же, а доведетца до веры же, и за такие крестьянские глухие животы у веры класти по пяти же рублев, а крестьян, взяв у ответчика, отдать исцу.

27. А кто на суде в чьем крестьянине запретца и отцелуетца, а после тот крестьянин, в котором он отцелуетца, объявитца у него, и того крестьянина взяв у него, отдать исцу со всеми животы против исковой челобитной, а ему за вину, что он крест поцелует не на правде, учинить жестокое наказание, бить его кнутом по торгом по три дни, что бы про то было ведомо многим людям, за что ему такое наказание указано учинить, и бив его по торгом кнутом по три дни, посадить его в тюрьму на год, и впредь ему ни в чем не верить, и ни в каких делах ни на кого суда не давать.

28. А в которых крестьянех ответчики на суде не запрутца и доведутца те крестьяне по суду взяв у ответчика отдать исцу, и тех крестьян отдавати исцом во крестьянство з женами и з детьми, которых детей тех беглых крестьян хотя и в писцовых книгах не написано, а живут они со отцом своим и с матерью вместе, а не вразделе.

29. А которые ответчики учнут на суде в беглых крестьянех и в их крестьянских животах запиратца, а после того у веры у крестнаго целованья тех крестьян они у себя скажут, и учнут исцом отдавать, а в животах их учнут попрежнему запиратца, и на них те крестьянские животы велеть доправить, и отдать исцом без крестнаго целованья, потому что они на суде во всем запиралися, в людех и в животах, а после того крестьян отдают, а животами их сами хотят корыстны быть.

30. А за которыми помещики и вотчинники крестьяне и бобыли в писцовых, или во отдельных или во отказных книгах, и в выписях написаны на поместных их и на вотчинных землях порознь, и тем помещикам и вотчинником крестьян своих с поместных своих земель на вотчинные свои земли не сводити, и тем своих поместей не пустошити.

31. А будет которыя помещики и вотчинники крестьян своих учнут с поместных своих земель сводити на вотчинные свои земли, а после того поместья их даны будут кому иным помещиком, и те новые помещики учнут государю бити челом о тех крестьянех, которыя с поместных земель сведены на вотчинные земли, что бы тех крестьян с вотчинных земель отдать на поместные земли, с которых они сведены, и тем новым помещиком тех крестьян с вотчинных земель на поместные земли отдавати со всеми их крестьянскими животы, и с хлебом стоячим и с молоченым.

32. А будет чьи крестьяне и бобыли учнут у кого наймоватися в работу и тем крестьяном и бобылем у всяких чинов людей наймоватися в работу, по записям, и без записей, поволно. А тем людем, у кого они в работу наймутся, жилых и с(з)судных записей и служилых кабал на них не имати и ничим их себе не крепити, и как от них те наймиты отработаются, и им отпущати их от себя безовсякаго задержания.

33. А от которых всяких чинов от помещиков и от вотчинников и с порубежных городов бегают за рубеж люди их и крестьяне, а быв за рубежом, пришед из-за рубежа, у старых своих помещиков и вотчинников жити не похотят, учнут просити воли, и тех беглых людей и крестьян роспрашивая отдавати старым их помещиком и вотчинником, из за кого они бегали, а воли им не давати.

34. А от которых вотчинников и помещиков, которыя испомещены в порубежных городех люди их и крестьяне бегают зарубежь в немецкую и в литовскую сторону, и за рубежом женятся на беглых же жонках и на девках разных помещиков, и женяся выходят из за рубежа к старым своим помещиком и вотчинником, и как они выдут, и те их старыя помещики учнут государю бити челом один о девке или о жонке, что шла его крестьянка за того беглого крестьянина, а ответчик его учнет говорить, что крестьянин его на той беглой

девке или на жонке женился за рubeжем в бегах, и им по суду и по сыску в тех их беглых людех и во крестьянех дати жеребей, да кому жеребей выметца, и тому за девку, или за жонку, или за мужика дати выводу пять рублей, для того, что они оба были в бегах за рubeжем.

Глава XIX

О посадских людех а в ней 40 статей

1. Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи и владычни и монастырския и бояр и околничих и думных и ближних и всяких чинов людей, а в тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышляют и лавками владеют, а государевых податей не платят и служеб не служат, и те все слободы со всеми людьми, которые в тех слободах живут, всех взятии за государя в тягло и в службы безлетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей, по роспросу будет скажется, что они их вечные, отдавати тем людям, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. А которые и кабалные люди, а отцы их и родители их были посадския люди, или из государевых волостей, и тех имать в посадки жить. А впредь, опричь государевых слобод, ничьим слободам на Москве и в городех не быть. А у патриарха слободы взятии совсем, опричь тех дворовых людей, которые изстари за прежними патриархи живали в их патриарших чинех дети боярские, певчие, дьяки, подьячие, истопники, сторожи, повары и хлебники, конюхи и иных чинов дворовых его людей, которым дается годовое жалованье и хлеб.

2. А которые взяты по роспросом изо всяких чинов люди з земель с тех, которые построены были блиско московских посадов, торговые и ремесленные люди и розданы в тяглыя сотни и тем людям быть впредь бесповоротно за государем, где кто в тягло отдан.

3. А которые люди на Москве и в городех живут на церковных землях поповы дети, или церковные дьячки, или понамари, или иные какие-нибудь вольные люди, или чьи-нибудь, а торговыми они всякими промыслами промышляют, а ни в каком тягле они не написаны, и государевых податей не платят, и служеб не служат, и изделий не делают, и тех всех, по торговым их промыслом, взятии в тягло, чтобы такие люди нигде в и(ы)збылых не были.

4. А которые всяких чинов люди на Москве емлют государево денежное и хлебное жалованье и лавки за собою держат, и наймуют, и всякими промыслы промышленяют, опричь стрелцов, и тем людем бытии попрежнему в своих чинех, и служить государевы службы з государева жалованья. А с торговых со всяких промыслов быти им в тягле в сотнях и в слободах и в ряд с черными людьми подати давать, а службы никакой тяглою не служить, а кто не похочет в тягле быть, и тем людем лавки свои продать государевым тяглым людем.

5. А которыя слободы патриарши и властелинския, и монастырския, и боярския и думных и всяких чинов людей около Москвы, и те слободы со всякими промышленными людами, опричь кабалных людей, по тому же по сыску, взяти за государя. А пашенных крестьян, будет которые объявятся по роспросу их поместей и вотчин старинные крестьяне, а привезены на те земли, и с тех слобод велети тем людем, у кого те слободы будут взяты, свести в свои вотчины и в поместья. А будет у тех пашенных крестьян на Москве и в городех есть лавки, и погребы, и соляные варницы, и им те лавки и погребы и варницы продать государевым тяглым людем, а впредь лавок и погребов и варниц, опричь государевых тяглых людей, никому не держати.

6. А выгону быти около Москвы на все стороны от Земляного города ото рву по две версты, а отмерити те выгоды новою саженью, которая сажень, по государеву указу, зделана в три аршина, а в версте учинити по тысени сажен.

7. А которые патриарши, и властелинские, и монастырские, и боярских и околничих и думных и всяких чинов людей слободы устроены в городех на государевых посадских землях, или на белых местех, на купленных и не на купленных, или на животинных выпусках без государева указа, и те слободы, со всеми людами и з землями, по роспросу, взяти в посад без лет и бесповоротно, за то, не строй на государеве земле слобод, и не покупай посадской земли.

8. А которые в городех на посадах и около посадов патриарши и властелинские и монастырские вотчины, и боярские и окольничих и думных и всяких чинов людей вотчины же и поместья, а владеют они теми вотчинами и поместьями по дачам и по крепостям, а сошлись те вотчины и поместья с посады, дворы з дворами, или блиско посадов, и те вотчины и поместья взять за государя, и устроити к по-

садом податями и службами. А против тех взятых вотчин и поместей указал государь дати им в и(ы)ном месте из своих государевых сел.

9. Которые в городех патриарши и митрополичьи и властелинские и монастырские вотчины, села и деревни, и боярские и окольных и думных и ближних и всяких чинов людей вотчинные и поместные села и деревни в ряд с посады и которые около посадов, и те села и деревни указал государь взяти за себя государя, и устроити их с посады, в ряд с своими государевыми тяглыми людми, всякими податями и службами. А в которых их в тех селах и в деревнях объявятся пашенные крестьяне, и тех крестьян указал государь описать себе статьею. А которые патриарши и митрополичьи и властелинские, и монастырские вотчинные слободы и села и деревни боярские и окольных и думных и ближних и всяких чинов людей вотчинные и поместные слободы, села и деревни от посадов неблизко, а в них живут торговые люди, а изъстари они бывали посадские жильцы, и в городех у них лавки и всякие торговые промыслы, и по сыску, тех торговых и промышленных людей указал государь взяти в те же городы, в посад на старые их тяглые места, и устроити с тяглыми с посадскими людми.

А будет в тех селех и в деревнях которые крестьяня объявятся торговые, а у них в тех городех будут лавки и всякие промыслы, а они наперед сего в посадских людех не бывали, и тягла не платили, и тех крестьян указал государь дати на крепкие поруки, что им впредь в лавках и в погребях не сидети и не торговати, и варниц и кабаков не откупати, а те лавки и погребы и варницы продати тяглым людем.

10. А выгоном быти в городех попрежнему, как к которому городу были выгоны при прежних государех. А будет кто выгонною землею завладел, и те выгонные земли, по сыску, у тех людей взяти, и отмежевати к городом попрежнему.

11. А которые в городех стрелцы, и казаки, и драгуны всякими торговыми промыслами промышляют, и в лавках сидят, и тем стрельцом и казаком, и драгуном, с торговых своих промыслов, платити таможенные пошлины, а с лавок оброк, а с посадскими людми тягла им не платити, и тяглых служб не служити.

12. А которые в городех же иных чинов служилые люди, пушкари и затинщики, и воротники, и казенные плотники, и кузнецы сидят в лавках, и всякими торговыми промыслами промышляют, и

им, с торговых своих промыслов, по тому же платити государевы таможенные пошлины, и быти им в тягле, и всякие государевы подати платити и службы служить с посадскими людьми в ряд. А кто в тягле быти не похочет, и тем людем лавки свои продати государевым тяглым людем.

13. А которые московские и городовые посадские тяглые люди сами, или отцы их в прошлых годах живали на Москве, и в городех на посадах и в слободах в тягле, и тягло платили, а иные жили на посадах же и в слободах у тяглых людей в сиделцах и в наймитах, а ныне оне живут в заклатчиках за патриархом же и за митрополиты, и за архиепископы, и за епископом, и за монастыри, и за бояры, и за околничими, и за думными, и за ближними и за всяких чинов людьми на Москве и в городех, на их дворех, и в вотчинах, и в поместьях и на церковных землях, и тех всех сыскивати и свозити на старые их посадские места, где кто живал напередь сего, безлетно же и бесповоротно. И въпередь тем всем людем, которые взяты будут за государя, ни за ково в заклатчики не записыватися, и ничьими крестьяны и людьми не называтися. А будет они въпередь учнут за ково закладыватися и называтися чьими крестьяны, или людьми, и им за то чинити жестокое наказание, бити их кнутом по торгом и ссылати их в Сибирь на житье на Лену. Да и тем людем, которые и учнут впередь за себя приимати в закладчики, по тому же быти от государя в великой опале, и земли, где за ними те закладчики впередь учнут жити, имати на государя.

14. А которым людем, по государеву указу, на Москве и в городех даны загородныя дворы и огороды, и тем людем на тех своих дворех и огородах держати в дворниках людей своих. А будет у кого людей нет, и тем на тех своих дворех и огородах держати в дворниках крестьян своих, или бобылей, по одному человеку на дворе или на огороде. А будет кто после нынешняго государева указу на тех своих дворех и огородах учнут держати многих своих крестьян и бобылей, и тех их крестьян и бобылей по тому же всех взяти за государя в тягло, хотя те люди за ними и в писцовых книгах написаны.

А впрядь чьи крестьяне учнут к кому приходити из их вотчин и поместей на их загородския дворы на время для ремесленного дела на вотчинников и помещиков, и тех людей, по сыску, в тягло не имати, и к Москве им приходити не заказывати.

15. А которые боярские и иных чинов люди и крестьяне на Москве и по городом покупили себе и в заклады поимали тяглыя дворы, и лавки, и анбары, и погребы каменные и соляныя варницы, и торгуют всякими товары, и тем боярским и иных чинов людем и крестьяном те тяглыя дворы, и лавки, и погребы, и анбары, и варницы продати тяглым торговым и посадским людем, а им теми дворами, и лавками, и погребами, и анбары, и варницами впредь не владети, и впредь ничьим людем и крестьяном, опричь государевых торговых посадских людей, тяглых дворов, и лавок, и погребов, и анбаров, и варниц ни у кого не покупати. А будет впредь чьи люди и крестьяне у кого купят тяглыя дворы, или лавки, и погребы, и анбары, и варницы, и у них те дворы, и лавки, и погребы, и анбары, и варницы взяти на государя безденежно, да им же за то быти от государя в великой опале и в торговой казни.

16. А будет кто торговые и посадские люди тяглые свои дворы, или лавки, и анбары, и погребы, и варницы напишут чьим нибудь людем, или крестьяном в долгу в закладе до сроку, и те свои тяглые дворы, или лавки, и анбары, и погребы, и варницы просрочат, и тем людем кому тяглые дворы, или лавки, и анбары, и погребы, и соляныя варницы будут просрочаны, после сроку продати государевым тяглым же людем, а самим им в тех тяглых дворах не жити, и в лавках, и в анбарех, и в погребах не торговати, и в варницах соли не варити никоторыми делы. А будет они после сроку в тех тяглых дворах учнут сами жити или в лавках, и в анбарех, и в погребах торговати, и в соляных варницах соль варити, и у них те дворы, и лавки, и анбары, и погребы, и соляныя варницы по тому же взяти на государя безденежно.

21. А которые посадские люди давали дочерей своих девок за волных за всяких людей, и тех волных людей по женам их в черныя слободы не имати.

22. А которые волные люди поженилися на посадских на тяглых вдовах, и поженяся с тягла сошли, а прежние мужья тех их жон написаны в писцовых книгах на посадах в тягле, и тех людей, которые женилися тяглых людей на женах, имати на посад для того что они поженилися на тяглых жонках, и шли к ним в домы.

23. А которые посадские люди зятей своих принимали в дома, и за них давали дочерей своих для того, чтобы тем их зятем жити их домех, по их живот и их кормити, и тем всем жити в тягле в сотнях и в слободах, а будет за кого выдут, и их взяти в посад.

24. А которые посадские черные мастеровые люди сошли с тяглых жеребьев, и живут на Москве во дворце и в ружничье полате и в и(ы)ных розных приказах, а на тягле они сами были и тяглых отцов дети, и будет о тех тяглых мастеровых людех учнут государю бити челом сотенные люди, чтобы их взяти попрежнему в тягло, и о тех мастеровых людех докладывати государя имянно, как о тех мастеровых людех государь укажет, а без доклада их в сотни не отдавати.

25. А изо псарей тяглых людей самих и их детей в тягло имати.

26. А которые московские и городовые тяглые люди сами на тягле жили, и тяглых отцов дети, а стали в стрелцы своею охотою, а не неволею, и тех людей, которые были на тягле, и с ними двух сынов из стрелцов взяти в тягло, кто где жил, а третьяго сына, будет есть, оставити в стрелцах.

27. А которые московских и городских посадских людей дети отходили от тяглых людей и писалися в стрелецкую службу, а у отца толко один сын, или два, и тех имати в тягло, а будет у отца три сына, а третей написан в стрелцы, и третьяго сына не имати, бытии ему в стрелцах.

28. А которые московские и городовые посадские люди были в посадском тягле, и стали в пушкари и в затинщики и в воротники и в кузнецы и в и(ы)ные во всякие чины, и тех, по сыску, всех имати в тягло.

29. А которые московские и городовые тяглые люди в прошлых годах стали в казаки, и служат с старопоместными казаки, и денежными оклады они верстаны, и кормы месячными устроены, и тех черных людей ис казаков не имати, а быти им в службе попрежнему.

30. А которые московские и городские посадские черные люди, писалися в казаки внов после Смоленской службы, а под Смоленским не были, и тем черным посадским людем, по сыску, быти попрежнему в тягле.

36. А у которых приезжих городских всяких торговых и тяглых людей на Москве дворов своих нет, а товары свои привозят, и в лавках торгуют в наемных и в своих, и тем людем вперед с товары своими приезжати на гостин двор и торговати на гостине дворе, а в ря-

дех лавок не наймовати, и свои лавки тем людем, у кого в которых рядах покуплены, продати государевым тяглым людем москвичам.

37. А будет чьи нибудь старинные, или кабалные люди, или крестьяне и бобыли, которые за кем написаны в писцовых книгах, бегаючи у кого женятся на Москве и в городех у посадских людей, на дочерях на девках, или на вдовах, и таких беглых людей по крепостям, а крестьян по писцовым книгам с посадов отдавати з женами их и з детьми тем людем, из за кого они збежат, а в посадах в тягло по женам их не имати.

38. А будет которого посадского человека дочь девка збежит, и в бегах выдет замуж за чьего кабалного, или старинного человека, или за крестьянина, или за бобыля, или кто посадского человека дочь девку, или вдову подговорит, и подговоря выдаст за своего кабалного, или старинного человека, или за крестьянина, или за бобыля, а отец тоя беглыя, или подговорныя девки, или вдовы учнет об ней бити челом государю, и по суду и по сыску сышется про то допряма, что та его дочь девка, или вдова збежала, или подговорена, и ту посадскую девку, или вдову с мужем ея и з детьми, которых она детей с тем своим мужем приживет, взяти в посад и велети мужу ея на посаде жити в тягле.

(М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. Соборное Уложение 1649 года. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961.)

2. Указ о покупке к заводам деревень

18 января 1721 года

Понеже хотя бы по прежним указам купецким людем деревень покупать было и запрещено, и тогда то запрещение было того ради, что они, кроме купечества, к пользе государственной других никаких заводов не имели; а ныне по нашим указам, как всем видно что многие купецкие люди компаниями, и особливо многие возымели к приращению государственной пользы заводить вновь разные заводы, а именно: серебряные, медные, железные, игольные и прочие сим подобные, к тому ж и шелковые, и полотняные, и шерстяные фабрики, из которых многие уже и в действо произошли. Того ради позволяется сим нашим указом, для размножения таких заводов, как шляхетству, так и купецким людем, к тем заводам деревни покупать невозбранно, с позволения берг и мануфактур-коллегии,

токмо под такую кондицию, дабы те деревни всегда были уже при тех заводах неотлучно. И для того, как шляхетству, так и купечеству, тех деревень особо без заводов отнюдь никому не продавать и не закладывать, и никакими вымысли ни за кем не крепить, и на выкуп таких деревень никому не отдавать, разве кто похочет для необходимых своих нужд те деревни и с теми заводы продавать, то таким продавать с позволения берг и мануфактур-коллегии. А ежели кто против сего поступит, то оногo всего того лишит бесповоротно.

А ежели кто будет заводы заводит токмо для лица малые, чтоб ему тем у кого деревни купить, и таковых вымышленников до той покупки отнюдь не допускать, и смотреть того накрепко в берг-мануфактур-коллегии; а ежели таковые явятся, и их по усмотрению штрафовать отнятием всего движимого и недвижимого имени.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 168.)

3. Основание сухопутного шляхетского корпуса,

29 июля 1731 года

Хотя вечнодостойной памяти дядя наш, государь Петр Великий, император, неуспынными своими трудами воинское дело в такое уже совершенное состояние привел, что оружие российское действия свои всему свету храбростию и искусством показало, а для проивождения определено было указом е. в. все младое шляхетство в гвардию с начала писать и тем путем, яко школою, далее дослуживаться, також и в гражданских и политических делах не меньше старания прилагать изволил посылкою для обучения в чужие край и потом в государстве указом определил во всех коллегиях из шляхетства быть коллегии юнкерам, дабы из них, по примеру других европейских государств, чрез секретарство до вышних градусов происходить могли, и напоследок Академию наук учредил. А понеже воинское дело поныне еще в настоящем добром порядке содержитца, однакож, дабы такое славное и государству зело потребное дело наивяшше в искусстве производилось, весьма нужно, дабы шляхетство от младых лет к тому в теории обучены, а потом и в практику годны были. Того ради указали мы учредить корпус кадетов, состоящий из 200 человек шляхетских детей от тринадцати до семнадцати лет, как российских, так и эстляндских и лифляндских провинций, которых обучать арифмети-

ке, геометрии, рисованию, фортификации, артиллерии, шпажному действию, на лошадях ездить и прочим к воинскому искусству потребным наукам. А понеже не каждого человека природа к одному воинскому склонна, також и в государстве не меньше нужно политическое и гражданское обучение: того ради иметь при том учителей чужестранных языков, истории, географии, юриспруденции, танцеванию, музыки и прочих полезных наук, дабы, видя природную склонность, потому б и к учению определять. <...>

(Полное собрание законов Российской империи. Т. VIII. № 5811.)

4. «Кондиции», подписанные Анной Иоанновной в 1730 году

Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное вначале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оногo Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
- 4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

- 5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 192.)

5. Из устава народных училищ, 5 августа 1786 года

...Учреждаются ныне такие заведения, где на основании общих предписаний преподавать будут оное юношеству на языке природном. Таковые заведения существовать должны во всех губерниях и наместничествах Российской империи, под именем народных училищ, кои разделяются на главные и на малые.

§ 1. В каждом губернском городе быть одному главному народному училищу, состоящему из 4-х разрядов или классов, в коих обучать юношество следующим учебным предметам и наукам на языке природном, а именно:

§ 2. В 1 классе обучать чтению, письму, первоначальным основаниям христианского закона и добронравию. Начиная с познания букв обучать складывать, и потом читать «Букварь», «Правила для учащихся», «Сокращенный катехизис» и «Священную историю». Обучающихся таким образом чтению заставляя при наступлении второй половины первого года писать с прописей, выговаривать и писать цифры, церковные и римские числа и при том обучать их первоначальным правилам грамматики, содержащимся в таблице о познании букв, которая находится в книге под заглавием: «Руководство учителям 1 и 2 класса». <...>

§ 4. Во 2 классе или разряде, наблюдая те же предметы христианского закона и добронравия, начинать читать «Пространный катехизис» без доказательств из священного писания, книгу «О должностях человека и гражданина» и первую часть «Арифметики», повторять «Священную историю», продолжать чистописание и учение грамматических правил, содержащихся в таблицах о правильном разделе-

нии складов, о чтении и о правописании, находящихся в вышепомянутом «Руководстве учителям 1 и 2 классов». В сем разряде начинать также обучать юношество и рисованию. <...>

§ 6. В 3 классе следует продолжать рисовальное искусство, чтение «Изменений евангелий», повторение «Пространного катехизиса» с доказательствами из священного писания, учение второй части «Арифметики» и первой части «Всеобщей истории», «Введение во всеобщую европейскую географию», а потом начинается «Землеписание Российского государства» и «Российская грамматика» с упражнениями в правописании. <...>

§ 8. В 4 разряде повторять «Российскую географию», продолжать рисование, «Историю всеобщую», «Российскую грамматику», упражняя при том юношество в письменных в общежитии употребительных сочинениях, как-то: в письмах, счетах, росписках и тому подобном. Преподавать «Российскую историю», «Географию всеобщую» и математическую с задачами на глобусе; также основания геометрии, механики, физики, естественной истории и гражданской архитектуры; полагая из наук математических на первый год геометрию и архитектуру, а на второй механику и физику, с продолжением тяж архитектуры, при которой чертить планы. <...>

§ 11. Во всех главных народных училищах кроме правил языка российского, яко природного, должны еще преподаваться основания латинского для желающих учение свое продолжать в вышних училищах, как-то: гимназиях или университетах, а сверх того, учение того иностранного языка, какой по соседству каждого наместничества, где главное училище находится, быть может полезнее, по употреблении его в общежитии. <...>

§ 18. В главном народном училище быть 6 учителям и обучать наукам по расположению предметов и часов, приложенному под № 2, а именно: 1 учитель обучает в 3 разряде 2-й части арифметики, грамматике российской и латинскому языку и продолжает в 4-м российскую же грамматику и латинский язык, где он преподает также геометрию, архитектуру, механику и физику, занимаясь 23 часа в неделю.

§ 19. Один учитель обучает всеобщей и российской истории, всеобщей и российской географии и естественной истории, занимаясь в 3 и 4 классе 23 часа в неделю.

§ 20. Один учитель 2-го класса обучает всего 29 часов в неделю предметам своего разряда или класса и изъяснению евангелий и пространному катехизису в 3 классе.

§ 21. Один учитель 1-го класса обучает 27 часов в неделю предметам своего класса.

§ 22. Один учитель рисования обучает 2, 3 и 4-й класс по 4 часа в неделю, то есть в среду и субботу после обеда по два часа.

§ 23. Один учитель языка иностранного обучает 18 часов в неделю.

§ 24. Малые училища суть те учреждения, в коих обучается юношество на природном языке учебным предметам, преподаваемым в 1 и 2 классе главного народного училища, выключая учение иностранных языков, и с тою при том изменою, что во 2 классе малых сих училищ по окончании первой части арифметики предпринимается и оканчивается вторая. Сии училища должны существовать как в губернских городах, где одного главного не довольно, так и в уездных городах, и где еще по усмотрению Приказа общественного призрения на первой случай быть могут надобны. <...>

§ 26. В малых училищах быть двум учителям — одному в первом и одному по втором розряде, как и в главном народном училище; но если число учеников будет невелико, в таком случае и одного довольно. Рисованию обучает один из них же, который сие искусство разумеет, а иначе принимается и особливый.

§ 33. Все учителя должны во всем сообразоваться предписанному способу преподавания и не употреблять иных книг, кроме в уставе сем назначенных. А учителя 1 и 2 класса обязаны еще по изданному им руководству исполнять предписанные в оном правила во всякой точности, так равномерно должны и все прочие вышних классов учителя поступать по оному же. <...>

§ 94. Как училища народные, по силе изданных в управлении губерний учреждений, состоят в ведении Приказа общественного призрения, то оный не токмо обязан иметь смотрение за исполнением сего устава во всей своей силе, но и пещися сам о содержании оных, изобретая к тому все потребные способы.

(Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России... С. 217.)

Задания

Прочитайте документы и письменно ответьте на вопросы.

Документ 1

1. Каким образом Уложение завершило процесс закрепощения крестьян?
2. Какие слободы могли быть в Москве и других городах?

Документ 2

1. Почему Петр I разрешил купцам покупать деревни к заводам?

Документ 3

1. С какой целью был учрежден шляхетский корпус?

Документ 4

1. Какие вопросы монарх не имел права решать без согласия Верховного тайного совета?

Документ 5

1. Какие предметы изучались в главном народном училище?

ТЕСТЫ

Историческая наука и её задачи

1. Цель исторической науки –

- а) изучение процесса развития природы
- б) изучение закономерностей развития человечества
- в) изучение прошлого человеческого общества и природы
- г) прогнозирование будущего

2. Деление истории на историю первобытного общества, древнюю, средневековую, новую и новейшую – это деление по принципу..

- а) проблемно-хронологическому
- б) тематическому
- в) хронологическому
- г) историческому

3. Соотнесите функции исторической науки с их содержанием

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 1) социальной памяти | а) выработка высоконравственных и |
| 2) научно-познавательная | гражданских качеств |
| 3) воспитательная | б) накопление и сохранение в памяти |
| | человечества опыта предшествующих |
| | поколений |
| | в) изучение процесса общественного |
| | развития, его обусловленность и |
| | закономерность |

4. Соотнесите общественно-политические направления и их основные идеи

- | | |
|--------------------|---|
| 1) консерватизм | а) преувеличение национальной самобыт- |
| 2) западничество | ности, идеализация допетровской Руси |
| 3) славянофильство | б) добровольный союз государя и народа, |
| | сохранение самодержавия |
| | в) критика крепостничества, ориентация на |
| | западноевропейскую цивилизацию |

5. Формированию гражданских и нравственных ценностей призвана служить _____ функция истории

- а) воспитательная
- б) прогностическая
- в) познавательная
- г) практически-рекомендательная

6. Практически-рекомендательная функция исторического познания –

- а) предоставление исторического материала для прогнозирования будущего
- б) предоставление исторического материала как основы для анализа современных проблем и их решения
- в) сохранение опыта, традиций, обеспечивающих преемственность поколений
- г) накопление, углубление знаний об историческом процессе

7. Историзм мышления – это

- а) оценка событий прошлого с позиции будущего
- б) способность рассматривать прошлое под воздействием настоящего
- в) предвидение будущего
- г) способность видеть особенности исторических эпох, соотносить прошлое и настоящее

8. К специальным историческим дисциплинам относятся:

- а) этнография, палеография, топонимика
- б) археология, историография, экономическая история
- в) геральдика, сфрагистика, нумизматика
- г) археография, топонимика, дипломатика

9. Вспомогательные исторические дисциплины:

- а) археология, историография
- б) военная, экономическая история
- в) хронология, геральдика
- г) археология, этнография

10. К письменным источникам относятся:

- а) печатные материалы, рукописи
- б) фрески
- в) эпиграфические памятники
- г) географические названия

11. К вещественным историческим источникам не относятся:

- а) орудия труда
- б) архитектурные сооружения
- в) фольклорные источники
- г) одежда

12. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

- | | |
|--------------------|--|
| 1) типологический | а) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время |
| 2) ретроспективный | б) исследовательское проникновение в прошлое с целью выявления причины события |
| 3) синхронный | в) классификация исторических явлений, событий, объектов |

13. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

- | | |
|------------------------------|--|
| 1) идеографический | а) описание исторических событий и явлений |
| 2) типологический | б) классификация исторических явлений, событий, объектов |
| 3) проблемно-хронологический | в) изучение последовательности исторических событий во времени |

14. Подход, рассматривавший российскую историю как часть общеевропейского поступательного процесса, был характерен для историков-

- а) народников
- б) монархистов
- в) западников
- г) славянофилов

15. Большое влияние на развитие исторической науки в России в 30–40-е годы XIX века оказали дискуссии...

- а) между революционными и либеральными народниками
- б) западниками и славянофилами
- в) марксистами и эсерами
- г) кадетами и октябристами

16. Выделите историческую работу, написанную М.В. Ломоносовым

- а) «История России с древнейших времен»
- б) «Краткий Российский летописец с родословием»
- в) «История государства Российского»
- г) «Курс русской истории»

17. Сущность антинорманизма:

- а) формационное развитие исторического процесса
- б) государство древней Руси создали варяги, так как славяне не готовы были по уровню своего развития к созданию государства

- в) славяне имели все предпосылки для создания государства, термин «русь» – доваряжского происхождения
- г) норманны – основатели Древнерусского государства

18. К анализу исторического источника относится

- а) внутренняя критика
- б) временной анализ
- в) анализ формы документа
- г) содержательная критика

19. Основное направление внутренней критики источника –

- а) установление достоверности
- б) установление подлинности источника
- в) определение времени создания
- г) определение авторства

20. Генетический метод – это

- а) обнаружение аналогий
- б) анализ одного и того же объекта в различных фазах его развития
- в) изучение родственных связей отдельных фамилий
- г) сопоставление жизни разных народов

21. Типологический метод исторического познания – это

- а) сопоставление исторических объектов в пространстве и времени
- б) изучение последовательности исторических событий во времени
- в) классификация исторических явлений, событий, объектов
- г) сопоставление исторических документов

22. Проблемно-хронологический метод исторического познания – это

- а) сопоставление исторических объектов в пространстве и времени
- б) изучение последовательности исторических событий во времени
- в) классификация исторических явлений, событий, объектов
- г) сопоставление исторических документов

23. Методология истории

- а) методика преподавания истории как учебного предмета
- б) теории, объясняющие ценность исторического знания
- в) теории, объясняющие исторический процесс и лежащие в его основе методы исторического познания
- г) описание истории с помощью разных методов

24. Рационализм – это

- а) направление в теории познания, отрицающее возможность познания исторического процесса
- б) теория, отрицающая прогрессивное общественное развитие

- в) соотнесение исторического пути каждого народа со степенью его продвижения по лестнице общечеловеческих достижений в области разума
- г) теория, отрицающая влияние сознания общества на его развитие

25. Общественно-экономическая формация –

- а) государственный строй, соответствующий восточным обществам
- б) определенный способ производства и соответствующий ему общественный и государственный строй
- в) определенный способ производства
- г) классовое, антагонистическое общество

26. Рационалистическая интерпретация истории представлена учениями

- а) Б. Спинозы и Р. Декарта
- б) Л. Гумилева и Н. Данилевского
- в) К. Маркса и Г. Гегеля
- г) О. Шпенглера и А. Тойнби

27. Сущность норманнской теории

- а) русское государство создали славяне
- б) формационное развитие исторического процесса
- в) государство древней Руси создали варяги
- г) европоцентризм

28. Современное значение термина «историография»

- а) описание истории
- б) историческая литература по конкретной проблеме
- в) современный взгляд на исторический процесс
- г) краткое изложение истории

29. Выдающимся российским историком являлся...

- а) С.М. Соловьёв
- б) Ф. Прокопович
- в) Г.Р. Державин
- г) И.И. Ползунов

30. В какой работе М.В. Ломоносов сформулировал антинорманнскую теорию?

- а) «Русская история в самом сжатом очерке»
- б) «Древняя Российская история»
- в) «Курс русской истории»
- г) «История государства Российского»

С древнейших времен до конца XV века

1. Впервые трехполье появилось:

- а) в северном ареале расселения восточных славян
- б) в землях в среднем течении Днепра и на Волыни
- в) в приграничье со Степью
- г) в болотах по Березине

2. После распада Киевской Руси образовалось несколько самостоятельных государственных центров-земель. Назовите княжество, где вече играло определяющую роль в политической жизни:

- а) Киевское
- б) Черниговское
- в) Новгородское
- г) Владимирское

3. Укажите названия племен, образовавших древнерусскую народность:

- а) аланы
- б) поляне, радимичи, кривичи
- в) англы, саксы
- г) лютичи, поморяне, прусы

4. Какой князь в IX веке объединил Новгород и Киев в составе единого государства?

- а) Игорь
- б) Владимир
- в) Олег
- г) Рюрик

5. Высший орган Новгородской республики назывался

- а) Земский Собор
- б) Боярская дума
- в) вече
- г) полюдь

6. Путь «из варяг в греки» связывал Русь

- а) с землями древних германцев
- б) государством франков
- в) Византией
- г) странами Востока

7. Назовите дату крещения Руси:

- а) 988
- б) 980

- в) 990
- г) 882

8. Какой князь (княгиня) упорядочил сбор дани на Руси?

- а) Игорь
- б) Святослав Игоревич
- в) Ольга
- г) Владимир Святой

9. Кто из князей явился первым законодателем Древнерусского государства?

- а) Ярослав Мудрый
- б) Владимир I Красное Солнышко
- в) Владимир Мономах
- г) Святослав Игоревич

10. Что в древности означало понятие «погост»?

- а) кладбище
- б) место, где хранились запасы продовольствия и останавливалась княжеская дружина во время сбора дани
- в) место сбора дани
- г) ярмарка

11. Одним из авторов норманнской теории образования Древнерусского государства был

- а) М.В. Ломоносов
- б) А.Л. Шлецер
- в) Нестор
- г) Рюрик

12. Бояре, мужи, гриди, вои, отроки, детские — это названия...

- а) воинов, входящих в состав княжеской дружины
- б) денежных единиц в Древней Руси
- в) мер веса в Древней Руси
- г) зависимых категорий населения в Древней Руси

13. Вече — это

- а) собрание дружинников
- б) народное собрание в древнерусском городе
- в) совет старейшин
- г) орган, состоящий из иерархов церкви

14. Первый общерусский съезд князей в Любече состоялся:

- а) в 999
- б) 1036

- в) 1097
- г) 1111

15. Битва на Калке – это столкновение объединенных русских и половецких войск с войсками:

- а) Чингисхана
- б) Субедея и Джебе
- в) Батыея
- г) Тимура

16. Укажите год упразднения Новгородской республики

- а) 1380
- б) 1456
- в) 1471
- г) 1478

17. В ходе какой битвы русским дружинам удалось предотвратить шведское вторжение на территорию Руси?

- а) Ледовое побоище
- б) Битва на реке Калке
- в) Невская битва
- г) Куликовская битва

18. Кого называли баскаками в Золотой Орде?

- а) монголо-татарских наместников, руководителей военных отрядов монголо-татар, назначаемых ханом Золотой Орды для контроля за деятельностью русских князей
- б) сборщиков дани для Золотой Орды
- в) воинов в дружине монголо-татар
- г) русских князей, собиравших дань с русских земель в пользу монголо-татар

Россия в XV – начале XVII века

1. В каком году к Москве был присоединен Великий Новгород?

- а) 1476
- б) 1478
- в) 1480
- г) 1483

2. Что означает термин «местничество»?

- а) занятие должностей в зависимости от знатности происхождения и служебного положения предков
- б) власть помещика в своем имении

- в) иерархия бояр в Боярской думе
- г) система содержания должностных лиц за счет местного населения
- д) уплата церкви 1/10 части доходов

3. Земельное владение, даваемое за военную и государственную службы без права продажи, обмена, наследования — это:

- а) поместье
- б) вотчина
- в) пожилое
- г) кормление

4. «Смутным временем» в истории России называют:

- а) феодальную раздробленность, предшествовавшую ордынскому игу
- б) конец 1540-х годов, когда наряду с Боярской думой действовала и Ближняя (к царю) дума
- в) стрелецкое восстание времен Петра I
- г) годы гражданской войны и иностранной интервенции конца XVI — начала XVII века

5. Династия Рюриковичей прервалась после смерти:

- а) Ивана IV
- б) царевича Дмитрия Иоанновича
- в) дальнего родственника Рюриковичей Б. Годунова
- г) Федора Ивановича

6. Кто возглавил второе ополчение 1612 года?

- а) П.П. Ляпунов и Д.Г. Трубецкой
- б) К.М. Минин и Д.М. Пожарский
- в) М.В. Скопин-Шуйский и М.Б. Шеин
- г) Патриарх Гермоген и митрополит Филарет

7. Расположите в хронологическом порядке документы, отражавшие процесс закрепощения крестьян:

- а) «Соборное Уложение» 1649 года
- б) указы о «заповедных летах»
- в) Судебник 1497 года
- г) указы об «урочных летах»

8. Как называлось высшее сословно-представительное учреждение в России в XVI—XVII веках?

- а) Земский Собор
- б) Избранная рада

- в) Сенат
- г) Государственный совет

9. В правление Ивана IV были присоединены территории:

- а) Прибалтика
- б) Крым
- в) Смоленск
- г) Казанское, Астраханское и Сибирское ханства

10. Кормления были отменены

- а) Иваном III
- б) Иваном IV
- в) Борисом Годуновым
- г) Дмитрием Донским

11. Как называлась первая печатная русская книга?

- а) Апостол
- б) Азбука
- в) Домострой
- г) Грамматика

12. Когда Ермак начал свой поход в Сибирь?

- а) 1550
- б) 1576
- в) 1581
- г) 1585

13. Когда была Ливонская война?

- а) 1550–1558
- б) 1558–1583
- в) 1658–1683
- г) 1450–1483

14. Одна из причин Смуты конца XVI – начала XVII века – это

- а) династический кризис
- б) война с Польшей
- в) деспотизм Бориса Годунова
- г) отмена опричнины Ивана Грозного

15. Какой князь первым на Руси принял титул «Государь всея Руси»?

- а) Василий II
- б) Иван III
- в) Иван IV
- г) Борис Годунов

16. Какие годы получили название «заповедных лет»?

- а) когда запрещался уход крестьян от феодала даже в Юрьев день
- б) разрешался уход крестьян от феодала
- в) увеличивалось «пожилое»
- г) крестьянин не выплачивал «пожилое» феодалу

17. Почему Собор 1551 года получил название Стоглавого?

- а) на нем присутствовали 100 церковных иерархов
- б) были одобрены 100 глав Судебника 1550 года
- в) решения Собора были отражены в ста главах
- г) число 100 на Руси наделялось мистическими свойствами

18. Когда произошло восстание под предводительством И.И. Болотникова?

- а) 1606–1607
- б) 1605–1606
- в) 1607–1608
- г) 1605–1608

19. Когда второе ополчение освободило Москву от интервентов?

- а) 1611
- б) 1612
- в) 1613
- г) 1610

20. Избранная рада как орган власти при царе существовала во времена правления

- а) Ивана III
- б) Ивана IV
- в) Бориса Годунова
- г) Василия III

Россия в XVII веке

1. Когда произошел «Соляной бунт»?

- а) 1648
- б) 1630
- в) 1650
- г) 1682

2. Черносошные крестьяне в России XVII века

- а) принадлежали монастырям
- б) принадлежали дому Романовых

- в) находились в крепостной зависимости
- г) эксплуатировались государством, а не феодалом

3. Патриарх, чьи реформы привели к расколу в Русской православной церкви:

- а) Макарий
- б) Никон
- в) Иакинф
- г) Аввакум

4. О бессрочном сыске беглых крестьян говорится:

- а) в Судебнике Ивана IV 1550 года
- б) Соборном Уложении 1649 года
- в) Уставе 1716 года
- г) Уставной грамоте 1861 года

5. В правление какого царя началось формирование абсолютизма в России?

- а) Ивана IV
- б) Михаила Федоровича
- в) Алексея Михайловича
- г) Петра I

6. Земский Собор, принявший решение о присоединении Украины к России, состоялся:

- а) в 1654
- б) 1648
- в) 1653
- г) 1667

7. Основным явлением в экономической жизни России второй половины XVII века считается:

- а) формирование всероссийского рынка
- б) расцвет мануфактурного производства
- в) начало промышленного переворота
- г) ликвидация натурального хозяйства

8. Производство, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике, называется:

- а) мануфактурой
- б) фабрикой
- в) заводом
- г) верфью

9. Первый протекционистский – Новоторговый – устав был принят в период правления:

- а) Бориса Годунова
- б) Алексея Михайловича
- в) Михаила Федоровича
- г) Лжедмитрия I

10. Кто возглавил крестьянско-казацкое восстание в Поволжье в 1670–1671 годах?

- а) Кондратий Булавин
- б) Емельян Пугачев
- в) Степан Разин
- г) Салават Юлаев

11. Славяно-греко-латинская академия – это

- а) орган высшей церковной власти
- б) учебное заведение
- в) ведомство, руководившее школьным образованием
- г) совещательный орган при царе

12. Первыми царями из династии Романовых были:

- а) Алексей Михайлович и Петр I
- б) Алексей Михайлович и царевна Софья
- в) Михаил Федорович и Алексей Михайлович
- г) Иван и Петр, а также их сестра Софья

13. О чем свидетельствовало падение роли и значения Земских соборов в XVII веке?

- а) об укреплении феодальных порядков
- б) начале складывания абсолютизма
- в) проведении политики протекционизма
- г) утверждении сословно-представительной формы правления

14. Политика протекционизма, проводившаяся в XVII веке, была направлена:

- а) на создание условий для развития отечественной промышленности и ограждение ее от иностранной конкуренции
- б) укрепление позиций поместного дворянства
- в) укрепление феодальных порядков
- г) укрепление абсолютизма

15. Политика меркантилизма, проводившаяся в XVII веке, отражала интересы:

- а) торгового капитала
- б) поместного дворянства

- в) иностранных купцов
- г) крестьянства

16. Расположите в хронологической последовательности следующие события XVII века:

- а) церковные реформы
- б) создание Соборного Уложения
- в) начало царствования Алексея Михайловича
- г) восстание Степана Разина

17. Крымские походы конца XVII века произошли в период правления:

- а) царя Федора
- б) царевны Софьи
- в) Алексея Михайловича
- г) императора Петра I

18. Обмен поместий на вотчины был узаконен:

- а) по специальному указу царя Алексея Михайловича
- б) Соборному Уложению 1649 года
- в) указу 1653 года
- г) указу царевны Софьи в 80-х годах XVII века

19. Последний Земский Собор был созван в России по вопросу:

- а) принятия Соборного Уложения
- б) присоединения Украины к России
- в) избрания новой династии Романовых на российский престол
- г) избрания царевичей Ивана и Петра на российский престол

20. Какие две группировки столкнулись в борьбе за власть после смерти царя Федора в 1682 году?

- а) Милославские и Голицыны
- б) Милославские и Нарышкины
- в) Голицыны и Хованские
- г) Хованские и Нарышкины

Российская империя в XVIII веке

1. Эпоха «дворцовых переворотов» в России:

- а) 1725–1762
- б) 1700–1721
- в) 1682–1725
- г) 1762–1796

2. Эпохой просвещенного абсолютизма принято называть правление:

- а) Екатерины II
- б) Анны Иоанновны
- в) Елизаветы Петровны
- г) Петра I

3. Расположите события в хронологической последовательности

- а) работа Уложенной комиссии
- б) губернская реформа
- в) присоединение Крыма к России
- г) принятие Жалованной грамоты городам

4. Этот человек сделал головокружительную карьеру, став светлейшим князем, а закончил свои дни лишенным чинов и наград в ссылке:

- а) Ф.М. Апраксин
- б) Ф.Я. Лефорт
- в) А. Остерман
- г) А.Д. Меншиков

5. Как назывались условия вступления на престол Анны Иоанновны, составленные Верховным тайным советом?

- а) тестамент
- б) кондиции
- в) прерогативы
- г) регламентация

6. Жалованная грамота дворянству 1785 года:

- а) окончательно закрепила права и привилегии российского дворянства
- б) сделала службу для дворян обязательной
- в) упразднила губернские дворянские собрания
- г) установила новый порядок прохождения службы для дворян

7. По «Табели о рангах» продвижение по службе зависело:

- а) от знатности происхождения
- б) личных заслуг
- в) выслуги лет
- г) богатства

8. Когда был основан Московский университет?

- а) 1721
- б) 1725

- в) 1755
- г) 1775

9. Какое понятие возникло в результате деятельности Петра I?

- а) стрелецкое войско
- б) рекрутчина
- в) всеобщая воинская повинность
- г) рейтарские полки

10. Как называется перевод церковной земельной собственности в государственную?

- а) секуляризация
- б) протекционизм
- в) меркантилизм
- г) отходничество

11. Кто ликвидировал Верховный тайный совет?

- а) Петр II
- б) Елизавета Петровна
- в) Екатерина II
- г) Анна Иоанновна

12. Выдающийся публицист первой четверти XVIII века:

- а) Ф. Прокопович
- б) Л. Магницкий
- в) С. Яворский
- г) А. Радищев

13. Проведение контрреформ в XVIII веке связано с правлением:

- а) Петра I
- б) Елизаветы Петровны
- в) Павла
- г) Петра III

14. Указ о «вечноотданных» людях и массовая приписка государственных крестьян к заводам приходится на период правления:

- а) Петра I
- б) Анны Иоанновны
- в) Елизаветы Петровны
- г) Екатерины II

15. Для поощрения дворянского предпринимательства в 1765 году:

- а) создано Вольное экономическое общество
- б) образован Дворянский поземельный банк

- в) созвана Уложенная комиссия
- г) издан Манифест о вольности дворянской

16. Против какого государства Россия заключила союз с Пруссией и Англией в 1793 году?

- а) Польша
- б) Турция
- в) Швеция
- г) Франция

17. Соотнесите, какие территории были приобретены в результате:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| а) Кючук-Кайнарджийского мира | 1) Восточная Белоруссия |
| б) первого раздела Польши | 2) земли между Бугом и Днестром |
| в) Ясского мира | 3) Крым |
| г) второго и третьего разделов Польши | 4) Западная и Центральная Белоруссия |

18. Что в XVIII веке называли «ревизиями»?

- а) перепись податного населения
- б) обследование деятельности учреждений
- в) работу Ревизион-коллегии
- г) проверку правильности рекрутских наборов

19. Какая новая категория крестьян появилась при Петре I?

- а) дворцовые
- б) черносошные
- в) экономические
- г) посессионные

20. Русские войска вошли в Берлин:

- а) в 1758
- б) 1759
- в) 1760
- г) 1762

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ

Историческая наука и её задачи

1	б	11	в	21	в
2	в	12	1в, 2б, 3а	22	а
3	1б, 2в, 3а	13	1а, 2б, 3в	23	в
4	1б, 2в, 3а	14	в	24	в
5	а	15	б	25	б
6	б	16	б	26	а
7	г	17	в	27	в
8	б	18	а	28	б
9	в	19	а	29	а
10	а	20	б	30	г

С древнейших времен до конца XV века

1	б	5	в	9	а	13	б	17	в
2	в	6	в	10	в	14	в	18	б
3	б	7	а	11	б	15	а		
4	в	8	в	12	а	16	г		

Россия в XV – начале XVII века

1	б	5	г	9	г	13	б	17	в
2	а	6	б	10	б	14	а	18	а
3	а	7	в, б, г, а	11	а	15	б	19	б
4	г	8	а	12	в	16	а	20	б

Россия в XVII веке

1	а	5	в	9	б	13	б	17	б
2	г	6	в	10	в	14	а	18	б
3	б	7	а	11	б	15	а	19	б
4	б	8	а	12	в	16	в; б а; г	20	б

Российская империя в XVIII веке

1	а	5	б	9	б	13	в	17	а-2 б-1 в-3 г-4
2	а	6	а	10	а	14	б	18	а
3	а; б; в; г	7	в	11	г	15	а	19	г
4	г	8	в	12	а	16	г	20	в

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИИ (<i>Вводная лекция</i>).....	5
Тема 1. РУСЬ ФЕОДАЛЬНАЯ IX–XVII ВЕКОВ (<i>Лекция</i>).....	36
1.1. Государство и его типы.....	36
1.2. Восточные славяне в древности. Киевская Русь.....	38
1.3. Феодалная раздробленность.....	43
1.4. Борьба русского народа с иноземными завоевателями.....	45
1.5. Объединение русских земель вокруг Москвы. Образование централизованного государства.....	47
1.6. Россия в XVI веке.....	49
1.7. Россия в XVII веке.....	52
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	57
СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	66
ДОКУМЕНТЫ И ЗАДАНИЯ К НИМ.....	77
Тема 2. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVII–XVIII ВЕКАХ (<i>Лекция</i>).....	92
2.1. Понятия «традиционное общество» и «модернизация».....	92
2.2. Россия в XVII веке.....	94
2.3. Реформы Петра Великого.....	108
2.4. «Дворцовые перевороты».....	117
2.5. Россия во второй половине XVIII века.....	120
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	125
СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	132
ДОКУМЕНТЫ И ЗАДАНИЯ К НИМ.....	142
ТЕСТЫ.....	164
КЛЮЧИ К ТЕСТАМ.....	181

Учебное издание

*Здерева Галина Васильевна
Прокофьева Елена Юрьевна
Прохоренко Ирина Анатольевна и др.*

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебно-методическое пособие

В трёх томах

Том 1

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVIII ВЕКА

Редактор *Т.Д. Савенкова*
Технический редактор *З.М. Малявина*
Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*
Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 28.10.2013. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 10,69.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-39-12.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

