

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»  
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Правовое регулирование рынка услуг в сфере коучинга

Студент

А.С. Анварова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.п.н., доцент Е.М. Чертакова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общеправовая характеристика коучинга в Российской Федерации .....	10
1.1 Коучинг как социально-правовой институт.....	10
1.2 Состояние законодательства и правоприменительной практики в сфере коучинга .....	24
Глава 2 Особенности и формы осуществления деятельности в сфере коучинга .....	46
2.1 Сущность и понятие рынка услуг в сфере коучинга.....	46
2.2 Субъекты рынка услуг и формы осуществления деятельности в сфере коучинга .....	54
2.3 Право оказания коучинговых услуг .....	61
Глава 3 Основные проблемы и направления совершенствования механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга .....	71
3.1 Государственное регулирование и саморегулирование рынка услуг в сфере коучинга.....	71
3.2 Защита прав потребителей коучинговых услуг .....	82
3.3 Проблемы и основные направления совершенствования правового регулирования рынка услуг .....	87
Заключение .....	107
Список используемой литературы и используемых источников.....	111

## Введение

Актуальность исследования обусловлена состоянием увеличившегося спроса на услуги специалистов в сфере коучинга (на 2021 год, согласно данным hh.ru вырос на 151%, за два года рост составляет 215%). Активно развивается рынок онлайн-консультирования, привлечение специалистами клиентов и консультирование посредством социальных сетей. По состоянию на май 2023 года в законодательстве Российской Федерации не выработано единого подхода к определению профессиональной деятельности в сфере коучинга, отсутствует специализированный профессиональный стандарт «Коуч», четко регламентирующий профессиональную деятельность коучей, не предъявляются обязательные требования к сертификации и (или) лицензированию деятельности коучей.

Согласно данным опроса, проведенного в декабре 2020 – январе 2021 года российским отделением международной федерации коучинга (ICF Russia Chapter), российский рынок коучинговых услуг уверенно растет: увеличивается количество обучающих коучингу программ на рынке, увеличивается количество профессиональных коучей, растет спрос на профессиональный коучинг со стороны бизнеса, развивается интеграция коучинга с другими методами (менторингом, супервизией, психотерапией, консультированием), создаются онлайн-агрегаторы коучинговых услуг. При этом сохраняется проблема с четким позиционированием профессионального коучинга на российском рынке. Невозможно подсчитать количество специалистов, которые называют себя коучами, не обладая при этом соответствующими профессиональными компетенциями. На российском рынке действуют представительства различных крупнейших международных профессиональных сообществ коучей, взгляд которых на профессию коуча может различаться, что также дестабилизирует позиционирование профессии коуча на рынке.

В сфере оказания коучинговых услуг наблюдается устойчивая тенденция «перехода в онлайн». Коучи используют современные технологии не только для продвижения услуг и привлечения клиентов, но и для непосредственного процесса оказания коучинга. Для ведения индивидуальной коучинговой практики (в т.ч. онлайн) нет никакого минимального «порога входа». По большому счету, любой желающий может назвать себя коучем и вести индивидуальное и групповое консультирование.

Стоимость услуг в сфере коучинга может многократно отличаться. При этом с первого взгляда невозможно выделить однозначные критерии, влияющие на ценообразование, каждый вправе устанавливать стоимость услуг по своему усмотрению, в связи с чем стоимость может быть как неоправданно заниженной, так и неоправданно завышенной. Клиентами коучинговых услуг часто фиксируются факты отсутствия на страницах в социальных сетях, а также на сайтах коучей информации об образовании, а также данных, подтверждающих легальность предпринимательской деятельности специалиста.

Разработка профессионального стандарта «Коуч» ведется с марта 2013 года инициативной группой экспертов под руководством А.В. Королихина. Для развития профессии коуча и рынка коучинга в России и мировом русскоязычном пространстве создана Ассоциация Русскоязычных коучей. Силами инициативной группы подготовлен уже третий проект профессионального стандарта «Коуч». В октябре 2019 года инициативная группа от «Единой России» под руководством Виктора Зубарева обращалась к М.А. Топилину с запросом ввести профессиональный стандарт коуча и отрегулировать рынок коучинговых услуг. Несмотря на это проект профессионального стандарта «Коуч» к настоящему моменту не принят. При этом владение коучингом как методом и профессиональной компетенцией уже внесено в некоторые профессиональные стандарты руководителей, утвержденные Министерством труда Российской Федерации. С 1 сентября 2022 года введен в действие профессиональный стандарт «Консультант в

области управления функционалом», который среди числа возможных наименований должностей специалистов выделяет «коуча физических лиц», «коуча руководителей подразделений», «коуча по стратегическому управлению персоналом». Данный стандарт можно назвать ориентиром для регулирования деятельности коучей, однако он не решает проблем, связанных с организацией частной коучинговой практики, которая является основной частью рынка коучинговых услуг.

Важно отметить, что Ассоциация Русскоязычных коучей прогнозирует, что к 2025 году коучинг станет неотъемлемой частью обучения и развития руководителей и персонала компаний [38]. В связи с увеличением предложения и спроса в сфере коучинга законодательное признание профессии коуча в Российской Федерации является необходимым для обеспечения качества оказываемых услуг и защиты интересов всех участников рынка.

Степень разработанности темы исследования. В российской правовой науке в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные правовому регулированию рынка услуг в сфере коучинга. Однако проблемы определения коучинга как социально-экономической категории, метода управления, метода психологического консультирования рассматривались в отдельных исследовательских работах в рамках экономической науки, психолого-педагогических наук, менеджмента.

Цель исследования заключается в определении основных проблемных моментов действующего механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга в Российской Федерации и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Задачи исследования:

– описать особенности социально-правового института коучинга в России;

- сформулировать правовое понятие рынка услуг в сфере коучинга, определить структуру рынка и дать характеристику правовому взаимодействию между субъектами рынка
- дать характеристику механизму правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга;
- определить место и роль саморегулируемых организаций в общей системе правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга;
- определить и описать законодательство Российской Федерации в отношении профессии коуча;
- проанализировать действующий механизм правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга в Российской Федерации;
- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в сфере правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в процессе оказания коучинговых услуг.

Предметом исследования выступают правовые нормы, определяющие правоотношения субъектов рынка услуг в сфере коучинга.

Методологической основой исследования являются следующие общенаучные методы: метод индукции, метод дедукции, метод анализа (в т.ч. метод контент-анализа), метод синтеза, метод аналогии, метод обобщения. Также были применены такие специально-юридические методы как формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Магистерское исследование основано на принципах системности, диалектики, взаимообусловленности и взаимосвязанности правовых явлений.

Нормативно-правовую и теоретическую основу исследования составляют положения законодательства Российской Федерации, регулирующие правоотношения, возникающие в процессе оказания коучинговых услуг, научные работы и статьи российских и зарубежных ученых, исследовавших социально-правовой институт коучинга, а также

современные исследования, посвященные состоянию рынка услуг в сфере коучинга, реализованные профессиональными сообществами.

Научная новизна исследования определяется выбором темы и подходом к её исследованию. Это первая комплексная работа, посвященная исследованию правового регулирования российского рынка услуг в сфере коучинга. В результате проведенного диссертационного исследования актуальных проблем правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга обоснованы и сформулированы положения, выносимые на защиту:

а) Мы считаем необходимым определить понятие «коучинг» на законодательном уровне, поскольку в современной юридической базе Российской Федерации коучинг косвенно определяется как процесс консультирования физических лиц и организаций, обеспечивающий повышение эффективности деятельности физических лиц и организаций.

б) Для регулирования правоотношений в сфере оказания коучинговых услуг применяются положения законодательства, связанные с регулированием отношений, возникающих при заключении договора возмездного оказания услуг. В случае, когда необходимые для регулирования коучинга нормы отсутствуют, на основании ст. 309 ГК РФ применяются аналогичные нормы смежных сфер (например, применение к договору возмездного оказания услуг требований для договора подряда), а также обычаи или обычно предъявляемые требования не только в предпринимательской, но и иной деятельности, не противоречащие основным началам гражданского законодательства.

в) Рынок услуг в сфере коучинга представляет собой сферу предпринимательской деятельности, осуществляемой на основе конкуренции, по оказанию (получению) коучинговых услуг. Субъектами рынка услуг являются исполнители (производители) и заказчики (потребители) услуг.

г) Коучинг является социально-культурной услугой, направленной на удовлетворение духовных, интеллектуальных потребностей, в том числе на духовное развитие личности и повышение профессионализма. При этом

коучинг как процесс консультирования может быть отнесен к таким видам социально-культурных услуг как предоставление нематериальных продуктов и образовательные услуги.

д) Основными организационно-правовыми формами осуществления деятельности в сфере коучинга являются статус самозанятого, индивидуального предпринимателя или юридического лица. Ориентиром в установлении права оказывать коучинговые услуги для специалистов, планирующих профессиональную деятельность в сфере коучинга, могут быть требования профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом», а также профессиональные и этические стандарты профессиональных коучинговых сообществ, представленных на рынке.

е) Российскому рынку коучинга необходима система юридических средств, организованных в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов рынка коучинговых услуг, представленная государственным регулированием и саморегулированием рынка.

ж) Для обеспечения совершенствования механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга необходимо:

1) конкретизировать консультационные, информационные услуги, услуги по обучению, а также понятие просветительской деятельности с тем, чтобы установить исчерпывающие критерии для отнесения коучинга к тому или иному виду услуг;

2) законодательно определить коучинг как самостоятельный вид профессиональной деятельности;

3) определить минимальные требования к коучу, основные трудовые функции и действия посредством утверждения профессионального стандарта «Коуч»;

4) разработать образовательные стандарты, применяемые к образовательным программам среднего и высшего профессионального



образования, дополнительного профессионального образования в соответствии с профессиональным стандартом «Коуч»;

5) установить требования к процессу профессионального развития и профессиональной сертификации коучей;

6) конкретизировать критерии квалификации коучинга как услуги, приобретаемой для личного пользования и в целях извлечения прибыли с тем, чтобы обеспечить полную и справедливую защиту прав потребителей коучинговых услуг;

7) определить и установить требования к рекламе коучинговых услуг.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в возможности его использования при чтении курса «Актуальные проблемы предпринимательского права» на юридических факультетах, а также как самостоятельного курса «Правовое обеспечение коучинга» в рамках профессионального обучения (подготовки) коучей к практической деятельности. Практическая значимость настоящего исследования заключается в возможности использования его положений и сформулированных предложений для совершенствования законодательства Российской Федерации в области возмездного оказания консультационных услуг, а также непосредственно оказания коучинговых услуг. Также материалы настоящего исследования могут быть применены коучами в практической деятельности при заключении договоров (в т.ч. трехсторонних соглашений) на оказание коучинговых услуг, разработке профессиональных стандартов и осуществлении рекламы коучинга в России.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Объем работы составляет 127 листов печатного текста, включая титульный лист, оглавление и список используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Общеправовая характеристика коучинга в Российской Федерации**

## **1.1 Коучинг как социально-правовой институт**

Коучинг как метод берет своё начало в 70-е годы XX века благодаря работе и просветительской деятельности американского бизнес-тренера, автора метода «Внутренняя игра» и одноименной книги Тимоти Голви и его ученика британского бизнес-тренера и консультанта сэра Джона Уитмора, основателя компании «Performance Consultants International».

Как профессия коучинг ведет отсчёт с 1992 года, когда американский консультант, коуч и бизнес-тренер Томас Дж. Леонард основал первый университет коучей (Coach University). Позднее – в 1995 г. – Международную федерацию коучей (в наст. момент – Международная федерация коучинга – International Coaching Federation, далее – ICF), благодаря деятельности которой профессия коуча была официально признана в США в 2001 году.

В России коучинг получил широкое развитие благодаря деятельности Светланы Юрьевны Чумаковой, MCC ICF, генерального директора ООО «Международная Академия Коучинга» (основано в 1997 году) и основателя российского отделения Международной федерации коучинга ICF Russia Chapter<sup>1</sup> (2002 г.).

В настоящий момент на территории Российской Федерации коучинг получает все большее распространение, как среди компаний, так и среди частных лиц. Спрос на коучинг порождает всё большее предложение, что влечет за собой развитие инфраструктуры: появление профессиональных объединений, организаций, занимающихся подготовкой коучей, и частных специалистов, оказывающих услуги в персональном и корпоративном форматах. Так, согласно данным аналитиков НН.ru «спрос на коучей по

---

<sup>1</sup> В настоящий момент деятельность ICF Russia Chapter на территории России приостановлена в связи с санкциями, наложенными на Российскую Федерацию в связи с проведением специальной военной операции с 24 февраля 2022 года.

России с начала февраля 2022 года увеличился на 111% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.» [115]. При этом подсчитать точное количество специалистов, оказывающих коучинговые услуги не представляется возможным.

Так, согласно данным, представленным С.Ю. Чумаковой в рамках выступления на международной неделе коучинга в России 16 мая 2022 года, в России официально зарегистрировано 770 коучей, сертифицированных по стандартам ICF. Это число не учитывает коучей, сертифицированных по стандартам других профессиональных ассоциаций, а также тех, кто завершил коучинговое обучение, но сертифицироваться по международным стандартам или стандартам российских профессиональных объединений не стал. При этом оборот рынка коучинговых услуг на 2018 год оценивался экспертами примерно в 100 миллионов долларов.

Несмотря на то, что на текущий момент рассчитать реальный оборот рынка, а также количество специалистов, оказывающих коучинговые услуги, не представляется возможным, становится очевидно, что коучинг как профессиональная деятельность не только существует, но и активно развивается на территории нашей страны. При этом определение, что есть коучинг, законодательно не закреплено.

Особенностям социально-правового института коучинга в России посвящена статья кандидата юридических наук, доцента Московского инновационного университета Щукина Владимира Викторовича. В статье автор проводит анализ научных исследований коучинга и практики его институционализации в России и говорит о том, что «спецификой формирования в России эмпирического массива знаний о коучинге является практическая деятельность юридических и физических лиц» [133, С. 71].

Щукин В.В. устанавливает, что в институционализации коучинга в России значительную роль играет ряд факторов:

- многообразие подходов к пониманию социальной природы коучинга;

- специфика правоотношений и деятельности субъектов в сфере коучинга;
- принцип платности оказываемых услуг;
- отсутствие правового регулирования в части правоотношений между субъектами рынка коучинговых услуг.

При этом в выводах к статье автор говорит о том, что «обособление социально-правового института коучинга в России является искусственно созданной конструкцией и не основано на объективной потребности общества» [133, С. 79], т.к. «коучинг не является уникальной или инновационной технологией» [133, С. 79], а «рынок услуг в основном состоит из организаций, обеспечивающих обучение коучингу» [133, С. 79].

В данном разделе диссертационного исследования мы рассмотрим современные подходы к пониманию сущности коучинга и обозначим понятие и место коучинга с точки зрения действующей в России юридической базы.

Вопросам определения коучинга как метода или технологии посвящены диссертационные исследования в сфере педагогических наук (Мончинская Л.Л., 2005, Шпакина И.Г., 2007, Ненашев Д.В., 2009, Фахрутдинова Э.З., 2012, Дмитриева В.С., 2017, Ястреб О.В., 2018, Шабанов А.Г., 2020, Ли Линьсун, 2021, Искаков Е.М., 2022), социологии управления (Туркулец Н.К., 2006, Капица С.И., 2009, Симонова Л.Н., 2012), экономических наук (Вылегжанина А.О., 2007, Юдина Е.Е., 2008, Шароватов Е.Н., 2008, Ашурбеков Р.А., 2009, Кузнецова Т.Е., 2009, Силантьев И.В., 2010, Гаврилюк Г.В., 2011, Борисова Н.И., 2014, Стояновская И.Б., 2014). В большинстве случаев авторы ссылаются на определение коучинга, сформулированное Международной федерацией коучинга. Однако следует отметить, что с 1995 года по настоящий момент это определение несколько раз претерпевало изменения. Приведём актуальную формулировку, данную в Этическом кодексе ICF: «Коучинг – партнерство с Клиентами, стимулирующее мыслительные и творческие процессы, вдохновляющее клиентов на максимальное раскрытие личного и профессионального потенциала» [134].

Некоммерческая организация «Ассоциация менторов и коучей «Национальная федерация профессиональных менторов и коучей» (созданная в России в целях развития стандартов и популяризации услуг профессиональных менторов, коучей, супервизоров и иных участников рынка услуг в сфере коучинга, менторинга, супервизии, проведения социальных исследований, содействия публичной дискуссии в указанных областях и поддержки активно работающих в таких областях специалистов и исследователей, в том числе путем содействия в повышении квалификации участников рынка таких услуг) не даёт собственного определения коучинга. Следует отметить, что основателями Ассоциации являются коучи, сертифицированные по международным стандартам ICF.

Некоммерческая организация «Ассоциация русскоязычных коучей» (созданная в целях развития профессионального коучинга на русском языке и практики его использования для решения социально значимых задач российского общества, включая «формирование обычаев делового оборота на рынке коучинга в Российской Федерации и мировом русскоязычном пространстве») [6] даёт следующее определение: «Коучинг – организация самостоятельной деятельности взрослых по развитию и мобилизации внутренних ресурсов в контексте решения жизненных, профессиональных и деловых задач» [6]. Данное определение было включено в проект профессионального стандарта «Коуч» (2-ая версия, 2018 год).

Ассоциация русскоязычных коучей была создана с целью развития профессии коуча и рынка коучинга в России и с 2013 года осуществляла координацию действий рабочей группы по разработке профессионального стандарта «Коуч», проект которого был подан на согласование и утверждение в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в мае 2015 г. Проект профессионального стандарта был возвращен на доработку, однако на текущий момент и вторая его версия не утверждена, рабочая группа продолжает разработку проекта.

Некоммерческая организация «Ассоциация специалистов в области психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования» (созданная в целях объединения психологов, в том числе из числа выпускников магистерской программы «Психоанализ и психоаналитическое бизнес-консультирование» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», оказывающих помощь в области психологического и психоаналитического консультирования, психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования организациям и индивидуальным клиентам, включая развитие профессионального сообщества, установление, разработку и поддержание высоких профессиональных стандартов качества услуг, совершенствование в РФ системы подготовки и переподготовки психоаналитических коучей) даёт определение психоаналитического коучинга: «Психоаналитический коучинг – это высокоэффективный метод обучения и развития мобильных, самоорганизующихся, эффективно взаимодействующих, нацеленных на результат команд проектного типа, это активизация личностных ресурсов через преодоление внутренних конфликтов и примирение со своей внутренней силой» [5]. Психоаналитический коучинг в понимании Ассоциации психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования сфокусирован на развитии способности мыслить и рефлексировать, основан на процессе самоисследования клиента и призван моделировать новый способ бытия, действия и мышления.

На территории Российской Федерации, кроме ICF Russia Chapter, Национальной федерации профессиональных менторов и коучей, Ассоциации русскоязычных коучей, Ассоциации психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования действуют и иностранные профессиональные ассоциации коучей, такие как Европейский совет по менторингу и коучингу (European Mentoring & Coaching Council, EMCC), Ассоциация по Коучингу (Association of Coaching, AC), Всемирная Ассоциация Бизнес-коучей (Worldwide Association of Business Coaching, WABC), Европейская Федерация Коучей

(European Coach Federation, ECF), Международное коучинговое сообщество (International Coaching Community, ICC), Международный союз коучей (International Coaches Union, ICU).

ЕМСС возглавляет всемирные инициативы по институционализации коучинга как профессии и в сотрудничестве с ICF разработал «Профессиональную хартию коучей и менторов» [144], в которой закреплено определение коучинга как партнерства, стимулирующего творческие и мыслительные процессы клиента, вдохновляющее его на максимальное раскрытие потенциала в личной и профессиональной сфере, и установлены строгие принципы профессиональной и этической коучинговой практики. Данная хартия была принята ведущими международными профессиональными организациями в сфере коучинга и одобрена Европейский союзом для размещения на их сайте.

Согласно определению, данному в Хартии, коучинг основан на доверии и внимании к клиенту, когда коуч, учитывая все контекстуальные факторы сопровождает клиента на его пути к целям, но не использует для этого прямые советы. Коучинг представляет собой диалог с использованием профессиональных методов и приемов, который облегчает процесс обучения клиента и помогает ему корректировать то, что мешает, и развивать то, что способствует достижению поставленных целей. Профессиональный коучинг может быть индивидуальным или групповым и базируется на трех положениях:

- профессиональная идентичность специалиста (разделяемые профессиональные стандарты и ценности, внимание на качество взаимоотношений, навыки межличностного общения);
- рамки деятельности (профессиональные знания, технические навыки и образование в области коучинга и смежных областях);
- практика (методы, инструменты, владение стратегическими навыками и осведомленность о профессиональной роли коуча).

Таким образом мы можем сделать вывод, что в профессиональном коучинговом сообществе на международном уровне закреплено и принято единое понимание сущности и процесса коучинга, а также глобальные этические стандарты, с которыми согласились все ведущие международные коучинговые ассоциации. Следует отметить, что на территории Российской Федерации профессиональными сообществами (за исключением Национальной федерации профессиональных менторов и коучей) сформулированы собственные определения и этические стандарты.

Мы считаем важным отметить и тот факт, что в своей профессиональной деятельности коучи опираются на то определение коучинга, которое принято в профессиональной ассоциации, к которой они относятся или в одной из школ которой проходили обучение. В связи с этим в данном исследовании мы не рассматриваем иные определения коучинга как технологии, метода или философии, сформулированные в других научных областях, таких как педагогические, социальные или экономические науки, а опираемся на определение коучинга, сформулированное ICF и в «Профессиональной хартии коучей и менторов».

Анализ законодательства Российской Федерации показал, что понятие коучинг на уровне Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов (в т.ч. кодексов) не применяется. Однако данный термин неоднократно встречается в иных нормативных правовых актах, локальных нормативных актах, а также в нормативных (технических) документах.

Понятие «коучинг» встречается в Письме Минздрава России от 15.10.2015 N 14-2/10/2-6117 «О направлении методических рекомендаций «Формирование мотивации к обращению за наркологической помощью и медицинской реабилитацией у дифференцированных групп населения» как психотерапевтическая технология формирования мотивации к обращению за медицинской помощью: «Коучинг – это метод консалтинга, особенностью которого в отличие от метода классического консалтинга является то, что



пациент самостоятельно определяет цель, которую необходимо достигнуть, и сам ищет способы достижения этой цели. Терапевт (коуч) только направляет процесс поиска и анализа, который выполняются самим пациентом. Это отличает коучинг от психологического консультирования» [51].

В Приказе Росстата от 06.05.2020 N 242 «Об утверждении Методических рекомендаций об организации наставничества в Федеральной службе государственной статистики» коучинг указывается как рекомендованная технология, применяемая в наставничестве, и роль, в которой может выступать наставник: «Коуч (от англ. coach – тренер) – он не поможет подопечному подняться, когда он упадет, но будет настаивать на том, чтобы он понял, почему это произошло, и как избежать этого в дальнейшем. Суть коучинга - содействие раскрытию потенциала обучающегося для достижения поставленных им самим целей» [70].

В Программе развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Орленок» на 2021-2025 года, утвержденной ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» 25.06.2021 коучинг представлен как одна из реализуемых моделей наставничества педагогических работников: «Разработаны и внедрены в практику работы с педагогическими кадрами современные модели профессионально-педагогического сопровождения деятельности педагогических работников: тьюторство, наставничество, супервизия, коучинг» [71].

В Положении о Всероссийском конкурсе профессионального мастерства среди педагогических работников, осуществляющих обучение детей по дополнительным общеобразовательным программам в области физической культуры и спорта, утвержденной Минпросвещения России 30.12.2021 понятие «коучинг» применяется в контексте критериев оценки конкурсантов как одна из форм работы с родителями: «Мероприятия по работе с родителями (законными представителями) (проведение мастер-классов, совместных праздников, турпоходов, семинаров, коучингов, открытых занятий и т.п.)» [53].

Понятие «коучинг» также встречается в Письме Минобрнауки России от 29.09.2022 N МН-11/3030 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом») в качестве одного из предполагаемых результатов освоения учебных дисциплин: «получение навыков создания команды стартап-проекта, организации ее деятельности, обеспечение ее конкурентоспособности, повышения производительности, приобретения навыков применения технологий коучинга/наставничества» [52]. В данном письме коучинг отождествляется с наставничеством.

Мы считаем необходимым отдельно остановиться на рассмотрении «Стандарта зрелости управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности», утвержденном протоколом заседания проектного комитета от 13.02.2018 N 1, направленного на использование контрольно-надзорными органами Российской Федерации в целях разработки и совершенствования системы управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности. В данном документе понятие «коучинг» применяется неоднократно в разделе «Детальные требования к элементам системы управления результативностью и эффективностью по уровням зрелости» в качестве элемента инфраструктуры данной системы как навык и компетенция сотрудников на примере обучения сотрудников навыкам управления результативностью и эффективностью в США. В представленных в стандарте кейсах приводится пример применения профессионального коучинга по указанным выше вопросам, а также программа профессионального коучинга с указанием целей, задач и технологии применения коучинга в Совете по повышению эффективности деятельности правительства. Данный факт является подтверждением не только применения и признания коучинга как специальной профессиональной

деятельности на государственном уровне в США, но и актуальной потребностью внедрения коучинга в российских организациях с целью повышения компетентности сотрудников в управлении эффективностью и результативностью: «Навыки и компетенции сотрудников являются важным фактором успеха или неудачи использования достаточно сложных инструментов управления результативностью и эффективностью».

Понятие «коучинг» неоднократно упоминается в нормативно-правовых документах, в соответствии с требованиями которых производится стандартизация производственных процессов и оказания услуг (ГОСТ).

Изучение этого блока документов мы считаем важным начать с рекомендаций по стандартизации «Р 50.1.076-2011. Рекомендации по стандартизации Российской Федерации. Менеджмент организации методы работы с потребителями» (утв. и введены в действие Приказом Росстандарта от 24.11.2011 N 597-ст), в которых «устанавливаются основные принципы создания и поддержки процесса эффективного обслуживания потребителей, а также содержатся рекомендации по применению этих принципов в организации» [81]. В требованиях к компетентности и обучению работников, занятых обслуживанием потребителей есть указания о том, что включает в себя необходимая компетентность работников, а также порядок повышения квалификации путем проведения дополнительной подготовки, которая может быть организована наряду с другими методами (такими как обучение, повышение квалификации, переподготовка, наставничество, консультации) посредством коучинга. «Коучинг (равно как и обучение) должен охватывать такие вопросы, как коммуникабельность, включая работу с людьми с ОВЗ, решение возникающих проблем, работа с потребителем в конкретной ситуации и работа в команде» [81]. Описание поведенческих механизмов содержит указание о том, что необходимо использовать метод коучинга (а также наставничество и обучение на примерах) для признания, демонстрации и обмена информацией о приемлемом поведении персонала в организации.

Несмотря на тот факт, что изучение блока ГОСТов мы начали с

рекомендаций по стандартизации, первое упоминание коучинга в ГОСТе встречается раньше в «ГОСТ Р ИСО 10019-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент организации. Руководство по выбору консультантов по системам менеджмента качества и использованию их услуг» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 29.06.2007 N 159-ст) [18]. Данный ГОСТ направлен на предоставление высшему руководству организации необходимой информации, которая должна быть принята во внимание при выборе консультанта по системам менеджмента качества. Одним из важных моментов при выборе консультанта является уровень его компетентности. Согласно требованиям данного ГОСТа консультант должен постоянно поддерживать и повышать уровень своей компетентности путем коучинга (наряду с такими методами как увеличение опыта работы, проведение аудитов, повышение квалификации, получение дополнительного образования, самоподготовка, посещение профессиональных совещаний, семинаров и конференций и др.).

«ГОСТ Р ИСО 21500-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по проектному менеджменту» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 26.11.2014 N 1873-ст) [20] содержит указания, выполнение которых необходимо для обеспечения эффективного проектного менеджмента. Одним из таких указаний является проведение коучинга (а также тренингов и наставничества) специалистов для повышения их компетентности.

«ГОСТ Р ИСО 13053-1-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Статистические методы. Количественные методы улучшения процессов «Шесть сигм». Часть 1. Методология DMAIC» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.11.2015 N 1849-ст) [19] описывает процесс внедрения методологии «Шесть сигм» в организации. Данная методология предполагает наличие персонала, выполняющего определенные функции по заданным стандартам. Среди таких функций указаны в том числе Мастер «черного пояса», специалисты «черного пояса», специалисты

«зеленого пояса», которые осуществляют и обеспечивают коучинг нижестоящего персонала. Необходимый минимум компетентности персонала содержит разъяснения по уровню навыков, необходимых для специалистов, выполняющих данные функции. Так для Мастера «черного пояса» необходим наивысший уровень компетентности в навыках коучинга, а для специалистов «черного пояса» и «зеленого пояса» навыки коучинга должны быть на уровне опытного пользователя.

«ГОСТ Р ИСО 22004-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Руководство по применению ИСО 22000» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 04.07.2017 N 641-ст) [21] устанавливает рекомендации по повышению вовлеченности и мотивации персонала организации посредством предоставления возможностей для [наставничества и] коучинга. Также в данном ГОСТе есть уточнение, что коучинг может пониматься как обучающая деятельность.

«ГОСТ Р 58544-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент знаний. Руководство по развитию компетенций и организации обучения на малых и средних предприятиях» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 20.09.2019 N 732-ст) [14], ориентированный на применение специалистами, участвующими в процессах обучения и развития в организации, дает перечень и расшифровку методов развития и обучения персонала организации. Коучинг как метод обучения и развития в данном ГОСТе определяется как профессиональная помощь сотруднику в определении и достижении его личных целей. Также данный стандарт указывает возможность организации и проведения командного коучинга, а также содержит пример использования коучинга в ситуациях, когда вопросы создания коллектива, взаимодействия и сотрудничества являются приоритетными для организации. В данном ГОСТе коучинг обособляется от наставничества, формального процесса обучения, моделирования роли лидера, обучения на рабочем месте, обучения в коллективах и с помощью

сетей, менторства, стажировки, рефлексивного обучения, заданий «за пределами» текущих возможностей, обучения, возможности которого расширены за счет использования технических средств.

«ГОСТ Р ИСО 10015-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по менеджменту компетентности и развитию персонала» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 09.12.2021 N 1749-ст) [16] описывает коучинг (наряду с наставничеством и наблюдением) как деятельность по развитию персонала на индивидуальном уровне (подраздел «Действия» раздела «Менеджмент компетентности и развития персонала»).

«ГОСТ Р ИСО 10018-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по вовлечению персонала» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 09.12.2021 N 1750-ст) [17] описывает применение методов коучинга [и наставничества] как методов, развивающих знания и осведомленность, которые в свою очередь способствуют повышению результативности работы персонала в организациях.

Мы считаем важным отметить также «ГОСТ Р 58305-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система менеджмента проектной деятельности. Проектный офис» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2018 N 1101-ст) [13], к настоящему моменту утративший силу, в котором было дано уточнение, что для развития персонала и команд, кадрового обеспечения компонентов проектной деятельности может применяться как индивидуальный, так и групповой коучинг руководителей компонентов проектной деятельности и команд проектов.

Понятие «коучинг» применяется в ряде профессиональных стандартов по видам профессиональной деятельности, которые принимаются в виде нормативных правовых актов, утверждаемых Министерством труда и социального развития РФ. Так понятие «коучинг» встречается в Профессиональном стандарте «Руководитель предприятия питания»,

утвержденном приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07 мая 2015 № 281н [75], и в Профессиональном стандарте «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц», утвержденном приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07 мая 2015 № 282н [76], в качестве необходимого умения, которым должен обладать специалист для осуществления указанной в стандарте трудовой функции.

Приказом Минтруда России № 197н от 4 апреля 2022 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом» [72] утвержден профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом», который вступает в силу с 1 сентября 2022 г. и действует до 1 сентября 2028 г. В нем понятие «коучинг» встречается как возможное наименование должности (профессии), как трудовая функция, как трудовое действие, как необходимое умение и необходимое знание для осуществления указанной трудовой функции. Указанный профессиональный стандарт не содержит прямого определения коучинга, однако в числе возможных наименований должностей, профессий указаны коуч физических лиц, коуч руководителей подразделений, коуч по стратегическому управлению персоналом. В данном профессиональном стандарте как вид профессиональной деятельности утверждается «консультирование физических лиц и организаций в области управления персоналом, целью которого является обеспечение повышения эффективности деятельности физических лиц и организаций посредством оказания профессиональных услуг в области управления персоналом как внутренними консультантами организации, так и консультантами внешнего рынка области управления персоналом» [72]. Исходя из этого стандарта, мы можем вывести определение, что в современной юридической базе Российской Федерации коучинг понимается как процесс консультирования физических лиц и организаций, обеспечивающий повышение эффективности деятельности физических лиц и организаций.

Профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» можно назвать первым шагом в институционализации коучинга как профессиональной деятельности, т.к. в нем впервые на законодательном уровне утверждается должность (профессия) «Коуч».

Сопоставление определений коучинга, сформулированного ICF и выведенного нами из профессионального стандарта, позволяет сделать вывод о том, что первое описывает содержательную сторону процесса коучинга, а второе – процессуальную, что имеет важное значение для дальнейшего исследования.

## **1.2 Состояние законодательства и правоприменительной практики в сфере коучинга**

К базовым правовым источникам, нормы которых регулируют отношения в сфере оказания услуг, можно отнести Конституцию Российской Федерации, Гражданский Кодекс, Закон о защите прав потребителей.

В Конституции Российской Федерации (Главы 1 и 2) закреплены основные права и свободы человека и гражданина, а также обязанность государства по их признанию, соблюдению и защите. Каждому человеку гарантированы все права и свободы, а также предусмотрены равные обязанности на всей территории Российской Федерации. «Политика Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [36, ст. 7]. «В Российской Федерации гарантировано единство экономического пространства, свободное перемещение услуг, свобода экономической деятельности» [36, ст. 8]. Статьей 34 каждому человеку гарантировано право «на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [36, ст. 34], а статьей 37 – право «свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» [36, ст. 37]. Также Конституцией РФ



гарантированы права гражданина на образование [36, ст. 43], поиск, получение, передачу, производство и распространение информации [36, ст. 29], литературное, художественное, научное, техническое и другие виды творчества, преподавание [36, ст. 44], а также определено, что Российская Федерация поддерживает различные формы образования и самообразования [36, ст. 43]. Экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию запрещена [36, ст. 34]. Каждый гражданин обязан платить законно установленные налоги и сборы [36, ст. 57].

Таким образом, гражданин Российской Федерации вправе выбрать род деятельности и профессию, получить соответствующее образование и осуществлять предпринимательскую деятельность, добросовестно выполняя обязанность по уплате налогов. Это означает, что любой гражданин Российской Федерации вправе выбрать коучинг в качестве своей профессиональной деятельности и осуществлять ее либо в качестве трудовой функции в рамках должных обязанностей (при работе по трудовому договору или по договору гражданско-правового характера), либо в качестве предпринимательской деятельности с образованием или без образования юридического лица.

Поскольку объектом нашего исследования являются правоотношения, возникающие в процессе оказания коучинговых услуг, мы рассматриваем коучинг не как трудовую деятельность, а как предпринимательскую. Предпринимательская деятельность регулируется Гражданским кодексом, Налоговым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Законом «О защите прав потребителей», Федеральным законом «О

рекламе», Федеральным законом «О персональных данных», Правилами продажи товаров при дистанционном способе продажи товара по договору розничной купли-продажи и другими нормативными правовыми актами. Мы считаем целесообразным далее в анализе законодательства Российской Федерации по вопросам правового регулирования коучинга следовать принципу «от частного к общему» и рассматривать правовые нормы, отталкиваясь от профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом», а также опираясь на судебную практику.

Основная цель утверждения профессиональных стандартов заключается в необходимости более детально отрегулировать правоотношения, связанные с осуществлением профессиональной деятельности (в том числе трудовые отношения), а также актуализировать нормативно-правовую базу в сфере данной профессиональной деятельности. Руководитель группы по разработке профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом» Г. Базарова в качестве важных предпосылок к разработке и введению данного профстандарта отмечает активный рост рынка HR-консультирования, а также высокую дифференциацию специалистов по квалификации и уровню практического опыта. «Стандарт определяет критерии, по которым работодатели могут оценивать консультантов, помогает заказчикам понять, какого уровня услуги должны быть оказаны» [73]. Также стандарт служит профессиональным ориентиром для самих консультантов, в том числе в ситуации, когда с российского рынка уходят многие зарубежные компании и эксперты в данной области. «Данный профстандарт должен способствовать повышению качества предоставляемых консультантами услуг, тем самым формируя современный высокопрофессиональный рынок, где работа неквалифицированных специалистов не будет востребована» [73]. Введение данного профессионального стандарта в действие означает признание на государственном уровне консультирования как вида профессиональной деятельности, что в свою очередь будет способствовать развитию соответствующих образовательных программ в вузах и

организациях дополнительного профессионального образования, а значит и выработке конкретных требований к подготовке специалистов в данной области.

Профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.04.2022 № 197 н. Стандарт вступил в силу 1 сентября 2022 г. и действует до 1 сентября 2028 г. Видом профессиональной деятельности согласно тексту профессионального стандарта является консультирование физических лиц и организаций в области управления персоналом. Основной целью вида профессиональной деятельности является «обеспечение повышения эффективности деятельности физических лиц и организаций посредством оказания профессиональных консультационных услуг в области управления персоналом как внутренними консультантами организации, так и консультантами внешнего рынка области управления персоналом» [72]. Таким образом, стандарт рассчитан не только на сотрудников компании, реализующих коучинг как трудовую функцию, но для тех, кто ведет частную коучинговую практику в качестве предпринимательской деятельности.

В стандарте утверждаются 3 возможных наименования должности, профессии коуча: коуч физических лиц, коуч руководителей подразделений, коуч по стратегическому управлению персоналом. Для удобства представления информации далее в данном параграфе мы будем для всех специалистов, осуществляющих коучинговую деятельность, использовать термин «коуч» и переносить требования стандарта на всех специалистов в данной области. Согласно общероссийскому классификатору занятий коуч относится к специалистам в области администрирования: аналитики систем управления и организации, специалисты в области подбора и использования персонала. Таким образом, предполагается, что коуч «оказывает содействие организациям в достижении более высокой эффективности и решении организационных проблем, изучает организационные структуры, методы,

системы и процедуры», а также оказывает бизнесу услуги, связанные с кадровой политикой, наймом работников, их развитием, анализом занятости и профориентацией. Все перечисленное относится к сфере бизнес-коучинга, указанный стандарт не регулирует применение коучинга за пределами профессиональной деятельности.

Согласно общероссийскому классификатору видов экономической деятельности коучинг отнесен к группе 70.22 «Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления» [47], к данному виду деятельности относятся: предоставление консультационных услуг, выдача рекомендаций и оказание оперативной помощи компаниям и прочим организациям в сфере управления, связанных со стратегическим и оперативным планированием, реструктуризацией производственных процессов, оптимизацией управления, сокращением затрат и решением прочих финансовых вопросов, маркетинговыми целями и политикой, организацией работы с персоналом, повышением эффективности, контролем управленческой информации и др. Важно отметить, что к данному виду деятельности не относится консультирование по размещению или найму персонала и по вопросам образования.

Стандарт предполагает два уровня квалификации: 6 и 7. К 6 уровню относятся должности, профессии коуча физических лиц и коуча руководителей подразделений, к 7 уровню относится должность, профессия коуча по стратегическому управлению персоналом организации. Для того, чтобы осуществлять консультирование физического лица по вопросам трудовой деятельности (коуч физических лиц) коучу необходимо соответствовать требованиям, предъявляемым к уровню образования и к опыту практической работы. Необходимый образовательный ценз для коуча – это высшее образование (бакалавриат по указанному в стандарте профилю) или высшее образование (непрофильный бакалавриат) и дополнительное профессиональное образование (профессиональная переподготовка в области, соответствующей виду профессиональной деятельности, для непрофильного

образования), а также не менее трех лет работы в функциональной области управления персоналом. Коучу необходимо иметь образование по одному из следующих направлений: психология (37.03.01), менеджмент (38.03.02), управление персоналом (38.03.03), юриспруденция (40.03.01). Для консультирования организации по функциональной области управления персоналом (коуч руководителей подразделений) коучу также необходимо высшее образование (профильный бакалавриат или непрофильный бакалавриат и соответствующая профилю переподготовка), а также не менее пяти лет опыта практической работы в функциональной области управления персоналом. Допускается образование по следующим направлениям: психология (37.03.01), экономика (38.03.01), менеджмент (38.03.02), управление персоналом (38.03.03), юриспруденция (40.03.01). Для осуществления консультирования организации по стратегическому управлению персоналом (коуч по стратегическому управлению персоналом) коучу необходимо высшее образование не ниже магистратуры (для профильной подготовки) или магистратуры и профессиональной переподготовки в соответствующей области (для непрофильного образования). Допускаются следующие направления подготовки: психология (37.04.01), экономика (38.04.01), менеджмент (38.04.02), управление персоналом (38.04.03). Необходимым является опыт работы не менее пяти лет консультирования в области управления персоналом, а также рекомендуется прохождение повышения квалификации по профилю профессиональной деятельности.

Таким образом, согласно данному стандарту, для осуществления коучинга как процесса консультирования физических лиц и организаций коучу необходимо высшее образование (бакалавриат или магистратура) по определенным направлениям подготовки<sup>2</sup>, а также обязательный опыт работы не менее трех лет в функциональной области. Это является достаточно

---

<sup>2</sup> Психология, Экономика, Менеджмент, Управление персоналом, Юриспруденция.

высоким порогом для входа в профессиональную деятельность в области коучинга. Важно отметить, что необходимость наличия у коуча соответствующей профилю деятельности подготовки подтверждается судебной практикой. Так, согласно Решению Центрального районного суда г. Омска от 12.07.2011 по делу № 2-3372/11, коучу необходимо наличие специальных познаний, необходимых для оказания услуги индивидуального консультирования в формате коучинга. Среднее образование является недостаточным для оказания услуг данного вида.

Решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов показывают<sup>3</sup>, что чаще всего при оказании коучинговых услуг Исполнители заключают с Заказчиками договоры возмездного оказания услуг, где коучинг представляется как консультационная, информационная, консультационно-справочная, информационно-консультационная, информационно-консалтинговая услуга или (в некоторых случаях) услуга по обучению. В этих случаях для регулирования правоотношений применяются правила о договоре возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ). Важно отметить, что договор об оказании коучинговых услуг «может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами» [22, п. 1, 2 ст. 434].

По договорам об оказании консультационных услуг применяются положения ст. 309 ГК РФ, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом согласно ч. 2 Постановления

---

<sup>3</sup> Данное заключение сделано на основе анализа 71 судебного акта по 35 делам об оказании услуг коучинга.

Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» «под обычаем, который в силу статьи 5 ГК РФ может быть применен судом при разрешении гражданско-правового спора, следует понимать не предусмотренное законодательством, но сложившееся, то есть достаточно определенное в своем содержании, широко применяемое правило поведения при установлении и осуществлении гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей не только в предпринимательской, но и иной деятельности, например, определение гражданами порядка пользования общим имуществом, исполнение тех или иных обязательств. Подлежит применению обычай как зафиксированный в каком-либо документе (опубликованный в печати, изложенный в решении суда по конкретному делу, содержащему сходные обстоятельства, засвидетельствованный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации), так и существующий независимо от такой фиксации. Доказать существование обычая должна сторона, которая на него ссылается (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ). Согласно пункту 2 статьи 5 ГК РФ обычаи, противоречащие основным началам гражданского законодательства, а также обязательным для участников соответствующего отношения положениям законов, иных правовых актов или договору, не применяются» [62].

Правовые основания для получения денежных средств за оказание консультационных услуг возникают в случае заключения договора: стороны согласовали существенные условия Договора и выразили свою волю на их принятие путём подписания Договора. Стороны могут согласовать условие о полной предоплате стоимости услуг по Договору и поставить обстоятельство принятия заказчиком всех условий Договора в зависимость от факта внесения заказчиком полной предоплаты стоимости услуг по Договору. Согласно пункту 1 статья 780 Гражданского кодекса Российской Федерации, «если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично» (Постановление Девятого арбитражного

апелляционного суда от 07.02.2023 по делу № А40-84492/22). Достаточным основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате услуг коучинга является сам факт оказания данных услуг исполнителем заказчику (Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 по делу № А40-286249/21-138-2150).

Согласно определению ICF, коучинг направлен на максимальное раскрытие личного и профессионального потенциала, а по смыслу профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом» коучинг обеспечивает повышение эффективности деятельности физических лиц и организаций. Таким образом, у клиентов запросы на коучинг могут быть связаны как с личной жизнью, так и с профессиональной (в т.ч. предпринимательской) деятельностью. При рассмотрении споров, связанных с оказанием услуг коучинга, положения Закона «О защите прав потребителей» применяются судами в зависимости от цели получения услуги, указанной в суде заказчиком: в личных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, или в целях извлечения дохода. Статьей 9 Федерального закона «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» устанавливается, что гражданин, заказавший или имеющий намерение заказать услуги для личных нужд пользуется как правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, так и правами, предоставленными потребителю Законом РФ «О защите прав потребителей». В случае наличия у Заказчика цели извлечения дополнительного дохода за счет получения данных услуг, требования Закона «О защите прав потребителей» не применяются (Определение Восьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 20.12.2021 по делу № 88-21592/2021, Решение Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан от 29.05.2020 по делу № 2-130\2020, Решение Судебного участка №160 Тушинского судебного района (город Москва) от 13.10.2014 по делу № 02-0726/160/2014). При этом в случае отсутствия доказательств направленности действий по получению соответствующих знаний с целью



извлечения дополнительного дохода суды правомерно применяют к спорным правоотношениям положения Закона РФ «О защите прав потребителей» (Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 14.12.2022 по делу № 88-32097/2022, № 2-33/2022 в 1 инст.).

Коучинг как услуга – это процесс консультирования. При этом клиент, обращаясь к коучу с определенным запросом на коучинг предполагает в дальнейшем получение какого-либо результата (решение запроса), связанного повышением личной и (или) профессиональной эффективности. Однако Согласно п. 3.1 Постановления Конституционного суда Российской Федерации от 23.01.2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» [60] предметом договора возмездного оказания услуг является совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности исполнителем. Достижение результата, ради которого заключается договор возмездного оказания услуг, в понятие предмета договора возмездного оказания услуг не включается. «Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин. Следовательно, заключая договор возмездного оказания услуг, стороны, будучи свободны в определении цены договора, сроков его исполнения, порядка и размера оплаты, вместе с тем не вправе изменять императивное требование закона о предмете данного договора» (Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.06.2014 по делу № А40-51902/14). Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 № 18140/09, «при возмездном оказании услуг заказчика интересует именно деятельность исполнителя, не приводящая непосредственно к созданию вещественного

результата» [67], при этом риск недостижения результата на исполнителя не возлагается (Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 17.06.2015 по делу № А43-32228/2014).

Несмотря на то, что результат оказанных услуг не является предметом договора суды в качестве необходимого доказательства оказанных услуг по договору возмездного оказания услуг ссылаются на нормы статей 702, 720, относящихся к договорам подряда и предполагающих наличие акта выполненных работ (услуг) согласно обычаям делового оборота (Решение Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2016 по делу № А40-208681/15-109-1043, Решение Арбитражного суда Кировской области от 20.09.2016 по делу № А28-7790/2016, Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.04.2022 по делу № А56-74591/2021). С данной позицией соглашается суд апелляционной инстанции (Решение Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2016 по делу № А40-208681/15). В случае отказа от подписания акта выполненных работ (услуг) оказание услуг может подтверждаться иными документами, например, сводный отчет, фотоматериалы по итогам мероприятия (Решение Арбитражного суда города Москвы от 13.05.2019 по делу № А40-174/19-53-9). Такая позиция подтверждается судом апелляционной (Решение Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 по делу № А40-174/19) и кассационной инстанции (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.12.2019 по делу № А40-174/2019). Важно отметить, что в силу характера коучинговых (консультационных) услуг заказчик при их приемке имеет возможность оценить их качество и объем. При этом при наличии у заказчика претензий к качеству и объему оказанных услуг по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза (Решение Арбитражного суда Кировской области от 20.09.2016 по делу № А28-7790/2016).

Срок исковой давности по спорам, связанным с возмездным оказанием коучинговых услуг, устанавливается в три года (гл. 12 ГК РФ, Решение Калужского районного суда Калужской области от 24.02.2014 по делу № 2-

1350/2014, Решение Арбитражного суда Московской области от 04.04.2022 по делу № А41-93171/21, Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 по делу № А41-93171/21).

При рассмотрении исков о взыскании средств Исполнитель (коуч) обязан доказать фактически понесенные расходы. Приобретение методических материалов, необходимых для оказания услуги, а также затраты личного времени на подготовку должны быть подтверждены надлежащими доказательствами (в т.ч. актами об оказании соответствующих услуг) в соответствии со ст. 56 ГПК РФ (Решение Таганского районного суда г.Москвы от 18.02.2021 по делу № 2-114/2021, Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14.10.2021 по делу № 33-42105/2021, № 2-114/2021 в 1 инст.).

При рассмотрении споров о защите деловой репутации и взыскании последовавших за этим убытков и упущенной выгоды суды указывают, что на истце в силу требований статьи 65 АПК РФ лежит обязанность доказать обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований, то есть подтвердить, во-первых, наличие сформированной репутации в той или иной сфере деловых отношений (промышленности, бизнесе, услугах, образовании и т.д.), во-вторых, наступление для него неблагоприятных последствий в результате распространения порочащих сведений, факт утраты доверия к его репутации или ее снижение [3]. Так, например, в случае расторжения договора оказания услуг с клиентом истца по причине распространения третьим лицом (ответчиком) об истце порочащих репутацию сведений, истец обязан предоставить в суд документальные доказательства, предшествующих расторжению договора с клиентом (например, переписка), доказательств частичного исполнения данного договора до наступления спорного события. Также истец должен предоставить доказательства отсутствия заинтересованности клиента в дальнейшей работе с ним после спорного события. При этом лицо, взыскивающее упущенную выгоду (истец), должно подтвердить совершение конкретных действий, направленных на

извлечение доходов, которые не были получены только в связи с допущенным должником нарушением, ставшим единственным препятствием для получения дохода. Факта распространения ответчиком сведений, порочащих деловую репутацию истца, недостаточно для вывода о причинении ущерба деловой репутации и для выплаты денежного возмещения в целях компенсации за необоснованное умаление деловой репутации. Истцу также необходимо предоставить документальные свидетельства наличия сформированной репутации и наступления неблагоприятных последствий в виде утраты доверия потребителей и контрагентов к его репутации, уменьшении объема заказов. С учетом специфики деятельности коуча такими доказательствами могут быть аналогичные успешно исполненные договоры с клиентами, выполнение обязательств по которым предшествовало спорной ситуации, положительные отзывы, размещенные в сети Интернет, свидетельства и сертификаты, подтверждающие признание в профессиональной среде и др. (Решение Арбитражного суда Московской области от 23.05.2022 по делу № А41-88720/2021). Данная позиция подтверждается судами апелляционной (Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2022 по делу № А41-88720/2021) и кассационной инстанций (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2022 по делу № А41-88720/2021).

Часто оказание коучинговых услуг определяется трехсторонним соглашением, когда заказчиком коучинга выступает руководитель организации, а клиентом коучинга – сотрудник данной организации. В таком случае расходы на организацию коучинга могут быть правомерно учтены при уменьшении налоговой базы по налогу на прибыль для данной организации в случае, если они соответствуют требованиям статьи 252 НК РФ об экономической обоснованности и документальной подтвержденности. Данные расходы могут быть учтены налогоплательщиком на основании подпунктов 14, 15 пункта 1 статьи 264 НК РФ как расходы на информационные и консультационные услуги, либо на основании подпункта

49 пункта 1 статьи 264 НК РФ как другие расходы, связанные с производством и (или реализацией) (Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.04.2013 по делу № А40-5827/13). Согласно правовой позиции ВАС РФ, изложенной в Постановлении № 106 от 14.03.2006 г. «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с взысканием единого социального налога» оплата (полностью или частично) организацией или индивидуальным предпринимателем коучинга для работника по инициативе и в интересах организации или индивидуального предпринимателя с целью более эффективного исполнения этим работником своих трудовых обязанностей не образует личного дохода работника и не подлежит обложению единым социальным налогом на основании абзаца седьмого подпункта 2 пункта 1 статьи 238 НК РФ (Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.04.2013 по делу № А40-5827/13, Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2013 по делу №А40-5827/13-115-13).

Обучение коучингу также можно считать коучинговой услугой, поскольку оно направлено на увеличение числа специалистов, оказывающих коучинг непосредственно. В таком случае для регулирования правоотношений и реализации такой услуги применяются требования законодательства РФ об образовании, в т.ч. требования, связанные с лицензированием образовательной деятельности (Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.12.2021 по делу № А32-46380/2021). Коучи могут являться как получателями услуги, так и единолично или совместно с другими коучами ее предоставлять. Процесс совместной организации обучения коучингу также может быть оформлен как возмездное оказание услуг. В случае организации сетевого обучения, организации обучения на основе меморандума о сотрудничестве между организациями, осуществляющими процесс обучения, при решении споров доказательствами фактического возмездного оказания услуг сторонами указанного меморандума могут являться утвержденная и реализованная образовательная программа, акты выполненных работ по

обучению слушателей, документы об образовании или об обучении установленного образца (Решение Арбитражного суда Челябинской области от 08.07.2021 по делу № А76-26999/2020).

Таким образом, мы можем заключить, что для регулирования правоотношений в сфере оказания коучинговых услуг применяются положения законодательства, связанные с регулированием отношений, возникающих при заключении договора возмездного оказания услуг. В случае, когда необходимые для регулирования коучинга нормы отсутствуют, правомерно на основании ст. 309 ГК РФ обращаться к аналогичным нормам смежных сфер (например, применение к договору возмездного оказания услуг требований для договора подряда), а также к обычаям или обычно предъявляемым требованиям не только в предпринимательской, но и иной деятельности, не противоречащим основным началам гражданского законодательства.

Мы считаем важным в рамках данного параграфа остановиться также на рассмотрении Законопроекта № 349009-8 «О внесении изменения в статью 12.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»», внесенного в Государственную Думу 28.04.2023, и Законопроекта № 352246-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», внесенного в Государственную Думу 03.05.2023, поскольку в отсутствие соответствующего регулирования коучинговых услуг часто под термином «коучинг» обобщают всех бизнес-тренеров, ведущих курсов личностного роста, непосредственно коучей, а также блогеров, ведущих онлайн-обучение навыкам в разных сферах, и наставников по развитию компетенций и бизнеса, что авторы данных законопроектов относят к сфере просветительской деятельности. Субъектом права законодательной инициативы в обоих случаях выступает депутат Государственной Думы Б.А. Чернышов. Оба законопроекта направлены на совершенствования правового регулирования просветительской деятельности, не предполагают дополнительных расходов из федерального бюджета, а также не потребуют

принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу иных федеральных законов.

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 12.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу 28.04.2023, направлен на совершенствование правового регулирования просветительской деятельности в части предоставления защиты участникам просветительской деятельности. Обоснованием необходимости принятия данных поправок к федеральному закону является отсутствие комплексного правового регулирования просветительской деятельности, «что выражается в отсутствии специальных и исчерпывающих требований к организаторам просветительской деятельности, мер ответственности и инструментов защиты участников просветительской деятельности» [26]. Это в свою очередь ведет к совершению противоправных действий недобросовестными организаторами просветительской деятельности, осуществляющих таковую с целью извлечения прибыли. При этом отмечается рост обращений граждан в суды с исками о взыскании с организаторов просветительской деятельности денежных средств в связи с несоответствием оказанных услуг заявленному содержанию, а также низким качеством оказываемых услуг.

Так данным законопроектом предлагается установить обязанность организаторов просветительской деятельности в лице физических лиц, юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей в сферах, где существует угроза причинения вреда жизни, физическому или психологическому здоровью, а также причинения ущерба имуществу, разрабатывать программу просветительской деятельности, доводить ее до сведения участников (заказчиков, клиентов) просветительской деятельности, а также уведомлять о ведении просветительской деятельности федеральные органы исполнительной власти, к чьим компетенциям отнесен государственный контроль над просветительской деятельностью.

В настоящий момент в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» дается определение просветительской деятельности как деятельности, осуществляемой вне рамок образовательных программ, направленной на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов и затрагивающей отношения, регулируемые Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Статья 12.2. данного закона, подлежащая изменению, определяет общие требования к осуществлению просветительской деятельности на территории Российской Федерации. В нее предлагается внести дополнение в виде п. 1.2. следующего содержания:

«1.2. Физические лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица, осуществляющие просветительскую деятельность, обязаны предоставить участнику просветительской деятельности программу просветительской деятельности, содержащую цели, задачи, сроки, формы и место ее реализации, целевую аудиторию, информацию об организаторе просветительской деятельности и иных лицах, участвующих в реализации программы, указать в соответствующей программе информацию об отсутствии гарантии и обещания в будущем эффективности такой просветительской деятельности (доходности вложений), если она связана с просвещением в сферах риска и (или) следующих сферах:

- 1) деятельность в области медицины;
- 2) психология и оккультные науки;
- 3) применение биологических активных добавок;
- 4) основанные на риске игры, пари;
- 5) финансовые услуги и финансовая деятельность;
- 6) ценные бумаги;
- 7) цифровые финансовые активы;



#### 8) предпринимательская деятельность.

Физические лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица, осуществляющие просветительскую деятельность в сферах, указанных в части 1.2 настоящей статьи, уведомляют о планируемом осуществлении просветительской деятельности федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление федерального государственного контроля за просветительской деятельностью, с приложением программы просветительской деятельности не позднее чем за 14 рабочих дней до предполагаемой даты начала ее реализации. Форма, порядок направления такого уведомления и прилагаемых к нему документов, а также федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление федерального государственного контроля за просветительской деятельностью, определяются Правительством Российской Федерации» [26].

Коучинг, в зависимости от своей направленности, может быть отнесен к любой из этих сфер: бизнес-коучинг (запросы, связанные с предпринимательской деятельностью), лайф-коучинг (запросы, связанные с самопознанием, самореализацией, самооценкой, уверенностью в себе и др., что также может рассматриваться как психологические явления) коучинг лидерства, спортивный коучинг, коучинг здоровья (медицинский коучинг), коучинг финансового успеха и др. В любой сфере, где у человека есть запрос на максимизацию его ресурсов и раскрытие личного потенциала, как метод поддержки и повышения эффективности может применяться коучинг. При этом профессиональный коучинг наряду с психологическим консультированием предполагает не передачу знаний и определенной информации, несмотря на то, что коуч в работе может предлагать клиенту ознакомиться с какой-либо теоретической концепцией в целях повышения результативности оказываемой услуги, а создание поддерживающего и развивающего пространства, в котором клиент сам лично растет и развивается, формирует и принимает собственные решения и жизненные стратегии, и помощь в решении возникающих в ходе достижения к цели

проблем клиента. По смыслу определения просветительской деятельности, установленного законом об образовании, коучинг направлен формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека. Таким образом, несмотря на то, что процесс коучинга не предполагает прямого вмешательства коуча в жизнь и деятельность клиента путем его научения, передачи знаний или опыта, оформления рекомендаций и др., и по существу организации является консультированием, коучинг можно назвать просветительской деятельностью, поскольку сам его смысл направлен на развитие человека.

Проект федерального закона № 352246-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу 03.05.2023, направлен на совершенствование правового регулирования просветительской деятельности в части повышения качества просветительской деятельности, защиты участников просветительской деятельности Российской Федерации, развития национального просвещения, а также на формирование информационного пространства, необходимого для получения качественных и достоверных сведений. В пояснительной записке целесообразность внесения предлагаемых изменений обоснована злоупотреблением доверием граждан и распространением организаторами просветительской деятельности опасных и недостоверных знаний. Авторы законопроекта предлагают дополнить Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» статьей, отражающей особенности правового регулирования просветительской деятельности:

«Статья 12.3. Особенности государственного регулирования в сфере организации просветительской деятельности

1. В целях повышения качества просветительской деятельности и в целях проведения государственной политики по обеспечению защиты участников просветительской деятельности создается единый реестр

организаторов просветительской деятельности (далее – реестр).

2. Правила формирования и ведения реестра, условия включения сведений и их исключения из реестра, порядок предоставления сведений, включаемых в реестр, порядок включения организаторов просветительской деятельности, порядок принятия решения о включении сведений в реестр устанавливаются Правительством Российской Федерации.

3. Включению в реестр подлежат физические лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся организаторами просветительской деятельности.

4. В реестр включаются сведения:

1) информация об организаторе просветительской деятельности и иных лицах, участвующих в реализации программы;

2) информация о наличии у организатора просветительской деятельности и иных лицах, участвующих в реализации программы статуса иностранного агента;

3) программа просветительской деятельности, которая включает:

а) цели;

б) задачи;

в) сроки;

г) форма и место реализации;

д) целевая аудитория;

4) стоимость участия.

5. Правительством Российской Федерации могут быть установлены дополнительные требования к организаторам просветительской деятельности, сведения о которых подлежат включению в реестр.

6. Сведения, содержащиеся в реестре, размещаются в порядке, определенном уполномоченным органом, на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в объеме, установленном Правительством Российской Федерации.

7. Решение об отказе во включении в реестр может быть изменено в

случае приведения организатором просветительской деятельности программы просветительской деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации» [27].

Мы предполагаем, что в случае утверждения данных законопроектов и введения соответствующих поправок в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», коучей можно будет отнести к организаторам просветительской деятельности. Постановлением Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности» утверждены правила, которые устанавливают порядок, условия и формы осуществления просветительской деятельности, а также порядок проведения контроля за ней. Так формами реализации просветительской деятельности являются лекции, презентации, семинары, мастер-классы, круглые столы, дискуссии, а также иные формы, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данный перечень является открытым, вопрос о том, является та или иная форма просветительской деятельностью, должен рассматриваться отдельно.

В данной главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели коучинг как социально-правовой институт в России, основные подходы к его определению, основные нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения субъектов рынка коучинга, а также судебные решения по фактически состоявшимся правоотношениям в сфере оказания коучинговых услуг. Так, мы можем заключить, что в настоящий момент на территории Российской Федерации нет единого понимания коучинга, поскольку его содержательное определение дается с позиций педагогических наук, социологии управления и экономических наук. Основную роль в определении коучинга как метода или технологии играют профессиональные коучинговые сообщества, которые на территории Российской Федерации также имеют расхождения во взглядах на его содержание. На международном уровне

формально закреплено единое понимание коучинга благодаря «Профессиональной хартии коучей и менторов».

В нормативно-правовой базе Российской Федерации коучинг встречается в ряде методических рекомендаций и локальных нормативных актах федеральных учреждений как рекомендованный к применению метод, способствующий раскрытию потенциала сотрудников или обучающихся. Чаще всего коучинг применяется в положениях ГОСТ, регламентирующих основные принципы обслуживания потребителей, управления качеством производственных процессов, обеспечения эффективного проектного менеджмента, повышения вовлеченности и мотивации персонала организаций, повышения квалификации специалистов.

Утвержденный в 2022 году профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» впервые на законодательном уровне закрепляет коучинг как возможное наименование должности или профессии, тем самым обозначая коучинг самостоятельной профессиональной деятельностью. Однако указанный стандарт не проводит различия между коучингом и консультированием, напротив, отождествляя их, тогда как ранее принятые и действующие на настоящий момент ГОСТы отделяют коучинг от консультирования, обучения, тренинга и наставничества.

Анализ правоприменительной практики подтверждает отсутствие единого понимания коучинга как услуги. Ключевым источником регулирования можно считать договор возмездного оказания коучинговых услуг, существенные условия которого определяются Исполнителем и Заказчиком совместно. При этом положения Закона «О защите прав потребителей» будут применяться в зависимости от цели получения коучинговых услуг.

## **Глава 2 Особенности и формы осуществления деятельности в сфере коучинга**

### **2.1 Сущность и понятие рынка услуг в сфере коучинга**

Согласно данным опроса, проведенного в декабре 2020 – январе 2021 года российским отделением международной федерации коучинга (ICF Russia Chapter), российский рынок коучинговых услуг уверенно растет: увеличивается количество обучающих коучингу программ на рынке, увеличивается количество профессиональных коучей, растет спрос на профессиональный коучинг со стороны бизнеса, развивается интеграция коучинга с другими методами (менторингом, супервизией, психотерапией, консультированием), создаются онлайн-агрегаторы коучинговых услуг. При этом остается открытым вопрос, что именно является рынком коучинга.

Т.Ю. Зарипова статье «Понятие рынка финансовых услуг: проблемы правового регулирования» [30] сопоставляет определения рынка услуг с точки зрения экономистов и юристов. Так, с позиции экономики «речь идет о процессе, который с помощью взаимодействия предложения и спроса приводит к образованию цены» [30]. В юриспруденции же «понятие рынка трактуется как совокупность сделок, которые совершаются с целью взаимного обмена». При этом автор приводит определение, сформулированное С.А. Паращуком, в котором он определяет рынок «как сферу (область) предпринимательской деятельности, как правило, осуществляемой на основе конкуренции, по производству и продаже (приобретению) определенных товаров (работ, услуг), пользованию имуществом» [30]. Исходя из этого мы можем заключить, что рынок услуг в сфере коучинга представляет собой сферу предпринимательской деятельности, осуществляемой на основе конкуренции, по оказанию (получению) коучинговых услуг. В таком случае субъектами рынка услуг можно считать исполнителей (производителей) и заказчиков (потребителей) услуг.

Доктор экономических наук Т. Д. Бурменко [108] сформулировала ряд ключевых особенностей рынка услуг, которые в дальнейшем были представлены в различных учебных пособиях, посвященных изучению рынка услуг. Так, «ключевыми особенностями рынка услуг являются:

- высокая динамичность рыночных процессов. Рынок услуг обладает высокой чувствительностью к экономической конъюнктуре, а также коротким периодом реагирования на её изменения. Производителю необходимо быстро реагировать на изменение потребительского спроса и учитывать факторы сезонности, рекламы, моды, информированности потребителей об услуги;

- четко выраженная сегментированность спроса на услуги в зависимости от разных факторов. Спрос на рынке услуг находится в непосредственной зависимости от доходов потребителей, цен (как на услуги, так и на товары, в т.ч. товары первой необходимости), ценности конкретной услуги лично для потребителя, стиля жизни, моды, уровня обеспеченности (в т.ч. товарами длительного пользования);

- высокая степень дифференциации услуги в роли рыночного продукта (как по потребительским характеристикам – горизонтальная дифференциация, так и по уровню качества – вертикальная дифференциация)» [119]. Спрос на услуги всегда индивидуализирован, персонифицирован, соответствует конкретным потребностям потребителя. Чем выше рост благосостояния населения, тем отчетливее проявляется дифференциация. Этот фактор является мощным стимулом для инноваций в сфере услуг;

- «выраженная территориальная сегментация» [119]. Структура видов деятельности на рынке услуг, а также форма предоставления услуг часто определяется, так называемым, географическим фактором (отдаленность/приближенность к центру, климатические условия, традиции, существующие в данной местности);

– «локализованный характер» [119]. Потребности в обычных (бытовых) услугах в большинстве случаев удовлетворяются по месту жительства или работы;

– «высокая скорость оборота капитала» [119]. Короткая продолжительность производственного цикла, напрямую связанная с минимальными временными и финансовыми затратами на производственную часть, быстротой оказания услуги и коротким сроком получения оплаты за оказанную услугу. Эту особенность рынка услуг часто называют преимуществом для бизнеса на рынке услуг, особенно в кризисных ситуациях;

– «важная роль неценовых барьеров входа на рынок услуг» [119]. Потребители при выборе производителя услуги часто обращают внимание не столько на уровень цены, сколько на неценовые факторы (качество обслуживания, используемые технологии, комфорт и удобство расположения, доброжелательность персонала, профессионализм, оригинальность, уникальность услуги, график работы, бонусы для клиента и др.);

– «основная доля рынка услуг – малые и средние предприятия» [119]. Субъекты малого и среднего предпринимательства обладают большей гибкостью, адаптивностью к меняющимся условиям, потребительскому спросу, эффективно функционируют на локальных рынках;

Проведенное нами исследование особенностей рынка услуг в сфере коучинга показывает, что рынок коучинга в целом соответствует представленным особенностям, за исключением выраженной территориальной сегментации и локализованного характера, что мы связываем с распространенной практикой оказания услуг посредством дистанционных технологий (в т.н. «онлайн-формате») [1].

В ГОСТ Р 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения» сформулировано определение понятия «Услуга» – «это результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя услуг по удовлетворению потребности потребителя услуг. Различают услуги материальные и



нематериальные. К материальным относятся услуги по удовлетворению материально-бытовых потребностей потребителя услуг, оказание которой включает деятельность, осуществляемую по отношению к материальному продукту, в том числе, предоставляемому потребителем. К нематериальным (или социально-культурным) услугам относят услуги по удовлетворению духовных, интеллектуальных, этических потребностей и поддержание нормальной жизнедеятельности потребителя, в том числе поддержание и восстановление здоровья, духовное и физическое развитие личности, повышение профессионализма» [12].

К социально-культурным (нематериальным) услугам относят:

- предоставление нематериальных продуктов (например, страхование, банковские, финансовые, экспертные и правовые услуги, консалтинг);
- образовательные услуги (обучение, подготовка кадров, повышение квалификации персонала и пр.);
- услуги культуры, спорта, туризма, организация отдыха и досуга;
- уход и лечение заказчиков (парикмахерские и косметические услуги, медицинские услуги, услуги для непродуктивных животных);
- сдача внаем оборудования, помещений (агентства по сдаче в аренду, услуги проката);
- сетевые услуги (услуги связи, Интернет, телекоммуникаций, телефонной связи и др.) и др.

Выделяют также смешанные услуги, которые нацелены на одновременное удовлетворение материально-бытовых и социально-культурных потребностей потребителей услуг [12].

В ГОСТ ISO 9000-2011 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» определяют услугу как одну из категорий продукции, которая является результатом процесса. Сам процесс определяется как «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, преобразующая входы в выходы» [15]. Таким образом, услуга

является результатом, по меньшей мере, одного действия, обязательно осуществленного при взаимодействии поставщика (производителя) и потребителя, и, как правило, нематериальна.

В гражданском законодательстве Российской Федерации под услугой понимается «действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора» [61].

Кузьмин М.С. в статье «Рынок услуг и его развитие как составляющая социально экономической подсистемы экономики страны» определяет факторы, обуславливающие важность роли услуг в экономике:

- «Высокая доходность (ликвидность) услуг, которые, как правило, потребляются в момент их производства;
- Относительно невысокая материалоемкость (включая так называемые нематериальные услуги), что увеличивает объем добавленной стоимости, следовательно, национальный доход;
- Короткий срок получения платы за выполненные услуги» [39].

При этом автор обозначает, что ключевое отличие рынка услуг от других рынков состоит, прежде всего, в том, что до момента её оказания услуга не существует, а потому возникают проблемы, связанные с оценкой её стоимости до получения итогового результата, а также в высокой степени неопределенности, которая оказывает сильнейшее влияние на маркетинг и клиентов.

Белкина С.В. в своей статье «Роль и особенности рынка услуг в экономической системе России», опираясь на методы экономической теории, формулирует следующее определение услуги: «услуга – это особый товар, принявший специфическую форму в виде результата деятельности и самой деятельности исполнителя, направленной на удовлетворение потребностей различных субъектов общества (индивидуумов, предприятия, общества в

целом) посредством обмена» [10, С. 24]. Таким образом утверждается положение, что услуга является одновременно и деятельностью специалиста, и результатом его деятельности, что позволяет выработать методы государственного регулирования, направленные и на деятельность по оказанию услуг, и на результат этой деятельности. При этом важное значение имеет взаимодействие, складывающееся между потребителем и производителем услуги, и сам процесс оказания услуги.

Для того, чтобы определить место коучинга в ряду услуг, обратимся к классификации потребностей. Наиболее известная концепция потребностей сформулирована представителем гуманистической психологии А. Маслоу и представлена в виде «пирамиды потребностей». Данная концепция была подробно раскрыта в книге «Мотивация и личность» и включает в себя 5 основных категорий потребностей:

- физиологические потребности (голод, жажда и др);
- потребности в безопасности, защите (комфорт, постоянство жизненных условий);
- социальные потребности (принятие, общение, забота, социальные связи);
- потребности в уважении и самоуважении;
- духовные потребности (познание, самоидентификация, самоактуализация, самовыражение).

Исходя из определения, что коучинг – это партнёрство с Клиентами, стимулирующее мыслительные и творческие процессы, вдохновляющие клиентов на максимальное раскрытие личного и профессионального потенциала, мы можем сделать вывод о том, что коучинг способствует удовлетворению потребностей высшей категории – духовных потребностей (познание, самоидентификация, самоактуализация, самовыражение). Таким образом, коучинг является социально-культурной услугой, направленной на удовлетворение духовных, интеллектуальных потребностей, в том числе на духовное развитие личности и повышение профессионализма, согласно

определению ГОСТ Р 50646-2012. При этом коучинг как процесс консультирования может быть отнесен к таким видам социально-культурных услуг как предоставление нематериальных продуктов и образовательные услуги.

В своём исследовании мы используем понятие «коучинговые услуги» и считаем важным сформулировать и описать сущность данного понятия. Под коучинговыми услугами мы понимаем совокупность услуг, направленных на удовлетворение духовных, интеллектуальных потребностей, в том числе на духовное развитие личности и повышение профессионализма, и реализуемых посредством коучинга. Коучинг может быть реализован в разных форматах и формах, которые мы обобщенно называем коучинговыми услугами. Такими услугами могут быть:

- по количеству участников коучинга – индивидуальный, групповой или командный коучинг;
- по сфере применения – персональный (лайф), семейный, корпоративный, спортивный коучинг, бизнес-коучинг или executive-коучинг;
- по длительности оказания услуги – краткосрочный (разовая коучинговая сессия), среднесрочный (3-5 коучинговых сессий), долгосрочный (5 и более коучинговых сессий) коучинг;
- по содержанию – коуч-сессия или коучинговая сессия (сессия, на которой реализуется консультирование клиента согласно его запросу посредством коучинга), встреча-знакомство или ознакомительная сессия с клиентом (первая сессия, на которой обсуждаются условия и процесс работы коуча и клиента), контрактная сессия (сессия, на которой формируются цели и план работы на среднесрочный и долгосрочный коучинг), сверочная сессия (сессия, на которой происходит оценка промежуточных итогов совместной работы коуча и клиента), заключительная или итоговая сессия (сессия, на которой производится оценка итогов совместной работы);
- по способу оказания услуги – личный и виртуальный (онлайн) коучинг;

– по направленности работы – agile-коучинг, карьерный коучинг, стратегический коучинг, коучинг лидерства, коучинг высокой эффективности, case-коучинг, коучинг изменений.

Также мы считаем важным отметить тот факт, что кроме непосредственно коучинговых услуг, есть ряд других услуг, которые обеспечивают качество работы коуча. К таким услугам относятся обучение коучингу, услуги членства в профессиональном объединении, услуги сертификации коуча и аккредитации программ обучения коучингу, наставничество, менторинг и супервизия для коучей, коучинговые клубы, мастермайнды и различные практики (ретриты, спринты, интенсивы, марафоны, инсайт-сессии, трансформационные игры), способствующие развитию коуча. Эти услуги направлены на самих коучей, которые выступают потребителями, и являются неотъемлемой частью рынка, и далее в некоторых моментах под коучинговыми услугами, мы будем подразумевать и их тоже, однако непосредственно коучингом они не являются.

Сопоставление особенностей рынка услуг со спецификой рынка коучинговых услуг, а также результаты проведенного нами экспертного опроса [1] позволяют сделать вывод о том, что на развитие рынка коучинговых услуг особенно влияют такие факторы как:

– информированность потребителей об услуге, мода на коучинг и реклама – несмотря на то, что коучинг в России существует достаточно давно, он только сейчас становится известным и доступным широкой аудитории потребителей (во многом распространению коучинга способствовала пандемия COVID-19);

– уровень благосостояния потребителей и субъективное понимание ими ценности коучинга – коучинг не является услугой первой необходимости, а кроме того отличается высокой ценой (согласно данным каталога коучей ICF, стоимость 1 часа коучинга начинается от 3500 рублей и зависит от многих параметров);

- повышение спроса на коучинг – увеличившийся спрос на коучинг позволяет привлекать в профессию большее количество специалистов, увеличение конкуренции и изменения внешней среды влияют на развитие коучинговых услуг, появляются новые форматы, качественно растет сервис;
- повышение спроса на получение услуги онлайн – если раньше рынок был ограничен территориально в пределах городов-миллионников, то сейчас получить и оказать услугу можно, находясь в любой точке мира;
- отсутствие длительного производственного цикла – оказание коучинговой услуги буквально происходит в течение 1 часа, при этом профессиональное обучение и развитие коучей, согласно профессиональным стандартам, реализуется непрерывно и является фундаментальной частью процесса оказания услуги;
- значимость неценовых факторов для потребителя при выборе производителя – на выбор коуча влияет не только стоимость услуг, но и его квалификация, уровень подготовки, качество продвижения услуг (информирования потребителей), личность и др.;
- низкий порог входа на рынок – для начала работы достаточно базового обучения и оформленного НПД (самозанятость), коучи преимущественно работают индивидуально в статусе самозанятого или ИП.

## **2.2 Субъекты рынка услуг и формы осуществления деятельности в сфере коучинга**

В этом параграфе исследования мы рассмотрим участников, определяющих сам факт существования рынка коучинговых услуг, т.е. субъектов рынка. Это даст возможность понять специфику отношений, складывающихся на рынке, а также оценить факторы, влияющие на механизм правового регулирования.

Согласно данному нами выше определению, субъектами рынка коучинговых услуг являются производители коучинговых услуг и

потребители коучинговых услуг. Производителями коучинговых услуг могут быть юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица. Аналогичным образом потребителями коучинговых услуг могут быть юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица. Однако для всестороннего изучения субъектов рынка коучинговых услуг мы считаем необходимым привести классификацию, предложенную доктором экономических наук Бурменко Т.Д. [119]. Так, согласно её концепции, основными субъектами рынка услуг являются:

- государство в лице правительства, государственных органов и государственных предприятий;
- частные предприятия (сфера бизнеса, частный предпринимательский сектор);
- домашние хозяйства (экономическая единица в составе одного или нескольких лиц, объединенных общим бюджетом и местом проживания);
- некоммерческие организации;
- зарубежные субъекты рынка услуг.

На рынке коучинговых услуг государство может являться потребителем в случае, если приобретает коучинг для развития сотрудников правительства, государственных органов или государственных предприятий. Однако, в дальнейшем исследовании мы будем исходить из того, что, в первую очередь, государство является субъектом регулирования рынка коучинговых услуг. Государство в числе прочего регулирует рынок коучинговых услуг с помощью нормативных актов, закрепляющих определенный порядок правоотношений, а также с помощью налоговой, кредитной, банковской системы.

Предприниматели и предприятия различных форм собственности и хозяйствования могут являться как производителями, так и потребителями коучинговых услуг. К производителям коучинговых услуг будут относиться предприятия и предприниматели, производящие непосредственно коучинговые услуги, при этом косвенное отношение к производителям коучинговых услуг будут иметь предприниматели и предприятия,

обеспечивающие качество работы коучей: это организации, занимающиеся обучением коучингу, предоставляющие коучам менторинг, супервизию, а также организации, являющиеся агрегаторами для продвижения услуг и поиска коучей. К потребителям коучинговых услуг могут относиться любые предприниматели и предприятия, которые покупают коучинг для себя лично, сотрудников и/или руководителей компании. Предприятия и предприниматели активно формируют объем рыночного предложения коучинговых услуг, а также обеспечивают часть рыночного спроса на коучинг.

Домашние хозяйства в большинстве своем являются потребителями коучинговых услуг. При этом важно отметить, что домашние хозяйства в составе двух и более лиц (например, семья) могут выступать в качестве производителя коучинговых услуг (как команда коучей для потребителя или как оператор обучения коучей). При отнесении домашних хозяйств к производителям коучинговых услуг целесообразно сделать оговорку, что в таком случае они осуществляют профессиональную деятельность без статуса предпринимателя или, как минимум, налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Для некоммерческих организаций получение прибыли не является основной целью. Они также могут являться как производителями, так и потребителями коучинговых услуг, но при этом некоторые из них могут выполнять функцию саморегулирования рынка. Уставными целями данных организаций могут быть утверждение и развитие профессии коуч, развитие и поддержка профессионального сообщества коучей на определенной территории. Следует отметить, что на текущий момент ни одно из профессиональных сообществ коучей, существующих на территории Российской Федерации, официально не включено в реестр саморегулируемых организаций.

К зарубежным субъектам рынка коучинговых услуг мы можем отнести некоммерческие организации, официально зарегистрированные за рубежом, но не имеющие регистрации на территории Российской Федерации, а также



граждан, предпринимателей и компаний других стран, имеющих взаимоотношения с субъектами российского рынка коучинговых услуг. Все вышеперечисленные могут быть как производителями, так и потребителями коучинговых услуг. При этом профессиональные ассоциации выступают и как регуляторы профессиональной деятельности коучей.

Давая характеристику субъектам рынка услуг в сфере коучинга, мы считаем необходимым разделить коучинговые услуги, а соответственно и их производителей и потребителей, на два порядка. К коучинговым услугам первого порядка мы относим непосредственно коучинг, реализуемый в разных форматах и формах, описанных нами в параграфе 2.1. настоящего исследования. Таким образом, производителями коучинговых услуг первого порядка будут являться организации, индивидуальные предприниматели и физические лица, которые предоставляют потребителям коучинговые сессии (персональные или командные). При этом подразумевается, что в организациях, оказывающих данные услуги, коучинг проводят сотрудники, работающие по трудовому договору или на иных законных основаниях. Потребителями коучинговых услуг первого порядка, соответственно, будут являть клиенты, обратившиеся к коучам с целью решить определенный запрос.

К коучинговым услугам второго порядка мы можем отнести те услуги, которые направлены на обеспечение качественной и непрерывной работы коуча. Тогда производителями коучинговой услуги становятся:

- организации и предприниматели, реализующие программы базового обучения и повышения квалификации для коучей;
- менторы и супервизоры, способствующие повышению мастерства коуча посредством персонального анализа отдельной коучинговой сессии и (или) работы конкретного коуча в целом;

– профессиональные ассоциации (сообщества) коучей, предоставляющие членство в данном сообществе коучу, а также обеспечивающие профессиональную сертификацию коуча<sup>4</sup>.

Важно отметить, что данные услуги могут быть оказаны исключительно в формате «человек-человек», поэтому потребителями коучинговых услуг второго порядка являются непосредственно коучи: физические лица, самозанятые, индивидуальные предприниматели или персонально сотрудники организаций, предоставляющих коучинг потребителям.

Кроме того, возникает вопрос о целесообразности отнесения к производителям коучинговых услуг второго порядка организаций и предпринимателей, осуществляющих обучение продвижению коучинговых услуг, поскольку в условиях отсутствия законодательного закрепления профессии в России коучем себя может назвать абсолютно любой человек вне зависимости от наличия у него специальных компетенций. Профессиональные коучи до момента непосредственного оказания услуги вынуждены информировать потребителей о том, чем на самом деле является коучинг, и развенчивать мифы, сложившиеся в отсутствие регулирования.

Учитывая определение коучинга как процесса консультирования, сформулированное нами в параграфе 1.1. настоящего исследования, и на основании статьи 780 ГК РФ, согласно которой «исполнитель обязан оказать услуги лично», если иное не отражено в договоре возмездного оказания услуг, мы можем заключить, что коучинг клиенту предоставляет непосредственно коуч. Именно он проводит консультацию (коуч-сессию) с клиентом посредством личного общения (разговора). При этом осуществлять коучинговую деятельность можно в разных организационно-правовых формах: в статусе налогоплательщика налога на профессиональный доход, индивидуального предпринимателя или юридического лица. Важно отметить,

---

<sup>4</sup> Следует отметить, что профессиональные сообщества оказывают коучинговые услуги третьего порядка, осуществляя аккредитацию программ обучения коучингу, а также выступают регулятором профессиональной деятельности коучей-членов данных сообществ.

что при оказании коучинговых услуг юридическим лицом непосредственно коучинг предоставляет клиенту коуч, являющийся работником данной организации или на иных законных основаниях, в том числе по договору ГПХ, возмездного оказания услуг или в статусе самозанятого, привлеченного юридическим лицом для решения данной задачи.

В ходе работы над магистерской диссертацией мы изучили особенности рынка коучинговых услуг методом экспертного опроса. Один из вопросов был посвящен оценке статуса, в котором респонденты оказывают коучинговые услуги. «Среди опрошенных большинство оказывают коучинговые услуги как физические лица (69,9 %, из них — 44,1 % в статусе плательщика налога на профессиональный доход). 25,7 % ведут коучинговую практику как индивидуальные предприниматели, 2,2 % осуществляют деятельность через ООО и 2,2 % опрошенных работают коучами внутри компаний по трудовому договору» [1].

Таким образом, для осуществления деятельности в сфере коучинга могут быть использованы следующие формы:

– статус налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятость). Для выбора данной формы необходимо зарегистрироваться в ФНС России с помощью приложения «Мой налог» или сервисов, предоставляемых банками. Специальный налоговый режим применяется как к физическим лицам, так и к индивидуальным предпринимателям и предоставляет возможность уплачивать налог на доходы от профессиональной деятельности по льготной ставке: 4% при работе с физическими лицами, 6% при работе с юридическими лицами. Есть ограничения, связанные с лимитами по сумме дохода, наймом сотрудников, а также видами деятельности. Ограничение по видам деятельности не распространяется на коучинг, если он реализуется не «на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров» [113];

– статус индивидуального предпринимателя. Для выбора данной формы необходимо пройти регистрацию в ФНС России в установленном

порядке. Регистрацию можно пройти с помощью сервисов, предоставляемых банками. Налоговый режим определяется в соответствии с ОКВЭД. Может применяться специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Часто индивидуальными предпринимателями, оказывающими коучинговые услуги, применяются НПД, УСН и ПСН, в случае, если они предоставляют образовательные услуги (коучинг как услуга по обучению, обучение коучингу). Важно отметить, что в случае, если ИП оказывает услуги по обучению коучингу лично и без привлечения наемных работников, он вправе оказывать образовательные услуги без получения лицензии на осуществление образовательной деятельности;

– образование юридического лица. Требования для регистрации юридического лица серьезнее, чем для регистрации индивидуального предпринимателя. Понятие юридического лица закреплено в статье 48 ГК РФ, основные положения, связанные с учреждением, деятельностью и ликвидацией юридических лиц закреплены в главе 4 ГК РФ. Юридические лица могут быть коммерческими и некоммерческими в зависимости от основной цели своей деятельности. На рынке коучинга представлены такие НКО как ассоциации (АРК, НФПМК, АПКБК, НАСДОБР), являющиеся профессиональными сообществами коучей и основанные на членстве, и автономные некоммерческие организации (АНО ДПО «Академия «Пять Призм»), реализующие программы обучения коучингу на основе лицензии на осуществление образовательной деятельности. Коммерческие организации на рынке коучинга зачастую представлены в форме обществ с ограниченной ответственностью (ООО «МАК», ООО «Пять призм», ООО «Человеческий капитал», ООО «Интер-вью» и др.), ориентированных как на обучение коучингу, так и на предоставление клиентам непосредственно коучинга (коуч-сессий), в том числе в корпоративном формате (организационное консультирование и обучение) за счет средств коммерческих организаций или через участие в госзакупках при работе с бюджетными организациями.

## 2.3 Право оказания коучинговых услуг

В настоящий момент в связи с отсутствием законодательно закрепленных требований к профессиональному коучингу право оказывать коучинговые услуги фактически предоставлено любому человеку. При этом не является обязательным применение специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» или регистрация в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица: любое физическое лицо вправе оказывать коучинговые услуги, заполняя и своевременно представляя в ФНС декларацию по форме 3-НДФЛ.

Исходя из проведенного анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации и сложившейся судебной практики, а также его результатов, представленных выше, мы можем заключить, что для предоставления клиентам коучинга профессионального уровня коучу необходимо иметь, как минимум, завершенное среднее общее образование, а также специальную подготовку в области коучинга. Характерной особенностью российского рынка обучения коучингу является тот факт, что несмотря на ведение фактической образовательной деятельности, многие организации реализуют программы обучения как консультационные услуги, ориентируясь только на международную аккредитацию. Таким образом, получая соответствующее обучение, коуч часто не имеет соответствующего требованиям российского законодательства диплома о профессиональной переподготовке, удостоверения о повышении квалификации или даже сертификата об освоении дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы, соответствующей уровню дополнительного образования детей и взрослых.

С учетом отсутствия единых требований к содержанию коучинговой подготовки, можно сделать вывод о том, что каждая организация, осуществляющее обучение коучей, вправе сама выработать требования к результатам обучения коучей, а также определить содержание таких

программ. Это приводит к тому, что обучение коучингу, как и понимание самого коучинга, будет значительно отличаться в зависимости от коучинговой школы и ее аккредитации (при наличии таковой) в том или ином профессиональном сообществе. При этом большее единство в подготовке коучей, включая требования к уровню их компетентности, будут демонстрировать школы, чьи программы аккредитованы в ведущих международных профессиональных ассоциациях, которые присоединились к Хартии о совместном развитии профессионального коучинга и наставничества и (или) Глобальному этическому кодексу.

Несмотря на это открытым остается и вопрос распространения различных онлайн-курсов и консультаций, которые по своей сути не являются коучингом, но так названы в силу различных причин, в том числе с целью увеличения продаж, связанных с модой на коучинг. Информационные агентства, освещая события, связанные с блогерами и их услугами, часто используют термин «онлайн-коучинг» [121], а также термин «инфоцыганство» [50], имеющий негативную коннотацию. Поскольку для ведения блогерской деятельности и создания информационных продуктов (курсов) по обучению чему-либо отсутствуют ограничения, за исключением возрастного порога на осуществление предпринимательской деятельности<sup>5</sup>, то оказывать любого рода услуги, называя их при этом коучингом, вправе любое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Все перечисленное подрывает авторитет профессионального коучинга, размывает границы рынка и формирует настороженное отношение потребителей к данному виду услуг.

Ориентиром в установлении права оказывать коучинговые услуги для специалистов, планирующих профессиональную деятельность в сфере коучинга, могут быть требования профессионального стандарта «Консультант

---

<sup>5</sup> Разрешено осуществление предпринимательской деятельности с 14 лет при условии нотариально заверенного согласия родителей, усыновителей или попечителей (на основании пп. 3 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»)

в области управления персоналом», а также профессиональные и этические стандарты профессиональных коучинговых сообществ, представленных на рынке. При это следует учитывать, что указанный профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» ориентирован только на часть рынка коучинговых услуг, связанных с бизнес-коучингом, а стандарты и этические положения профессиональных сообществ регламентируют профессиональную деятельность непосредственно членов данных организаций.

Как мы отмечали в главе 1 настоящего исследования для осуществления коучинга как процесса консультирования физических лиц и организаций, в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом», коучу необходимо высшее образование (бакалавриат или магистратура) по определенным направлениям подготовки<sup>6</sup>, а также обязательный опыт работы «не менее трех лет в функциональной области» (т.е. в области непосредственно связанной с консультированием в сфере управления персоналом).

Проект профессионального стандарта «Коуч», разработанный рабочей группой под руководством А.В. Королихина и М.В. Кларина, устанавливает иные требования к коучу: «высшее или среднее профессиональное образование (без указания специальности), дополнительная профессиональная подготовка по практическим базовым навыкам (компетенциям) коуча в объеме не менее 90 академических часов, а также дополнительная профессиональная подготовка по профилю коучинговой специализации. Также есть требования к опыту – не менее 2-х лет общего трудового стажа, и практика индивидуальных коуч-сессий с клиентами – не менее 25 часов. Есть особые условия допуска к работе: прохождение коучинговой супервизии не менее 2 раз в год. Также рекомендовано не

---

<sup>6</sup> Психология, Экономика, Менеджмент, Управление персоналом, Юриспруденция.

привлекать к данной работе лиц, состоящих на учете в психо-неврологическом и (или) наркологическом диспансере» [74].

Профессиональные сообщества однозначно не определяют право на ведение коучинга, однако у них есть минимальные требования, связанные с оформлением членства. Так, для того, чтобы стать членом Международной федерации коучинга ICF [141], необходимо пройти обучение коучингу на аккредитованных программах или на программах, соответствующих стандартам ICF, длительностью не менее 60 часов. Альтернативой обучению может стать наличие квалификации уровней ACC ICF, PSS ICF, MCC ICF<sup>7</sup>, однако, для ее получения обучение на аккредитованных программах также необходимо. Согласно требованиям Ассоциации русскоязычных коучей (АРК) [6], для членства в данной организации необходимо подтвердить профессиональное обучение в коучинге от 50 часов (для категории членства «Член АРК»), обучение от 50 часов и более 25 часов подтвержденной практики коуча (для категории членства «Коуч-компетентный специалист/руководитель/провайдер услуг коучинга»), не менее 100 часов обучения, более 100 часов подтвержденной практики и рекомендации двух членов АРК (для категории членства «Коуч АРК»). Для оформления членства в Ассоциации психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования (АПКБК) [5] необходимы наличие высшего психологического образования (либо заверченный первый год магистерской программы НИУ ВШЭ) и рекомендации трех членов Совета Ассоциации. Для оформления индивидуального членства в Национальной федерации профессиональных менторов и коучей (НФПМК) [45] необходимо подтвердить обучение на программах (не менее 12 часов), направленных на изучение коучинговых компетенций. Засчитывается «обучение на программах, аккредитованных НФПМК, ICF, ЕМСС, АС, ICA, IAC, ICI, разработанных в Корпоративных

---

<sup>7</sup> Ассоциированный сертифицированный коуч, профессиональный сертифицированный коуч, мастер сертифицированный коуч



университетах российских и международных организаций или при условии обучения по программам дополнительного образования в ВШЭ, МГУ, Сколково, РАНХиГС, РУДН, РwC, EY, IATCL» [45].

Таким образом, если предположить, что для получения права на оказание коучинговых услуг необходимо членство в профессиональном сообществе, то можно заключить, что минимальная специализированная подготовка по коучингу должна составлять не менее 12 часов на аккредитованных или соответствующих аккредитованным программам. Поскольку в ходе обучения коучи проводят практические сессии, то можно предположить, что у выпускника такой программы в среднем есть от 15 до 25 часов индивидуальной коучинговой практики.

Обязательным требованием для членства в профессиональных ассоциациях является понимание компетенций коуча, а также следование Этическому кодексу. Мы проанализировали модели компетенций профессиональных коучинговых ассоциаций и установили, что ключевыми для коуча являются следующие:

- а) Соблюдение Этического кодекса и следование профессиональным стандартам;
- б) Заключение соглашения с клиентом (на весь коучинг и на каждую сессию);
- в) Установление доверительных отношений;
- г) Управление присутствием (вниманием) в процессе коучинга;
- д) Активное слушание;
- е) Сопровождение развития клиента через повышение осознанности, сильные вопросы, обратную связь;
- ж) Анализ эффективности коучинга и содействие в достижении результатов;
- з) Профессиональное развитие коуча.

Предполагается, что опора на Этический кодекс, следование его положениям, а также развитие и проявление ключевых компетенций и

составляют сущность процесса оказания коучинговой услуги, а потому является необходимым для ведения коучинговой практики. Без соблюдения указанных условий этот процесс перестанет быть коучингом и, вероятно, его можно будет отнести к консалтингу, менторингу, тренингу, обучению или терапии.

Также следует отметить, что для осуществления коучинговой деятельности не является обязательным, но предусматривается профессиональными сообществами система профессионального развития и подтверждения квалификации.

Система профессионального развития в указанных нами выше профессиональных сообществах представлена программами специализированного обучения (дополнительного образования) коучей, процедурами прохождения менторингов и супервизий. АРК и АПКБК основной акцент делают на супервизии, тогда как ICF, EMCC, НФПМК в качестве обязательной процедуры (в том числе в рамках обучения) определяют менторинг.

Система подтверждения квалификации (сертификация коучей) в указанных ассоциациях представлена похожим образом. В АРК формально есть только один уровень квалификации – Мастер-коуч АРК, несмотря на это статус члена «Коуч АРК» также можно и к уровню квалификации, поскольку для его подтверждения требуется большое количество часов обучения и практики. В ICF есть 4 вида квалификации: 3 по уровням (ACC ICF, PCC ICF, MCC ICF) и 1 дополнительная (ACTC<sup>8</sup>). В АПКБК и НФПМК сертификация делится по направлениям. В АПКБК уровни квалификации представлены в области психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования (БК1,

---

<sup>8</sup> Ассоциированный сертифицированный командный коуч

БК2, БКМ<sup>9</sup>), в области супервизорской деятельности (КС, КСМ<sup>10</sup>). В НФПМК квалификация просваивается по направлениям «бизнес-коучинг» (СБК, СПБК, МКПЛ<sup>11</sup>) и «лайф-коучинг» (СКС, СПК, СКМ<sup>12</sup>). В ЕМСС представлен самый широкий спектр профессиональных квалификаций: 4 уровня квалификации в индивидуальном коучинге (Foundation, Practitioner, Senior Practitioner, Master Practitioner<sup>13</sup>), индивидуальная аккредитация командных коучей (ИТСА), индивидуальная аккредитация супервизоров (ESIA), а также индивидуальная аккредитация специалистов, управляющих программами обучения коучингу, менторингу, супервизии.

Таким образом, членство в профессиональном сообществе подтверждает владение коучингом (понимание профессиональных компетенций) и следование этическим стандартам, а наличие квалификации свидетельствует об опыте и мастерстве коуча, поскольку для ее получения необходимо подтвердить наличие специализированного обучения коучингу (от 60 часов и более в зависимости от уровня), определенное количество часов практики (например, в ICF это 100, 500 или 2500 часов), а также сдать сертификационные экзамены и представить на оценку демонстрационные (эталонные) коучинговые сессии.

Важно отметить, что профессиональные ассоциации осуществляют аккредитацию программ обучения коучингу. Это означает, что организации,

---

<sup>9</sup> «Бизнес-коуч», специалист 1-го уровня в области психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования, «Профессиональный бизнес-коуч», специалист 2-го уровня в области психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования, «Мастер бизнес-коуч» в области психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования

<sup>10</sup> «Коучинг-супервизор», специалист в области супервизии психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования, «Мастер коучинг-супервизор» в области супервизии психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования

<sup>11</sup> Сертифицированный бизнес-коуч, сертифицированный профессиональный бизнес-коуч, мастер-коуч первых лиц

<sup>12</sup> Сертифицированный коуч-специалист, сертифицированный профессиональный коуч, сертифицированный коуч-мастер

<sup>13</sup> Базовая (основная) подготовка коуча, коуч-практик, старший коуч-практик, мастер коуч-практик

которые хотя реализовывать программы обучения коучингу, могут подать заявки на общественную экспертизу программы данным сообществом и получить документальное подтверждение о соответствии требованиям. При этом профессиональные сообщества самостоятельно определяют требования к программам: количество часов обязательной теоретической и практической подготовки, наличие в программе определенного количества менторингов и супервизий, тематическое содержание в части преподаваемых компетенций, этических стандартов, техник и инструментов коучинга, требования к преподавательскому составу и др. Все это направлено на обеспечение рынка услуг в сфере коучинга профессионально подготовленными специалистами, оказывающими услуги высокого качества.

В этой главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели понятие и сущность рынка услуг в сфере коучинга, определили коучинг как услугу и сформулировали перечень коучинговых услуг, описали ключевых субъектов рынка коучинговых услуг и формы осуществления коучинговой деятельности, а также изучили правовые положения и индивидуальные положения профессиональных ассоциаций, устанавливающие право оказывать услуги в сфере коучинга.

Так, рынком услуг в сфере коучинга является предпринимательская деятельность по оказанию (получению) коучинговых услуг. При этом рынок коучинга соответствует ключевым особенностям рынка услуг, за исключением выраженной территориальной сегментации и локализованного характера, поскольку в большинстве случаев услуги коучинга реализуются дистанционно (онлайн). Коучинг как услуга является действием (комплексом действий), совершаемым коучем (исполнителем) в интересах и по заказу заказчика (потребителя) в целях удовлетворения его духовных, интеллектуальных потребностей, включая развитие личности и повышение профессионализма.

Коучинг может быть реализован в различных форматах и формах в зависимости от количества участников коучинга, сферы применения,

длительности оказания услуги, содержания, способа оказания услуги, направленности работы (запроса клиента). Можно выделить коучинговые услуги первого и второго порядка. К коучинговым услугам первого порядка относится непосредственно коучинг, предоставляемый в различных формах и форматах. К услугам второго порядка относятся услуги, способствующие повышению качества коучинга и профессионализма коуча, и потребляемые непосредственно самим коучем.

Основными субъектами рынка услуг в сфере коучинга являются исполнители (коучи) и потребители (клиенты). При этом рынок коучинговых услуг представлен физическими лицами, индивидуальными предпринимателями, юридическими лицами, государством, зарубежными субъектами рынка. Между субъектами, независимо от формы осуществления коучинговой деятельности, складываются правоотношения в качестве исполнителей и потребителей, государство и ряд некоммерческих организаций наряду с этим осуществляют регулирующие функции на рынке.

Основными формами осуществления предпринимательской деятельности на рынке коучинга являются физические лица в статусе плательщика налога на профессиональный доход, индивидуальные предприниматели и юридические лица (ассоциации и общества с ограниченной ответственностью). Выбор формы осуществления деятельности обусловлен оказываемой услуг и категорией потребителя (физические лица или организации, в т.ч. бюджетные).

Вопрос получения права на оказание коучинговых услуг в настоящее время остается открытым. С точки зрения действующих правовых норм и сложившейся правоприменительной практики можно заключить, что для оказания коучинговых услуг необходимо обладать дееспособностью для осуществления предпринимательской деятельности и соответствующей профессиональной подготовкой. При этом существующие минимальные требования к квалификации, определенные профессиональным стандартом «Консультант в области управления персоналом», ограничены сферой

применения, поскольку ориентированы только на одну часть рынка коучинговых услуг – бизнес-коучинг, тогда как требования к квалификации коуча, работающего в других направлениях, не установлены.

Ориентиром в определении необходимой подготовки, содержания коучинговых компетенций, а также направлений профессионального развития может служить деятельность соответствующих профессиональных ассоциаций, основанных на членстве, которые устанавливают этические и профессиональные стандарты профессиональной деятельности коуча. Однако следует учитывать, что действие указанных стандартов ориентировано на членов конкретного профессионального сообщества (ассоциации).

## **Глава 3 Основные проблемы и направления совершенствования механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга**

### **3.1 Государственное регулирование и саморегулирование рынка услуг в сфере коучинга**

Коучинг оказывает значительное влияние на развитие экономики. Это подтверждается положениями Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года и Регламентом № 1291/2013 Европейского парламента и Совета Европейского союза, утверждающего «Горизонт 2020» – рамочную программу по научным исследованиям и инновациям.

Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года, утвержденная Решением Совета глав правительств СНГ о Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года 18.10.2011 г. в г. Санкт-Петербурге, была призвана обеспечить неразрывность процесса развития науки и инноваций в государствах-участниках Программы, сформулировать задачи межгосударственного инновационного сотрудничества, использовать существующие национальные и разработать в рамках Содружества новые механизмы их реализации, соответствующие современным требованиям перехода к инновационному пути развития экономики и экономике знаний [104]. В целях повышения глобальной конкурентоспособности национальной экономики государств-участников СНГ предусмотрено проведение подпрограммы «Кадровое обеспечение межгосударственного инновационного сотрудничества», целью которой в свою очередь является создание кадрового потенциала долговременного межгосударственного сотрудничества в рамках инновационного пространства СНГ как интегрального элемента глобального инновационного пространства [104].

Достижение указанной цели предполагает реализацию ряда мероприятий, одним из которых является повышение квалификации государственных и муниципальных служащих (направление 3.3. указанной Программы) посредством создания системы информационно-консультационной поддержки деятельности государственных и муниципальных служащих в научно-технической и инновационной сферах (мероприятие 3.3.2 указанной Программы) [104]. Показателем результативности данного мероприятия и его влияния на достижение цели Программы является численность тренеров (коучеров), вовлеченных в систему индивидуальных консультаций слушателей по направлению профессиональной деятельности в соответствии с занимаемой должностью [104]. Таким образом данная Программа подразумевает развитие коучинга как части системы информационно-консультационной поддержки деятельности государственных и муниципальных служащих и соответствующее увеличение численностей специалистов, осуществляющих данный вид деятельности (коучинг).

Мероприятие 4.1.2. указанной программы направлено на формирование сети центров коммерциализации, формирующих единую сеть национальных некоммерческих партнерств в государствах-участниках СНГ, одним из направлений деятельности которых будет являться коучинговая деятельность.

В приложении 4 к указанной программе приводится словарь терминов (глоссарий) необходимый для работы с Программой, в котором закрепляется определение коучинга (от англ. coaching) как метода непосредственного обучения менее опытного сотрудника более опытным в процессе работы; как формы индивидуального наставничества, консультирования [104]. Исходя из данного определения, мы можем сделать вывод о том, что для достижения целей программы предполагалось в том числе сформировать пул внутренних коучей, которые должны осуществлять индивидуальную поддержку в рабочем процессе и консультирование находясь внутри компании и являясь более опытными сотрудниками на данной позиции.



11.12.2013 в г. Страсбурге принят Регламент № 1291/2013 Европейского парламента и Совета Европейского союза, утверждающий «Горизонт 2020» - рамочную программу по научным исследованиям и инновациям (2014 – 2020). Программа «Горизонт 2020» была ориентирована на решение следующих приоритетных задач: создание условий для укрепления мирового уровня развития науки в Европейском союзе, обеспечение поддержки бизнеса, в том числе малых и средних предприятий (SMEs) и инноваций, преодоление социальных вызовов, которые определены в стратегии «Европа 2020» посредством реализации соответствующих мероприятий. В качестве мер решения поставленных задач в Регламенте представлено содействие реализации «вспомогательных» мероприятий, таких как информационная деятельность и коучинг для малых и средних предприятий (SMEs).

Исследование российского рынка коучинговых услуг ICF Russia 2020 [99] показывает, что российский рынок коучинга является одним из самых быстроразвивающихся и «молодых» в мире. Это подтверждается результатами исследования ICF Global (2020 ICF Global Coaching Study), а также результатами исследования АРК «Коучинг в России – исследование 2020» [34].

Дальнейшее развитие российского рынка услуг в сфере коучинга предполагает и развитие правового регулирования отношений в данной сфере, в что свою очередь требует наличия соответствующих нормативных правовых источников. И.Н. Сенин в статье «Правовое регулирование в современной России: Проблемы совершенствования» говорит о том, что «механизм правового регулирования представляет собой систему юридических средств, организованных в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права. Его элементами выступают:

– норма права (устанавливают общеобязательные правила поведения для участников отношений, подлежащих правовому регулированию);

- правоотношение (осуществление прав и обязанностей субъектов как меры их возможного и должного поведения);
- акты реализации юридических прав и обязанностей (фактическое поведение субъектов правоотношений в форме использования предоставленных нормами права возможностей, исполнения обязывающего правового предписания, соблюдения правовых запретов, правоприменительной деятельности государственных органов и должностных лиц).

Главной целью правового регулирования является эффективность и надежность его механизма, способного к установлению такого порядка, который бы максимально соответствовал предписаниям правовых норм и заложенным в них принципам социальной справедливости» [112].

И.Н. Сенин выделяет два фактора влияющих на эффективность правового регулирования: наличие в законодательстве конкретных устанавливающих общеобязательные правила норм и правосознание участников правоотношений. Исследования рынка коучинговых услуг, проведенные ICF Russia Chapter, АРК, а также нами в рамках подготовки данной ВКР подтверждают, что запрос на регулирование профессиональной деятельности коучей исходит прежде всего от самих коучей. При этом о необходимости регулирования данной сферы неоднократно говорили и представители государственной власти. Исходя из этого, мы можем заключить, что российскому рынку коучинга необходима система юридических средств, организованных в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов рынка коучинговых услуг, иными словами, интересов коучей и клиентов. В первой главе квалификационной работы мы рассмотрели существующие правовые нормы, определяющие правоотношения коучей и их клиентов, а также проанализировали примеры фактического поведения субъектов рынка услуг посредством изучения судебной практики. Далее мы рассмотрим соотношение

государственного регулирования и саморегулирования рынка услуг в сфере коучинга.

О.Н. Зуева и Ю.С. Долганова в статье «Государственное регулирование рынка услуг» [32] обозначают необходимость, цель и задачи государственного регулирования. «Необходимость государственного регулирования сферы услуг обусловлена следующими причинами:

- большая социально-экономическая значимость предоставляемых услуг. В отношении услуг социальной сферы государство должно занимать активную позицию для обеспечения доступа к таким услугам значительной части населения, а также защиты прав потребителей;

- развитие сферы услуг способствует решению многих экономических проблем региона (обеспечивает экономический рост, повышение занятости населения, увеличение доходов бюджета);

- в сфере услуг, особенно в социальной сфере, существуют низкорентабельные и нерентабельные учреждения, необходимые населению и предприятиям региона» [32, С. 61].

Поскольку коучинг на настоящем этапе его развития в России достаточно сложно отнести к услугам социальной сферы, то преимущественное значение для необходимости государственного регулирования рынка коучинга будут иметь существенное влияние на экономический рост и занятость населения (в случае занятости можно говорить о коучинге как о новой и востребованной профессии, так и о карьерном коучинге, который ориентирован на помощь клиентам в поиске профессиональной деятельности и построении карьеры), а также обеспечение защиты прав потребителей.

Целью государственного регулирования сферы услуг авторы статьи называют повышение качества жизни населения через обеспечение условий для реализации человеческого капитала [32, С. 62]. Коучинг как метод и вид профессиональной деятельности направлен на развитие потенциала и повышение личной и профессиональной эффективности человека, что

соответственно можно назвать как реализацией, так и развитием человеческого капитала. Государственное регулирование рынка услуг в сфере коучинга будет прямым образом обеспечивать условия для реализации человеческого капитала, что в свою очередь будет способствовать экономическому росту и повышению качества жизни населения Российской Федерации. При этом ключевыми задачами государственного регулирования рынка услуг будут являться «создание условий для добросовестной конкуренции и стимулирование развития предпринимательства» [32, С. 62].

О.Н. Зуева и Ю.С. Долганова, резюмируя сущность государственного регулирования сферы услуг, заключают, что «это система мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям. Методы государственного управления подразделяются на административные и экономические» [32, С. 62]. Административные методы «базируются на силе государственной власти и включают в себя меры запрета, разрешения и обязательств, ограничивают свободу экономического выбора хозяйствующих субъектов» [32, С.62]. Административными методами будут являться обеспечение законодательной базы (социальная политика, защита прав потребителей, техническое регулирование, программно-целевое планирование), а также контроль над исполнением требований нормативных правовых актов. «Экономические методы предусматривают сохранение свободы выбора, предполагают воздействие государства на экономические интересы хозяйствующих субъектов, создание у них материальной заинтересованности» [32, С.62]. Так, к экономическим методам будут относиться бюджетное финансирование, государственное (муниципальное) задание, льготное налогообложение, развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства.

На основании изложенного мы можем заключить, что основными задачами государственного регулирования рынка услуг в сфере коучинга будут являться экономическая поддержка предпринимательства в сфере коучинга посредством установления льготного налогообложения и программ поддержки предпринимательства, выработка нормативно-правовой базы, обеспечивающей условия для добросовестной конкуренции и защиты прав потребителей коучинговых услуг, техническое регулирование требований к качеству оказания коучинговых услуг.

Можно утверждать, что первая из указанных задач в настоящий момент уже решается. В Российской Федерации утвержден и реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого существуют программы государственной и региональной поддержки малого и среднего предпринимательства, распространяющиеся на малые и средние предприятия, индивидуальных предпринимателей и на самозанятых. По всей стране созданы центры «Мой бизнес», целью которых является поддержка «предпринимателей на разных стадиях развития от создания до тиражирования». Введены в действие программы грантовой поддержки для предпринимателей, работающих в социальной сфере. Отдельно можно выделить программы грантовой поддержки для молодых предпринимателей в возрасте от 14 до 25 лет. Создана цифровая платформа для субъектов МСП. Правительство Российской Федерации Постановлением от 29.09.2020 г. № 1563 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» распространило меры поддержки, предусмотренные для субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе и на физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятых).

Таким образом, в качестве основных направлений совершенствования государственного регулирования рынка услуг в сфере коучинга остаются

совершенствование нормативно-правовой базы и выработка мер технического регулирования. Также следует отметить, что в параграфе 1.1. настоящего исследования мы рассматривали нормативно-технические документы (ГОСТ), которые устанавливают требования о включении коучинга в систему подготовки и профессионального развития специалистов в разных сферах. Следовательно, в указанном направлении далее необходимо конкретизировать коучинг как услугу и определить требования, предъявляемые к его качеству.

В законодательстве Российской Федерации заложена возможность осуществления не только государственного регулирования рынка услуг, но и саморегулирования, что определяется Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Указанный федеральный закон регулирует «отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, деятельностью саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществлением взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, потребителей произведенных ими товаров (работ, услуг), федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления». В статье 2 Закона о саморегулируемых организациях саморегулирование определяется как самостоятельная и инициативная деятельность субъектов, содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, а также контроль за соблюдением требований этих стандартов и правил. При этом саморегулирование может осуществляться на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации. Такие организации Тарасова Г.П. в статье «Государственное регулирование и саморегулирование рынка бытовых услуг» [109] называет узкоспециализированным видом объединений предпринимательских структур на отдельных рынках, формой

самоорганизации бизнеса в Российской Федерации, которая в перспективе должна представлять собой альтернативу государственного регулирования.

Для признания организации саморегулируемой необходимо объединение, основанное на членстве, не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности одного рынка услуг или не менее ста субъектов одного вида профессиональной деятельности, «наличие стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации», а также обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных услуг и иными лицами. Существует государственный реестр саморегулируемых организаций [21], в котором обеспечивается доступ к сведениям обо всех саморегулируемых организациях в Российской Федерации. В настоящий момент в указанном реестре нет данных о зарегистрированных саморегулируемых организациях в сфере коучинга, несмотря на то, что в первой главе настоящего исследования мы указывали три некоммерческие организации, объединяющие профессиональных коучей, официально зарегистрированные на территории Российской Федерации.

По мнению Брок Викки Г., «коучинг – это и профессия, и социальное движение, а потому саморегулирование может быть идеальным и ответственным подходом к коучингу» [136]. В своей статье «Is coaching a self-regulating profession or not?» [137] она дает обзор практики применения саморегулирования профессионального коучинга в США и других странах. Так, в мировой практике саморегулирования коучинга как профессиональной деятельности пионерами стали в 1990-х гг. International Coaching Federation (ICF) и Professional Personal Coaches Association (PPCA) в США, которые приняли первые стандарты профессиональной сертификации коучей и заявили в своих программах о необходимости саморегулирования профессии, в 2004 г. Worldwide Association of Business Coaching (WABC), объявившая бизнес-

коучинг саморегулирующейся индустрией, в 2006 г. the Coaches and Mentors of South Africa (COMENSA) в Южной Африке. В июне 2011 International Coaching Federation и European Mentoring & Coaching Council (EMCC) подписали хартию о совместном развитии профессионального коучинга и наставничества, зарегистрированную в специальной базе данных Европейского союза [144], в которой перечислены инициативы саморегулирования в Европе. Хартия, устанавливающая строгие принципы профессиональной и этической практики коучей, менторов, членских организаций, была принята ведущими коучинговыми организациями в Европе. Позднее, в 2016 году, был утвержден и принят ведущими коучинговыми ассоциациями Глобальный этический кодекс [140].

Поскольку российские коучи могут стать членами мировых и европейских профессиональных коучинговых сообществ вне зависимости от наличия в России их официальных представительств, мы можем говорить о том, что на территории Российской Федерации существует саморегулирование профессиональной деятельности коуча, основанное на международных стандартах.

В параграфе 1.1. настоящего исследования мы сделали краткий обзор российских некоммерческих организаций, целью которых являются развитие стандартов и популяризация услуг профессиональных коучей, менторов, супервизоров и иных участников рынка услуг в сфере коучинга, развитие профессионального коучинга на русском языке и практики его использования для решения социально значимых задач, включая формирование обычаев делового оборота, координация действий по разработке и продвижению профессионального стандарта «Коуч», развитие профессионального сообщества, установление, разработка и поддержание высоких профессиональных стандартов качества коучинговых услуг, совершенствование в Российской Федерации системы подготовки профессиональных коучей. Такими некоммерческими организациями являются «Ассоциация менторов и коучей» «Национальная федерация



профессиональных менторов и коучей» (НФПМК), «Ассоциация русскоязычных коучей» (АРК), «Ассоциация специалистов в области психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования» (АПКБК). Для достижения указанных целей в профессиональных ассоциациях установлены Этические стандарты, уровни профессиональной сертификации и аккредитации программ подготовки коучей (менторов, супервизоров), разработаны компетенции профессионального коуча, а также определены условия для получения членства. На эти критерии могут опираться практикующие коучи, планирующие профессиональное развитие, и клиенты, заинтересованные в получении коучинговых услуг высокого качества, однако следует отметить, что в зависимости от федерации требования к образованию, компетенциям и опыту подготовки для получения квалификации того или иного уровня могут отличаться. Также важно отметить, что ни одна из указанных ассоциаций не зарегистрирована в качестве саморегулируемой организации в соответствии с Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Еще одним шагом в регулировании профессионального коучинга можно назвать деятельность некоммерческой организации «Ассоциация объединений и организаций, деятельность которых направлена на разработку и внедрение методик и стандартов управления и оценки качества программ делового и управленческого образования «Национальный аккредитационный совет делового и управленческого образования»» (НАСДОБР). Согласно информации, размещенной на официальном сайте НАСДОБР [4], «с целью структурирования рынка и повышения качества услуг бизнес-коучинга для делового сообщества в январе 2022 решением Президиума НАСДОБР была создана Комиссия по аккредитации коучинговых центров и сертификации бизнес-коучей. Первоочередными задачами комиссии является формирование единых критериев оценки уровня профессиональной квалификации бизнес-коучей. Для разработки положений и процедур аккредитации центров и сертификации коучей при Комиссии создана межрегиональная рабочая

группа, объединяющая признанных международным сообществом специалистов в области executive- и бизнес-коучинга, командного коучинга, и представителей организаций, осуществляющих профессиональную подготовку коучей». Предполагается, что указанная комиссия будет осуществлять сертификацию профессиональных коучей, а также аккредитацию программ обучения коучингу, что будет способствовать повышению качества коучинговых услуг на территории Российской Федерации, однако в настоящий момент дополнительной информации об этом на сайте не представлено. НАСДОБР также не зарегистрирован в качестве саморегулируемой организации.

### **3.2 Защита прав потребителей коучинговых услуг**

В параграфе 1.2. настоящего исследования, анализируя судебные решения, мы отметили проблему, связанную с применением Закона о защите прав потребителей в отношении получателей (заказчиков) коучинговых услуг в зависимости от цели получения таких услуг: для личных нужд или для извлечения прибыли. В ряде случаев клиенты коучинга считаются потребителями, а значит на возникшие правоотношения распространяется действие указанного закона.

Указанный закон определяет основные права потребителя. Гамидова Н.З. в статье «О защите прав потребителей в сфере оказания услуг» [11] говорит о том, что «законодатель наделяет потребителя целым рядом прав: на получение необходимой и достоверной информации о работах, услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора; на предоставление необходимой и достоверной информации об исполнителе, режиме его работы и реализуемых им работах, услугах; на просвещение в области защиты прав потребителей; на то, чтобы работа, услуга были безопасны для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причиняла вред имуществу потребителя» [11, С. 70]. Для обеспечения защиты вышеназванных

прав потребителя Законом «О защите прав потребителей» при оказании услуг предусмотрена гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность исполнителя. Важно отметить, что преамбуле закона дано определение исполнителям, среди которых указаны только юридические лица и индивидуальные предприниматели. Прямо о применении Закона о защите прав потребителей к исполнителям-самозанятым не сказано, однако по смыслу п. 4 ст. 23 ГК РФ, где устанавливается, что если гражданин, оказывающий услуги, фактически действует как предприниматель, то он не вправе ссылаться в отношении заключенных при этом сделок на то, что не он не является предпринимателем [11, С. 71], можно сделать вывод о том, что на самозанятых действие указанного закона распространяется в той же степени, что и на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Поскольку в ряде случаев отношения исполнителя и заказчика (потребителя) коучинговых услуг попадают под действие указанного закона, рассмотрим подробнее основные права потребителя коучинговых услуг.

Право на качество коучинговых услуг. Согласно статье 4 Закона о защите прав потребителей, коуч обязан оказать потребителю услуги, качество которых соответствует договору. Если в договоре отсутствуют условия о качестве коучинга, то следует ориентироваться на обычно предъявляемые для таких услуг требования. Если потребитель проинформировал коуча о целях оказания услуг, то коуч обязан оказать услугу, соответствующую указанным целям. При наличии в установленном законом порядке обязательных требований к коучинговой услуге, коуч обязан оказать услугу, соответствующую этим требованиям.

Право на безопасность коучинговых услуг. Согласно статье 7 Закона о защите прав потребителей, потребитель имеет право на то, чтобы услуга была безопасна для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причиняла вред имуществу потребителя. На коучинговые услуги обязательные требования к безопасности законодательно не установлены, однако поскольку коучинг оказывает непосредственное влияние на

психологическое здоровье потребителя, коуч обязан проинформировать потребителя об условиях, влияющих на качество и эффективность коучинга. Подобное положение закреплено в этических кодексах профессиональных ассоциаций. Так, например, в Этическом кодексе ICF установлено, что профессионал ICF объясняет до или во время первой встречи и стремится к тому, чтобы коучинговый клиент(ы) и спонсор(ы) понимали природу и потенциальную ценность коучинга, природу и ограничения конфиденциальности, финансовые договоренности, а также любые другие условия коучингового соглашения [134]. Это положение находит отражение и в ключевых компетенция коуча ICF – в разделе «Компетенция №1. Опирается в работе на этику»: коуч поддерживает различие между коучингом, консультированием, психотерапией и другими профессиями, при необходимости направляет клиентов к специалистам других помогающих профессий [34].

Право потребителя на информацию о коуче. Согласно статье 8 Закона о защите прав потребителей, потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об исполнителе, режиме его работы и реализуемых услугах [28, ст. 8]. Таким образом, коуч обязан при заключении договоров об оказании услуг довести в наглядной и доступной форме до потребителей полную и достоверную информацию о себе как о специалисте, о предоставляемых услугах и режиме работы. При этом коуч по требованию потребителя обязан предоставить подтверждение своих полномочий, вытекающих из заключенного ими договора.

Право потребителя на информацию о коучинговых услугах. Согласно статье 10 Закона о защите прав потребителей, коуч обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию об услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора [28, ст. 10]. Такая информация должна содержать: сведения об основных потребительских свойствах услуг; цену в рублях и условия приобретения услуг в том числе при оплате услуг через определенное время после их оказания потребителю,

полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; правила и условия эффективного и безопасного использования услуг; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя; информацию о правилах оказания услуг; указание на конкретное лицо, которое будет оказывать услугу, и информацию о нем, исходя из характера услуги.

Право потребителя на выбор формы оплаты коучинговых услуг. Согласно статье 16.1. Закона о защите прав потребителей, на коуча возложена обязанность обеспечить потребителю возможность выбора формы оплаты: с использованием национальных платежных инструментов или путем наличных расчетов.

Права потребителя при обнаружении недостатков оказанной услуги. В статье 29 Закона о защите прав потребителей указаны права, которыми потребитель может воспользоваться в случае обнаружения недостатков или существенных недостатков оказанной услуги. К таким правам относятся: право по своему выбору потребовать безвозмездного устранения недостатков оказанной услуги; соответствующего уменьшения цены оказанной услуги; повторного оказания услуги; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами, право потребовать полного возмещения убытков, причиненных в связи с недостатками оказанной услуги, право отказа от исполнения договора об оказании услуги. При этом в ряде случаев потребитель обязан доказать, что недостатки услуг «возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента» (поскольку оказание коучинговых услуг не предполагает установления гарантийного срока).

Право потребителя на отказ от исполнения договора об оказании коучинговых услуг. Согласно статье 32 ЗоЗПП, потребитель вправе отказаться от исполнения договора об оказании услуг в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением

обязательств по данному договору. При этом коуч не вправе установить какие-либо штрафные санкции за отказ от оказания услуг. Кроме того, как показывает судебная практика, в случае решения спора в судебном порядке, коуч будет обязан доказать фактически понесенные им расходы.

Право потребителя на защиту своих прав. Согласно статьям 17, 40, 42.3 ЗоЗПП потребитель вправе обращаться за защитой своих прав в суд или Роспотребнадзор, иные уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо орган местного самоуправления. При этом коуч как исполнитель не вправе ограничивать потребителя в выборе территориальной подсудности споров, а также вводить штрафные санкции, связанные с обращением потребителя за защитой нарушенных прав.

Статьей 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» также установлен перечень недопустимых условий договора, ущемляющих права потребителя. Среди условий, представленных в перечне, в отношении коучинговых услуг следует отдельно выделить следующие:

- условия, которые предоставляют исполнителю право на односторонний отказ от исполнения обязательств или одностороннее изменение условий обязательства (предмета, цены, срока и иных согласованных с потребителем условий – в договорах-офертах на оказание коучинговых услуг можно встретить положение о том, что в договор могут быть в одностороннем порядке внесены изменения, которые распространяются в том числе и на ранее заключенные договоры;

- условия, которые устанавливают для потребителя штрафные санкции или иные обязанности, препятствующие свободной реализации права – часто в договорах на оказание коучинговых услуг встречается условие об отмене (переносе) запланированной коуч-сессии не позднее определенного срока, например, не позднее, чем за 24 часа, при отмене (переносе) сессии

после указанного срока оплата за сессию не возвращается, дополнительное время не предоставляется;

– условия, которые устанавливают обязательный досудебный порядок рассмотрения споров – часто в договорах об оказании коучинговых услуг можно встретить положение о том, что стороны договорились об обязательном досудебном порядке урегулирования споров.

Также следует отметить, что практика согласования условий договоров, как это принято в корпоративной среде, в отношениях между исполнителями и потребителями (физическими лицами) не распространена и, соответственно, потребители зачастую не могут внести правки в договор и снять положения, ограничивающие их права, особенно в случаях, когда договор возмездного оказания коучинговых услуг заключается путем акцепта публичной оферты.

### **3.3 Проблемы и основные направления совершенствования правового регулирования рынка услуг**

Анализ нормативных правовых актов, локальных нормативных актов, нормативных (технических) документов и судебной практики показал, что ключевой проблемой правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга является разрозненность понимания коучинга и отсутствие законодательно закреплённого определения термина. Несмотря на то, что профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» косвенно определяет коучинг как процесс консультирования по вопросам, связанным с повышением эффективности деятельности организаций и физических лиц, вопрос толкования коучинга как вида профессиональной деятельности остается открытым.

В рассмотренных нами судебных решениях коучинг как предмет возмездного оказания услуг определяется неоднозначно:

– Коучинг – это формат индивидуального консультирования, проводится в форме индивидуальных или групповых тренингов, обучение

вариантам создания реальности, техника духовного выбора, снятия стрессов, тренинг позволяет обрести уверенность, процесс оказания профессиональных услуг, помогающих клиентам добиваться качественно новых результатов в своей личной и профессиональной жизни. Процесс коучинга позволяет клиентам углубить свои познания, улучшить эффективность и повысить качество жизни. На каждой из встреч клиент выбирает цель разговора, в то время как коуч слушает и вносит вклад в форме наблюдений и вопросов. Такое взаимодействие проясняет ситуацию и побуждает клиента к действию. Коучинг ускоряет процесс продвижения клиента к его цели, помогая ему сосредоточиться на желаемом результате и открывая более широкий выбор альтернатив. В коучинге основное внимание сосредотачивается на настоящей ситуации клиента и том, какие действия он готов предпринять, чтобы достигнуть желаемого положения вещей. Коучи-члены МФК признают, что достигаемые результаты являются плодом намерений, решений и действий клиента, поддерживаемых усилиями коуча и применением процесса коучинга (Решение Центрального районного суда г. Омска от 12.07.2011 по делу № 2-3372/11);

– Лайф-коучинг – метод психологического консультирования (Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.04.2011 по делу № 2-22412011);

– Коучинг – индивидуальное обучение (Решение Одинцовского городского суда Московской области от 31.08.2011 по Делу № 2-5168|2011);

– Коучинг – вид уроков на курсе обучения как организационная форма обучения (Решение Судебного участка №160 Тушинского судебного района (город Москва) от 13.10.2014 по делу № 02-0726/160/2014);

– Коучинг – информационный обучающий продукт (Решение Щёлковского городского суда Московской области от 17.02.2015 по делу № 2-942/2015);



– Коучинг – образовательные услуги по созданию интернет-магазина (Заочное решение Промышленного районного суда города Ставрополя от 14.12.2017 по делу № 2-4226/17);

– Коучинг – программа по созданию воронок продаж (Решение Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан от 29.05.2020 по делу № 2-130\2020);

– Коучинг – формат индивидуального консультирования (Решение Таганского районного суда г.Москвы от 18.02.2021 по делу № 2-114/2021);

– (Курс, тренинг) коучинг – «информационно-обучающий комплекс, включающий в себя в частности вебинары, подкасты, документы, презентации, задания, практикумы, готовые шаблоны для интернет-магазинов и другие объекты интеллектуальной собственности, доступный в специальном разделе Сайта пользователю, оплатившему услугу доступа к курсу; либо размещенный на компакт-диске» (Определение Восьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 20.12.2021 по делу № 88-21592/2021);

– Коучинг – формат оказания иных услуг; «форма оказания бесплатных дополнительных, не входящих в основной оплачиваемый Заказчиком объем информационно-консультационных услуг, в ходе которой ставятся следующие цели и задачи: формирование и отработка, а также развитие умений и навыков Заказчика, в соответствии с программой коучинга; создание условий для самостоятельного поиска Заказчиком способов решений возникающих проблем по определенной тематике» (Решение Каменского районного суда Ростовской области от 02.02.2022 по делу № 2-33/2022).

– Коучинг – как вид консультационных услуг (Решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 01.04.2013 по делу № А79-12232/2012, Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2014 по делу № А40-152804/14);

– Коучинг – услуги по обучению (Решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 01.04.2013 по делу № А79-12232/2012);

– Коучинг – формат индивидуального консультирования (Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 28.11.2014 по делу № А74-5832/2014, Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.04.2022 по делу № А56-74591/2021);

– Коучинг – организационная форма обучения в рамках проектного консультирования (Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.12.2014 по делу № А45-20927/2014);

– Коучинг – индивидуальные консультации в рамках информационно-образовательной программы (Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 17.06.2015 по делу № А43-32228/2014);

– Коучинг – организационная форма обучения в рамках консалтинговых услуг по абонентскому договору (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2022 по делу № А53-42856/2018, 15АП-15484/202);

– Коучинг – вид онлайн-обучения (Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.12.2021 по делу № А32-46380/2021);

– Коучинг – формат консультационных услуг при самообучении заказчика на курсе (Решение Арбитражного суда Московской области от 23.05.2022 по делу № А41-88720/2021);

– Коучинговые услуги – услуги по проведению мероприятий, в т.ч. тренинги, консультации, семинары и т.п. (Решение Арбитражного суда Московской области от 04.04.2022 по делу №А41-93171/21).

В некоторых делах не дается пояснение, чем является коучинг, что может означать общеупотребительность этого термина в данной среде и (или) организации. Поскольку определение и критерии коучинга законодательно не закреплены суды в своих решениях исходят из того определения коучинга, которое представлено в договоре, в соответствии с остальными условиями договора в совокупности.

Таким образом, в отсутствие законодательно закрепленной терминологии предприниматели (исполнители) вправе в договоре возмездного оказания услуг, заключаемого с клиентом (потребителем) любую услугу назвать коучингом и дать ей любое определение (характеристику). Это способствует появлению и развитию на рынке коучинговых услуг совершенно разных услуг по качеству и содержанию. При этом в случае решения спора между заказчиком и исполнителем в судебном порядке, суд в принятии решения будет исходить из толкования услуги, предложенной в договоре. Такое положение дел создает условия, в которых потребитель может быть ограничен в правах на качество и безопасность получаемой услуги, поскольку отсутствует не только стандарт оказания коучинговой услуги, но и ее единое понимание. При этом следует отметить, что коучинг как метод работает с личностью человека и, соответственно, его психологическим здоровьем. Действия недобросовестных коучей могут привести к тому, что клиенту будет нанесен не только материальный ущерб, но и вред здоровью.

Из этой проблемы логично произрастает следующая. Деятельность, влияющая на психологическое здоровье клиентов (потребителей), должна осуществляться профессионалами, имеющими соответствующую подготовку и квалификацию. Пока коучинг как самостоятельный вид деятельности не признан законодательно, каждая организация, осуществляющая подготовку будущих коучей, будет по своему усмотрению определять образовательные результаты и необходимые для осуществления деятельности дисциплины. Следует отметить, что профессиональные сообщества коучей выработали ключевые принципы подготовки специалистов, этические и профессиональные стандарты, а также процедуры аккредитации, но при этом существует огромное количество организаций и предпринимателей, обучающих коучингу без ориентации на деятельность профессиональных сообществ.

Профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» устанавливает некоторые ориентиры в части образования

специалистов, однако он ориентируется на уже существующие направления подготовки, тогда как новый вид профессиональной деятельности логично предусматривает разработку собственного образовательного стандарта. Закрепление коучинга как самостоятельного вида профессиональной деятельности и следующее за ним утверждение образовательного стандарта позволит выработать единый подход к профессиональным компетенциям коуча, определить образовательные результаты выпускника программы и регламентировать содержание профессиональной подготовки. В настоящий момент существующие дополнительные профессиональные программы, ориентированные на обучение коучингу, разработаны и утверждены на основе профессиональных стандартов «Специалиста по управлению персоналом», «Педагога-психолога», а также в соответствии с ФГОС по специальностям «Управление персоналом», «Психолого-педагогическое образование», «Менеджмент». Важно отметить, что в вузах в рамках образовательных программ по указанным специальностям могут быть курсы, связанные с коучингом, однако ориентированы эти программы на подготовку к совершенно другому виду профессиональной деятельности.

Отдельно в качестве проблемы, связанной с регулированием рынка коучинговых услуг, следует отметить предлагаемый высокий порог входа в профессиональную деятельность, предъявляемый профессиональным стандартом «Консультант в области управления персоналом» – не менее трех или пяти лет опыта в функциональной области в соответствии с квалификационным уровнем специалиста. Так, например, в проекте профессионального стандарта «Коуч», разработанного рабочей группой представителей трех профессиональных объединений<sup>14</sup> под руководством А.В. Королихина и М.В. Кларина, минимальным порогом входа в профессиональную коучинговую деятельность является «высшее образование

---

<sup>14</sup>Национальная Гильдия Профессиональных Консультантов, Профессиональная Ассоциация Русскоязычных Коучей и Российское представительство Международной Федерации Коучинга (ICF Russia Chapter)

(бакалавриат) или среднее профессиональное образование, дополнительная профессиональная подготовка по практическим базовым навыкам (компетенциям) коуча в объеме не менее 90 академических часов, дополнительная профессиональная подготовка по профилю коучинговой специализации, не менее 2 лет общего трудового стажа, а также практика индивидуальных коуч-сессий с клиентами – не менее 25 часов. Особыми условиями допуска к работе коуча являются прохождение коучинговой супервизии не менее 2 раз в год, а также ограничение по привлечению к коучинговой деятельности лиц, состоящих на учете в психоневрологических и/или наркологических диспансерах» [74, С. 9].

Не менее значимым для обеспечения качества коучинговых услуг является вопрос организации профессионального сопровождения коуча (регулярный менторинг, супервизия, повышение квалификации) и профессиональной сертификации. Практика общественной сертификации для российского общества не является новой, подобный процесс существует в педагогической среде – профессиональная аттестация педагогов проводится по трем уровням: на соответствие занимаемой должности, на присвоение первой квалификационной категории и на присвоение высшей квалификационной категории. Кроме того, уровни квалификации предусмотрены и в целях разработки проектов профессиональных стандартов, они определяют требования к умениям, знаниям, уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работника.

Большое значение для развития системы правового регулирования рынка коучинговых услуг имеет решение вопроса, связанного с применением Закона о защите прав потребителей. В настоящий момент клиенты коучинга оказываются неравны перед законом и зависят от формулировки цели оказания услуг в договоре. При этом сами критерии отнесения получения коучинговой услуги для личных нужд или для извлечения прибыли остаются не ясны. Если заказчиком коучинга выступает руководитель организации и приобретает его для своих сотрудников, то можно говорить о том, что услуга

направлена на извлечение прибыли, которая станет прямым результатом повышения эффективности сотрудников на рабочих местах. Но как определить цель получения коучинга в случае, когда клиент обратился к коучу запросом на увеличение дохода и в рамках сессий решались вопросы, связанные с самооценкой, уверенностью в себе, дисциплиной и проявленностью клиента? Однозначно сказать, что в данной ситуации коучинг заказан с целью извлечения прибыли невозможно. Статьей 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке. Приказом МАП РФ от 20.05.1998 № 160 «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей»» устанавливается, что для признания гражданина потребителем цели, для которых он заказывает услуги, должны быть исключительно личные (бытовые). Услуги могут быть заказаны как для личных нужд, так и для бытовых или и для личных и для бытовых (приводится пример с использованием студентом калькулятора как дома, так и в образовательном процессе). Также будет являться потребителем гражданин, пользующийся услугой личного характера, но для производственных нужд. Таким образом, важно также определить наличие или отсутствие личного характера коучинга как услуги.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что отношения подлежат регулированию Законом о защите прав потребителей в случае, если одной из сторон выступает гражданин, заказывающий либо имеющий намерение заказать услугу исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой –

организация или индивидуальный предприниматель (исполнитель), осуществляющий оказание услуги. В обзоре судебной практики по делам о защите прав потребителей, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2022 г. определяется, что суду надлежит исходить из толкования условий заключенного между сторонами договора, определять, действительно ли договор направлен на извлечение прибыли, и лишь на основании установленных фактов делать вывод о том, подлежат ли применению к правоотношениям сторон нормы Закона о защите прав потребителей.

Рассматривая коучинг как просветительскую деятельность, можно выделить еще одну проблему в действующей системе правового регулирования. Так как предметом регулирования Федерального закона «Об образовании» являются отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование, возникает вопрос об отнесении консультирования в целом как вида профессиональной деятельности к просветительской деятельности, в том числе к одной из организационных форм обучения. Если перечень форм просветительской деятельности является открытым, то проведение консультации с целью максимизации личного и профессионального потенциала можно считать одной из таких форм, что в свою очередь создает неопределенность, является ли консультирование самостоятельной профессиональной деятельностью. В российском законодательстве термина консалтинг или консультация, аналогично коучингу, не закреплено и, соответственно, отсутствует единая система правового регулирования консультационных услуг, что негативно влияет на функционирование рынка консультационных услуг в целом и может приводить к злоупотреблению правом [31].

Таким образом, мы можем заключить, что существующая нормативно-правовая база, регулирующая оказание услуг, требует детализации и

конкретизации. В настоящий момент нормы права носят общий или универсальный характер, что порождает их неоднозначное понимание и может приводить к злоупотреблению правом. При этом ключевым источником регулирования является договор возмездного оказания услуг, условия которого вырабатываются и согласовываются самими сторонами договора. Коучинг можно назвать специфичной услугой, которая требует формирования новой правовой модели, но до этого «вынуждена быть ограниченной использованием статей, помещенных в главе 39 ГК РФ» [9].

Мы видим возможным совершенствование механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга в двух направлениях: совершенствование государственного регулирования и развитие системы саморегулирования рынка коучинга. Взаимосвязь и взаимовлияние указанных направлений можно представить, опираясь на определение и характеристику коучинга, представленные нами в первой главе исследования<sup>15</sup>, как единство содержания и формы. Целью государственного регулирования коучинга должна стать «форма», т.е. выработка рамки правового регулирования, в которое посредством саморегулирования будет включено «содержание». Эти процессы сосуществуют и должны сосуществовать параллельно, взаимно дополняя, поддерживая и развивая друг друга. Для обеспечения этого мы полагаем необходимым решение следующих вопросов:

- конкретизация консультационных, информационных услуг, а также просветительской деятельности с тем, чтобы были установлены четкие критерии для отнесения коучинга к тому или иному виду услуг;
- законодательное определение коучинга как самостоятельного вида профессиональной деятельности;

---

<sup>15</sup> Определение коучинга, сформулированное нами на основе профессионального стандарта «Консультант в области управления персоналом», описывает процессуальную сторону коучинга, а определение коучинга, сформулированное ICF – содержательную.



- определение минимальных требований к коучу, основных трудовых функций и действий посредством утверждения профессионального стандарта «Коуч»;
- разработка образовательных стандартов, применяемых к образовательным программам среднего и высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования в соответствии с профессиональными стандартами;
- установление требований к процессу профессионального развития и профессиональной сертификации;
- конкретизация критериев отнесения коучинга как услуги, приобретаемой для личного пользования и в целях извлечения прибыли;
- определение и установление требований к рекламе коучинговых услуг.

При решении каждого из этих вопросов «форма» устанавливается путем государственного регулирования посредством совершенствования нормативно-правовой базы путем изменения и (или) дополнения существующих законодательных актов и в некоторых случаях утверждения новых. А право устанавливать «содержание» должно быть передано профессиональным сообществам, зарегистрированным в соответствии с утвержденным порядком. Инициатива создания саморегулируемой организации коучей должна исходить непосредственно от коучей, однако предполагается предусмотреть механизм, при котором профессиональные и этические стандарты, утвержденные в профессиональном сообществе, не имеющим официального статуса саморегулируемой организации, но зарегистрированном в установленном порядке, могут считаться правовыми нормами, устанавливающими общеобязательные правила поведения для участников отношений, подлежащих правовому регулированию, т.е. для коучей, являющихся членами данного сообщества.

Далее мы сформулируем предложения по совершенствованию механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга, опираясь на представленные выше вопросы.

Конкретизация консультационных, информационных услуг, а также просветительской деятельности с целью установления критериев для отнесения коучинга к тому или иному виду услуг. Мы предлагаем внести изменения в ст. 779 ГК РФ «Договор возмездного оказания услуг» и в ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», связанные с определением видов услуг. Так ст. 779 ГК РФ уместно дополнить подпунктами 2.1., 2.2., 2.3., в которых необходимо раскрыть понятия консультационные услуги, информационные услуги, услуги по обучению. Необходимость определить наряду с консультационными и информационными услугами услуги по обучению, поскольку в законодательстве об образовании существуют понятия образовательная деятельность, просветительская деятельность, платные образовательные услуги. В ст. 2 Закона об образовании необходимо дополнить п. 35, посвященный определению просветительской деятельности, указав, к какому виду услуг (консультационным, информационным или услугам по обучению) она относится. В случае невозможности внесения такого дополнения в п. 35 ст. 2 Закона об образовании, будет целесообразно дополнить аналогичным пунктом Правила осуществления просветительской деятельности, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 01.07.2022 №1195.

Законодательное определение коучинга как самостоятельного вида профессиональной деятельности возможно путем дополнения реестра областей и видов профессиональной деятельности. Мы полагаем целесообразным внести коучинг как вид профессиональной деятельности в раздел 40 «Сквозные виды профессиональной деятельности» Реестра областей и видов профессиональной деятельности, поскольку коучинг может применяться в любых сферах, в том числе таких как образование и наука, здравоохранение, социальное обслуживание, физическая культура и спорт,

административно-управленческая и офисная деятельность, сервис, производство и др.

Определение минимальных требований к коучу, основных трудовых функций и действий посредством утверждения профессионального стандарта «Коуч» необходимо для закрепления минимальных требований, предъявляемых к профессионалу в сфере коучинга и являющихся «порогом» для входа в соответствующую профессиональную деятельность. В указанном профстандарте необходимо предусмотреть процесс оказания разных коучинговых услуг с учетом направления работы и его специализации. Основными критериями для такой дифференциации могут стать такие направления как лайф-коучинг и бизнес-коучинг, а также индивидуальный и командный коучинг. Проект профессионального стандарта «Коуч», разработанный инициативной группой под руководством А.В. Королихина и М.В. Кларина предполагает такое разделение трудовых функций коуча.

Разработка образовательных стандартов, применяемых к образовательным программам среднего и высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования в соответствии с профессиональными стандартами является продолжением установления минимальных требований к коучу, поскольку в рамках образовательных программ, ориентированных на обучение коучингу, будут установлены требования к общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям коуча-выпускника программы, являющимся в свою очередь планируемыми образовательными результатами. При этом в части выработки требований к образовательным стандартам важно предусмотреть как обязательную часть, так и вариативную. В обязательную часть необходимо включить изучение дисциплин, связанных с историей, философией и методологией коучинга и смежных профессий (консультирования, психотерапии, тренинга, педагогики), поскольку одно из первых этических положений в коучинге состоит в том, что коуч понимает и поддерживает отличия коучинга от других направлений «помогающих

профессий». Вариативная часть формируется непосредственно организацией, осуществляющей образовательную деятельность, поэтому для ее наполнения может быть рекомендовано включение дисциплин, связанных с предполагаемой профессиональной деятельностью, т.е. специализацией выпускника программы. Также следует отметить, что для разработки программ дополнительного профессионального образования наличие федерального государственного образовательного стандарта не является обязательным, поскольку программы такого уровня могут быть разработаны на основе профессиональных стандартов. Это дополнительно подтверждает необходимость утверждения специализированного профессионального стандарта «Коуч».

Установление требований к процессу профессионального развития и профессиональной сертификации является необходимым, поскольку коучинг связан с непрерывным личным общением между исполнителем и заказчиком (потребителем) услуги. Работа такого плана предусматривает необходимость постоянного совершенствования коучинговой техники, анализа и осмысления коучинговой практики, а также предупреждения возникновения профессионального выгорания. Установленные требования к процессу профессионального развития будут способствовать разрешению внутриличностных и профессиональных проблем, возникающих в работе коуча. В этих целях рекомендуется предусмотреть требования к прохождению менторинга, супервизии, личного психологического или коучингового консультирования, а также обучения и повышения квалификации. Данного рода требования должны быть предусмотрены в профессиональном стандарте. Так, можно установить прохождение обязательных менторингов и супервизий не реже 1 раза в год, а повышения квалификации – не реже 1 раза в 3 года.

Разработку, утверждение и реализацию системы профессиональной сертификации мы предлагаем оставить соответствующим профессиональным ассоциациям. Это снизит дополнительную административную нагрузку с органов государственной власти в части выработки политики сертификации,

установлению требований и процедуры сертификации, проведения сертификации и надзора в данной области. Кроме того, такое делегирование полномочий по определению стандартов сертификации создаст высококонкурентную среду в сфере профессионального коучинга, поскольку коучам будет предложен выбор профессионального сообщества для прохождения сертификации в соответствии с личными предпочтениями и специализацией коуча, а предложенные требования и критерии ее проведения будут стимулировать появление новых образовательных программ и программ подготовки коучей, что в свою очередь также ведет к развитию рынка услуг в сфере коучинга.

Конкретизация критериев отнесения коучинга как услуги, приобретаемой для личного пользования и в целях извлечения прибыли необходима для справедливого и полного обеспечения защиты прав потребителей, поскольку именно потребитель признается Законодателем слабой стороной и наделяется дополнительными правами и способами их защиты. Для квалификации физического лица как потребителя необходимо достоверно установить природу заключенного договора с предпринимателем, а также иные обстоятельства, которые влияют на существо договорных отношений [22]. Поскольку коучинг всегда работает непосредственно с личностью человека, мы полагаем возможным критерием такой квалификации установить лицо, приобретающее коучинг, и соответственно способ осуществления расчетов. Тогда на договоры, заключаемые между исполнителем (коучем) и физическим лицом, которое совершает оплату оказанных услуг посредством использования личного счета (личных денежных средств), будут распространяться положения Закона РФ «О защите прав потребителей». В случае, когда заказчиком является индивидуальный предприниматель и (или) юридическое лицо, имеющее возможность снизить за счет приобретения коучинга налогооблагаемую базу и соответственно использующее специальный расчетный счет, будут применяться только общие положения гражданского законодательства, связанные с процессом

возмездного оказания услуг. Данный критерий необходимо уточнить в определении потребителя, предложенного в преамбуле Закона о защите прав потребителей, следующим образом: «потребитель – физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее или использующее товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». Соответственно замена понятия «гражданин», установленное в законе в настоящий момент, на «физическое лицо» будет более точно квалифицировать понятие «потребитель».

Также рекомендуется предусмотреть ответственность за «искусственное» установление исполнителем в предмете договора цели приобретения коучинговых услуг. Анализируя судебную практику, мы отметили, что в ряде договоров с физическими лицами в предмете договора установлено приобретение коучинга в целях предпринимательской деятельности или с целью извлечения прибыли, что стало основанием для неприменения судами положений Закона о защите прав потребителей. Исполнитель не вправе определять цель, для достижения которой заказчик (потребитель) приобретает его услугу. Исполнитель, устанавливая цель самостоятельно, ограничивает реального потребителя в правах, гарантированных ему гражданским законодательством, в частности Законом РФ «О защите прав потребителей».

Определение и установление требований к рекламе коучинговых услуг имеет колоссальное значение для соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечения в Российской Федерации единства экономического пространства, реализации прав потребителей на получение добросовестной и достоверной информации о коучинговых услугах. Коучинг является как

объектом рекламирования, так и продуктом деятельности, предназначенным для продажи, обмена или иного введения в оборот. Коучу как рекламодателю необходимо учитывать общие требования к рекламе, изложенные в статье 5 Закона о рекламе, обеспечивать защиту несовершеннолетних от злоупотребления их доверием и недостатком опыта в рекламе, требования, предъявляемые к рекламе при дистанционном способе продажи товаров (услуг), особенности отдельных способов распространения рекламы.

В особенностях рекламы отдельных видов товаров есть статья, посвященная рекламе деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации. Нам представляется разумным совершенствование системы правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга путем конкретизации особенностей рекламы отдельных видов услуг, в т.ч. таких как коучинг, психологическое консультирование, организация мероприятий личностного роста и т.п. аналогичным особенностям рекламы медиации образом в связи с тем, что данные услуги напрямую влияют на психологическое здоровье человека и при недобросовестной организации процесса оказания услуг могут причинить ему вред.

Так, мы полагаем разумным дополнить главу 3 указанного закона, включив в нее следующие статьи:

а) Реклама деятельности коучей, не прошедших обучения по дополнительной профессиональной программе подготовки коучей или по программе подготовки коучей, аккредитованной в соответствии с требованиями профессиональной ассоциации, перечень которых утвержден приказом органа исполнительной власти, осуществляющим контроль и надзор в сфере коучинга, и не имеющих подтверждающих такое обучение документов, выданных соответствующей организацией, осуществляющей образовательную деятельность, не допускается.

б) Реклама деятельности коучей по оказанию услуг должна содержать сведения о документах, подтверждающих прохождение коучем обучения в соответствии с требованиями п. 1 настоящей статьи, а реклама

деятельности организации, осуществляющей коучинговую деятельность – источник информации о соблюдении утвержденных профессиональной ассоциацией этических и профессиональных стандартов деятельности коучей.

в) Реклама деятельности коучей не должна содержать утверждения о том, что применение коучинга как способа личного и профессионального развития имеет преимущества перед другими методами, такими как психологическое консультирование, психотерапия и др.

В данной главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели взаимосвязь и взаимовлияние государственного регулирования и саморегулирования рынка услуг в сфере коучинга в России, а также деятельность ключевых профессиональных ассоциаций, фактически выполняющих роль саморегулируемых организаций, определили положения Закона о защите прав потребителей, применяемых к потребителям коучинговых услуг, а также обобщили результаты проведенного анализа нормативно-правовой базы, регламентирующей сферу оказания коучинговых услуг, и описали основные вопросы правового регулирования, решение которых будет способствовать развитию рынка коучинговых услуг в России, повышению качества коучинга и защите прав потребителей.

Так, необходимость государственного регулирования рынка коучинга обусловлена существенным влиянием коучинга на экономический рост и занятость населения в России, а также обеспечением защиты прав потребителей. Государственное регулирование рынка коучинговых услуг может быть реализовано посредством обеспечения законодательной базы и контроля над исполнением требований нормативных правовых актов, а также реализацией мер, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства. Основными задачами государственного регулирования тогда будут являться формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей условия для добросовестной конкуренции и защиты прав потребителей коучинговых услуг, техническое регулирование требований к качеству коучинга, а также экономическая поддержка предпринимателей-



коучей посредством установления льготного налогообложения и реализации программ поддержки МСП (в т.ч. грантовых).

Саморегулирование является идеальным и ответственным подходом к развитию профессионального коучинга, поскольку таким образом право утверждать этические и профессиональные стандарты непосредственно передается соответствующим профессиональным ассоциациям. Несмотря на то, что в России официально не зарегистрировано саморегулируемых организаций коучей, можно говорить о том, что на территории Российской Федерации в настоящий момент существует саморегулирование профессиональной деятельности коуча, основанное на международных стандартах, так как российские коучи имеют право оформить членство профессиональных ассоциаций стран, в которых указанные ассоциации официально признаны саморегулируемыми организациями.

Существует проблема квалификации клиента коучинга как потребителя, основанная на цели получения услуги: для личных нужд или в целях извлечения прибыли. В связи с этим клиенты коучинга оказываются в неравных условиях, поскольку зачастую в определении цели получения коучинга зависят от условий договора возмездного оказания услуг, определением которых нередко занимается исполнитель единолично. При этом клиент коучинга, квалифицированный как потребитель обладает правами на качество и безопасность коучинговых услуг, на полную и достоверную информацию о коуче и приобретаемой услуге, на выбор формы оплаты, на устранение обнаруженных недостатков и возмещение убытков, причиненных в связи с недостатками коучинговой услуги, на отказ от исполнения договора и на защиту своих прав.

Основными проблемами правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга являются разрозненность понимания сущности коучинга и особенностей процесса коучинга, отсутствие соответствующих правовых положений, позволяющих обеспечить качество и безопасность коучинговых услуг, включая сертификацию профессиональной деятельности и

лицензирование программ профессиональной подготовки коучей, отсутствие четких критериев для квалификации клиента коучинга как потребителя коучинговой услуги, определение коучинга как самостоятельного вида профессиональной деятельности.

Совершенствование законодательства Российской Федерации в части определения коучинга как самостоятельного вида профессиональной деятельности, утверждения профессионального стандарта «Коуч» и соответствующих указанному профессиональному стандарту образовательных стандартов, установления требований к профессиональной сертификации, конкретизации критериев определения коучинга как услуги, приобретаемой для личного пользования и в целях извлечения прибыли, установление требований к рекламе коучинга, будет способствовать развитию рынка профессионального коучинга за счет увеличения числа высококвалифицированных специалистов и повышения качества оказываемых коучинговых услуг.

## Заключение

Коучинг – это современная развивающаяся профессиональная деятельность, которая сейчас на территории Российской Федерации находится в процессе институционализации. Коучинг представляет собой многогранное понятие, рассматриваемое в рамках педагогических, социальных, экономических наук. В юриспруденции институционализации коучинга посвящена статья Щукина В.В. «Особенности социально-правового института коучинга в России», в заключении которой автор делает вывод об искусственности обособления коучинга как социально-правового института. Однако изучение современного состояния рынка услуг в сфере коучинга в Российской Федерации позволяет нам сделать вывод о том, что рынок коучинга в России является объективной реальностью, а потому процесс обособления коучинга как социально-правового института – неотъемлемая часть развития механизма правового регулирования этого рынка.

Закрепление возможного наименования должности коуч в профессиональном стандарте «Консультант в области управления персоналом» можно назвать первым шагом в институционализации профессионального коучинга в России. Ранее упоминание коучинга в юридической базе встречалось только в качестве технологии, метода или инструмента в некоторых нормативно правовых актах, нормативных (технических) документах, а также в нескольких профессиональных стандартах, таких как «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц» или «Руководитель предприятия питания».

Важно отметить, что в рассмотренных нами нормативных правовых актах, локальных правовых актах, нормативных (технических) документах коучинг не приравнивается к обучению, консультированию, наставничеству, менторству, психологическому консультированию или психотерапии, а выделяется как самостоятельный способ профессионального развития наравне с указанными. Такой подход находит отражение и в судебной практике:

согласно Решению Центрального районного суда г. Омска от 12.07.2011 по делу № 2-3372/11, коучинг как формат индивидуального консультирования предполагает осуществление отличных от тренингов, деловых игр, разработки и апробирования программ действий.

Опираясь на нормативно-правовую базу, а также информацию о деятельности профессиональных коучинговых организаций, в т.ч. международных, мы вывели определения коучинга как профессиональной деятельности, а также рынка коучинговых услуг и коучинга как услуги.

Так, коучинг – это вид профессиональной деятельности, осуществляемый посредством консультирования физических лиц и организаций с целью повышения эффективности деятельности физических лиц и организаций. Коучинговые услуги – это совокупность услуг, направленных на удовлетворение духовных, интеллектуальных потребностей, в том числе на духовное развитие личности и повышение профессионализма, и реализуемых посредством коучинга. Рынок коучинговых услуг – сферу предпринимательской деятельности, осуществляемой на основе конкуренции, по оказанию (получению) коучинговых услуг. В качестве субъектов рынка услуг в сфере коучинга выступают государство и некоммерческие организации, осуществляющие государственное регулирование и саморегулирование рынка, организации, предприниматели и физические лица, непосредственно оказывающие и потребляющие платные коучинговые услуги.

На основе проведенного анализа законодательства, судебной практики, деятельности профессиональных сообществ, в т.ч. международных, мы можем заключить, что система правового рынка регулирования коучинговых услуг в России находится на раннем этапе формирования. В ходе своего дальнейшего развития она может быть представлена двумя направлениями: государственным регулированием путем совершенствования нормативно-правовой базы, определяющей содержание и порядок оказания коучинговых услуг и саморегулированием посредством развития деятельности

профессиональных ассоциаций, определяющих профессиональные и этические стандарты и осуществляющих соответствующий надзор.

В настоящий момент ключевым источником правового регулирования коучинга можно назвать договор о возмездном оказании коучинговых услуг. Ввиду того, что в законодательстве не конкретизированы такие виды услуг как консультационные и информационные услуги, а соответственно не конкретизированы и условия, применяемые к договорам по данным видам услуг, предприниматели вправе представлять коучинг как любую из них. Это ведет к тому, что в сложившихся правоотношениях исполнителей и заказчиков нет единого понимания о сущности коучинга как услуги, о квалификации специалистов, предоставляющих коучинговые услуги, об условиях и качестве их предоставления. При этом фактически правом оказывать коучинговые услуги наделено любое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста и имеющее право осуществлять предпринимательскую деятельность.

Существующие стандарты, в том числе разработанные профессиональными ассоциациями, могут являться только ориентирами для добросовестных коучей, заинтересованных в своем профессиональном развитии, повышении спроса на свои услуги и, как следствие, в развитии российского рынка коучинговых услуг. Следует отметить, что согласно профессиональным и этическим стандартам, разработанным профессиональными коучинговыми ассоциациями, «добросовестное поведение» коучей, ориентированное на предоставление качественных и безопасных коучинговых услуг, соблюдение требований законодательства и прав потребителей, является одной из ключевых компетенций коуча и проявлением этического поведения, т.е. соблюдение условий Этического кодекса.

В то же время на рынке остается большое число специалистов, которые оказывают «коучинговые услуги», не имея при этом представления о сущности и сути профессионального коучинга, но тем не менее влияющих на развитие рынка коучинговых услуг и способствующих (к сожалению, в ряде

случаев путем недобросовестного поведения) развитию правового регулирования коучинга.

Для развития механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга и решения существующих в настоящий момент проблем необходимо обеспечить устойчивое взаимодействие государства и профессиональных коучинговых ассоциаций с тем, чтобы совершенствовать систему государственного регулирования и систему саморегулирования рынка коучинговых услуг по следующим направлениям: законодательное определение и институционализация профессии «Коуч», выработка, реализация и надзор за соблюдением профессиональных и этических стандартов коучинга, обеспечение защиты прав потребителей и соблюдения принципов добросовестной конкуренции.

Таким образом цель исследования, заключающуюся в определении основных проблемных моментов действующего механизма правового регулирования рынка услуг в сфере коучинга в Российской Федерации и разработке рекомендаций по его совершенствованию, можно считать достигнутой.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Анварова, А. С. Изучение особенностей рынка услуг в сфере коучинга методом экспертного опроса // Молодой ученый. 2023. № 18 (465). URL: <https://moluch.ru/archive/465/102359/> (дата обращения: 08.05.2023);
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14.10.2021 по делу № 33-42105/2021, № 2-114/2021 в 1 инст.;
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
4. Ассоциация объединений и организаций, деятельность которых направлена на разработку и внедрение методик и стандартов управления и оценки качества программ делового и управленческого образования «Национальный аккредитационный совет делового и управленческого образования» [сайт]. Москва, 2021. URL: <https://nasdobr.ru/biznes-kouchi/sertifikatsiya-biznes-kouchej/> (дата обращения: 08.05.2023);
5. Ассоциация психоаналитического коучинга и бизнес-консультирования [сайт]. Москва, 2021. URL: <https://apcbc.ru/> (дата обращения: 08.05.2023);
6. Ассоциация русскоязычных коучей [сайт]. Москва, 2001. URL: <http://www.coach-rus.org/> (дата обращения: 08.05.2023);
7. Ашурбеков Р.А. Коучинг как метод управления развитием туристских организаций : специальность 08.00.05 «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ашурбеков Рафик Ашурбекович ; Государственный университет управления. Москва, 2009. 25 с.
8. Березовская Р.А., Мясникова С.В. Взгляд психологов на перспективы развития коучинга в России (по материалам круглого стола

конференции «Ананьевские чтения – 2014» // Вестник СПбГУ. Сер. 16. 2015. Вып. 1. С. 63-73;

9. Бекмамбетова, Д. М. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг // Молодой ученый. 2016. № 11 (115). С. 606-609. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30811/> (дата обращения: 20.05.2023).

10. Белкина С.В. Роль и особенности рынка услуг в экономической системе России // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2008. № 1. С. 22-26;

11. Гамидова Н.З. О защите прав потребителей в сфере оказания услуг // Государственная служба и кадры. 2021. С. 70-72;

12. ГОСТ Р 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.11.2012 г. № 1612-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

13. ГОСТ Р 58305-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система менеджмента проектной деятельности. Проектный офис (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2018 N 1101-ст) (утратил силу) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

14. ГОСТ Р 58544-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент знаний. Руководство по развитию компетенций и организации обучения на малых и средних предприятиях (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 20.09.2019 N 732-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

15. ГОСТ ISO 9000-2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 22.12.2011 г. № 1574-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

16. ГОСТ Р ИСО 10015-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по менеджменту компетентности и развитию персонала (утв. и введен в действие



Приказом Росстандарта от 09.12.2021 N 1749-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

17. ГОСТ Р ИСО 10018-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по вовлечению персонала (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 09.12.2021 N 1750-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

18. ГОСТ Р ИСО 10019-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент организации. Руководство по выбору консультантов по системам менеджмента качества и использованию их услуг (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 29.06.2007 N 159-ст). // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

19. ГОСТ Р ИСО 13053-1-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Статистические методы. Количественные методы улучшения процессов «Шесть сигм». Часть 1. Методология DMAIC (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.11.2015 N 1849-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

20. ГОСТ Р ИСО 21500-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по проектному менеджменту» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 26.11.2014 N 1873-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

21. ГОСТ Р ИСО 22004-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Руководство по применению ИСО 22000 (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 04.07.2017 N 641-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

22. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

23. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. от 08.07.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
24. Государственный реестр саморегулируемых организаций // URL: <http://sro.gosnadzor.ru/> (дата обращения: 08.05.2023);
25. Гусельникова Н.Г. Потребитель в договорном правоотношении: проблема идентификации в гражданском праве Российской Федерации // Юридические исследования. 2019. № 5. С. 46-54;
26. Законопроект № 349009-8 «О внесении изменений в статью 12.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»» // URL: [https://sozd.duma.gov.ru/bill/349009-8#bh\\_histras](https://sozd.duma.gov.ru/bill/349009-8#bh_histras) (дата обращения: 08.05.2023);
27. Законопроект № 252246-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» URL <https://sozd.duma.gov.ru/bill/352246-8> (дата обращения: 08.05.2023);
28. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
29. Заочное решение Промышленного районного суда города Ставрополя от 14.12.2017 по делу № 2-4226/17
30. Зарипова Т.Ю. Понятие рынка финансовых услуг: проблемы правового регулирования // Вестник Чувашского университета. 2006. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-rynka-finansovyh-uslug-problemy-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 08.05.2023);
31. Захарова, А. Э. Правовое регулирование консалтинговой деятельности // Молодой ученый. 2021. № 47 (389). С. 186-187. URL: <https://moluch.ru/archive/389/85689/> (дата обращения: 20.05.2023);
32. Зуева О.Н., Долганова Ю.С. Государственное регулирование сферы услуг // Journal of new economy. 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-sfery-uslug> (дата обращения: 08.05.2023);

33. Кларин М.В. Профессиональный стандарт «Коуч»: развитие коучинга как профессии // Организационная психология. 2014. Т.4. №1. С. 6-12;
34. Ключевые компетенции коуча ICF и маркеры проявления компетенций // URL: <https://icf-russia.ru/icf-info/markery-projavleniya-kompetenciy/> (дата обращения: 08.05.2023);
35. Коваль А.С. Коучинг в управлении персоналом современной российской деловой организации : специальность 22.00.08 «Социология управления» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Коваль Александр Александрович : Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2009. 19 с.
36. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
37. Королихин А.В. Рынок коучинга в России и за рубежом: статистика и тенденции развития // Организационная психология. 2014. Т. 4. №1. С. 17-24;
38. Коучинг в России – исследование 2020 // URL: <https://coachrus.org/kouching-v-rossii-issledovanie-2020/> (дата обращения: 23.02.2022);
39. Кузьмин М.С. Рынок услуг и его развитие как составляющая социально экономической подсистемы экономики страны // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-uslug-i-ego-razvitie-kak-sostavlyayuschaya-sotsialno-ekonomicheskoy-podsistemy-ekonomiki-strany> (дата обращения: 08.05.2023);
40. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Изд-во Питер, Сер. Мастера Психологии, 2013. 352 с.;
41. Международная Академия Коучинга [сайт]. Москва, 2023. URL: <https://coacha.ru/> (дата обращения: 08.05.2023);

42. Международная Федерация Коучинга. Российское отделение [сайт]. Москва. 2022. URL: <https://icf-russia.ru/> (дата обращения: 02.12.2021);
43. Мулянова К.Ю. Развитие коучинга как инструмента кадрового менеджмента в России // Контентус. 2014. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kouchinga-kak-instrumenta-kadrovogo-menedzhmenta-v-rossii> (дата обращения: 08.05.2023);
44. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 18.03.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
45. Национальная Федерация профессиональных менторов и коучей [сайт]. Москва, 2023. URL: <https://coachmentor.ru/> (дата обращения: 08.05.2023);
46. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2022 г.) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
47. ОК 029-2014 (КДЕС Ред.2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 03.04.2023) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
48. Определение Восьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 20.12.2021 по делу № 88-21592/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;
49. Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 14.12.2022 по делу № 88-32097/2022, № 2-33/2022 в 1 инст. // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;
50. «Отмывают миллионы»: Как инфоцыгане обвели всех вокруг пальца. РИА Новости, 2023. // URL: <https://ria.ru/20230516/blogery-1871959954.html> (дата обращения: 08.05.2023);
51. Письмо Министерства Здравоохранения России от 15.10.2015 N 14-2/10/2-6117 «О направлении методических рекомендаций «Формирование

мотивации к обращению за наркологической помощью и медицинской реабилитацией у дифференцированных групп населения» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

52. Письмо Министерства науки и высшего образования России от 29.09.2022 N МН-11/3030 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом») // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

53. Положение о Всероссийском конкурсе профессионального мастерства среди педагогических работников, осуществляющих обучение детей по дополнительным общеобразовательным программам в области физической культуры и спорта», утвержденная Министерством Просвещения России 30.12.2021 // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

54. Постановление № 51-20 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О Согласованном словаре терминов в области образования» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

55. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.12.2019 по делу № А40-174/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

56. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2022 по делу № А41-88720/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

57. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2023 по делу № А40-84492/22 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

58. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 по делу № А41-93171/21 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

59. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2022 по делу № А41-88720/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

60. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 23.01.2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

61. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

62. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

63. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 г. № 49 г. Москва «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

64. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.2020 г. № 1563 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

65. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.2022 № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

66. Постановление Президиума ВАС РФ № 106 от 14.03.2006 г. «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с взысканием единого социального налога» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

67. Постановление Президиума ВАС РФ № 18140/09 от 27.04.2010 // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

68. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2022 по делу № А53-42856/2018, 15АП-15484/202 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

69. Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2013 по делу №А40-5827/13-115-13 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

70. Приказ Росстата от 06.05.2020 N 242 «Об утверждении Методических рекомендаций об организации наставничества в Федеральной службе государственной статистики» // Консультант Плюс: справочно-правовая система

71. Программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Орленок» на 2021-2025 года», утвержденная ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» 25.06.2021 // Консультант Плюс: справочно-правовая система

72. Профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом», утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.04.2022 № 197н // URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 26.03.2023);

73. Профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом»: что это значит для консультантов. // HeadHunter. 2022. URL: <https://petrozavodsk.hh.ru/article/30616> (дата обращения: 26.03.2023);

74. Профессиональный стандарт «Коуч» // Организационная психология. 2014. Т. 4. №1. С. 5-53;

75. Профессиональный стандарт «Руководитель предприятия питания», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07 мая 2015 № 281н // URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 26.03.2023);

76. Профессиональный стандарт «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07 мая 2015 № 282н // URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 26.03.2023);

77. Профессиональные стандарты [сайт]. Москва, 2023. // URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 26.03.2023);

78. Регламент № 1291/2013 Европейского парламента и Совета Европейского союза, утверждающий «Горизонт 2020» - рамочную программу по научным исследованиям и инновациям (2014 – 2020) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

79. Реестр областей и видов профессиональной деятельности // URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 26.03.2023);

80. Рекомендации № 2005/251/ЕС Комиссии Европейских сообществ «О Европейской хартии исследований и Кодексе поведения для рекрутинга исследователя» // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

81. Рекомендации по стандартизации «Р 50.1.076-2011. Рекомендации по стандартизации Российской Федерации. Менеджмент организации методы работы с потребителями» (утв. и введены в действие Приказом Росстандарта от 24.11.2011 N 597-ст) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

82. Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.04.2013 по делу № А40-5827/13 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

83. Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2014 по делу № А40-152804/14 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;



84. Решение Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2016 по делу № А40-208681/15-109-1043 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

85. Решение Арбитражного суда города Москвы от 13.05.2019 по делу № А40-174/19-53-9 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

86. Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 по делу № А40-286249/21-138-2150 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

87. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.04.2022 по делу № А56-74591/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

88. Решение Арбитражного суда Кировской области от 20.09.2016 по делу № А28-7790/2016 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

89. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.12.2021 по делу № А32-46380/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

90. Решение Арбитражного суда Московской области от 04.04.2022 по делу №А41-93171/21 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

91. Решение Арбитражного суда Московской области от 23.05.2022 по делу № А41-88720/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

92. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 17.06.2015 по делу № А43-32228/2014 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

93. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.12.2014 по делу № А45-20927/2014 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

94. Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 28.11.2014 по делу № А74-5832/2014 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

95. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 08.07.2021 по делу № А76-26999/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

96. Решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 01.04.2013 по делу № А79-12232/2012 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

97. Решение Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан от 29.05.2020 по делу № 2-130\2020 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

98. Решение Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2016 по делу № А40-208681/15 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

99. Решение Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 по делу № А40-174/19 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

100. Решение Калужского районного суда Калужской области от 24.02.2014 по делу № 2-1350/2014 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

101. Решение Каменского районного суда Ростовской области от 02.02.2022 по делу № 2-33/2022 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

102. Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.04.2011 по делу № 2-22412011 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

103. Решение Одинцовского городского суда Московской области от 31.08.2011 по Делу № 2-5168|2011 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

104. Решение Судебного участка №160 Тушинского судебного района (город Москва) от 13.10.2014 по делу № 02-0726/160/2014 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

105. Решение Таганского районного суда г.Москвы от 18.02.2021 по делу № 2-114/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

106. Решение Центрального районного суда г. Омска от 12.07.2011 по делу № 2-3372/11 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

107. Решение Щёлковского городского суда Московской области от 17.02.2015 по делу № 2-942/2015 // Судебные и нормативные акты РФ: справочно-правовая система;

108. Решение Совета глав правительств СНГ о Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года 18.10.2011 г. в г. Санкт-Петербурге «Об утверждении Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года» // URL: <http://www.cis.minsk.by/reestriv2/doc/3186#text> (дата обращения 04.04.2022);

109. Российский рынок коучинговых услуг. Опрос ICF Россия 2020. URL: [https://icf-russia.ru/wp-content/uploads/2021/12/issledovanie-icf-ru\\_2020.pdf](https://icf-russia.ru/wp-content/uploads/2021/12/issledovanie-icf-ru_2020.pdf) (дата обращения 04.04.2022);

110. Россохин А.В. Регуляция и развитие коучинга: взгляд психоаналитика // Организационная психология. 2014. Т.4. №1. С. 55-60;

111. Симонова Л.Н. Коучинг в развитии управленческих кадров банковских организаций : социолого-управленческий подход : специальность 22.00.08 «Социология управления» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Людмила Николаевна Симонова ; Российский государственный социальный университет. Москва, 2012. 24 с.

112. Сенин, И. Н. Правовое регулирование в современной России: проблемы совершенствования // Инновационная экономика и общество. 2023. №1(39). С. 94-100;
113. Специальный налоговый режим для самозанятых: налог на профессиональный доход // URL: <https://npd.nalog.ru/> (дата обращения: 26.03.2023);
114. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. Москва, 2023. URL: <https://www.consultant.ru/>;
115. Спрос на психологов и коучей в Петербурге вырос // Ведомости. Санкт-Петербург. 2022. URL: <https://vedomosti-spb.ru/economics/news/2022/03/03/911870-spros-na-psihologov-kouchei-v-peterburge> (дата обращения: 04.04.2022);
116. Стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности», утв. протоколом заседания проектного комитета от 13.02.2018 N 1 // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
117. Стёганцев А.В. Стандарт коучинга – прививка от мистики и профанации // Организационная психология. 2014. Т. 4. №1. С. 111-115;
118. Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. Москва, 2023. URL: <https://sudact.ru/>;
119. Сфера услуг: Экономика : учебное пособие / кол. авт. под ред. Т.Д. Бурменко. М. : КНОРУС, 2006. 248 с.;
120. Тарасова Г.П. Государственное регулирование и саморегулирование рынка бытовых услуг / Сибирский аэрокосмический журнал. 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-i-samoregulirovanie-rynka-bytovyh-uslug> (дата обращения: 26.03.2023);
121. Три признака, что вас разводит «инфоцыган» или коуч. Юристы все объяснили // РБК Life. 2023. URL:

<https://www.rbc.ru/life/news/641458489a79477d08bc38f8> (дата обращения: 26.03.2023);

122. Туркулец Н.К. Формирование трудовой мотивации и корпоративного поведения сотрудников организации по социально-управленческой технологии коучинга : специальность 22.00.08 «Социология управления» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Туркулец Наталья Константиновна ; Институт социально-политических исследований РАН. Москва, 2006. 28 с.;

123. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

124. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

125. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

126. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

127. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

128. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

129. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;

130. Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система;
131. Чухно Ю.А. Рынок коучинга в России: исследование ICF-Россия 2012 // Организационная психология. 2014. Т. 4. №1. С. 25-32;
132. Шабанов А.Г. Формирование социальной инициативности студентов средствами коучинг-технологии : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Артем Геннадьевич Шабанов; Новосибирский государственный педагогический университет. Москва, 2020. 24 с.;
133. Щукин В.В. Особенности социально-правового института коучинга в России // Вестник Университета Российской академии образования. 2020. № 5. С. 70-86;
134. Этический кодекс ICF // ICF Russia Chapter. URL: <https://icf-russia.ru/eticheskiy-kodeks-icf/> (дата обращения: 26.03.2023);
135. Юдина Е.Е. Формирование и развитие институциональной структуры рынка человеческого капитала : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Юдина Елена Евгеньевна ; Орловский государственный технический университет. Орёл, 2008. 24 с.;
136. Brook Vikki G. Sourcebook of coaching history: second edition / Текст: электронный // ISBN: 1469986655, 2014. 494 с.;
137. Brook Vikki G. Is coaching a self-regulating profession or not? / Текст: электронный // Organizational Psychology – Russia. 2014 Vol. 4 No 1 С. 33-39;
138. Choukhno J. Coaching in Russia – first steps // Организационная психология. 2014. Т. 4. №1. С. 48-54;
139. EMCC Global [сайт] // Brussels, 2023. URL: <https://www.emccglobal.org/> (дата обращения: 26.03.2023);

140. Global Code of Ethics // URL: <https://www.globalcodeofethics.org/>  
(дата обращения: 26.03.2023);
141. International Coaching Federation [сайт]. Lexington, 2023. URL:  
<https://coachingfederation.org/> (дата обращения: 26.03.2023);
142. The Professional Charter for Coaching, Mentoring and Supervision of Coaches, Mentors and Supervisors // URL:  
[https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/files/150\\_-\\_private\\_act\\_-\\_professional\\_charter.pdf](https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/files/150_-_private_act_-_professional_charter.pdf) (дата обращения: 26.03.2023);
143. Practical Guide on Teleworking during the COVID-19 pandemic and beyond / 978-92-2-032405 (web pdf) // [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed\\_protect/---protrav/---travail/documents/instructionalmaterial/wcms\\_751232.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed_protect/---protrav/---travail/documents/instructionalmaterial/wcms_751232.pdf)  
(дата обращения: 26.03.2023);
144. Professional Charter for Coaching and Mentoring, June 2011 // URL:  
<https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/resources/docs/142-private-act--2.pdf>  
(дата обращения: 26.03.2023).