

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Наследственные права российских граждан за рубежом и иностранцев в Российской Федерации

Обучающийся

Е.В. Гусева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, И.В. Маштаков

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Возникновение и правовое регулирование наследственных правоотношений с участием российских и иностранных граждан	8
1.1 Возникновение отношений по наследованию после смерти гражданина Российской Федерации в иностранном государстве	8
1.2 Возникновение отношений по наследованию после смерти иностранного гражданина в Российской Федерации.....	23
1.3 Правовое регулирование наследственных правоотношений в рамках международного частного права	30
Глава 2 Характеристика и перспективы развития наследственных прав российских и иностранных граждан	40
2.1 Наследственные права и обязанности российских граждан за рубежом	40
2.2 Наследственные права и обязанности иностранных граждан в Российской Федерации	48
2.3 Перспективы развития наследственных прав в рамках международного частного права в условиях глобализации	56
Глава 3 Актуальные проблемы осуществления наследственных прав российских и иностранных граждан	62
3.1 Проблемы осуществления наследственных прав российских граждан за рубежом	62
3.2 Проблемы осуществления наследственных прав иностранных граждан в Российской Федерации	65
3.3 Совершенствование правового регулирования наследственных прав российских и иностранных граждан	70
Заключение	75
Список используемой литературы и используемых источников	78

Введение

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что в текущих мировых реалиях имеет место, повышенный интерес к наследованию по международному частному праву. Анализируя правовые нормы о наследственных правах российских граждан, проживающих за границей или на территории России, и иностранцев в России, можно подчеркнуть, что правоотношения могут возникнуть за границей, если наследником является гражданин России, проживающий как за границей, так и на территории России.

В то же время, проблема анализа правовых значений в международном частном праве до сих пор мало изучена специалистами, в том числе и в области наследования. Фактический порядок наследования от государства совершенно иной. Во многих случаях наследование обоснованно считается наиболее консервативной и регламентированной сферой международного частного права, что во многом связано с имеющимися в любом обществе семейными устоями и национальными традициями, о чем свидетельствует разница между наследственными правилами стран континентального права (наследование приравнено к правопреемству) и стран общего права (при наследовании имеет место не правопреемство, а ликвидация имущества наследодателя). В отечественном законодательстве введена отдельная система определения права наследования: наследование движимого имущества регулируется правом страны последнего места жительства наследодателя, наследование недвижимого имущества регулируется правом страны, в которой оно находится (ч.1 ст.1224 ГК РФ). Если иное не предусмотрено международным договором, данная коллизионная норма применяется как к законному наследованию (*ab intestat*), так и к наследованию по завещанию.

Расширение всех связей в политической, экономической и других сферах жизни значительно облегчило переезд из одной страны в другую и трудоустройство на новом месте. Тысячи людей имеют право жить и работать

на территории другой страны. Среди различных вопросов наиболее важными являются вопросы, связанные с приобретением и осуществлением прав наследования для иностранцев. Практика совершенствования международных конвенций о культурном наследии позволяет выявить определенные тенденции в их развитии. Правоотношения в области наследования в основном регулируются множественными наследственными законами. Различные формы сотрудничества между народами и странами все время углубляются. Многосторонние соглашения обеспечивают прочную основу для подготовки двусторонних договоров о наследовании, обогащая тем самым правила урегулирования наследственных споров.

Научная новизна темы заключается в том, что впервые будет проведен комплексный основательный анализ действующего российского законодательства и законодательства отдельных зарубежных стран по спорным вопросам, связанным с наследованием, отягченным иностранным элементом.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере наследования в международном частном праве, а именно наследственные права российских граждан за рубежом и иностранцев в Российской Федерации как значимый институт гражданских правоотношений в условиях современной растущей глобализации.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие вопросы наследственных прав российских граждан за рубежом и иностранцев в Российской Федерации.

Целью научно-исследовательской работы является изучение специфики и анализ актуальных проблем правового регулирования прав наследования как иностранных граждан в России, так и российских граждан за границей.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что комплексное исследование действующего российского законодательства и законодательства отдельных зарубежных стран способствует совершенствованию законодательства Российской Федерации, в связи с чем уменьшаться проблемы

по реализации наследственных прав российских граждан за границей, так и иностранных граждан в +России.

Задачи научно-исследовательской работы:

- изучить возникновение отношений по наследованию после смерти гражданина Российской Федерации в иностранном государстве;
- рассмотреть возникновение отношений по наследованию после смерти иностранного гражданина в Российской Федерации;
- проанализировать правовое регулирование наследственных правоотношений в рамках международного частного права;
- исследовать наследственные права российских граждан за рубежом
- рассмотреть наследственные права иностранных граждан в Российской Федерации;
- оценить перспективы развития наследственных прав в рамках международного частного права в условиях современной глобализации
- установить проблемы осуществления наследственных прав российских граждан за рубежом;
- выяснить проблемы осуществления наследственных прав иностранных граждан в Российской Федерации;
- предложить пути совершенствования правового регулирования наследственных прав российских и иностранных граждан.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты и выводы данного исследования возможно использовать для дальнейшего исследования института прав наследования как иностранных граждан в России, так и российских граждан за границей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что итоги и результаты настоящего исследования могут быть использованы для правоприменительной практики по вопросам наследования как иностранных граждан в России, так и российских граждан за границей.

Основа исследования состоит из работ таких ученых, как Ануфриев Л.П., Линева В.С., Усенко Е.Т., Кудрявцев Л.В., Лукашук И.И., Иншаков О.А. и др. На основании изданных ими монографий и учебных пособий и построена теория данного исследования.

Нормативно-правовая основа исследования состоит из Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации (первая и третья части), Налогового кодекса Российской Федерации (первая и вторая части), Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федерального закона «Об оружии», Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Методологическая основа исследования опирается на специальные и общенаучные методы исследования, такие как сравнительный анализ, дидактика, интерпретация, а также формально-юридический, сравнительно-правовой методы исследования и дедукция.

По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие основные положения и выводы, содержащие элементы научной новизны:

- 1111 ГК РФ наследование по завещанию, наследование по наследственному договору и наследование по закону – это самостоятельные основания наследования, поэтому автор настоящего исследования полагает, что законодателю следовало дополнить ГК РФ новой главой 62.1 «Наследование по наследственному договору», включив в нее статью 1140.1, поскольку регулированию двух других оснований наследования в Кодексе посвящены отдельные главы. Если же законодатель включил статью 1140.1 ГК РФ в главу 62 Кодекса исходя из того, что относит наследственный договор к завещательным распоряжениям, то, по

нашему мнению, не нужно было указывать его в статье 1111 в качестве самостоятельного основания наследования;

- разрешение проблемы установления последнего места жительства наследодателя отличается в государствах романо-германской и англо-саксонской правовых семей. Так, для англо-саксонской правовой семьи характерна возможность подтверждения тесной связи наследственного правоотношения с правопорядком определенного государства на основе широкого круга фактов. Кроме того, факт тесной связи наследственного правоотношения и определенного правопорядка может быть подтвержден на основе заведомого отличия фактического места жительства наследодателя и места его регистрации на территории РФ;
- в последнее время правовое регулирование наследственных прав российских и иностранных граждан было в значительной мере видоизменено. Об этом говорит упрощение процедур наследования, расширение прав иностранных граждан на получение наследства в России, упрощение процедур получения свидетельства о праве на наследство, развитие международного сотрудничества в области наследования. В настоящее время Россия активно сотрудничает с различными странами в области наследования, заключает соответствующие договоры и соглашения, направленные на защиту прав наследников.

Апробация результатов исследования заключается в том, что основные положения и выводы настоящей диссертации получили отражение в публикации – в научной статье «Перспективы унификации норм частного права, регулирующих наследственные отношения», опубликованной в научном журнале «Юридический факт», № 200 от 27.02.2023 г.

Структуру работы составляют три главы, разделенные на девять параграфов, а также введение, заключение и список используемой литературы и источников. Общий объем работы составляет 85 страниц.

Глава 1 Возникновение и правовое регулирование наследственных правоотношений с участием российских и иностранных граждан

1.1 Возникновение отношений по наследованию после смерти гражданина Российской Федерации в иностранном государстве

Представляется, что полнота изучения вопроса о сущности наследования, осложненного иностранным элементом, напрямую зависит от точности разработки и формулирования понятия этой правовой категории, в связи с чем указанный вопрос представляет особо значимое практическое и теоретическое значение, позволяющее оказывать положительное воздействие на практику правоприменения.

Несмотря на то, что смерть граждан Российской Федерации может наступать и на территории иностранного государства ввиду того, что право наследования закреплено в положениях Конституции Российской Федерации и гарантировано всем гражданам России, такое право считается конституционным и представляет собой неотъемлемую часть дееспособности гражданина.

В этой связи вопрос о сущности и содержании наследования гражданами любого государства представляется необходимым рассматривать с двух позиций: с субъективной и объективной.

Рассматривая право наследования с точки зрения субъективного понимания, необходимо отметить, что это сама возможность субъектов наследственных правоотношений распоряжаться наследственной массой. В данное право включаются возможности наследников принять или отказаться от принятия имущества, а также возможности наследодателя распоряжаться имеющейся у него наследственной массой.

Таким образом, с субъективной точки зрения право наследования представляет собой закрепленное нормативно-правовыми актами право осуществлять конкретные действия, в отношении наследуемого и

передаваемого по наследству имущества. Целью таких действий для наследодателя является передача своего имущества наследникам, для которых целью будет являться получение и обладание наследственной массой.

В то же время параллельно с субъективным, наследственное право также является и разновидностью норм объективного права, что вытекает из положений статьи 35 Конституции Российской Федерации. Таким образом, с точки зрения объективного права наследование является определенным набором правовых норм, которые, в свою очередь, складываются в правовой институт. Данные нормы призваны регулировать наследственные правоотношения, включая действия наследодателя и наследника [28].

Помимо того, что институт наследования способствует реализации имущественных прав, как у наследодателя, так и у наследника, также наследование играет роль социального института, поскольку содержит положения, касающиеся обязательной материальной поддержки лиц, которые находятся в затруднительной жизненной ситуации.

Продолжая рассмотрение вопроса о сущности наследования, необходимо отметить сложный характер наследственных правоотношений, которые содержат в себе как частные, так и публичные начала.

Частноправовой характер отношений наследования заключается в том, что в порядке наследования традиционно передаются объекты права частной собственности, которые ранее находились в собственности наследодателя, но в силу его смерти перешли в порядке наследования его потомкам.

Публично-правовой характер правоотношений, вытекающих из наследования, заключается, во-первых, в том, что такие отношения регулируются нормами Конституции Российской Федерации и нормами международных правовых актов, а, во-вторых, у государства имеется заинтересованность в передаче имущества после смерти лица в собственность иным лицам, поскольку передаваемое имущество должно содержаться надлежащим образом.

Законодательство Российской Федерации сконструировано таким образом, что в нем отсутствуют правовые нормы, которые подробно регулировали бы наследственные правоотношения с иностранным элементом [45, с. 198]. Порядок наследования в таких случаях определяется положениями лишь одной статьи – 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации. Что касается норм международного права, в том числе, положений международных договоров, то они применяются в тех случаях, когда объект гражданских прав находится за границей.

В настоящее время в России и в большинстве стран ближнего зарубежья основным основанием для открытия наследства является завещание.

По действующему Гражданскому кодексу Российской Федерации граждане могут распорядиться своим имуществом после смерти посредством составления завещания. В случае отсутствия завещания наследование будет производиться в соответствии с требованиями закона.

Таким образом, наследование делится на два вида: по завещанию и по закону.

Традиционно в гражданском праве завещание является документом, гарантирующем наиболее точное выражение воли завещателя. Именно потому, что рассматриваемый документ, по своей сути, является единственным доказательством выражения отношения наследодателя к имеющемуся у него при жизни имуществу, законодатель предусмотрел для него особенные правила удостоверения.

Завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме; недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами; письменной формы завещания и его удостоверения; обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу; в других случаях, установленных законом.

В силу п. 3 ст. 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, например, отсутствие или неверное указание времени и места совершения завещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления наследодателя.

Основным принципом, на котором основывается все наследственное право, является свобода завещания. Данный принцип является многосторонним, поскольку его сущность раскрывается через следующие права завещателя:

- по своему усмотрению устанавливать размер долей в наследственной массе;
- завещать имущество, имеющееся у лица в момент составления завещания, а равно такое имущество, которое у него планируется к приобретению в будущем;
- самостоятельно определять наследников по завещанию, при этом не имеет значения, имеется ли наследник в перечне наследников по закону или нет;
- завещать имеющееся имущество, как в полном комплексе, так и по частям путем совершения одной или нескольких односторонних сделок;
- предусмотреть в тексте завещания специальные распоряжения (например, завещательное возложение, завещательный отказ);
- исключить из перечня наследников одно или нескольких лиц без указания о причинах принятия решения о лишении такого лица наследства;
- принять решение об отмене или изменении текста завещания.

В случае, когда по каким-либо причинам завещания после смерти гражданина не имеется, наследование будет происходить по закону, с учетом правил об очередности наследников.

Таким образом, действующий Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает две основные формы наследования – по завещанию и по закону. Такой подход для российского законодательства является не новым, поскольку в ранее действовавших правовых актах данные формы также являлись действующими.

При этом принципиальным отличием здесь является тот факт, что наследование по завещанию имеет приоритет перед наследованием по закону. Закон применяется тогда, когда воля завещателя не выражена и не оформлена в специальном документе.

Вместе с тем, с 2019 года в Гражданском кодексе Российской Федерации вступили в силу изменения, в соответствии с которыми наследование стало возможным на основании наследственного договора.

Сущность этого относительно нового для Российской правовой системы института схожа с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященными завещанию. Вместе с тем, наследственный договор, в отличие от завещания, не является односторонней сделкой. Такой договор заключается между наследником и наследодателем еще при жизни последнего, подписывается обеими сторонами, в связи с чем наследник имеет представление о том, какой объем прав и обязанностей он получит в порядке наследования после жизни наследодателя [10, с. 262].

Пунктом 1 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) введено право распоряжения наследством посредством заключения наследственного договора.

Статья 1140.1 ГК РФ, посвященная правовому регулированию наследственного договора, включена в главу 62 «Наследование по завещанию». Данный подход законодателя представляется непоследовательным. Согласно действующему российскому законодательству, завещание (односторонняя сделка) и наследственный договор (договор) имеют разную правовую природу, вследствие чего нормы о наследственном договоре, который не является разновидностью завещания, не

должны содержаться в главе, регулирующей завещание. Некоторые авторы рассматривают исследуемый договор как завещательное распоряжение [41, с. 46].

Кроме того, в силу статьи 1111 ГК РФ наследование по завещанию, наследование по наследственному договору и наследование по закону – это самостоятельные основания наследования, поэтому полагаем, что законодателю следовало дополнить ГК РФ новой главой 62.1 «Наследование по наследственному договору», включив в нее статью 1140.1, поскольку регулированию двух других оснований наследования в Кодексе посвящены отдельные главы. Если же законодатель включил статью 1140.1 ГК РФ в главу 62 Кодекса исходя из того, что относит наследственный договор к завещательным распоряжениям, то, по нашему мнению, не нужно было указывать его в статье 1111 в качестве самостоятельного основания наследования.

Большинство российских цивилистов уже отметили, что наследственный договор в силу двойственности сущности гораздо ближе к договорному, а не к наследственному праву, в связи чем, начнем проведение структурно-содержательного анализа законодательной конструкции наследственного договора с положений подраздела 2 раздела III части первой ГК РФ «Общие положения о договоре».

Исходя из пункта 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации любой договор – это соглашение, в силу которого, во-первых, обязательно указание существенных условий договора, а в силу части 2 пункта 1 статьи 432 ГК РФ к существенным условиям всех видов гражданско-правового договора отнесено и условие о предмете договора; во-вторых, указание сторон и субъектов на сторонах; в-третьих, из содержащегося в пункте 1 статьи 420 ГК РФ определения возможно вывести как минимум три признака гражданско-правового договора (в подразделе 2 раздела III части первой ГК РФ – это виды), а именно: консенсуальный или (и) реальный (статья 433 ГК РФ); возмездный или (и) безвозмездный (статья 423 ГК РФ);

односторонний или двусторонний (многосторонний). В частности, в определении договора купли-продажи после обязанности одной стороны (продавца) о передачи вещи в собственность стоит запятая и перечисляются две обязанности другой стороны (покупателя): принять и оплатить предмет. Порядковое место указанных трех признаков не имеет значения.

При этом в ст. 1140.1 ГК РФ, посвященной наследственному договору, отсутствует определение названного договора и указывается только часть необходимых для определения договора элементов: субъекты на сторонах, предмет договора, а также ряд важных (при этом неотчуждаемых и непередаваемых иным способом) прав и обязанностей сторон. Однако в анализируемой статье отсутствует указание на консенсуальность наследственного договора (это можно выявить лишь из содержания статьи) и название стороны, с которой наследодатель заключает договор.

Напротив, в Латвии наследственный договор реальный, так как, согласно статье 640 Гражданского закона Латвийской Республики, не имеет юридической силы договор, в котором содержится лишь обещание назначить в будущем своих наследников. При этом исполнение договора откладывается до смерти одной из сторон договора, а именно наследодателя [12].

В ГГУ - раздел 4 книги 5 (немецкая модель распоряжения наследством (Der Erbvertrag)), в котором впервые был закреплён наследственный договор, он сконструирован по принципу консенсуального договора и таких ограничений не содержит, из чего можно сделать вывод, что реальный наследственный договор – это особенность латвийского законодательства.

В отношении такого признака, как возмездность или безвозмездность, необходимо руководствоваться диспозитивными нормами пункта 3 статьи 423 ГК РФ: договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное. Полагаем, следует применять указанную оговорку, что из существа наследственного договора вытекает иное – его безвозмездность.

Что касается третьего обязательного признака в определении любого гражданско-правового договора, то в пункте 1 статьи 1140.1 ГК РФ содержится весьма дискуссионная фраза: «...к пережившим наследодателя сторонам договора». То есть одна сторона (наследодатель) умирает и остаются еще одна или несколько сторон.

В юридической литературе вопрос о том, является ли наследственный договор двусторонней или многосторонней сделкой, – дискуссионный. Так, по мнению одного из разработчиков вышеуказанного законопроекта П.В. Крашенинникова, наследственный договор – двусторонняя, но чаще многосторонняя сделка [31, с. 92]. Названную позицию разделяют, в частности, Д. В. Лоренц [35, с. 110], Л. Д. Туршук [57, с. 116]. По мнению других авторов, наследственный договор – односторонняя сделка [19, с. 54].

Кроме того, на первый взгляд, возможен и еще один признак наследственного договора: если он заключается с условием перехода наследственного имущества не в пользу сторон договора, а в пользу переживших наследников, не заключавших этот договор, то можно предположить, что налицо договор в пользу третьего лица [58]. В соответствии со статьей 430 ГК РФ одна из сторон договора в пользу третьего лица – это должник, обязанный произвести исполнение не кредитору, а третьему лицу. Однако в данном случае есть кредиторы обязательства, указанные в пункте 2 статьи 1140.1 ГК РФ. При этом непонятно, кто является должником. Указанное обстоятельство позволяет сделать вывод, что не все содержащиеся в части первой Кодекса правила об общих положениях о договоре применимы для наследственного договора.

Возможность включения в наследственный договор таких условий, например, как уход за наследодателем, уборка в его жилом помещении, сближает названный договор с одним из видов договора ренты – пожизненным содержанием с иждивением. Однако существенными различиями между названными договорами является момент перехода права собственности (по договору ренты – при жизни получателя ренты, по наследственному договору

– после смерти наследодателя). В свою очередь наследодатель имеет право в любой момент односторонне отказаться от наследственного договора, а получатель ренты не наделен правом на односторонний отказ от договора (пункт 10 статьи 1140.1 ГК РФ).

Как отмечают Борисенко О.А. и Васильева И.П. «законодательство нашего государства не устанавливает никаких ограничений на получение наследства за границей гражданами Российской Федерации. При возникновении наследства за рубежом решение наследственных вопросов регулирует не только законодательство той страны, где находится наследство, но и международное законодательство, в частности, Гагская конвенция о коллизиях законов, касающихся формы завещательных распоряжений, 1961 года [24]; Гагская конвенция относительно международного управления имуществом умерших лиц 1973 года (посвященная вопросам управления наследственным имуществом, находящимся за границей) [26]; Гагская конвенция о праве, применимом к вопросам наследования имущества умерших, 1989 года и пр.» [6, с. 63].

Стоит также заметить, что система римского права в наследственных правоотношениях в целом оказала значительное влияние на современное российское наследственное законодательство. Сравнивая нормы о наследовании право в Древнем Риме его действующим законодательством Российской Федерации в области наследования, очевидна большая рецепция норм римского права все в ГК РФ.

Многие институты римского права трансформируясь к современным условиям вошли в систему правового регулирования наследования по завещанию в российском законодательстве.

Также, как и римское право ГК РФ установил ряд требований, без соблюдения которых лицо не может быть завещателем. В действующем кодексе есть нормы о форме завещания, при нарушении которых оно будет признано недействительным. Сохранил ГК РФ и институт свобода завещательных распоряжений, который аналогичен нормам римского

наследственного права, и предполагает определенные законодательные ограничения. Существует в ГК РФ и возможность, которая была известна и римскому праву о подназначении наследника в завещании. Эти и многие другие примеры свидетельствуют об определенной правовой преемственности доктрины римского права о наследовании по завещанию в российском законодательстве.

Производством наследственных дел в случае, если в наследственную массу включено недвижимое имущество, занимается орган государства, на территории которого находится наследственная масса.

Верно указывают Борисенко О.А. и Васильева И.П., что «представительство граждан РФ за рубежом осуществляет консул. Если ему становятся известными данные об открывшемся наследстве в пользу граждан, проживающих на территории РФ, то он сообщает все сведения, которые ему известны о наследстве и возможных наследниках в МИД РФ. Консул также выполняет ряд сопутствующих мер: выдает свидетельства о праве наследования, принимает меры по охране наследственного имущества и т.д.» [6].

При этом основным документом, на основании которого на консула возлагаются определенные обязанности, связанные с наследованием, является Венская конвенция о консульских сношениях [8].

Так, согласно статье 5g данного международного договора к консульским функциям относится, в том числе, «охрана интересов граждан (физических и юридических лиц) представляемого государства в случае преемства «*mortis causa*» на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами государства пребывания», что также распространяется и на наследственные правоотношения.

Вопросы выдачи свидетельства о праве на наследство неоднократно являлись предметом рассмотрения в научных трудах различных авторов. Несмотря на то, что на первый взгляд каких-либо сложностей при определении правовой природы рассматриваемого документа иметься не должно, до

настоящего времени в научных кругах имеются разногласия по поводу правового значения свидетельства о праве на наследство.

Так, П.В. Крашенинников полагает, что «получение свидетельства о праве на наследство - важный, но не всегда окончательный шаг (факт) по принятию наследства» [31, с. 190].

Березин Д.А. справедливо подчеркивает, что «юридическое значение документа (свидетельства о принятии наследства) определяется его право подтверждающим характером, публичным порядком его выдачи» [4, с. 33].

Согласна с утверждением о публичном характере свидетельства и Сидорова Е.Л., говоря о нем, как о «публичном документе, подтверждающем право наследника, принявшего наследство, на указанное в нем имущество» [41, с. 110].

Анализ приведенных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что именно публичный порядок выдачи свидетельства о праве на наследство, в том числе, в случаях смерти гражданина в иностранном государстве, является проявлением регламентированного Конституцией Российской Федерации права каждого на наследование.

Вместе с тем, необходимо отметить, что несмотря на то, что основным документом, регулирующим правомочия консулов по отношению к наследственному праву, является Венская конвенция, более подробно их права и обязанности регулируются двусторонними соглашениями, которые заключаются между двумя Договаривающимися государствами.

«К сожалению, если не составлено завещание, и не назначен его официальный исполнитель, МИД РФ не будет заниматься активным розыском наследника. Следует учитывать, что в России на данный момент уже существует достаточная правовая база национального реестра для ведения регистрации завещаний, но только на территории нашего государства» [6].

Представляется, что в будущем государство будет заинтересовано в создании единой базы завещаний, в которой сдержались бы не только завещания, составленные в России, но также и за ее пределами.

Назначением завещания, так или иначе, служит распоряжение имуществом, имеющимся у наследодателя, после его смерти. Совокупность материальных объектов и/или имущественных отношений считается наследством (наследственной массой). В практике наблюдается тождественность терминов «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество». Однако в рамках понятия «наследство» заключены не только вещи, имущество и иные реальные объекты, к примеру, денежные средства, но и права и обязанности наследодателя.

По общему правилу, наследники, принимая наследство, в судебном порядке могут защищать интересы умершего в отношении присущих ему прав и обязанностей, но в отношении только того имущества, которое было им передано, действуя от своего имени. Защита личных прав умершего по общему правилу исключена. Вместе с тем, наследники могут защищать интересы наследодателя, принадлежащие ему еще при жизни.

Также имеет значение и вид наследуемого имущества. Особый порядок наследования предполагается для недвижимого имущества, интеллектуальной собственности, предприятий как имущественного комплекса, средств на брокерском счете, прав и обязанностей по договору экскроу, и др., например, для передачи прав доли в ООО.

Так Кожушко Дмитрий Владимирович (далее – Кожушко Д.В., истец) обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Видеосистемы и телекоммуникации» (далее – ООО «Видеосистемы и телекоммуникации», ответчик) об исключении Зюряева Антона Александровича из состава участников общества.

В состав участников общества входили Зюряев Антон Александрович и Кожушко Дмитрий Владимирович. 11.06.2020 Зюряев А.А. умер, о чем составлена запись акта о смерти от 16.06.2020 № 170209540003000278004 (свидетельство о смерти III-ET № 589370 от 16.06.2020).

Как указывает истец, наследники Зюряева А.А. со дня смерти по день подачи настоящего иска в общество не обращались, сведениями о принятии ими наследства общество не располагает. В течение полутора лет в состав участников общества входит Зюряев А.А., о чем содержатся сведения ЕГРЮЛ.

Истец ссылается на то, что присутствие Зюряева А.А. в качестве участника ООО «Видеосистемы и телекоммуникации» затрудняет деятельность общества, поскольку для принятия решений о внесении изменений в учредительный договор требуется единогласное решение всех участников общества. Также оставшийся участник общества не имеет возможности распорядиться (произвести отчуждение) своей долей в уставном капитале общества, поскольку невозможно соблюсти преимущественное право второго участника на приобретение доли.

Судом установлено, право на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью после смерти его участника переходит либо к наследникам участника, либо к соответствующим муниципальному образованию, к субъекту Российской Федерации или к Российской Федерации, а факт перехода к наследникам доли и права на участие в управлении делами общества с ограниченной ответственностью не ставится в зависимость от таких обстоятельств, как обращение наследников к нотариусу, открытие наследственного дела, получение свидетельства о праве на наследство, обращение наследников с заявлениями к обществу и т.д.

Единственным препятствием перехода права, удостоверяемого долей в уставном капитале общества, к наследникам может являться закрепленное в уставе Общества право общества (участников) отказать в таком переходе прав участника к наследникам ввиду необходимости получения согласия участников общества.

В рассматриваемом случае уставом ООО «Видеосистемы и телекоммуникации» не предусмотрен запрет на переход доли по наследству, также Уставом не предусмотрено получение согласия остальных участников

на переход доли к наследнику, следовательно, доля умершего участника общества не может перейти в собственность общества.

При этом наследники умершего участника общества наследство не приняли, соответственно не приобрели права, предоставляемые долей размером 50 % в уставном капитале ООО «Видеосистемы и телекоммуникации», включая право на участие в управлении делами общества с ограниченной ответственностью со дня открытия наследства.

Вместе с тем, в порядке статьи 1151 ГК РФ указанная доля будет входить в состав вымороченного имущества.

Из материалов дела следует, что в соответствии с Уставом общества, которым не предусмотрен запрет на переход доли по наследству, как и не предусмотрено получение согласия остальных участников на переход доли к наследнику, доля умершего в уставном капитале общества переходит к наследнику, без согласия остальных участников, т.е. органу Росимущества, который со дня открытия наследства Зюряева А.А. стал участником общества, обладающим соответствующими правами участника общества, в том числе правом на участие в управлении делами общества.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что участник ООО «Видеосистемы и телекоммуникации» обращался в суд с заявлением об обжаловании бездействия государственного органа, о понуждении исполнения обязанностей собственника выморочного имущества или исключении наследников выморочного имущества из состава участников общества, так и доказательства того, что участником были осуществлены действия, направленные на принятие управления наследуемой долей в уставном капитале общества.

Отсутствуют правовые основания для исключения умершего участника из общества, поскольку Закон №14-ФЗ допускает такую возможность только при наличии оснований, предусмотренных статьей 10 этого Закона.

При указанных обстоятельствах исковые требования Кожушко Д.В. не подлежат удовлетворению [51].

Помимо вещей, наследники приобретают и имущественные права наследодателя. К ним могут относиться получение гонорара за произведение, право на получение долга, право на выплату страхового платежа в случае личного страхования наследодателя, и, если наличие другого выгодоприобретателя было предусмотрено договором.

По общему правилу, наследники приобретают права на имущество, существующее у наследодателя на момент смерти. Вместе с тем, наследодатель имеет право распорядиться имуществом, которое еще не существует в настоящий момент, или еще не будет существовать при его жизни, однако будет создано в будущем. К примеру, объектом наследственного правопреемства могут стать права, принадлежащие наследодателю по договору долевого строительства (п. 5 ст. 1118, ст. 1120 ГК РФ).

Таким образом, «наследственное правоотношение – это комплекс юридических связей, основанных на нормах наследственного права и возникающих между наследодателем, наследниками и другими лицами по составлению завещания, по поводу открытия наследства, по поводу принятия либо отказа от наследства, по поводу охраны наследства, исполнения завещания и другие правовые отношения, основанные на нормах наследственного права» [34, с. 48].

Наследники по общему правилу являются универсальными правопреемниками наследодателя, однако любое из прав и обязанностей может быть исключено из наследственной массы, исходя из правовой природы правоотношений по поводу конкретной вещи, предмета либо условий договора. Наследники в установленном законом случаях могут наследовать вещные, обязательственные и имущественные права.

Однако граждане не обладают должным уровнем правосознания и юридических знаний, с помощью которых обеспечивается реализация наследственных прав граждан, поэтому наследственное правопреемство невозможно без участия нотариуса. В связи с этим считаем необходимым

рассмотреть понятие нотариуса как специфического представителя государственной власти, а также его функции в рамках наследования.

Подводя промежуточный итог, отметим, что наследственные правоотношения, осложненные иностранным элементом, в частности в случае открытия наследства за рубежом, урегулированы недостаточно, что порождает ряд проблемных правовых вопросов.

1.2 Возникновение отношений по наследованию после смерти иностранного гражданина в Российской Федерации

Как было отмечено ранее, наследование, в основном, делится на два вида: по закону и по завещанию. При этом завещание, как по законодательству России, так и по законодательству зарубежных стран, представляет собой одностороннюю сделку лица, изъявившего желание распорядиться своим имуществом после смерти.

Формы завещания зависят от правовой системы, к которой относится государство, в котором проживает завещатель. При этом, именно завещание имеет приоритет, наследование по закону лишь дополняет нормы о завещании. Так, в тех случаях, когда на момент смерти завещатель не оставил завещание, в котором была бы изложена его воля, будут применяться нормы наследственного права, содержащиеся в законе государства.

Стоит отметить, что каждое государство различно закрепляет положения, касающиеся наследования по закону. В первую очередь, это отражается на оформлении очередности наследников по закону.

При этом вопрос оформления прав на наследство иностранцев, вступающих в наследство на территории России, является достаточно серьезным и требующим дополнительного изучения норм международного права. Такая сложность объясняется тем, что правовое положение иностранцев в России регулируется как правом страны, гражданином которой он является, так и нормами законодательства России, в том числе,

Конституцией Российской Федерации и рядом иных федеральных законов, поскольку в силу положений части 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации «иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации» [28].

Кроме того, в силу положений статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации «правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом» [13].

Указанное правило, содержащееся в статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, имеет название «национальный режим».

Представляется, что для более четкого понимания сущности рассматриваемого вопроса в первую очередь необходимо определить, что подразумевается под понятием «национальный режим».

Так, по мнению А.В. Филевой, национальный режим – это «принцип, который предполагает приравнивание иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц к гражданам и юридическим лицам того государства, в котором они находятся, в их правах и обязанностях» [64, с. 59]. Норма, указанная в данной статье, означает, что иностранный гражданин, проживающий в России, имеет права равнозначные тем, которые имеются у граждан Российской Федерации. Иные привилегии, которые имелись бы у него в родном государстве, такой иностранный гражданин требовать не вправе.

Несмотря на то, что в ряде государств национальный режим на законодательном уровне не установлен, рассматриваемый принцип может являться одним из положений международных договоров.

Кроме национального режима в международном праве существует такое понятие, как принцип наибольшего благоприятствования, сущность которого,

в первую очередь состоит в том, что при режиме наибольшего благоприятствования иностранные граждане на территории государства приравниваются по правовому положению к иностранным организациям, в то время как при национальном режиме такие иностранцы приравниваются к гражданам страны, в которой временно проживают.

Ввиду того, что на территории Российской Федерации в отношении иностранных граждан в соответствии с нормами законодательства применяется национальный режим, иностранные граждане имеют тот же объем наследственных прав, что и граждане России.

Как установлено нормой статьи 1196 Гражданского кодекса Российской Федерации «гражданская правоспособность физического лица определяется его личным законом. При этом иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами». В связи с этим иностранным лицам на территории России в сфере гражданско-правовых отношений, а именно отношений по наследованию предоставляется национальный режим.

Наравне с гражданами России у иностранных граждан имеется право наследовать принадлежащее им имущество как по закону, так и по завещанию. Кроме того, не ограничено законом и их право призываться к наследованию в порядке очередности, предусмотренной нормами статьями 1142-1145 и 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Глава 62 распространяет свое действие на иностранных граждан: основной из принципов – принцип свободы завещания действует на иностранных граждан без ограничений. Так, согласно нормам статьями 1119-1120 Гражданского кодекса Российской Федерации завещатель-иностранец «вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, включить в завещание иные распоряжения.

Завещатель-иностранец вправе отменить или изменить совершенное завещание». В силу положений статьи 1120 Гражданского кодекса Российской Федерации завещатель-иностранец вправе также по своему усмотрению распоряжаться своим имуществом.

Кроме приведенных выше положений Гражданского кодекса Российской Федерации, национальный режим наследования подробно раскрывается в ряде международных договоров, заключенных между Россией и иными иностранными государствами. Большинство таких договоров содержит и иные положения, касающиеся предоставления взаимной правовой помощи государственным органам договаривающихся стран.

Наиболее важным документом, в котором определяются основополагающие принципы правовой помощи – Минская конвенция от 1993 года.

В первую очередь, это закреплено в статье 44 «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» 1993 года.

Так, согласно указанной норме, «граждане каждой из Договаривающихся Сторон могут наследовать на территориях других Договаривающихся Сторон имущество или права по закону или по завещанию на равных условиях и в том же объеме, как и граждане данной Договаривающейся Стороны» [25].

Некоторыми отличиями обладает Договор о правовой помощи с Республикой Польша, в котором имеется важное дополнение об имуществе другой стороны, которое находится на территории Российской Федерации, поскольку в соответствии с указанным договором иностранец вправе составить завещание о распоряжении этим имуществом на случай смерти [18].

В отличие от договора, заключенного между Россией и Польшей, в договорах о правовой помощи с такими странами, как Эстония, Азербайджан, Молдавия, Литва и Латвия, статьям, регулирующим положения о наследовании, статья носит название «Принцип уравнивания в правах» [17]. В

силу указанных правовых норм граждане обеих стран равны в правах, касающихся института наследования.

Сущность таких правовых норм сводится к следующему:

- граждане имеют равные права при составлении или отмене завещания;
- граждане имеют одинаковую правоспособность при приобретении имущества по наследству;
- переход прав на наследуемое имущество осуществляется на одинаковых условиях.

«Несмотря на то, что, безусловно, основными источниками регулирования наследственных отношений, возникающих из смерти иностранного гражданина на территории России, является Гражданский кодекс Российской Федерации, национальный режим помимо этого регулируется и нормами иных законов, в частности, положениями Налогового кодекса Российской Федерации» [36].

Национальный режим в области наследования регулируется и другими областями права, а не только в рамках гражданского и международного частного права (например, налогообложение наследства (пункт 18 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации) [40].

Предоставляя иностранным гражданам право наследования, российское законодательство никогда не предусматривало условия о взаимности.

И, хотя статья 1194 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает возможность установления Правительством Российской Федерации ответных ограничений в отношении прав граждан государств, в которых имеются специальные ограничения прав российских граждан и юридических лиц, как понимается автором, указанные ограничения носят декларативный характер и не могут применяться к отношениям в области наследования, умаление прав конкретных граждан из-за действий государства невозможно признать справедливым.

Стоит отметить, что действующее российское законодательство предусматривает ряд ограничений для иностранных граждан в сфере наследования, а именно:

- иностранные граждане не имеют право собственности на землю и земельные участки, располагающиеся в приграничных территориях (часть 3 статьи 15 Земельного кодекса Российской Федерации);
- иностранным гражданам ограничено право собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения (статья 11 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»). В случае наследования такого земельного участка он должен быть отчужден в течение 1 года со дня возникновения право на наследство.

Порой возникают ситуации, в которых применимое право установить невозможно, поскольку либо между Россией и иностранным государством не заключено никаких соглашений, либо в заключенных договорах указанный вопрос остался неурегулированным. В таких случаях действуют положения статьи 1186 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой «если невозможно определить право, подлежащее применению, применяется право страны, с которой гражданско-правовое отношение, осложненное иностранным элементом, наиболее тесно связано».

Согласно норме, содержащейся в статье 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации «отношения по наследованию, определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства», поскольку именно по закону этой страны такие отношения будут урегулированы. В свою очередь, в соответствии со статьей 20 Гражданского кодекса Российской Федерации место жительства – это место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Немаловажным представляется вопрос об определении места нахождения имущества.

Вопрос о том, по праву какого государства определяется наследование, зависит от местонахождения и регистрации такого недвижимого имущества (статья 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации). Порядок и форма завещания будут определяться по законодательству государства, в котором наследодатель проживал на момент составления завещания. Если формальные требования к завещанию удовлетворены, в таком случае документ будет иметь законную силу.

Общим сроком для принятия наследства иностранному гражданину наследства составляет 6 месяцев. При этом действующее законодательство не содержит норм, на основании которых бы срок для принятия наследства продлевается бы на основании постоянного проживания наследника за границей или самого факта иностранного гражданства наследника. Особое внимание уделяется исчислению срока принятия наследства. В Международном Договоре с Польшей (пункт 3 статьи 46 Договора) предусматривается, что если гражданин одной из договаривающихся стран умер в другой стране, то срок исчисляется с того момента, когда дипломатический или консульский представитель оповещен о его смерти.

«Существенными являются положения международных договоров и конвенций о незамедлительном уведомлении другой договаривающейся стороны, гражданином которой являлся умерший, о смерти наследодателя и доведении до сведения дипломатического или консульского представительства всех данных, которые известны в отношении наследников, отказополучателей, о составе и размере наследства, о наличии или отсутствии завещания, о том, какие меры приняты по охране наследства, и других сведений.

Аналогичные положения предусмотрены двухсторонними Договорами о правовой помощи (например, Договор России с Молдовой (ст. 46), Эстонией (ст. 46), Латвией (ст. 46), Литвой (ст. 46), Болгарией (ст. 36), Египтом (ст. 33), КНДР (ст. 40), Польшей (ст. 46) и т.д.)» [49, с. 17].

Подводя итог настоящего параграфа, возможно отметить, что действующее гражданское законодательство практически не предусматривает отличий в наследственных правах российских и иностранных граждан. В особенности отличия нивелируются при предъявлении требований к оформлению наследства.

К основным отличиям можно отнести лишь то, что у иностранных граждан существенно ограничено право на наследование земельных участков в России. Кроме того, иностранные граждане, освобождаясь от обязанности по уплате налога, при продаже или при сдаче недвижимого имущества в аренду обязаны уплатить в пользу бюджета Российской Федерации налог в размере 30 %.

Правовое регулирование наследственных отношений, в которых участвует иностранное лицо, осложняется тем, что в ряде соглашений не рассмотрены вопросы, касающиеся конфликта юрисдикций, то есть неясно, суд какого государства будет рассматривать возникший спор при возникновении сложной юридической ситуации.

Несмотря на то, что суды сразу двух государств выражают готовность рассмотреть возникший спор, в итоге участники правоотношений остаются незащищенными.

Более подробно указанную проблему предлагается рассмотреть в рамках 3 главы, посвященной проблемным вопросам.

1.3 Правовое регулирование наследственных правоотношений в рамках международного частного права

Вступление в наследство – процесс, регламентированный Гражданским кодексом РФ. Так, в силу статьи 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

На протяжении данного периода имущество, подлежащее наследованию остается юридически ничьим.

Сохранность имущества в этом случае обеспечивается путем обращения к нотариусу, что регламентировано ст. 1172 ГК РФ. В соответствии с законом, он имеет право на оказание таких услуг.

«Каждый гражданин, который становится правопреемником, имеет основания охраны имущества. По закону он может претендовать на получение имущества. В этом случае он подает соответствующее заявление сам» [46].

Как отмечает Поликарпов А.В. «Отметим, что право на подачу заявления нотариусу об обеспечении охраны предусмотренных законом наследственных прав и имущества имеют душеприказчики, а также кредиторы и прочие лица, заинтересованные в решении вопроса, и имеющие такое право.

Охрана наследства (наследственного имущества) обеспечивается в течение определенного срока. После того, как все документы оформлены, за охрану начинает отвечать нотариус – ровно до того момента, как наследникам будут выданы свидетельства. В некоторых обстоятельствах установленный законом срок в полгода в некоторых случаях продолжается даже до трех месяцев. К таким обстоятельствам относится, к примеру отказ одного из претендентов от его доли в пользу другого гражданина.

Если по наследству возникает спор в суде, который рискует затянуться на долгий срок, охрана имущества обеспечивается на пять лет. Стоит отметить, что срок законного хранения наследственных дел составляет 10 лет с даты их последнего окончания.

Нотариус и обратившиеся к нему наследники перед тем, как начать процесс, определенным образом к нему готовятся. Так, нотариус выполняет комплекс предусмотренных законом действий, в частности, изучает полученное свидетельство о смерти или знакомится с судебным решением об объявлении наследодателя умершим, занимается осуществлением и оформлением всех прав» [46].

Итак, с целью охраны наследственного имущества нотариус выполняет следующие действия: устанавливает и фиксирует место смерти гражданина; фиксирует материальные ценности, их состав, месторасположение; оповещает наследников и граждан, относящихся к числу заинтересованных, о том, что опись имущества начинается; уточняет, предпринимались ли меры по охране имущества ранее.

Таким образом, началом процесса охраны имущества считается составление описи, однако еще до ее подготовки заинтересованные лица должны сообщить нотариусу, по какому адресу находятся материальные ценности. Кроме того, они ставят специалиста в известность о наличии других наследников, присутствие которых в рамках соответствующей процедуры возможно.

Рассмотрение вопросов, связанных с правовым регулированием наследственных правоотношений в рамках международного права, на наш взгляд, целесообразно осуществлять в историческом развитии самого института наследования в международном праве с учетом потребностей общества и государства на определенных исторических этапах.

В целом можно отметить, что институт наследования в том виде, в котором он существует в настоящее время, формировался на протяжении достаточно длительного периода времени.

Во все периоды действия наследственного права оно являлось регулятором одновременно общественных и частных правоотношений, обеспечивающих нормальное регулирование гражданского оборота.

Говоря в общем, институт наследования обеспечивает гражданам гарантированный и безопасный переход права собственности на имущество от умершего с учетом воли последнего, что позволяет реализовывать на практике принцип свободы волеизъявления [7, с. 10].

В отличие от иных договоров и гражданско-правовых институтов, наследование берет свое начало в первобытном обществе, когда пожитки умершего передавались в общине или племени. Такое наследование ничем не

закреплялось, но передавалось по правилам, действующим внутри человеческой организации, например, вещь могла быть передана родственникам умершего или быть захоронена вместе с телом усопшего.

С развитием и усложнением экономических правоотношений институт наследования претерпевал свои изменения. Так, например, при переходе от общей формы собственности к частной (VII – V вв. до н.э.), институт наследования получил свое дальнейшее развитие.

Период V-IV вв. до н.э. ознаменовал формирование универсального правопреемства, что выражалось в передаче по наследству всего объема имеющихся у наследодателя прав и обязанностей.

В целом, можно отметить, что в зарубежных странах и в отечественном праве развитие наследования по закону осуществлялось значительно активнее, чем наследование по завещанию, при этом одновременное сочетание двух указанных способов не допускалось.

В сфере наследственных отношений международного характера источниками правового регулирования выступают международные договоры и национальное законодательство.

На современном этапе основным документом, являющимся главным источником наследственных правоотношений в России, является Конституция Российской Федерации (статья 35) [28].

Нормы, касающиеся института наследования, являются логическим продолжением положений, касающихся основных прав личности, включая регламентированную охрану частной собственности даже после смерти гражданина.

Перечень универсальных международных соглашений по вопросам наследования не столь значительный, как, например, в сфере уголовно-правового поля. К ним можно отнести Гаагскую конвенцию о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений 1961 г., Вашингтонскую конвенцию о единообразном законе о форме международного завещания 1973 г., Гаагскую конвенцию относительно международного

управления имуществом умерших лиц 1973 г., Гаагскую конвенцию о праве, применимом к имуществу, распоряжение которым осуществляется на началах доверительной собственности, и о его признании 1985 г., Гаагскую конвенцию о праве, подлежащем применению к наследованию недвижимого имущества 1989 г.

В связи тем, что Россия не является страной-участницей ни одной из перечисленных конвенций, источники правового регулирования для Российской Федерации в сфере международно-правовой регламентации наследственных отношений можно изучать на примере региональных и двусторонних соглашений об оказании правовой помощи и консульских конвенций (например, Минская конвенция 1993 г., Кишиневская конвенция 2002 г., Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1995 г., Консульская конвенция между СССР (Россией) и КНР 1954 г. и др.).

Как было отмечено ранее, правоотношения, вытекающие из наследства, регулируются значительным количеством иных нормативно-правовых актов. В России, помимо Гражданского кодекса Российской Федерации, к источникам регулирования наследственных отношений относятся и иные федеральные законы, включая, например, 80. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [62], Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» [63], Федеральный закон «Об оружии» № 150-ФЗ [61], Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ [59], Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» № 74-ФЗ [60], а также ряд иных законов.

Несмотря на то, что прямых отсылок к наследственным правоотношениям перечисленные законы не содержат, их нормы применяются в рассматриваемом виде правоотношений, что обусловлено спецификой передаваемого по наследству имущества. В таких случаях

регулирование порядка передачи наследственной массы, основываясь исключительно на общих положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, невозможно.

Правовая природа наследования в различных правовых системах трактуется по-разному. В странах, принадлежащих к романо-германской правовой системе (включая Российскую Федерацию), наследование понимается как универсальное правопреемство, то есть переход к наследникам прав и обязанностей наследодателя в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент. Для стран англо-американской системы права характерно не преемство в правах и обязанностях, а ликвидация имущества наследодателя, в процессе которой осуществляется сбор причитающихся ему долгов, оплата его долгов и т.д. Наследники имеют право на чистый остаток.

Национальное законодательство многих государств имеет различные особенности в практике правоприменения и института наследования по завещанию.

«В большинстве стран мира завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено в установленном порядке. В ряде стран такое удостоверение не требуется» [5].

Довольно часто принцип свободы завещания ограничивается в пользу семьи наследодателя, что неодинаково проявляется в праве разных стран. Так, например, по праву Венгрии предоставляется обязательная доля детям, внукам, правнукам наследодателя и его жене (мужу), а также, во вторую очередь, родителям. По законам Испании право на обязательную долю имеют дети и их потомки по отношению к родителям и их восходящим. В соответствии с законом Сербии, Черногории, Хорватии, Словении, независимо от содержания завещания, дети умершего получают половину, а родители и один из супругов 1/3 доли [43].

Интересным и в то же время сложным представляется вопрос о переходе к государству так называемого «выморочного имущества».

«Выморочное имущество – это вся собственность или ее часть, которая никому не перешла по наследству после смерти правообладателя. Такие ситуации возникают по нескольким причинам. Например, когда умерший не имел наследников ни прямой, ни второй очереди. В таком случае принадлежавшее ему имущество называется выморочным и переходит в собственность государства. Но бывают и более сложные ситуации. В частности, когда человек написал завещание, в котором намеренно отказал всем близким в своем наследстве. Бывают случаи, когда только часть имущества признается выморочным» [48].

«Может быть несколько причин, по которым после смерти владельца некому будет передать его собственность. И чаще всего требуется, чтобы совпали несколько обстоятельств:

- умерший не оставил завещания;
- у него не было наследников либо о них неизвестно;
- наследники сами отказались от своей доли;
- потенциальные наследники есть, но они не прошли процедуру оформления наследства в положенные сроки;
- граждане, которые должны наследовать имущество по закону или по завещанию, признаны недостойными;
- наследники не могут вступить в права по причине гибели и возможности применить право представления. Эта возможность возникает, когда непосредственный наследник уже умер или погиб одновременно с наследодателем. В таком случае право на имущество переходит дальше. Но если у потенциального наследника на момент смерти не оказалось никого, кому можно передать это право, имущество в итоге остается бесхозным и уходит государству» [48].

Нормы международного частного права абсолютно по-разному подходят к рассмотрению указанного вопроса.

В теории международного частного права обоснованными считаются две концепции перехода к государству выморочного имущества.

«Согласно первой теории, приобретение такой наследственной массы основывается на праве оккупации. Выморочное имущество переходит в собственность государства в качестве бесхозьяного. При этом право суверена приобретать бесхозьяные активы не регулируется наследственным правом, а основывается на прерогативе, публичном праве государства становиться собственником имущества, оставшегося без хозяина. Отношения являются вещно-правовыми, а не наследственными. Данная концепция закреплена, например, в Великобритании, США, Бельгии, Греции, Нидерландах, Франции»[37].

В соответствии со второй концепцией государство фактически является одним из наследников (в англоязычной литературе обычно используется термин *ultimis heres* (последний наследник) для обозначения этой теории) [71, 85-123]. При отсутствии наследников по завещанию и по закону государство приобретает имущество умершего фактически как наследник последней очереди. Это вытекает из свойства государства выступать в качестве субъекта гражданско-правовых отношений через свои органы. Такое приобретение является производным, то есть все долги наследодателя также переходят к государству, хоть его ответственность и ограничена наследственной массой или ее стоимостью.

Концепции государства-наследника придерживаются, например, в России, Германии, Испании, Италии, Швеции, Швейцарии, Турции [4, 203]. Так, по российскому праву, если нет наследников по завещанию и по закону (то есть они отсутствуют, не приняли, отстранены и так далее), то имущество считается выморочным и автоматически переходит в порядке наследования в собственность Российской Федерации. Исключение составляет недвижимость, которая исходя из места нахождения переходит в муниципальную собственность или в собственность городов федерального назначения [43, с.174].

Примером может служить решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.05.2023 г. по делу № А56-129861/2022.

Жилищно-строительный кооператив № 313 (далее – истец, Кооператив), обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга (далее – ответчик, Кооператив), о взыскании 85 544 руб. 35 коп. задолженности по оплате коммунальных услуг за период с июня 2019 года по декабрь 2021 года, 9542 руб. 34 коп. неустойки, 7300 руб. судебных издержек, связанных с оказанием юридической помощи, а также судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителя истца и оценив представленные в дело доказательства, суд установил следующие обстоятельства. Управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: Санкт-Петербург, Апрельская ул., дом 5, лит. А (далее – МКД), возложено на истца. Во исполнение функций по надлежащему управлению указанным МКД Кооператив заключил договоры с ресурсоснабжающими и обслуживающими организациями. Квартира № 194, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, Апрельская ул., дом 5, лит. А, принадлежит с 01.10.2021 на праве собственности Санкт-Петербургу, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Прежним собственником указанной квартиры являлся умерший в 2003 году Лунев Вячеслав Евтихеевич.

В связи с отсутствием наследников как по закону, так и по завещанию Санкт-Петербург принял наследство в виде названной квартиры.

Считая, что Администрация не исполнила своих обязательств перед Кооперативом по оплате выполненных работ и оказанных услуг в отношении указанной квартиры за период с июня 2019 года по декабрь 2021 года, Кооператив обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Сведений о заселении квартиры в процессе рассмотрения дела сторонами не представлено.

Судом было установлено, что Администрация, как представитель собственника – Санкт-Петербурга, несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества.

В связи с чем решил взыскать с администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга в пользу жилищно-строительного кооператива №313 81 137 руб. 02 коп. задолженности, 7989 руб. 83 коп. неустойки, 7300 руб. судебных издержек на оплату услуг представителя, 3565 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины [50].

Из данного примера судебной практики следует вывод, что государство, получив объект недвижимости по наследству как выморочное имущество, наравне с другими субъектами наследственных правоотношений несет бремя несения обязательств, а не только обладает правами.

Подводя итоги главы, отметим, что наследственные правоотношения, осложненные иностранным элементом, в частности в случае открытия наследства за рубежом, урегулированы недостаточно, что порождает ряд проблемных правовых вопросов.

Кроме того, несмотря на то, что суды сразу двух государств выражают готовность рассмотреть возникший спор, в итоге участники правоотношений остаются незащищенными.

В свою очередь международное частное право лишь начинает активное развитие на пути к становлению института международного наследства. Представляется, что для наиболее эффективного межгосударственного сотрудничества международное сообщество должно более тесно осуществлять взаимодействие по вопросам, связанным с наследством.

Глава 2 Характеристика и перспективы развития наследственных прав российских и иностранных граждан

2.1 Наследственные права и обязанности российских граждан за рубежом

Подходы к определению понятия «содержание наследственного правоотношения» в российском праве могут быть представлены следующим образом.

Первый подход предполагает рассмотрение наследственного правоотношения как комплекса прав и обязанностей, возникающих у наследников и наследодателя. Этот подход представлен в статье 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации, который определяет наследственное правоотношение как комплекс имущественных прав и обязанностей, возникающих в связи с наследованием имущества умершего.

Второй подход подразумевает рассмотрение наследственного правоотношения как социально-правового института. Согласно этому подходу, наследственное правоотношение является социально-правовым институтом, который регулирует порядок перехода имущества умершего человека к наследникам. Этот подход находит отражение в работах ряда российских ученых и специалистов в области гражданского права.

Таким образом, определение понятия «содержание наследственного правоотношения» в российском праве может быть рассмотрено с различных точек зрения. Однако все подходы к определению содержания наследственного правоотношения имеют общую идею – это сложный комплекс прав и обязанностей, возникающих между наследниками и наследодателем. Содержание наследственного правоотношения заключается в праве на наследование имущества умершего человека, на его управление и распоряжение имуществом, а также в обязанностях наследников по уплате

налогов, выполнению завещательных распоряжений и расчетам с кредиторами умершего.

Содержание наследственного правоотношения определяется как законодательством Российской Федерации, так и завещательными документами умершего. Наследники могут быть указаны в завещании, либо определяться законом, если завещание отсутствует. В свою очередь, наследники могут отказаться от наследства, если имеют на это основания, или принять его, совершив определенные действия, например, обязательно уведомив налоговую инспекцию.

Как следует из системного анализа зарубежного гражданского законодательства, в большинстве иностранных государств применяется или наследственный договор, или совместное завещание. Однако законодательство ряда государств содержит правовую регламентацию обоих институтов одновременно. Например, Германское гражданское уложение 1896 г. (§ 2265–2272, § 2274–2302) (далее – ГГУ) [15] и принятый на его основе Гражданский закон Латвийской Республики 1937 г. (статьи 604–606) [12].

В российском праве существуют различные подходы к определению наследственного правоотношения, которые могут быть классифицированы как формальные и субстанциональные [22, с. 51]:

- формальный подход определяет наследственное правоотношение как юридическую связь, которая возникает между наследодателем и наследниками. В соответствии с данным подходом, наследственное правоотношение возникает автоматически в момент смерти наследодателя и наследникам присуждается право на получение наследства в соответствии с законом или завещанием;
- субстанциональный подход к определению наследственного правоотношения сосредоточивается на содержании и целях данного института. Согласно данному подходу, наследственное правоотношение возникает в момент смерти наследодателя и состоит в передаче наследникам имущественных прав и обязанностей. При

этом наследственное правоотношение рассматривается как один из механизмов перехода имущества от одного субъекта к другому, которое выполняет важную социально-экономическую функцию. Данный подход сосредоточивается на функциях, которые выполняет наследственное правоотношение, таких как защита прав и интересов наследников, сохранение и передача имущества, регулирование наследственных отношений между наследниками и т.д. При этом важным аспектом является также роль государства в обеспечении защиты прав и интересов наследников.

Таким образом, определение наследственного правоотношения в российском праве может осуществляться различными подходами, которые учитывают как формальные, так и субстанциональные аспекты данного института.

Предпосылки к началу возникновения наследственных правоотношений в будущем, зачастую появляются задолго до смерти наследодателя и открытия наследства. Ни один субъект не может реализовать свое право по распоряжению имеющимся у него имуществом без участия доверенного лица: независимого, беспристрастного, но при этом не безучастного и действующего в интересах наследодателя для реализации его воли после смерти, действуя при этом рамках закона [42, с. 93]. Таким лицом является нотариус. Он осуществляет удостоверение завещаний, и иных документов, приравнённых к ним. В случае, если по каким-либо причинам в установленном порядке гражданин не выразил свою волю по определению принадлежности имущества другим лицам после его смерти, то нотариус самостоятельно определяет круг имеющих у него достойных наследников, а также часть имущества, подлежащую к передаче каждому из них, учитывая социально-правовой статус наследника.

Наиболее оптимальным инструментом для возникновения права на наследство является составление завещания. Для удостоверения завещания нотариус должен совершить ряд юридически значимых действий,

направленных на установление личности заявителя, определение наличия дееспособности, отсутствия ранее существующих завещаний. Завещатель вправе составить не одно, а несколько завещаний, или впоследствии отменить или изменить их. На это указывает диспозитивность законодательства, а также отсутствие противоречий практики.

Статья 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет общее правило, в соответствии с которым к отношениям по наследованию применяется право государства, на территории которого находилось последнее место жительства наследодателя. Абзац 2 пункта 1 статьи 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает следующие исключения из указанного правила:

- наследование недвижимого имущества осуществляется по праву государства его местонахождения;
- наследование имущества, внесенного в государственный реестр РФ, происходит по российскому праву [14].

Таким образом, особенности реализации наследственных прав гражданами РФ в иностранных государствах обуславливаются особенностями правовой системы конкретного государства. Вместе с тем следует учитывать, что институт наследственного права в англо-саксонской и романо-германской правовой системах характеризуется принципиальными отличиями, выраженными в том, что, если в государствах англо-саксонской правовой семьи наследственное право рассматривается как совокупность норм, связанных с исполнителем завещания, то для романо-германской правовой семьи характерно понимание наследственного права как института, предмет регулирования которого составляют отношения наследственного правопреемства [3, с. 69].

Российскую Федерацию общепринято относят к государствам романо-германской правовой семьи [16, с. 43], что обуславливает наличие следующих объединяющих признаков, характеризующих регулирование наследственных правоотношений:

- частно-правовой характер института наследования;
- наследование рассматривается как комплекс частных отношений, возникающих в связи со смертью физического лица и открытием наследства, включая открытие наследства, его принятие, отказ от наследства, исполнение завещания и т. п.;
- признание наследственного правоотношения абсолютным, возникающим в момент реализации наследником права на принятие наследства и прекращающимся в момент возникновения права на оформление наследственных прав;
- определение круга наследников на основании факта родства.

В свою очередь, под реализацией гражданами РФ наследственных прав за рубежом следует понимать наследственное правоотношение, отягощенное иностранным элементом и удостоверяемое компетентным органом РФ [21, с. 42]. Все наследственные правоотношения с иностранным элементом могут быть подразделены на следующие виды:

- отношения, в которых субъектом является иностранное лицо;
- отношения, в которых объект расположен за пределами территории РФ;
- отношения, возникшие из юридического факта, имевшего место за пределами территории РФ.

Вместе с тем нормативное определение иностранного элемента в гражданском законодательстве отсутствует. Пункт 1 статьи 1186 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает следующую классификацию иностранных элементов в правоотношении:

- иностранные граждане или юридические лица, выступающие субъектами правоотношения. При этом не может быть признан иностранным элементом гражданин РФ, имеющий также гражданство зарубежного государства;
- объекты правоотношения, находящиеся за пределами территории РФ.

В силу прямого указания статьи 1224 ГК РФ, право, применяемое к

наследственным правам граждан РФ за рубежом, определяется в соответствии с наследственным статутом, который регламентирует как общие вопросы наследования имущества, так и специальные вопросы наследования отдельных видов имущества. Однако, если статут наследования регламентирует все вопросы наследования, он может быть охарактеризован как единый, однако в ряде случаев могут иметь место исключения из статута наследования [20, с. 73].

Системы наследования подразделяются на универсальную и раздельную. В универсальной системе наследование происходит в соответствии с личным законом либо законом государства последнего места жительства наследодателя, в то время как в раздельной системе личный закон либо закон последнего места жительства наследодателя применяется к наследованию движимого имущества, тогда как порядок наследования недвижимого имущества определяется в соответствии с законодательством государства, на территории которого оно находится. Проблематика применения права в наследственных правоотношениях обуславливается отличиями правового регулирования отдельных аспектов наследования законодательством различных государств. Так, если в США, Великобритании, Бельгии и Франции применяется раздельная система наследования, то в ФРГ, Италии, Португалии и Японии наследование осуществляется в рамках единой системы [1, с. 22]. Раздельная система наследования, как уже отмечалось выше, закреплена также в законодательстве РФ, причем она применяется как к наследованию по закону, так и к наследованию по завещанию. Вместе с тем, как указывают С.А. Деханов и Н.А. Измайлова, такое правовое регулирование представляет собой исключение из общего правила о единстве наследственной массы [3, с. 8].

Так, в одном случае по иску гражданина Израиля, постоянно проживающего на территории зарубежного государства о признании права на обязательную долю в наследстве, судом было вынесено определение об отказе в удовлетворении заявленных требований со ссылкой на то, что

законодательством Израиля предусматривается универсальная система наследования. Довод истца о нетрудоспособности был отклонен со ссылкой на положения статьи 1196 ГК РФ о личном законе физического лица как основании возникновения гражданской правоспособности. В отсутствие иных, нежели достижение возраста 55 лет, обстоятельств, свидетельствующих на связь истца с российским правопорядком, его нетрудоспособность устанавливается в соответствии с израильским законодательством [38].

Выше отмечалось, что правоотношения с иностранным элементом в соответствии с гражданским законодательством подразделяются на отношения с иностранным субъектом и с объектом, находящимся на территории иностранного государства. Однако в наследственных правоотношениях может иметь место ситуация, при которой происходит смена юридического факта и правоотношения [9, с. 185]. В частности, при определении применимого права может применяться оговорка о публичном порядке; примером может служить отказ уполномоченного органа иностранного государства в применении норм мусульманского права [5, с. 45]. В приведенном примере юридическим фактом является выбор применимого права, который влечет возникновение наследственного правоотношения, урегулированного в соответствии с избранным правом.

Определение последнего места жительства наследодателя играет принципиальную роль как в определении применимого к наследственным отношениям права, так и в определении компетентных органов. Однако единое нормативное определение последнего места жительства в международных договорах и соглашениях также отсутствует. Еще один вопрос, который часто встречается в практике международного наследования, определение последнего места жительства наследодателя» [3, с. 70]. В связи с этим на практике установление последнего места жительства является проблематичным, поскольку законодательство ряда зарубежных государств не предусматривает обязанности регистрации физических лиц по месту жительства или пребывания. По мнению Р.Р. Ленковской и А.Е. Золотаревой,

факт проживания наследодателя в определенном государстве может подтверждаться выданными компетентным органом зарубежного государства свидетельством либо справкой, подтверждающей факт проживания лица в конкретном государстве, его правовой статус либо длительность пребывания записей из биографической книги, подтверждающих факт проживания наследодателя на территории зарубежного государства, относимым доказательством по спору о наследовании [2].

Следует отметить, что разрешение проблемы установления последнего места жительства наследодателя отличается в государствах романо-германской и англо-саксонской правовых семей. Так, для англо-саксонской правовой семьи характерна возможность подтверждения тесной связи наследственного правоотношения с правопорядком определенного государства на основе широкого круга фактов. Кроме того, факт тесной связи наследственного правоотношения и определенного правопорядка может быть подтвержден на основе заведомого отличия фактического места жительства наследодателя и места его регистрации на территории РФ [3, с. 71].

Таким образом, в зависимости от интересов участников наследственного правоотношения для определения компетентного органа разрешения наследственного спора может быть использована как презумпция признания последним местом жительства наследодателя места его регистрации, так и фактическое проживание наследодателя в определенном государстве [44, с.

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы.

Наследственные отношения с участием российских граждан за рубежом представляют собой специфическую разновидность правоотношений с иностранным элементом, однако нормативное определение иностранного элемента в гражданском законодательстве отсутствует, что существенно осложняет как выбор применимого права, так и его применение. В отсутствие детального регулирования наследственных правоотношений, отягощенных

иностранным элементом, возникают коллизии между нормами российского и зарубежного законодательства. Обращает на себя внимание также отсутствие единого подхода к определению последнего места жительства наследодателя как критерия определения права, применимого к отношениям по наследованию движимого имущества. Определение последнего места жительства может осуществляться как на основании презумпции его нахождения по месту регистрации наследодателя, так и на основании фактов, подтверждающих его проживание на территории определенного государства, однако применение вышеупомянутой презумпции осложняется отсутствием в законодательстве ряда государств требований к обязательной регистрации лица по месту жительства или пребывания.

2.2 Наследственные права и обязанности иностранных граждан в Российской Федерации

В соответствии со статьей 62 Конституции РФ, на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства обладают равным с гражданами РФ объемом прав и несут равные с ними обязанности, если иное не установлено федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Тем самым на конституционном уровне закрепляется так называемый принцип национального режима, предполагающим приравнивание физических и юридических лиц одного либо нескольких государств полностью или частично в их правах к физическим и юридическим лицам другого государства в отдельных видах правоотношений. Предоставление национального режима по отдельным видам прав может осуществляться в одностороннем законодательном порядке. Как правило, указанный режим предоставляется в отношении гражданской правоспособности иностранных физических и юридических лиц, в том числе судопроизводства [64, с. 59].

Национальный режим не следует отождествлять с режимом

наибольшего благоприятствования, поскольку если в рамках режима наибольшего благоприятствования возможно предоставление условий и льгот, являющихся более выгодными, нежели предоставляемые национальным законодательством.

В то же время национальный режим в определенном смысле может быть рассмотрен в качестве специфической разновидности режима наибольшего благоприятствования, сущность которого заключается в предоставлении иностранным лицам благоприятствования, однако в объеме, аналогичном таковому для граждан соответствующего государства.

Поскольку национальный режим распространяется на иностранных граждан в том числе в наследственных отношениях, они наделяются равным объемом прав в соответствующей сфере. Так, при наследовании по завещанию проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства подпадают под действие принципа свободы завещания. Обладая автономией воли как субъект гражданского правоотношения, иностранный гражданин вправе завещать свое имущество любым лицам, а также любым образом определить доли наследников в наследуемом имуществе, лишить наследства одного или нескольких наследников, отменить свое завещание, изменить его либо включить в завещание распоряжения, предусмотренные гражданским законодательством. Таким образом, принцип свободы завещания приводит к соответствию пожелания завещателя с ограничениями, установленными разделом 5 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Анализ принципа свободы завещания во взаимосвязи с нормами наследственного права позволяет сформулировать вывод о том, что свобода завещания может быть выражена, в том числе, в конструкции предусмотренного статьей 1137 Гражданского кодекса Российской Федерации завещательного отказа, при котором на наследников возлагается исполнение обязательства имущественного характера в пользу заранее определенных завещателем лиц. Указанным лицам наследники могут быть обязаны передать

какую-либо вещь из состава наследственного имущества, осуществить для них выполнение определенных работ или оказание услуг, либо выплачивать определенные платежи на периодической основе [65, с. 37].

Следует обратить внимание также на содержание пункта 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании», который устанавливает, что исполнение завещательного отказа осуществляется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества. Стоимость же имущества определяется после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя и расходов, понесенных на охрану наследства и управление им, а также после удовлетворения права на обязательную долю и за вычетом долгов наследодателя, приходящихся на наследника [47].

При этом Пленумом Верховного Суда в указанном постановлении разъяснено, что предметом завещательного отказа могут выступать передача получателю отказа в собственность, владение либо на основании иного вещного права либо в пользование вещи, входящей в состав наследства, а также передача получателю отказа входящего в состав наследства имущественного права, приобретение и передача получателю отказа иного имущества, выполнение для получателя отказа работ или оказание ему услуг, выплата в его пользу периодических платежей. Суд разъяснил также, что перечень имущественных обязанностей, которые могут выступать в качестве предмета завещательного отказа, не является исчерпывающим, при условии, что обязательства носят имущественный характер.

Одним из наиболее распространенных случаев завещательного отказа является предусмотренная частью 2 статьи 1137 Гражданского кодекса Российской Федерации возможность возложения наследодателем на наследника, которому по наследству переходит жилое помещение, обязанности предоставить иному лицу на определенный период права пользования указанным помещением. При этом получатель завещательного отказа пользуется предоставленным по завещательному отказу помещением

наравне с собственником помещения на протяжении всего срока предоставления. Нуждаемость наследника в пользовании наследственным имуществом не влияет на право отказополучателя требовать исполнения завещательного отказа. При этом право пользования наследственным имуществом сохраняется за отказополучателем независимо от перехода права собственности на указанное имущество от наследника к другому лицу по тем или иным основаниям.

Право на получение завещательного отказа действует на протяжении 3 лет со дня открытия наследства и не переходит третьим лицам. Верховный Суд РФ разъяснил, что указанный срок является пресекательным и не может быть восстановлен, а его истечение является основанием для отказа в удовлетворении требования об исполнении завещательного отказа [47].

Кроме того, свобода завещания также может быть выражена в том, что завещатель вправе пользоваться предоставляемыми статьей 1139 Гражданского кодекса Российской Федерации возможностями по возложению на наследников обязанности по совершению определенных действий, направленных на достижение общественно полезных целей. Указанные действия носят название завещательного возложения и могут носить как имущественный, так и неимущественный характер.

При рассмотрении принципа свободы завещания важно обратить внимание на некоторые его законодательные ограничения, целью которых является обеспечение при наследовании по завещанию социальной защиты наследников, которые не могут самостоятельно обеспечивать себя в силу своего возраста или состояния здоровья.

К числу основных ограничений принципа свободы завещания в действующем гражданском законодательстве следует отнести, в первую очередь, право на обязательную долю в наследстве, содержание которого составляет предоставление определенным лицам, нуждающимся в социальной защите, определенной части наследственного имущества в независимости от содержания завещания и воли завещателя.

Перечень лиц, имеющих право на обязательную долю в наследственном имуществе, закреплен в статье 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации и является исчерпывающим. В соответствии с указанной статьей, к числу лиц, имеющих право на обязательную долю в наследственном имуществе, отнесены следующие категории лиц:

- не достигшие возраста 18 лет дети наследодателя;
- нетрудоспособные дети наследодателя;
- нетрудоспособные супруги наследодателя;
- нетрудоспособные родители наследодателя;
- нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, состоящие с наследодателем в иных родственных отношениях либо не состоящие в таковых. При этом право на обязательную долю в наследственном имуществе возникает у иждивенцев в случае, если они являются нетрудоспособными на день смерти наследодателя и до даты его смерти находились на его иждивении не менее года [66, с. 184].

Право на обязательную долю в наследственном имуществе у указанных лиц возникает только в случае, если в соответствии с завещанием они лишены наследства либо объем завещанного им имущества меньше обязательной доли.

В случае, если на день открытия наследства наследников, имеющих право на обязательную долю в наследственном имуществе, несколько, право на обязательную долю в наследственном имуществе возникает у каждого из них даже в том случае, если при совершении завещания и до момента своей смерти наследодатель не знал и не мог знать об их существовании.

Следует обратить внимание на такую важную особенность практической реализации права на обязательную долю в наследственном имуществе, как невозможность отказа от нее в пользу другого определенного наследования. Законодатель допускает исключительно ненаправленный отказ от обязательной доли в наследственном имуществе.

Содержание обязательной доли в наследственном имуществе составляет все, что наследник, имеющий право наследования, получает из состава

наследства по тем или иным основаниям, включая стоимость установленного в его пользу завещательного отказа.

Перечень имущества, за счет которого удовлетворяется право наследников на обязательную долю в наследственном имуществе, определяется в соответствии с пунктом 2 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с указанной нормой, к числу данного имущества относится имущество, оставшееся незавещанным.

Указанная норма защищает интересы не являющихся обязательными наследников в целях минимальных ограничений принципа свободы завещания. Являющийся обязательным наследник не может претендовать на завещанное имущество при условии наличия имущества незавещанного. Таким образом, незавещанное имущество подлежит распределению между обязательными наследниками, несмотря на тот факт, что при таком распределении доли обязательных наследников соответствующим образом уменьшаются. Обязательные наследники, однако, могут претендовать на завещанное имущество либо его определенную часть в случае, если завещанного имущества недостаточно для получения каждым из обязательных наследников 50% от доли в наследственном имуществе, причитающейся им при наследовании по закону [56, с. 103-104].

В соответствии с изложенным становится возможной формулировка вывода о том, что содержание свободы завещания как основополагающего принципа наследственного права составляют следующие права завещателя:

- право на завещание имущества по своему усмотрению, предполагающее отсутствие обязанности завещателя по согласованию содержания завещания с третьими лицами;
- право на завещание имущества любым лицам, как входящим в число наследников по закону, так и не относящимся к их числу. Завещатель вправе завещать свое имущество как физическим, так и юридическим лицам, а также муниципальным образованиям, субъектам Российской Федерации, Российской Федерации и международным организациям;

- право на определение долей наследников в наследуемом имуществе по собственному усмотрению либо на завещание всего имущества без указания долей наследников. Наследодатель вправе распорядиться как всем своим имуществом, которым он владеет на праве собственности на момент составления завещания, так и имуществом, которое он планирует приобрести в будущем;
- право на лишение наследства одного, нескольких либо всех наследников по закону без указания причин;
- право на отмену или изменение совершенного завещания;
- право на включение в завещание иных предусмотренных гражданским законодательством распоряжений.

Также выражение принципа свободы завещания служат следующие права завещателя:

- на назначение исполнения своей выраженной в завещании воли;
- на подназначение наследника как наследнику по завещанию, так и наследнику по закону;
- право на возложение на наследника по закону либо по завещанию обязанности по совершению действий имущественного или неимущественного характера, направленных на достижение общественно полезных целей;
- право на возложение на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанности по исполнению обязательств имущественного характера за счет наследственного имущества.
- право на завещание имущества недостойным наследникам после утраты ими права наследования.

Тайна завещания, конституционно-правовой основой которой служат положения статьи 23 Конституции Российской Федерации, гарантирующей право граждан на неприкосновенность частной жизни и личную и семейную тайну, также представляет собой дополнительную меру обеспечения реализации принципа свободы завещания.

Наделяя иностранных граждан правом наследования, законодатель не закрепляет условие о взаимности. Несмотря на тот факт, что статья 1194 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет возможность реторсий в отношении граждан государств, законодательством которых установлены ограничения прав российских физических и юридических лиц.

Вместе с тем, несмотря на нормативное закрепление национального режима в отношении иностранных граждан, ряд нормативных актов предусматривает определенные ограничения в части наследственных правоотношений. Так, согласно части 3 статьи 15 Земельного Кодекса Российской Федерации не допускается наследование иностранными гражданами земельных участков, расположенных на приграничных территориях. В случае возникновения у иностранного гражданина права на наследование вышеперечисленных земельных участков у него возникает обязанность по их отчуждению в течение 1 года с момента возникновения соответствующего права.

Наряду с ограничением состава имущества, которое может переходить иностранным гражданам в рамках наследственного правопреемства, определенные отличия имеют место в части исчисления сроков принятия наследства, которые по общему правилу составляют 6 месяцев со дня открытия наследства. Так, в соответствии с соглашением с Польшей срок принятия наследства исчисляется с момента оповещения о смерти наследодателя дипломатического либо консульского представителя. В свою очередь, в соответствии с соглашениями, заключенными с Латвией, Литвой, Молдовой и Польшей на государства-участники возлагается обязанность по оповещению о смерти наследодателя и передаче всех данных о наследовании компетентному органу государства, гражданином которого являлся наследодатель.

Как видно из изложенного, объем наследственных прав иностранных граждан в Российской Федерации практически совпадает с объемом соответствующих прав, предусмотренных для российских граждан, со

следующими отличиями:

- невозможность перехода в рамках наследственного правопреемства права собственности на отдельные категории земельных участков;
- повышенная ставка налога на прибыль, полученную от использования входящего в наследственную массу недвижимого имущества;
- исчисление срока принятия наследства с момента оповещения дипломатического или консульского представительства государства, гражданство которого имел наследодатель.

2.3 Перспективы развития наследственных прав в рамках международного частного права в условиях глобализации

Миграционные процессы, глобализация современного мирового сообщества и экономическая интеграция обуславливают рост количества правоотношений, отягощенных иностранным элементом, включая наследственные [23, с. 440]. Наследственные отношения являются одними из наиболее проблематичных в регулировании нормами международного частного права, что обуславливает необходимость их унификации.

Как уже отмечалось выше, в качестве иностранного элемента в наследственных правоотношениях могут выступать наследодатель, наследник и наследственное имущество, причем именно имущество играет определяющую роль в структуре соответствующего правоотношения, в силу чего именно коллизионные привязки норм, регулирующих имущественные отношения, целесообразно использовать для регулирования наследственных отношений.

Наличие в структуре наследственного правоотношения иностранного элемента предполагает необходимость определения применимого к их регулированию права, поскольку для англо-саксонской и романо-германской правовой семей свойственно принципиальное отличие в регулировании наследственных отношений, выраженное в том, что в романо-германской

правовой системе наследственное право рассматривается как совокупность норм, регламентирующих переход имущественных прав в рамках наследственного правопреемства, в то время как в государствах общего права соответствующий институт регулирует особенности правопреемства в ходе исполнения завещания. Данное различие представляет собой следствие отсутствия в государствах общего права принципа универсального правопреемства. Соответственно, различаются нормы, регулирующие отношения, возникающие при определении круга субъектов наследственных отношений, порядка вступления в наследства и распоряжения выморочным имуществом.

Одним из наиболее проблемных в регулировании нормами международного частного права следует признать институт наследования по завещанию, в том числе – вопросы формы завещания, поскольку воля завещателя относительно определения судьбы наследственного имущества должна быть выражена четко и недвусмысленно при надлежащем оформлении. «По общему правилу, под формой завещания понимается нормативно закрепленный способ выражения завещателем своего волеизъявления по поводу определения судьбы своего имущества на случай смерти» [11, с. 263]. Нормативное закрепление требований к форме завещания направлено на обеспечение правовой определенности волеизъявления завещателя. Поскольку по своей правовой природе завещание представляет собой одностороннюю сделку, его обязательным признаком является публичная достоверность, что, в свою очередь, обуславливает установление императивных требований к порядку совершения завещания, его оформления и хранения. Однако в наследственных отношениях с иностранным элементом может иметь место ситуация, при которой завещание составлено в соответствии с законодательством одного государства и не соответствует требованиям законодательства государства по месту нахождения наследственного имущества. Защита прав заведомо более слабого участника наследственного правоотношения предполагает необходимость нормативного

закрепления в национальном законодательстве принципа применения благоприятного для такого участника права. Существующая дифференциация требований к форме завещания в национальном законодательстве, однако, не позволяет достичь цели по соблюдению данного принципа.

Первые попытки унификации норм национального законодательства о наследовании были предприняты уже в 1900 г. в ходе Гаагской конференции по международному частному праву, в ходе которой был декларирован принцип привязки к национальному праву наследодателя и единства наследования [67].

Наряду с проблематикой унификации формы завещания, следует выделить также проблемы управления наследственным имуществом. Как правило, с момента открытия наследства до момента принятия его наследниками проходит определенный временной период, в течение которого устанавливаются наследники и лица, имеющие право на обязательную долю в наследственном имуществе, а также совершаются иные процессуальные действия. В течение всего указанного периода судьба составляющего наследственную массу имущества является неопределенной, поскольку не определен его новый собственник, что не позволяет совершать действия по управлению таким имуществом и влечет риск присвоения имущества неуправомоченными субъектами. Следует учитывать и тот факт, что состав наследственной массы может включать в себя предприятия или иное имущество, прекращение функционирования которого способно повлечь наступление негативных последствий. Изложенное обуславливает необходимость введения управления наследственным имуществом, под которым следует понимать совершение управомоченным субъектом юридических и фактических действий, направленных на сохранение имущества и поддержания его в состоянии не худшем, нежели оно находилось до введения управления [68]. Системы управления наследственным имуществом, сложившиеся в мировой практике, также дифференцируются в соответствии с принадлежностью государства к определенной правовой семье.

Если в государствах общего права основанием для возникновения права управления наследственным имуществом «является судебный акт, которым определяется управомоченный субъект и пределы его полномочий, то в большинстве государств романо-германской правовой семьи предусматривается передача полномочий по управлению имуществом наследникам либо исполнителю завещания» [72]. Таким образом, при возникновении права на управление имуществом, находящимся на территории одного государства, в другом государстве может иметь место проблема допуска управляющего к совершению соответствующих действий. Попытка разрешения данной проблемы была предпринята в 1973 г. с принятием Конвенции относительно международного управления имуществом умерших лиц, однако данный акт не вступил силу вплоть до настоящего времени. Основу правового регулирования наследственных отношений с иностранным элементом составляет коллизионный метод, что обуславливает повышенную сложность создания единых норм материального права, регулирующих соответствующую сферу. По мнению Г.К. Дмитриева и М.В. Мажорина, унификация материально-правовых норм возможна лишь на региональном уровне между государствами одной правовой семьи [32, с. 136].

Невозможность достижения цели по унификации материальных норм национального законодательства обуславливает ведущую роль коллизионных норм в регулировании осложненных иностранным элементом наследственных отношений. Коллизионные нормы, регулирующие данные отношения, могут быть подразделены на следующие группы:

- нормы, определяющие право, применимое к наследованию по закону;
- нормы, определяющие право, применимое к наследованию по завещанию;
- нормы, разрешающие коллизии наследования движимых и недвижимых вещей.

К числу наиболее сложных вопросов регулирования наследственных отношений с иностранным элементом следует отнести проблемы применения

обратной отсылки. Данное правило впервые было сформулировано по делу Форго и применяется в ситуациях, когда суду необходимо применить право зарубежного государства, в том числе при применении норм зарубежного правопорядка в отношении коллизии права. Как полагает А.Н. Борисова, как обратная отсылка, так и отсылка к праву третьего государства в целом могут быть применены к любым частным отношениям международного характера закрепленные на уровне международных договоров и соглашений, представляют собой эффективный способ правового регулирования наследственных отношений с иностранным элементом, однако характерной тенденцией последнего времени следует признать рост значимости унифицированных норм международного частного права.

Подводя итоги данной главы, следует отметить, что правовое регулирование наследственных отношений с иностранным элементом осуществляется в соответствии с коллизионными нормами, закрепленными в международных договорах и межгосударственных соглашениях. Проблематика правового регулирования данных отношений обуславливается принципиальными отличиями в правовом регулировании наследования в государствах различных правовых семей. Если в романо-германской правовой семье нормами наследственного права опосредуются отношения, возникающие в связи с переходом права собственности на имущество в рамках наследственного правопреемства, то в государствах с англо-саксонской правовой системой в силу отсутствия принципа универсального правопреемства определяющее значение приобретают положения об управлении наследственным имуществом, включая определение кандидатуры управляющего. Данное принципиальное отличие обуславливает существенные отличия в регулировании национальным законодательством таких аспектов наследственных отношений, как определение оснований, порядка и субъекта, управомоченного на управление наследственным имуществом, определение круга наследников, срока вступления в наследство,

права, применимого к отношениям наследования. Более того, даже в государствах одной и той же правовой семьи, что особенно характерно для континентального права, свойственно существование двух систем наследования – единой и раздельной, что также обуславливает возникновение коллизий национальных право порядков.

Наконец, принципиальные отличия свойственны для определения движимых и недвижимых вещей в составе наследственного имущества. Тем самым объективной необходимостью следует признать дальнейшую унификацию норм наследственного права на международном уровне, для которой целесообразно использовать положения уже существующих международных актов с их последующей консолидацией в едином акте международного частного права. Следует отметить, что такое решение не повлечет существенных осложнений в реализации наследственных прав гражданами Российской Федерации за рубежом, равно как и наследственных прав иностранных гражданами на территории Российской Федерации, поскольку как Конституция Российской Федерации, так и гражданское законодательство, а также законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства допускают возможность отступления от принципа национального режима на основании федерального закона с одновременным признанием приоритета норм международного договора по отношению к национальному российскому законодательству в случае коллизии между ними.

Глава 3 Актуальные проблемы осуществления наследственных прав российских и иностранных граждан

3.1 Проблемы осуществления наследственных прав российских граждан за рубежом

Проблемы осуществления наследственных прав российских граждан за рубежом могут проявиться в различных аспектах.

Одной из первых проблем являются различные правовые системы. Разные страны имеют различные правовые системы, что может привести к тому, что иностранные суды могут не признать наследственные права российских граждан. Это может произойти потому, что правовая система в разных странах может значительно отличаться друг от друга. В связи с этим некоторые другие страны могут не признавать те же права или наследственные отношения, которые были установлены в России.

Так ряд известных договоров о правовой помощи подчиняет наследование движимых вещей иному, чем нормам ст. 1124 ГК РФ, праву. В частности, нормы права Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Польши, с которыми у России имеются договоры, считают определяющим право страны, гражданином которым был наследодатель в момент смерти [53, с. 125].

Также возможно, что иностранные суды потребуют дополнительных доказательств или процедур, которые могут быть отличными от того, что ожидаются в России. Все это может создать дополнительные препятствия для осуществления наследственных прав российских граждан за рубежом;

Следующая проблема – отсутствие полной информации. Российские граждане могут не иметь полной информации о наследственных правах в стране, где живут, что может привести к ошибкам при обращении за наследством. Действительно, одной из проблем, с которыми могут столкнуться российские граждане, наследники за рубежом, является недостаток знаний об иностранной правовой системе и процедуре

осуществления наследственных прав. Особенно это касается новых эмигрантов. Недостаток информации может привести к ошибкам при оперировании с наследством, и недополучению возможных выгод. Кроме того, различные страны имеют разные наследственные правила и процедуры, и это может вызвать трудности, когда российские граждане пытаются получить наследство за рубежом. Для того чтобы избежать подобных ошибок и трудностей, наилучшим решением будет предварительно изучить законы страны, где находится наследство. Если российский гражданин не может выполнить это самостоятельно, он должен обратиться к юристу или специалисту по наследственному праву, который имеет знания и опыт работы за рубежом.

Весьма затруднительным представляется сам процесс оформления наследства. Оформление наследства за рубежом может оказаться сложным процессом, требующим определенной экспертизы и знаний в данной области. Это связано с тем, что каждое государство имеет свои правила и процедуры, касающиеся наследования, которые могут отличаться от правил, действующих в России [52, с. 24].

Сложность процесса может проявиться в том, что необходимо детально изучить законы и правила, регулирующие наследственные отношения в стране, где наследник живет. Также нужно внимательно составить и подготовить документы, необходимые для получения наследства. Более того, для успешного оформления наследства может потребоваться взаимодействие с различными организациями и учреждениями, такими как банки, нотариусы, суды, налоговые учреждения и другие.

Чтобы избежать сложностей в процессе получения наследства за рубежом, особенно если речь идет о больших суммах и длительных процессах, рекомендуется обратиться за помощью к юристу, специализирующемуся на наследственных вопросах в данной стране. Он сможет помочь в сопровождении всего процесса, подготовке всех документов и осуществлении необходимых формальностей, а также сориентировать в вопросах, связанных

с локальными рисками. Это позволит избежать лишних затрат времени, ошибок и проблем, и в конечном итоге поможет получить наследство своевременно и без проблем;

Отягчающим обстоятельством в реализации наследственных прав может выступать наличие наследников в России. Если в России есть наследники, российские граждане могут столкнуться с трудностями при получении наследства за рубежом. Дело в том, что законодательство России может препятствовать двойному наследованию, т.е. получению наследства одновременно в России и за рубежом [55]. Российские граждане, наследники, могут получать наследство только в России, даже если они получили наследство за рубежом. Это может привести к сложностям, если есть несколько наследников, и один или несколько из них находятся за границей. В этом случае, для того чтобы решить проблему, необходимо обратиться к нотариусу, который является компетентным лицом в разрешении указанных проблем и поможет определить правовые требования, которые необходимо выполнить, чтобы получить наследство за рубежом и одновременно с этим выполнить все необходимые условия для получения наследства в России.

Последней трудностью являются проблемы с переводом документов. Перевод документов на иностранный язык может вызвать трудности, что может привести к задержкам в получении наследства. Действительно, перевод документов на иностранный язык может вызвать трудности и привести к задержкам в получении наследства. В большинстве случаев, правила и процедуры, связанные с оформлением наследства, требуют предоставления официальных документов на иностранный язык, что может создать трудности для российских граждан, желающих получить наследство за рубежом. Кроме того, в зависимости от страны, где живет наследник, может быть необходим перевод документов на местный язык, что также требует времени и денег.

Чтобы избежать задержек в получении наследства, российским гражданам необходимо заранее подготовить все необходимые документы и переводы. Эти документы могут включать свидетельство о смерти, завещание,

документы, свидетельствующие о праве на наследство и другие документы, необходимые для оформления наследства. Переводы должны быть выполнены профессиональными переводчиками, которые свободно владеют иностранным языком и могут точно передавать смысл документов. В целом, подготовка всех необходимых документов и переводов может занять некоторое время, поэтому российским гражданам следует начинать этот процесс как можно раньше, чтобы избежать задержек при получении наследства.

Таким образом, можно сделать вывод, что существует множество проблем, с которыми могут столкнуться российские граждане при реализации своих наследственных прав, проживая в другом государстве, среди которых являются отличия в правовых системах государств, нехватка информации о местном законодательстве по аспектам наследственного права, процесс оформления наследства, наличие наследников в России и перевод документов.

Для разрешения указанных выше проблем российским гражданам, постоянно проживающим в другом государстве и не занимающихся правовой деятельностью в этой стране, рекомендуется обращаться за юридической помощью к профессиональным переводчикам, юристам, нотариусам и консулам, которые помогут получить наследство за рубежом и одновременно с этим выполнить все необходимые условия для получения наследства в России.

3.2 Проблемы осуществления наследственных прав иностранных граждан в Российской Федерации

Иностранные граждане также могут столкнуться с некоторыми проблемами при осуществлении наследственных прав в Российской Федерации. Рассмотрим эти проблемы подробнее.

Первая проблема – несовпадение правовых систем. Россия имеет свою собственную правовую систему, иностранные граждане могут столкнуться с

трудностями, если они не знакомы с законодательством России, а также ее процедурами для получения и оформления наследственных прав. Это может снизить эффективность процесса, а также затянуть его на длительный срок. Действительно, иностранные граждане, получающие наследство в России, могут столкнуться с трудностями, если они не знакомы с законодательством России и ее процедурами для получения и оформления наследственных прав. Так как Россия имеет свою собственную правовую систему, иностранные граждане могут не понимать некоторые свойства российских законов и процедур.

Например, иностранные граждане могут не понимать, какие документы необходимо предоставить для получения наследства или какие правила действуют в России в отношении наследования недвижимости, автомобилей и других материальных благ. В результате этого они могут столкнуться с трудностями в получении наследства или неправильно рассчитать необходимые сроки, что может привести к нарушению законодательства.

Второй проблемой являются сложности с предоставлением официальной документации. По законам России, иностранные граждане могут получить наследство в России, но они должны иметь документы, подтверждающие наследственное право. Это может вызвать трудности, если эти документы выданы на иностранном языке, поэтому, прежде чем получить наследство в России, они должны быть переведены на русский язык. Для этого необходимо обратиться в уполномоченный орган, который будет проверять документы наследника и устанавливать наследственный порядок. Если иностранный гражданин является наследником по завещанию, то ему необходимо предоставить завещание и перевод на русский язык. Если наследство переходит по закону, то нужно предоставить документы, подтверждающие родственные связи с умершим. Также иностранный наследник должен уплатить налог на наследство в России, если это предусмотрено законодательством.

Также на сегодняшний день существует проблема оформления доверенностей. Дело в том, что «иногда для ведения наследственного дела на территории РФ нотариусу предоставляют доверенность, выданную нотариусом иностранного государства. Так как в РФ нет единого реестра проверки доверенностей, удостоверенных за пределами территории России, нотариус с большим опасением принимает в работу такую доверенность, поскольку не всегда есть возможность проверить её актуальность» [19, с. 94].

Дело в том, что согласно положениям Гаагской конвенции от 05.10.1961, участником которой является Российская Федерация, «каждое из договаривающихся государств освобождает от легализации документы, на которые распространяется настоящая Конвенция и которые должны быть представлены на его территории. Единственной формальностью, которая может быть потребована для удостоверения подлинности подписи, качества, в котором выступало лицо, подписавшее документ, и, в надлежащем случае, подлинности печати или штампа, которыми скреплен этот документ, является проставление апостиля компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен» [27].

Однако единой правоприменительной практики в Российской Федерации нет, каждый случай индивидуален, в связи с чем возможны отказы по проведению сделок по таким доверенностям.

В связи с чем рекомендуется ввести федеральный закон о едином реестре доверенностей, удостоверенных в зарубежных странах.

Третью проблему составляют сложности с налогообложением. Иностранцы граждане, получающие наследство в России, также могут столкнуться с трудностями в отношении налогообложения. Российские налоговые правила могут отличаться от тех, которые применяются в других странах, поэтому необходимо получить консультацию у эксперта в области налогового права. Иностранцы граждане, которые получают наследство в России, также являются обязанными лицами по уплате налога на наследство в соответствии с законодательством Российской Федерации. Размер налога

зависит от суммы наследства и степени родства наследника с умершим. «При наличии двойного налогообложения с другим государством может быть заключена соответствующая международная конвенция, предусматривающая особенности налогообложения» [73].

Однако иностранные наследники могут столкнуться с трудностями в отношении уплаты налогов, так как не все государства имеют соответствующие соглашения с Россией об избежании двойного налогообложения. В таких случаях необходимо обращаться к специалистам в области налогового права, которые помогут разобраться в ситуации и выбрать наиболее оптимальное решение.

Статья 5 «g» Венской конвенции о консульских сношениях предусматривает, что консулы осуществляют функции по «охране интересов граждан (физических и юридических лиц) представляемого государства в случае преемства *mortis causa* на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами государства пребывания» [69]. Это правило общего характера, которое не предусматривает обязанности консульских агентов участвовать в регулировании наследства своих граждан. В то же время большинство консульских соглашений предоставляют консулам ограниченные полномочия при регулировании наследств в отношении граждан представляемого государства. Следует отметить, что «консульские полномочия в области международного наследования имеют исключительный характер» [39, с. 589].

Говоря непосредственно о конкретном содержании наследственных полномочий консула, необходимо указать, что чаще всего они касаются представительства в наследственных делах, а также принятия мер к охране наследства. Ряд соглашений предусматривают, что выявление, сохранение и опечатывание наследства входят в компетенцию властей страны пребывания консула, по ходатайству которого они принимают меры по охране наследственного имущества [29, 30].

Чтобы избежать подобных проблем, иностранным гражданам, столкнувшимся с оформлением наследства в России, необходимо обратиться к юристу и налоговым консультантам, знакомым с российским законодательством и процедурами. Они смогут оказать квалифицированную помощь в оформлении документов, получении наследства и решении других юридических вопросов.

Оформление наследства иностранными гражданами в России заключается в следующих шагах:

- обращение к нотариусу для установления наследственного права. Для этого необходимо предоставить документы, подтверждающие родственные связи с умершим, завещание и перевод на русский язык. В случае отсутствия завещания устанавливается законный порядок наследования;
- получение свидетельства о праве на наследство у нотариуса;
- уплата налога на наследство в соответствии с законодательством Российской Федерации. Размер налога зависит от суммы наследства и степени родства наследника с умершим.

Четвертая проблема заключается в получении наследства. Для этого необходимо обратиться в соответствующие государственные органы для оформления документов на наследство, таких как недвижимость, автомобили, банковские счета и прочее.

При необходимости, в случае продажи имущества наследника, необходимо обратиться к нотариусу для оформления соответствующих документов.

При необходимости, в случае перевода полученного наследства за границу, необходимо обратиться к специалистам в области валютного законодательства для своевременного выполнения всех необходимых процедур.

В целях упрощения и ускорения процесса наследования, можно обратиться к профессиональным юридическим фирмам или специалистам в области наследственного права, которые окажут необходимую помощь.

С позиции рыночной стоимости день открытия наследства может быть выгодным или менее выгодным в финансовом выражении. Как отмечает М.В. Телюкина, «Гражданский кодекс РФ не решил вопрос о том, кто из субъектов будет определять стоимость путем анализа рынка, будет ли нужным привлечение оценщика; кто окончательно будет решать вопрос о том, какое же место будет местом открытия наследства и будет сравнивать рыночную стоимость имущества наследодателя» [56].

Подытоживая, можно сказать, что основными проблемами, с которыми могут столкнуться иностранные граждане являются несоответствие правовых систем государств, сложности в предоставлении официальных документов, включая доверенность, выданную нотариусу зарубежного государства для ведения наследственного дела в России, и сложности с налогообложением.

Для разрешения указанных проблем, иностранным гражданам рекомендуется обратиться к компетентным юристам и налоговым консультантами.

Кроме того, для упрощения введения наследственных дел на территории Российской Федерации нотариусу с доверенностью, выданной нотариусом иностранного государства, рекомендуется ввести федеральный закон о едином реестре доверенностей, удостоверенных в зарубежных странах.

3.3 Совершенствование правового регулирования наследственных прав российских и иностранных граждан

В последнее время правовое регулирование наследственных прав российских и иностранных граждан было значительно усовершенствовано. Ряд мероприятий был направлен на упрощение процедур наследования,

уменьшение административных барьеров и создание благоприятных условий для получения наследства.

В частности, были приняты следующие меры:

- упрощение процедур наследования. За последние годы были внесены изменения в законодательство, которые позволяют получать наследство без участия суда в тех случаях, когда наследство не оспаривается. Это позволило снизить время и затраты на оформление наследства;
- расширение прав иностранных граждан на получение наследства в России. Иностранные граждане получили право наследовать недвижимость в России без ограничений, что сделало недвижимость привлекательным объектом наследования для иностранцев;
- упрощение процедур получения свидетельства о праве на наследство. Были сокращены сроки и упрощены процедуры получения свидетельства о праве на наследство у компетентных государственных органов Российской Федерации;
- развитие международного сотрудничества в области наследования. Россия заключила ряд международных договоров во избежание двойного налогообложения, которые упрощают процедуры наследования для иностранных граждан. Развитие международного сотрудничества в области наследования играет важную роль в защите интересов иностранных граждан в России и российских граждан за ее пределами. В настоящее время Россия активно сотрудничает с различными странами в области наследования, заключает соответствующие договоры и соглашения, направленные на защиту прав наследников.

В частности, Россия заключила ряд международных договоров во избежание двойного налогообложения, которые регулируют процесс наследования и уплаты налогов. Эти договоры позволяют избегать двойного налогообложения и защищают права и интересы наследников.

Также «Россия активно участвует в работе международных организаций, которые занимаются вопросами наследования, таких как Гаагская конференция по международному частному праву и Конференция ООН по торговле и развитию» [54]. Выработка стратегических подходов и разработка рекомендаций по защите прав наследников на международном уровне позволяют эффективно защитить права и интересы иностранных граждан в России и российских граждан за ее пределами.

В целом, развитие международного сотрудничества в области наследования позволяет упростить процедуры наследования, защитить права и интересы наследников и сделать наследственное право более предсказуемым и стабильным для международного сообщества.

Что касается усовершенствования законодательства, то на сегодняшний день в России приняты законы, которые ужесточают ответственность за нарушение прав наследников, а также увеличивают их защиту и возможности защищаться в суде. Законодательство Российской Федерации допускает возможность получения иностранными гражданами наследства в России наравне с российскими гражданами. Более того, законодательство активно развивается в направлении расширения прав иностранных граждан на получение наследства в России.

В частности, были приняты следующие меры:

- иностранные граждане получили право наследовать недвижимость в России без ограничений. Ранее действовали ограничения на наследование земельных участков и иных объектов недвижимости в России иностранными гражданами, но в настоящее время иностранные граждане могут получать наследство в полном объеме;
- были упрощены процедуры наследования для иностранных граждан. Например, иностранные граждане могут получать свидетельства о наследовании на основании завещания или заявления о наследовании без судебных разбирательств. За это время суд может принять решение автоматически;

- иностранные граждане получили право наследовать доли в российских компаниях. В соответствии с законодательством Российской Федерации иностранные граждане могут наследовать акции или доли в компаниях, зарегистрированных на территории России;
- общие правила получения наследства для иностранных граждан в России не отличаются от правил, которые действуют для российских граждан. Однако, иностранные граждане могут столкнуться с определенными проблемами, связанными с переводом документов и оплатой налогов в соответствии с законодательством Российской Федерации. В таких случаях рекомендуется обратиться к специалистам в данной области.

В целом, совершенствование правового регулирования наследственных прав в России позволило упростить и ускорить процедуры наследования как для российских, так и для иностранных граждан.

Подводя итоги данной главы, следует отметить, что проблемы, которые могут возникнуть у российских граждан зарубежом и у иностранных граждан в России – весьма схожие. При осуществлении своих наследственных прав каждый из них сталкивается с множеством проблем, среди которых являются отличия в правовых системах государств, нехватка информации о местном законодательстве по аспектам наследственного права, процесс оформления наследства, перевод документов.

Для разрешения указанных выше проблем обоим видам субъектов наследственных правоотношений рекомендуется обращаться за юридической помощью к профессиональным переводчикам, юристам, нотариусам и консулам, которые помогут в принятии и получении наследства.

Современные требования к трансграничному наследованию связаны с упрощением и ускорением процедуры наследования, а также с возможностью защиты прав наследников в случае наследования имущества, находящегося за границей.

В частности, одним из требований является совершенствование международного сотрудничества в сфере наследственного права, чтобы обеспечить более эффективную реализацию прав наследников в случае, когда наследуемое имущество расположено в разных странах.

Также современные требования к трансграничному наследованию предусматривают использование современных технологий и электронных средств связи, чтобы упростить процедуру сбора и обмена информацией между государствами, участвующими в наследственном процессе.

Кроме того, современные требования к трансграничному наследованию предусматривают защиту прав наследников, особенно в тех случаях, когда имущество наследуется по законодательству другой страны «или когда возникают разногласия между наследниками, оспаривающими права на наследство» [70].

Несмотря на то, что в целом, совершенствование правового регулирования наследственных прав в России позволило упростить и ускорить процедуры наследования как для российских, так и для иностранных граждан, с нашей стороны все же имеется рекомендация по усовершенствованию действующего законодательства, а именно считаем необходимым для упрощения введения наследственных дел на территории Российской Федерации нотариусу с доверенностью, выданной нотариусом иностранного государства, рекомендуется ввести федеральный закон о едином реестре доверенностей, удостоверенных в зарубежных странах.

Заключение

Результаты проведенного диссертационного исследования излагаются в следующих выводах.

Наследственные права российских граждан за рубежом определяются в соответствии с законодательством той страны, где произошло наследование. Если наследство оставлено в России, то его наследники могут наследовать имущество наравне с гражданами Российской Федерации.

Иностранные граждане в Российской Федерации имеют право на наследование по правилам, установленным российским законодательством. В соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, торговым и семейным делам между государствами-участниками Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года, наследственные дела, связанные с гражданами СНГ, рассматриваются с учетом законов государства, в котором происходит наследование.

В случае, когда за рубежом наследство оставлено гражданином Российской Федерации, наследники имеют право на получение наследства наравне с гражданами страны, где находится наследство, но при этом они должны соблюдать все требования законодательства данной страны, в том числе иностранные граждане должны заплатить налоги или государственные пошлины, связанные с наследованием.

Также важно отметить, что иностранные граждане, являющиеся наследниками в России, имеют право на получение наследства в соответствии с российским законодательством, если это прямо предусмотрено международным договором или национальным законодательством.

Иностранные граждане, являющиеся наследниками в России, имеют право на наследование по наследственному законодательству Российской Федерации. Для этого необходимо обратиться в нотариальную контору и оформить наследственное дело. Однако, если наследник не является гражданином России, то он должен заполнить и подписать доверенность на

представителя, который будет заниматься оформлением наследства в России от его имени. Также могут потребоваться документы, подтверждающие наличие наследства и степень родства с умершим.

Если гражданин Российской Федерации оставляет наследство за рубежом, то применяются правила международного частного права. Для этого необходимо определиться, как именно будет происходить передача имущества наследника или наследникам.

Обычно в таких случаях применяются международные Договоры об унификации правовых норм, например, Гаагские конвенции. Если между государствами нет такого Договора, то определяются правила места нахождения имущества наследодателя.

Если имущество находится в стране, где отсутствует законодательство, предусматривающее наследственный порядок, то наследники вынуждены привлекать иностранных юристов для решения данного вопроса. Необходимо учитывать также информацию о налоговых и юридических особенностях той страны, где оставлено наследство, а также применяемые там налоговые ставки.

В международном наследовании – установление места открытия наследства, поскольку по законодательству ряда зарубежных стран обязательная регистрация постоянного места жительства не предусмотрена, в связи с чем в российских судебных органах доказать факт проживания наследодателя на территории зарубежного государства является весьма затруднительным процессом, иногда не достижимым.

1111 ГК РФ наследование по завещанию, наследование по наследственному договору и наследование по закону – это самостоятельные основания наследования, поэтому автор настоящего исследования полагает, что законодателю следовало дополнить ГК РФ новой главой 62.1 «Наследование по наследственному договору», включив в нее статью 1140.1, поскольку регулированию двух других оснований наследования в Кодексе посвящены отдельные главы. Если же законодатель включил статью 1140.1 ГК

РФ в главу 62 Кодекса исходя из того, что относит наследственный договор к завещательным распоряжениям, то, по нашему мнению, не нужно было указывать его в статье 1111 в качестве самостоятельного основания наследования.

В заключении необходимо отметить, что с нашей стороны имеется еще одна рекомендация по усовершенствованию действующего законодательства, а именно считаем необходимым для упрощения введения наследственных дел на территории Российской Федерации нотариусу с доверенностью, выданной нотариусом иностранного государства, рекомендуется ввести федеральный закон о едином реестре доверенностей, удостоверенных в зарубежных странах.

Во время проведения настоящего научного исследования автором достигнута цель - изучена специфика и проведен анализ актуальных проблем правового регулирования прав наследования как иностранных граждан в России, так и российских граждан за границей.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абраменков М.С. О необходимости совершенствования правового регулирования наследственных отношений международного характера // Наследственное право. 2011. №1. С.19 – 26.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.10.2013 по делу №11-34755 // СПС Консультант Плюс, 2017.
3. Батеева Е.В., Лаврентьева М.С., Питерская А.Л. Особенности правового регулирования наследственных правоотношений с иностранным элементом в различных правовых системах // Социально-политические науки. 2017. №5. С.68 – 71.
4. Березин, Д.А. Свидетельство о праве на наследство/Д.А. Березин // Нотариус. 2016. № 7. С. 31 - 33.
5. Богуславский М. М. Международное частное право: учебник / М.М. Богуславский. – 7-е изд., перераб. и доп. –Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 672 с. - ISBN 978-5-91768-645-5. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876357> (дата обращения: 20.03.2023).
6. Борисенко. О.А., Васильева И.П. Получение гражданами Российской Федерации наследства за ее пределами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №17. С.62-64.
7. Валькова Е.В. Функции консульских учреждений в сфере наследования // Ведомости УИС. 2015. № 7 (158). С.8-11.
8. Венская конвенция о консульских сношениях от 24.04.1963 // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 528-558.
9. Власенко Н. А. Проблемы правовой неопределенности: курс лекций / Н.А. Власенко. – Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2022. – 176 с. – DOI 10.12737/11160. - ISBN 978-5-16-011136-0. - Текст: электронный.

- URL: <https://znanium.com/catalog/product/1815906> (дата обращения: 20.03.2023).

10. Гонгало Б. М. Избранное: в 5 томах. Том 5. Семейное право. Наследственное право. Международное частное право / Б. М. Гонгало. – Москва: Статут, 2021. - 310 с. - ISBN 978-5-8354-1737-7. - Текст: электронный.
– URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859254> (дата обращения: 20.03.2023).

11. Горина Н.В. Наследственный договор - третий вид наследования в гражданском праве России: быть или не быть? // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 262-265.

12. Гражданский закон Латвийской Республики от 28.01.1937 (ред. от 19.11.2015) // СПС «Консультант плюс».

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (ред. от 03.04.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

15. Гражданское уложение Германии = Deutsches Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz: Ввод. Закон к Гражд. уложению; пер. с нем.; науч. ред.: А. Л. Маковский и др. М.: Волтерс Клувер, 2004. 816 с. Кн. 5: Наследственное право. С. 485–582.

16. Дмитриева Г. К., Кутузов И. М., Еремичев Е. Н. Международное частное право. Учебник. М.: Проспект, 2020. 680 с.

17. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (подписан в г. Вильнюс 21.07.1992) // СПС «Консультант плюс».

18. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (подписан в г. Варшаве 16.09.1996) // СПС «Консультант плюс».

19. Драгунова И.Г. Актуальные проблемы оформления наследственных прав в Российской Федерации // Интерактивная наука. 2021. 9(61). С.92-94.

20. Евстафьева И. В. Правовое регулирование международного наследования имущественных авторских прав // Цивилист. 2012. №3. С. 71-75.

21. Иншакова А. О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. 2012. № 1. С. 42-48.

22. Казанцева, А. Е. Наследственное право: учебное пособие для магистратуры / А.Е. Казанцева. –2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 224 с. - ISBN 978-5-91768-981-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838398> (дата обращения: 20.03.2023).

23. Канашевский В. А. Международное частное право. Учебник. М.: Международные отношения, 2019. 1064 с.

24. Конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений (г. Гаага, 05.10.1961). URL: // <http://lawru.info/base45/part1/d45ru1592.htm> (дата обращения: 12.02.2023).

25. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // СПС «Консультант плюс».

26. Конвенция относительно международного управления имуществом умерших лиц (вместе с международным сертификатом), (г. Гаага, 02.10.1973 г.). URL: // <http://law7.ru/base45/part1/d45ru1552.htm> (дата обращения: 20.03.2023).

27. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) // Бюллетень международных договоров. 1993. N 6. С. 13 - 17.

28. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации – приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г.

29. Консульская конвенция между Российской Федерацией и Португальской Республикой от 26.10.2001 // СЗ РФ. 2003. п 41, ст. 3948.

30. Консульская конвенция между СССР и Финляндской Республикой от 24.01.1966 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М.: Международные соглашения, 1971. Вып. 24. С. 66.

31. Крашенинников П. В. Наследственное право, наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). – 5-е изд. – Москва, Статут, 2021. - 480 с.

32. Кривенький А. И. Международное частное право. Учебник. М.: Дашков и Ко, 2020. 288 с.

33. Курбанов Р. А., Лалетина А. С., Гуреев В. А. Международное частное право. М.: Проспект, 2020. 216 с.

34. Ленковская Р.Р. Наследственные правоотношения: понятие и содержание / Р.Р. Ленковская// Социально-политические науки. –2017. – №4. – С. 47-50.

35. Лоренц Д. В. Наследственный договор: подход континентального права / Д.В. Лоренц // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020 – № 2 – С. 105–129.

36. Малявина Н. Б. Наследственное право: учебное пособие / Н. Б. Малявина, И. И. Баукина. - Москва: РГУП, 2021. –112 с. – ISBN 978-5-93916-937-0. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869185> (дата обращения: 20.03.2023).

37. Материалы шестнадцатой сессии (1988 г.) - Наследование имущества, применимое право. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.hcch.net/en/publications-and-studies/details4/?pid=929&dtid=3>.

38. Международное частное право: учебник / В.Н. Борисов, Н.В. Власова, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. Н.И. Марышева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. 848 с.

39. Международное частное право: учебник в 2 томах. - Москва: Статут. Т.2: Особенная часть / ответственные редакторы С. Н. Лебедев, Е. В. Кабатова; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России: Особенная часть. - 2015. - 763 с.

40. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 августа 2000 г. № 32 ст. 3340.

41. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства: Е. Л. Сидорова. - Москва: Редакция «Российской газеты», 2019. - 159 с.

42. Новикова Т. В. Принцип наиболее тесной связи в механизме коллизионно-правового регулирования: монография / Т. В. Новикова. – Москва: Статут, 2021. - 182 с. - ISBN 978-5-8354-1789-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859664> (дата обращения: 20.03.2023).

43. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Под общ. ред. Е.Ю. Петрова. - М.: Статут. 2015. 271 с.

44. Паничкин В.Б. Налогообложение иностранцев при наследовании в США. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 1. С. 65-70.

45. Петрова Г. В. Международное частное право. Учебник для академического бакалавриата. В 2-х томах. Том 1. М.: Юрайт, 2019. 396 с.

46. Поликарпов А.В. Охрана наследственного имущества // <https://els24.com/article/1701-okhrana-nasledstvennogo-imushchestva/?ysclid=li019855wh257571738>.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 7, июль 2012.

48. Почему нельзя тянуть с оформлением наследства: все о выморочном имуществе // URL: <https://realty.rbc.ru/news/613f3e879a7947d09b9e10c3> (дата обращения: 20.05.2023).

49. Ралько В.В. Наследственные права граждан в Российской Федерации // Нотариус. 2005. № 4. С. 16-18.

50. Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.05.2023 г. по делу № А56-129861/2022 // https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/3bdbc504-4cc2-4878-b2ce-22ba1a56240e/04d968a7-f89c-4720-93e9-b118a65b4f40/%D0%9056-129861-2022__20230519.pdf?isAddStamp=True.

51. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28.04.2022 г. по делу № А45-7166/2022 // https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/7b4853e8-e264-4138-8f5d-24abad35d295/134a542a-e5fb-49ab-95c9-e9cf0437741f/A45-7166-2022_20220428_Reshenie.pdf?isAddStamp=True.

52. Саенко Д. Г., Кудрявцева Л. В. Защита и осуществление прав граждан РФ за рубежом. // Полиматис. 2017. №3. С. 70.

53. Сахибуллин Р.Н. Современные коллизиино-правовые проблемы регулирования наследственных прав российских граждан за границей в наследовании движимых и недвижимых вещей // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3. С. 124-126.

54. Симатова Е. Л. Международное частное право. Практикум: учебное пособие / Е.Л. Симатова. – Москва: РИОР : ИНФРА-М, 2021. –107 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – DOI: <https://doi.org/10.12737/21088>. - ISBN 978-

5-369-01609-1. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1215347> (дата обращения: 20.03.2023).

55. Синицын С.А. Исковая защита вещных прав в российском и зарубежном гражданском праве: актуальные проблемы. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 340 с.

56. Телюкина М.В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: учеб.-практ. пособие / М.В. Телюкина. – М.: Дело, 2019. – 216 с.

57. Туршук Л.Д. К вопросу о правовой природе наследственного договора / Л.Д. Туршук // CHRONOS. – 2021 – № 2 (52). – С. 116–117.

58. Ушаков Р. М. Наследственный договор как проявление гражданско-правового дозволения: юридическая природа, законодательная конструкция и возможные проблемы применения // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 3 (183). – С. 46–50.

59. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, № 7, ст. 785.

60. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Российская газета, № 115, 17.06.2003.

61. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оружии» // Российская газета, № 241, 18.12.1996.

62. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3032.

63. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.06.2002, № 22, ст. 2031.

64. Филева А.В., Филева П.В. Наследование иностранными гражданами по российскому законодательству и международным договорам // Сборник

трудов конференции ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права».2019. С. 57-64.

65. Чайкова В.М. Наследник – иностранец, его права и обязанности. Особенности оформления наследственных прав //Нотариальный вестник. 2015. № 8. 65. С. 35-41.

66. Шелухина А. А., Кудрявцева Л. В. Правовое регулирование наследования иностранных граждан в Российской Федерации и российских граждан за рубежом // Наука. Технологии. Инновации. Сборник научных трудов: в 9 ч. 2016. С.184-185.

67. International Private Law Hardcover – November 1, 2017 by Marko Nikolić (Editor)// <https://www.amazon.com/International-Private-Law-Marko-Nikoli%C4%87/dp/1773610902>.

68. Introduction to Inheritance Law: Comparative legal and historical study of inheritance law Paperback// <https://www.amazon.com/Introduction-Inheritance-Law-Comparative-inheritance/dp/B08XL7ZGC7>.

69. New Private Law Theory : A Pluralist Approach Stefan Grundmann , By (author) Hans-W. Micklitz , By (author) Moritz Renner// <https://www.bookdepository.com/New-Private-Law-Theory-Stefan-Grundmann/9781108486507?ref=grid-view>.

70. Schwind M. A.(2002) Liability for obligations of the inheritance. International encyclopedia of comparative law. Vol. 5. Succession. Karl Heinz Neumayer, Chief ed. Chapter 8. – Tubingen.

71. Scoles, Eugene F. «The Hague Convention on Succession» The American Journal of Comparative Law, vol. 42, no. 1, 1994. JSTOR, www.jstor.org/stable/840728. Accessed 19 Mar. 2021.

72. Stuart Henry (2015) Legal Systems: Private International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition), 2015, Pages 808-812.

73. Thomas P., Gabriel Z. (2015) Chapter 15 – Wealth and Inheritance in the Long Run Handbook of Income Distribution, Volume 2, 2015, Pages 1303-1368.