

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Бухгалтерский учет, анализ и аудит

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Волго-Дон М»

Обучающийся

Б.А. Семикин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент О.А. Луговкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил студент: Семикин Богдан Алексеевич.

Тема работы: Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Волго-Дон М».

Научный руководитель: к.э.н. доцент Луговкина Оксана Алексеевна

Целью бакалаврской работы является анализ финансово-хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью «Волго-Дон М» и разработка путей повышения экономических показателей предприятия.

Задачи:

- раскрыть теоретические аспекты экономических показателей предприятия;
- выполнить анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия и его экономических показателей;
- выявить возможные пути повышения экономических показателей предприятия.

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Волго-Дон М» (далее – ООО «Волго-Дон М»).

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования экономических показателей предприятия.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка использованных источников из 48 источника и 2 приложений. Общий объем работы, без приложений, 63 страницы машинописного текста, в том числе 26 таблиц и 5 рисунков.

## Содержание

Введение.....	4
1. Теоретические аспекты анализа финансово-хозяйственной деятельности ..	6
1.1 Сущность и методика исследования финансово-хозяйственной деятельности .....	6
1.2 Особенности анализа финансового положения предприятия .....	9
2. Анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности ООО «Волго-Дон М».....	19
2.1 Организационно-экономическая характеристика.....	19
2.2 Анализ показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности .....	26
2.3 Анализ финансового состояния предприятия.....	32
3. Пути повышения эффективности деятельности ООО «Волго-Дон М» .....	44
3.1 Мероприятия по увеличению экономических показателей предприятия .....	44
3.2 Определение экономической эффективности предложенных мероприятий .....	49
Заключение .....	52
Список используемой литературы .....	57
Приложение А Финансовая отчетность.....	62

## Введение

Актуальность выбранной темы бакалаврской работы бакалавра обусловлена тем, что экономические показатели являются одним из наиболее распространенных и эффективных инструментариев описания экономики, которые используются в экономической науке и в управлении экономическими процессами.

Анализ основных экономических показателей деятельности предприятия позволяет дать общую оценку работы предприятия, не раскрывая внутреннего содержания каждого фактора, повлиявшего на формирование отдельных показателей, а также дать возможность непосредственно ознакомиться с масштабами производства, его особенностями и др.

Целью настоящей работы является анализ финансово-хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью «Волго-Дон М» и разработка путей повышения экономических показателей предприятия.

Постановка данной цели обусловила необходимость решения следующих основных задач:

- раскрыть теоретические аспекты экономических показателей предприятия;
- выполнить анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия и его экономических показателей;
- выявить возможные пути повышения экономических показателей предприятия.

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Волго-Дон М» (далее – ООО «Волго-Дон М»).

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования экономических показателей предприятия.

При написании работы были использованы труды ученых –

экономистов М.С. Абрютиной, Е.Ю. Алексейчевой, О.В. Баскаковой, Т.М. Голубево, О.В.Губиной, В.В. Ковалева, В.И. Макарьевой, Б.В. Прыкина, Г.В. Савицкой и других специалистов в области экономического анализа.

При написании работы использовались такие методы исследования, как анализ, синтез, метод сравнения, табличный и графический методы представления материалов.

## **1. Теоретические аспекты анализа финансово-хозяйственной деятельности**

### **1.1 Сущность и методика исследования финансово-хозяйственной деятельности**

Сущность исследования финансово-хозяйственной деятельности предприятия заключается в том, что исследование должно дать ответ на вопрос: «целесообразно или не целесообразно осуществлять меры, направленные на поддержание и развитие деятельности рассматриваемого хозяйствующего субъекта, а если целесообразно, то в какой мере?» [2]. Этот вопрос задают себе как внешние, так и внутренние пользователи результатов исследования экономического состояния хозяйствующего субъекта. Универсальную основу для ответа на этот вопрос дает анализ экономического состояния хозяйствующего субъекта [4].

Экономисты считают, что «цель исследования экономических показателей предприятия - определение величины оценки стоимости хозяйствующего субъекта. Если на практике исследование экономического состояния предприятия достигнет своей главной цели, то это создаст основу к определению всех управленческих решений в отношении анализируемого предприятия» [28].

Задачи исследования связаны с поиском причин, обусловивших реальное экономическое состояние исследуемого субъекта. Решаются эти задачи на основе знания природы стоимости хозяйствующего субъекта. По мнению Рондарь В.Н. «исследование экономического состояния предприятия для достижения своей цели использует систему качественных и количественных показателей, а также суждения аналитиков. Система качественных и количественных показателей является основой для аналитических выводов» [32].

Изучение информации о высшем менеджменте хозяйствующего субъекта - метод получения субъективного представления о личностных качествах работников высшего менеджмента хозяйствующего субъекта. «Методика анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта и есть сущность анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта. В то же время методика анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта - практическое руководство для осуществления такого анализа» [3].

Рассматриваемая методика теоретически базируется на: «природе стоимости и капитала предприятия, теории равновесия хозяйствующего субъекта, системного устройства хозяйствующего субъекта, управления состоянием равновесия хозяйствующего субъекта, связи балансов, а также на других идеях и практических положениях, приведенных в теоретических основах природы стоимости хозяйствующего субъекта, а также в методе анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта» [1].

В соответствии с теоретическими основами природы стоимости хозяйствующего субъекта, а также методом анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта методика анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта методологически делится на [31]:

- анализ фазы хозяйствующего субъекта;
- управленческий анализ хозяйствующего субъекта;
- анализ финансового положения хозяйствующего субъекта;
- оценку стоимости хозяйствующего субъекта [5].

По мнению исследователей «анализ фазы хозяйствующего субъекта есть анализ фазы состояния динамического равновесия хозяйствующего субъекта. Этот анализ исследует то, двигался ли хозяйствующий субъект в своем развитии к состоянию динамического равновесия или нет, а также в какой фазе этого состояния он находится на момент анализа [6].

Фазовое пространство есть совокупность всевозможных мгновенных состояний физической системы, снабженной определенной структурой в

зависимости от изучаемой системы и рассматриваемых вопросов. Тогда фаза хозяйствующего субъекта и есть мгновенное состояние процесса его развития.

Если динамическая модель состояния равновесия хозяйствующего субъекта отражает основные законы природы развития предприятия, то анализ фазы хозяйствующего субъекта есть анализ фазы динамического равновесия хозяйствующего субъекта. Динамическая модель состояния равновесия хозяйствующего субъекта является идеей его фазового пространства [7].

Главная цель анализа фазы хозяйствующего субъекта заключается в определении фазы состояния динамического равновесия хозяйствующего субъекта» [28].

«Анализ фазы хозяйствующего субъекта, по своей сущности, есть анализ потоков материальных благ в экономике. Этот анализ принципиально основывается на диалектическом единстве теории трудовой стоимости и теории субъективной стоимости. Он создает основу к последовательному осуществлению всего анализа экономического состояния хозяйствующего субъекта. Анализ фазы хозяйствующего субъекта позволяет охарактеризовать состояние хозяйствующего субъекта взятого самого по себе. Сравняется состояние хозяйствующего субъекта не с каким-либо другим хозяйствующим субъектом, или с какими-либо усредненными, или с какими-либо эмпирически найденными оптимальными значениями натурально-стоимостных показателей других хозяйствующих субъектов, а в сравнении с идеей самого себя, т.е. сравнивается с моделью, точнее, с природой модели состояния динамического равновесия хозяйствующего субъекта» [28].

По мнению, Ковалева В.В. «динамический баланс хозяйствующего субъекта уже содержит в себе две функции, математический анализ которых создает основу к определению фазы динамического равновесия хозяйствующего субъекта. Математический анализ названных функций создает основу исследования причин, действие которых определило ту или иную фазу динамического равновесия хозяйствующего субъекта» [21].



Таким образом, по результатам исследования, проведенного в настоящем параграфе, представляется возможным резюмировать, что исследование финансово-хозяйственной деятельности позволяет рассчитать показатели, характеризующие ее эффективность, определить проблемы в деятельности фирмы [8].

## **1.2 Особенности анализа финансового положения предприятия**

Анализ финансового положения предприятия – это основной инструмент проверки бизнеса. Предметом анализа является деятельность компании, изучаемая с точки зрения ее эффективности и перспективности. Бизнес изучается всесторонне и на основе всех имеющихся финансовых отчетов. Объектами анализа являются:

- статус организации в определенной сфере экономики;
- показатели производства, прибыли, убытков, операционных расходов, в том числе анализ причин падения производительности;
- работа подразделений (филиалов, представительств, дочерних структур и пр.) [11].

Анализ включает в себя исследование в бумажном виде всей совокупности показателей, отражающих основные аспекты бизнес-процессов. А также содержит выводы о результатах деятельности в сравнении с планом, нормативами, позапрошлыми периодами. Иногда анализ содержит также прогнозы о будущем развитии бизнеса [10].

Анализ финансового положения проводится для комплексного изучения работы компании с целью объективной оценки достижений и провалов, а также дальнейшего повышения эффективности производства или продаж товаров, услуг [9].

Аналитики пытаются понять, какую роль играет предприятие на рынке, платежеспособно ли оно. Затем аналитики стремятся выработать управленческие решения для улучшения финансовых показателей [12].

Еще одна причина, по которой проводят анализ: установление и использование резервов компании для выхода на новый виток деятельности [13].

Стабильность бизнеса зависит от точного знания объемов средств для покрытия вложений капитала в основные средства или производственные запасы. Устойчивое финансовое положение способствует наращиванию клиентской базы, привлечению новых контрагентов и инвесторов, получению кредитов на расширение бизнеса [14].

Анализ проводят с целью:

- выявления и оценки затрат, связанных с инвестициями, в частности сравнение расходов с прибылью для определения целесообразности привлечения инвесторов;
- корректировки доходов и расходов, в частности оптимизации затрат;
- выяснения основных тенденций в развитии;
- оценки финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия [16].

Им пользуется не только само предприятие, но и конкуренты, которые хотят получить данные о финансовых показателях организации. Руководители прибегают к анализу в разных ситуациях, которые могут быть вызваны внутренними и внешними причинами. Рассмотрим данные причины более подробно [15].

Продажа бизнеса. Если предприниматель будет знать общее финансовое состояние предприятия, то сможет предметно вести переговоры о продаже или сдаче бизнеса в аренду. Если он будет четко оперировать цифрами, то сможет назначить обоснованную цену и реализовать свой бизнес выгоднее [17].

Привлечение инвестиций. Чтобы привлечь инвесторов, получить крупный кредит или государственную субсидию, нужно предоставить полный финансовый отчет, показатели которого являются

основополагающими при вынесении решения о вложении инвестиций или получении кредита [19].

Если руководитель организации хочет расширить свой бизнес за счет привлечения финансов извне, то ему необходимо провести подробное исследование финансового состояния организации [20].

Реструктуризация. Если в компании происходят структурные изменения, то финансовый анализ также необходим. Выделив структурные подразделения компании в отдельные бизнес-элементы, управленец сможет принять эффективные управленческие решения [18].

Например, расформировать тот или иной отдел, или объединить его с другим. Важно в этом случае учитывать дебиторские задолженности, возврат инвестиций, общий оборот и производительность труда каждой бизнес-единицы [22].

Попадание на биржу. Чтобы попасть на фондовые рынки, нужно предоставить информацию о финансовом состоянии предприятия. Российские фондовые биржи требуют полной информации об уровне покрытия долговых платежей, а также о просроченных задолженностях компании. Очень важным для успешного выставления акций на бирже является сумма оборота чистых активов и доля налога на прибыль в процентах до налогообложения [23].

Определение развития. При выборе направления векторов развития необходимо учитывать конкретные показатели, которые выявляются во время анализа финансового положения. При составлении плана на год или постановке задач для каждого отдела за основу нужно брать эффективность использования оборотных капиталов или рентабельности. Для лучшего эффекта анализы должны проводиться постоянно. Ограничение бюджета. Для принятия оперативных управленческих решений необходима информация о финансовых показателях предприятия. При создании и корректировке бюджетных планов можно ссылаться на анализируемые показатели [24].

Предприниматель может установить ограничение на основе лимитов рентабельности. Особенно это актуально, если у компании есть удаленные филиалы или дочерние компании. Так она защищает себя от экономических кризисов. Чтобы анализ был актуальным и отвечал тем целям, которые преследуются, важно определить, какие показатели нужно брать в расчет. Для этого необходимо проанализировать цели и задачи, которые ставятся перед бизнесом. После этого определяются коэффициенты и формулы, по которым будут производиться расчеты. Для разных организаций существуют разные сроки сбора информации. Во многом данные финансового учета основываются на данных бухгалтерских отчетов, поэтому целесообразно проводить анализ одновременно раз в квартал. Также этот процесс можно автоматизировать и ежедневно быть в курсе финансовых показателей организации [25].

На основании теоретических исследований и практической деятельности зарубежных и отечественных организаций, нами сгруппирована таблица основных аналитических показателей. Здесь приведены значения финансовой устойчивости, эффективности деятельности и рациональности использования капитала [26].

Таблица 1 – Основные аналитические показатели [27]

Показатель	Значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	Говорит о способности предприятия покрывать краткосрочные долговые обязательства, используя свободные деньги, средства на расчетных счетах и текущие финансовые вложения.
Рентабельность капитала	Показывает чистую прибыль компании по сравнению с собственным капиталом организации. Для инвесторов это важнейший показатель для отдачи инвестиций. Он показывает, насколько эффективно используется вложенный в бизнес капитал.

Продолжение таблицы 1

Показатель	Значение
Коэффициент текущей ликвидности	Насколько компания способна закрывать краткосрочные обязательства, используя только оборотные активы. Чем больше показание коэффициента, тем, соответственно, выше платежеспособность предприятия.
Коэффициент быстрой ликвидности	Насколько компания в состоянии погашать краткосрочные долговые обязательства с помощью ликвидных активов
Коэффициент общей платежеспособности	Показатель свидетельствует о том, насколько компания в состоянии погашать долговые обязательства, используя текущие активы.
Коэффициент автономии	Показывает, насколько компания финансово независима от кредиторов и инвесторов. Коэффициент представляет собой отношение собственного капитала к общей сумме активов предприятия.
Коэффициент финансовой зависимости	Показывает соотношение заемного капитала ко всем активам компании. Этот коэффициент очень часто рассчитывается на Западе и в США и относится к группе значений, описывающих финансовую структуру предприятия.
Коэффициент обеспечения	Отражает наличие и количество собственных оборотных средств компании, которые необходимы для экономической устойчивости
Коэффициент покрытия процентов	Соизмеряет значение прибыли до того, как компания выплатила по кредитам и уплатила налоги, с издержками по процентам.
Прибыльность продаж	Разница между валовым доходом предприятия и издержка обращения товаров. Этот коэффициент имеет результирующие значения хозяйственной деятельности предприятия, особенно занимающегося торговлей.
Рентабельность продукции	Этот показатель характеризует отношение доходов от реализации продукции к затратам на ее производство. Сколько предприятие получит прибыли, если вложит в свою продукцию 1 рубль денег.
Рентабельность активов	Высчитывается как отношение чистой прибыли к общему количеству активов. Основывается на данных расчета бухгалтерского баланса. Это достаточно обобщенный показатель рентабельности, который отражает величину прибыли на единицу всех финансовых ресурсов предприятия вне зависимости от источника финансирования.
Коэффициент рентабельности инвестированного капитала	Показывает соотношение чистой операционной прибыли компании к среднегодовой сумме инвестирования капиталов. Иногда для расчетов используют только собственный капитал компании и долгосрочные обязательства.

По способу анализирования авторы книги «Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций» А.Д. Шеремет и Е.В. Негашева выделяют 6 типов [29].

Горизонтальный. Сравниваются все позиции и значения из отчетов предыдущего периода. Так можно выявить закономерности изменения показателей, понять, как максимально и относительно отклоняется значение. Также этот метод позволяет определить темпы роста [30].

Структурный. Происходит по вертикали. Сначала сравниваются итоговые экономические показатели, а затем выявляется их взаимная связь и влияние друг на друга во временной динамике [33].

Коэффициентный. Устанавливается соотношение между определенными коэффициентами в отчете. Величина, которую вы получили, показывает то, как предприятие устойчиво к изменению финансового положения, а также степень ликвидности и доходности. В этом случае используют экспертные оценки, сравнивают с показателями конкурентов или со значениями за другие временные периоды [35].

Трендовый. Сравнивают каждую позицию в разрезе нескольких предыдущих периодов. Так определяют общую тенденцию изменения показателя. При этом методе исключаются системные или случайные ошибки [34].

Факторный. С его помощью учитывается воздействие отдельных факторов на динамику изменения показателей. Используются вероятностные и детерминированные способы исследований [36].

Пространственный. Проводится в одно время с анализом финансового состояния лидеров рынка, филиалов, дочерних предприятий и подразделений организации, которую анализируют. Также используется сопоставление со средними значениями по отрасли, области или федеральному округу [37].

При помощи этих методов проводится:

- изучение доходов и расходов, в частности структуры денежных поступлений, анализ затрат на аутсорсинг;
- определение сфер, создающих прибыль (или убыток) на предприятии;

- сравнение и изучение отклонений от годовых, квартальных планов;
- исследование активов, эффективности логистики, человеческого труда;
- оценка ситуации с капиталом (изучение структуры, динамики изменения) [38].

В зависимости от целей и масштаба исследований, предприятие может проводить быстрый и углубленный анализ. Рассмотрим каждый [39].

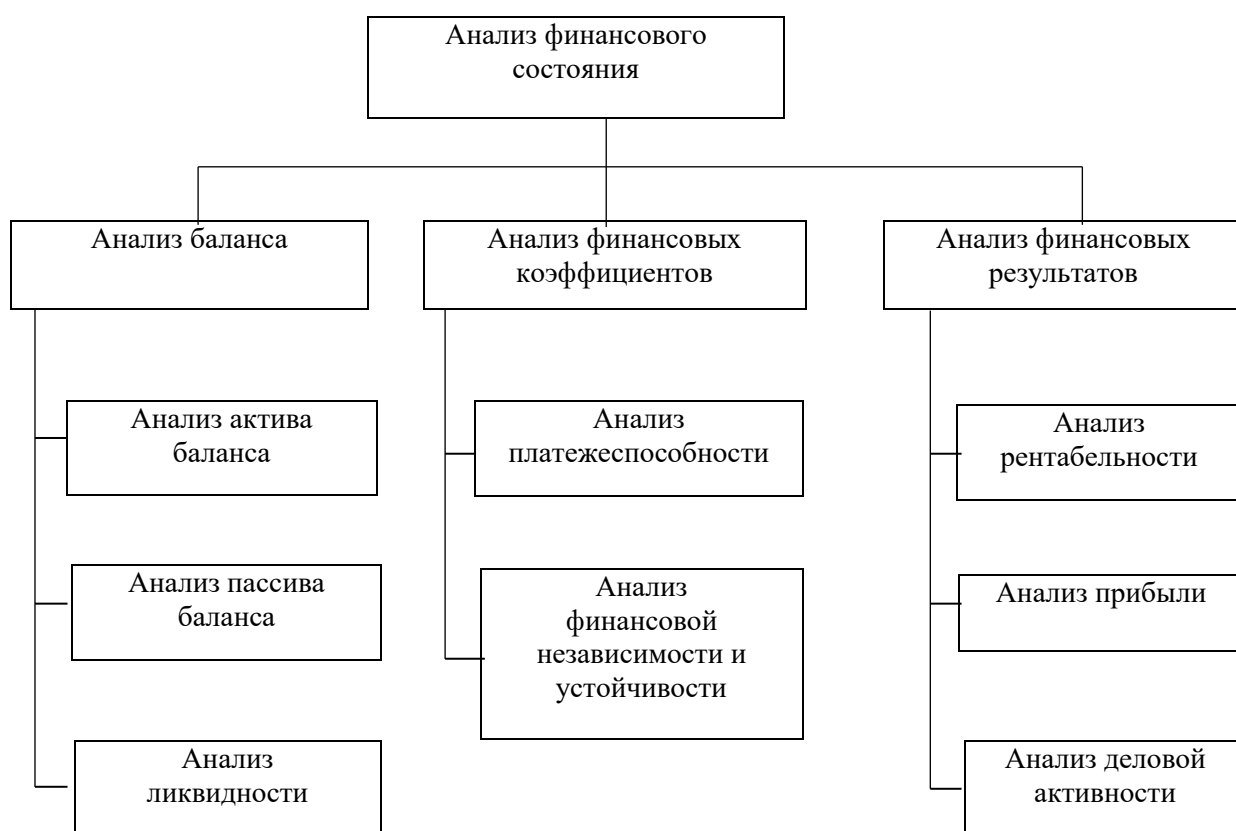


Рисунок 1 – Детализированный анализ финансового состояния [41]

Экспресс-анализ. Подразумевает несложную оценку. Сначала происходит подготовка и принятие соответствующих решений о проведении анализа, назначение искомым показателей, исследование имеющихся экономических отчетов [40].

Для этого используют сравнение, методы относительных величин, вычисляют среднестатистические значения. Затем детально изучаются бухгалтерские отчеты и оцениваются условия работы организации. После этого происходит расчет показателей и составление отчетной документации.

Главный смысл экспресс-анализа в том, чтобы отслеживать динамику изменений малого количества наиболее существенных показателей. В зависимости от квалификации аналитиков важно учитывать степень сложности вычисления показателей [42].

Детализированный анализ. Может проводиться отдельно либо в дополнение к экспресс-анализу. Используется, чтобы получить подробную характеристику финансового состояния предприятия.

Детализированный анализ дает более широкие представления об имущественном, экономическом положении организации и о возможностях развития. То, насколько будет подробным анализ, определяют аналитики и руководство компании [43].

Значения, показатели и временной период зависят от целей, которые поставили для проведения анализа. В остальном детализированный анализ идентичен экспресс-анализу и отличается только масштабом исследований.

Важно отметить, что анализ начинается с указания вида деятельности предприятия на первых страницах (например, производство продуктов питания). Необходимо также указать дополнительные направления бизнеса, производственные мощности (количество цехов, подразделений и пр.) [44].

На первых страницах также указывается:

- состав численности предприятия;
- структура менеджмента;
- цели и задачи деятельности предприятия, план производства и реализации продукции (производственная программа) [45].

Во втором разделе исследования проводится анализ объема выполненных и реализованных работ [46].



Анализируется также основные производственные фонды (ОПФ), эффективность использования трудовых ресурсов, которая измеряется показателем производительности труда.

Исследованию подвергается и себестоимость, которая представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции различных ресурсов, а также других затрат [47].

Осуществляется также анализ активов или имущества предприятия (актив баланса), оценка источников средств предприятия (пассив баланса), ликвидности, платежеспособности и финансовой независимости.

В процессе анализа финансового положения оценивается балансовая и чистая прибыль, выручка от реализации товаров, налогооблагаемые показатели. Анализ прочих доходов и расходов, рентабельности предприятия и эффективности распределения выручки завершают отчет о работе предприятия [48].

Далее можно указать мероприятия по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности, которые предлагаются для корректировки проблем в бизнесе, и высказать прогнозы на будущее.

По результатам исследования, проведенного в настоящем параграфе, стоит отметить, что анализировать состояние финансов и знать основные их значения – обязанность руководителя. Осведомленность о состоянии компании и ее финансовых показателях дает большие преимущества.

Это позволяет продать бизнес выгоднее, привлечь денежные инвестиции, провести эффективную реструктуризацию, грамотно распланировать бюджет и назначить ориентиры развития.

В теории существует большое количество показателей и коэффициентов.

Но предпринимателю не следует проводить анализ по каким-то шаблонам и алгоритмам.

Все компании разные, поэтому они сами должны определить, какие критерии оценки важны именно для них в отдельно взятый промежуток времени.

Экономика и менеджмент предлагают различные типы и виды анализа финансового положения компании. Для специалистов, которые проводят анализ финансового состояния организации, важно быть гибкими и использовать разные способы исследований.

Исследование, проведенное в теоретической главе бакалаврской работы, позволяет сделать вывод о важности анализа финансово-хозяйственной деятельности для успешности работы любого предприятия, поскольку по результатам анализа можно определить слабые места в деятельности фирмы и наметить мероприятия по их устранению.

## 2. Анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности ООО «Волго-Дон М»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика

Основным видом деятельности ООО «Волго-Дон М» является выполнение текущего и капитального ремонта асфальтобетонных покрытий автомобильных дорог, строительство и реконструкция автомобильных дорог и благоустройство территорий.

Организационная структура ООО «Волго-Дон М» приведена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Организационная структура ООО «Волго-Дон М»

ООО «Волго-Дон М» осуществляет ремонтно-строительные работы, реконструкцию и капитальный ремонт зданий и сооружений.

В течение 6 лет фирма вела работы в г. Фролово, Фроловском районе, Серафимовичском районе, Новоаннинском районе, Киквидзенском районе, Михайловском районе Волгоградской области, в том числе на объектах:

- в г. Михайловка Волгоградской области осуществляла капитальный ремонт школы;

- в городе Фролово на объектах ЗАО «Нижеволжское УТТ» проводила реконструкцию зданий и сооружений;
- в х. Дубровском, п. Гришин Киквидзенского района и селе Моисеево Котовского района проводила благоустройство фельдшерско-акушерских пунктов с посадкой зеленых насаждений и устройством тротуарной плитки.
- в г. Котово Волгоградской области осуществляла благоустройство территории магазина «Радеж».
- в х. Черкессовском Новоаннинского района вела работы по ремонту внутрипоселковой автодороги с щебеночным покрытием.

В 2011 году ООО «Волго-Дон М» осуществляло капитальный ремонт крыши зданий компрессорной и очистных сооружений. Занималось укреплением эрозионных участков магистрального газопровода в городе Фролово Волгоградской области. В 2013 году фирма проводила благоустройство дворовых территорий в городе Фролово и на территории многоквартирного жилого дома в городе Николаевске Волгоградской области.

В 2021 и 2022 годах ООО «Волго-Дон М» выигрывало электронные торги по ремонту асфальтобетонного покрытия в г. Серафимович, в п. Гришин Киквидзенского района, в х. Беспаловский и Верхнебезымянковский Урюпинского района Волгоградской области.

Политика фирмы направлена на постоянное совершенствование производственных механизмов, а также на внедрение новых технологий производства. Ежегодно фирма увеличивает объемы выполняемых работ, осваивает новые виды строительно-монтажных работ и услуг.

В настоящий момент в ООО «Волго-Дон М» работают квалифицированные специалисты, что позволяет вести строительство, проводить реконструкцию и ремонт улично-дорожных сетей любой категории.

ООО «Волго-Дон М» принимает активное участие в проведении

спецомерприятий по ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также осуществляет благотворительную деятельность. Фирма имеет благодарности за своевременное и качественное выполнение работ от администраций районов Волгоградской области.

Экономическую характеристику ООО «Волго-Дон М» представим в таблице 2.

Таблица 2–Экономическая характеристика ООО «Волго-Дон М»

Наименование работ, услуг	Значение показателей по периодам			Горизонтальный анализ		Трендовый анализ, %	
				изменения, в%		изменения, в%	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021./2020	2022./2021.	2021./2020.	2022./2020.
Выручка, тыс. руб.	68994	70999	78025	+2,91	+9,90	+2,91	+13,09
Себестоимость работ	48636	52794	58522	+8,55	+10,85	+8,55	+20,33
Чистая прибыль отчетного периода	400	574	880	+43,50	+53,31	+43,50	+120,00
Среднегодовая стоимость ОПФ	14836	22395	34772	+50,95	+55,27	+50,95	+134,38
Численность работающих, чел.	76	83	90	+9,21	+8,43	+9,21	+18,42

Как следует из таблицы 2.1, в исследуемом периоде ООО «Волго-Дон М» наращивало объемы производства, выручка имеет положительную динамику. Однако себестоимость работ росла более быстрыми темпами, чем выручка.

Численность сотрудников ООО «Волго-Дон М» в 2021 г. выросла на 7 человек, в 2022 г. также увеличилась на 7 человек.

Данные об объемах СМР и реализации работ, услуг заносим в приведенную ниже таблицу 2.2.

Данные таблицы 3 говорят об изменении в анализируемом периоде объема произведенных работ и услуг. Так, в 2020 году стоимость работ по благоустройством территорий жилых домов и ФАП составляла 32824,8 тыс. руб., а в 2021-2022 гг. аналогичные работы не производились.

Таблица 3 - Динамика объемов производства и реализации работ, услуг

Наименование работ, услуг	Значение показателей по периодам			Горизонтальный анализ		Трендовый анализ, %	
				изменения, в%		изменения, в%	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021./2020	2022./2021.	2021./2020.	2022./2020.
Благоустройство территории жилых домов, ФАП	32824,8	0	0	-100	-100	-100	-100
Демонтаж, разборка зданий, сооружений	18700	3424,5	0	-81,69	-100	-81,69	-100
Устройство асфальтобетонного покрытия	16500	5424,6	0	-67,12	-100	-67,12	-100
Устройство щебеночного покрытия	0	0	4726,1	0	+472610	0	+472610
Грейдирование грунтовых дорог	0	0	924,7	0	+92470	0	+92470
Ремонт дорожного покрытия	969,2	62149,9	62575,3	+6312	+0,68	+6312	+6356
Содержание автомобильных дорог общего пользования	0	0	9798,7	0	+979870	0	+979870
Товарная продукция	68994	70999	78025	+2,91	+9,90	+2,91	+13,09
Реализованная продукция	68994	70999	78025	+2,91	+9,90	+2,91	+13,09

Также в 2020 г. ООО «Волго-Дон М» производило демонтаж и разборку зданий, сооружений (стоимость данных работ составила 18700 тыс. руб.), а также производило устройство асфальтобетонных покрытий (16500 тыс. руб.) и ремонт дорожных покрытий (969,2 тыс. руб.). В 2021 год стоимость работ по демонтажу и разборке зданий, сооружений снизилась до 3424,5 тыс. руб., стоимость работ по устройству асфальтобетонного покрытия - до 5424,6 тыс. руб.

При этом доля работ по ремонту дорожного покрытия возросла до 87,54%. В 2022 году ООО «Волго-Дон М» производило ремонт дорожных покрытий на сумму 62575,3 тыс. руб., а также освоило следующие новые

виды работ: содержание автомобильных дорог общего пользования, устройство щебеночного покрытия, грейдирование грунтовых дорог. Товарная продукция равна реализованной, т.к. все услуги и работы ООО «Волго-Дон М» были реализованы.

Данные о составе и структуры произведенных работ и услуг занесены в таблицу 4.

Таблица 4 - Динамика состава и структуры продукции (работ, услуг), тыс. руб.

Наименование продукции (работ, услуг)	Вертикальный анализ					
	2020		2021		2022	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
Благоустройство территории жилых домов, ФАП	32825	47,58	0	0,00	0	0,00
Демонтаж, разборка зданий, сооружений	18700	27,10	3424	4,82	0	0,00
Устройство асфальто-бетонного покрытия	16500	23,92	5425	7,64	0	0,00
Устройство щебеночного покрытия	0	0,00	0	0,00	4726	6,06
Грейдирование грунтовых дорог	0	0,00	0	0,00	925	1,19
Ремонт дорожного покрытия	969	1,40	62150	87,54	62575	80,20
Содержание автомобильных дорог общего пользования	0	0,00	0	0,00	9799	12,56
Итого	68994	100,00	70999	100,00	78025	100,00

Анализируя состав и структуру работ и услуг, следует заметить, что по удельному весу в структуре продукции в 2020 году преобладает благоустройство территорий жилых домов, ФАП. В 2021 – 2022 годах организация не занималась благоустройством территорий, данный показатель за эти годы равен нулю.

Наблюдается тенденция к снижению удельного веса демонтажа,

ремонта зданий, сооружений с 27,10% в 2020 году до 4,82% в 2021 году и до 0 в 2022 году. Также уменьшился удельный вес устройства асфальтобетонного покрытия и к 2022 году достиг нулевого значения. Наибольший удельный вес в 2022 году занимает ремонт дорожного покрытия, этот показатель составил 80,20%. Таким образом, можно сделать вывод, что на протяжении анализируемого периода организация в своей деятельности перешла от благоустройства территорий к ремонту дорожных покрытий и содержанию дорог общего пользования.

Наглядно состав и динамика произведенных работ и услуг представлены рисунках 3-5.

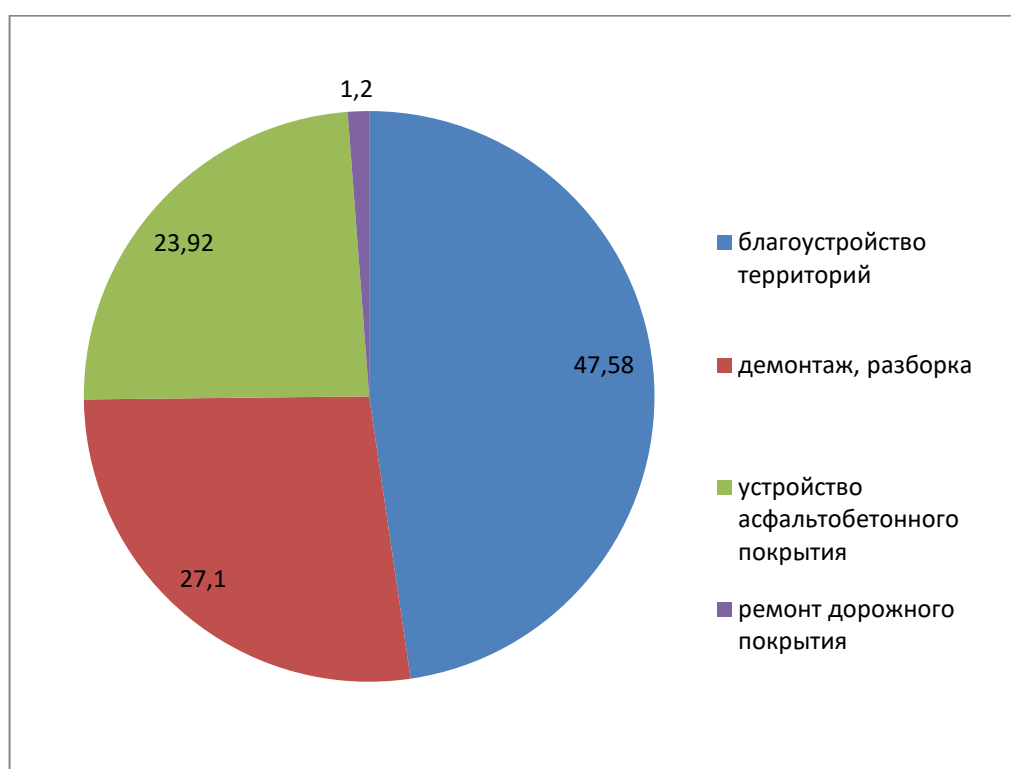


Рисунок 3 – Структура произведенных работ и услуг ООО «Волго-Дон М» за 2020 г., %.

Диаграмма, приведенная на рисунке 3, наглядно отражает преобладание в структуре строительно-монтажных работ, выполняемых в 2020 г. ООО «Волго-Дон М», работ по благоустройству территорий жилых домов и фельдшерско-акушерских пунктов.

Так, доля работ по благоустройству территории в 2020 г. составляла



47,58% от общего объема выполненных работ. Далее в структуре выполненных работ по удельному весу идут работы по демонтажу и разборке, их доля составила 27,1% от общего объема.

Структура произведенных работ и услуг ООО «Волго-Дон М» за 2021г. отражена на рисунке 4.

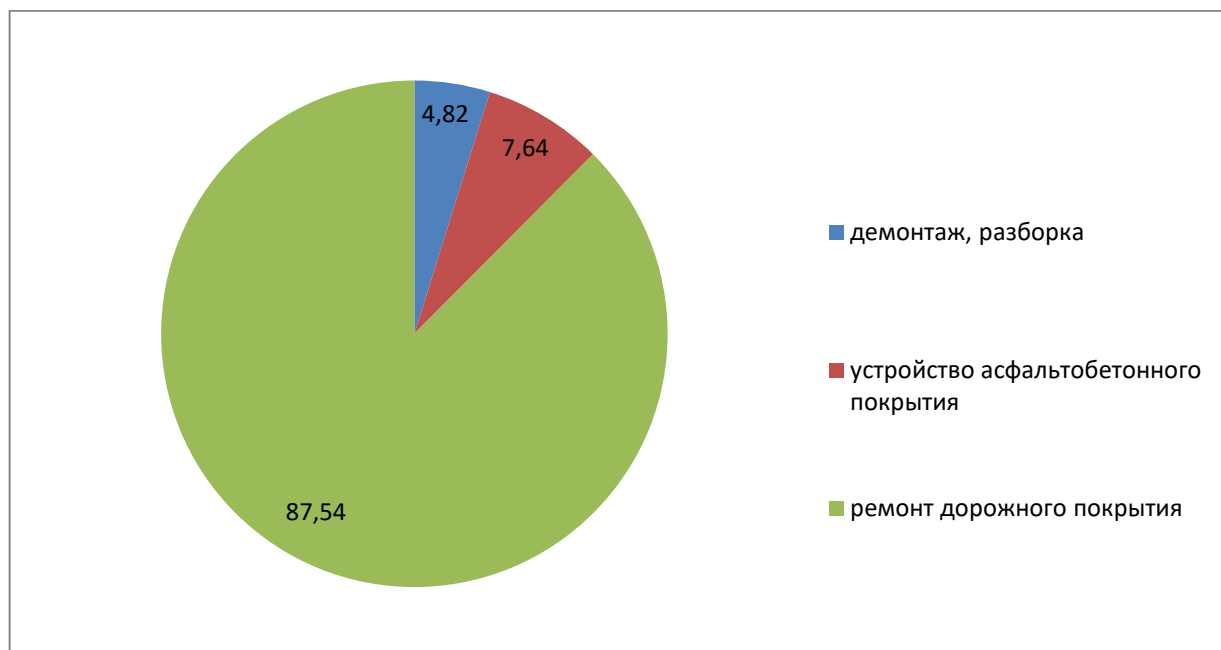


Рисунок 4 – Структура произведенных работ и услуг ООО «Волго-Дон М» за 2021 г., %.

На рисунке 4 наглядно отражено, что в 2021 г. ООО «Волго-Дон М» выполняло только 3 вида работ, причем наибольший удельный вес принадлежит работам по ремонту дорожного покрытия (87,54%).

Структура произведенных работ и услуг ООО «Волго-Дон М» в 2022 г. показана на рисунке 5.

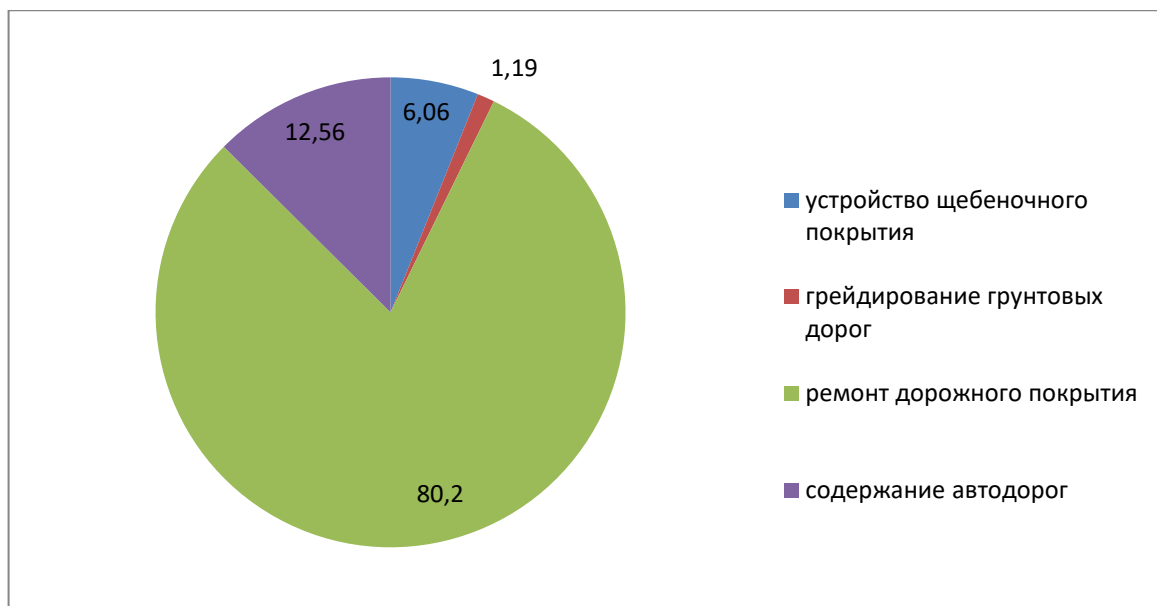


Рисунок 5 – Структура произведенных работ и услуг ООО «Волго-Дон М» за 2022г., %.

Из диаграммы, приведенной на рисунке 2.4, видно, что в 2022 г. в структуре работ, выполняемых ООО «Волго-Дон М», преобладали работы по ремонту дорожного покрытия, их удельный вес составлял 80,2%, что на 7,54% меньше, чем в 2021 г.

## 2.2 Анализ показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности

Данные, необходимые для проведения анализа, заносим в таблицу 4.

Таблица 4– Динамика состава и структуры затрат на производство работ, услуг

Элемент затрат	Стоимостная оценка, тыс. руб.			Горизонтальный анализ		Трендовый анализ,	
				изменения,%		изменения,%	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2020
Материальные затраты, в т.ч.	11720	12522	10236	+6,84	-18,26	+6,84	-12,66

Продолжение таблицы 4

Элемент затрат	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2020
-сырье и материалы	1989	2013	173	+1,21	-91,41	+1,21	-91,30
-топливо	9473	10242	9902	+8,12	-3,32	+8,12	+4,53
-электроэнергия	258	267	161	+3,49	-39,70	+3,49	-37,60
Оплата труда	25947	26065	32209	+0,45	+23,57	+0,45	+24,13
Отчисления на социальные нужды	7836	7871	9727	+0,45	+23,58	+0,45	+24,13
Амортизация	1188	4224	4382	+255,56	+3,74	+255,56	+268,86
Прочие затраты	1945	2112	1968	+8,59	-6,82	+8,59	+1,18
Полная себестоимость, в т.ч.	48636	52794	58522	+8,55	+10,85	+8,55	+20,33
переменные затраты	44015	46459	50914	+5,55	+9,59	+5,55	+15,67
постоянные затраты	4621	6335	7608	+37,09	+20,09	+37,09	+64,64
Итого	48636	52794	58522	+8,55	+10,85	+8,55	+20,33

В течение исследуемого периода себестоимость произведенных работ, услуг имеет тенденцию к увеличению. К концу анализируемого периода себестоимость увеличилась на 20,33% по сравнению с 2020 годом. Это связано с изменениями объема произведенных работ, в связи с чем изменялись материальные затраты организации и затраты на оплату труда. Так, в 2021 году произошло увеличение как материальных затрат на 6,84%, так и затрат на оплату труда на 0,45%. В 2022 году наблюдается рост затрат на оплату труда на 24,13%, в то время как материальные затраты уменьшились на 12,66% по сравнению с базовым 2020 годом.

Переменные затраты предприятия в 2021 году увеличились на 5,55% по сравнению с 2020 годом, в 2022 году увеличились на 9,59% по сравнению с 2021 годом и на 15,67% по сравнению с 2020 г.

Постоянные затраты в 2021 г. выросли на 37,09% по сравнению с 2020 годом, в 2022 году увеличились на 20,09% по сравнению с 2021 г. и на 64,64% по сравнению с 2020 г.

Таблица 5 - Структура затрат на производство продукции

Элемент затрат	Вертикальный анализ					
	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
Материальные затраты, в т.ч.	11720	24,10	12522	23,72	10236	17,49
-сырье и материалы	1989	4,09	2013	3,81	173	0,30
-топливо	9473	19,48	10242	19,40	9902	16,92
-электроэнергия	258	0,53	267	0,51	161	0,28
Оплата труда	25947	53,35	26065	49,37	32209	55,04
Отчисления на социальные нужды	7836	16,11	7871	14,91	9727	16,62
Амортизация	1188	2,44	4224	8,00	4382	7,49
Прочие затраты	1945	4,00	2112	4,00	1968	3,36
Полная себестоимость, в т.ч.	48636	100,0	52794	100,00	58522	100,00
переменные затраты	44015	90,50	46459	88,00	50914	87,00
постоянные затраты	4621	9,50	6335	12,00	7608	13,00
Итого	48636	100,0	52794	100,00	58522	100,00

Опираясь на данные таблицы 5, делаем следующие выводы. В структуре затрат на производство продукции преобладают затраты на оплату труда: в 2020 году они составляли 53,35%, в 2021 году – 49,37%, в 2022 году – 55,04%. Удельный вес отчислений на социальные нужды варьируется от 16,11% в 2020 году до 16,62% в 2022 году. Переменные и постоянные затраты ООО «Волго-Дон М» на протяжении всего анализируемого периода увеличиваются. Удельный вес материальных затрат равен 24,10% в 2020 году, 23,72% в 2021 году. В 2022 году удельный вес материальных затрат снизился и составил 17,49%. Наибольшую долю в материальных затратах составляют затраты на топливо. Так, в начале исследуемого периода их доля составила 19,48%, а к концу 2022 года снизилась до 16,92%.

Удельный вес амортизации в 2020 году невысок и составил 2,44%, в 2021 году он повысился до 8,00%, в 2022 году незначительно снизился до 7,49%. Удельный вес прочих затрат в первые 2 года не изменялся и составлял 4,00% , в 2022 году наблюдаем незначительное снижение до 3,36%.

На протяжении всего анализируемого периода в структуре состава затрат преобладали переменные затраты, в 2020 г. их удельный вес составлял 90,50%, в 2021 и 2022 годах он незначительно снизился и составил 88,00% и 87% соответственно.

Таблица 6 - Динамика затрат на 1 руб. товарной продукции

Элемент затрат	значение показателя			Горизонтальный анализ		Трендовый анализ	
				изменения,%		изменения,%	
	2020	2021	2022	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2020
Товарная прод., тыс. руб.	68994	70999	78025	+2,91	+9,89	+2,91	+13,08
Полная себес. товарной продукции, тыс. руб.	48636	52794	58522	+8,55	+10,85	+8,55	+20,33
Затраты на 1 рубль тов. продукции, рубль	0,70	0,74	0,75	+5,71	+1,35	+5,71	+7,14

Данные таблицы 6 позволяют отметить высокие затраты на 1 рубль товарной продукции ООО «Волго-Дон М». В 2020 году этот показатель равен 0,70, к 2021 году он повысился до 0,74, в 2022 вырос до 0,75.

В 2022 году выросла и себестоимость товарной продукции на 10,85% по сравнению с 2021 годом и на 20,33% по сравнению с 2020 годом.

Изучение формирования прибыли, ее составляющих, а также их динамики осуществляется на основании таблицы 7.

Таблица 7 - Динамика прибыли (убытков) предприятия

Наименование показателя	стоимостная оценка, тыс. руб.			горизонтальный анализ		трендовый анализ	
				изменения, в %		изменения, в %	
	2020	2021	2022	2021/	2022/	2021/	2022/
				2020	2021	2020	2020
Выручка	68994	70999	78025	+2,91	+9,90	+2,91	+13,09
Себестоимость продукции	48636	52794	58522	+8,55	+10,85	+8,55	+20,33
Валовая прибыль	20358	18205	19503	-10,58	+7,13	-10,58	-4,20
Коммерческие расходы	7460	2711	2401	-63,66	-11,43	-63,66	-67,82
Управленческие расходы	12463	10033	11036	-19,50	+10,00	-19,50	-11,45
Прибыль от продаж	435	5461	6066	+1155,40	+11,08	+1155,40	+1294,48
Проценты к получению	157	228	343	+45,22	+50,44	+45,22	+118,47
Проценты к уплате	41	2638	3357	+6334,15	+27,26	+6334,15	+8087,80
Прочие доходы	1594	643	706	-59,66	+9,80	-59,66	-55,71
Прочие расходы	1511	2939	2658	+94,51	-9,56	+94,51	+75,91
Прибыль (убыток до налогообложения)	234	755	1100	+222,65	+45,70	+222,65	+370,09
Текущий налог на прибыль	46	181	220	+293,48	+21,55	+293,48	+378,26
Чистая прибыль отчетного периода	400	574	880	+43,50	+53,31	+43,50	+120,00
Нераспределенная прибыль	14	24	31	+71,43	+29,17	+71,43	+121,43

При анализе данных таблицы 7 видно, что все анализируемые года ООО «Волго-Дон М» закончило с прибылью, которая составила 400 тыс. руб. в 2020 году, 574 тыс.руб. в 2021 году и 880 тыс.руб. в 2022 году. К концу анализируемого периода повышение прибыли составило 120% по сравнению с базовым 2020 годом.

Выручка на протяжении последних трех лет увеличилась и к концу 2022 года составила 78025 тыс.руб. Увеличение выручки на 13,09% обусловлено ростом объема производства работ, услуг, а также ростом цен на работы и услуги. Валовая прибыль в 2021 году уменьшилась в связи с увеличением себестоимости, но к 2022 году незначительно выросла на 7,13% по сравнению с 2021 годом. Коммерческие расходы составили в 2020 году 7460 тыс.руб., в 2021 и 2022 годах уменьшились до 2711 тыс.руб. и 2401 тыс.руб. соответственно. Динамика управленческих расходов незначительна. В 2022 году они составили 11036 тыс. руб. В этом же году увеличилась нераспределенная прибыль. Она составила 31 тыс.руб. в 2022 году, в то время как в 2020 и 2021 годах ее величина составляла 14 тыс.руб. и 24 тыс.руб. соответственно. За последние три года данный показатель увеличился на 121,43%.

Показатели рентабельности и их динамика приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Динамика показателей рентабельности

Показатели рентабельности	2020	2021	2022
Рентабельность отдельных видов произведенных работ, %	$435/48636*100=$ 0,89	$5461/52794*100=$ 10,34	$6066/58522*100=$ 10,36
Рентабельность продаж (оборота), %	$435/68994*100=$ 0,63	$5461/70999*100=$ 7,69	$6066/78025*100=$ 7,77
Рентабельность активов, %	$400/23046*100=$ 1,74	$574/35980$ *100= 1,59	$880/41338*100=$ 2,13
Рентабельность собственного капитала, %	$400/4860*100=$ 8,23	$574/5374$ *100= 10,68	$880/5612*100=$ 15,68

По данным таблицы 8 видно, что деятельность ООО «Волго-Дон М» была рентабельной за весь анализируемый период. Показатели рентабельности очень низкие, но имеют тенденцию к увеличению.

Рост показателей рентабельности активов и собственного капитала говорит нам о том, что к концу анализируемого периода организация более

эффективно распоряжается собственными активами и капиталом, чем в 2020 году.

Увеличение рентабельности произведенных работ и продаж также позволяет сделать вывод о росте объемов произведенных работ, услуг и увеличении цен на них.

### 2.3 Анализ финансового состояния предприятия

Проанализируем структуру активов ООО «Волго-Дон М» за 2020 – 2022 годы.

Таблица 9 - Структура активов

Показатели	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. руб	уд. вес, %	тыс. руб	уд. вес, %	тыс. руб	уд. вес, %
I Внеоборотные активы	14937	64,81	22592	62,79	34921	84,48
II Оборотные активы	8109	35,19	13388	37,21	6417	15,52
Итого активов	23046	100	35980	100	41338	100

Показатели таблицы 9 показывают, что структура активов в течение анализируемого периода постоянно изменялась. В течение 2020 – 2022 годов в структуре активов преобладали внеоборотные активы, их удельный вес в 2021 году снизился на 2,02%%, а в 2022 году повысился на 21,69% по отношению к 2021 году.

Проведем анализ динамики структуры внеоборотных активов, данные отражены в таблице 10.



Таблица 10 - Динамика структуры внеоборотных активов

Показатели	2020		2021		2022	
	тыс. руб	уд. вес,%	тыс. руб	уд. вес,%	тыс. руб	уд. вес,%
Нематериальные активы	93	0,62	185	0,82	137	0,39
Основные средства	14836	99,33	22395	99,13	34772	99,57
Финансовые вложения	8	0,05	12	0,05	12	0,04
Итого внеоборотных активов	14937	100	22592	100	34921	100

В течение всего исследуемого периода наибольший удельный вес в структуре внеоборотных активов составляют основные средства. Их доля в 2020 году равна 99,33%, в 2021 году 99,13%, в 2022 году 99,57%. Финансовые вложения за три года находятся приблизительно на одном уровне и составляют 0,05% в 2020 и 2021 годах, и 0,04% в 2022 году. Доля нематериальных активов в 2021 году увеличилась по сравнению с 2020 годом, а в 2022 году снизилась с начала анализируемого периода с 0,62% до 0,32%.

Таблица 11 - Динамика структуры оборотных активов

Показатели	2020		2021		2022	
	тыс. руб	уд. вес,%	тыс. руб	уд. вес,%	тыс. руб	уд. вес,%
Запасы	6283	77,48	10973	81,96	4312	67,19
НДС по приобретенным ценностям	93	1,15	82	0,62	61	0,95
Дебиторская задолженность	1517	18,7	2183	16,30	1910	29,77
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	8	0,10	9	0,07	8	0,12
Денежные средства и денежные эквиваленты	201	2,48	83	0,62	94	1,46

Продолжение таблицы 11

Показатели	тыс. руб	уд. вес, %	тыс. руб	уд. вес, %	тыс. руб	уд. вес, %
Прочие оборотные активы	7	0,09	58	0,43	32	0,51
Итого оборотных активов	8109	100	13388	100	6417	100

Наибольший удельный вес в структуре оборотных активов за весь исследуемый период составляют запасы и дебиторская задолженность. Руководству ООО «Волго-Дон М» необходимо принимать меры по уменьшению дебиторской задолженности.

В таблице 12, расположенной ниже по тексту работы, представлена динамика структуры запасов.

Таблица 12 - Динамика структуры запасов

Показатели	2020		2021		2022	
	тыс. руб	уд. вес, %	тыс. руб	уд. вес, %	тыс. руб	уд. вес, %
Сырье и материалы	5631	89,63	9928	90,47	3712	86,08
Затраты в незавершенном производстве	444	7,06	840	7,66	296	6,87
Готовая продукция, товары для перепродажи и товары отгруженные	208	3,31	205	1,87	304	7,05
Итого запасов	6283	100	10973	100	4312	100

По данным таблицы 12 видно, что наибольший удельный вес в структуре запасов составляют сырье и материалы. В 2020 году он достиг 89,63%, в 2021 повысился до 90,47%, в 2022 снизился до 86,08%. Затраты в незавершенном производстве на протяжении всего анализируемого периода изменились незначительно и к 2022 году составили 6,87%, что на 0,19% и на 0,79% меньше аналогичного показателя в 2020 и 2021 годах соответственно.

Доля готовой продукции имеет тенденцию к увеличению и составила в 2022 году 7,05%.

Структура пассивов представлена в таблице 13.

В структуре пассивов преобладают краткосрочные обязательства. Их доля в 2020 году составляет 78,91%, в 2021 и 2022 годах 84,95% и 85,63% соответственно. Удельный вес капитала и резервов снизился с 21,09% в 2020 году до 14,94% в 2021 году, а к концу 2022 года составил 13,58%.

Таблица 13 - Структура пассивов

Показатели	2020		2021		2022	
	тыс. руб	уд. вес,%	тыс. руб	уд. вес,%	тыс. руб	уд. вес,%
III Капитал и резервы	4860	21,09	5374	14,94	5612	13,58
IV Долгосрочные обязательства	0	0	39	0,11	328	0,79
V Краткосрочные обязательства	18186	78,91	30567	84,95	35398	85,63
Итого пассивов	23046	100	35980	100	41338	100

Наименьший удельный вес в течение всего исследуемого периода составляют долгосрочные обязательства. Их удельный вес имеет тенденцию к увеличению.

Обобщенно источники средств можно поделить на собственные и заемные. Динамика скорректированного собственного капитала, заемных средств и кредиторской задолженности приводится соответственно в таблицах 14 и 15.

Таблица 14 – Динамика скорректированного собственного капитала

Показатели	2020	2021	2022
1. Уставный капитал	2728	3077	3220
2. Собственные акции, выкупленные у акционеров	0	0	0
3. Переоценка внеоборотных активов	0	0	0
4. Добавочный капитал (без переоценки)	1293	1432	1489
5. Резервный капитал	825	841	872

Продолжение таблицы 14

Показатели	2020	2021	2022
6. Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	14	24	31
7. Доходы будущих периодов	2	1	5
8. Оценочные обязательства (долгосрочные и краткосрочные)	0	0	0
9. Собственный капитал п.1-п.2+п.3+п.4+п.5+п.6 (прибыль)-п.6(убыток)+п.7+п.8.	4862	7390	7633

ООО «Волго-Дон М» имеет собственный капитал, причем видна тенденция к его увеличению.

В 2020 году его размер составлял 4862 тыс.руб., в 2021 – 7390 тыс.руб., а к концу 2022 года его размер составил 7633 тыс.руб.

Предприятие на протяжении всего анализируемого периода не имело ни долгосрочных, ни краткосрочных оценочных обязательств, не выкупало собственных акций у акционеров и не переоценивало внеоборотные активы.

Динамика долгосрочных и краткосрочных обязательств представлена в таблице 2.15.

Как следует из данных таблицы 15, сумма заемных средств ООО «Волго-Дон М» в 2020 году составляет 10137 тыс.руб., в 2021 и 2022 годах она увеличилась и достигла 25288 тыс.руб. и 30105 тыс.руб. соответственно.

Таблица 15 - Динамика долгосрочных и краткосрочных обязательств

Показатели	2020	2021	2022
1. Долгосрочные обязательства, в т.ч.	0	39	328
1.1 Заёмные средства	0	39	328
2. Краткосрочные (текущие) обязательства, в т.ч.	18186	30567	35398
2.1 Заёмные средства	10137	25249	29777
2.2 Кредиторская задолженность	8043	5315	5612
2.3 Прочие обязательства.	4	2	4
3. Итого сумма заёмных средств (п.1.1+п.2.1).	10137	25288	30105

В 2021 году кредиторская задолженность снизилась и на конец периода составила 5315 тыс. руб. В 2022 году произошло незначительное увеличение кредиторской задолженности. Предприятию недостаточно собственного капитала для исполнения долгосрочных и краткосрочных обязательств.

Динамика обеспеченности запасов источниками приведена ниже в таблице 16.

Отсутствие собственного капитала в оборотных средствах на ООО «Волго-Дон М» подтверждаются данными таблицы 16.

По произведенным расчетам, отраженным в таблице 16, можно сделать вывод о неустойчивом финансовом состоянии ООО «Волго-Дон М». На протяжении всего исследуемого периода на предприятии не хватает собственных оборотных средств, долгосрочных источников формирования запасов.

Таблица 16 – Динамика абсолютных показателей финансовой устойчивости

Показатели	2020	2021	2022
	тыс. руб.	тыс. руб	тыс. руб
1. Собственный капитал (табл. 2.27).	4862	7390	7633
2. Внеоборотные активы (табл. 2.23).	14937	22592	34921
3. Собственный капитал в оборотных средствах (п.1–п.2).	-10075	-15202	-27288
4. Долгосрочные заемные средства (стр.1410+стр.1450 ф.№1).	0	39	328
5. Наличие долгосрочных источников формирования запасов (п.3+п.4).	-10075	-15163	-26960
6. Краткосрочные заемные средства	18184	30566	35393
7. Общая величина основных источников формирования запасов (п.5+п.6).	8109	15403	8433
8. Общая величина запасов (стр. 1210 ф.№1).	6283	10973	4312
9. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств (п.3-п.8).	-16358	-26175	-31600
10. Излишек (+) или недостаток (-) долгосрочных источников формирования запасов (п.5-п.8).	-16358	-26136	-31272
11. Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов (п.7-п.8).	+1826	+4430	+4121
12. Номер типа финансовой ситуации согласно классификации	3	3	3

Причем эти показатели имеют тенденцию к уменьшению. Наблюдается излишек общей величины основных источников формирования запасов.

Таблица 17 - Динамика коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость предприятия

Коэффициенты	Вертикальный анализ		
	2020	2021	2022
1. Коэффициент соотношения заёмного и собственного капитала, п.3 табл.2.28 / п.9 табл.2.27.	10137/4862 =2,08	25288/7390 =3,42	30105/7633 =3,94
2. Коэффициент автономии, п.9 табл.2.27 / стр. 1100+стр.1200 Ф.№1	4862/23046 =0,21	7390/35980 =0,20	7633/41338 =0,18
3. Коэффициент маневренности собственного капитала, (п.9 табл.2.27 –стр.1100 ф.№1) / п.9 табл.2.27	(4862 - 14937)/4862 = -2,07	(7390 - 22592)/7390 = -2,06	(7633 - 34921)/ 7633 = -3,58
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (доля собственного капитала в оборотных активах), (п.9 табл.2.27 –стр.1100 ф.№1) / стр.1200 ф.№1	(4862 – 14937)/8109 =-1,24	(7390 - 22592)/1338 8=-1,13	(7633 - 34921)/6417 =-4,25

Структуру пассивов характеризуют: коэффициент автономии ( $K_a$ ) и коэффициент соотношения заемных и собственных средств ( $K_{з/с}$ ).

По данным таблицы 17 видим, что на предприятии ООО «Волго-Дон М» в течение всего анализируемого периода заемный капитал превышает собственный. Наибольшее превышение наблюдается в 2022 году, наименьшее в 2020 году, где заемные средства составляли 208% от собственного капитала. К 2022 году их доля увеличилась до 394%.

Коэффициент автономии говорит о том, что в 2020 году 21% имущества организации сформировано из собственных средств, в 2021 и 2022 году этот показатель равен 20% и 18% соответственно. Уменьшение этого показателя в течение последних трех лет говорит о снижении финансовой независимости организации.

Коэффициент маневренности показывает, что в организации недостаточно собственных финансовых ресурсов для финансирования

внеоборотных активов и части оборотных. Этот показатель имеет тенденцию к уменьшению, что говорит об ухудшении финансовой устойчивости организации.

Отрицательный коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на протяжении всего анализируемого периода говорит о недостаточности собственных оборотных средств в организации. Причем к концу 2022 года этот показатель значительно снизился с -1.24 в 2020 году до -4,25 в 2022 году. В данной ситуации финансовая устойчивость предприятия крайне мала. При любых форс-мажорах, непредвиденных тратах, финансовых проблемах организация может оказаться на грани дефолта.

Далее проведем анализ платежеспособности и ликвидности исследуемого предприятия.

Соотношение активов и пассивов представлены в таблицах 18, 19, 20.

Таблица 18- Ликвидность баланса на конец 2020 г., тыс. руб.

Группировка активов (А) по их ликвидности		Группировка пассивов (П) по срочности погашения		Разница
А <sub>1</sub>	209	П <sub>1</sub>	8047	-7838
А <sub>2</sub>	2176	П <sub>2</sub>	10139	-7963
А <sub>3</sub>	5724	П <sub>3</sub>	0	+5724
А <sub>4</sub>	14937	П <sub>4</sub>	4860	+10077

Как видно из данных таблицы 18, в 2020 г. не соблюдались первое, второе и четвертое условия ликвидности. Предприятию не хватает наиболее ликвидных активов для погашения наиболее срочных обязательств. Быстрореализуемые активы не покрывают краткосрочные пассивы.

Кроме того, величина постоянных пассивов ООО «Волго-Дон М» в 2020 г. была ниже стоимости труднореализуемых активов. Несоблюдение четвертого условия говорит о том, что организация имеет избыточное

количество основных средств и недостаточное количество собственного капитала.

Таблица 19 - Ликвидность баланса на конец 2021 г., тыс. руб.

Группировка активов (А) по их ликвидности		Группировка пассивов (П) по срочности погашения		Разница
А <sub>1</sub>	92	П <sub>1</sub>	5317	-5225
А <sub>2</sub>	3286	П <sub>2</sub>	25250	-21964
А <sub>3</sub>	10010	П <sub>3</sub>	39	+9971
А <sub>4</sub>	22592	П <sub>4</sub>	5374	+17218

Данные таблицы 19 показывают, что на ООО «Волго-Дон М» ситуация с платежеспособностью и ликвидностью аналогична 2020 году.

Таблица 20 - Ликвидность баланса на конец 2022 г., тыс. руб.

Группировка активов (А) по их ликвидности		Группировка пассивов (П) по срочности погашения		Разница
А <sub>1</sub>	102	П <sub>1</sub>	5616	-5514
А <sub>2</sub>	2542	П <sub>2</sub>	29782	-27240
А <sub>3</sub>	3773	П <sub>3</sub>	328	+3445
А <sub>4</sub>	34921	П <sub>4</sub>	5612	+29309

В 2022 году наблюдается увеличение разницы количества основных средств и собственного капитала. Постоянные пассивы не покрывают труднореализуемые активы.

Аналогичная ситуация складывается и с быстрореализуемыми активами. Они не покрывают краткосрочные пассивы. При этом выполнено третье условие ликвидности.



Таблица 21 – Коэффициенты ликвидности и платежеспособности

Коэффициенты	Вертикальный анализ		
	2020	2021	2022
Коэффициент абсолютной ликвидности	$209/35393 = 0,006$	$92/(25249+5315+2) = 0,003$	$102/(29777+5612+4) = 0,003$
Коэффициент текущей ликвидности	$(209+2176)/35393 = 0,067$	$(92+3286)/(25249+5315+2) = 0,11$	$(102+2542)/(29777+5612+4) = 0,075$
Показатель обеспеченности обязательств предприятия его активами	$(14937+8109)/(0+0+10137+8043+4) = 1,267$	$(22592+13388)/(39+0+25249+5315+2) = 1,273$	$(34921+6417)/(328+0+29777+5612+4) = 1,157$
Показатель обеспеченности текущих обязательств должника его оборотными активами (коэффициент покрытия)).	$8109/(10137+8043+4) = 0,446$	$13388/(25249+5315+2) = 0,438$	$6417/(29777+5612+4) = 0,181$
Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам	$1517/(14937+8109) = 0,066$	$2183/(22592+13388) = 0,061$	$1910/(34921+6417) = 0,046$
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	$(10137+8043+4)/68994/12 = 0,022$	$(25249+5315+2)/70999/12 = 0,036$	$(29777+5612+4)/78025/12 = 0,038$

Данные, представленные выше в таблице 21, позволяют говорить о крайне низкой абсолютной ликвидности на протяжении всего анализируемого периода. Указанный коэффициент за последние три года принимает кризисные значения.

По данным таблицы 21 видно, что ООО «Волго-Дон М» на протяжении всего исследуемого периода имеет крайне низкую текущую ликвидность.

Как видно из данных, представленных в таблице 2.21, организацию можно назвать платежеспособной в 2020 и в 2021 годах. Значение данного показателя выше нормы и составляет 0,446 и 0,438. В 2022 году видим резкое снижение коэффициента покрытия до 0,181 (проблемное значение показателя).

Данные таблицы 21 позволяют говорить о том, что обязательства ООО «Волго-Дон М» за последние три года полностью обеспечены его активами. Предприятие в состоянии расплатиться по текущим обязательствам.

Таким образом, по результатам настоящей главы резюмируем.

Общество с ограниченной ответственностью «Волго-Дон М» находится по адресу: 403533 Волгоградская область, город Фролово, ул. Овражная, дом 2А.

Свою историю ООО «Волго-Дон М» начало в 2011 г. на строительном рынке г. Фролово. В настоящее время ООО «Волго-Дон М» занимается строительством и ремонтом внутрипоселковых и межрайонных автомобильных дорог с асфальтобетонным покрытием, а также площадок и подъездов к ним. Производит работы по планировке, выравниванию грунта и устройству покрытий из тротуарной плитки, насаждению растений и кустарников.

Большой потенциал производственных мощностей позволяет ООО «Волго-Дон М» браться за самые крупные объекты, как в области, так и в городе.

В течение 6 лет фирма вела работы в г. Фролово, Фроловском районе, Серафимовичском районе, Новоаннинском районе, Киквидзенском районе, Михайловском районе Волгоградской области.

В течение исследуемого периода ООО «Волго-Дон М» имеет такие группы основных средств, как: здания, сооружения, передаточные устройства, машины и оборудование, транспортные средства, инструменты и приспособления.

Наблюдается прирост стоимости основных средств.

Себестоимость произведенных работ и услуг за исследуемый период увеличилась. Рост себестоимости связан прежде всего с изменениями объемов произведенных работ, услуг и увеличением затрат на оплату труда работников предприятия.

Последние три года анализируемое предприятие закончило с прибылью.

Ее размер в 2020 году составил 400 тыс.рублей, в 2021 году увеличился до 574 тыс.рублей, в 2022 году до 880 тыс.рублей. Деятельность ООО «Волго-Дон М» была рентабельной за весь исследуемый период. Наблюдается увеличение показателей рентабельности отдельных видов произведенных работ, рентабельности продаж.

Их значения невелики, но их рост говорит о положительной динамике. ООО «Волго-Дон М» более эффективно стало распоряжаться активами и собственным капиталом.

Этот вывод нам позволяет сделать рост показателей рентабельности активов и собственного капитала.

Финансовое положение ООО «Волго-Дон М» можно отнести к третьему типу финансовой ситуации.

### **3. Пути повышения эффективности деятельности ООО «Волго-Дон М»**

#### **3.1 Мероприятия по увеличению экономических показателей предприятия**

Как показал анализ экономических показателей ООО «Волго-Дон М», выполненный во второй части работы, предприятие выполняет различные виды работ, так или иначе связанных с ремонтом и обслуживанием дорог. Это устройство асфальтобетонного и щебеночного покрытий, грейдирование грунтовых дорог, ремонт дорожного покрытия и содержание автомобильных дорог общего пользования. Уход за дорожными покрытиями, обочинами, откосами и сооружениями в целях поддержания их в проезжем состоянии, надлежащем порядке и чистоте для обеспечения хорошей службы дороги и беспрепятственного движения автомобилей в течение всего года, используется различная техника и оборудование. В зимнее время распределители реагентов (песка, жидких реагентов), снегоочистители (плужные, роторные), снеготаялки. В летнее время поливомоечные, подметальные машины, оборудование для мойки обстановки пути. Представляется логичным дальнейшее расширение перечня выполняемых исследуемым предприятием работ за счет работ по обслуживанию и содержанию придорожной территории.

Мероприятие 1. Увеличение объема выполненных работ и полученной выручки за счет работ по уходу за территорией, прилегающей к дорожному полотну.

Как и любое сложное производство, дорожное строительство предполагает не только, собственно, создание дорожного полотна, но и последующий уход за ним и прилегающими территориями. Для этих целей широко используют легкие косилки, которые монтируются как навесное оборудование на колесных тракторах (например косилка на трактор МТЗ)

или же (не так давно появившиеся на рынке дорожно-строительной техники) быть роботизированными.

Преимущество в том, что все виды навесного оборудования (экскаваторы) могут подключаться как от ВОМ (передний; задний), так и непосредственно от гидросистемы трактора МТЗ, который широко распространен и пригоден для оперативного ремонта, посредством БРС.

Гидравлические экскаваторные мульчеры позволяют дооснастить существующий парк экскаваторов (экскаваторов-погрузчиков, миниэкскаваторов) дополнительной измельчительной головкой с рабочей зоной мульчирования в радиусе действия стрелы.

Преимущества применения экскаваторных мульчеров:

- заводская защита ременного механизма привода ротора (гидромотора) в надежном кожухе, гидролиний (опция сервиса);
- мощный ротор, оснащенный фиксированными/подвижными молотками, для рубки растительности с диаметром ствола до 40 см;
- поршневой тип гидромотора обеспечивает максимальную производительность и адаптируется под высокую мощность бортовой гидравлики;
- скорость монтажа мульчера обеспечивается применением в конструкции плиты под адаптер (адаптер по запросу);
- реверсивное направление вращения ротора уменьшает количество проходов для измельчения.

Предлагается приобрести косилку – мульчер Marolin EFX MD/SB предназначен для измельчения кустарников, поросли и деревьев толщиной до 25 см. Данный мульчер подходит для тяжелых работ, связанных с выкашиванием подлеска, мульчирования растений под линиями электропередач и очистки пустырей. Устанавливается на экскаваторы с рабочим весом от 15 до 20 тонн. Ширина рабочей зоны 100-140 см. В комплектацию входят вращающиеся молотки с твёрдосплавными наконечниками.

Таблица 22 – Технические характеристики экскаваторного мульчера Marolin EFX MD/SB

Параметры	Значение
Рабочая ширина барабана, мм.	1200
Диаметр стволов, мм.	100
Тип молотков	Подвижные
Количество молотков	20
Вес базовой машины, т.	14-20
Диаметр ротора, мм.	450
Поток масла, л/мин	от 130
Рабочее давление, бар.	255-305
Ширина, мм.	1550
Глубина, мм.	760
Высота без толкателя, мм.	870
Количество приводных ремней	5
Тип привода	1-сторонний
Регулировка салазок	Нет
Частота вращения ротора	до 2000

Цена мульчера по состоянию на 20.01.2018 г. – 800 тыс. руб.  
 Ожидаемый прирост выручки за счет увеличения объема выполненных работ – 2%. Предлагается приобретение мульчера в лизинг.

Исходные данные для расчета стоимости лизинга:

- стоимость предмета лизинга - 800000 руб.;
- срок полезного использования - шесть лет, с учетом повышающего коэффициента - два года;
- доход лизинговой компании - 4%.

Срок лизинга – два года, при этом половина долга возвращается в первый год, а другая - во второй. Банк финансирует сделку на 70%, авансовый платеж в пользу лизингополучателя или продавца составляет 30%.

Таблица 23 – Расчет стоимости лизинга

Наименование показателя	Методика расчета	Значение показателя, руб.
Начало сделки		
Стоимость оборудования	Строка 1	800000
Авансовый платеж	Строка 2 = стр. 1 x 30%	240000
НДС к возмещению	Строка 3 = стр. 2 / 120% x 20%	40000
1 год после начала сделки		
Лизинговый платеж	Строка 4 = (стр. 1 - стр. 2) / 2 + (стр. 1 - стр. 2) x 20%	392000
НДС к возмещению	Строка 5 = стр. 4 / 120% x 20%	65333
2 года после начала сделки		
Лизинговый платеж	Строка 6 = (стр. 1 - стр. 2) / 2 + (стр. 1 - стр. 2) / 2 x 20%	336000
НДС к возмещению	Строка 7 = стр. 6 / 120% x 20%	56000

Как видно из данных таблицы 23, авансовый платеж составляет 240000 руб., лизинговый платеж равен 392000 руб. ООО «Волго-Дон М» получило за 2022 г. чистую прибыль в сумме 880 тыс. руб., т.е. лизинговый платеж будет профинансирован из чистой прибыли.

При приобретении оборудования по договору лизинга амортизация до окончания срока договора лизингополучателем ООО «Волго-Дон М» не начисляется.

В течение второго года после совершения сделки лизинговый платеж равен 392000 руб.

В таблице 3.2 не учтена временная ценность денег, а между тем лизинг выгоден именно из-за этого. Поэтому показатели нуждаются в уточнении.

Затраты на лизинг в дисконтированных денежных потоках приведены в 24.

Таблица 24 – Затраты на лизинг в дисконтированных денежных потоках

Показатель	Начало, руб.	1 год, руб.	2 год, руб.
Сальдо на начало	0	-203390	-448813
Отток	240000	392000	336000
Приток	36610	1560500	<b>1560500</b>
Сальдо на конец (сальдо на начало - отток + приток)	-203390	1168500	1224500
Коэффициент дисконтирования	1	0,862	0,743
Дисконтированное сальдо на начало	0	-203390	1007247
Дисконтированный отток (отток x коэффициент дисконтирования)	240000	337904	249648
Дисконтированный приток (приток x коэффициент дисконтирования)			
Дисконтированное сальдо на конец (дисконтированное сальдо на начало - дисконтированный отток + дисконтированный приток)	36610	1345151	1159451,5

При расчете оттока денежных средств учтены лизинговые платежи, при учете притока на начало периода – НДС к возмещению, за 1 и 2 год – ожидаемый прирост выручки от использования мульчера.

Как видим, с учетом дисконтирования лизинг становится достаточно эффективным способом финансирования при приобретении ООО «Волго-Дон М» новой техники, а увеличение объема выполняемых работ за счет использования мульчера – эффективным способом повышения экономических показателей ООО «Волго-Дон М».

Мероприятие 2.Применение при выполнении работ по ремонту дорожного покрытия асфальтобетонной смеси с максимально возможным использованием местных материалов, применяя их в естественно-влажном состоянии, приготавливаемой на битуме пониженной вязкости и укладываемой слоями повышенной толщины (9-20 см).

В качестве местных материалов могут быть использованы щебень из местного материала, добытый в Краснолиповском карьере Волгоградского карьероуправления, и песок, добытый в Зимовском карьере. Оба карьера



расположены во Фроловском районе, на территории которого и выполняет работы по ремонту дорожного покрытия ООО «Волго-Дон М».

В 2022 г. удельный вес работ по ремонту дорожных покрытий для ООО «Волго-Дон М» составил 80,2% от общего объема работ, выполненных данной организацией. Тогда себестоимость данного вида работ составила:

$$\text{Срем} = 58522 / 100 * 80,2 = 46935 \text{ тыс. руб.}$$

Удельный вес энергозатрат в себестоимости работ ООО «Волго-Дон М» в 2022 г. составил 17,2 %. Тогда энергозатраты в денежном выражении составили:

$$\text{Эз} = 46935 / 100 * 17,2 = 8072,8 \text{ тыс. руб.}$$

Применение битума пониженной вязкости и технологии укладки асфальтобетонной смеси слоями повышенной толщины позволит снизить себестоимость продукции ООО «Волго-Дон М» на:

$$8072,8 \text{ тыс. руб.} / 100\% * 25\% = 2018,2 \text{ тыс. руб.}$$

Определим экономические результаты внедрения мероприятий и использования резервов.

### **3.2 Определение экономической эффективности предложенных мероприятий**

Экономический эффект от внедрения мероприятий приведен в таблице 25.

Данные, приведенные в таблице 25, говорят об эффективности разработанных мероприятий. Предлагаемые мероприятия позволят увеличить объем выполненных строительно-монтажных работ за счет освоения новых видов работ по содержанию придорожной территории, снизить себестоимость выполненных работ, повысить прибыль и рентабельность деятельности ООО «Волго-Дон М».

Таблица 25 – Экономические результаты внедрения мероприятий и использование резервов

Наименование показателя	ед. изм.	Значение показателя			Относительное изменение, %
		базовый период	прогнозный период		
			2024	2025	
1. Выпуск продукции:					
- товарная	тыс.руб.	78025	89728,8	112239	15
- реализованная	тыс.руб.	78025	89728,8	112239	15
2. Стоимость ОПФ	тыс.руб.	34772	35772	36772	2,88
3. Численность работающих	чел.	90	90	90	0
4. Себестоимость продукции					
- единицы продукции	руб.				
- годового выпуска	тыс. руб	58532	70238	73050	20
5. Прибыль от реализации	Тыс.руб.	6066	7279,2	12101,7	20
6. Прибыль до налогообложения	Тыс.руб.	1100	1320	1582,35	20
7. Чистая прибыль	Тыс.руб.	880	1056	1386	20
8. Рентабельность продукции	Тыс.руб.	10,36	12,432	11,32	20
9. Рентабельность продаж	Тыс.руб.	7,77	9,324	8,42	20

Данные, приведенные в таблице 25, говорят об эффективности разработанных мероприятий. Предлагаемые мероприятия позволят увеличить объем выполненных работ, повысить прибыль и рентабельность деятельности ООО «Волго-Дон М».

Таким образом, в экспериментальной части выпускной квалификационной работы были предложены следующие мероприятия по результативности деятельности ООО «Волго-Дон М».

Мероприятие 1. Увеличение объема выполненных работ и полученной выручки за счет работ по уходу за территорией, прилегающей к дорожному полотну.

Предлагается приобрести косилку – мульчер Marolin EFX MD/SB, который предназначен для измельчения кустарников, поросли и деревьев толщиной до 25 см. Данный мульчер подходит для тяжелых работ, связанных с выкашиванием подлеска, мульчирования растений под линиями электропередач и очистки пустырей. Устанавливается на экскаваторы с рабочим весом от 15 до 20 тонн. Ширина рабочей зоны 100-140 см. В комплектацию входят вращающиеся молотки с твёрдосплавными наконечниками.

Цена мульчера по состоянию на 20.01.2018 г. – 800 тыс. руб. Ожидаемый прирост выручки за счет увеличения объема выполненных работ – 2%.

Мероприятие 2. Применение при выполнении работ по ремонту дорожного покрытия асфальтобетонной смеси с максимально возможным использованием местных материалов.

В качестве местных материалов могут быть использованы щебень из местного материала, добытый в Краснолиповском карьере Волгоградского карьероуправления, и песок, добытый в Зимовском карьере. Оба карьера расположены во Фроловском районе, на территории которого и выполняет работы по ремонту дорожного покрытия ООО «Волго-Дон М».

Ожидаемые экономические результаты внедрения мероприятий и использования резервов являются положительными. Предлагаемые мероприятия позволят увеличить объем выполненных строительно-монтажных работ за счет освоения новых видов работ по содержанию придорожной территории, снизить себестоимость выполненных работ, повысить прибыль и рентабельность деятельности ООО «Волго-Дон М».

## Заключение

Цель написания выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Анализ финансового положения предприятия – это основной инструмент проверки бизнеса.

Предметом анализа является деятельность компании, изучаемая с точки зрения ее эффективности и перспективности. Бизнес изучается всесторонне и на основе всех имеющихся финансовых отчетов.

Объектами анализа являются:

- статус организации в определенной сфере экономики;
- показатели производства, прибыли, убытков, операционных расходов, в том числе анализ причин падения производительности;
- работа подразделений (филиалов, представительств, дочерних структур и пр.).

Анализ включает в себя исследование в бумажном виде всей совокупности показателей, отражающих основные аспекты бизнес-процессов. А также содержит выводы о результатах деятельности в сравнении с планом, нормативами, позапрошлыми периодами. Иногда анализ содержит также прогнозы о будущем развитии бизнеса.

Анализ финансового положения проводится для комплексного изучения работы компании с целью объективной оценки достижений и провалов, а также дальнейшего повышения эффективности производства или продаж товаров, услуг.

Аналитики пытаются понять, какую роль играет предприятие на рынке, платежеспособно ли оно. Затем аналитики стремятся выработать управленческие решения для улучшения финансовых показателей.

Еще одна причина, по которой проводят анализ: установление и использование резервов компании для выхода на новый виток деятельности.

Стабильность бизнеса зависит от точного знания объемов средств для покрытия вложений капитала в основные средства или производственные запасы. Устойчивое финансовое положение способствует наращиванию клиентской базы, привлечению новых контрагентов и инвесторов, получению кредитов на расширение бизнеса.

Анализ проводят с целью:

- выявления и оценки затрат, связанных с инвестициями, в частности сравнение расходов с прибылью для определения целесообразности привлечения инвесторов;
- корректировки доходов и расходов, в частности оптимизации затрат;
- выяснения основных тенденций в развитии;
- оценки финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия.

В зависимости от целей и масштаба исследований, предприятие может проводить быстрый и углубленный анализ. Рассмотрим каждый.

**Экспресс-анализ.** Подразумевает несложную оценку. Сначала происходит подготовка и принятие соответствующих решений о проведении анализа, назначение искомых показателей, исследование имеющихся экономических отчетов.

Для этого используют сравнение, методы относительных величин, вычисляют среднестатистические значения. Затем детально изучаются бухгалтерские отчеты и оцениваются условия работы организации. После этого происходит расчет показателей и составление отчетной документации.

Главный смысл экспресс-анализа в том, чтобы отслеживать динамику изменений малого количества наиболее существенных показателей. В зависимости от квалификации аналитиков важно учитывать степень сложности вычисления показателей.

Детализированный анализ. Может проводиться отдельно либо в дополнение к экспресс-анализу. Используется, чтобы получить подробную характеристику финансового состояния предприятия.

Детализированный анализ дает более широкие представления об имущественном, экономическом положении организации и о возможностях развития. То, насколько будет подробным анализ, определяют аналитики и руководство компании.

Им пользуется не только само предприятие, но и конкуренты, которые хотят получить данные о финансовых показателях организации. Руководители прибегают к анализу в разных ситуациях, которые могут быть вызваны внутренними и внешними причинами.

Осведомленность о состоянии компании и ее финансовых показателях дает большие преимущества.

Это позволяет продать бизнес выгоднее, привлечь денежные инвестиции, провести эффективную реструктуризацию, грамотно распланировать бюджет и назначить ориентиры развития.

В теории существует большое количество показателей и коэффициентов. Но предпринимателю не следует проводить анализ по каким-то шаблонам и алгоритмам. Все компании разные, поэтому они сами должны определить, какие критерии оценки важны именно для них в отдельно взятый промежуток времени.

Экономика и менеджмент предлагают различные типы и виды анализа финансового положения компании. Для специалистов, которые проводят анализ финансового состояния организации, важно быть гибкими и использовать разные способы исследований.

Общество с ограниченной ответственностью «Волго-Дон М» находится по адресу: 403533 Волгоградская область, город Фролово, ул. Овражная, дом 2А.

Свою историю ООО «Волго-Дон М» начало в 2011 г. на строительном рынке г. Фролово. В настоящее время ООО «Волго-Дон М» занимается

строительством и ремонтом внутрипоселковых и межрайонных автомобильных дорог с асфальтобетонным покрытием, а также площадок и подъездов к ним. Производит работы по планировке, выравниванию грунта и устройству покрытий из тротуарной плитки, насаждению растений и кустарников.

Большой потенциал производственных мощностей позволяет ООО «Волго-Дон М» браться за самые крупные объекты, как в области, так и в городе. В течение 6 лет фирма вела работы в г. Фролово, Фроловском районе, Серафимовичском районе, Новоаннинском районе, Киквидзенском районе, Михайловском районе Волгоградской области.

В течение исследуемого периода ООО «Волго-Дон М» имеет такие группы основных средств, как: здания, сооружения, передаточные устройства, машины и оборудование, транспортные средства, инструменты и приспособления. Наблюдается прирост стоимости основных средств.

Себестоимость произведенных работ и услуг за исследуемый период увеличилась. Рост себестоимости связан прежде всего с изменениями объемов произведенных работ, услуг и увеличением затрат на оплату труда работников предприятия.

Последние три года анализируемое предприятие закончило с прибылью. Ее размер в 2020 году составил 400 тыс.рублей, в 2021 году увеличился до 574 тыс.рублей, в 2022 году до 880 тыс.рублей. Деятельность ООО «Волго-Дон М» была рентабельной за весь исследуемый период. Наблюдается увеличение показателей рентабельности отдельных видов произведенных работ, рентабельности продаж. Их значения невелики, но их рост говорит о положительной динамике. ООО «Волго-Дон М» более эффективно стало распоряжаться активами и собственным капиталом. Этот вывод нам позволяет сделать рост показателей рентабельности активов и собственного капитала.

Финансовое положение ООО «Волго-Дон М» можно отнести к третьему типу финансовой ситуации.

По итогам исследования нами предложены следующие мероприятия по увеличению экономических показателей ООО «Волго-Дон М».

Мероприятие 1. Увеличение объема выполненных работ и полученной выручки за счет работ по уходу за территорией, прилегающей к дорожному полотну.

Предлагается приобрести косилку – мульчер Marolin EFX MD/SB, который предназначен для измельчения кустарников, поросли и деревьев толщиной до 25 см. Данный мульчер подходит для тяжелых работ, связанных с выкашиванием подлеска, мульчирования растений под линиями электропередач и очистки пустырей. Устанавливается на экскаваторы с рабочим весом от 15 до 20 тонн. Ширина рабочей зоны 100-140 см. В комплектацию входят вращающиеся молотки с твёрдосплавными наконечниками.

Цена мульчера по состоянию на 20.01.2018 г. – 800 тыс. руб. Ожидаемый прирост выручки за счет увеличения объема выполненных работ – 2%.

Мероприятие 2. Применение при выполнении работ по ремонту дорожного покрытия асфальтобетонной смеси с максимально возможным использованием местных материалов.

В качестве местных материалов могут быть использованы щебень из местного материала, добытый в Краснолиповском карьере Волгоградского карьероуправления, и песок, добытый в Зимовском карьере. Оба карьера расположены во Фроловском районе, на территории которого и выполняет работы по ремонту дорожного покрытия ООО «Волго-Дон М».

Ожидаемые экономические результаты внедрения мероприятий и использования резервов являются положительными. Предлагаемые мероприятия позволят увеличить объем выполненных строительно-монтажных работ за счет освоения новых видов работ по содержанию придорожной территории, снизить себестоимость выполненных работ, повысить прибыль и рентабельность деятельности ООО «Волго-Дон М».



## Список используемой литературы

- 1 Абдукаримов, И. Т. Анализ хозяйственной деятельности потребительской кооперации. Учебник / И.Т. Абдукаримов. - М.: Экономика, 2012. - 320 с.
- 2 Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие./ М.С. Абрютина, А.В. Грачев – М.: Дело и Сервис, 2022. – 515 с.
- 3 Агеева, О.А. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник для академического бакалавриата / О.А. Агеева, Л.С. Шахматова. - Люберцы: Юрайт, 2022. - 509 с.
- 4 Алексейчева, Е.Ю. Экономика организации (предприятия): Учебник для бакалавров / Е.Ю. Алексейчева, М. Магомедов. - М.: Дашков и К, 2022. - 292 с.
- 5 Анализ хозяйственной деятельности / Под редакцией В.И. Бариленко. - М.: Омега-Л, 2021. - 416 с.
- 6 Анализ хозяйственной деятельности / Под редакцией В.И. Бариленко. - М.: Эксмо, 2021. - 352 с.
- 7 Анализ хозяйственной деятельности в промышленности. - М.: Высшая школа, 2020. - 480 с.
- 8 Анализ хозяйственной деятельности в строительстве. Практикум. - М.: БГЭУ, 2013. - 805 с.
- 9 Арзуманова, Т.И. Экономика организации: Учебник / Т.И. Арзуманова, М.Ш. Мачабели. - М.: Дашков и К, 2022. - 240 с.
- 10 Баскакова, О.В. Экономика предприятия (организации): Учебник / О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. - М.: Дашков и К, 2021. - 372 с.
- 11 Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА-М, 2022. - 224 с.

- 12 Бузырев, В. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия / В.В. Бузырев, И.П. Нужина. - М.: КноРус, 2020. - 336 с.
- 13 Веретенникова, И.И. Экономика организации (предприятия): Учебное пособие для бакалавров / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова; Под ред. И.В. Сергеев. - М.: Юрайт, 2013. - 671 с.
- 14 Глазов, М. М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.М. Глазов. - М.: Андреевский Издательский дом, 2012. - 448 с.
- 15 Голубева, Т. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / Т.М. Голубева. - М.: Academia, 2021. - 208 с.
- 16 Губина, О. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Практикум / О.В. Губина. - М.: Инфра-М, Форум, 2012. - 176 с.
- 17 Дмитриева, И.М. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник для академического бакалавриата / И.М. Дмитриева, И.В. Захаров, О.Н. Калачева. - Люберцы: Юрайт, 2022. - 358 с.
- 18 Ермолович, Л.Л. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности / Л.Л. Ермолович - М.: Современная школа (Букмастер), Интерпрессервис, 2022. - 827 с.
- 19 Илинзер, Д.И. Анализ хозяйственной деятельности в общественном питании / Д.И. Илинзер. - М.: Экономика, 2021. - 144 с.
- 20 Клочкова, Е.Н. Экономика организации: Учебник для СПО / Е.Н. Клочкова, В.И. Кузнецов, Т.Е. Платонова. - Люберцы: Юрайт, 2022. - 447 с.
- 21 Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. - М.: Проспект, 2021. - 424 с.
- 22 Коршунов, В.В. Экономика организации (предприятия): Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.В. Коршунов. - Люберцы: Юрайт, 2022. - 407 с.

- 23 Кравченко, Л. И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле. Учебник для вузов / Л.И. Кравченко. - М.: Высшая школа, 2022. - 416 с.
- 24 Макарьева, В. И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации / В.И. Макарьева, Л.В. Андреева. - М.: Финансы и статистика, 2022. - 264 с.
- 25 Мельник, М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. - М.: Форум, 2021. - 192 с.
- 26 Мельник, М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. - М.: Форум, Инфра-М, 2013. - 192 с.
- 27 Мокий, М.С. Экономика организации: Учебник и практикум. / М.С. Мокий. - Люберцы: Юрайт, 2022. - 334 с.
- 28 Основы экономического анализа хозяйствующего субъекта [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ibooks.ru/bookshelf/354828/reading> (дата обращения 04.06.2023)
- 29 Панкови, Д.А. Анализ хозяйственной деятельности бюджетных организаций / Д.А. Панкови. - М.: Новое знание, 2012. - 409 с.
- 30 Петрова, В.И. Анализ хозяйственной деятельности машиностроительного предприятия / В.И. Петрова. - Л.: Машиностроение; Издание 2-е, перераб. и доп., 2013. - 272 с.
- 31 Прыкин, Б. В. Экономический анализ предприятия: Учебник для вузов / Б. В. Прыкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. - 345 с.
- 32 Рондарь В.Н. Финансовая несостоятельность и методы санации неплатежеспособных субъектов транзитивной экономики : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10, 08.00.05. - Ростов-на-Дону, 2002. - 175 с.
- 33 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г.В. Савицкая - М.: ИП Экоперспектива, 2022. - 494 с.

- 34 Сергеев, И.В. Экономика организации (предприятия): Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. - Люберцы: Юрайт, 2021. - 511 с.
- 35 Хачатурян, Н.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Конспект лекций / Н.М. Хачатурян. - М.: Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 192 с.
- 36 Чайников, В.В. Экономика предприятия (организации): Учебное пособие / В.В. Чайников, Д.Г. Лапин. - М.: ЮНИТИ, 2021. - 439 с.
- 37 Чалдаева, Л.А. Экономика организации: Учебник и практикум для СПО / Л.А. Чалдаева. - Люберцы: Юрайт, 2022. - 435 с.
- 38 Чечевицына, Л. Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / Л.Н. Чечевицына, И.Н. Чуев. - М.: Феникс, 2021. - 384 с.
- 39 Чувикова, В.В. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник / В.В. Чувикова, Т.Б. Иззука. - М.: Дашков и К, 2021. - 248 с.
- 40 Чуева, Л. Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / Л.Н. Чуева, И.Н. Чуев. - М.: Дашков и Ко, 2020. - 348 с.
- 41 Шадрина, Г.В. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Г.В. Шадрина, Л.И. Егорова. - Люберцы: Юрайт, 2021. - 429 с.
- 42 Шайгарданова, В.Ю. Анализ хозяйственной деятельности в социально-культурном сервисе и туризме / В.Ю, Шайгарданова - М.: Огни, 2021. - 554 с.
- 43 Шаркова, А.В. Экономика организации: Практикум для бакалавров / А.В. Шаркова, Л.Г. Ахметшина. - М.: Дашков и К, 2022. - 120 с.
- 44 Edward R. Morrison. -Economics of Bankruptcy- volume 1,2- 842p
- 45 Grant Wynn. -The global financial crisis – 2012.- 272 p.
- 46 Hull John. - Risk management and financial institutions. - 2012.- 643p.
- 47 Melnikov, V.D. Finance [Текст] : Textbook. - Almaty : Economics, 2009. - 330 p. - ISBN 978-601-225-092-3 : 700.

48 Ping, Chen. Optimal Control Models in Finance .-A New Computational Approach. - Boston : Springer, 2005. - 219 p. - ISBN 0-387-23569-8.

# Приложение А

## Финансовая отчетность

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

Приложение № 1  
к Приказу Министерства финансов  
Российской Федерации  
от 02.07.2010 № 66н  
(в ред. Приказов Минфина России  
от 05.10.2011 № 124н, от 06.04.2015 № 57н,  
от 06.03.2018 № 41н, от 19.04.2019 № 61н)

Формы  
бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах

### Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2022 г.

Организация _____	Форма по ОКУД _____	Коды			
Идентификационный номер налогоплательщика _____	Дата (число, месяц, год) _____	0710001	31	12	2022
Вид экономической деятельности _____	по ОКПО _____	ИНН			3456000890
Организационно-правовая форма/форма собственности _____	по ОКВЭД 2 _____	по ОКФС			
Общество с ограниченной ответственностью _____	по ОКФС _____	по ОКЕИ			384
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ _____				
Местонахождение (адрес) 403531, Волгоградская область, г. Фролово, ул. Металлургов, 2г					

Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту  ДА  НЕТ  
Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии)  
индивидуального аудитора \_\_\_\_\_

Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора _____	ИНН _____
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора _____	ОГРН/ОГРНИП _____

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	31	31	31
		На декабря 2022 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2021 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2020 г. <sup>5</sup>
	<b>АКТИВ</b>			
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
	Нематериальные активы	137	185	93
	Результаты исследований и разработок	0	0	0
	Нематериальные поисковые активы	0	0	0
	Материальные поисковые активы	0	0	0
	Основные средства	34772	22395	14836
	Доходные вложения в материальные ценности	0	0	0
	Финансовые вложения	12	12	8
	Отложенные налоговые активы	0	0	0
	Прочие внеоборотные активы	0	0	0
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>34921</b>	<b>22592</b>	<b>14937</b>
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
	Запасы	4312	10973	6283
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	61	82	93
	Дебиторская задолженность	1910	2183	1517
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	8	9	8
	Денежные средства и денежные эквиваленты	94	83	201
	Прочие оборотные активы	32	58	7
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>6417</b>	<b>13388</b>	<b>8100</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>41338</b>	<b>35980</b>	<b>23046</b>

Рисунок А.1-Финансовая отчетность

## Продолжение Приложения А

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

Форма 0710001 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На декабря	20 21 г. <sup>4</sup>	20 20 г. <sup>5</sup>
		20 22 г. <sup>3</sup>		
<b>ПАССИВ</b>				
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	3220	3077	2728
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	( 0 ) <sup>7</sup>	( 0 )	( 0 )
	Переоценка внеоборотных активов	0	0	0
	Добавочный капитал (без переоценки)	1489	1432	1293
	Резервный капитал	872	841	825
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	31	24	14
	<b>Итого по разделу III</b>	<b>5812</b>	<b>5374</b>	<b>4860</b>
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	328	39	0
	Отложенные налоговые обязательства			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	<b>Итого по разделу IV</b>	<b>328</b>	<b>39</b>	<b>0</b>
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	29777	25249	10137
	Кредиторская задолженность	5612	5315	8043
	Доходы будущих периодов	5	1	2
	Оценочные обязательства	0	0	0
	Прочие обязательства	4	2	4
	<b>Итого по разделу V</b>	<b>35398</b>	<b>30567</b>	<b>18186</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>41338</b>	<b>35980</b>	<b>23046</b>

Руководитель \_\_\_\_\_ Семикин А.Н.  
(подпись) (расшифровка подписи)

" 01 " марта 20 23 г.

- Примечания**
1. Указывается номер соответствующего пояснения.
  2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
  3. Указывается отчетная дата отчетного периода.
  4. Указывается предыдущий год.
  5. Указывается год, предшествующий предыдущему.
  6. Некоммерческая организация именует указанный раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционеров", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).
  7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Рисунок А.2-Финансовая отчетность

# Продолжение Приложения А

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

(в ред. Приказов Минфина России от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н, от 19.04.2019 № 61н)

## Отчет о финансовых результатах за январь - декабрь 20 22 г.

Организация	ООО «Волго - Дон М»	Форма по ОКУД	0710002		
Идентификационный номер налогоплательщика		Дата (число, месяц, год)	31	12	2022
Вид экономической деятельности		по ОКПО	3456000890		
Организационно-правовая форма/форма собственности		по ОКВЭД 2			
Общество с ограниченной ответственностью		по ОКФС/ОКФС			
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЕИ	384		

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	январь - декабрь	
		За 20 22 г. <sup>3</sup>	За 20 21 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	78 025	70999
	Себестоимость продаж	( 58 522 )	( 52 794 )
	Валовая прибыль (убыток)	19 503	18 205
	Коммерческие расходы	( 2 401 )	( 2 711 )
	Управленческие расходы	( 11 036 )	( 11 033 )
	Прибыль (убыток) от продаж	6 066	5 461
	Доходы от участия в других организациях	0	0
	Проценты к получению	343	228
	Проценты к уплате	( 3 357 )	( 2 638 )
	Прочие доходы	706	643
	Прочие расходы	( 2 658 )	( 2 939 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	1 100	755
	Налог на прибыль <sup>7</sup>	220	181
	в т.ч. текущий налог на прибыль	( 220 )	( 181 )
	отложенный налог на прибыль	0	0
	Прочее	0	0
	Чистая прибыль (убыток)	880	574

Рисунок А.3-Финансовая отчетность



## Продолжение Приложения А

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

Форма 0710002 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	За январь - декабрь 20 22 г. <sup>3</sup>	За январь - декабрь 20 21 г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	0	0
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	0	0
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода <sup>7</sup>	0	0
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>	0	0
	Справочно		
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	0	0
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	0	0

Руководитель

Семикин А.Н.

(подпись)

(расшифровка подписи)

" 01 "

марта 20 23 г.

**Примечания**

1. Указывается номер соответствующего пояснения.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/09, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г., указанный Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных доходах и расходах могут приводиться в отчете о финансовых результатах общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о финансовых результатах, если каждый из этих показателей в отдельности незначителен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетный период.
4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода, Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода".
7. Отражается расход (доход) по налогу на прибыль.

### Рисунок А.4-Финансовая отчетность

## Продолжение Приложения А

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

(в ред. Приказов Минфина России  
от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н,  
от 19.04.2019 № 61н)

### Отчет о финансовых результатах за \_\_\_\_\_ год \_\_\_\_\_ 20 21 г.

	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	Коды	
Организация <u>ООО «Волго-Дон М»</u>			31	12
Идентификационный номер налогоплательщика _____			2021	
Вид экономической деятельности _____				
Организационно-правовая форма/форма собственности <u>частная</u>				
Единица измерения: тыс. руб.				
			384	

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	За _____ 20 21 г. <sup>3</sup>	За _____ 20 20 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	70999	68994
	Себестоимость продаж	( 52794 )	( 48636 )
	Валовая прибыль (убыток)	18205	20358
	Коммерческие расходы	( 2711 )	( 7460 )
	Управленческие расходы	( 10033 )	( 12463 )
	Прибыль (убыток) от продаж	5461	435
	Доходы от участия в других организациях	0	0
	Проценты к получению	228	157
	Проценты к уплате	( 2638 )	( 41 )
	Прочие доходы	643	1594
	Прочие расходы	( 2939 )	( 1511 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	755	234
	Налог на прибыль <sup>7</sup>	181	46
	в т.ч. текущий налог на прибыль	( 181 )	( 46 )
	отложенный налог на прибыль	0	0
	Прочее	0	0
	Чистая прибыль (убыток)	574	400

### Рисунок А.5-Финансовая отчетность

# Продолжение Приложения А

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

Форма 0710002 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	3а _____	
		20 21 г. <sup>3</sup>	20 20 г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	0	0
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	0	0
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода <sup>7</sup>	0	0
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>	0	0
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	0	0
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	0	0

Руководитель  А. Н. Семенин  
(подпись) (расшифровка подписи)

" 01 " марта 20 22 г.

#### Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанный Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных доходах и расходах могут приводиться в отчете о финансовых результатах общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о финансовых результатах, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетный период.
4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода, Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода".
7. Отражается расход (доход) по налогу на прибыль.

Рисунок А.6-Финансовая отчетность

