

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Конституционно-правовые основы организации и деятельности
прокуратуры в Российской Федерации

Обучающийся

Е.П. Шабалина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования «Конституционно-правовые основы организации и деятельности прокуратуры в Российской Федерации».

Осуществляя прокурорский надзор за деятельностью всех государственных и негосударственных органов федерального, регионального уровней, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, прокуратура обеспечивает законность во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Координируя деятельность правоохранительных органов, прокуратура оптимизирует их деятельность в сфере борьбы с преступностью. В связи с чем можно говорить, что прокуратура Российской Федерации является системообразующим и контролирующим субъектом системы противодействия преступности в Российской Федерации.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное теоретико-правовое исследование деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в системе органов противодействия преступности, а также выявление проблем осуществления обозначенной деятельности и предложение путей их разрешения.

В соответствии с поставленной целью исследования были определены следующие задачи: раскрыть конституционно-правовой статус органов прокуратуры в зарубежных странах; проанализировать организационно-правовые основы функционирования органов прокуратуры; проанализировать проблемы организации и деятельности органов прокуратуры и пути их совершенствования.

Структурно работа состоит из введения, трех разделов, включающих семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Содержание

Введение.....	6
1 Историко-правовой анализ института прокуратуры.....	9
1.1 История становления и развития института прокуратуры в Российской Федерации.....	9
1.2 Конституционно-правовой статус органов прокуратуры в зарубежных странах.....	16
2 Статус органов прокуратуры Российской Федерации	20
2.1 Организационно-правовые основы функционирования органов прокуратуры	20
2.2 Понятие и система принципов организации и деятельности прокуратуры	34
3 Основные направления деятельности прокуратуры по противодействию преступности в Российской Федерации.....	49
3.1 Особенности прокурорского надзора по противодействию преступности в Российской Федерации	49
3.2 Координация органами прокуратуры деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью	56
3.3 Проблемы повышения эффективности деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью	62
Заключение	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	72

Введение

В настоящее время доминирующую позицию в уголовно-правовой политике и доктрине занимает подход, согласно которому управлять преступностью нельзя, можно лишь управлять мерами воздействия на преступность, осуществлять контроль над преступностью. Подобное управление возможно только лишь в рамках комплексной деятельности государства, общества и граждан по недопущению (предупреждению) преступных посягательств. Указанная деятельность в науке именуется как противодействие преступности.

Противодействие преступности представляет собой многоуровневую систему, включающую в себя меры профилактики, предупреждения и борьбы с преступностью, реализуемые посредством целенаправленной деятельности её субъектов, особую роль среди которых занимают органы прокуратуры.

Осуществляя прокурорский надзор за деятельностью всех государственных и негосударственных органов федерального, регионального уровней, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, прокуратура обеспечивает законность во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Координируя деятельность правоохранительных органов, прокуратура оптимизирует их деятельность в сфере борьбы с преступностью. В связи с чем можно говорить, что прокуратура Российской Федерации является системообразующим и контролирующим субъектом системы противодействия преступности в Российской Федерации.

Исходя из изложенного, можно однозначно говорить о необходимости совершенствования единой государственной системы противодействия преступности, через повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, включая органы прокуратуры Российской Федерации, основываясь на разработке и использовании системы мер

противодействия, что позволит обеспечить защиту прав и интересов человека, общества и государства.

Таким образом, целенаправленная и эффективная деятельность государства по противодействию преступности неизбежно предполагает большой объем теоретических и прикладных исследований, что обуславливает актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы.

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, связанные с деятельностью органов прокуратуры по противодействию преступности в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают научные труды, законодательные акты, правоприменительная практика, отражающая основы деятельности прокуратуры, как органа по противодействию преступности в Российской Федерации.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное теоретико-правовое исследование деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в системе органов противодействия преступности, а также выявление проблем осуществления обозначенной деятельности и предложение путей их разрешения.

В соответствии с поставленной целью исследования были определены следующие задачи:

- рассмотреть историю становления и развития института прокуратуры в Российской Федерации;
- раскрыть конституционно-правовой статус органов прокуратуры в зарубежных странах;
- изучить определение и структуру основных принципов создания и работы органов прокуратуры в России;
- проанализировать проблемы организации и деятельности органов прокуратуры и пути их совершенствования.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных ученых: А.П. Алексеевой, П.И. Бабошкина, О.В. Воронина, Ю.А. Воронина, Е.С. Дубровиной, Н.П. Дудина, Д.А. Карпович, Ю.И. Колотовой, А.В. Корнюшкина, В.Н. Кудрявцева, А.В. Майорова, А.А. Попова, О.А. Рыжовой, М.А. Сажаевой, В.В. Стрельникова, С.А. Тимко, И.И. Тюниной, В.Е. Эминова и других.

При написании работы были использованы следующие методы научного исследования: общенаучные (диалектико-материалистический, анализ и синтез) и частно-научные методы, такие как: системно-структурный, формально-юридический, социологический, сравнительно-правовой.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, нормативно-правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, приказы Генерального прокурора Российской Федерации, нормативно-правовые акты федеральных министерств и иных органов исполнительной власти.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемых источников и используемой литературы.

1 Историко-правовой анализ института прокуратуры

1.1 История становления и развития института прокуратуры в Российской Федерации

«Российская прокуратура – орган уникальный, и ее уникальность была предопределена уже с момента её создания» [7, с. 11].

Выдающийся вклад в развитие прокуратуры, несомненно, принадлежит великому императору Петру I. Именно он создал институт фискалов, а затем и прокуратуру [9, с. 23].

Появилась необходимость в новом контролирующем органе и, в результате 12 января 1722г., в соответствии с именованным Указом Петра I Правительствующему Сенату учреждена прокуратура: «Надлежит быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору» [17, с. 72]. Вслед за данными изменениями были учреждены должности прокуроров при надзорных судах и обер-прокурора при Святейшем синоде.

Заметим, что понятие «прокурор» происходит от латинского слова «procurare» - заботиться, обеспечиваю, предотвращаю.

Изначально, по задумке Петра I, в обязанности генерал-прокурора должно было входить надзор за правильным управлением государством, защита интересов государя, церкви и всего народа. Однако, вскоре, при работе над указом о функциях прокуратуры пришлось отказаться от столь обширных обязанностей. Основной задачей прокуратуры стал контроль за деятельностью государственных органов и Сената.

Суть самой должности Петр I трактовал так: «Сей чин яко око наше» [48, с. 14]. Представляя сенаторам первого генерал-прокурора Павла Ягужинского, в честности, смелости, деловитости и принципиальности которого Петр I был уверен, император изрек: «Вот мое око, коим я буду все видеть. Он знает мои намерения и желания, что он заблагорассудит, то вы делайте, а хотя бы вам показалось, что он поступает противно моим и государственным выгодам, вы

однакож то выполняйте и, уведомив меня о том, ожидайте моего повеления» [48, с. 15]. Именно с тех пор в общественном сознании и закрепились представление, как об «оке государевом».

Прокуроры в дальнейшем занимали исключительное положение в аппарате государства. Они были независимы от подконтрольных органов и основное назначение их было в контроле за исполнением законов всеми государственными и общественными органами, а также гражданами.

В годы царствования Петра I генерал-прокурор занимал второе место в стране, а деятельность по осуществлению прокурорского надзора оказывала значительное влияние на становление государственных устоев, на экономическую политику государства.

После смерти Петра I, при императрице Екатерине I и императоре Петре II роль прокуратуры значительно снизилась, что обусловлено проводимой императорами государственной политикой. Развивались другие институты власти, которые видели в прокуратуре угрозу своей независимости. Должность генерал-прокурора Верховным тайным советом и вовсе была упразднена, а обязанности вершины власти стал исполнять обер-прокурор, деятельность которого целенаправленно была подчинена Верховному тайному совету.

Однако, императрица Анна Иоанновна, стремившаяся показать себя преемницей Петра I, и ставившая перед собой цель ограничить полномочия Верховного тайного совета, восстановила должность генерал-прокурора, а также должности прокуроров коллегий и народных судов. Это случилось в октябре 1730 г. Наряду с надзорной функцией за государственными и иными органами, прокуратура также занималась надзором за соблюдением закона при осуществлении предварительного расследования, осуществляла поддержание обвинения в суде [36, с. 297]. В отдельные периоды истории генерал-прокурор также выступал как министр юстиции, финансов, внутренних дел.

Постепенно прокурорский надзор распространяет свою деятельность на территории всей Империи, поскольку институт прокуратуры начинают

вводить и в других губерниях. В 1731 году Сенатом издается Указ, который закрепляет принципы определения прокуроров в Юстиц-коллегию и в губернии, а также начинается работа по изданию прокурорской инструкции, которая завершилась только в сентябре 1733 года.

При Екатерине II органы прокуратуры получили стимул к развитию. Штат прокуратуры расширили, увеличили полномочия, а «Учреждение о губерниях» от 1775 г. сформулировало направления деятельности и компетенцию губернских прокуроров [39].

Уже при Павле I прокурорский надзор был существенно ослаблен, штат прокуроров значительно сокращен, уменьшено финансирование, но прокуратура, как орган власти, по-прежнему осталась. К тому же генерал-прокурор стал обладать большим объемом прав, без него не принималось ни одно важное государственное решение.

Важнейшая обязанность прокурора состояла в наблюдении за тем, «чтобы закон не был никем нарушен и в случае замеченных нарушений принимать меры к восстановлению оного» [8, с. 22].

На престол взошёл Александр II и приступил к реформированию (1866-1869 г.г.) и переустройству существовавшей на тот момент судебной системы. Основной идеей реформирования послужил сформулированный царём постулат: «суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных».

После введения новых судебных уставов, с прокуратуры была снята часть надзорных функций, однако, несмотря на это, деятельность прокурора как одной из сторон судебного процесса была сохранена и усилена (появились суды присяжных, началась эра состязательности в публичных процессах).

После очередных трансформаций в 1864 году прокуратура перестала выполнять чисто надзорные функции. Новые обязанности прокурора стали относиться к делам уголовного преследования. То есть теперь прокурор следил за законностью, проводил полицейское дознание и наблюдал за ходом предварительного следствия.

«В 1864 году была проведена судебная реформа. Она внесла коррективы в назначение статуса и целей органов прокуратуры страны. Прокуратура ушла от понятия «ока государева», и получила функции обвинительного органа государственной власти – «обличала перед судом обвиняемых». Родоначальниками судебной реформы 1864 года были юристы. Они предоставили прокурору отдельную стезю в уголовном судопроизводстве, уничтожили процесс инквизиции и общий надзор, которые ранее осуществлялся и исполнялся органами прокуратуры, ещё до принятия этих реформ в государстве» [48, с. 16].

По развитию и деятельности прокуратуры в послереволюционную эру, можно судить о её затяжном характере, поскольку процесс осознания её необходимости и возвращения к её более широкому значению затянулся на несколько лет. Как было сказано выше, изменения, пришедшие с революцией, были во истину революционными, декретом № 1 от 24 ноября 1917 года «О суде» Советская власть упразднила «старую» прокуратуру. Идея революционных новаций высшим исполнительным органом Советской власти на тот момент, исходя из совершенно понятных политических обстоятельств, упразднить должности прокуроров, а также существовавшие ранее институты судебных следователей. Одновременно «за ненадобностью» упразднили суды, присяжную и частную адвокатуру. Были основаны так называемые революционные трибуналы, которые в своей работе руководствовались не законом, а «революционной целесообразностью» [13].

Однако переход государства из состояния гражданской войны к строительству нового общества, требовал необходимость существования органа, поддерживающего законность. Новый орган должен носить единую организационно-правовую основу.

Министр юстиции Н. В. Крыленко на IV съезде деятелей юстиции, состоявшемся в 1921 г., подчеркивал важность и нужность обществу прокуратуры. По его мнению, она должна независимо от местной власти,

поддерживать обвинение в суде и контролировать соблюдение законности на всех этапах жизни общества.

28 мая 1922 года институт прокуратуры был оживлен. Сессия ВЦИК установила новое «Положение о прокурорском надзоре в РСФСР», согласно которому прокуратура получила следующие полномочия:

- «исполнение от имени государства надзорных функций за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений;
- непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов при раскрытии ими преступных деяний, а также за деятельностью органов государственного политического управления;
- поддержание обвинения в суде;
- наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей» [40].

Согласно Положению «О Верховном Суде Союза ССР и Прокуратуре Верховного Суда Союза ССР», руководство деятельности прокуроров и надзор за законной деятельностью ОГПУ возлагались на Прокурора Верховного Суда СССР.

1933 год принес новые полномочия для прокуратуры в связи с принятием «Положения о Прокуратуре СССР». Оно возложило на органы прокуратуры следующие права:

- «осуществлять надзорные функции за соответствием постановлений и распоряжений отдельных ведомств Союза ССР, Конституции СССР и постановлениям Правительства СССР, союзных республик и местных органов власти;
- наблюдать за верным и унифицированным применением законов судебными учреждениями союзных республик. Право опротестовать и

приостановить исполнение решений всех действующих судов на подведомственной территории;

– возбуждать уголовные преследования. Поддерживать государственное обвинение во всех судах на территории Советского Союза;

– осуществлять надзор за законностью и верностью работы ОГПУ, исправительно-трудовых учреждений, милиции;

– единое руководство деятельностью органов прокуратуры на территории союзных республик» [5, с. 81].

1936 г. ознаменовался принятием Конституции СССР, десятая глава, которой содержала положения о суде и прокуратуре [24].

В годы Великой Отечественной войны в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении» деятельность органов Прокуратуры изменила свои основные обязанности.

В марте 1946 года, происходят новые изменения, Верховный Совет СССР принимает Закон СССР «О присвоении Прокурору СССР наименования Генерального прокурора СССР», данные изменения происходят по результатам анализа деятельности прокуратуры развития социальных отношений и безусловно отражает политические тенденции той поры.

Конкретизируя направления деятельности прокуратуры на основании Закона СССР «О Прокуратуре СССР» можно указать следующие отнесённые к её компетенции направления:

- высший надзор за точным и единообразным исполнением законов;
- борьба с нарушениями законов об охране социалистической собственности;
- борьба с преступностью и другими правонарушениями;
- расследование преступлений; привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление;
- обеспечение неотвратимости ответственности за преступление;

- разработка совместно с другими государственными органами мер предупреждения преступлений и иных правонарушений;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями и участие в совершенствовании законодательства и пропаганде советских законов.

Также закреплялось, что: «органы прокуратуры составляют единую и централизованную систему прокуратуры СССР, возглавляемую Генеральным прокурором СССР, с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим».

Развал Советского Союза с последующей утратой юридической силы нормативно-правовых актов, регулирующих прокурорскую деятельность, вызвал необходимость принятия нового законодательства.

В первую очередь стоит выделить Закон «О прокуратуре Российской Федерации», который был принят 17 января 1992 г. Он сократил объем возможностей функционирования прокуратуры. Но отмеченный закон шел в разрез с действующий еще на тот момент Конституцией РСФСР 1978 года.

Принятие 12 декабря 1993 г. Конституции Российской Федерации предзнаменовало собой новую редакцию Закона о прокуратуре [23].

В 2022 году прокуратура нашей страны отметила свое 300-летие. Без нее уже невозможно представить систему органов государственной власти. И это оправдано тем, что территория Российской Федерации является самой большой в мире и без органа, осуществляющего надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, невозможно сохранить данное положение.

Анализируя историю становления прокурорского надзора в России, можно выделить этапы развития:

- 1722-1864 г. – создание и развитие прокуратуры в Российской Империи как органа надзора за законностью;

- 1864-1917 г. – органы прокуратуры выполняли функции по уголовному преследованию и базировались на интересах правосудия, осуществляли надзор за судебной системой и органами юстиции;
- 1917-1922 г. – ликвидация института прокуратуры. Надзорные функции были распределены на множество институтов советской власти;
- 1922-1933 г. – восстановление института прокуратуры. Учреждение советской прокуратуры как органа надзора за законностью;
- 1933-1979 г. – создание единой системы прокуратуры СССР, основной функцией которой являлся прокурорский надзор за законностью;
- 1979-1992 г. – развитие и совершенствование советской системы прокурорского надзора;
- 1992 г. - настоящее время – формирование и развитие прокурорского надзора в Российской Федерации.

1.2 Конституционно-правовой статус органов прокуратуры в зарубежных странах

«Прокуратуры и подобные им органы действуют во многих зарубежных государствах. Однако, современные прокуратуры разных зарубежных государств отличаются друг от друга» [4, с. 74].

В странах континентальной системы права прокуратура отнесена к исполнительной власти. Так, прокуратура Французской Республики подчинена министерству юстиции, состоит при судах, а высшее должностное лицо – Генеральный прокурор при Кассационном суде.

Прокуратуру Французской Республики нельзя отнести только к исполнительной власти или только к судебной власти. Например, прокуроры,

подчиняются Министерству юстиции и состоят при судебной власти; прокуроры назначаются и отрешаются от должности Президентом Франции.

Проанализировав ряд конституций, мы можем прийти к выводу, о том, что положения о прокуратуре содержатся в разделе, посвященном организации органов государственной власти. В большинстве документов статьи, закрепляющие статус прокуратуры содержатся в главе о судебной власти. Так, конституция Армении в главе 6 «Судебная власть» содержит статью 103, посвященную деятельности прокуратуры, в Болгарии эти нормы располагаются в главе 6 «Судебная власть», аналогично располагаются нормы в конституции Болгарии.

«В качестве примера можно привести конституцию Молдовы, Грузии, а также Китая. Так конституция последнего содержит раздел 2, который носит название «Народный суд и народная прокуратура». Такая модель конституционного закрепления прокуратуры встречается реже всего. Нужно отметить, что Конституция РФ относится именно к этой модели и содержит главу 7 «Судебная власть и прокуратура». Однако наиболее часто встречающийся вариант – выделение положений о прокуратуре в отдельную главу конституции. Приведем примеры: глава 9 конституции Таджикистана носит название «Прокуратура», раздел 5 конституции Хорватии – «Государственная прокуратура», п.5 конституции Македонии – «Публичная прокуратура», глава 4 конституции Португалии – «Прокуратура». Аналогичные главы содержат конституции Румынии, Словении, Беларуси, Венгрии, Узбекистана, Аргентины» [19, с. 100].

Также можно обратить внимание на то, что ряд конституций не содержат положений о прокуратуре, тем не менее, прокуратура как орган власти присутствует в этих странах. Так, в конституции Турции нет отдельной статьи, посвященной прокуратуре, однако на конституционном уровне устанавливается статус прокурора (который соответствует статусу судьи), гарантии прокуроров, контроль над судьями и прокурорами (которые также соответствуют гарантиям и контролю над судьями) [6].

Можно обратить внимание также на то, что «в целом конституции не содержат большого количества статей, посвящённых прокуратуре. Чаще всего это одна определяющая основные функции этого органа (ст. 83 конституции Казахстана, ст.103 конституции Армении, ст.91 - Грузии, ст. 129 Конституции РФ). Такая модель используется в основном теми странами, где положения о прокуратуре содержатся в главе, посвященной судебной власти. В тех же странах, где ей посвящена отдельная глава, мы наблюдаем большее количество статей, посвященных прокуратуре. Они определяют не только роль прокуратуры, но и основы правового положения прокуроров. На наш взгляд страной, где конституционное регулирование функционирования прокуратуры осуществляется наиболее полным и детальным образом является Бразилия. В конституции этой страны закреплены не только задачи и функции прокуратуры, но и принципы ее работы, вопросы бюджета прокуратуры. Отдельная статья (128) посвящена структуре прокуратуры, а статья 129 определяет институциональные функции прокуратуры – ее полномочия. Также конституция содержит требования к принятию на службу в прокуратуру» [37, с. 30].

Анализ конституционного регулирования органов прокуратуры в зарубежных странах можно провести и по тому какие их функции закреплены в конституции государства. Так, например, Алисов А.Н. выделяет три модели такого регулирования: страны, где прокуратура выполняет прежде всего уголовное преследование, страны где прокуратура выполняет надзорные функции и страны, прокуратуры которых сочетают вышеуказанные функции.

К первой группе он относит «страны, чьи конституции определяют прокуратуру как систему органов, осуществляющих уголовно-правовые функции и непосредственно взаимосвязанных с судами уголовной юрисдикции. Это такие страны как, например, Албания, Румыния, Грузия. Конституции стран, относящихся к этой группе, наделили органы прокуратуры следующими основными функциями: уголовное преследование и поддержка государственного обвинения. В качестве примера можно также

привести такие страны как Македония, Армения, Италия, Словения и др.» [56, с. 635].

В странах, относящихся ко второй группе, приоритет отдается надзорным функциям прокуратуры. Это Китай, Андорра, Молдавия и некоторые другие страны.

В ряде стран функции прокуратуры настолько уникальны, что невозможно отнести не к одной группе. К таким странам относится Испания, Словакия и Португалия [25]. Разберем каждый случай отдельно. В соответствии со статьей 219 Конституции Португалии, прокуратура уполномочена выполнять функции представительства государства: поддерживает законность и демократию. Она осуществляет уголовное преследование, ведет борьбу с правонарушениями и преступлениями, совершенными на территории страны, проводит профилактику преступлений среди молодежи и взрослого населения.

«На прокуратуру Словакии возложена обязанность защищать права и интересы государства, организаций и граждан, но каким образом эта обязанность реализовывается в практику, в Конституции не поясняется. Что касается Испанской прокуратуры, то по основному закону страны она наделена надзорными функциями и способствует отправлению правосудия» [55, с. 100]. Эта функция позволяет прокуратуре в сохранении правопорядка и укреплению законности на территории страны.

Проанализировав конституционный статус некоторых прокуратур зарубежных стран, их основные функций, права и полномочия можно сделать вывод, что на современном этапе нет общей устоявшейся модели конституционно-правового закрепления прокуратуры. В каждой стране у этого органа есть свои характерные признаки, присущие только ему, они многообразны и не похожи друг на друга, как и, впрочем, все рассмотренные страны.

2 Статус органов прокуратуры Российской Федерации

2.1 Организационно-правовые основы функционирования органов прокуратуры

Согласно ст. 3 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» «организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации и полномочия прокуроров определяются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, международными договорами Российской Федерации. Вместе с указанным положением утверждается, что на прокуратуру Российской Федерации не может быть возложено выполнение функций, не предусмотренных федеральными законами» [61].

Обширный круг вопросов, которые затрагивают правовой статус и работу прокуратуры, регламентируется иными законодательными актами.

Назначение на должность прокурора, его участие в судебных процессах, урегулированы Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации 2001 года и Гражданским и Арбитражным процессуальными кодексами Российской Федерации 2002 года.

Систему правовых основ организации и деятельности прокуратуры России составляют указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, в том числе, Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне», Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Законодательное обозначение основных целей деятельности прокуратуры России означает: обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства [26, с. 123].

Исходя из изучения ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» можно сделать вывод о том, что права и обязанности прокуратуры возможно разбить на три основные группы:

- правотворческие;
- надзорные, т.е. за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации;
- иные функции, установленные федеральными законами.

«Определение прокурорского надзора раскрывается как в деятельности органов прокуратуры, которые нацелены на проверку соблюдения Конституции РФ и исполнения законов, действующих на территории РФ, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов» [66, с. 13].

Вместе с тем, органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций (ч. 2 ст. 26 Закона о прокуратуре), осуществляют надзорную деятельность за исполнением российских законов, за соблюдением положений Конституции на территории страны.

Надзорная деятельность со стороны органов прокуратуры выполняется по нескольким основным направлениям:

- «надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Стоит заметить, что на всём многолетнем опыте работы по выполнению деятельности по правозащите со стороны прокуратуры и её работников в большей или меньшей степени осуществляли надзор за соблюдением прав, свобод человека и гражданина» [41, с. 57].

«Основные задачи надзорной функции со стороны органов прокуратуры за охраной прав и свобод человека и гражданина состоят в основной цели –

добиться положения, в котором законные права и свободы человека и гражданина соблюдены по факту и реализованы в полной мере всеми органами государства, его должностными лицами, обладающими своими полномочиями. Так же приоритетной задачей выступает обеспечение правомерности работы всех субъектов, которые связаны с осуществлением прав и свобод человека и гражданина; соблюдение законности изданных государством правовых актов, которые связаны с определением, преобразованием или завершением прав и свобод человека и гражданина. Важная задача заключается в установлении правомерности, всеобширности и своевременности рассмотрения ходатайств, заявлений, жалоб и иных обращений, поступающих от граждан, прокурором и подотчетным ему компетентным сотрудникам; абсолютном уничтожении любых нарушений прав и свобод; справедливом возмещении причиненного ущерба виновным лицом» [12, с. 64].

«Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие (абз. 3 п. 2 ст. 1, ст. ст. 29-30 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»)» [31, с. 348].

Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации помимо дознавателя, органа дознания, следователя, начальника следственного отдела и прокурора, отдельное внимание уделяет участникам уголовного разбирательства, представляющим сторону обвинения [57].

- «надзор за исполнением законов судебными приставами;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу» [54, с. 119].

Чтобы в полной мере реализовать свои надзорные функции, прокуратура имеет ряд полномочий, которые раскрываются в вытекающем:

- «по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения поднадзорных органов, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей информацией о фактах нарушения закона;
- требовать от руководителей и других должностных лиц поднадзорных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций;
- вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов» [41, с. 59].

Воплощая указанную отрасль надзорной деятельности прокуратуры, прокурор имеет права и обязанность:

- «проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;
- выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам, выявленных прокурором, нарушений уголовного законодательства;
- требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;
- участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а

также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном ст. 125 УПК РФ;

- при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, направляемому в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом и т.д.» [66, с. 12].

Закон РФ от 5 февраля 2014 г. «О поправке к Конституции Российской Федерации о Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» заложил крепкий конституционный базис, благодаря которому мы можем сделать вывод о том, что к полномочиям прокуроров относится прокурорско-надзорная власть [16].

В случае, когда должностное лицо или поднадзорный орган умышленно уклоняется от исполнения требований прокурора, которые вытекают из его полномочий, установленных федеральным законом, они привлекаются к ответственности в административном порядке в соответствии со ст.17.7 КоАП РФ [21].

«У прокурора нет полномочий на выдвижение, предъявление и доказывание обвинения, а также на обоснование и выдвижение подозрения в совершении преступления, в рамках досудебных стадий производства по уголовным делам и преследованию по ним. Они не закреплены ни уголовно-процессуальным, ни другим федеральным законом» [34, с. 7].

Одной из функций прокуратуры, является возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования согласно представленным полномочиям, которые установлены иными федеральными законами и КоАП РФ.

Выделять указанную норму как отдельную функцию не оправданно, так как такие же положения содержит и сам Закон о прокуратуре.

«Статья 25 повествует о том, что, исходя из характера нарушения закона, прокурор выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении. Такое постановление рассматривается уполномоченным на то должностным органом или лицом, в регламентированный процессуальный срок. Прокурору направляется результат рассмотрения в письменном виде» [1, с. 32].

В ч. 3 ст. 27 Закона о прокуратуре говорится о том, что «когда нарушение прав и свобод личности имеет характер административного правонарушения, то прокурор возбуждает производство об административном правонарушении либо незамедлительно передает сообщение о правонарушении, и материалы по факту проверки уполномоченному органу или должностному лицу, обладающим полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях.

Но, вышеуказанное полномочие не имеет самостоятельного значения, так как возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования – это акт реагирования на административный проступок, который обнаруживается в рамках надзорной деятельности за соблюдением прав и свобод личности, за соблюдением Конституции РФ и действующих законов на территории Российской Федерации» [61].

В соответствии с частью 4 статьи 1 Закона о прокуратуре РФ, «прокуратура принимает участие в законотворческой деятельности. Это положение получило развитие в статье 9 Закона о прокуратуре РФ, в соответствии с которой прокурор при обнаружении необходимости модернизации нормативно-правовых актов имеет право вносить предложения в органы законодательной власти и органы с правом законодательной инициативы по дополнению, изменению, отмене или принятию законов и иных нормативно-правовых актов» [61].

К прокурорским работникам в России предъявляются весомые требования, так как последние наделяются полномочиями власти. В круг таких требований включаются следующие:

- «обязательное наличие гражданства в Российской Федерации;
- работник прокуратуры должен иметь высшее юридическое образование, которое он получил по образовательной программе, имеющей аттестацию со стороны органов государственной власти страны;
- наличие необходимых нравственных и профессиональных качеств. Прокурор в личной работе должен руководствоваться общепризнанными принципами гуманизма, верховенства закона, демократии, равенства граждан перед законом, беспристрастности и гуманного отношения. Признавать также исключительность своей роли, своей ответственности перед обществом и государством за охрану прав и свобод граждан России; уважать и охранять законные права и интересы населения, которые отображены в законодательстве Российской Федерации;
- для исполнения обязанностей по службе прокурор должен отвечать установленным требованиям по состоянию своего здоровья на момент прохождения службы» [61].

В Федеральном законе от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 01.09.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» [61] есть примечательная ст. 40.2 под названием «Ограничения, запреты и обязанности, связанные с работой в органах и учреждениях прокуратуры». Настроившись получить представление о перечне запретов, перечне ограничений и списке обязанностей прокурорского работника, заинтересованное лицо с удивлением обнаружит, что статья 40.2 почти не дает о том структурированной информации. Статья состоит всего из 4-х частей.

Согласно ч. 1 ст. 40.2 на прокурорских работников распространяются ограничения и запреты, установленные Федеральным законом от 25.12.2008

№ 273-ФЗ (в ред. 26.05.2021) «О противодействии коррупции» [61] и статьями 17, 18, 20 и 20.1 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) «О государственной гражданской службе РФ» [62].

«Часть 1.1 ст. 40.2 почему-то акцентирует внимание на одной обязанности прокурорского работника – сообщать в письменной форме непосредственному руководителю о прекращении гражданства РФ или приобретении гражданства, подданства, вида на жительство иностранного государства, документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства. Хотя эта же информация содержится в ст. 40.1 «Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров» ФЗ о прокуратуре, из которой органично следует вывод, что лицо не может быть прокурором, получив иностранное гражданство. Допустим, законодатель особо решил подчеркнуть данную обязанность. Остальные обязанности следует искать в ФЗ о противодействии коррупции и ФЗ о госслужбе РФ, как устанавливает ч. 1 ст. 40.2 ФЗ о прокуратуре» [47, с. 30].

Существует ряд ограничений, при которых, кандидат, желающий поступить на службу в органы прокуратуры, не принимается на указанную должность. В них включаются следующие:

- «лицо имеет гражданство иностранного государства и является его гражданином;
- лицо недееспособно или ограничено дееспособно по решению суда;
- лицо лишено права в течение назначенного решением суда срока занимать государственные должности государственной службы;
- наличие у кандидата судимости;
- в случаях, когда лицо не отвечает требованиям о состоянии здоровья;
- лицо состоит в близких родственных отношениях с другим прокурорским работником, при условии, что их служба имеет связь с прямой подчиненностью;

- лицо отказывается оформлять допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, при условии, что выполнение должностных обязанностей связано с применением вышеуказанных сведений;
- лицо работает в коммерческой организации, получает заработную плату. Исключение составляют случаи, которые определены федеральным законодательством России;
- лицо является предпринимателем;
- кандидат владеет ценными бумагами и имеет доход с них;
- в случаях, когда прокурорский работник выступает в качестве доверенного лица по делам третьих лиц в государственных органах, где он заменяет должность гражданской службы, если иное не предусматривается федеральным законодательством Российской Федерации;
- если работник прокуратуры за исполнение своей профессиональной деятельности получил вознаграждение;
- если прокурорский работник применяет средства государственного имущества, материально-технического обеспечения, передает их третьим лицам, в целях, которые не связаны с осуществлением своих должностных обязанностей и иные» [51, с. 200-201].

Так же есть ограничения, которые распространяются на работников прокуратуры Российской Федерации. Им воспрещается:

- «разглашение или использование в интересах физических лиц или организаций сведений, имеющих служебный и секретный характер, которые стали известны в связи с выполнением его своих служебных обязанностей;
- через два года после увольнения из прокуратуры, без согласия Комиссии по соблюдению специальных требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и разрешению конфликта интересов, изменять по трудовому договору должности в организации и выполнять мероприятия в соответствии с

гражданским договором в случаях, отраженных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления в организации были должностными обязанностями лица, имеющего статус гражданского служащего» [51, с. 202].

Считаем, что ограничения и запреты, связанные со службой в органах прокуратуры, чересчур разбросаны по разным правовым источникам, что затрудняет следование данным запретам, ограничениям. Статья 40.2 об ограничениях и запретах (ФЗ о прокуратуре) удовлетворяется ссылкой на Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (без перечисления статей) и на статьи 17, 18, 20 и 20.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», которые в свою очередь ссылаются на другие статьи закона.

Некоторые запреты и ограничения повторяют требования к лицам, назначаемым на должность прокурора (яркий тому пример: нельзя иметь иностранное гражданство кандидату, нельзя принимать иностранное гражданство работающему прокурору).

Генеральный прокурор Российской Федерации управляет работой органов прокуратуры и контролирует их деятельность. Издает обязательные для исполнения всеми работниками органов и учреждений прокуратуры приказы, указания, распоряжения, положения и инструкции, регулирующие вопросы организации деятельности системы прокуратуры и порядок реализации мер материального и социального обеспечения указанных работников. В пределах выделенной штатной численности и фонда оплаты труда устанавливает штаты и структуру прокуратуры РФ, а также подчиненных органов и Учреждений прокуратуры.

Образование, реорганизация и ликвидация органов и организаций прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются Генеральным прокурором Российской Федерации.

Главная военная прокуратура создается на правах структурного подразделения в Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Она

возглавляется заместителем Генерального прокурора Российской Федерации – Главным военным прокурором страны.

Генеральная прокуратура России имеет свой научно-консультативный совет, который рассматривает вопросы, связанные с организацией и деятельностью специализированных органов прокуратуры. Генеральный прокурор утверждает Положение о научно-консультативном совете.

«Прокуратуры субъектов РФ, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры, возглавляют соответствующие прокуроры, которые имеют первых заместителей и заместителей. В прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах образуются коллегии, в состав которых входят прокурор субъекта Российской Федерации (председатель), его первый заместитель и заместители (по должности) и другие прокурорские работники, назначаемые прокурором субъекта Российской Федерации. В прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах, образуются управления и отделы (на правах управлений, в составе управлений). Начальники управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений – помощниками прокуроров субъектов Российской Федерации» [11, с. 130].

«В вышеуказанных прокуратурах устанавливаются должности старших помощников прокурора, старших прокуроров и прокуроров управлений и отделов. Прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры могут иметь помощников по особым поручениям, статус которых соответствует статусу заместителей начальников управлений» [65, с. 51].

Д.И. Пополитов, В.В. Сынков обращают внимание «на вопрос назначения на должность прокуроров субъектов Российской Федерации. Согласно Конституции РФ, их назначает Президент Российской Федерации по представлению Генерального прокурора, взаимосогласованному с субъектами Федерации. Президент Российской Федерации компетентен смещать

прокуроров субъектов Российской Федерации с занимаемой должности. На данном этапе отсутствуют препятствия отказаться от процедуры согласования. Так как прокуратура – это один орган в субъекте, обладающий полномочиями по надзорной деятельности, как за работой высших должностных лиц, так и всех иных государственных органов. Это способствует высокой значимости данного вопроса» [46, с. 41].

Права прокурорского работника закрепляются статьей 14 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»:

- «право получать справедливые условия для эффективного выполнения своих служебных обязанностей;
- право ознакомиться с должностными инструкциями; право на приобретение доступа к соответствующим для исполнения своих обязанностей документам, материалам и информации, значимой для работы;
- право на доступ в органы муниципальной и государственной власти, общественные организации и другие общественные объединения;
- потенциальность роста по службе;
- право ознакомиться с материалами личного дела и заносимыми поправками в него;
- право иметь доступ к сведениям, которые составляют государственную тайну» [61].

Указ Президента РФ от 01.02.2005 г. № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» устанавливает правила аттестации государственных гражданских служащих [59].

Аттестация работников прокуратуры главнейший элемент кадровой деятельности. В соответствии со статьей 41 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» – сотрудники прокуратуры подлежат аттестации в порядке, определяемом Генеральным прокурором Российской Федерации. Такой порядок регламентируется «Положением об аттестации

работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» № 146 от 11.03.2020 г. [43].

Согласно вышеуказанному положению, аттестация призвана содействовать:

- «совершенствованию деятельности органов и организаций прокуратуры по подбору, расстановке и повышению квалификации кадров;
- выработке кадрового резерва для выдвижения на главенствующие посты;
- повышению ответственности работников за результаты служебной деятельности и укреплению трудовой дисциплины;
- решению вопросов о присвоении работникам первоначальных классов чинов;
- подготовке предложений о рассмотрении на заседании Комиссии Генеральной прокуратуры РФ по предварительному рассмотрению кандидатур на должности прокуроров субъектов РФ, приравненных к ним прокуроров и продлению их полномочий» [64, с. 234].

Указанные положения касаются задачи и целей аттестационной работы комиссии. Улучшение расстановки сотрудников и повышение качественного показателя кадров является главной целью.

Приказ Генпрокуратуры России от 11.06.2021 № 118 «Об утверждении Положения об аттестации военных прокуроров и военнослужащих органов военной прокуратуры» предусматривает порядок аттестации военнослужащих органов военной прокуратуры и военных прокуроров. Исключение составляют первый заместитель и заместители Главного военного прокурора, военных прокуроров, приравненных к прокурорам субъектов РФ [44].

Меры дисциплинарной ответственности работников прокуратуры закреплены в статье 41.7 ФЗ «О прокуратуре РФ.

2.2 Понятие и система принципов организации и деятельности прокуратуры

Каждый орган государственной власти при осуществлении своих полномочий руководствуется определенными положениями, исходными началами именуемыми принципами. Принципы могут быть как общими, ими руководствуются все органы государственного механизма, так и специальными, присущими конкретному органу и отражающими специфику его деятельности.

Принципы деятельности органов прокуратуры нашли свое отражение в статье 129 Конституции РФ, в которой закреплены основы осуществления деятельности данного органа [23]. Также они определяются статьей 4 Федерального закона «О прокуратуре РФ» [61].

Принципы есть основные руководящие положения, идеи, на которых базируется вся государственно-служебная деятельность. Ю.Н. Стариков полагает, что «основополагающее предназначение принципов госслужбы состоит в том, что они определяют «юридическую судьбу», жизнеспособность, организацию и реальное функционирование государственной службы» [53, с. 33].

Несмотря на закрепление базовых основ, на которых и зиждется деятельность прокуратуры, по-прежнему допускаются разного рода нарушения, сводящие к нулю эти положения. Как следствие, требуется наладить работу органов прокуратуры до такого состояния, при котором бы отсутствовали даже минимальные нарушения принципов, закрепленных в ст. 4 Закона РФ «О прокуратуре».

Под принципами понимаются такие фундаментальные положения, начала, которые формируют направления основных положений деятельности и назначения всей системы надзора и контроля за исполнением законов органов прокуратуры.

Представляется невозможным разделение и выделение принципа осуществления прокурорского надзора от принципов организации:

- «федерализм, подразумевающий под собой единство системы государственной службы вкупе с разграничением полномочий между непосредственно органами государства федерального значения и соответствующими органами субъектов РФ;
- законность, заключающуюся в неукоснительном следовании нормам права, начиная с Конституции и международных норм, и заканчивая ведомственными правовыми актами;
- определение прав и свобод как основных ценностей и преимуществ, и конечно же их реализация с защитой;
- равная возможность граждан к государственной службе, а также равные возможности для продвижения в ее рамках вне зависимости от таких признаков, как пол, раса, материальное положение, вера и др.;
- единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее нормативное отражение и обеспечивающее единый подход к построению службы» [27, с. 134].

Так, в части 1 ст. 4 Закона закреплены принципы единства и централизации.

Принцип единства рассматривается в том качестве, что действия каждого сотрудника прокуратуры необходимо рассматривать, как деятельность всей системы органов прокуратуры, в целом, т. е – обезличенно. Безусловно, прокуратура РФ – единая централизованная система органов и организаций, при этом каждый прокурор, выступающий от имени РФ, рассматривается в качестве единой федеральной системы.

Каждый сотрудник прокуратуры, на основании положений действующего законодательства, наделен едиными полномочиями, средствами реализации таких полномочий, например, при выявлении акта, противоречащего положениям действующего законодательства, прокурор, в

обязательном порядке, обязан отреагировать на такой незаконный нормативно-правовой акт, применить соответствующие меры реагирования к органу его издавшему.

В качестве таких средств правового реагирования прокурора (при выявлении незаконного нормативно-правового акта) следует отметить: вынесение протеста, предостережения об устранении выявленного несоответствия нормативно-правового акта требованиям действующего законодательства. При этом следует отметить, что независимо от того, что действует принцип единства системы органов прокуратуры, также не нужно забывать о процессуальной самостоятельности каждого сотрудника органов прокуратуры, в частности, – например, при участии в гражданских и уголовных делах.

Принцип централизации предусматривает наличие определенной иерархии в системе органов прокуратуры, подразумевающей, что нижестоящий прокурор обязан подчиняться вышестоящему прокурору: так, прокуроры субъектов РФ назначаются и освобождаются от должности Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ, согласованному с законодательным органом субъекта РФ. Прокуроры городов и районов в субъектах РФ назначаются и освобождаются на должность, непосредственно, Генеральным прокурором РФ.

Генеральный прокурор РФ наделен правом на издание приказов, указаний, распоряжений и иных актов, которые являются обязательными для исполнения сотрудниками органов системы прокуратуры на территории РФ. В случае, если будет зафиксирована попытка вмешательства в деятельность прокурора, например, со стороны органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных организаций и объединений, политических партий, то такие действия влекут возможность привлечения к соответствующему виду юридической ответственности (например, административная, уголовная или дисциплинарная) [15, с. 161].

В свою очередь, под принципом независимости органов прокуратуры понимается то, что все органы прокуратуры, их сотрудники действуют исключительно на основании положений действующего законодательства, руководствуются только положениями норм права, а также независимы от других ветвей власти, например, от законодательной, исполнительной и судебной. При исполнении своих должностных обязанностей прокурор руководствуется только положениями действующего законодательства, своим внутренним убеждением, а равно материалами проверки, причем оценка происходит в совокупности со всеми обстоятельствами дела. Также прокурор не имеет право давать комментарии, строить оценочные суждения по материалам проводимой им проверки [28, с. 151].

Следует отметить и важность таких принципов, как гласность и открытость деятельности органов государственной власти, в том числе и органов прокуратуры. Принцип гласности выражается в открытости деятельности органов прокуратуры, доступности органов прокуратуры для граждан, средств массовой информации, именно реализация указанных принципов позволяет пристально следить за деятельностью органов прокуратуры, минимизировать коррупционную составляющую в их деятельности.

Следует отметить, что в деятельности органов прокуратуры возможно ограничение принципа гласности, единственное, в той мере, в которой это требуется, согласно положениям действующего законодательства. В частности, в деятельности прокуратуры используется государственная тайна, отдельные сведения, составляющие ее содержание, не могут быть оглашены, поскольку охраняются положениями Закона РФ «О государственной тайне», также Указом Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне».

Выделяют и иные виды служебной тайны, коммерческая тайна, а равно ее различные модификации: банковская тайна, тайна страхования, которые не

могут быть разглашены, в том числе, сотрудниками органов прокуратуры в виду их охраны положениями действующего законодательства.

Важно акцентировать внимание и на том, что сотрудники органов прокуратуры имеют право на получение доступа к той информации, что необходима для проведения прокурорского надзора, даже если доступ к такой информации ограничен на основе положений действующего федерального законодательства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в ходе прокурорского надзора, прокурор имеет право затребовать от граждан, хозяйствующих субъектов необходимую документацию, в свою очередь такие лица, в отношении которых проводится проверка, обязаны предоставить такую информацию, вне зависимости от ее статуса.

Следующий важный принцип в деятельности органов прокуратуры – принцип информативности, согласно условиям которого органы прокуратуры обязаны информировать федеральные органы власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, а также население о законности на территории страны.

В частности, именно с этой целью Генеральная прокуратура публикует сводную информацию о состоянии преступности как на территории РФ, так и в ее отдельных субъектах, приводит «портрет» личности преступника на портале правовой статистики [32, с. 99].

Таким образом, подводя итог исследованию в рамках настоящей научной статьи, можно сделать вывод о том, что законодательством закреплены фундаментальные основы функционирования органов прокуратуры, обязанности сотрудников органов прокуратуры следовать положениям действующего законодательства, быть в своей деятельности «открытыми» и «независимыми».

В то же время, на практике эти положения «забываются» перед собственными интересами отдельных работников органов прокуратуры, например, буквально недавно по подозрению в получении взяток был

задержан начальник антикоррупционного отдела прокуратуры Ростовской области Андрей Прокуратов, цель взятки – попытка освободить от уголовной ответственности нарушителя правил дорожного движения.

Как следствие, принципы деятельности и организации прокуратуры будут «теоретизированы» до того момента, пока не достигнем должного уровня правосознания и правовой ответственности.

Путем информирования средств массовой информации и населения о проводимой прокурорами работе происходит оценка состояния законности в стране, соблюдения прав и свобод граждан, то есть данный принцип можно фактически считать «рычагом контроля» за деятельностью прокуратуры [35, с. 47].

«На основе принципа гласности построены многие формы методов прокурорского надзора. Среди них можно выделить: проверку состояния законности на поднадзорных объектах и государственных структурах, рассмотрение жалоб и заявлений, принесение протестов и представлений, участие в рассмотрении гражданских и уголовных дел» [35, с. 47].

На основании изложенного можно отметить, что для обозначенных принципов организации деятельности органов прокуратуры характерны следующие черты:

- «они формально закреплены в правовых актах, регламентирующих деятельность органов прокуратуры;
- они являются результатом анализа и обобщения практики, то есть изначально они были сформулированы наукой, а затем закреплены на уровне законодательства;
- они являются общими началами осуществления функций прокуратуры, характеризующейся как единая и целостная система» [35, с. 49].

Исходя из приказа Генерального Прокурора РФ от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры РФ работы по правовому просвещению и правовому информированию», установлены определенные цели, такие как

повышение уровня правовой грамотности, развитие правосознания граждан, профилактика правонарушений. Однако следует отметить, что указанные цели не являются единственными, а лишь частично отражают основные направления деятельности в сфере правового просвещения.

Помимо основных целей правового просвещения, необходимо учитывать и еще одну важную задачу – укрепление авторитета органов прокуратуры перед общественностью. В рамках мероприятий по правовому просвещению всегда ставится задача обеспечения открытости процесса, при которой граждане могут взаимодействовать с прокурорами, обсудить возникшие у них проблемы и получить квалифицированную юридическую помощь.

Фактор, который является наиболее важным в определении статуса прокуратуры, - это уровень знаний граждан о ее деятельности. Люди могут получать такие знания из различных источников, включая:

- собственный опыт общения с работниками прокуратуры; информация, полученная от друзей, родственников и знакомых, которые имели дело с представителями прокуратуры;
- публичное поведение прокуроров;
- неформальная информация, которая распространяется представителями криминального сообщества, а также легенды и слухи, которые передаются от человека к человеку.

СМИ занимают ключевую позицию в создании восприятия о прокуратуре и ее авторитете. Стоит отметить, что правовое просвещение, которое может осуществляться структурами прокуратуры, оказывает еще один благоприятный эффект: это содействует более эффективной реализации иных функций прокуратуры и значительно увеличивает ее результативность в работе по контролю за соблюдением законодательства.

При проведении мероприятий в области правового просвещения, органы прокуратуры могут предоставить необходимую информацию, разъяснить нормы закона, и рассказать о юридических возможностях для пресечения

нарушений закона. Данные действия могут помочь гражданам установить доверительное общение с прокурором и обратиться за помощью в защите своих прав. Такие обращения могут также предоставить органам прокуратуры ценную информацию, которая поможет выявить нарушения закона и даже преступления при проведении проверок.

Одной из важных целей правового просвещения является повышение эффективности надзора прокуратуры. Следует отметить, что задачи представляют собой более конкретную и узкую категорию по сравнению с целями. Кроме того, не редко цели и задачи органов могут совпадать.

В литературе выделяют два понятия - цели и задачи. В общем виде различие между ними можно описать так: цель - это то, что необходимо достигнуть, а задача - это то, что нужно выполнить, чтобы достигнуть запланированного результата. Однако, в зависимости от специфики функций и задач, органы могут делиться на более конкретные категории, такие как общие и частные.

Задачи прокурорского надзора являются более конкретными, ограниченными и специализированными, чем общие цели прокуратуры. В то же время, задачи надзора могут быть более многогранными и значительно отличаться друг от друга в зависимости от их содержания, методов решения и круга субъектов - органов прокуратуры, занимающихся формулированием и решением данных задач. Задачи прокурорского надзора можно разделить на три типа: общие, специальные и частные.

Среди специальных задач, определяемых для органов прокуратуры при работе по правовому просвещению, могут быть выделены следующие:

- разъяснение законодательства, поскольку основным способом достижения целей правового просвещения является разъяснение правовых норм;
- воспитательное воздействие, направленное на повышение авторитета к закону с использованием разносторонних методов, включая обращение к моральным и нравственным нормам;

- образование активной гражданской позиции, нацеленной на борьбу с правонарушениями;
- поощрение нетерпимости к противоправным действиям и сотрудничество с правоохранительными органами.

Среди частных задач, связанных с правовым просвещением, можно выделить следующие:

- проведение анализа ситуации в области соблюдения законности с целью выбора правовых тем для работы по правовому просвещению;
- рассмотрение правовых норм и практики их использования органами прокуратуры, судом и другими правоохранительными органами;
- подготовку публичных мероприятий работников прокуратуры по разъяснению законодательства;
- создание визуальных материалов, таких как брошюры, буклеты, стенды на правовую тематику, содействие в создании социальной рекламы и т.д.;
- подготовку методических материалов для работников прокуратуры и других заинтересованных лиц.

При осуществлении своей деятельности государственный орган должен придерживаться определенных принципов, которые являются основой для достижения поставленных целей.

Принципы, на которых основывается институт прокурорского надзорного права, должны способствовать выполнению установленных целей и решению поставленных задач.

Университет РФ и Генпрокуратура России разработали методические рекомендации, в которых подчеркиваются ключевые принципы правового просвещения: системность, последовательность, доступность, наглядность, аргументированность, научность и информативность. Тем не менее, следует отметить, что эти принципы не исчерпывают все аспекты правового просвещения.

В дополнение к принципам, важно также учитывать: полноту, связь с практикой, актуальность и своевременность.

Принцип своевременности заключается в проведении мероприятий по правовому просвещению с учетом анализа состояния законности. Органы прокуратуры должны проводить деятельность по правовому просвещению, учитывая криминогенную ситуацию и текущее положение законности в определенном регионе. Например, если в определенном субъекте России возникает проблема с задолженностью по заработной плате и нарушениями трудовых прав граждан, рекомендуется проводить специальные мероприятия в области правового просвещения, которые помогут полно истолковать трудовое законодательство, включая ответственность в случае нарушения.

Принцип актуальности в правовом просвещении проявляется в правильном подборе темы выступления, учитывая нужды граждан в освоении правовой информации и состояние законности. При этом необходимо учитывать аудиторию, перед которой представитель прокуратуры будет выступать с речью. К примеру, объяснять жилищно-коммунальное законодательство школьникам не имеет никакого смысла. Однако вопросы, связанные с социальной защитой инвалидов, могут быть крайне необходимыми для определенной группы людей, что лишний раз доказывает их важность. Поэтому правовое просвещение должно быть ориентировано на конкретные потребности аудитории и учитывать их интересы. Органы прокуратуры, занимающиеся правовым просвещением, должны придерживаться принципа связи с практикой. Подпунктом 1.6 Приказа Генерального Прокурора от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры РФ работы по правовому просвещению и правовому информированию» прокурорам вменено сочетать правовое просвещение и правовое информирование с деятельностью по надзору за исполнением законов. Данный принцип подразумевает, что:

- работа в области правового просвещения должна базироваться не только на пояснении правовых норм, но также сопрягаться

примерами приобретенными органами прокураторы в ходе практической работы, такими как сведения об отмеченных нарушениях закона, результатах прокурорских отчетов путем проверок и другие;

- в свою очередь, в некоторых случаях контрольно-надзорная работа органов прокуратуры может применяться в роли наглядной формы правовой пропаганды для достижения целей правового просвещения.

Необходимо работу по правовому просвещению сочетать не только с деятельностью органов прокуратуры по надзору за исполнением законов, как это указано в Приказе Генерального прокурора РФ от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию». Дополнительный эффект в профилактике правонарушений может быть достигнут, когда организуются демонстративные судебные процессы с участием граждан, склонных к совершению правонарушений, включая несовершеннолетних. Кроме того, распространение правовой культуры должно совмещаться с другими отраслями функционирования прокуратуры, которые не относятся к надзору, охватывая законотворческую деятельность и экспертизу нормативных правовых актов с целью борьбы с коррупцией. К примеру, неточности в разработке законопроектов государственными органами или местным самоуправлением, такие как существование в них норм, не отвечающих текущему закону и имеющих факты коррупции, могут быть реализованы при помощи специальных семинаров.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным подп. 1.6 Приказа № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» после слов «с деятельностью по надзору за исполнением законов» дополнить словами «участием в судебных процессах»,

«правотворческой деятельностью», «антикоррупционной экспертизой нормативных правовых актов».

Одной из особенностей прокуратуры, как субъекта правового просвещения, являются некие ограничения или «пределы» в ее деятельности.

Несмотря на то, что понятие пределов реализации прокурорской деятельности в области правового просвещения отсутствует в действующем законодательстве и организационно-распорядительных документах, как и нет упоминания в Приказе № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию». Стоит выделить и то, что в теории прокурорского надзора существует понятие «пределы прокурорского надзора».

Пределы прокурорского надзора устанавливают границы допустимого, возможного и запрещенного в выборе областей проверки, исполнении полномочий, а также средств реагирования при обнаружении нарушения закона. Перед определением понятия «пределы осуществления прокурорской деятельности по правовому просвещению» следует установить ограничения, в пределах которых прокурор не должен превышать свои полномочия. Рассматривая проблему научно, важно различать между собой определения «правовое просвещение» и «правовое воспитание». Для этого требуется провести анализ и исследовать определения как с точки зрения формы, так и с точки зрения целей и задач, которые стоят перед ними.

Как отмечается в Рекомендациях Университета прокуратуры РФ, их цель состоит в установлении порядка работы структурных подразделений прокуратуры в области популяризации правовой культуры и сопутствующих этому общих норм обучения и правового консультирования. Однако не установлено, что именно предполагается под «общими положениями правового консультирования и обучения» и каким образом разграничивать данные определения друг от друга в деятельности структурных подразделений прокуратуры. Помимо прочего, интеграция консультирования по праву в сферу функционирования прокурорских органов, связанная с

распространением правовых знаний, вызывает определенные сомнения и вопросы.

Таким образом, разъяснения законодательства прокурорами, отраженные в процессуальных документах и актах прокурорского реагирования, в информациях главам муниципальных органов власти и руководителям субъектов России; разъяснения, данные на личном приеме граждан и при рассмотрении обращений, в ходе выступлений на заседаниях законодательных собраний и в судебных заседаниях, не учитываются в данном статистическом отчете. Однако существуют единичные случаи, когда обязанности прокурора в области контроля применяются в качестве информационных материалов, которые визуальнo демонстрируют основные положения законодательства.

При реализации программы правового просвещения необходимо соблюдать рамки, которые разделяют функционирование структурных подразделений прокуратуры в этой области и бесплатную помощь в юридических вопросах, предоставляемую лично в индивидуальном порядке. Это связано с тем, что правовое просвещение должно охватывать широкий круг людей. В противном случае его эффективность снижается, так как невозможно охватить как можно больше людей путем правовой пропаганды.

При проведении мероприятий по правовому просвещению, органы прокуратуры решают, какую тематику и какой объем правовой информации следует использовать. Однако отдельные части правового консультирования могут быть применимы для пояснения юридических норм через использование материалов формата «Вопрос-ответ» в СМИ. Таким образом, юридические разъяснения, предоставленные отдельным гражданам, становятся доступными для широкого круга лиц, увеличивая тем самым компетентности правовой грамотности в целом.

В рамках мероприятий по правовому просвещению можно проводить публичные консультации по вопросам законодательства, которые будут доступны широкой аудитории. Такой подход позволит не только помочь тем,

кто ищет ответы на интересующие вопросы, но и позволит остальным гражданам услышать полезные разъяснения.

Следует отметить, что правовое консультирование может считаться частью правового просвещения лишь при проведении его в доступном для всех виде. В таком случае, имеется возможным рассматривать консультирование в области права, как один из инструментов правовой пропаганды, нацеленной на информирование граждан о своих правах и обязанностях.

Из указанного выше следует, что «правовое просвещение, проводимое органами прокуратуры», определенное в соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию», не является тождественным правовому воспитанию.

Органы прокуратуры проводят правовое просвещение, которое включает информирование о законодательстве и правовых нормах, но не охватывает другие виды правового воспитания, такие как практический опыт в юриспруденции, самообразование и культурное воздействие на литературные и художественные произведения, ориентированные на правовые вопросы. Правовое образование представляет собой изучение государственного аппарата, законодательства и правовых норм, а также повышения у граждан авторитета к закону и правам человека. С другой стороны, правовое просвещение предоставляет открытость информации о правовых нормах и пропагандирует знания о гражданских правах, свободах и обязанностях человека.

Можно сделать вывод, что цели правового просвещения заключаются в улучшении знаний в области правовой грамотности, предотвращении правонарушений, формировании правосознания граждан, а также укрепления доверия общества к органам прокуратуры.

Задачами в области прокуратуры по правовому просвещению являются: разъяснения законодательства; воспитательное воздействие; формирование активной гражданской позиции; нетерпимость к противоправным действиям.

Границы деятельности прокуратуры в сфере правового просвещения определяются следующим образом:

- органы прокуратуры осуществляют правовое просвещение, которое включает в себя различные аспекты правового обучения;
- правовое просвещение, проводимое органами прокуратуры, содержащее вышеуказанные элементы правового воспитания, не должно подменяться другими видами воспитания;
- в ходе мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности, недопустимо пересекать рамки, что отделяют деятельность структурных подразделений прокуратуры в заданном направлении от предоставления консультации по юридическим вопросам, предоставляемой бесплатно в индивидуальном порядке;
- работая в области правового просвещения нельзя заменять иные государственные органы, которым поручены полномочия по специализированным вопросам.

3 Основные направления деятельности прокуратуры по противодействию преступности в Российской Федерации

3.1 Особенности прокурорского надзора по противодействию преступности в Российской Федерации

А.А. Усачева рассматривает «прокурорский надзор с позиции деятельности Генеральной прокуратуры РФ и подотчетных ей прокуроров по обеспечению единообразного исполнения законодательства России» [22, с. 204].

Другого мнения придерживается Н.В. Ласкина, которая считает, что «прокурорский надзор – это самостоятельная, но в тоже время специфическая деятельность органов прокуратуры, осуществляемая от лица государства и заключаемая в проверке точности и правильности исполнения правовых норм, действующих в границах определенной территории» [14, с. 94].

Исследуя данное понятие, выделим ряд признаков, отличающих прокурорский надзор от иных видов государственной деятельности:

- «прокурорский надзор осуществляется на всей территории государства и от имени государства;
- предметом надзора выступают положения, содержащиеся в Основном законе страны, законах и иных нормативно-правовых актах, действующих на территории Российской Федерации;
- прокурорский надзор осуществляется в форме наблюдения за деятельностью органов и выполнения ими установленных обязанностей и принятия мер по восстановлению нарушенных прав и свобод, привлечения виновных к ответственности;
- пределы прокурорского надзора ограничены кругом поднадзорных лиц, а также полномочиями прокурора;
- основным методом прокурорского надзора выступает проверка исполнения законодательных требований поднадзорными лицами;

- средствами реализации прокурорского надзора выступают: проведение прокурорских проверок, в рамках которых осуществляются прокурорские полномочия, основанные на государственном принуждении, результатом которой выступает вынесение акта прокурорского реагирования, привлечение виновного в ответственности;
- поднадзорными лицами прокурорского надзора выступают органы государственной власти и негосударственные органы, федерального и регионального уровня, органы местного самоуправления, общественные организации и институты гражданского общества;
- прокурорский надзор обладает исключительно правовым аспектом, т.е. всегда влечет за собой правовые последствия» [6, с. 505].

Таким образом, прокурорский надзор выступает самостоятельным и единственным звеном, направленным на правовую оценку соблюдения и исполнения законодательства максимально возможным кругом поднадзорных лиц.

Нормативно-правовую основу деятельности органов прокуратуры по противодействию коррупции составляют: Конституция РФ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральный закон «О противодействии коррупции», Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы», Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» и другие нормативно-правовые акты.

Примечательно, что законодатель изначально рассматривает антикоррупционную деятельность государства как противодействие коррупции. Так, в п. 2 ст. 1 Федеральный закон «О противодействии коррупции» раскрыто понимание деятельности по противодействию коррупции, которое включает в себя:

- «предупреждение коррупции и последующее устранение ее причин и условий;
- борьба с коррупцией;
- минимизация и ликвидация последствий коррупционных проявлений» [63].

«По состоянию на 2022 год фиксируется увеличение числа регистрируемых преступлений коррупционной направленности на 13,8% по отношению к отчётному 2020 году» [49]. «Общий размер причиненного материального ущерба за 2022 год составил 63 927 292 тыс. рублей, из которых добровольному возмещению подлежало всего 21 865 250 тыс. рублей» [50].

Анализ правоприменительной практики показывает, что представление недостоверных или неполных сведений о доходах является наиболее часто выявляемым нарушением.

Кроме того, среди нарушений выделяются непредоставление аналогичных сведений в отношении супруга (-и) и (или) детей, сокрытие фактов приобретения недвижимого /движимого имущества, иных активов, сокрытие банковских счетов, а также незаконное вознаграждение отношении уполномоченных лиц.

Так, прокуратурой ЗАТО г. Заречный Пензенской области в ходе проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции установлено, что директор ООО «Мясная лавка» совершила коррупционное правонарушение, передав сотруднику полиции незаконное вознаграждение в размере 20 тыс. рублей за не привлечение юридического лица к административной ответственности.

«Прокуратурой в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ. Мировым судьей юридическое лицо признано виновным и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 1 млн. рублей» [42].

Наиболее ярко противодействие преступности осуществляется в рамках уголовного направления, которое осуществляется на досудебной и судебной стадии.

«Эффективная борьба с коррупционными преступлениями непосредственно зависит от итогов оперативно-розыскной деятельности, так как главной проблемой, сопряженной с выявлением и раскрытием коррупционных преступлений, выступает их латентный характер, в связи с чем, большая часть таких преступлений может быть обнаружена только оперативным путем. В связи с чем прокурорами в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, ежеквартально проводятся прокурорские проверки по исполнению законодательства о противодействии коррупции. Согласно сведениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации, результаты оперативно-розыскной деятельности не соответствуют реальному состоянию дел. Основной причиной низкой раскрываемости коррупционных преступлений являются недостаточность подготовки оперативного состава правоохранительных органов, нацеленность сотрудников на увеличение статистических показателей за счет преступлений, выявление и раскрытие которых не требует особых знаний и умений» [41, с. 154].

Выявленные нарушения неоднократно озвучивались Генеральным прокурором Российской Федерации на координационных совещаниях руководителей правоохранительных органов РФ. В качестве приоритетного направления была обозначена деятельность по выявлению и пресечению наиболее опасных коррупционных преступлений, а также отказ от погони за мелким взяточничеством [18].

«В данном случае прокурором завершается процесс раскрытия преступления, в рамках которого виновное лицо подвергается уголовному наказанию, восстанавливается социальная справедливость и возмещается причиненный вред» [58].

Таким образом, одним из наиболее востребованных и эффективных направлений в деятельности органов прокуратуры выступает прокурорский надзор, осуществляемый во всех сферах жизнедеятельности человека, общества и государства.

Для эффективной борьбы с правонарушениями и достижения максимальной эффективности в надзорной деятельности, необходимо каждый день ориентироваться на предотвращение нарушений закона. Прокурор должен поддерживать постоянное взаимодействие с субъектами, находящимися в зоне его надзора.

Органы прокуратуры должны строить свою тактику деятельности по правовому просвещению с учетом поставленных задач, условий работы и опыта прокурора для достижения максимально эффективных результатов. Однако не всегда прокурорам удается достичь своих целей, например, снизить количество правонарушений в рамках профилактической работы. Важным фактором является выбор форм и методов проведения мероприятий, планирование и анализ состояния законности и правопорядка, качество организации мероприятий и выступления прокурора. Компетентная тактика деятельности по правовому просвещению помогает прокурорским работникам эффективно устанавливать законность и правопорядок в стране.

Тактика планирования мероприятий по правовому просвещению заключается в том, чтобы прокурор определял наиболее эффективные способы планирования работы, учитывая конкретные обстоятельства, с целью достижения наилучших результатов в разъяснении вопросов, широкого охвата аудитории, максимального профилактического эффекта и воздействия на состояние законности и правопорядка. Это также включает обеспечение своевременного проведения мероприятий.

Перед планированием работы в органах прокуратуры необходима подробная информационно-аналитическая подготовка. Для органов прокуратуры, занимающихся правовым просвещением, это также важно. Однако планирование этой работы не должно сводиться к составлению планов

пропаганды права только для прокуратур субъектов Российской Федерации и городского уровня. Включение каждого мероприятия по правовому просвещению в такие планы приведет к их перегрузке. Если мероприятия проводятся в одних и тех же организациях или в СМИ, рекомендуется составить график проведения таких мероприятий и включить их в обобщенном виде в план работы, с указанием «по отдельному графику». Такой подход поможет добиться максимального охвата аудитории и достичь профилактического эффекта, влияющего на соблюдение законности и правопорядка.

При проведении правового просвещения прокурорам следует ставить перед собой не только задачу объяснения норм закона, но и приоритетную цель - внушить людям внутренний мотив соблюдать правовые нормы. От недооценки важности данной задачи может возникнуть расхождение между знанием законодательства и поведением граждан.

Помимо простого информирования необходимо проявлять инициативу в изменении отношения общества к собственному поведению на основе закона, воздействовать на эмоциональный аспект правовых убеждений, разрушить психологические преграды и негативные представления. Необходимо обратить внимание на использование эмоционально окрашенных сообщений, на умение предоставлять важную для общества информацию и расширение участия граждан России в решаемых прокуратурой вопросах.

Планы работы в области правового просвещения должны включать следующие мероприятия:

- проведение мероприятий в коллективах граждан;
- проведение мероприятий в образовательных организациях по отдельному графику;
- в органах государственной власти и местного самоуправления;
- в общественных и иных объединениях;
- в религиозных организациях, национальных диаспорах;

- среди сотрудников уголовно-исполнительной системы и осужденных.

Прокурорам предписывается следующее:

- прокурорам рекомендуется наладить контакты с организациями гражданского общества и органами защиты прав, которые являются ключевыми институтами гражданского общества, предоставляя им поддержку в защите прав граждан, а также повышать эффективность информационного взаимодействия;
- необходимо реализовать регулярное информирование населения о деятельности органов прокуратуры, связанной с взаимодействием с общественностью и разъяснением законодательства, через официальные интернет-сайты и СМИ. Также нужно организовать специальные разделы, которые можно найти в печатных СМИ, призванные увеличить уровень правовой осведомленности граждан. Для удобства правового консультирования, на сайтах прокуратур и приравненных к ним прокуратур необходимо ввести специальные информационные секции. Для расширения информационного обмена с общественными и правозащитными организациями, необходимо активнее взаимодействовать с ними. Кроме того, следует усилить взаимодействие с местными телеканалами путем организации создания телепередач по специализированным темам и участия в программах, посвященных правовым вопросам;
- с целью предотвращения преступлений, связанных с национальной и религиозной неприязнью, необходимо на постоянной основе организовывать встречи с представителями вероисповеданий и этническими группами. В ходе таких встреч можно проводить пояснительную работу по текущему законодательству в рамках работы по пресечению экстремизма и информированию о порядке обращения в правоохранительные органы;

- необходимо ответственно отнестись к работе по разъяснению уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства среди персонала уголовно-исполнительных учреждений и осужденных в целях повышения их правовой грамотности.

Для разработки плана необходимо предварительно истребовать соответствующие предложения от государственных органов власти, органов МСУ, образовательных учреждений, общественных и иных организаций.

Таким образом, необходимо учитывать специфику прокурорской деятельности при организации мероприятий по правовому просвещению, чтобы избежать ошибок и недоразумений. Поэтому правовое просвещение является эффективным инструментом в профилактике преступлений и нарушений закона, способствует формированию правового сознания населения и служит интересам граждан и общества в целом.

3.2 Координация органами прокуратуры деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

Значимость органов прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности определяется тем, что законодатель, устанавливая координацию, как особый вид деятельности прокуратуры, указывает на влияние её результатов в укреплении законности, обеспечении безопасности общества и защиты населения страны от преступных проявлений.

«Понятие координация, законодательного закрепления не имеет и к единому мнению ученые, авторы прийти тоже не могут, однако, в целях данного исследования, под этим понятием мы будем понимать взаимодействие двух и более субъектов управления, не состоящих в подчиненности и заключающееся в выработке и реализации единой стратегии достижения конкретного результата» [52, с. 127].

В настоящее время прокуроры при осуществлении координации деятельности по противодействию преступности, руководствуются Конституцией РФ, федеральными законами и Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Основной целью осуществления координации, является повышение эффективности борьбы с преступностью, как общественно-опасных нарушений прав человека и гражданина, деяний, причинивших вред охраняемым уголовным законом социальным ценностям.

Достижение данной цели возможно посредством разработки и реализации правоохранительными органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

В целях обеспечения координации прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую информацию.

В соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ», «к прокурорам, уполномоченным осуществлять координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, следует относить Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов РФ, городов, районов и других территориальных прокуроров, а также приравненных к ним военных и специализированных прокуроров (например, прокурор Природоохранной прокуратуры, Прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях)» [61].

Деятельность прокуроров при осуществлении координации должна осуществляться на основе:

- «соблюдения законности, характеризующееся безусловным и точным исполнением действующего законодательства;

- равенства всех участников координационной деятельности при постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций и мероприятий. Стоит отметить, если в ходе осуществления координационной деятельности, прокурором будут выявлены нарушения законодательства правоохрнительными органами, то он будет обязан вынести меры прокурорского реагирования для пресечения данного нарушения;
- самостоятельности каждого правоохрнительного органа в пределах предоставленных ему законодательством Российской Федерации полномочий при выполнении согласованных решений, рекомендаций и проведении мероприятий;
- гласности в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина, о государственной и иной охраняемой законом тайне;
- ответственности руководителя каждого правоохрнительного органа за выполнение согласованных решений;
- централизации органов прокуратуры, что означает, подчинение нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. В соответствии с этим принципом, прокурор полномочен, координировать деятельность не только правоохрнительных органов своего уровня, но и всех нижестоящих прокуроров и соответствующих их уровню правоохрнительных органов по противодействию преступности» [41, с. 112].

Федеральный закон «О прокуратуре в Российской Федерации» № 2202-1 в ст. 8 устанавливает перечень правоохрнительных органов, деятельность которых координируется органами прокуратуры:

- «органы внутренних дел;
- органы федеральной службы безопасности;
- органы таможенной службы;

– другие правоохранительные органы» [61].

Данный перечень дополнен в Указе Президента от 18.04.1996 № 567, войсками национальной гвардии Российской Федерации, «органами уголовно-исполнительной системы, таможенными органами Российской Федерации, следственными органами Следственного комитета Российской Федерации, однако перечень так и остается открытым» [60].

Исходя из правоприменительной практики, можно сказать, что ввиду открытости данного перечня, по общему правилу прокуроры координируют работу тех органов, которые наделены хотя бы одной из следующих функций: оперативно-розыскная деятельность, дознание, предварительное следствие [2, с. 8].

Перечень основных форм координационной деятельности, хотя и не является исчерпывающим, дан в п. 6 Положения (утв. Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567), которым также предусмотрена возможность выбора участниками координационной деятельности ее форм, исходя из конкретной обстановки. Одним из основных направлений координационной деятельности является проводимый правоохранительными органами совместный анализ состояния преступности, ее структуры и динамики, прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений.

К участию в координационном совещании могут быть приглашены руководители федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов, представители средств массовой информации, общественных объединений, педагогических и научных работников, органов военного управления.

Созыв координационного совещания осуществляется Председателем по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, либо по инициативе одного из членов координационного совещания.

В план работу координационных совещаний, включаются актуальные проблемы, решение которых предполагает совместные усилия работников всех правоохранительных органов Российской Федерации:

- «обсуждаются итоги согласованной деятельности правоохранительных органов, касающиеся вопросов предупреждения преступности за определенный период, а также определяются цели и задачи по усилению борьбы с преступлениями;
- рассматриваются проекты планов согласованных мероприятий на конкретный период времени, и происходит их дальнейшее утверждение;
- разрабатываются общие предложения по усилению борьбы с преступностью для того, чтобы внести их в программы на местном, региональном и федеральном уровнях;
- происходит изучение и дальнейшее распространение положительного опыта предупреждения преступности в других регионах и странах;
- разрабатываются рекомендации по осуществлению контроля за исполнением согласованных мероприятий;
- решаются различные вопросы о необходимости созыва межведомственных рабочих групп, а также о сроках проведения таких совещаний и их основных вопросах» [3, с. 39].

«Этот перечень является далеко не полным, поскольку с учетом конкретной ситуации на координационном совещании рассматриваются и многие другие вопросы, которые касаются вопроса борьбы с преступностью. Итогом проведенного координационного совещания является принятие постановления, которое считается принятым, если оно одобрено руководителями правоохранительных органов, на которых возлагается его выполнение» [3, с. 39].

Так, в рамках координационного совещания, состоявшегося в целях подведения итога выполнения Национального плана противодействия

коррупции 2018-2020 г., рассмотрены предложения о наделении следователей полномочиями по не отложенному аресту имущества коррупционеров не только подлежащего конфискации, но и для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскании штрафа и иных взысканий. В том числе Генеральной прокуратурой подготовлен законопроект, предусматривающий такой дополнительный квалифицирующий признак мелкого взяточничества, как получение взятки, сопряженное с вымогательством.

Кроме того, Генеральный прокурор РФ обратил внимание на институт освобождения лица, совершившего коррупционное преступление, от наказания с назначением ему судебного штрафа. Данное обстоятельство не влечет судимости, и в дальнейшем не будет образовывать рецидив, и как следствие лицо может претендовать на замещение должностей государственной и муниципальной службы [38].

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что координационные мероприятия по противодействию преступности (на примере коррупции) должны быть разноплановыми, но в тоже время целостными и гармоничными.

Следовательно, координационная работа органов прокуратуры Российской Федерации должна развиваться в комплексном и поступательном направлении [29, с. 56].

В целях повышения эффективности координации деятельности правоохранительных органов осуществляется взаимодействие с судами и органами юстиции.

Взаимодействие с судами и органами юстиции может проводиться в следующих согласованных формах:

- «взаимное информирование о состоянии преступности и судимости;
- использование данных судебной статистики и материалов судебной практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью;

- совместная работа по подготовке законопроектов о борьбе с преступностью;
- проведение совместных семинаров и конференций, участие соответствующих специалистов в работе по повышению квалификации работников правоохранительных органов;
- направление совместных информационных писем, справок, обзоров;
- участие в подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации» [67, с. 69].

Председатели судов, руководители органов юстиции могут принимать участие в координационных совещаниях правоохранительных органов.

Таким образом, можно сказать, что работа координационных советов, возглавляемых соответствующими прокурорами, проводится в соответствии с правилами и принципами координации, выработанными теорией и практикой борьбы с преступностью.

Координирующая роль прокуратуры никоим образом не умаляет значимость в этом деле руководителей других правоохранительных органов, не приводит к смешению компетенции, подмене одного органа другим, ущемлению самостоятельности правоохранительных органов.

Одновременно не происходит и ослабление прокурорского надзора, а, напротив, координационные полномочия прокуратуры в значительной мере способствуют укреплению законности, повышают эффективность деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

3.3 Проблемы повышения эффективности деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью

В настоящее время правоохранительные органы продолжают наращивать свои усилия по противодействию преступности. Однако криминогенная ситуация в Российской Федерации продолжает оставаться сложной.

Интересной представляется позиция И.В. Литвиновой, что государство должно осуществлять противодействие не только преступности, но и иным противоправным проявлениям.

Предлагается, не исключая координацию в сфере противодействия преступности, законодательно закрепить и другие направления координационной деятельности:

- «в целях профилактики преступности осуществлять координацию деятельности правоохранительных и иных органов государственной власти в сфере противодействия иным правонарушениям;
- признать одним из направлений координационной деятельности координацию с другими государственными органами, осуществляющими функции государственного контроля (надзора)» [30, с. 271].

Исходя из практики, наиболее эффективным и действенным видом координационной деятельности является работа межведомственных рабочих групп. Такие группы создаются на уровне субъекта на основании приказа или распоряжения руководителя правоохранительного органа, в соответствии с решением координационного совещания.

Однако проблемным остается вопрос создания и функционирования таких межведомственных рабочих групп, так как различность субъектов ведет к разнообразию практики. В целях упорядочения деятельности межведомственных рабочих групп необходимо разработать типовое положение.

Е.В. Ступаченко, в проведенном исследовании говорит о следующих проблемных моментах при осуществлении прокуратурой координации

деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [53, с. 155].

Отсутствие четкости формулируемых вопросов, поставленных на рассмотрение координационным совещанием. Ошибкой, допускаемой прокурорами так же, выступает не постановление на контроль решений и рекомендаций, принятых на координационных совещаниях, на совещаниях межведомственных рабочих групп.

Планирование работы, это одно из организующих начал органов прокуратуры, по реализации их полномочий. Однако на практике возникает множество недостатков, вызванных:

- большим количеством молодых прокуроров, не имеющих опыта и навыков практической работы;
- большой загруженностью действующих прокуроров;
- недооценкой отдельными прокурорами координационной деятельности, ведущей к формализму в работе.

Для эффективного достижения цели, поставленной перед прокуратурой, как органом, осуществляющим координационную деятельность, необходимо изменить статус прокурора в координации борьбы с преступностью. Как правило, способы решения этой проблемы предлагаются в виде совершенствования законодательства, замены термина «координация» термином «взаимодействие», повышения ответственности и т.д.

На наш взгляд, позиция М.И. Васильева, в отношении решения данной проблемы, является оправданной. «Так эту проблему можно решить путем создания конституционной координирующей функции прокуратуры, преобразовав ее в надзорную функцию при координации деятельности правоохранительных органов» [20, с. 4].

Требует совершенствования существующая система оценки качества и эффективности координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. В настоящее время ее оценка ведется либо

количественно по статистическим показателям по полугодиям, либо при проведении тематической или комплексной проверки.

В критерии оценки необходимо включить не только учитываемое в настоящее время в отчетах количество совещаний, выездов, совместных семинаров, рассмотренных вопросов и т.п., но и соответствие тематики мероприятий фактическому состоянию, динамике и структуре преступности, своевременность выявления потребности и проведения того или иного координационного мероприятия, достигнутый результат от каждого проведенного координационного мероприятия. Кроме того, необходимо рассмотреть и проблемные аспекты надзорной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

В настоящее время на прокуроров и их помощников, осуществляющих прокурорский надзор, возлагается большой объем рабочей нагрузки, которые введет к снижению эффективности показателей работы и высокой ротации кадров. В связи с чем считаем необходимым расширить штат органов прокуратуры за счет увеличения количества рабочих мест, а также ставок помощников прокуроров.

Также существует проблема снижения уровня профессиональной компетенции помощников прокуратуры. В большинстве случаев это наблюдается в городских и районных прокуратурах. Разрешение данного проблемного вопроса возможно путем проведения дополнительного профессионального обучения по вопросам осуществления надзорной деятельности. Финансирование такой деятельности должно осуществляться за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, необходимо привлекать к обучению наиболее квалифицированных сотрудников органов и организаций прокуратуры, а также сотрудников иных органов, осуществляющих непосредственное взаимодействие с органами прокуратуры [33, с. 65].

Современные глобализационные процессы, накопление политической напряженности между государствами, проявление мировых катаклизмов

(например, распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19) и иные социально-политические явления порождают все большее распространение проявлений, преступного характера. Все большее число преступлений совершается в киберпространстве, появляются новые формы и способы совершения преступных деяний посредством использования информационных технологий (например, скимминг, фишинг, киберсталкинг, кибертерроризм и др.). В связи с чем Генеральным прокурором РФ И.В. Красновым отмечено, что «неизбежность эффективно отвечать на вызовы в киберпространстве, обуславливает необходимость использовать те же технологии для раскрытия преступлений, предупреждать и прогнозировать их, а также своевременно устранять все возникающие правовые пробелы» [10].

Обозначенное перспективное направление подробно раскрыто в Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года [45]. Указанное корреспондирует к обязанности государства обеспечить правоохранителей оборудованием, либо аналогичным используемому злоумышленниками, либо более современным. Однако правоохранительных органы в настоящее время либо обеспечены устаревшим оборудованием, которое не подлежит замене в виду возможности его дальнейшего использования, либо современного оборудования просто недостаточно, для достижения целей уголовного закона. В целях устранения данного недостатка предлагаем пересмотреть программы материально-технического оснащения правоохранительных органов, либо установление ориентации на технологическое развитие специализированных структурных подразделений.

Таким образом, представляется, что скорейшее решение обозначенных проблем позволит заметно повысить эффективность обозначенной функциональной деятельности прокурора, что, безусловно, положительно скажется на состоянии преступности в Российской Федерации в целом.

Заключение

Анализируя историю становления прокурорского надзора в России, можно выделить этапы развития:

- 1722-1864 г. – создание и развитие прокуратуры в Российской Империи как органа надзора за законностью;
- 1864-1917 г. – органы прокуратуры выполняли функции по уголовному преследованию и базировались на интересах правосудия, осуществляли надзор за судебной системой и органами юстиции;
- 1917-1922 г. – ликвидация института прокуратуры. Надзорные функции были распределены на множество институтов советской власти;
- 1922-1933 г. – восстановление института прокуратуры. Учреждение советской прокуратуры как органа надзора за законностью;
- 1933-1979 г. – создание единой системы прокуратуры СССР, основной функцией которой являлся прокурорский надзор за законностью;
- 1979-1992 г. – развитие и совершенствование советской системы прокурорского надзора;
- 1992 г. - настоящее время – формирование и развитие прокурорского надзора в Российской Федерации.

Проанализировав конституционный статус некоторых прокуратур зарубежных стран, их основные функции, права и полномочия можно сделать вывод, что на современном этапе нет общей устоявшейся модели конституционно-правового закрепления прокуратуры. В каждой стране у этого органа есть свои характерные признаки, присущие только ему, они многообразны и не похожи друг на друга, как и, впрочем, все рассмотренные страны. Как показал анализ, основной функцией прокуратуры является обеспечение законности и поддержка правопорядка в обществе.

Систему правовых основ организации и деятельности прокуратуры России составляют указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, в том числе, Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне», Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Основные принципы организации и деятельности российской прокуратуры в настоящее время законодательно закреплены в Конституции Российской Федерации и Федеральном законе от 17 января 1992 года № 2202-«О прокуратуре Российской Федерации». Это принципы централизации, единства, законности, независимости и гласности.

Многогранность проблем, порождаемых преступностью, а также тяжесть ее последствий диктуют необходимость всестороннего подхода к организации противодействия данному общественно опасному явлению.

Снижение уровня преступности возможно только в результате тесного взаимодействия всех правоохранительных органов и служб. В связи с чем в настоящее время противодействие преступности осуществляет целая система органов, включающая в себя все виды органов, составляющих механизм государства (государственные и негосударственные органы, а также органы местного самоуправления).

Указанная система характеризуется особенностями субъектного состава, специфическими средствами борьбы с преступностью. Носит системный характер и осуществляется на трех основных уровнях (общем, специальным и индивидуальным).

При этом обособленным субъектом системы противодействия преступности выступают органы прокуратуры. Следует отметить, о дискуссионности вопроса относительно места прокуратуры в частности в системе органов по противодействию преступности и в системе органов государственной власти в целом.

Проведенный анализ показал, что прокуратура изначально не включена в систему разделения властей и наделена надзорными и координирующими функциями по отношению к государственным и негосударственным органам федерального, регионального и местного уровней, а также к субъектам гражданского общества.

В настоящее время органы прокуратуры Российской Федерации в целях противодействия преступности осуществляют надзорную и координирующую деятельность.

В рамках исследования были проанализированы особенности прокурорского надзора в сфере коррупционных преступлений на всех стадиях уголовного процесса. Полномочия прокуратуры по координации деятельности помимо Закона о прокуратуре отражены в специальном подзаконном акте.

При анализе особенностей деятельности прокуратуры в системе органов по противодействию преступности были выявлены следующие проблемные аспекты:

- формальность проведения координационных освещений;

В целях разрешению указанной проблемы необходимо расширить содержание координационной деятельности, включив в ее предмет деятельность правоохранительных органов по противодействию и профилактике тех правонарушений, которые по своей антиобщественной и антисоциальной природе представляют «питательную» среду преступности.

- отсутствие упорядочивания деятельности;

Межведомственных рабочих групп по координации в сфере противодействия преступности В целях упорядочения деятельности межведомственных рабочих групп необходимо более детально разрабатывать типовое положение. Основными направлениями работы указанной группы должен являться анализ причин и условий, способствующих совершению преступных деяний, установление проблем правоприменительной практики, рассмотрение вопросов совершенствования действующего законодательства.

Неразрешенность рассмотренных проблем способствуют появлению следующей проблемы.

- не постановка на контроль решений и рекомендаций, принятых на координационных совещаниях, на совещаниях межведомственных рабочих групп.

Разрешить указанную проблему можно решить путем создания конституционной координирующей функции прокуратуры, преобразовав ее в надзорную функцию при координации деятельности правоохранительных органов.

- недоработанность системы оценки качества и эффективности координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью - оценка координации дается путем перечисления проведенных координационных мероприятий без анализа их результативности;

Для разрешения проблемы необходимо в критерии оценки включить соответствие тематики мероприятий фактическому состоянию, динамике и структуре преступности.

- большой объем рабочей нагрузки, которые введет к снижению эффективности показателей работы и высокой ротации кадров;

Для разрешения данной правовой проблемы считаем необходимым расширить штат органов прокуратуры за счет увеличения количества рабочих мест, а также ставок помощников прокуроров.

- снижение уровня профессиональной компетенции помощников прокуратуры. Разрешение данного проблемного вопроса возможно путем проведения дополнительного профессионального обучения по вопросам осуществления надзорной деятельности.

Кроме того, необходимо привлекать к обучению наиболее квалифицированных сотрудников органов и организаций прокуратуры, а также сотрудников иных органов, осуществляющих непосредственное взаимодействие с органами прокуратуры.

- отсутствие должного материально-технического оборудования по борьбе с преступностью, совершаемой в киберпространстве. В настоящее время появляются новые формы и способы совершения преступных деяний посредством использования информационных технологий.

Необходимо внедрение систем машинного обучения, специальных алгоритмов по поиску необходимой информации в деятельность правоохранительных органов, в особенности в органы прокуратуры, как координирующего звена.

Говоря о возможных путях повышения эффективности координационной деятельности по борьбе с преступностью, а также повышении статуса прокурора в рамках данной деятельности, можно предположить, что целесообразным будет совершенствование правовой базы путем регулирования данной сферы деятельности не Указом Президента, который является подзаконным актом, утверждающим Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, а именно специальным законом, что придало бы координационной деятельности большую значимость.

Таким образом, выявленные проблемы и пути решения деятельности прокуратуры в системе органов противодействия преступности в Российской Федерации представляет собой сложный, динамичный и непрерывный процесс. Выявленные проблемы и пути решения проблем в деятельности прокуратуры позволят увеличить тесное взаимодействия всех правоохранительных органов и служб, и как следствие повлиять на снижение уровня преступности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапов А.Б. Проблемы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности. – М: Юрайт, 2005. 494 с.
2. Алхутова Е.Ю. Правозащитная деятельность российской прокуратуры по координации борьбы с преступностью // Права человека: история, теория, практика. – Курск, 2016. С. 7-11.
3. Амбадыкова Г.А. Координационное совещание как основная форма координации правоохранительной деятельности по борьбе с международной преступностью // Новый юридический вестник. 2017. №2. С. 38-41.
4. Андриянов В.Н. Прокуратура Российской Федерации в системе разделения властей // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2009. № 2. С. 73-77.
5. Атнагулов Д.Н. История становления и генезис развития института российской прокуратуры // Молодой ученый. 2022. № 44 (439). С. 81-83.
6. Бородина А.В. К вопросу об организации прокурорского надзора за исполнением законов // Вопросы российской юстиции. 2022. №18. С. 503-509.
7. Бывальцева С.Г. Защита прав и свобод человека // Законность. 2008. № 9. С. 10-16.
8. Ваховская А.С., Дондупова С.А. История органов прокуратуры. Становление и развитие прокуратур России в различные исторические периоды // В сборнике: Криминологические чтения. Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 300-летию Прокуратуры России. В 2-х томах. Науч. ред. Э.Л. Раднаева, отв. ред. Н.С. Маркова. Улан-Удэ, 2021. С. 20-27.

9. Гальченко А.И. Исторические аспекты деятельности Российской прокуратуры по предупреждению нарушений законов // Lex Russica. 2017. №9 (130). С. 22-35.
10. Генпрокурор России И.В. Краснов провел совещание по теме борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на безопасность в сфере использования информационно-коммуникационных технологий. - Режим доступа. URL: <https://goo.su/hh8Qk7M> (дата обращения: 10.02.2023).
11. Голощапова Д.С. Особенности дисциплинарной ответственности работников прокуратуры // Молодой ученый. 2018. № 7 (193). С. 128-130.
12. Гонибесов Д.А. Значение надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в современных условиях Российской действительности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2006. № 13. С. 63-65.
13. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде». – Режим доступа. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения 15.02.2023).
14. Дудин Н.П. Прокурорский надзор как особый вид государственной деятельности // Ученые записки Санкт-Петербургского филиала таможенной академии им. В.Б. Бобкова. 2020. № 4 (76). С. 92-95.
15. Ершова А.А. Принципы организации деятельности органов Прокуратуры // Молодой ученый. 2023. № 1 (448). С. 160-162.
16. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. – 2014-27 февраля.
17. Звягинцев А.Г. История Российской прокуратуры. 1722-2012 / А.Г. Звягинцев. М.: ОЛМА Медиа Групп. 2012. 414 с.
18. Интервью Генерального прокурора Российской Федерации И.В. Краснова РИА «Новости». Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Режим доступа. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=67360817> (дата обращения: 13.02.2023).

19. Князева Е.Г. Прокурорский надзор в зарубежных странах // ЮП. 2009. № 1. С. 98-101.
20. Кобзарев Ф.М. Теоретические и прикладные проблемы координационной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью в современных условиях // Проблемы координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: сб. науч. трудов. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. С. 3-13.
21. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. 27.01.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1.
22. Колотова Ю.И. Понятие и сущность современного прокурорского надзора // Молодой ученый. 2020. № 9-2 (48). С. 204-206.
23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
24. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936). – Режим доступа. URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/ (дата обращения 15.02.2023).
25. Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 года. – Режим доступа. URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm (дата обращения: 12.02.2023).
26. Коршунова О.Н., Омелянович В.В. О разграничении полномочий органов прокуратуры и рособнадзора при проверке исполнения вузами законодательства об образовании // Криминалистика. 2022. № 4 (41). С. 121-127.

27. Корнева Т.С. Недостатки законодательства, регулирующего принципы организации и деятельности прокуратуры // Криминалистика. 2022. № 1 (38). С. 133-137.
28. Корнева Т.С. Проблемы толкования принципов организации и деятельности прокуратуры // В книге: Молодежь, наука и цивилизация. Материалы международной студенческой научной конференции. Отв. редактор Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2022. С. 150-152.
29. Корнюшкин А.В. Взаимодействие прокуратуры и общественности в России: конституционно-правовое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Белгород, 2019. 167 с.
30. Литвинова И.В. Координационная функция прокуратуры: новое содержание и направления совершенствования // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения. – СПб, 2018. С. 269-274.
31. Макарова Ю.А. Актуальные направления деятельности прокуратуры Российской Федерации в области международного сотрудничества // Молодой ученый. 2017. № 20. С. 346-349.
32. Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование. – М.: Юристъ, 1997. 213 с.
33. Маринкин Д.Н., Маленьких Ю.В. Актуальные проблемы прокурорского надзора в Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2021. № 3(90). С. 63-67.
34. Мусейбов У.А. Процессуальные функции и полномочия прокурора // Российский следователь. 2016. № 21. С. 6-10.
35. Назаров О.В. О некоторых аспектах укрытия преступлений от учета // Законодательство и экономика. 2015. № 6. С. 42-51.
36. Новиков А.А. Создание прокуратуры в России // Вестник ТГУ. 2013. №1. С. 296-300.
37. Номейлер М. Уголовное судопроизводство и роль прокуратуры в Германии // Российская юстиция. 2011. № 10. С. 27-33.

38. Под председательством Игоря Краснова состоялось координационное совещание, на котором обсуждены итоги выполнения Национального плана противодействия коррупции 2018-2020. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?i> (дата обращения: 03.02.2023).

39. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Том VI. 1720-1722 гг. // Библиотека «Руниверс». – Режим доступа. URL: <https://runivers.ru/lib/book3130/9814/> (дата обращения 15.02.2023).

40. Положение о прокурорском надзоре от 28.05.1922 г. – Режим доступа. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--plai/node/13809> (дата обращения: 11.02.2023).

41. Попов А.А. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. - М., 2021. 216 с.

42. Постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 3 г. Заречного Пензенской области и.о. мирового судьи судебного участка № 2 г. Заречного Пензенской области от 17.08.2020 по делу № 5-624/2020. - Режим доступа. URL: http://zarech2.pnz.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=70211710&case_number=69605409&delo_id=1500001 (дата обращения: 11.02.2023).

43. Приказ Генпрокуратуры России от 11.03.2020 № 146 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации». – Режим доступа. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347698/ (дата обращения: 03.02.2023).

44. Приказ Генпрокуратуры России от 11.06.2021 № 118 «Об утверждении Положения об аттестации военных прокуроров и

военнослужащих органов военной прокуратуры». – Режим доступа. URL: <https://base.garant.ru/401410736/> (дата обращения: 03.02.2023).

45. Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 (ред. от 01.12.2021) «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года») // Законность. – 2017. - № 12.

46. Пополитов Д.И., Сынков В.В. Современные направления правозащитной деятельности российской прокуратуры // Бизнес и общество. 2022. № 4 (36). С. 39-45.

47. Рябцев В.П., Дементьева Е.Е., Куприянова В.И. [и др.] Концепция подбора, расстановки, закрепления и воспитания кадров органов прокуратуры // Проблемы кадровой работы и управления в органах прокуратуры: сб. науч. тр. – М., 1996. С. 28-32.

48. Скуратов Ю. Коротко об истории Прокуратуры // Законность. № 12. 1996. С. 13-17.

49. Состояние преступности в России. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - Режим доступа. URL: <https://мвд.рф/reports> (Дата обращения: 14.02.2023).

50. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Режим доступа. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 13.02.2023).

51. Спрыгина М.С. Ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением службы в органах и организациях прокуратуры // В сборнике: научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. сборник статей по материалам СXXXI студенческой международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2021. С. 199-203.

52. Стрельников В.В. Совершенствование работы органов прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов Российской Федерации // Гражданин и право. 2015. № 7 (127). С. 127-137.

53. Ступаченко Е.В. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2019. 245 с.

54. Титова А.А., Грачёва О.А. Статус прокуратуры Российской Федерации в координационной деятельности по предупреждению преступных проявлений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022. Т. 12. № 5. С. 115-125.

55. Туркова Ю.В. Организационно-правовой механизм регулирования федеральной государственной службы России: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2003. 209 с.

56. Тюренкова К.А., Демидов А.С. Конституционно-правовой статус прокуратуры в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Молодой ученый. 2015. № 21. С. 633-636.

57. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.

58. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

59. Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 110 (ред. от 31.12.2020) «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» // Российская газета. – 2005-22 декабря.

60. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности

правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Российская газета. - 05.05.1996. - № 83.

61. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

62. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. N 31 ст. 3215.

63. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О противодействии коррупции» // Российская газета. - 30.12.2008. - № 266.

64. Черепанов В. В. Основы государственной службы и кадровой политики. – М.: «ЮНИТИ-ДАНА». – 2010. 679 с.

65. Шобухин В.Ю. Проблемы и перспективы правового регулирования прокурорской деятельности в условиях правовой реформы в России // Современное право. 2014. № 2. С. 50-53.

66. Шобухин В.Ю. Некоторые проблемы правового регулирования службы в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 2 (98). С. 10-14.

67. Юлдашова Т.А., Майоров А.В. Особенности взаимодействия органов прокуратуры и судов общей юрисдикции // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. №3 (56). С. 67-71.