

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологическая готовность к браку современной молодежи

Обучающийся Е.В. Плотникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук, И.В. Седова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы психологической готовности к браку современной молодежи.

Целью исследования выступает выявление особенности психологической готовности к браку современной молодежи и разработка комплекс мероприятий по ее развитию.

В исследовании решаются следующие задачи:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень психологической готовности к браку современной молодежи;
- разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс мероприятий по развитию психологической готовности к браку современной молодежи;
- по результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 51 странице. Общий объем работы с приложениями - 56 страниц. Текст бакалаврской работы иллюстрируют 11 рисунков и 5 таблиц.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы проблемы психологической готовности к браку современной молодежи..... | 8 |
| 1.1 Психологическая готовность к браку как объект психологических исследований..... | 8 |
| 1.2 Особенности психологической готовности к браку современной молодежи..... | 14 |
| Глава 2 Экспериментальное изучение психологической готовности к браку современной молодежи..... | 22 |
| 2.1 Диагностика уровня психологической готовности к браку современной молодежи..... | 22 |
| 2.2 Содержание работы по развитию психологической готовности к браку современной молодежи..... | 32 |
| 2.3 Результаты исследования..... | 41 |
| Заключение..... | 47 |
| Список используемой литературы..... | 49 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования..... | 52 |
| Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации | 53 |
| Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля | 55 |

Введение

Актуальность исследования. В каждом социуме, в соответствии с общепринятыми нормами и правилами существует понятие семьи, семейных или брачных отношений. Семья выступает важным социальным институтом общества, где воспитывается и развивается человек, и где в целом формируются основные характеристики личности. Традиционно именно приоритет на создание крепкой семьи был ведущим у человека, а брак представлял собой полноценное начало ее формирования, закрепленный официально. Первоочередной задачей, стоящей перед обществом, всегда выступало сохранение авторитета семьи, что также поддерживается и на государственном уровне. Но рост числа разводов особенно в первые годы супружеской жизни, свидетельствует о необходимости и актуальности поисков путей стабилизации семьи, в частности изучению основных подходов к ее созданию, формированию у молодежи адекватного образа будущего брачного партнера.

Однако современное общество, в особенности молодое поколение, имеет несколько иные жизненные ориентиры. Стремление к самопознанию, самоопределению, саморазвитию и самореализации своего потенциала несколько отодвинули потребность человека в создании семьи на второй план. Кроме того, упрощение представлений о семейной жизни и возможности ее осуществления до брака, а также отсутствие строгих жизненных законов совместного быта фактически обусловили отсутствие необходимости официального заключения брака в целом и в молодом возрасте в частности. Дополнительно с этим многие современные исследования отмечают элементарную неподготовленность молодежи к браку и семейной жизни, в особенности - отсутствие у них психологической готовности. И даже при создании молодой семьи у супругов с низкой психологической готовностью к браку зачастую возникают проблемы в

отношениях и семейной жизни, что впоследствии выступает определяющей причиной многих разводов.

Изучению особенностей и содержания проблемы психологической готовности к браку современной молодежи посвящены многие научные исследовательские работы, в частности таких авторов, как Ю.Е. Алешиной, И.В. Гребенникова, Т.И. Дымовой, А.И. Захарова, Я.Л. Коломинского, а также И.С. Крутько, Н.Я. Соловьевой, В.А. Сысенко, Т.М. Трапезниковой и других. Данные авторы отмечают, прежде всего, неподготовленность молодых людей к семейной жизни, отсутствия у них элементарных знаний и представлений о браке, преобладание внешних мотивов вступления в брак, а также неумение решать бытовые и жизненные вопросы совместно с партнером. Вместе с тем в силу продолжающейся дальнейшей смены жизненных приоритетов современной молодежи важно подробное рассмотрение проблемы психологической готовности к браку молодых людей, а также выявление содержания целенаправленной психологической работы с молодежью по формированию у людей психологической готовности вступления в брак.

Анализ психолого-педагогической литературы и актуальных эмпирических данных по данной проблеме позволил выделить противоречие между особенностями психологической готовности к браку у современной молодежи и недостаточной разработанностью содержания психологической работы для ее развития.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: выявить особенности психологической готовности к браку современной молодежи и апробировать условия ее развития.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психологическая готовность к браку современной молодежи».

Цель исследования: выявить особенности психологической готовности к браку современной молодежи и разработать комплекс мероприятий по ее развитию.

Объект исследования: психологическая готовность к браку.

Предмет исследования: особенности психологической готовности к браку молодежи.

Гипотеза исследования: психологическая готовность к браку современной молодежи будет развита, если:

- организовывать целенаправленную психологическую работу с молодыми людьми по развитию мотивационного, эмоционального и поведенческого компонента психологической готовности к браку;
- углубить и расширить знания и представления молодых людей о браке и семейной жизни.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень психологической готовности к браку современной молодежи;
- разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс мероприятий по развитию психологической готовности к браку современной молодежи;
- по результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МОАУ «СОШ № 84 с. Краснохолма» Оренбургской области. В исследовании принимали участие молодые люди возрастом 17-18 лет в количестве 40 человек.

Новизна исследования: выявлены особенности психологической готовности к браку современной молодежи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены критерии психологической готовности к браку молодежи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс мероприятий, способствующий развитию психологической готовности к браку современной молодежи, может быть включен в практику работы педагогов-психологов с молодыми людьми.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования) и трех приложений. Текст работы иллюстрирован 5 таблицами, 11 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы психологической готовности к браку современной молодежи

1.1 Психологическая готовность к браку как объект психологических исследований

Семья выступает важным социальным институтом общества, где воспитывается и развивается человек, где формируются основные характеристики его личности. Традиционно именно приоритет на создании крепкой семьи был ведущим у человека, а брак представлял собой полноценным началом ее формирования, закрепленным официально на бумаге.

Однако современное общество имеет несколько иные тенденции на брак и семью. В частности молодое поколение преимущественно озабочено собой и своим самоопределением, оно стремится к саморазвитию и самореализации собственного потенциала. Все это видоизменило представления молодежи о семейной жизни и о браке. Кроме того, многие современные исследования отмечают элементарную неподготовленность молодежи к браку и семейной жизни, в особенности – отсутствие у них психологической готовности [22].

Стоит отметить, что изучению особенностей психологической готовности к браку молодежи посвящены многие исследовательские работы [3], в частности таких, как Ю.Е. Алешина, И.В. Гребенников, Т.И. Дымова, И.А. Загорский, А.И. Захаров, Я.Л. Коломинский, а также Н.Я. Соловьева, Т.М. Трапезникова и другие.

Однако перед рассмотрением ключевого в данной работе понятия «психологическая готовность к браку» определим, что такое брак в целом, и что подразумевает под собой готовность к браку.

Основу понятия «брак», прежде всего, составляет система семейного права. Исходя из этого, брак определяется как: «добровольный и

равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный с целью создания семьи при соблюдении условий и порядка, установленных законом, и порождающий взаимные права и обязанности супругов» [17, с. 64]. Важными компонентами брака из данного определения выступают - равноправность, добровольность, создание семьи и возникновение определенных прав и обязанностей у партнеров.

В социальной науке брак характеризуется как: «один из старейших общественных институтов, который упорядочивает межличностные и сексуальные отношения, признаваемый обществом союз между супругами с целью создания семьи, который порождает взаимные права и обязанности брачной пары» [24, с. 87]. Соответственно с данной позиции важным аспектом брака выступает упорядочивание межличностных отношений, при котором также возникают соответствующие права и обязанности.

С точки зрения психологии, брак зачастую трактуется как супружество, под которым понимается: «взаимодействие мужчины и женщины на духовном и психологическом уровне, которое превращает пару в единое целое; равноправный союз, в котором каждый из супругов имеет возможности для самовыражения, самореализации и самоутверждения без ущемления интересов партнера» [25, с. 306]. Именно последний аспект выступает определяющим фактором брака с психологической точки зрения. В браке у каждого из супругов должна реализовываться возможность для самореализации, они должны оставаться полноценными личностями со своими потребностями, интересами и взглядами.

Как отмечает С.В. Ковалев, брак – это: «особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям. Брак является основой формирования семьи» [14, с. 73]. Практически аналогичные определения брака представлены в работах Е.М. Бабосова, И.А. Загорского, Л.Л. Каталымова и Г.Ф. Шершеневича.

В целом можно отметить единство в определении брака различными авторами и научными подходами. Так под браком можно понимать добровольный равноправный союз супругов, упорядочивающий их отношения на законном уровне, создаваемый с целью формирования семьи, и предусматривающий возможность для самовыражения и самореализации. Соответственно брак представляет собой полноценное начало формирования семьи на правовом уровне.

Основу понятия «готовность» составляет намерение и стремление человека к осуществлению какого-либо действия. В частности в определении, представленном В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряковой, готовность - это: «активно-действенное состояние личности, установка на определенное поведение, мобилизованность сил и решимость совершить эти действия» [20, с. 248].

В свою очередь Я.Л. Коломенский подчеркивал, что: «готовность к определенному виду деятельности напрямую зависит от уровня развития личности, то есть чем более развита личность, тем выше степень ее готовности к определенному виду деятельности» [15, с. 91]. При этом М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович [7] включали в готовность несколько компонентов – когнитивный, эмоциональный и волевой, а Е.Г. Козлов добавлял к ним также и мотивационный компонент.

При этом такие исследователи, как А.В. Боцоева и Л.А. Лазаренко, в своей научной статье отмечают наличие двух подходов к пониманию готовности: «первый рассматривает сущностную характеристику понятия готовности человека к деятельности; второй – изучение готовности к действию, предполагающей всестороннее рассмотрение процессов и состояний мобилизации всех психофизиологических систем человека, именно благодаря которым и обеспечивается эффективное выполнение ими определенных действий» [1, с. 344].

Исходя из представленных научных определений, готовность к браку в общем виде можно определить как установку и намерение человека на

вступление в добровольный равноправный союз, стремление к созданию семьи.

С научной позиции Л.Б. Шнейдера, готовность к браку – это: «система социально-психологических установок, которые включают в себя ряд умений – принимать ответственность за свою семью; навык межличностного общения и умение сотрудничать с партнером; способность к самоотверженным поступкам по отношению к партнеру; развитая эмпатийность; широкий репертуар поведенческих и эмоциональных реакций; наличие конструктивных стратегий в решении семейных конфликтов; рефлексивность» [28, с. 117]. Данный перечень умений и навыков достаточно обширен.

С исследовательской позиции Е.П. Зритневой готовность личности к брачно-семейным отношениям – это: «социально-психологическое образование, интегрирующее принятие ценностей социального института семьи, личностный смысл знаний и умений в области психологии семейных отношений, рационального ведения домашнего хозяйства, семейной педагогики, межличностного общения в семье» [10, с. 65]. Соответственно готовность к браку определяется как сформированное устоявшееся намерение человека принять на себя новый социальный статус со всеми его правами и обязанностями.

Следует отметить, что понятие «готовность к браку» является достаточно сложным и многоаспектным. В частности В.Н. Мясищев выделяет следующие компоненты готовности к браку: «когнитивный (познавательный) – знания и представления о семье; эмоциональный (аффективный) – чувственное отражение о конструкте семьи, принятие или отвержение данного социального института; поведенческий (действенный) - инварианты взаимодействия с членами семьи с учетом первых двух компонентов, а именно аффективного и когнитивного» [23, с. 172]. При этом часто в научных исследованиях можно встретить понятия общей готовности брака и психологического настроя.

Однако основу обозначенных компонентов составляет, прежде всего, психологическая готовность к браку. В частности Н.Л. Москвичева изучая факторы, влияющие на формирование крепкой благополучной молодой семьи, отмечает такие компоненты, как: «осознание ценности брака, психологические и эмоциональные отношения партнеров, а также систему индивидуальных и социальных связей» [21, с. 10].

Термин «психологическая готовность к браку» в своих научных работах С.В. Жолудева трактует как: «динамичное психологическое образование, включающее ценностные ориентации, брачную мотивацию, представления о супружеской иерархии, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях» [9, с. 149].

В свою очередь И.Ю. Зудилина под психологической готовностью к браку понимает: «интегральную характеристику, которая объединяет в себе психологические мотивы, знания, умения и навыки, личностные качества, обеспечивающие построение отношений супругов в браке» [11, с. 146].

На основе представленных определений можно четко обозначить мотивационный и когнитивный (или интеллектуальный) компоненты психологической готовности к браку.

В своих исследованиях Е.С. Калмыкова выделила определенные компоненты психологической готовности к браку, которые также выступают и основными умениями, среди них: «готовность личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру и будущим детям; готовность к межличностному общению и сотрудничеству; способность к самоотверженности в отношении партнера; наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека; высокая эстетическая культура чувств и поведения личности; умение разрешать конфликты конструктивным способом; способность к саморегуляции собственной психики и поведения» [12, с. 86].

Зачастую при изучении сущности психологической готовности к браку рассматривают следующие компоненты: «когнитивный (овладение

соответствующими знаниями и представлениями об особенностях и условия построения оптимальных брачно-семейных отношений); эмотивный (осознание уникальности семейных ценностей, понимание сложности нравственных отношений, культивирование высших нравственных чувств и взаимоотношений, положительное отношение к себе как субъекту брачно-семейных отношений); оценочно-волевой (способность к построению мысленных моделей перспективных брачно-семейных отношений и определение своего творческого места в них); деятельностный (достигать гармонии духовных и физических отношений в браке, уметь строить реальные отношения, включающие помощь, любовь, защиту другого человека)» [8, с. 136].

В свою очередь Л.С. Выготский и Г.С. Костюк выделяют следующие компоненты психологической готовности к браку: «мотивационный содержит представления о ведущих мотивах и установках, направляющих выбор будущего брачного партнера; эмоциональный диктует необходимость эмпатических способностей, и будет отражен в представлениях о способности понимать и выражать значимость близкого человека, об умении сопереживать и чувствовать его; когнитивный имеет в себе систему знаний и представлений об особенностях брачных отношений, о самой роли брака, представления о системе обязанностей; поведенческий – подразумевает способность к саморегуляции собственной психики и поведения» [4, с. 371]. Именно данный перечень компонентов и был взят за основу в нашем научном исследовании.

Так под браком можно понимать добровольный равноправный союз супругов, упорядочивающий их отношения на законодательном уровне, создаваемый с целью формирования семьи, и предусматривающий возможность для самовыражения и самореализации. Соответственно готовность к браку в общем виде можно определить как установку и намерение человека на вступление в добровольный равноправный союз и стремление к созданию семьи, а психологическую готовность к браку - как

сформированную психологическую установку человека на вступление в брак, осознание им всех аспектов семейной жизни. Психологическая готовность к браку, как правило, представляет собой совокупность когнитивного, мотивационного, эмоционального и поведенческого компонентов.

1.2 Особенности психологической готовности к браку современной молодежи

Всеобщая тенденция современной молодежи на концентрацию собственного саморазвития и самоопределения, преимущественно в профессиональной среде, обусловила проблему снижения числа браков в стране и увеличения числа разводов. При этом основу второго пункта для молодых семей составляет психологическая неподготовленность супругов к семейной жизни.

Изучению особенностей проблемы психологической готовности к браку современной молодежи посвящены многие научные работы, в частности таких исследователей, как - Ю.Е. Алешиной, И.В. Гребенникова, А.И. Захарова, Я.Л. Коломинского, И.С. Крутько, В.А. Сысенко и других. Данные авторы отмечают неподготовленность молодых людей к семейной жизни и вступлению в брак, отсутствия у них элементарных знаний и представлений о браке, преобладание внешних мотивов вступления в брак, а также неумение решать бытовые и жизненные вопросы совместно с партнером.

Однако для более детального изучения сущности особенностей психологической готовности к браку современной молодежи определим, прежде всего, возрастные границы молодежи.

Стоит отметить, что возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодежи, различны как в зависимости от стран, так и от авторских научных подходов к периодизации.

Так согласно В.Н. Квинн возрастные границы молодежи определяются периодом от 18 до 40 лет. Схожие границы выделяет и Г. Крайг, который включает молодость в раннюю зрелость (период 20-40 лет) [27].

Однако с позиции А.В. Толстых: «молодость охватывает период жизни от окончания подросткового возраста примерно до 30 лет, когда человек более или менее утверждается во взрослой жизни» [27, с. 196].

В свою очередь В.Т. Лисовский определяет молодежь как: «поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [19, с. 204].

В рамках нашего исследования в работе возьмем за основу научный подход А.В. Толстых, и возраст молодежи ограничим периодом от 17 до 30 лет.

Как уже было отмечено ранее, современная молодежь имеет иные жизненные ориентиры. Стремление к самопознанию, самоопределению, саморазвитию и самореализации своего потенциала несколько отодвинули потребность человека в создании семьи на второй план. Кроме того, упрощение представлений о семейной жизни и возможности ее осуществления до брака, а также отсутствие строгих жизненных законов совместного быта фактически обусловили отсутствие необходимости официального заключения брака в молодом возрасте. В частности как отмечает Е.Е. Карташова [13, с. 57], практически половина исследуемой молодежи полностью одобряет совместное проживание без заключения брака.

Также исследования показывают, что: «все чаще для молодых людей, вступление в брак становится менее значимым, актуальным для них становится выбор свободных отношений, а многие, порой, выбирают холостой образ жизни» [13, с. 58]. Вместе с этим возраст молодежи, зачастую,

определяют как благоприятный для создания семьи и вступления в брак. Однако дополнительно с этим многие исследователи отмечают также элементарную неготовность молодежи к браку и семейной жизни, в особенности - отсутствие психологической готовности. Как итог - при создании молодой семьи у супругов зачастую возникают проблемы на данной почве из-за чего в этом возрасте очень много разводов.

С научной позиции И.С. Крутько: «для периода молодости характерно оптимальное сочетание психологических, физиологических, социальных и других факторов, благоприятствующих выбору спутника жизни и созданию семьи. В этот период подавляющее большинство людей заключают первые браки, это обычно возраст наибольшей половой активности, время, когда организм женщины лучше всего приспособлен к рождению первого ребенка. В молодости люди легче всего знакомятся и узнают друг друга, легче адаптируются к условиям совместной жизни. Молодость с полным основанием можно считать возрастом, сенситивным к созданию семьи» [18, с. 113].

Однако, как было отмечено, несмотря на сензитивность периода молодости к вступлению в брак и созданию семьи, задача выбора спутника жизни далеко не всегда решается успешно. Данные проблемы возникают в основном из-за неподготовленности людей к браку, трудностей в выборе партнера и других жизненных приоритетов.

Формирование представлений о семье и о браке у человека начинается свое становление из родительской семьи. Впоследствии данные представления расширяются и видоизменяются под воздействием современного общества и ситуации развития. Кроме того, у человека формируются ценностные ориентации и мотивы в отношении партнерства и брака, а также в отношении жизненных приоритетов в целом.

Для формирования психологической готовности к браку у современной молодежи необходимо решить комплекс задач, таких как: «повышение ответственности перед созданием брака и семейной жизни; ответственности

и осознания значимости материнства и отцовства; сформировать знания о семье, о ее функциях, о социальной роли каждого в семье» [2, с. 105]. Данные задачи являются базовыми для создания крепкого и эмоционально благоприятного брака.

Также можно определить, что: «сформировать готовность к браку и созданию семьи, означает сформировать определенные нравственные чувства, готовность принять личностные качества другого человека, своего партнера, знания, как и что формировать в своей семье, какие качества закладывать в своих детей. Понимание долга, своих обязанностей, как и прав других людей по отношению к ним самим, является очень важным для устойчивости брака и семейных отношений. Нравственный долг в семейных отношениях означает и ответственность за поведение другого супруга, за воспитание детей, уважение достоинств брачного партнера, признание принципа равенства в человеческих отношениях» [2, с. 105].

При вступлении в брак в молодом возрасте молодым людям следует помнить о том, что: «меняется как социальный статус, так и образ жизни, необходимо научиться и согласовать свой ритм жизни с ритмом жизни своего партнера. Также необходимо всегда учитывать не только свои потребности, желания, интересы и личностные качества, но также учитывать все это в своем избраннике, это важная основа крепких семейных отношений» [16, с. 85].

В целом формирование психологической готовности к браку у молодежи включает проработку всех основных компонентов данного понятия. Прежде всего, необходимо развитие и обогащение представлений молодежи о браке, семейной жизни, об основных проблемах, с которыми молодые супруги могут столкнуться, а также иметь представление о том, как можно решить возникающие проблемы и конфликтные ситуации.

Также Б.С. Круглов отмечает, что: «одним из важных признаков подготовки юношей к семейной жизни является развитие знания культуры половых отношений, формирование установок на формирование и

сохранение супружеской верности в семье, целостности единства супругов. Для молодежи на этапе подготовки к семейной жизни особенно значимы вопросы любви, дружбы, психологии мужчины и женщины, сексуальных отношений, половом влечении, знания о структуре семьи, о ее компонентах, ее стадиях, функциях, умение конструктивно выходить из конфликтных ситуаций, знание о конструктивных моделях поведения в семейной жизни, формирование ценностных ориентаций на семью, осознание мотивов для создания семьи» [17, с. 64]. Соответственно молодые люди должны быть интеллектуально подкованы и осведомлены о законах совместной семейной жизни, владеть знаниями о психологии супружеских отношений.

С научной позиции В.Н. Дружинина: «при формировании готовности к браку, следует уделять внимание таким компонентам как – ответственность; терпимость; саморазвитие; положительное мышление; положительное отношение к миру (этот компонент присутствует во всех предыдущих). Например, к ответственности, можно отнести, формирование знания и понимания таких поступков, где личность проявляет себя зрелой, формирование ответственности идет рука об руку с развитием автономности личности и обеспечением свободы принятия решений относительно самого себя» [6, с. 87]. Психологически готовый к браку человек, прежде всего, несет ответственность за себя и своего партнера.

В свою очередь И.В. Гребенников считает, что формирование психологической готовности молодежи к браку должно осуществляться в совокупности. В этом плане автор подчеркивает необходимость формирования следующих аспектов: «социальный, устанавливающий политику государства в области брачно-семейных отношений и демографии; морально-этический - воспитание соответствующих нравственных качеств; правовой, ориентирован на ознакомление с основами законодательства о браке и семье, с положениями семейного права, с обязанностями супругов; психологический, формирующий понятие о психологических основах брака и семейной жизни, а также владение навыками общения; физиолого-

гигиенический, включающий знания физиологических особенностей организма, половой жизни и вопросов личной гигиены; педагогический, формирующий представления о роли семьи в воспитании детей, ее педагогическом потенциале, специфику семейного воспитания; хозяйственно-экономический» [5, с. 102].

В работах В.А. Сысенко отражены следующие направления по подготовке к семейной жизни и формированию психологической готовности к браку у молодежи: «моральная (осознание ценности брака, детей); психологическая (сумма психологических знаний, необходимых в супружеской жизни); педагогическая (навыки и способности к воспитанию детей); санитарно-гигиеническая (гигиена брака и быта); экономическая и хозяйственно-бытовая» [26, с. 122].

В целом можно определить следующие условия формирования психологической готовности современной молодежи к браку:

- организовывать и проводить целенаправленную психологическую работу с молодыми людьми;
- организовывать и проводить с молодыми людьми мероприятия по формированию мотивационного, эмоционального и поведенческого компонента психологической готовности к браку;
- углублять и расширять знания и представления молодых людей о браке и семейной жизни;
- определять ведущие мотивы вступления в брак, способствовать осознанию данного действия;
- формировать ответственность, самостоятельность;
- научить решать конфликтные и бытовые ситуации;
- воспитывать уважение к партнеру;
- воспитывать соответствующие нравственные качества;
- развивать навыки общения, совместного обсуждения и решения проблем.

В целом молодость в среднем определяется возрастными рамками от 17 до 30 лет, и характеризуется периодом активного самоопределения и самореализации личности. Современная молодежь отличается несколько иными ориентирами - в приоритетах у молодых людей саморазвитие и самореализация своего потенциала. В силу этого потребность в создании семьи и вступления в брак у молодого поколения выражена не столь сильно, как это было ранее в традиционном обществе. Из-за иных жизненных приоритетов современная молодежь фактически не подготовлена к семейной жизни, у них наблюдается низкая психологическая готовность к браку, что также объясняется весомой долей гражданского брака в современном обществе. Процесс формирования психологической готовности к браку современной молодежи является актуальным. Он требует к себе комплексного подхода, предполагающего формирование у молодого поколения общей готовности к браку и к семейной жизни. Прежде всего, молодежь должна иметь развитые представления и знания о семейной жизни, особенностях супружеских отношений, а также понимать личностное значение брака, возможности реализации себя в семейной жизни.

Таким образом, изучение и анализ теоретических основ проблемы психологической готовности к браку современной молодежи позволило сформулировать следующие выводы:

- брак – это добровольный равноправный союз супругов, упорядочивающий их отношения на законном уровне, создаваемый с целью формирования семьи, и предусматривающий возможность для самовыражения и самореализации;
- готовность к браку - это установка и намерение человека на вступление в добровольный равноправный союз, стремление к созданию семьи, психологическая готовность к браку - сформированная психологическая установка человека на вступление в брак, осознание им всех аспектов семейной жизни;

- психологическая готовность к браку включает в себя когнитивный, мотивационный, эмоциональный и поведенческий компонент;
- молодость в среднем определяется возрастными рамками от 17 до 30 лет, и характеризуется периодом активного самоопределения и самореализации личности;
- современная молодежь отличается несколько иными ориентирами – в приоритетах у молодых людей саморазвитие и самореализация своего потенциала, в силу чего потребность в создании семьи и вступления в брак у молодого поколения выражена слабо;
- из-за иных жизненных приоритетов современная молодежь фактически не подготовлена к семейной жизни, у них наблюдается низкая психологическая готовность к браку, что также объясняется весомой долей гражданского брака в современном обществе;
- процесс формирования психологической готовности к браку современной молодежи является актуальным. Он требует к себе комплексного подхода, предполагающего формирование у молодого поколения общей готовности к браку и к семейной жизни.

Глава 2 Экспериментальное изучение психологической готовности к браку современной молодежи

2.1 Диагностика уровня психологической готовности к браку современной молодежи

С целью выявления исходного уровня сформированности психологической готовности к браку современной молодежи был проведен констатирующий этап эксперимента.

Базой исследования выступило Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 84» с. Краснохолма (сокращенно – МОАУ «СОШ № 84»).

Выборку исследования составили 40 обучающихся 11 классов МОАУ «СОШ № 84», поровну разделенные на экспериментальную и контрольную группы (по 20 человек соответственно). Состав выборки составляет 24 девушек и 16 юношей в возрасте 17-18 лет. Характеристика выборки исследования представлена в таблице А.1 (Приложение А).

С учетом выделенных Л.С. Выготским и Г.С. Костюком компонентов психологической готовности к браку были определены основные критерии, в частности: «мотивационный – содержит представления о ведущих мотивах и установках, направляющих выбор будущего брачного партнера; эмоциональный - диктует необходимость эмпатических способностей, и будет отражен в представлениях о способности понимать и выражать значимость близкого человека, об умении сопереживать и чувствовать его; когнитивный – имеет в себе систему знаний и представлений об особенностях брачных отношений, о самой роли брака, представления о системе обязанностей; поведенческий – подразумевает способность к саморегуляции собственной психики и поведения» [5, с. 693].

Совокупность данных компонентов позволяет судить об уровне сформированности психологической готовности к браку. Соответственно

общий его уровень определяется как среднее арифметическое перечисленных компонентов.

Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта психолого-педагогического эксперимента

| Критерий | Показатель | Диагностическая методика |
|---------------|---------------------------------------|--|
| когнитивный | знания о браке и о семейной жизни | Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) |
| мотивационный | мотивы вступления в брак | Опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод) |
| эмоциональный | эмоциональная близость в браке | Опросник «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян и Н. Эпштейн) |
| поведенческий | способность к саморегуляции поведения | Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда) |

Все данные по результатам диагностики были обработаны и внесены в сводную таблицу Б.1 (Приложение Б).

Ниже представлена краткая характеристика выбранных диагностических методик и результаты исследования по ним.

Методика 1. Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Цель: выявление уровня знаний о браке и о семейной жизни.

Содержание: 40 суждений, требующих оценок по степени согласия с каждым из них [1].

Обработка результатов: каждый вариант ответа имеет свой балл - «да, это так» (4 балла), «вероятно, это так» (3 балла), «вряд ли это так» (2 балла), «нет, это не так» (1 балл), итоговые значения могут высчитываться как отдельно для каждой из 10 шкал путем нахождения среднего арифметического, так и для определения общего уровня путем суммирования среднего арифметического по каждой шкале. Так по сумме набранных баллов определяется итоговый уровень знаний о браке и семейной жизни:

- высокий уровень (33-40 баллов), демонстрирует сформированные знания и представления о браке и семейной жизни, понимание ценности и законов семейной жизни;
- средний уровень (18-32 балла), демонстрирует поверхностные или неточные представления и знания о браке и семейной жизни, в том числе, правовых знаний;
- низкий уровень (0-17 баллов), демонстрирует отсутствие развитых знаний и представлений о браке и семейной жизни.

Полученные и обработанные данные по методике «Измерение установок в семейной паре» отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень развития знаний о браке и семейной жизни у молодых людей (констатирующий этап)

Высокий уровень развития знаний о браке и семейной жизни выявлен у 25 % (5 человек от общего числа группы) экспериментальной и 20 % (4 человека) контрольной группы. Молодые люди данной категории имеют сформированные знания и представления о браке и о семейной жизни в целом, они имеют развитые представления обо всех основных сферах в браке, понимают ценности и законы семейной жизни, наличие определенных личностных качеств, позволяющих решать возможные конфликты, а также наличия обязанностей супругов перед друг другом и прав в браке.

Средний уровень развития знаний о браке и семейной жизни выявлен у 50 % (10 человек от общего числа группы) экспериментальной и 55 % (11 человек) контрольной группы. Молодые люди данной категории в целом имеют сформированные представления о браке и семейной жизни, но, как правило, эти представления носят поверхностный или неточный характер, либо такие молодые люди имеют пробелы в знаниях по отдельным аспектам совместной семейной жизни и о браке как таковом.

Низкий уровень развития знаний о браке и семейной жизни выявлен у 25 % экспериментальной и контрольной группы (по 5 человек в каждой группе соответственно). Молодые люди данной категории не имеют сформированных представлений о браке и о семейной жизни, у них нет достаточных знаний о психологии брака, взаимоотношениях супругов, ведения совместного быта, обязанностях и прав супругов, а также иных вопросов, связанных с браком.

Методика 2. Опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод).

Цель: выявление уровня сформированности мотивов вступления в брак.

Содержание: «испытуемому необходимо оценить влияние каждой из перечисленных 8 причин на решение о вступлении в брак, используя для этого 5-балльную шкалу, где 5 баллов соответствуют максимальной выраженности причины, 1 балл – минимальной» [6, с. 251].

Обработка результатов: «осуществляется суммарный подсчет баллов по всем причинам вступления в брак и на основе этого определяется итоговый уровень сформированности мотивов вступления в брак, дополнительно можно выявить доминирующие мотивы» [6, с. 251]. По сумме набранных баллов определяется итоговый уровень сформированности мотивов вступления в брак:

– высокий уровень (33-40 баллов), демонстрирует сформированные осознанные мотивы вступления в брак, четкое понимание, для чего он нужен;

- средний уровень (18-32 балла), демонстрирует среднюю мотивацию вступления в брак, мотивы имеют преимущественно внешний характер;
- низкий уровень (0-17 баллов), демонстрирует отсутствие сформированных мотивов вступления в брак, низкая мотивация к совместной семейной жизни, отсутствие выраженных преобладающих мотивов вступления в брак.

Полученные и обработанные данные по методике «Мотивы вступления в брак» отражены на рисунке 2.

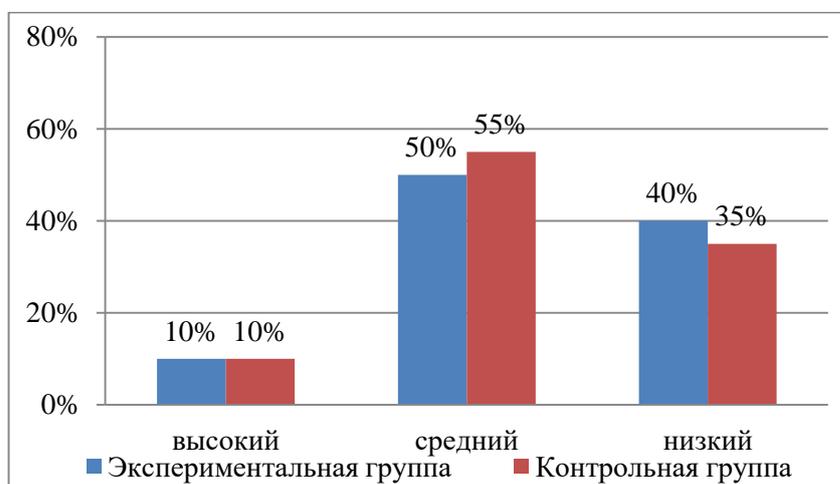


Рисунок 2 – Уровень сформированности мотивов вступления в брак у молодых людей (констатирующий этап)

Высокий уровень сформированности мотивов вступления в брак выявлен у 10 % экспериментальной и контрольной группы (по 2 человек в каждой группе соответственно). Молодые люди данной категории имеют сформированные осознанные мотивы вступления в брак, они четко понимают, для чего он нужен и для чего они хотят в будущем вступить в браке, соответственно мотивация на брак у таких молодых людей высокая. Как правило, ведущими мотивами вступления в брак у них являются любовь к партнеру, общность взглядов и стабильные длительные отношения.

Средний уровень сформированности мотивов вступления в брак выявлен у 50 % (10 человек от общего числа группы) экспериментальной и 55 % (11 человек) контрольной группы. Молодые люди имеют средний уровень мотивации вступления в брак, их мотивы имеют преимущественно внешний характер, и продиктованы либо вескими причинами (вероятность скорого рождения ребенка), либо практическими факторами (материальная обеспеченность партнера, уход из-под опеки родителей и тому подобное).

Низкий уровень сформированности мотивов вступления в брак выявлен у 40 % (8 человек от общего числа группы) экспериментальной и 35 % (7 человек) контрольной группы. Данные молодые люди не имеют сформированных мотивов вступления в брак, у них низкая мотивация к совместной семейной жизни, также у них нет ярко выраженных преобладающих мотивов вступления в брак.

Методика 3. Опросник «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян и Н. Эпштейн).

Цель: выявление уровня сформированности эмоционального отклика и эмоциональной близости с партнером.

Содержание: «25 суждений закрытого типа - как прямых, так и обратных. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них» [22, с. 247].

Обработка результатов: «проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов, затем баллы суммируются» [22, с. 247]. По сумме набранных баллов определяется итоговый уровень эмоциональной близости в браке:

- высокий уровень (82-100 баллов), демонстрирует развитую потенциальную эмоциональную близость к партнеру в браке, проявление эмпатии и сочувствия;
- средний уровень (40-81 балл), демонстрирует не ярко выраженную эмоциональную близость в браке;

– низкий уровень (0-39 баллов), демонстрирует отсутствие эмоциональной близости в браке, отсутствие интереса к эмоциональному состоянию партнера.

Полученные и обработанные данные по методике «Шкала эмоционального отклика» отражены на рисунке 3.

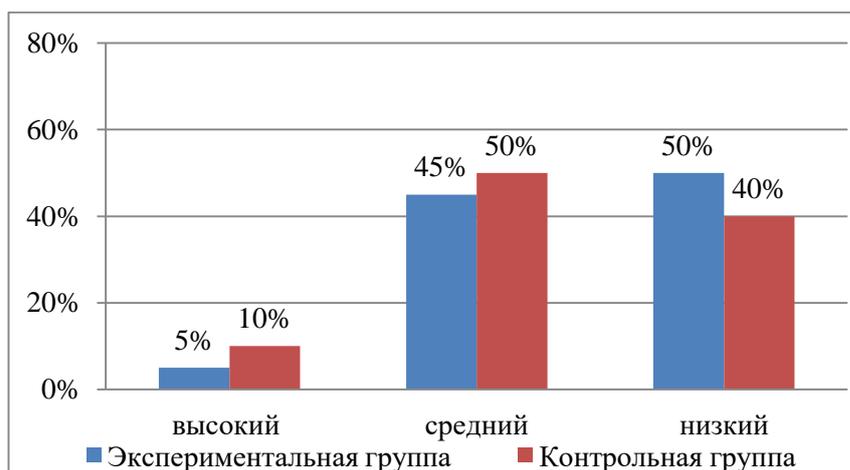


Рисунок 3 – Уровень развития эмоциональной близости в браке у молодых людей (констатирующий этап)

Высокий уровень развития эмоциональной близости в браке выявлен у 5 % (1 человек от общего числа группы) экспериментальной и 10 % (2 человека) контрольной группы. Молодые люди данной категории имеют развитую потенциальную эмоциональную близость к партнеру в браке, им свойственно проявлять эмпатию и сочувствие, интересоваться эмоциональным состоянием партнера.

Средний уровень развития эмоциональной близости в браке выявлен у 45 % (9 человек от общего числа группы) экспериментальной и 50 % (10 человек) контрольной группы. Молодые люди имеют не ярко выраженную эмоциональную близость в браке, могут не всегда замечать эмоциональное состояние партнера и учитывать его в совместной жизни, в основном ориентированы на свое эмоциональное состояние.

Низкий уровень развития эмоциональной близости в браке выявлен у 50 % (10 человек от общего числа группы) экспериментальной и 40 % (8 человек) контрольной группы. Данные молодые люди не имеют эмоциональной близости в браке, они не интересуются эмоциональным состоянием партнера, не проявляют эмпатию и сочувствие, им сложно устанавливать эмоциональные контакты и выстраивать доверительные отношения, могут быть замкнуты.

Методика 4. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда).

Цель: выявление уровня развития способность к саморегуляции поведения.

Содержание: «испытуемому необходимо выбрать в каждой из десяти предложенных ситуаций по одному из трех вариантов» [32, с. 80].

Обработка результатов: «подсчитать результаты в баллах по шкале оценок для каждого из трех вариантов поведения» [32, с. 80]. По сумме набранных баллов определяется итоговый уровень развития способность к саморегуляции поведения:

- высокий уровень (70-120 баллов), демонстрирует развитую саморегуляцию, умение сдерживать негативные эмоции;
- средний уровень (30-69 баллов), демонстрирует проявление негативных эмоций в определенных ситуациях, но в целом стараются сдерживать себя;
- низкий уровень (0-29 баллов), отсутствие развитой саморегуляции и самоконтроля поведения и эмоций.

Полученные и обработанные данные по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» отражены на рисунке 4.

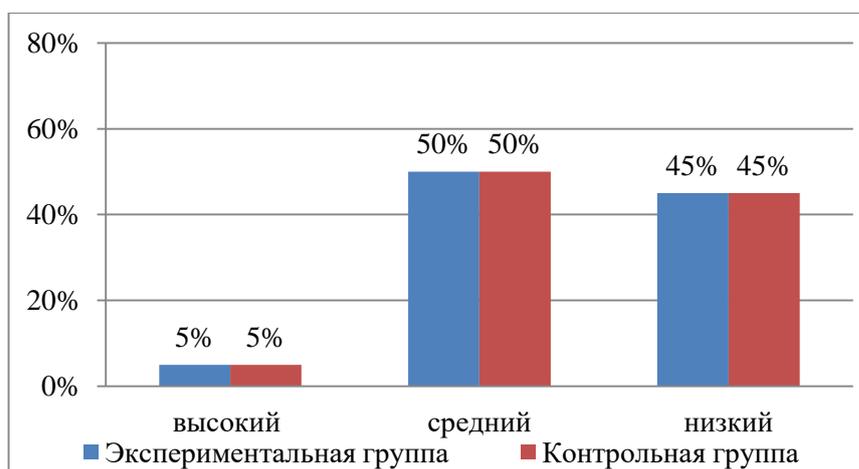


Рисунок 4 – Уровень развития способности к саморегуляции поведения у молодых людей (констатирующий этап)

Высокий уровень развития способности к саморегуляции поведения выявлен у 5 % экспериментальной и контрольной группы (по 1 человеку в каждой группе соответственно). Молодые люди данной категории имеют развитую саморегуляцию и самоконтроль поведения и эмоций, они умеют сдерживать свои негативные эмоции, и не направлять их на партнера в браке. Они в целом имеют устойчивую эмоционально-волевую сферу, поэтому такие молодые люди могут самостоятельно урегулировать свои эмоции, не доводя ситуацию до серьезных конфликтов и ссор с партнером. Кроме того они устойчивы к внешним проявлениям эмоций партнера.

Средний уровень развития способности к саморегуляции поведения выявлен у 50 % экспериментальной и контрольной группы (по 10 человек в каждой группе соответственно). Молодые люди данной категории в целом могут проявлять импульсивность, агрессивность и иные негативные эмоции в определенных ситуациях, но в целом стараются сдерживать себя, проявлять снисходительность, склонны к компромиссам и извинениям за свое поведение.

Низкий уровень развития способности к саморегуляции поведения выявлен у 45 % экспериментальной и контрольной группы (по 9 человек в каждой группе соответственно). Молодые люди данной категории не имеют

развитой саморегуляции и самоконтроля собственного поведения и эмоций, им сложно сдерживать свои эмоции, в особенности негативные. Как правило, они импульсивны и агрессивны, могут проявлять негативные эмоции по отношению к партнеру, вследствие чего могут возникать конфликтные ситуации.

Общий уровень сформированности психологической готовности к браку у современной молодежи был определен путем вычисления среднего арифметического по всем четырем показателям. Полученные обработанные данные в обеих исследовательских группах на констатирующем этапе исследования отражены на рисунке 5.

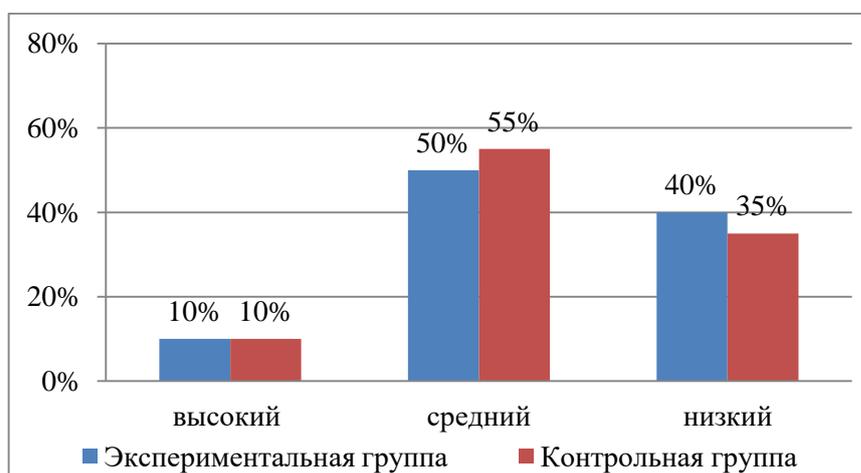


Рисунок 5 – Уровень сформированности психологической готовности к браку у современной молодежи (констатирующий этап)

Высокий уровень сформированности психологической готовности к браку (218-300 баллов) – у таких молодых людей сформированы все компоненты психологической готовности к браку – они владеют достаточными знаниями о браке и семейной жизни, имеют сформированные осознанные мотивы вступления в брак, склонны к проявлению эмоциональной близости в браке и способность к саморегуляции поведения и эмоций. Данный уровень выявлен у 10 % экспериментальной и контрольной группы (по 2 человека в каждой группе соответственно).

Средний уровень сформированности психологической готовности к браку (103-217 баллов) – у таких молодых людей основные компоненты психологической готовности к браку развиты либо на среднем уровне, либо какие-либо из аспектов развиты недостаточно (в частности – поведенческий компонент). Данный уровень выявлен у 50 % (10 человек от общего числа группы) экспериментальной и 55 % (11 человек) контрольной группы.

Низкий уровень сформированности психологической готовности к браку (0-102 балла) – у таких молодых людей не сформированы в достаточной степени основные компоненты психологической готовности к браку – у них нет соответствующих знаний о браке и семейной жизни, нет мотивации на вступление в брак, они не склонны к проявлению эмоциональной близости в браке, также у них не сформированы навыки саморегуляции поведения и эмоций. Данный уровень выявлен у 40 % (8 человек от общего числа группы) экспериментальной и 35 % (7 человек) контрольной группы.

2.2 Содержание работы по развитию психологической готовности к браку современной молодежи

Работа проводилась с молодыми людьми экспериментальной группы в количестве 20 человек.

Направления данной работы были определены гипотезой исследования, которая гласит: психологическая готовность к браку современной молодежи будет развита, если:

- организовывать целенаправленную психологическую работу с молодыми людьми по развитию мотивационного, эмоционального и поведенческого компонента психологической готовности к браку;
- углубить и расширить знания и представления молодых людей о браке и семейной жизни.

С учетом данных направлений работы было определено содержание мероприятий для молодых людей.

Цель занятий – способствовать формированию психологической готовности к браку современной молодежи.

Задачи занятий:

- расширить знания и представления о браке и семейной жизни;
- сформировать внутренние мотивы вступления в брак;
- сформировать положительную мотивацию к браку и семейной жизни;
- сформировать эмоциональный отклик в браке;
- развить саморегуляцию и самоконтроль поведения;
- сформировать положительное отношение к браку.

Всего было подготовлено содержание 8 мероприятий, которые проводились с молодыми людьми экспериментальной группы в течение 4 недель по два занятия в неделю длительность 1,5 часа.

Перечень разработанных мероприятий отражен в таблице 2.

Таблица 2 – Перечень мероприятий по формированию психологической готовности к браку современной молодежи

| Тема мероприятия | Цель мероприятия | Форма работы |
|---------------------------------------|--|---|
| «Брак: общие представления» | Сформировать общие представления о браке, расширить знания о семейной жизни, сформировать положительное мнение о браке. | Лекция-беседа, обсуждение |
| «Ожидания от брака» | Выявить личностную значимость брака, его видение и ожидания, сформировать целостное восприятие брака и семейной жизни. | Беседа, дискуссия |
| «Совместимость партнеров» | Сформировать осознания необходимости подготовки к вступлению в брак, понимания совместимости и несовместимости будущих супругов. | Дискуссия, мозговой штурм |
| «Права и обязанности супругов» | Сформировать точные представления о правовой стороне брака, сформировать знания о правах и обязанностях супругов. | Лекция-беседа, обсуждение, деловая игра |
| «Мотивы вступления в брак» | Сформировать внутренние осознанные мотивы вступления в брак, понимание ответственности. | Беседа, мозговой штурм, тренинг |
| «Готовность к браку и семейной жизни» | Сформировать осознания необходимости подготовки к вступлению в брак и семейной жизни. | Лекция-беседа, обсуждение, тренинг |

Продолжение таблицы 2.

| | | |
|---|--|--|
| «Планирование семьи» | Развить понимание необходимости планирования в браке и семейной жизни, сформировать общую готовность к браку. | Тренинг с элементами ролевых игр |
| «Конфликты в браке и способы их урегулирования» | Научить предотвращать и регулировать конфликтные ситуации в будущем браке, учиться идти на компромиссы, обсуждать проблемы совместно с супругом. | Беседа, тренинг с элементами ролевых игр |

Ниже представлено описание каждого проведенного мероприятия.

Первое мероприятие – «Брак: общие представления». Данное мероприятие имело форму лекции-беседы с последующим обсуждением рассматриваемой темы. Молодым людям первоначально был задан вопрос для рассуждения «Что такое брак и как вы его понимаете?». Поделились своими предположениями и мнением Вероника Д., Леонид Ч., Ольга К. и Тимофей М. Молодые люди охарактеризовали данное понятие, опираясь на его правовую сторону (в частности были ответы «юридически оформленный союз мужчины и женщины», «добровольный союз двух людей, направленный на создании семьи»). Однако среди определений молодых людей не было уточнено, что данный союз предполагает возникновение прав и обязанностей супругов. После молодым людям было разъяснено понятие брака и семейной жизни, расширены представления о данных явлениях, приведены различные трактовки данного понятия (с точки зрения психологии, социологии и права) и была проведена лекция на тему «Что такое брак и для чего он нужен». Во время беседы в целом вся группа была внимательной, слушала, задавала свои вопросы. Так наиболее активными были Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Ольга К. и Татьяна А.

Затем молодым людям было предложено уточнить свои представления о браке с помощью упражнения «Четыре угла». Каждый должен был определить четыре угла понятия брака, главные аспекты в нем. Наиболее успешно с заданием справились Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Леонид Ч., Ольга К., Татьяна А., Тимофей М. Все четыре угла содержали

различные аспекты данного понятия, которые ребята смогли пояснить. У остальных молодых людей все четыре угла были однотипными.

Для разграничения рассматриваемого понятия от сожительства и гражданского брака молодым людям было предложено задание «Брак или сожительство?». Ребята разделились на две группы (первая группа - «брак», вторая - «сожительство»), в каждой из которых они характеризовали данное понятие и его отличительные черты. В целом обе группы смогли разграничить данные понятия. Развернутые и аргументированные ответы приводили Валерия Р., Вероника Д., Леонид Ч., Ольга К. и Эдуард Н. По завершению мероприятия были подведены итоги совместно с группой.

Второе мероприятие - «Ожидания от брака». Данное мероприятие имело форму беседы с дискуссией. Молодым людям был задан вопрос для рассуждения «Чего вы ожидаете от брака?». Инициативу при ответах проявили Алина Т., Валерия Р., Диана Э., Мирослава Н. и Полина Е. Девушки в основном отмечали продолжительную совместную жизнь, рождение и воспитание детей, совместный быт.

Затем молодым людям было предложено творческое задание «Чего я ожидаю от брака», в котором каждый должен был составить коллаж своего будущего брака, отразив в нем желаемые аспекты. Энтузиазм при выполнении данного задания в основном проявили девушки, которые включали разнообразные аспекты в свои представления от брака. У парней набор ожиданий был достаточно ограничен. Так Евгений И. и Тимофей М. отметили крепкую большую семью, Станислав П. отметил большой совместный дом.

После группе было предложено провести дискуссию по вопросу «Оправданные и неоправданные ожидания от брака», где молодые люди должны были определить что лучше - «розовые очки» молодых людей при вступлении в брак, когда каждый из партнеров идеализирует друг друга и брак в целом, или рациональность молодых людей, когда каждый из партнеров понимает сложности совместной жизни и готов противостоять им.

Наиболее активны при обсуждении данного вопроса были Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Леонид Ч., Ольга К., Татьяна А., Тимофей М. и Эдуард Н. Каждый из ребят смог четко обозначить свою позицию, пояснить ее и аргументировать. Некоторые ребята, в частности Андрей В., Константин Н., Матвей А., Никита Ш. и Ульяна Ж., выражали свое несогласие по некоторым позициям ребят, при этом смогли аргументировано представить свое мнение. Остальные ребята группы не были активны в обсуждении и фактически выступали в роли слушателей, поэтому по завершении дискуссии им была предоставлена возможность сформулировать свою позицию. В целом мероприятие прошло продуктивно, в конце были подведены итоги.

Третье мероприятие - «Совместимость партнеров». Данное мероприятие имело форму дискуссии. Молодым людям был задан вопрос для рассуждения «Что такое совместимость партнеров и насколько она важна в браке?». Наиболее активны в рассуждении были Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Диана Э., Евгений И., Ольга К. и Тимофей М. Ребята отметили значимость совместимости партнеров при вступлении в брак.

Затем группе было предложено задание «Качество моего будущего супруга», в котором каждый отмечал перечень тех личностных качеств, которые они хотели бы видеть в своем будущем супруге. В основном молодые люди отмечали такие качества, как - верность, искренность, доверчивость, чувство юмора, ответственность.

Для обсуждения и дискуссии группе был задан вопрос «Что лучше - когда супруги схожи по характеру, у них общие интересы и хобби, или отличаются, но при этом дополняют друг друга и расширяют интересы обоих?». Активность в дискуссии проявили Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Евгений И., Леонид Ч., Ольга К., Руслан И., Татьяна А. и Эдуард Н. При рассуждении ребята выражали собственную позицию, аргументировали ее и приводили примеры. В целом ребята выразили неоднозначность в мнениях, некоторые молодые люди к концу дискуссии

переменяли свою позицию, в частности Андрей В., Дмитрий М. и Ульяна Ж. Подводя итоги дискуссии, ребята пришли к выводу, что должна быть схожесть характеров и интересов, но при этом каждый из супругов может иметь отдельные, отличные от супруга, хобби.

После молодым людям было предложено задание «Два мира», которое выполнялось в парах – девушка и парень. Так задачей девушек было описать те качества, которые важны для будущей жены, представить ее образ, а задачей парней – качества и образ мужа. Затем ребята в паре менялись карточками и при желании дополняли свое видение супругов. В целом с данным заданием справилась все группа, многие после обмена карточками дополняли свои качества и поясняли их важность в супругах.

По завершению мероприятия были подведены итоги совместно с группой, ребята отметили свою заинтересованность в рассмотренной теме.

Четвертое мероприятие – «Права и обязанности супругов». Данное мероприятие имело форму лекции-беседы с последующим обсуждением рассматриваемой темы и проведением деловой игры. Молодым людям первоначально был задан вопрос для рассуждения «Подразумевает ли брак какие-либо права и обязанности супругов, какие?». В рассуждении активность проявили Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Диана Э., Мирослава Н., Ольга К. и Татьяна А. В основном ребята среди обязанностей называли взаимоуважение, взаимопомощь, укрепление семьи, а среди прав – свобода в выборе интересов и сфер деятельности, равенство и совместное решение вопросов. После была проведена лекция по правам и обязанностям супругов, были уточнены данные категории, приведены наглядные примеры.

Для закрепления данной темы молодым людям было предложено задание «Мое – наше», где им нужно было разделить предложенные утверждения относительно супружеских прав и обязанностей на две категории соответственно. Успешно с заданием справились Валерия Р., Вероника Д., Леонид Ч., Мирослава Н., Ольга К., Татьяна А. и Тимофей М.

Остальные молодые люди допускали не менее одной ошибки при распределении.

После группе была предложена деловая игра «Юридическая консультация», в которой ребятам были представлены практические ситуации семейной жизни, связанные с правами и обязанностями супругов. Группа была разделена на четыре подгруппы, в каждой из которых молодые люди обсуждали представленные ситуации. В целом с заданием справились все ребята, наиболее активны и рассудительны были Алина Т., Валерия Р., Вероника Д., Диана Э., Евгений И., Ольга К. и Тимофей М.

На заключительном этапе мероприятия были подведены итоги, уточнены полученные знания и представления у молодых людей, также они выразили увлеченность данной темой.

Пятое мероприятие – «Мотивы вступления в брак». Мероприятие имело форму беседы с последующим проведением тренинга. Для обсуждения группе был задан вопрос «Что человеком движет вступать в брак, какие у него могут быть мотивы?». Активны в ответах на вопросы были Валерия Р., Вероника Д., Мирослава Н., Ольга К., Татьяна А., Эдуард Н. Ребята отметили наличие внутренних и внешних мотивов вступления в брак, привели примеры.

Для понимания сущности проблемы группе было предложено определить основные мотивы вступления в брак, причины ранних и поздних браков. Данная работа проводилась по четырем подгруппам, в каждой из которых молодые люди предлагали свои варианты. В данной работе участвовали все, наименьшую активность проявили лишь Дмитрий М. и Руслан И.

Затем молодым людям было предложено разыграть две ситуации. Первая - предложить и разыграть внешний мотив вступления в брак, вторая - внутренний мотив. Инициативу в данной форме работы проявили Валерия Р., Константин Н., Леонид Ч., Татьяна А. Первая пара предложила давление родственников и брак из мести, вторая пара – желание создать семью, брак

по любви. Все ребята успешно справились с заданием, продемонстрировав знание сущности мотивов вступления в брак.

После молодым людям было предложено упражнение «Мотивы вступления в брак», где каждому была выдана карточка с перечнем разнообразных внутренних и внешних мотивов вступления в брак, которые они должны были оценить по пятибалльной системе значимость каждого мотива для них самих, чтобы их побудило вступить в брак и в какой степени. С помощью данного упражнения молодые люди смогли понять и уточнить собственные мотивы, определить преобладание тех или иных мотивов, и степень осознанности вступления в брак в целом.

На заключительном этапе мероприятия были подведены итоги, уточнены полученные знания и представления у молодых людей, также они выразили заинтересованность данной темой.

Шестое мероприятие – «Готовность к браку и семейной жизни». Мероприятие имело форму лекции-беседы с последующим обсуждением и проведением тренинга. Для выявления степени понимания рассматриваемой темы группе был предложен вопрос для рассуждения «Что такое готовность к браку и что она в себя включает?». Наиболее активны в беседе были Алина Т., Вероника Д., Диана Э., Евгений И., Мирослава Н., Ольга К. Ребята отметили важность психологической готовности и подготовленности супругов. Затем была проведена лекция для уточнения рассматриваемой темы и ключевых понятий.

В дальнейшем молодым людям было предложено в подгруппах определить факторы, необходимые для вступления в брак и создания семьи. В данном задании участвовали все ребята, они активно обсуждали в группах, предлагали свои варианты.

После каждая подгруппа получила описание шести основных сценариев, по которым люди создают семьи. Им необходимо было проанализировать каждый из сценариев и выбрать для себя наиболее подходящий и пояснить свой выбор. Наиболее развернуто и аргументировано

представили свою позицию Валерия Р., Вероника Д., Диана Э., Ольга К., Татьяна А. и Тимофей М.

На заключительном этапе мероприятия были подведены итоги, уточнены полученные знания и представления у молодых людей, также они выразили заинтересованность данной темой.

Седьмое мероприятие – «Планирование семьи». Мероприятие имело форму тренинга с элементами ролевых игр. Для уточнения представления у молодых людей о планировании семейной жизни им был задан вопрос «Что включает в себя планирование семьи, что важно учесть при вступлении в брак». Наиболее активными в рассуждении были Алина Т., Вероника Д., Леонид Ч., Мирослава Н., Ольга К., Станислав П., Татьяна А.

Затем молодым людям было предложеноделиться на пары - парень и девушка, и представить ситуацию планирования совместного будущего и семьи. Каждая пара должна была определить наиболее важные для них сферы для обсуждения, направления развития в них, планируемые результаты. Важным было, чтобы в каждой паре ребята смогли выстраивать план на основе совместного видения семейной жизни. В целом с данным заданием справились все, однако в некоторых парах было отмечено разногласие по некоторым аспектам планирования семейной жизни. В частности трудности в обсуждении возникли у Андрея В. и Полины Е., Дмитрия М. и Ульяны Ж.

Для закрепления навыков и знаний ребятам было предложено выделить основные принципы и правила планирования семейной жизни. Каждый из ребят предложил свое видение, согласие или несогласие с представленными правилами.

В целом следует отметить продуктивность молодых людей на занятии и их заинтересованность темой.

Восьмое мероприятие – «Конфликты в браке и способы их урегулирования». Мероприятие имело форму беседы с последующим тренингом с элементами ролевых игр. С помощью вопроса «Бывает ли

семейная жизнь гладкой и бесконфликтной?» группа была подведена к проблеме возникновения спорных и конфликтных ситуаций в браке, ссор, которые необходимо решать грамотно и предпринимать меры по их предотвращению.

Ребятам в подгруппах было предложено выявить основные категории конфликтов в браке, определить их причины и способы решения. Все ребята активно участвовали в работе, предлагали свои идеи, обсуждали версии других ребят и предлагали способы решения конфликтов.

Затем молодым людям было предложено проиграть конфликтные ситуации в браке, в определенный момент конфликт ставился на паузу, а остальные должны были предложить пути решения. Наиболее активно в данном виде деятельности себя проявили Алина Т., Вероника Д., Леонид Ч., Мирослава Н., Ольга К., Станислав П., Эдуард Н.

Заключительное занятие прошло успешно и продуктивно. Были подведены общие итоги, уточнены полученные знания и представления у молодых людей о браке, семейно жизни, психологической готовности к ней. По итогу молодые люди выразили заинтересованность данной темой, отметили занимательную форму подачи материала.

2.3 Результаты исследования

По окончании формирующего эксперимента организована повторная диагностика.

Данные повторной диагностики по методике «Измерение установок в семейной паре» показали, что в экспериментальной группе до 60 % (12 человек от общего числа группы) возросла доля молодых людей с высоким уровнем развития знаний о браке и семейной жизни, до 40 % (8 человек от общего числа группы) сократилась доля молодых людей со средним уровнем развития данного показателя. Низкий уровень среди экспериментальной группы не выявлен.

В контрольной группе показатели уровней остались неизменными.

Данные повторной диагностики по методике «Измерение установок в семейной паре» отражены на рисунке 6.

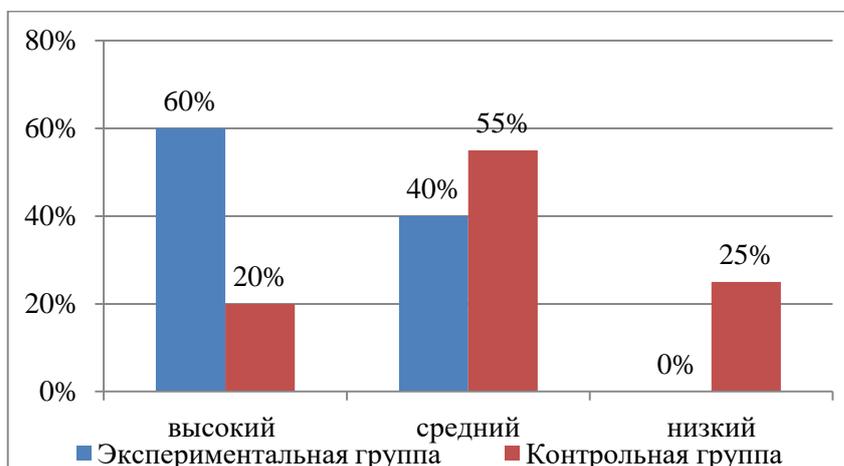


Рисунок 6 – Уровень развития знаний о браке и семейной жизни у молодых людей (контрольный этап)

Полученные и обработанные данные повторной диагностики по методике «Мотивы вступления в брак» отражены на рисунке 7.

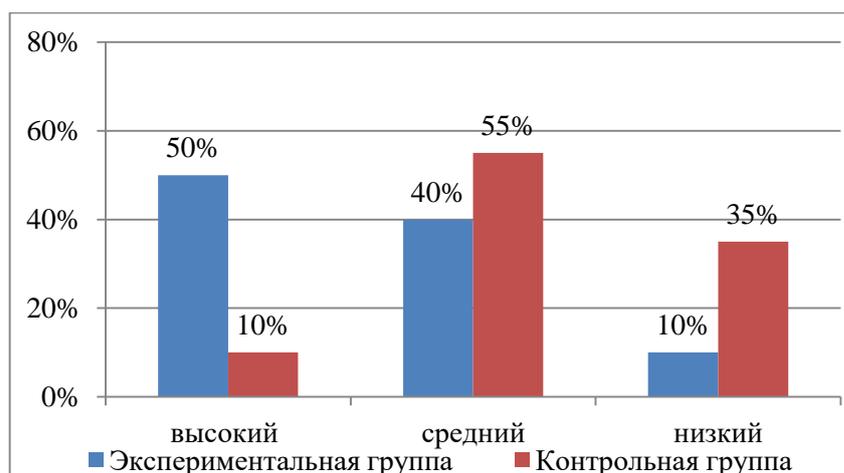


Рисунок 7 – Уровень сформированности мотивов вступления в брак у молодых людей (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 50 % (10 человек) возросла доля молодых людей с высоким уровнем сформированности мотивов вступления в брак, до 40 % (8 человек от общего числа группы) сократилась доля молодых людей со средним уровнем сформированности данного показателя, и до 10 % (2 человека) сократилась доля молодых людей с низким уровнем.

В контрольной группе показатели уровней остались неизменными.

Полученные и обработанные данные повторной диагностики по методике «Шкала эмоционального отклика» отражены на рисунке 8.

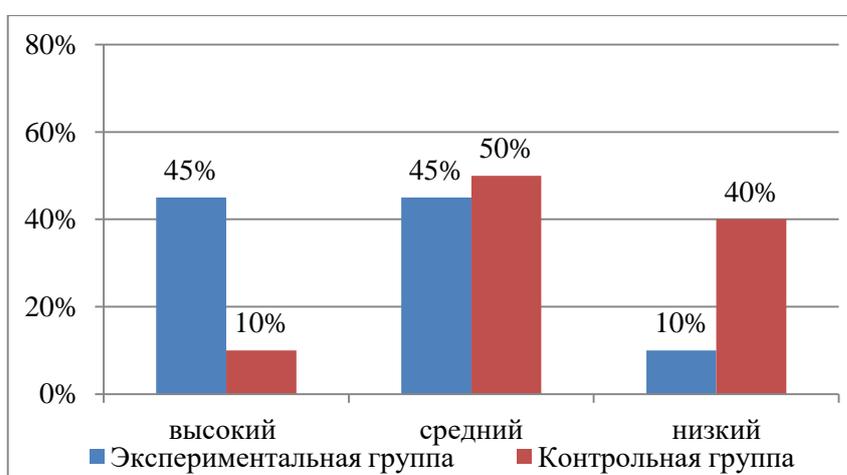


Рисунок 8 – Уровень развития эмоциональной близости в браке у молодых людей (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 45 % (9 человек от общего числа группы) возросла доля молодых людей с высоким уровнем развития эмоциональной близости в браке, доля среднего уровня развития данного показателя осталась на уровне 45 % (8 человек от общего числа группы), до 10 % (2 человека) сократилась доля молодых людей с низким уровнем.

В контрольной группе показатели уровней остались неизменными.

Полученные данные повторной диагностики по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» отражены на рисунке 9.

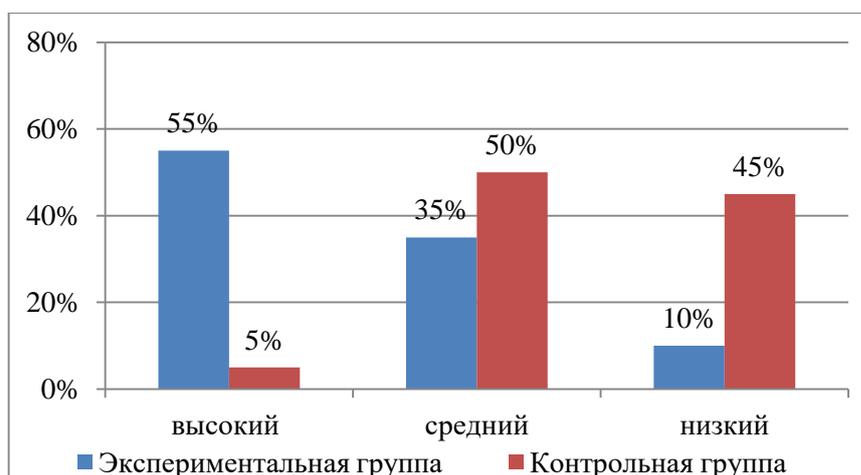


Рисунок 9 – Уровень развития способности к саморегуляции поведения у молодых людей (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 55 % (11 человек от общего числа группы) возросла доля молодых людей с высоким уровнем развития способности к саморегуляции поведения, до 35 % (7 человек от общего числа группы) сократилась доля молодых людей со средним уровнем сформированности данного показателя, и до 10 % (2 человека) сократилась доля молодых людей с низким уровнем. В контрольной группе показатели уровней остались неизменными.

Общий уровень отражен на рисунке 10.

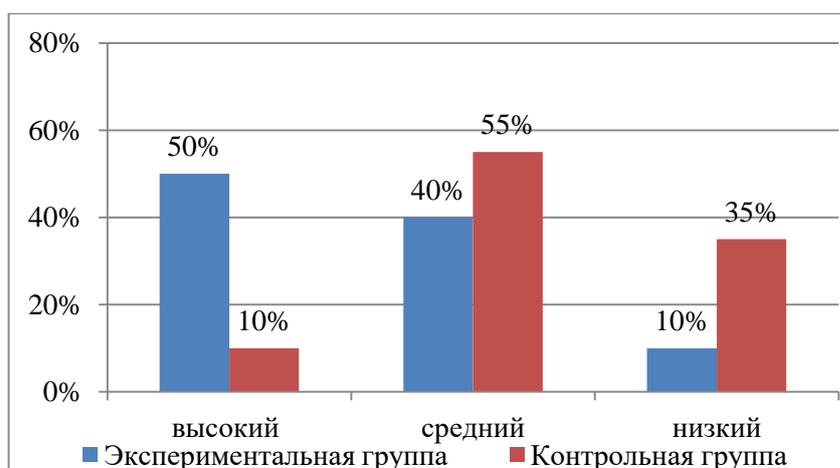


Рисунок 10 – Уровень сформированности психологической готовности к браку у современной молодежи (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 50 % (10 человек) возросла доля молодых людей с высоким уровнем сформированности психологической готовности к браку, до 40 % (8 человек) сократилась доля молодых людей со средним уровнем сформированности данного показателя, и до 10 % (2 человека) сократилась доля молодых людей с низким уровнем. В контрольной группе показатели уровней остались неизменными.

Динамика уровня сформированности психологической готовности к браку у молодежи экспериментальной группы представлена на рисунке 11.

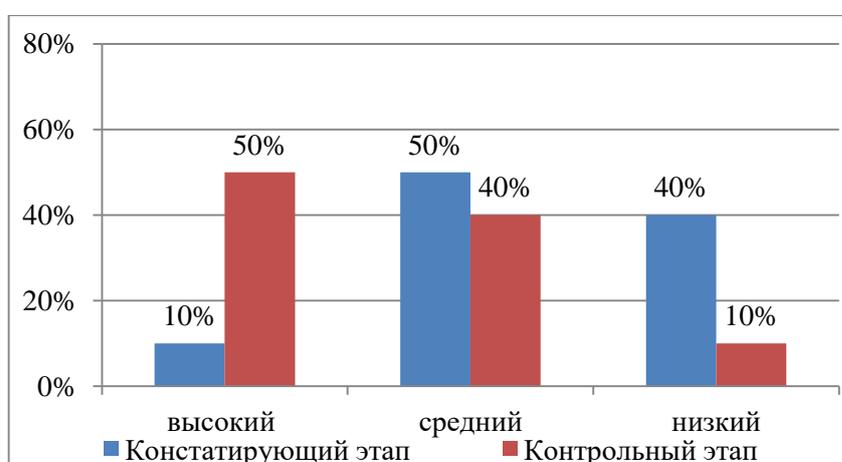


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности психологической готовности к браку у современной молодежи экспериментальной группы

По итогу на 40 % увеличилась доля молодых людей экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности психологической готовности к браку, на 10 % сократилась доля молодых людей со средним уровнем, и на 30 % сократилась доля молодых людей с низким уровнем.

Гипотеза исследования была подтверждена. Значит, процесс формирования психологической готовности к браку современной молодежи будет эффективным, если: организовывать целенаправленную психологическую работу с молодыми людьми; включить в работу с молодыми людьми мероприятия по формированию мотивационного,

эмоционального и поведенческого компонента психологической готовности к браку; углубить и расширить знания и представления молодых людей о браке и семейной жизни.

Таким образом, проведенное экспериментальное изучение психологической готовности к браку современной молодежи, которой была посвящена вторая глава, позволила сформулировать следующие выводы:

- на констатирующем этапе по 2 человека (10 % от общего числа группы) обеих исследовательских групп имеет высокий уровень сформированности психологической готовности к браку молодежи, у 10 человек экспериментальной (50 %) и у 11 человек контрольной (55 %) группы выявлен средний уровень, и у оставшихся 8 человек экспериментальной группы (40 %) и 7 человек контрольной группы (35 %) выявлен низкий уровень;
- формирующий этап эксперимента был посвящен разработке и апробации содержания психологической работы, способствующего выявлению психологической готовности к браку современной молодежи. Эксперимент проводился с молодыми людьми экспериментальной группы. Всего было подготовлено содержание 8 мероприятий, которые проводились в течение 4 недель;
- на контрольном этапе эксперимента на 40 % увеличилась доля молодых людей экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности психологической готовности к браку, на 10 % сократилась доля молодых людей со средним уровнем, и на 30 % сократилась доля с низким уровнем, в контрольной группе показатели уровней не изменились;
- проведенный эксперимент позволил подтвердить исходную гипотезу исследования.

Заключение

Брак представляет собой добровольный равноправный союз супругов, упорядочивающий их отношения на законном уровне, создаваемый с целью формирования семьи, и предусматривающий возможность для самовыражения и самореализации.

Готовность к браку – это установка и намерение человека на вступление в добровольный равноправный союз, стремление к созданию семьи, а психологическая готовность к браку - сформированная психологическая установка человека на вступление в брак, осознание им всех аспектов семейной жизни. Такая готовность к браку включает в себя когнитивный, мотивационный, эмоциональный и поведенческий компонент.

Молодость в среднем определяется возрастными рамками от 17 до 30 лет, и характеризуется периодом активного самоопределения и самореализации личности. Современная молодежь отличается несколько иными ориентирами - в приоритетах у молодых людей саморазвитие и самореализация своего потенциала, в силу чего потребность в создании семьи и вступления в брак у молодого поколения выражена слабо. Из-за иных жизненных приоритетов молодежь фактически не подготовлена к семейной жизни, у них наблюдается низкая психологическая готовность к браку, что также объясняется весомой долей гражданского брака в современном обществе. Процесс формирования психологической готовности к браку современной молодежи является актуальным. Он требует к себе комплексного подхода, предполагающего формирование у молодого поколения общей готовности к браку и к семейной жизни.

С целью выявления особенностей сформированности психологической готовности к браку современной молодежи было проведено исследование. Так на констатирующем этапе было выявлено, что по 2 человека (10 % от общего числа группы) обеих исследовательских групп имеет высокий уровень сформированности психологической готовности к браку, у

10 человек экспериментальной группы (50 % от общего числа) и у 11 человек контрольной группы (55 %) выявлен средний уровень сформированности данного показателя, и у оставшихся 8 человек экспериментальной группы (40 % от общего числа) и 7 человек контрольной группы (35 %) выявлен низкий уровень.

Формирующий этап эксперимента был посвящен разработке и апробации содержания психологической работы, способствующего выявлению психологической готовности к браку современной молодежи. Эксперимент проводился с молодыми людьми экспериментальной группы. Всего было подготовлено содержание 8 мероприятий, которые проводились в течение 4 недель по два мероприятия в неделю.

Полученные результаты на контрольном этапе исследования подтвердили гипотезу исследования. Действительно, процесс развития психологической готовности к браку современной молодежи будет эффективным, если организовывать целенаправленную психологическую работу с молодыми людьми по развитию мотивационного, эмоционального и поведенческого компонента психологической готовности к браку; углубить и расширить знания и представления молодых людей о браке и семейной жизни.

Разработанный комплекс мероприятий, способствующий развитию психологической готовности к браку современной молодежи, может быть включен в практику работы педагогов-психологов с молодыми людьми.

Список используемой литературы

1. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М. : Класс, 2004. 202 с.
2. Боцоева А. В., Лазаренко Л. А., Молчанова Е. В. О феномене психологической готовности к браку современной молодежи в контексте новообразований личностного развития // Проблемы современного педагогического образования. 2022. С. 343–347.
3. Витковский Е. О., Кузнецова О. З. Современное отношение молодежи к семье и браку // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. С. 102-108.
4. Вороненко А. И., Юркова М. А., Холявкина Д. Д. Понятие «семья и брак» в сознании современной молодежи // Эпоха науки. 2019. С. 503–505.
5. Выготский Л. С. Психология развития человека. М. : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. 1136 с.
6. Голод С. И. Семья и брак. СПб. : Петрополис, 1998. 270 с.
7. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М. : Просвещение, 1991. 156 с.
8. Дружинин В. Н. Психология семьи. Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 135 с.
9. Дьяченко М. И., Кандыбович, Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск : Изд-во БГУ, 1976. 175 с.
10. Ерина И. А. Психологические условия готовности молодежи к браку и семейным отношениям // Гуманитарные науки. 2018. С. 135–140.
11. Жолудева С. В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону, 2009. 258 с.
12. Зритнева Е. П. Социология семьи. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. 150 с.

13. Зудилина И. Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07. Самара, 2008. 226 с.
14. Калмыкова Е. С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Вопросы психологии. 1983. № 3. С. 83–89.
15. Карташова Т. Е. Особенности брачно-семейных установок современной молодежи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2011. С. 54–69.
16. Ковалев С. В. Психология современной семьи. М., 1988. 208 с.
17. Коломинский Я. Л. Человек среди людей. М. : Молодая гвардия, 1970. 222 с.
18. Костромина С. Н., Гришина Н. В., Москвичева Н. Л. Жизненные модели молодежи: изменения и традиции. Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 1 (103). С. 79–98.
19. Круглов Б. С. Правовое сознание как элемент психологической подготовки молодежи к семейной жизни // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 63–68.
20. Крутько И. С. Психотехнологии в работе с молодежью. Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2017. 188 с.
21. Лисовский В. Т. Любовь, брак, семья. Социологическое исследование. СПб. : Наука, 2003. 368 с.
22. Меграбян А. Психодиагностика невербального поведения. СПб. : Речь, 2001. 253 с.
23. Мещерякова В. П., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. М. : АСТ; СПб. : Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
24. Москвичева Н. Л. Семья в системе ценностных ориентаций личности студента : автореферат дис. ... канд. психолог. наук : 19.00.11. СПб., 2000. 19 с.

25. Муталимова А. М., Даудова Д. М., Алиева Г. М. Формирование психологической готовности молодежи к семейной жизни // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6 (97). С. 132–135.

26. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : Модэк МПСИ, 2004. 356 с.

27. Сайфулин Г. П. Социальной практики семьеведения в развитии готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. С. 85–91.

28. Семенова-Полях Г. Г., Ванюхина Н. В. Психологическая готовность молодежи к брачно-семейным отношениям: сравнительный аспект // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. С. 306–309.

29. Сысенко В. А. Супружеские конфликты. М. : МИР, 1993. 228 с.

30. Толстых Н. Н. Социальная возрастная психология. М. : Академический Проект, 2019. 371 с.

31. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. Эмпирические исследования : практ. пособие для академического бакалавриата. М. : Изд-во Юрайт, 2019. 317 с.

32. Юнда И. Ф. Гармония и дисгармонии в супружестве. М. : Знание, 1983. 95 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список людей, участвующих в исследовании

| Ф.И. | Возраст |
|--------------------------|----------------|
| Экспериментальная группа | |
| Алина Т. | 17 лет 5 мес. |
| Андрей В. | 17 лет 8 мес. |
| Валерия Р. | 17 лет 2 мес. |
| Вероника Д. | 17 лет 5 мес. |
| Диана Э. | 17 лет 4 мес. |
| Дмитрий М. | 17 лет 11 мес. |
| Евгений И. | 17 лет 8 мес. |
| Константин Н. | 17 лет 3 мес. |
| Леонид Ч. | 17 лет 6 мес. |
| Матвей А. | 17 лет 4 мес. |
| Мирослава Н. | 17 лет 2 мес. |
| Никита Ш. | 17 лет 6 мес. |
| Ольга К. | 17 лет 8 мес. |
| Полина Е. | 17 лет 4 мес. |
| Руслан И. | 17 лет 7 мес. |
| Станислав П. | 17 лет 9 мес. |
| Татьяна А. | 17 лет 10 мес. |
| Тимофей М. | 17 лет 8 мес. |
| Ульяна Ж. | 17 лет 3 мес. |
| Эдуард Н. | 17 лет 5 мес. |
| Контрольная группа | |
| Антон З. | 17 лет 10 мес. |
| Валентина У. | 17 лет 8 мес. |
| Владимир Ш. | 17 лет 4 мес. |
| Галина Р. | 17 лет 7 мес. |
| Геннадий Н. | 17 лет 11 мес. |
| Даниил К. | 17 лет 9 мес. |
| Игнат В. | 17 лет 5 мес. |
| Ирина Ч. | 17 лет 4 мес. |
| Кристина Д. | 17 лет 7 мес. |
| Лев Т. | 17 лет 3 мес. |
| Мария О. | 17 лет 8 мес. |
| Михаил У. | 17 лет 11 мес. |
| Наталья Б. | 17 лет 7 мес. |
| Олег И. | 17 лет 4 мес. |
| Раиса Х. | 17 лет 9 мес. |
| Роман Ю. | 17 лет 11 мес. |
| Степан В. | 17 лет 5 мес. |
| Тамара Л. | 17 лет 10 мес. |
| Юлия Э. | 17 лет 8 мес. |
| Яна Т. | 17 лет 4 мес. |

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

| Ф.И. | Методика | | | | Кол-во баллов | Уровень |
|--------------------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Экспериментальная группа | | | | | | |
| Алина Т. | 25 | 21 | 55 | 47 | 148 | средний |
| Андрей В. | 14 | 12 | 31 | 18 | 75 | низкий |
| Валерия Р. | 34 | 29 | 52 | 52 | 167 | средний |
| Вероника Д. | 33 | 34 | 83 | 72 | 222 | высокий |
| Диана Э. | 21 | 24 | 64 | 63 | 172 | средний |
| Дмитрий М. | 12 | 10 | 28 | 24 | 74 | низкий |
| Евгений И. | 24 | 26 | 53 | 52 | 155 | средний |
| Константин Н. | 19 | 13 | 34 | 28 | 94 | низкий |
| Леонид Ч. | 34 | 37 | 79 | 68 | 218 | высокий |
| Матвей А. | 15 | 14 | 30 | 21 | 80 | низкий |
| Мирослава Н. | 23 | 27 | 45 | 52 | 147 | средний |
| Никита Ш. | 27 | 14 | 27 | 18 | 86 | низкий |
| Ольга К. | 35 | 22 | 49 | 48 | 154 | средний |
| Полина Е. | 26 | 28 | 25 | 27 | 106 | средний |
| Руслан И. | 14 | 12 | 20 | 17 | 63 | низкий |
| Станислав П. | 23 | 11 | 26 | 22 | 82 | низкий |
| Татьяна А. | 20 | 19 | 57 | 49 | 145 | средний |
| Тимофей М. | 33 | 27 | 68 | 54 | 182 | средний |
| Ульяна Ж. | 17 | 10 | 32 | 20 | 79 | низкий |
| Эдуард Н. | 21 | 22 | 30 | 61 | 134 | средний |
| Контрольная группа | | | | | | |
| Антон З. | 16 | 14 | 33 | 24 | 87 | низкий |
| Валентина У. | 28 | 23 | 59 | 38 | 148 | средний |
| Владимир Ш. | 20 | 10 | 25 | 42 | 97 | низкий |
| Галина Р. | 23 | 27 | 67 | 35 | 152 | средний |
| Геннадий Н. | 33 | 27 | 82 | 54 | 196 | средний |
| Даниил К. | 12 | 11 | 26 | 27 | 76 | низкий |
| Игнат В. | 18 | 22 | 64 | 16 | 120 | средний |
| Ирина Ч. | 34 | 37 | 79 | 64 | 214 | высокий |
| Кристина Д. | 22 | 20 | 44 | 60 | 146 | средний |
| Лев Т. | 27 | 14 | 43 | 19 | 103 | средний |
| Мария О. | 25 | 23 | 56 | 47 | 151 | средний |

Продолжение таблицы Б.1

| Ф.И. | Методика | | | | Кол-во баллов | Уровень |
|------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Михаил У. | 10 | 16 | 28 | 21 | 75 | низкий |
| Наталья Б. | 34 | 33 | 84 | 74 | 225 | высокий |
| Олег И. | 24 | 26 | 62 | 55 | 167 | средний |
| Раиса Х. | 28 | 28 | 64 | 50 | 170 | средний |
| Роман Ю. | 14 | 12 | 27 | 22 | 75 | низкий |
| Степан В. | 15 | 10 | 34 | 25 | 84 | низкий |
| Тамара Л. | 23 | 24 | 23 | 19 | 89 | низкий |
| Юлия Э. | 34 | 29 | 59 | 48 | 170 | средний |
| Яна Т. | 27 | 24 | 31 | 22 | 104 | средний |

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

| Ф.И. | Методика | | | | Кол-во баллов | Уровень |
|--------------------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Экспериментальная группа | | | | | | |
| Алина Т. | 33 | 34 | 82 | 71 | 220 | высокий |
| Андрей В. | 24 | 19 | 47 | 27 | 117 | средний |
| Валерия Р. | 34 | 34 | 82 | 74 | 224 | высокий |
| Вероника Д. | 35 | 33 | 88 | 76 | 232 | высокий |
| Диана Э. | 34 | 26 | 67 | 73 | 200 | средний |
| Дмитрий М. | 21 | 15 | 33 | 29 | 98 | низкий |
| Евгений И. | 33 | 34 | 83 | 70 | 220 | высокий |
| Константин Н. | 33 | 18 | 46 | 35 | 132 | средний |
| Леонид Ч. | 36 | 37 | 84 | 82 | 239 | высокий |
| Матвей А. | 24 | 28 | 49 | 38 | 139 | средний |
| Мирослава Н. | 27 | 34 | 82 | 77 | 220 | высокий |
| Никита Ш. | 30 | 21 | 51 | 40 | 142 | средний |
| Ольга К. | 36 | 33 | 85 | 75 | 229 | высокий |
| Полина Е. | 28 | 28 | 47 | 43 | 146 | средний |
| Руслан И. | 18 | 13 | 22 | 46 | 99 | низкий |
| Станислав П. | 25 | 18 | 50 | 37 | 130 | средний |
| Татьяна А. | 34 | 33 | 82 | 76 | 225 | высокий |
| Тимофей М. | 34 | 35 | 83 | 74 | 226 | высокий |
| Ульяна Ж. | 19 | 18 | 55 | 36 | 128 | средний |
| Эдуард Н. | 33 | 34 | 72 | 79 | 218 | высокий |
| Контрольная группа | | | | | | |
| Антон З. | 16 | 15 | 34 | 24 | 89 | низкий |
| Валентина У. | 30 | 25 | 60 | 38 | 153 | средний |
| Владимир Ш. | 21 | 10 | 25 | 44 | 100 | низкий |
| Галина Р. | 26 | 28 | 67 | 41 | 162 | средний |
| Геннадий Н. | 33 | 27 | 82 | 54 | 196 | средний |
| Даниил К. | 13 | 14 | 29 | 27 | 83 | низкий |
| Игнат В. | 21 | 24 | 64 | 21 | 130 | средний |
| Ирина Ч. | 34 | 37 | 79 | 65 | 215 | высокий |
| Кристина Д. | 26 | 21 | 44 | 60 | 151 | средний |
| Лев Т. | 27 | 15 | 43 | 22 | 107 | средний |
| Мария О. | 25 | 26 | 56 | 47 | 154 | средний |

Продолжение таблицы В.1

| Ф.И. | Методика | | | | Кол-во баллов | Уровень |
|------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Михаил У. | 12 | 16 | 30 | 26 | 84 | низкий |
| Наталья Б. | 34 | 33 | 84 | 74 | 225 | высокий |
| Олег И. | 25 | 27 | 62 | 55 | 169 | средний |
| Раиса Х. | 28 | 28 | 64 | 50 | 170 | средний |
| Роман Ю. | 14 | 12 | 31 | 22 | 79 | низкий |
| Степан В. | 15 | 13 | 34 | 25 | 87 | низкий |
| Тамара Л. | 23 | 24 | 28 | 22 | 97 | низкий |
| Юлия Э. | 34 | 29 | 59 | 48 | 170 | средний |
| Яна Т. | 28 | 25 | 31 | 26 | 110 | средний |