

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Проектная деятельность как средство развития творческого мышления в старшем школьном возрасте

Обучающийся

И.А. Бурцев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Выпускная квалификационная работа рассматривает возможности проектной деятельности как средства развития творческого мышления в старшем школьном возрасте.

Целью работы является изучение условий развития творческого мышления в проектной деятельности.

В ходе работы решаются основные задачи исследования – раскрываются основные теоретические подходы к проблеме творческого мышления и технологии проектной деятельности; изучаются различные условия развития творческого мышления в исследованиях как отечественных, так и зарубежных психологов.

В эмпирической части исследования выявляются уровни развития творческого мышления с помощью адекватных диагностических методик, выделяется экспериментальная группа, которая включается в программу проектной деятельности. Повторная диагностика показала изменения в проявлениях творчества у экспериментальной группы.

В выпускной квалификационной работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список использованных источников (56 наименований), приложение. Объем работы составляет 68 страниц. Результаты работы представлены на 16 рисунках и 6 таблицах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития творческого мышления в старшем школьном возрасте через метод проектов	8
1.1 Понятие творческого мышления в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Проектная деятельность как активизирующая и развивающая деятельность в старшем школьном возрасте	16
1.3 Психологические условия развития творческого мышления...	24
Глава 2. Эмпирическое исследование возможностей проектной деятельности как условия развития творческого мышления в старшем школьном возрасте.....	32
2.1 Организация и методы исследования.....	32
2.2 Выявление уровня развития творческого мышления у старшеклассников.....	35
2.3 Характеристика программы по развитию творческого мышления у старшеклассников посредством проектной деятельности.....	47
2.4 Анализ полученных результатов	51
Заключение	62
Список используемой литературы	64

Введение

Актуальность исследования. Важность исследования обусловлена тем, что современное общество претерпевает качественные изменения, которые затрагивают все стороны жизни человека. Прежде всего, перед обществом стоит проблема развития личности подрастающего поколения, особенно детей старшего школьного возраста.

Быстро протекающие изменения в политической, экономической и культурной жизни общества, определяют ряд острых задач, стоящих перед школьным образованием. Важнейшей из них на сегодняшний день, выступает эффективная организация педагогического процесса, ориентированная на развитие творческого мышления школьников.

Вопрос развития творческих способностей, учащихся сегодня является весьма актуальным в теории и практике обучения, поскольку последние исследования показывают, что учащиеся обладают гораздо большей способностью к обучению в знакомых и незнакомых ситуациях, чем считалось ранее.

Понятие «творческое мышление» в научной литературе рассматривается в соотношении с такими категориями как: «творческие способности», «творческая деятельность», «творческая активность». В психологической науке представлены разные подходы к проблеме его трактовки: как интегративного качества (З.И. Колмыкова, Н.Д. Левитов); индивидуально-психологической характеристики личности (Ю.Г. Мошкова, М.Г. Ярошевский) и другие.

«Поиск новых средств и методов, способствующих формированию творческой и активной личности, является достаточно актуальной задачей для дисциплины психологии, которая как никогда ранее обусловлена потребностями современного общества. В связи с этим необходим поиск новых методов обучения и воспитания, сочетающих теоретические и

эмпирические исследования с целостным развитием личности школьника в образовательном процессе» [1, 8, 45].

«Одним из современных методов формирования творческой личности является метод проектов, то есть проектная деятельность. Именно через этот вид деятельности школьники могут в полной мере раскрыть свой творческий потенциал, способность к исследованию и обучению, самостоятельность, активность, амбициозность, настойчивость, умение стратегически планировать свою деятельность, добиваться ожидаемых результатов и, самое главное, применять полученные знания на практике» [9, 12, 30].

Исходя из всего выше сказанного была выбрана следующая тема исследования: «Проектная деятельность как условие развития творческого мышления в старшем школьном возрасте».

Цель исследования – изучение проектной деятельности старшеклассников как условия развития творческого мышления.

Объект исследования – творческое мышление старших школьников.

Предмет исследования – проектная деятельность как условие развития творческого мышления в старшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что проектная деятельность будет условием развития творческого мышления в старшем школьном возрасте, если будет направлена на:

- самостоятельный поиск решения проблемной ситуации;
- обучение приемам генерирования новых идей;
- зоркость в поисках увидеть необычное в обычном.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретическую литературу по проблеме исследования;
- выявить уровень развития творческого мышления у старшеклассников;
- разработать и апробировать программу по развитию творческого мышления посредством проектной деятельности;

– проанализировать полученные результаты.

Теоретико-методологическая основа исследования:

При работе над исследованием были использованы теоретические и практические труды по общей психологии (А.Г. Маклаков, Р.С. Немов, В.М. Козубовский), возрастной психологии (И.В. Шаповаленко, В.С. Мухина и др.) развитию мышления в целом (Ж. Пиаже, Д. Элкин, П.Я. Гальперин, М.А. Холодная и др.) и развитию творческого мышления в частности (Дж. Гилфорд, Э.П. Торранс, О.М. Дьяченко и др.), а также работы по внедрению метода проектов в учебный процесс (С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, Е.С. Полат, Н.Ю. Пахомова и др.) [20, 25, 26].

Методы исследования:

- метод теоретического анализа;
- метод наблюдения и беседы;
- психодиагностические методы и методики: тест креативности Э.П. Торренса, методика определения общих творческих способностей (модернизированная М.С. Янцуром), тест «Креативность» (Н.В. Вишнякова)
- метод количественного и качественного анализа: непараметрический метод сравнения для зависимых выборок Т-Вилкоксона.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что проведен теоретико-методологический анализ проблемы развития творческого мышления детей старшего школьного возраста, определены условия формирования творческого мышления ребенка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа, направленная на развитие творческого мышления старшеклассников, может быть использована педагогами-психологами в процессе обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы.

Новизна исследования – научная новизна работы заключается в следующем: научно обоснованы и экспериментально подтверждены педагогические условия и методы организации проектов, обеспечивающие эффективное развитие творческого мышления учащихся старших классов.

Разработана программа по развитию творческого мышления у старшекласников посредством проектной деятельности.

Экспериментальная база исследования – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 79 имени П.М. Калинина» Самарской области (МБУ школа №79 города Тольятти).

Структура исследовательской работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы (56 источников). В работе содержится 6 таблиц, 16 рисунков. Общий объем работы содержит 68 страниц.

Глава 1 Теоретические основы развития творческого мышления в старшем школьном возрасте через метод проектов

1.1 Понятие творческого мышления в психолого-педагогической литературе

Понятие «творческое мышление» включает две дефиниции «творчество» и «мышление».

Изначально понятие творчество рассматривалось как создание чего-то нового. Если новое представлено в опыте человечества, речь идет об объективном творчестве, если проявляется исключительно в личном опыте человека – субъективное творчество.

Исследователи творчества отмечают значительные трудности определении сущности и в составлении характеристики данного феномена. На наш взгляд, это связано, прежде всего, с особенностями перевода понятия творчество. Так в европейских и американских работах оно звучит как «креативность», и может синонимироваться с такими терминами как: «творчество», «творческость», «творческое мышление». В отечественной психологии эти понятия чаще всего разводятся и рассматриваются как отдельные категории.

В работах российских психологов описана связь творчества с «порождением психических новообразований». Так, А.Н. Леонтьев и О.К. Тихомиров определяет данный вид связи через цели и смыслы [27, 44], В.В. Давыдов – обобщенные знания, Я.А. Пономарев – способы действий [50], А.М. Матюшин – познавательную мотивацию [32, 36, 48], В.П. Зинченко – перцептивные образы [35, 38, 41].

В психологической литературе существует описание творчества в аспекте умственных способностей. В работах Дж. Гилфорда представлено понятие «творчество» через «творческое мышление».

«Несмотря на то, что изучению творческого мышления посвящено значительное число работ не только в области психологии, но и педагогики, физиологии, философии и других смежных областей, механизм его до конца не изучен. Далее представим некоторые точки зрения исследователей данного вопроса» [17, 43, 46].

«Известный изобретатель Г.Я. Буш, человеческое мышление условно разделил на две группы осознанно-логическое и интуитивно-практическое» [15, 47].

Он указал на связь этих структурных единиц в непрерывном творческом процессе. Так, описывая интуицию он указал, что она не работает до тех пор, пока не построена в сознании творца схемы (модели) проблемной ситуации. Вместе с тем, в не подготовленном мозге не происходит внезапного озарения. Инсайту всегда предшествует длительная, нередко кропотливая работа творца.

Интуитивное «рождается» на базе абстрактно-логического [15]. На подобные компоненты творческого мышления указывает А.В. Антонов. В работах автор обращает внимание взаимосвязь понятийной формы мышления с образной. А также, обращает внимание, на связь образной структуры (интуиции) в значительной степени с воображением [6].

А.М. Спиркин, указывает на существенное значение волевого компонента личности в процессе мыслительной деятельности. Вместе с тем, исследователь обозначает, что в случае решения нестандартных, творческих задач активизируется подсознательное. «В зависимости от сложности вопроса, мышление может быть репродуктивным, включающим такие процедуры, как сравнение, абстрагирование, обобщение, оценка и окончательное решение при попытке решить проблему в соответствии с существующей системой (алгоритмом), или продуктивным, которое может привести к появлению свежих идей. А.М Спиркин связывает этот вид мышления с продуктивностью, оригинальностью и способностью ставить новые задачи и находить

необычные решения» [51, 56]. Его также отличает бессознательная активность — интуиция и творческая интуиция, обозначенная автором.

Д.А. Пospelов говорит о творческом мышлении как о чем-то новом олицетворяя его с «новыми» открытиями. Автор определяет его как озарение («инсайт»), характеризующееся немедленным решением проблемы, достигаемым благодаря сочетанию процессов на сознательном и интуитивном уровнях. Следует отметить, что мышление не поддается полному объяснению. Д.А. Пospelов объясняет это тем, что четкое определение «бессознательного» исследования еще не установлено [55].

Рассматривая вопрос сознательного и бессознательного, В.Н. Пушкин и Я.Н. Пономарев, указывают на то, что эти две структуры мышления на разных этапах решения проблемы переходят одна к другой. Авторы описывают решение задачи через выделения трех стадий: 1) применения знаний, 2) «инкубация идеи», 3) оценка. На первой стадии происходит включение сознательного, на второй – постепенное «вызревание» идеи, гипотезы в голове, предполагает бессознательное, на заключительном этапе вновь преобладает сознание [54].

Несколько иной точки зрения придерживается Д.Б. Ушаков. Он рассматривает роль сознательного и интуитивного в аспекте личностного развития. Д.Б. Ушаков, отмечает, что способность к образованию интуитивного опыта будет различной. Автор отмечает об отсутствии непосредственной связи цели деятельности и интуитивным опытом, формирующимся на периферии нашего сознания и служащим материалом для бессознательных процессов преобразования знаний, поэтому его богатство связано с творческими способностями человека [53].

При формулировании понятие «творческое мышление», Т.В. Кудрявцев, выделяют ярко три компонента; понятийный (теоретический), образный (наглядный) и практический (действенный). Он описывает не только связь между компонентами, но и указывает на такое свойство как «взаимодействие», отмечая равноправность каждого из них [40].

«Описанные выше концептуальные позиции ученых, имеют общность. К отличительным особенностям можно отнести расстановку приоритетов логического и интуитивного, образного и понятийного, сознательного и подсознательного. В структуру логического мышления включают осознанный, аналитический виды; в интуитивное - подсознательное, бессознательное, спонтанное, иррациональное» [18].

В зарубежной научной литературе подобного взгляда на предмет творческого мышления придерживаются Дж. Айян, Э. Боно, Т. Вуджек, Х. Зиверт, Дж. Ниренберг, Д. Эймен и др. [2; 14; 19; 34; 54].

Известный русский ученый и изобретатель Г.С. Альтшуллер, изучавший такое мышление, показал, что оно происходит на уровне сознания. Он выдвинул идею о том, что творческим процессом можно управлять, и утверждал, что любого разумного человека можно обучить решению творческих и изобретательских задач. Используя различные технические изобретения, он пришел к выводу, что все технические системы развиваются по определенным схемам, законам и правилам и пригодны для изучения и использования человеком [10].

Подход обозначенный А. Кестлером является прямо противоположным взгляду Г.С. Альтшуллера. Он, практически сводит на нет роль понятийного рассуждения, значение языка в творческом мышлении, считая главным в этом процессе интуитивный, бессознательный уровень. Но вместе с тем отмечает, что роль сознания и языка заключается в описании и передаче полученного знания и новой информации от отдельной личности человечеству. Яркими примерами в науке, иллюстрирующими концепцию А. Кестлера, являются такие примеры: сон К. Гудьира, автора вулканизации каучука (незнакомец подсказал ему, что в каучук необходимо добавить сер); периодическая таблица химических элементов Д.И. Менделеева и закон всемирного тяготения И. Ньютона [17]. Подобных примеров можно привести множество.

«В работах Т. Эдисона, П. Чайковского и отмечается, что любое научное открытие или новое направление в искусстве являются результатом большой,

упорной работы. «Гений – это два процента вдохновения и девяносто восемь процентов потения», – говорил Т. Эдисон» [17].

Применяя метафору можно также проиллюстрировать обозначенную особенность, тезисом - на не подготовленной почве не рождается открытия. Интуиция исследователя, не является чудом, это богатая практика, опыт. Неожиданные решения — это следствие предшествующей сложной умственной деятельности. На языке нейрофизиологов, результатом тяжелой умственной деятельности является качественная нейронная сеть [52].

«Описанное многообразие научных точек, позволяет сделать вывод, что творческое мышление можно представить в форме трех компонентов: рациональное (логическое) мышление; интуитивное (подсознательное) и комбинация вышеназванных – рационально-интуитивное. Несмотря на то, что механизм последнего компонента остается до конца не изученным, на наш взгляд, видится как наиболее полно отражающий сущность рассматриваемого мышления» [25].

Давайте более подробно рассмотрим механизмы мышления. Как правило, действия, участвующие в процессе мышления - формирование гипотез и принятие решений - имеют временной интервал, характеризуются относительной независимостью и доступны для самоконтроля.

Исходя из этого, термин «творческое» (продуктивное) мышление подразумевает, что в творческом мышлении основной акт мышления доминирует над активной (исполнительной) и контролирующей частями.

«При рассмотрении человеческой деятельности с точки зрения философского мышления, можно считать творческим актом, поскольку субъект и объект выходят из деятельности иными, чем вошли в нее. С точки зрения психологического анализа, имеет смысл разделить процесс мышления на творческую и репродуктивную части на основе объективных и субъективных критериев» [22].

Творческое мышление опирается не только на логические умозаключения, алгоритмы или рассуждения. Оно требует выявления

противоречий и решения проблем путем совместного использования интуиции, иррациональности и логики. Только так можно преодолеть разрыв между различными фазами мышления.

Перейдем к рассмотрению критериев оценки творческого мышления. В качестве таковых многие авторы выделяют: творческий продукт; личностные черты (качества ума). Ряд исследователей относят к данной группе критериев успешность выполнения тестов не выявления уровня креативности. В некоторых работах не разводятся показатели и критерии оценки творческого мышления.

Продукты творческого процесса в зависимости от области реализации могут быть следующие: в науке – новая парадигма; в искусстве – новый стиль и т.д. Исследователи отмечают, что оценка творческого продукта может осуществляться только в контексте существующей культуры, в данный период времени.

Вторая группа критериев личностные черты, достаточно подробно представлена в литературе. Большинство авторов выделяют следующие:

- любознательность и творческий интерес – проявление устойчивого интереса, любознательности к исследуемой проблеме;
- оригинальность мышления – способность находить необычные решения, умение видеть обыденное в новом свете;
- видение проблемы – способность выявлять противоречие;
- легкость ассоциирования – быстрое переключение и выстраивание связей между событиями или фактами в различных направлениях;
- гибкость мышления – быстрое переключение мыслительных операций;
- готовность памяти – способность быстро извлекать из памяти необходимую информацию;
- кодирование информации – умение использовать емкие символы, способность замены длинной цепочки рассуждений обобщенной информацией;

– способность к «сцеплению» - способность увязывать информацию с имеющимся опытом.

В процессе исследования вышеизложенные критерии творческого мышления были обобщены и представлены на рисунке 1.

К Р И Т Е Р И И	Относительная новизна полученного продукта, результата мышления
	Относительная новизна процесса, поиска решения
	Интуитивный поиск правильного решения
	Отсутствие инерционности мышления
	Сильно выраженное эмоциональное переживание
	Устойчивая мотивация поиска идеи

Рисунок 1 – Критерии творческого мышления

На основании изучения, обобщения и анализа характерных составляющих творческого мышления можно определить внешние и внутренние условия, определяющие результат творческого мышления.

Внешние условия, в большинстве случаев не способствуют или тормозят процесс творческого мышления:

- ограничение времени;
- наличие строго заданных условий выполнения задачи, ориентированных на конкретный способ решения;
- формулирование условий задачи, направленное на неверный путь решения;
- отсутствие положительного эмоционального фона.

Внутренние условия, т.е. характеристики индивидуальности человека, которые будут тормозить продуктивность деятельности:

- заниженная самооценка, неуверенность в своих силах;
- завышенная самооценка;
- эмоциональная зажатость, подавленность;
- подверженность влиянию чужому мнению (конформизм);
- устойчивое стремление уклониться от трудности;
- повышенное беспокойство, тревожность как личностная характеристика.

Черты личности, благоприятствующие эффективному творческому мышлению:

- повышенная заинтересованность к решению творческих задач;
- преобладание положительных эмоций в трудных ситуациях;
- демонстрация чувства юмора;
- проявление уверенности в своих силах;
- желание фантазировать, прогнозировать, строить планы и модели и др.

В качестве показателей творческого мышления чаще всего формулируют следующие: высокую познавательную, исследовательскую потребность; количество продуцируемых идей в единицу времени (беглость); быстрая переключаемость с одной идеи на другую (гибкость); высокое проявление необычности, новизны в решении задач (оригинальность).

Таким образом, понятие творческое мышление имеет специфику формулировок в различных областях научного знания, но обладает совокупность общих критериев: временных, процессуальных (выделяются сходные этапы протекания); содержательных (сознательное и бессознательное).

1.2 Проектная деятельность как активизирующая и развивающая деятельность в старшем школьном возрасте

На сегодняшний день вопрос развития творческих способностей, учащихся стал очень важным в теории и практике образования, поскольку последние исследования показывают, что учащиеся обладают гораздо большими способностями к обучению в знакомых и незнакомых ситуациях, чем предполагалось ранее.

В современной психологии существует две концепции творческого мышления.

1. Все существующее мышление является творческим (других видов мышления не существует).

2. Самым распространенным творческого мышления является определение основано на характеристиках его продуктов. В.С.Е. определяет творчество как человеческую деятельность, создающую новые материальные и духовные ценности, имеющие общечеловеческое значение. Определенные критерии могут быть применены для оценки работы выдающихся ученых и художников, которые создают продукты, имеющие социальную значимость. Однако элементы творчества присутствуют и в детской игровой, трудовой и учебной деятельности, предполагая активность, самостоятельное мышление, инициативу, оригинальное мышление и творческое воображение. Поэтому анализируя с точки зрения такого критерия, как социальная значимость продукта деятельности, не приемлема в определении творчества или творческого мышления. Если говорить о мышлении в отдельности, то оно всегда креативно, потому что оно направлено на открытие новых знаний. Например, когда ученик придумывает что-то новое, пусть и субъективно новое (например, способ решения проблемы), это называется творческим мышлением.

Оригинальность мышления, то есть способность придумать нестандартный ответ, часто признается основным критерием креативности.

Оригинальность относится к степени отличия, необычности и непредсказуемости предлагаемого решения по сравнению с другими традиционными решениями. Оригинальность возникает в результате выхода за рамки «правильного», привычного. Творческое мышление характеризуется такими качествами, как гибкость, оригинальность, подвижность, глубина мышления (без ограничений, без стереотипов) и мобильность. Все эти качества характеризуют творческого человека. Противоположностями творческого человека являются инертность, шаблонность, стереотипы и поверхностность. Данные противоположности являются значимыми в жизни людей, так как позволяют быстро решать стандартные проблемы, не требующие творческого применения. Но если говорить о полезности инерции для творчества или творческого развития, то психологическая инерция очень вредна. Творчество основано на общих умственных способностях. Высокий уровень интеллектуального развития не обязательно означает хорошо развитую креативность.

Педагогическая теория и практика уделяют слишком мало внимания проблеме развития творческих способностей учащихся, но ясно одно: развитие творческих способностей учащихся не может происходить без выражения и решения различных задач. Задачи - это начало познавательных, исследовательских и творческих процессов, первое звено, выражение первого пробуждения мысли. Однако в большинстве школьных практик используются задачи на воспроизведение, которые приводят учащихся к односторонним ответам и не стимулируют мышление. По данным некоторых исследователей, только 10% таких заданий стимулируют такие сенсорные процессы, как творческое озарение, самостоятельное наблюдение, внимание и быстрое понимание. Некоторые из этих заданий содержат элементы неопределенности и двусмысленности, то есть находятся на творческом уровне, что стимулирует познавательную активность учащихся.

Анализируя практическую деятельность в школьной практике можно сделать вывод, что вопросы, требующие взглянуть на что-то с необычной

точки зрения, часто ставят детей в тупик, так как школьная программа как правило не нацелена на креативное решение нестандартных задач. Еще немецким педагогом Дистервег, последователем Песталоцци, было выявлено, что полезнее смотреть на одну и ту же вещь под десятью разными углами, чем на десять разных вещей под одним и тем же углом. Конечно, нелегко увидеть что-то новое и отличное от того, что вы видели раньше. Критическому (творческому) мышлению можно научить, если направить учебный процесс на развитие творческих способностей учеников через систему познавательных задач, решение которых интересует детей не только в самом процессе получения и поиска информации. Основой при развитии творческих способностей учащихся, поощрения творческой активности и поиска, является уровень развития внимания, памяти и воображения.

Творчество является наиболее распространенным и естественным проявлением исследовательского поведения человека. Творческий поиск (исследование в какой-либо деятельности), интересен, по крайней мере, с двух точек зрения: с точки зрения получения нового продукта и с точки зрения смысла самого процесса поиска. С социальной, психологической и образовательной точек зрения ценно, чтобы люди испытывали и чувствовали истинное удовольствие не только от самого процесса творческого и исследовательского поиска [3].

Сформированность творчества в детях зависит напрямую содержания и методов, используемых преподавателями при обучении в школе. Применение различных современных технологий обучения, эффективно и оперативно развивает ловкость и гибкость мышления обучающихся, учит их думать, а не просто вспоминать информацию, делать собственные выводы, а также открывать новые, уникальные точки зрения, доказательства и так далее.

Наши исследования привели нас к методу проектов как одному из способов построения образовательного процесса на основе принципа природосообразности; мы считаем, что использование этого метода поможет создать необходимые условия для развития творческих способностей и

образовательную среду. Метод проектов основан на развитии познавательных навыков учащихся, их способности конструировать собственные знания и развитии критического мышления. Такой результат может быть достигнут только при условии развития у учащихся самостоятельного мышления, умения выявлять и решать проблемы с привлечением знаний из различных областей знаний и деятельности, умения прогнозировать результат и возможные последствия решения, а также умения устанавливать причинно-следственные связи. «Метод проектов направлен на развитие у учащихся средней школы нового способа мышления - интегративного мышления. Какие виды интеллектуальных навыков можно развить с помощью проектной учебной деятельности? Во-первых, аналитическое мышление, которое предполагает анализ информации, отбор необходимых фактов, сравнение и сопоставление фактов и событий. Во-вторых, ассоциативное мышление, когда возникают ассоциации с ранее изученными фактами, знакомыми явлениями, новыми признаками предмета или явления» [39]. В-третьих, логическое мышление, способность формировать логику решаемой проблемы, когда формируется логика последовательности действий, которые необходимо предпринять для решения проблемы.

Н.В. Матяш утверждает, что использование проектной деятельности необходимо для поддержания качества обучения и образовательного развития учащихся. Такая деятельность стимулирует творческое мышление и способность решать новые задачи, а также способствует организованному поиску решений, одновременно стремясь создать идеальный образ и превратить его в осязаемый результат. Методы развития опыта в творческих проектах значительно варьируются, предоставляя учителям свободу в выборе подходов в классе; однако это также требует повышенного внимания и разборчивости при выборе методов из-за возрастных ограничений на некоторые методики. Проектно-ориентированное обучение осуществляется в основном с помощью метода проектов, который предоставляет студентам возможность участвовать в проектной деятельности.

По мнению Н.В. Матяш, проектное обучение можно рассматривать как эксперимент в обучении и производстве, который сочетает в себе два аспекта учебного процесса. С одной стороны, это метод обучения, а с другой - способ применения полученных знаний и навыков на практике. Попытаемся понять, что такое учебный проект.

«С точки зрения обучающегося, учебный проект - это возможность сделать что-то интересное самостоятельно, в группе или в одиночку, максимально используя свои способности; это деятельность, позволяющая человеку проявить себя, проверить свои силы, применить свои знания, использовать полученные результаты и представить их общественности; это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, которую сам обучающийся сформулировал как задачу, а результат этой деятельности - найденный способ решения проблемы - имеет практический, важный прикладной характер. Но если проект называется учебным, то какова его педагогическая направленность, его педагогическое, дидактическое и развивающее воздействие? У каждого учебного проекта она есть, но она скрыта от учащихся. Учителя рассматривают учебные проекты не только как интересную для учащихся деятельность, но и как задание, сформулированное в виде проблемы, как направляемую деятельность и как способ организации взаимодействия учащихся с учителем и учениками, а результаты такой деятельности - как способ решения проектных проблем, придуманных самими учащимися» [49].

Деятельность в рамках учебного проекта следует определенной логике и осуществляется поэтапно. Учитель представляет проект (название, тема и проблема), затем сами учащиеся формулируют цели, организуют группу, распределяют роли в группе, планируют работу и выполняют проект. Учебный проект заканчивается презентацией результатов. Поскольку дети в этом проекте обычно работают самостоятельно, презентация раскрывает то, что было сделано в ходе самостоятельной работы над проектом.

Итак, с точки зрения учителя, учебный проект - это дидактическое средство, которое может быть использовано в образовании для разработки методов решения проблем путем решения задач, возникающих при их постановке в конкретных ситуациях. Полезность проекта заключается в том, что мы не говорим ребенку ничего лишнего. Он сам вправе выбрать первый шаг, направление и даже цель проекта. Чтобы достичь цели, он должен «добыть» информацию, а затем соединить и «собрать» разные кусочки информации в конкретную цель. Создание проекта - это, по сути, работа ученика, работающего над проектом. Учитель выбирает тип координации, необходимый для работы над проектом, учитывая уровень развития самостоятельности ребенка. «Следует помнить, что только личная заинтересованность ученика в результате и его положительная мотивация в решении проблем проекта могут поддержать его самостоятельность. В зависимости от этого помощь учителя может включать следующие виды деятельности» [42]:

- «в подборе соответствующей литературы и других источников информации» [11];
- в формулировании гипотез и определении целей, которые должны быть достигнуты;
- в представлении методов и способов обработки найденных данных;
- обсуждение собранных данных;
- подготовка текстов презентаций;
- моделирование, включая компьютерное моделирование.

Некоторые учащиеся нуждаются в большей помощи, в то время как другие готовы работать более самостоятельно. Таким образом, можно применить принцип индивидуального подхода к обучению и добиться наилучших результатов.

«Проект, несомненно, развивает мышление, умение говорить и выражать свои мысли. Нередко работа над проектом и его презентация помогают учащимся обрести достаточную уверенность в себе. Некоторые

учащиеся верят в себя и могут постоять за себя, другие же становятся неуверенными в себе и понимают, что без упорного труда они ничего не добьются. Учащиеся учатся работать в команде, принимать и разделять ответственность за выбор и решение проблем» [33]. Проекты можно классифицировать по-разному. В соответствии с преобладающим видом деятельности проекты можно классифицировать следующим образом:

- исследовательские проекты (это самый сложный проект, выбранная тема должна быть актуальной, а цель - ясной, например, проверка данных);
- исследовательские проекты (составление исследований, таблиц и графиков);
- творческие проекты (результатом этих проектов могут быть работы, например, сборник литературы, видеофильм, вечеринка, спектакль и т.д.);
- ролевые или игровые проекты (анализ ролей, включая элементы костюмов, разработка ситуации, например, эссе о литературном персонаже);
- ориентационные или практические занятия (например, модели работающих механизмов, самодельные развивающие игры).

Наконец, психологически оправданным может быть совместный анализ идеи путем вычисления наиболее разумной альтернативы или совместный поиск выхода из проблемы (что также не относится к обычным учебным заданиям).

Пользуясь абсолютной свободой самовыражения, учащиеся развивают способность убеждать других в правильности своего мнения, уважать мнение других, усваивать и развивать высказанные идеи. Это формирует основы психологии группового общения, которая необходима и незаменима для каждого в будущем мире труда. Учителя должны знать о психологических барьерах, которые существуют у каждого человека, особенно у детей, и помогать учащимся преодолевать их.

Проект выбирается самостоятельно и добровольно, реализуется творчески и адаптируется к возрасту ребенка. Реализация проекта вовлекает детей в определение потребностей семьи, школы и общины, оценку

имеющихся технических ресурсов и экономической целесообразности, разработку дизайна и технологии продукта, производство и реализацию.

Цель - создать систему общеинтеллектуальных и профессиональных знаний и навыков и способствовать творческому развитию. Будущим учителям следует сосредоточиться на развитии максимальной самостоятельности учащихся при работе над проектами. Это ни в коем случае не снимает с преподавателя роли надзирателя и контролера. Без помощи преподавателя студенты не смогут довести свою работу до логического завершения. Поэтому очень важно организовать работу над проектами педагогически грамотно. Педагогическое управление проектной деятельностью выглядит следующим образом:

- организация и подготовка учебных пособий и материалов;
- разработка дидактических материалов; - выбор творческих заданий для представления ученикам;
- контроль за работой учащихся и стимулирование учебной и трудовой деятельности;
- оценка учебной и трудовой деятельности.

Помимо контролирующей роли, учителя должны выполнять и обучающую роль. Результат работы учащихся во многом зависит от способности учителя выполнять эти задачи. Все проекты создаются с использованием ИКТ, что помогает ученикам развивать способность свободно выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме. Они также развивают навыки работы с информацией (поиск, обработка, обмен), а также умение завершать работу и представлять результаты.

Итак, включение проектной деятельности в учебный процесс развивает у учащихся навыки решения проблем и общения. Эта деятельность носит развивающий, творческий и индивидуальный характер и развивает навыки сотрудничества, планирования и ответственности. Проектная деятельность помогает ученикам развить и проявить свою индивидуальность в свободном творчестве, способность проектировать и представлять результаты своей

деятельности в виде готового продукта и его возможного применения, а также способность оценить рациональность того или иного метода лечения, его экономическую эффективность и нравственный аспект выполненного проекта по отношению к природе и обществу в целом.

Таким образом, содержание проектной методологии предполагает осознанный и творческий выбор человеком оптимальных путей преобразования деятельности из различных альтернативных подходов с учетом воздействия на природу и общество. Выработать такое мышление далеко не просто. Остается надеяться, что современная система образования решает все эти задачи таким образом, чтобы погрузиться в инновационный смысл метода проектов, его содержание.

1.3 Психологические условия развития творческого мышления

«Педагоги должны знать психологические и физиологические особенности возрастной группы, которую они обучают, чтобы быть готовыми к любым потенциальным недостаткам и реализовать индивидуальные планы развития. Однако эти занятия не должны навязываться учащимся старших классов» [37].

«До 11 или 12 лет взрослые могут оказывать значительное влияние на развитие характера ребенка» [13]. Однако, когда подростки начинают думать самостоятельно, попытки повлиять на них могут вызвать враждебные демонстрации. В результате связь между учителем/взрослым и учеником ослабевает, а полезная или образная деятельность и формирование творческих способностей, необходимых для будущей социальной жизни, затрудняются.

В средней школе творчество и самоопределение глубоко взаимосвязаны. Оно побуждает детей формировать собственное мнение и оттачивать навыки критического мышления, позволяя им оспаривать идеи взрослых и создавать что-то новое. То, насколько активно ребенок участвует в творческом поиске, зависит от его уверенности, воображения и целей.

Старшеклассники стремятся выделиться и произвести впечатление, как отмечает И. Ф. Харламов [7]. Это побуждает их оттачивать навыки мышления, быть более внятными в выражении своих мыслей, использовать афоризмы, метафоры, цитаты из известных произведений. Они чаще других возрастных групп используют метафоры в своей речи, потому что часто сравнивают процессы и явления со знакомыми предметами, имеющими схожие черты или функции. Этим учеников привлекают фантастические миры и все, что описано в воображении, с использованием знакомого им языка. Аристотель утверждал, что «метафора — безошибочный признак ума», поскольку способность к созданию великих метафор свидетельствует о способности к восприятию сходства, поэтому подростковый возраст является перспективным периодом для раскрытия способностей воображения.

Старшеклассники обладают идеальными качествами для развития творческого мышления, а именно: готовностью исследовать неизвестное, способностью к гибкому мышлению и желанием выделиться из толпы. Несмотря на то, что современная психология может утверждать, что творчество не связано неразрывно с интеллектом и знаниями. «Я. А. Пономарева утверждает в своей работе «Креативное мышление», что интеллектуальные способности необходимы, но недостаточны для творческой деятельности любого человека» [14]. Однако современная психология и педагогика подчеркивают, что творчество достижимо только тогда, когда человек активно работает в своей области, причем степень достижений определяется общим уровнем интеллекта. Это говорит о том, что творческое мышление можно наблюдать у всех людей, причем старшеклассники особенно открыты для этой идеи.

«А.Г. Лидерс ссылается на выводы швейцарского психолога Ж. Пиаже об изменении логического мышления с возрастом и утверждает, что способность к формально-операциональному мышлению приобретается к 15 годам и остается неизменной на протяжении всей взрослой жизни. Современная педагогическая практика и психология исследуют это понятие

интеллектуального роста как среди старшекласников, так и среди взрослых» [3].

«Перспектива операционального интеллекта Жана Пиаже рассматривает человеческий интеллект с биологической, психологической, логической и социологической точек зрения в многогранном и междисциплинарном аспекте. Согласно его гипотезе, все живые существа имеют врожденные потребности; способность изменять свою реальность: использовать образные тактики для решения проблем, взаимодействовать с окружающей средой, чтобы сделать ее гармоничной. Пиаже выделял три стадии развития: сенсорно-моторную (от рождения до 1,5 лет), конкретно-операциональный (репрезентативный) интеллект (от 1,5 до 11 лет) и формально-операциональный интеллект (от 11 до 14/15 лет)» [31].

«Пиаже предположил, что формально-операциональная стадия мышления проявляется в способности ребенка размышлять гипотетически и без влияния того, чему он научился. Этот вид мышления позволяет ученикам старших классов придумывать и строить теории, постигать взгляды взрослых и выходить за рамки того, с чем они уже сталкивались. Это побуждает их использовать существующие решения при решении незнакомых проблем, используя воображение и нетрадиционные способы» [3].

«В области педагогической науки и психологии творческое мышление рассматривается как важнейшая часть умственных способностей человека. Многие исследователи (В. Стерн, Э. Торндайк, Ж. Гилфорд) считают способность к изобретательскому выбору и, соответственно, формирование способности к воображению частью сообразительности и развития интеллектуальных способностей. Кроме того, различные ученые (Ж. Рензулли, П. Торренс, Г.И. Россолимо, А.М. Матюшкин, С. Медник, В.Д. Шадриков, А.И. Савенков и др.) [5], размышляют о формировании творческих способностей с точки зрения их интегративных качеств, влияющих на различные стороны социальной жизни человека» [5].

В настоящее время образовательные методы сосредоточены на признании и развитии творческих/созидательных способностей. Это особенно актуально при внедрении ФГОС нового поколения, поскольку оно предполагает интеллектуальную учебную деятельность, которая обычно предназначена для молодых людей, преуспевающих в учебе. Тем не менее, мы должны спросить себя, должно ли развитие творческих способностей быть доступно всем ученикам, независимо от их академической успеваемости.

Для глубокого изучения развития творческой одаренности у учащихся средней школы необходимо обратиться к теориям и идеям об одаренности, которые присутствуют в истории образования и психологии. Формы проявления творческих способностей у подростков могут быть многочисленными и уникальными.

А.И Савенков [5] утверждал, что «обобщенная одаренность» — это широкомасштабный талант или компетентность, проявляющаяся в одной или нескольких областях, основываясь на работах В. Штерна и Э. Клапареда. Концепция креативности Медника объединяет конвергентное и дивергентное мышление. Он постулирует, что чем обширнее сфера решения проблемы, тем более креативным будет результат, причем креативность определяется отклонением от общепринятых методов. «По мнению Е.А. Медник, креативность заключается в способности преодолевать стереотипы в процессе синтеза и в наличии широкого диапазона ассоциаций» [13]. Концепция изобретательской одаренности А.М Матюшкина оценивает общие условия для творческого продвижения и формирования творческого характера как сплав интеллектуальных, образных и мотивационных элементов

Теории одаренности, выдвинутые Д. Рензулли и П. Торренсом, включают постулат о том, что одаренность представляет собой сочетание трех различных аспектов: высокого уровня интеллекта, творческих способностей и настойчивости (что видно по их сосредоточенным усилиям).

Р. Торренс использует триадический метод, подобный методу Д. Рензулли, включающий творческие способности, творческие способности

и творческий драйв. Творчество рассматривается как органический процесс, порожденный глубоким человеческим желанием избавиться от напряжения при столкновении с недостатком или неопределенностью. Автор иллюстрирует это композицией трех основных компонентов, сформулированных Рензулли, символизируемых с помощью кругов Эйлера, пересечение которых, как утверждается, является местом достижения максимальной креативности. Важно отметить, что в работе Рензулли «талант» был заменен на «потенциал», что указывает на универсальность этой модели и возможность ее применения в обучении как одаренных, так и всех остальных учеников. С помощью разработанных им методик он утверждает, что получение высоких баллов за креативность в тестах является важнейшим элементом для достижения больших успехов в науке, искусстве, технике и других областях творчества.

Мы можем прийти к выводу, что у каждого ученика есть потенциал для творчества, однако его проявление может варьироваться из-за индивидуальных физиологических особенностей. Каждый этап в жизни молодого человека юношеского возраста имеет свою форму мышления, мотивации, воображения и рефлексии, что влияет на креативность, на развитие личностных качеств и творчество. «В этом возрасте перехода от детства к взрослой жизни большое значение придается развитию чувства идентичности, что служит стимулом для соответствующего проявления творческих способностей в различных аспектах. В любой момент жизни важно развивать творческие способности учащихся. Следовательно, мы можем рассматривать творчество в рамках формирования личности студента как метод самоопределения и самопознания во взрослой жизни и профессиональной деятельности» [16].

«В свете одаренности очевидно, что каждый ученик обладает способностью к развитию творческих способностей — хотя эти проявления могут отличаться в силу индивидуальных особенностей развития. Каждый возрастной период несет в себе свой тип мышления, воображения, мотивации

и созерцания, что влияет на креативность. При переходе от детства к подростковому возрасту важно, чтобы ученики осознали свою индивидуальность — это служит стимулом для проявления творческих способностей в различных сферах жизни. Следовательно, необходимо развивать креативность среди учащихся в любом возрасте — таким образом, мы можем проанализировать креативность в рамках формирования личности старшеклассника как подход к раскрытию себя и выбору своего будущего профессионального пути. В старшей школе устанавливается степень профессионального выбора и развития творческих способностей: наличие творческих способностей напрямую влияет на принятие правильных решений и успешную адаптацию в обществе» [23].

«Следовательно, учащийся должен быть психологически подготовлен к вступлению во взрослую жизнь и участию в ней, что предполагает развитие личностной зрелости. Это включает в себя не только развитие психологических процессов, обеспечивающих непрерывный личностный рост, но и способность к изменению, перестройке и формированию» [50].

В этот момент философский аспект психики человека старшего школьного возраста очевиден — он находится в затруднительном положении и обдумывает различные понятия. Они размышляют о своем месте среди других, о выборе, который они делают, и о жизни в целом.

Очень важно уделить время одиночеству, чтобы укрепить чувство собственного достоинства и оградить свою внутреннюю сферу от любого внешнего влияния, будь то друзья или незнакомцы. Именно так мы можем оставаться верными себе и заслужить уважение окружающих.

Учитывая меняющийся ландшафт образовательной системы с ее ФГОС нового поколения и измененным подходом к преподаванию, который теперь направлен на развитие фундаментальных базовых навыков, а не только на передачу знаний, уместно рассмотреть пути развития творческих способностей у старшеклассников. Некоторые выводы мы сделали,

проанализировав работы И.В Дубровиной [24], П.С Лернера [2], И.П Подласого [4], Е.Е Туник [6] и других по данной теме:

– в юношеском возрасте человеку важно понять, кто он и каковы его цели в жизни. Этот период самопознания сопровождается ростом самосознания, стремлением к будущему и растущим творческим потенциалом. Поэтому преподаватели должны быть хорошо подготовлены, чтобы распознать отличительные физиологические особенности подростков и быть готовыми разработать индивидуальные планы, чтобы помочь им преодолеть любые трудности, с которыми они могут столкнуться на этом пути;

– в старшей школе предоставленные возможности для творчества необходимы для развития индивидуальной самостоятельности, оттачивания навыков критического мышления и формирования независимого мнения, которое иногда расходится с мнением взрослых. Поэтому важно, чтобы учителя не пытались навязать свои идеи ученикам, так как это может вызвать серьезную обратную реакцию;

– юношеский возраст — это решающее время для психологических изменений, подчеркивающих самонаправленность личности. Это включает в себя: а) создание понимания себя, б) рост потребностей, которые придают цель характеру (такие как мораль, ценности и взгляды на жизнь), и в) культивирование условий, которые позволяют проявить себя через изучение и оттачивание талантов и интересов.

В эту эпоху появилась новая форма образования, известная как профессиональный выбор. Это решение играть внутреннюю роль — учиться тому, как защищаться от внешнего вмешательства и укреплять свои силы изнутри — бесценно.

Самовыражение в профессиональном качестве приводит к появлению изобретательских идей, которые проявляются в виде дневников, стихов и других образных произведений. Фантазирование — это эмоционально

полезное занятие, приносящее личное удовлетворение (будь то оригинальные произведения искусства, научные открытия или технические разработки).

Выводы по первой главе

В процессе изучения теоретических основ развития творческого мышления в старшем школьном возрасте через метод проектов в психолого-педагогической литературе, было выяснено, что проблема творческого мышления и творческих способностей рассматривалась как зарубежными, так и отечественными учеными. В психологической литературе существует описание творчества в аспекте умственных способностей. В работах Дж. Гилфорда представлено понятие «творчество» через «творческое мышление».

«На основе различных точек зрения можно сделать вывод, что творческое мышление можно представить в форме трех компонентов: рациональное (логическое) мышление; интуитивное (подсознательное) и комбинация вышеназванных – рационально-интуитивное.

Одним из продуктивных методов развития творческого мышления выступает метод проектов. Эта деятельность носит развивающий, творческий и индивидуальный характер и развивает навыки сотрудничества, планирования и ответственности. Проектная деятельность помогает ученикам развить и проявить свою индивидуальность в свободном творчестве, способность проектировать и представлять результаты своей деятельности в виде готового продукта и его возможного применения, а также способность оценить рациональность того или иного метода лечения, его экономическую эффективность и нравственный аспект выполненного проекта по отношению к природе и обществу в целом.

Старшеклассники обладают идеальными качествами для развития творческого мышления, а именно: готовностью исследовать неизвестное, способностью к гибкому мышлению и желанием выделиться из толпы.

Глава 2 Эмпирическое исследование возможностей проектной деятельности как условия развития творческого мышления в старшем школьном возрасте

2.1 Организация и методы исследования

При проведении опытно-экспериментального исследования были отобраны учащиеся старшей школы, в выборку вошло 30 учащихся из 10А класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 79 имени П.М. Калинина» Самарской области (МБУ школа № 79 города Тольятти). Выборка учащихся была поделена на две группы по 15 человек: контрольную и экспериментальную.

Эмпирическое исследование состояло из трех этапов: начальная диагностика – констатирующий эксперимент, разработка и апробация программы по развитию творческого мышления у старшеклассников посредством проектной деятельности – формирующий эксперимент, повторная диагностика – контрольный эксперимент.

1. Констатирующий этап эксперимента – на данном этапе производился отбор психодиагностических методик, была сформулирована выборка респондентов (учащиеся 10 класса в количестве 30 человек, и поделены на две группы: экспериментальную – 15 человек и контрольную – 15 человек). Первичная диагностика уровня развития творческого мышления проводилась со всеми респондентами.

Для проведения диагностики были выбраны следующие методики: тест креативности Э. П. Торренса, методика определения общих творческих способностей (модернизированная М.С. Янцуром), тест «Креативность» (Н.В. Вишнякова).

Тест креативности Э. П. Торренса.

Цель данной методики в выявлении: творческих способностей учащихся; поиск и выявление детей со скрытым творческим потенциалом, не обнаруживаемым другими методами.

Данная методика состоит из трех субтестов: «Нарисуй картинку», «Завершение фигуры», «Повторяющиеся линии».

«В субтесте «Нарисуй картинку» необходимо дорисовать картинку, беря за основу овальное пятно, и дать ей название. В субтесте «Завершение фигуры» нужно дорисовать десять незаконченных фигур и придумать им названия. В субтесте «Повторяющиеся линии» необходимо создать рисунок из 30 пар повторяющихся линий» [5].

«Обработка результатов теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий». Полученные баллы по каждому показателю суммируются, а после делятся на пять. В итоге получается балл, который означает следующий уровень креативности по Торренсу: 30 и ниже – плохо; 30-34 – ниже нормы; 35-39 – несколько ниже нормы; 40-60 – норма; 61-65 – несколько выше нормы; 66-70 – выше нормы; 70 и выше – отлично» [29].

«Получается, что от 0 до 39 баллов – это низкий уровень креативности, т.е. творческого мышления, от 40 до 60 – средний, а от 61 до 70 и выше – высокий» [5].

«Методика определения общих творческих способностей. (модернизированная М.С. Янцуром)» [15].

«В опроснике содержится 21 вопрос, с помощью которых диагностируют креативность как личностное свойство. К личностным признакам креативности относятся: любопытство; самодостаточность; чувство гармонии и красоты; альтруизм; стремление к риску; принятие беспорядка; потребность в активности» [15].

«Целью данной методики является определение общих способностей и исследование развития творческой одаренности учащихся, а также оценка эффективности программ и способов обучения, учебных материалов и

пособий. Тесты позволяют следить за изменениями самих способностей, а не только за конечными результатами обучения. Тестирование проводится в стандартных условиях учебных заведений (групповая форма тестирования)» [15].

«Интерпретация результатов проходит в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования» [15].

«Тест «Креативность» (Н.В. Вишнякова). Данная методика позволяет выявить уровень творческих склонностей личности и построить психологический креативный профиль, рефлексировав креативный компонент образа «Я - реальный» и представление об образе «Я- идеальный»» [15].

«Обработка результатов осуществляется в баллах по шкалам: творческое мышление; любознательность; оригинальность; воображение; интуиция; эмоциональность, эмпатия; чувство юмора; творческое отношение к профессии» [15].

2. Формирующий этап эксперимента – на данном этапе была разработана и апробирована программа по развитию творческого мышления у старшеклассников посредством проектной деятельности у экспериментальной группы.

3. Контрольный этап эксперимента – на данном этапе была проведена повторная диагностика по программе констатирующего эксперимента, для выявления эффективности разработанной по развитию творческого мышления у старшеклассников посредством проектной деятельности, разработанной и апробированной на формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе, проведен анализ и обработка полученных результатов в сравнении у экспериментальной и контрольной группы методом математической обработки данных.

2.2 Выявление уровня развития творческого мышления у старшекласников

На первом этапе эксперимента – была проведена диагностика учащихся, участвующих в эксперименте. Целью данного этапа является выявление уровня творческого мышления у старшекласников в отобранной группе для участия в эксперименте.

В ходе диагностики по выявлению уровня творческого мышления у старшекласников использовались следующие методики: методика «Завершение картинок» Э. П. Торренса, в которую входят субтесты «Нарисуй картинку», «Завершение фигуры» и «Повторяющиеся линии», методика определения общих творческих способностей (модернизированная М.С. Янцуrom), тест «Креативность» (Н.В. Вишнякова).

Первой методикой по которой была проведена диагностика является методика «Завершение картинок» Э.П. Торренса, результаты диагностики по данной методике в контрольной группе представлены в таблице 1 и графически отображены на рисунке 2.

Таблица 1 – Результаты исследования контрольной группы творческого мышления по методике «Завершение картинок» Э.П. Торренса в баллах

Испытуем ый	Показатели творческого мышления					Сумма баллов	Итог о
	Беглос ть	Оригинал ьность	Гибкость	Сопротивление замыканию	Точн ость		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	25	28	20	18	50	141	29
2	20	15	15	18	45	113	23
3	31	24	25	10	25	115	23
4	36	33	38	35	58	200	40
5	34	38	36	37	53	201	40
6	37	40	38	34	63	210	42
7	28	32	25	13	41	139	28
8	35	37	40	42	53	207	41
9	36	38	40	38	51	203	41
10	22	20	25	14	32	113	23
11	26	24	28	15	25	118	24
12	35	35	35	38	63	206	41
13	35	28	34	16	51	164	33

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
14	30	24	31	18	48	151	30
15	24	26	25	10	31	116	23
16	27	25	21	11	40	124	25

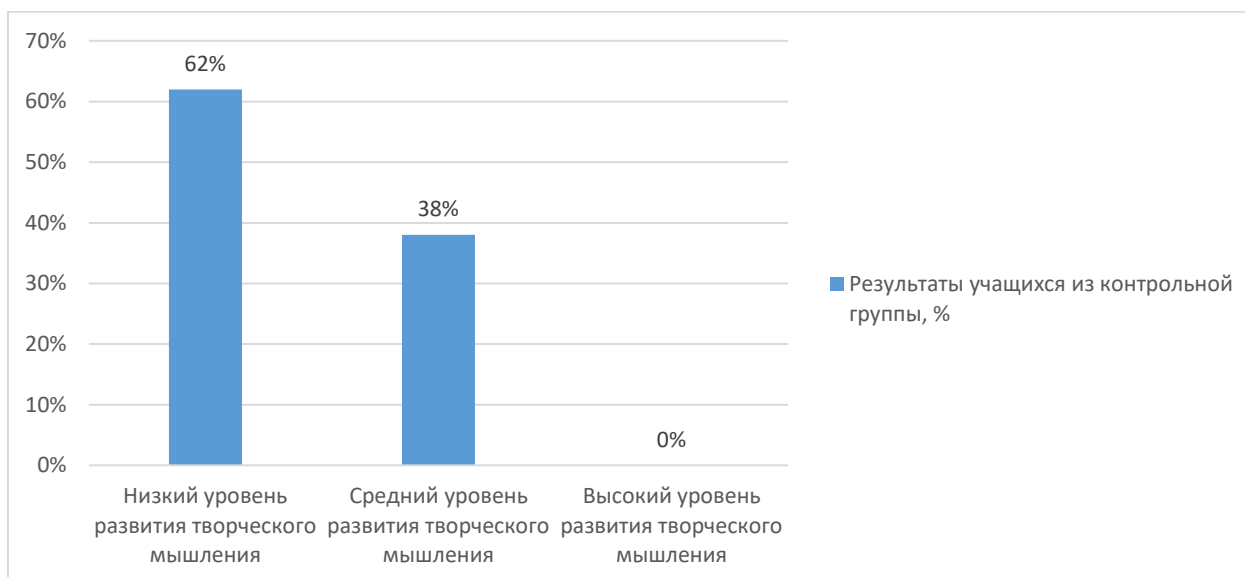


Рисунок 2 – Результаты исследования в контрольной группе по методике «Завершение картинок», %

Проводя анализ полученных результатов при диагностике по методике «Завершение картинок» можно сделать вывод том, что в контрольной группе преобладает низкий уровень развития творческого мышления 62% (10 человек) испытуемых. Средний уровень был выявлен у 38% учащихся участвовавших в исследовании (6 человек). Высокий уровень не был выявлен ни у одного старшеклассника, участвовавшего в эмпирическом исследовании» [15].

Результаты экспериментальной группы по методике «Завершение картинок» Э. П. Торренса представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования творческого мышления участников экспериментальной группы по методике «Завершение картинок» Э.П. Торренса в баллах

Испытуемый	Показатели творческого мышления					Сумма баллов	Итого
	Беглость	Оригинальность	Гибкость	Сопротивление замыканию	Точность		
1	30	25	25	10	25	115	23
2	32	37	34	36	52	191	38
3	25	27	20	18	51	141	29
4	35	28	34	16	51	164	33
5	34	37	36	37	54	198	40
6	21	20	25	14	33	113	23
7	25	24	29	15	25	118	24
8	35	41	37	35	63	211	42
9	32	23	25	10	25	115	23
10	38	35	36	38	57	204	41
11	25	26	25	10	30	116	23
12	28	25	20	11	40	124	25
13	35	34	36	38	63	206	41
14	30	31	24	13	41	139	28
15	37	34	37	34	60	202	40
16	27	28	20	18	48	141	29

Графически распределение баллов в процентном соотношении по критерию творческое мышление по методике «Завершение картинок» Э. П. Торренса представлено на рисунке 3.

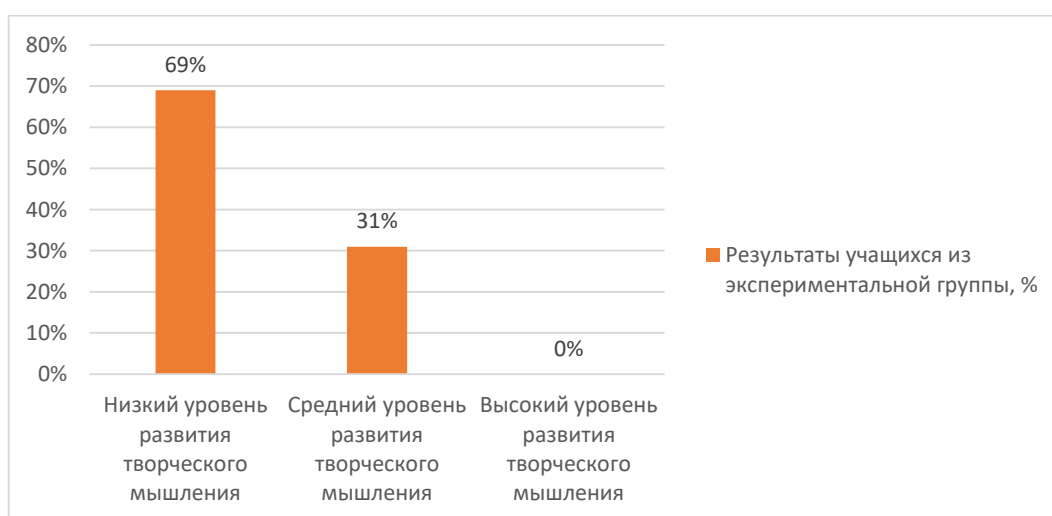


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике «Завершение картинок» в экспериментальной группе, %

По полученным результатам, по методике «Завершение картинок», в экспериментальной группе, отображенных графически на рисунке 3, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе преобладает низкий уровень развития творческого мышления у молодых людей юношеского возраста, что соответствует 69% (11 человек) учащихся – больше половины группы, испытуемые данной группы набрали от 0 до 39 баллов. Средний уровень был выявлен у 31% (5 человек) учащихся старших классов, участвующих в выборке, испытуемые данной группы набрали от 40 до 60 баллов.

В экспериментальной группе высокий уровень не был выявлен (от 61 до 70 баллов), что составило 0%.

На рисунке 4 представлен сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальной групп по итогам первичной диагностики по методике «Завершение картинок» Э.П. Торренса.

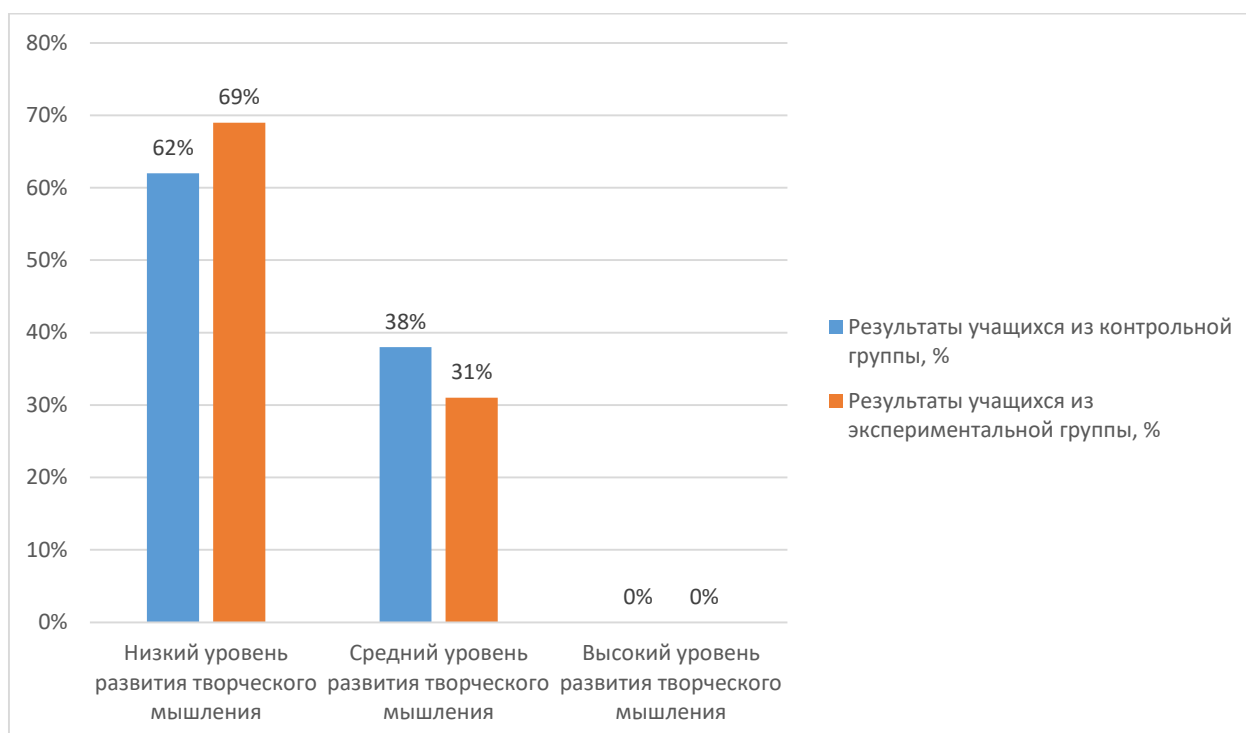


Рисунок 4 – Сравнительный анализ результатов исследования по методике «Завершение картинок», %

По полученным результатам можно констатировать что в обеих группах преобладает низкий уровень творческого мышления: контрольная группа - 10 учащихся (62%), экспериментальная группа - 11 учащихся (69%), учащиеся данных групп набрали 0-39 баллов. Низкий уровень, по мнению Е.П. Торренса (автора данной методики), творческого мышления может означать, что учащиеся пассивны и немотивированы, не способны быстро переходить от одной задачи к другой, не могут генерировать идеи, отклоняющиеся от очевидных, и не могут сосредоточиться на главном, то есть уловить суть проблемы.

У 38% учащихся (6 человек) в контрольной группе и 31% учащихся (5 человек) в экспериментальной группе был выявлен средний уровень творческого мышления. Ни у одного из учащихся в обеих группах не было выявлено высокого уровня (0%).

Еще одной методикой диагностики творческого мышления у учащихся средней школы является «Опросник общих творческих способностей» (модернизированный М.С. Янцуrom). «Автор выделяет личностные характеристики креативности: любознательность, независимость, чувство гармонии и красоты, альтруизм, готовность идти на риск, принятие беспорядка, потребность в действии» [28].

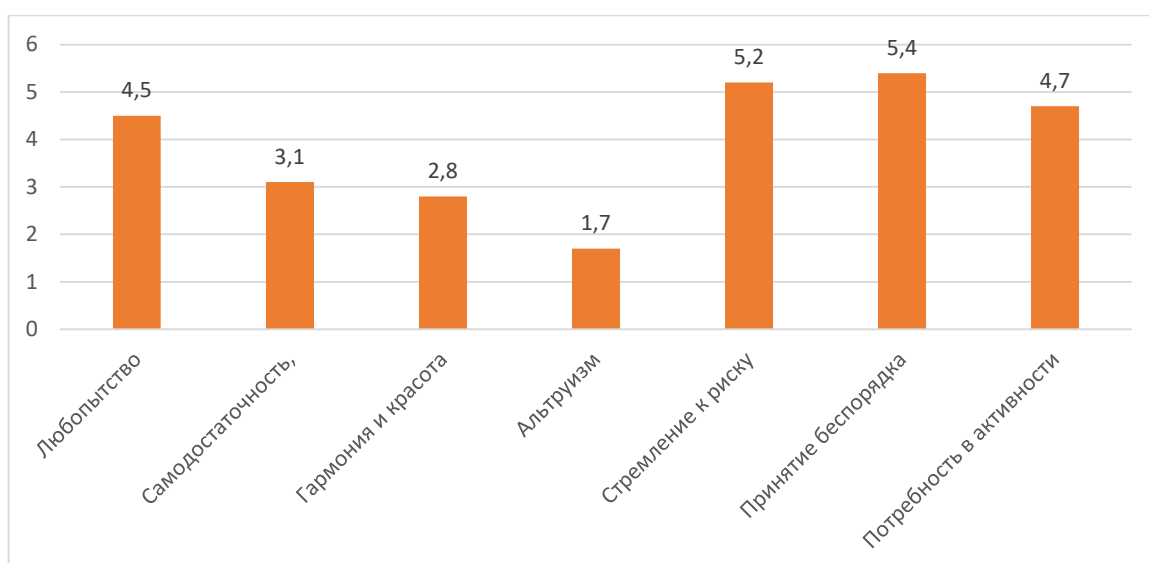


Рисунок 5 - Средние значения по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцуrom) в экспериментальной группе

Обсуждая полученные данные в экспериментальной группе можно говорить о том, что у испытуемых наиболее выражен параметр «Принятие беспорядка» ($M=5,4$), также выраженным является показатель «Стремление к риску» ($M=5,2$), потребность в активности ($M=4,7$) и любопытство ($M=4,5$) (рисунок 5). Респонденты характеризуются склонностью к проявлению риска в процессе решения сложных креативных задач, им свойственно проявление любопытства и любознательности, они испытывают потребность в постоянной активности и склонны принимать беспорядок в обычных вещах.

Не выраженными показателями для респондентов являются Альтруизм ($M=1,7$), Чувство гармонии и красоты ($M=2,8$), показатель Самодостаточности ($M=3,1$). Респондентам не характерны проявление бескорыстной заботы о благополучии окружающих людей, чувство гармонии и красоты также им не свойственно.

При обобщении в экспериментальной группе по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) были получены следующие результаты (рисунок 6): среди опрошенных средний уровень развития творческих способностей показали 50% респондентов, высокий уровень - 10% опрошенных старшеклассников, низкий представлен у 40% респондентов.

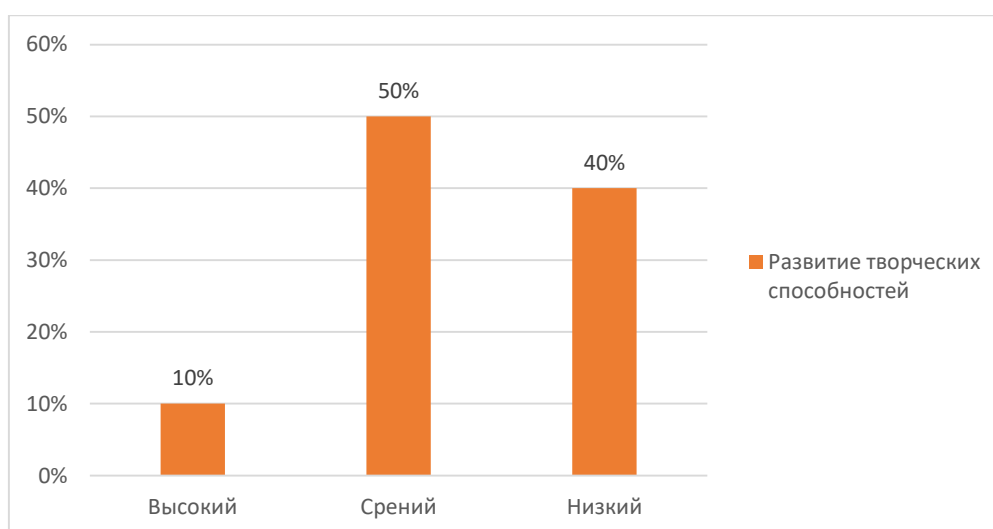


Рисунок 6 – Развитие творческих способностей по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) в экспериментальной группе

Старшеклассникам со средним уровнями развития творческих способностей свойственно сравнительно быстрое и легкое усвоение теоретических и практических знаний, сосредоточение на творческой работе и направленность на выбранное направление деятельности. Их характеризует сравнительно высокая работоспособность, подчиненность творчеству духовной мотивации, а также устойчивость в творчестве.

40% старшеклассников показали низкий уровень творческих способностей. У них почти отсутствует стремление к оригинальности, к новому. Они подвержены отрицанию необычного, а также имеют низкий уровень знаний, умений анализировать явления, сравнивать их. Им почти не присущ устойчивый интерес к определенной работе; они характеризуются несистематичностью и несамостоятельностью в работе.

10% всех опрошенных старшеклассников продемонстрировали высокий уровень творческих способностей. Этим старшеклассникам свойственны смелость мысли, склонность риску и способность к предвидению. Они имеют хорошо развитую фантазию и воображение. Им свойственно проблемное видение, умение преодолевать инерцию мышления, способность выявлять противоречия и умение переносить знания и опыт в новые ситуации. Также эти старшеклассники характеризуются независимостью, альтернативностью, остроумием, гибкостью мышления и способностью к самоуправлению.

В контрольной группе результаты диагностики по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) отражены на рисунке 7.

Обсуждая полученные данные в контрольной группе можно говорить о том, что у испытуемых наиболее выражен параметр Стремление к риску ($M=5,7$), также выраженным является показатель Принятие беспорядка ($M=5,3$), потребность в активности ($M=4,4$) и Любопытство ($M=4,2$), Чувство гармонии и красоты ($M=3,8$), практически так же, как и в экспериментальной группе. У данных старшеклассников можно сказать присутствует склонность к риску в процессе решения сложных креативных задач, также они очень

любопытны и любопытны, очень активны, но склонны к принятию беспорядка в привычных вещах, стремятся к гармонии и красоте.

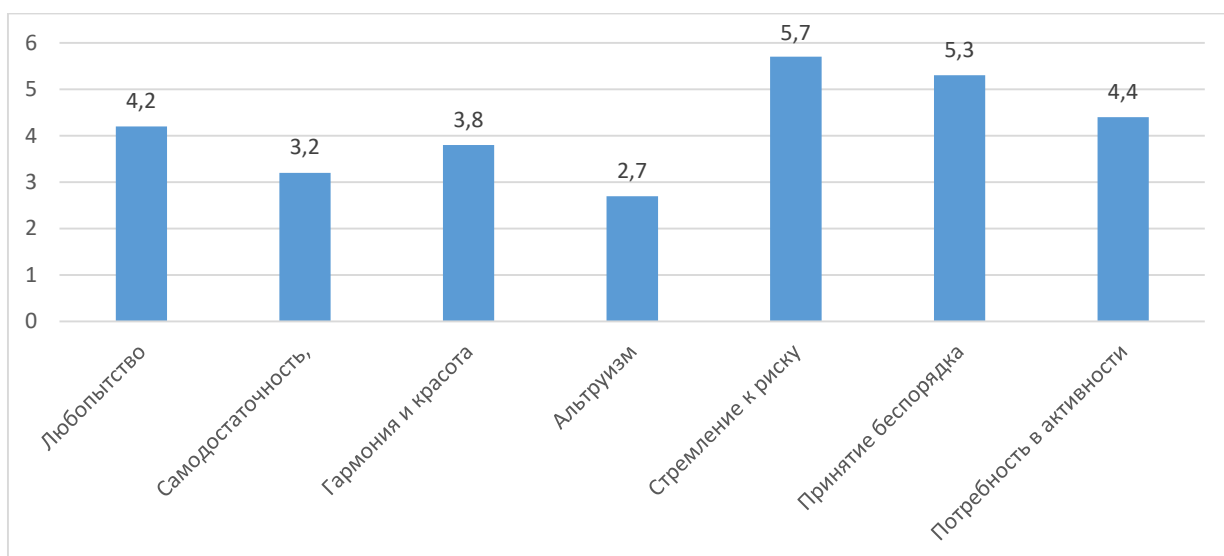


Рисунок 7 - Средние значения по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) в контрольной группе

Не выраженными показателями для респондентов являются Альтруизм ($M=2,7$), показатель Самодостаточности ($M=3,2$). Респондентам не характерны проявление бескорыстной заботы о благополучии окружающих людей.

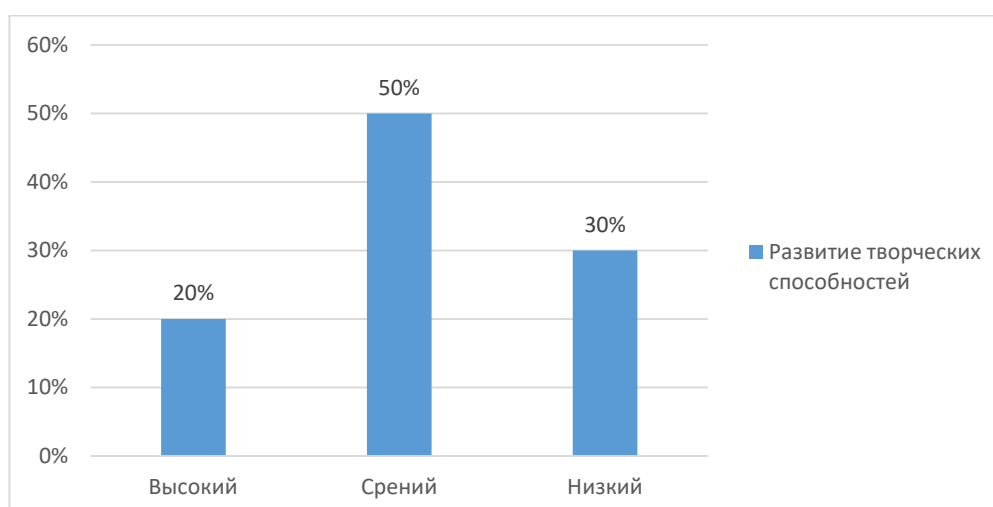


Рисунок 8 – Развитие творческих способностей по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) в контрольной группе

При обобщении в экспериментальной группе по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) были получены следующие результаты: среди опрошенных средний уровень развития творческих способностей показали 50% респондентов, высокий уровень - 20% опрошенных старшеклассников, низкий представлен у 30% респондентов, что представлено на рисунке 8.

На рисунке 9 приведен сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальной групп по итогам первичной диагностики по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур).

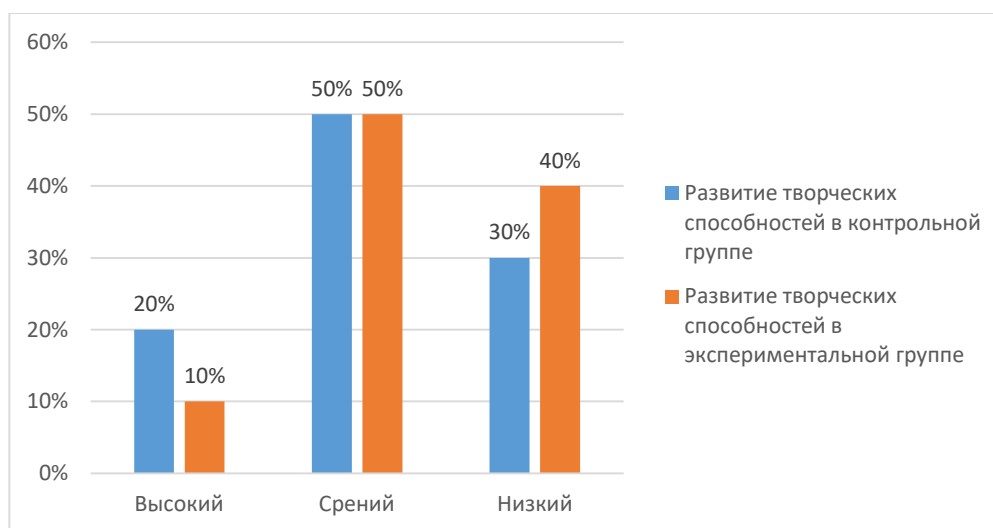


Рисунок 9 – Сравнительный анализ результатов исследования по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) в обеих группах, %

По результатам данной диагностики можно констатировать, что у обеих групп преобладает средний уровень творческого мышления: контрольная группа - 10 учащихся (62%) учащихся участвовавших в выборке и экспериментальная группа - 11 (69%) от учащихся участвовавших в выборке, данная группа учащихся набрали от 0 до 39 баллов. Низкий уровень творческого мышления свидетельствует о том, что учащиеся активность и мотивация находится на недостаточном уровне. Данная группа старшеклассников не способны быстро переходить от одной задачи к другой,

не могут генерировать идеи, которые не являются очевидными, и не могут различить главное, то есть понять суть проблемы.

Шесть учащихся - 38% от всех испытуемых в контрольной группе и пять учащихся - 31% учащихся участвовавших в выборке в экспериментальной группе имеют низкий уровень развития творческих способностей. Ни в одной из групп ни один старшеклассник не показал высокого уровня развития творческих способностей.

Результаты по третьей методике «Креативность» (Н.В. Вишнякова) в экспериментальной группе представлены на рисунке 10, среднее значение по каждому индексу креативности методики: творческое мышление; любознательность; оригинальность; воображение; интуиция; эмоциональность, эмпатия; чувство юмора; творческое отношение к профессии.

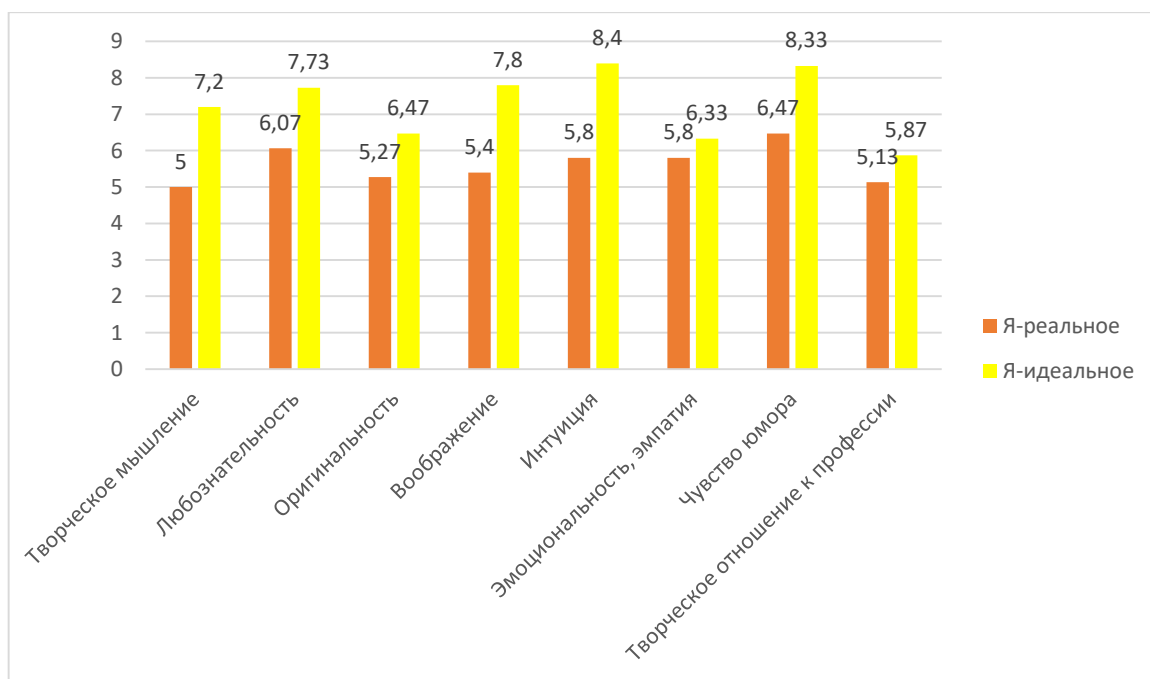


Рисунок 10 - Средние значения индексов креативности старшеклассников по методике «Креативность» (Н.В. Вишнякова) в экспериментальной группе

Результаты, полученные по данной методике в экспериментальной группе, говорят о том, что у старшеклассников исследуемой группы по

показателю «Я-реальный» преобладающими являются чувство юмора (M=6,47), любознательность (M=6,07), интуиция (M=6,8).

Результаты контрольной группы по методике «Креативность» (Н.В. Вишнякова) представлены на рисунке 11.

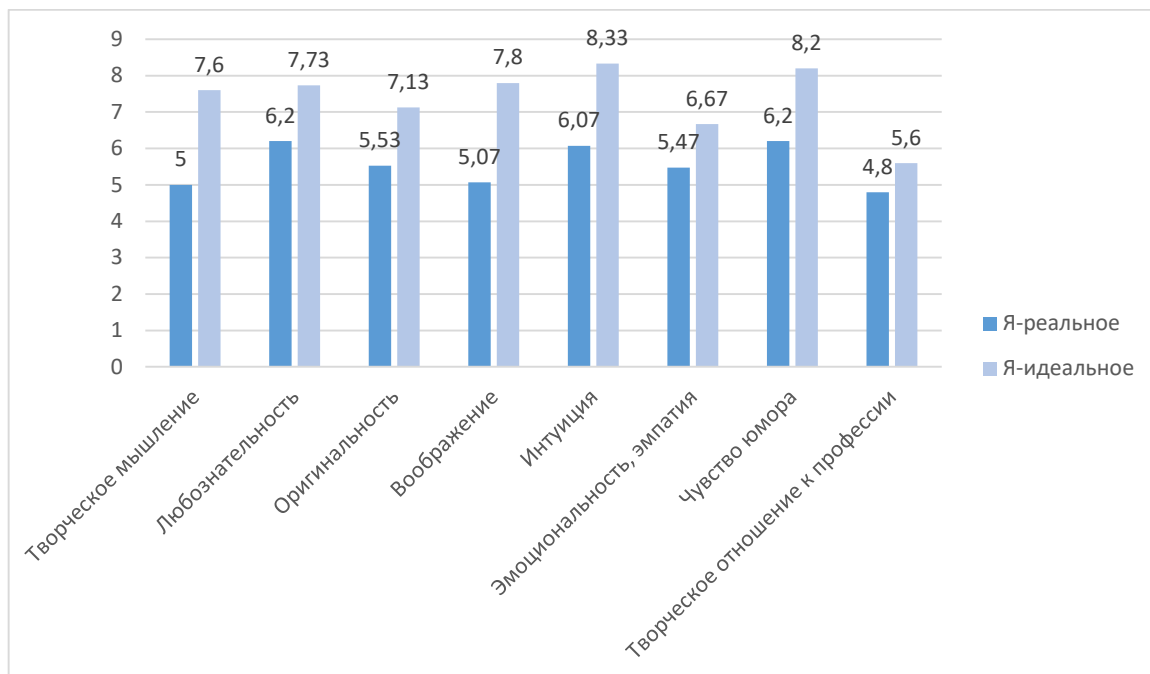


Рисунок 11 - Средние значения индексов креативности старшеклассников по методике «Креативность» (Н.В. Вишнякова) в контрольной группе

В контрольной группе по критерию «Я-реальный» преобладающими являются: чувство юмора и любознательность (M=6,20), интуиция (M=6,07).

Результаты диагностики по обеим группам показали, что испытуемые оценивают свою креативность, творческие способности на среднем уровне. «Выше всего (уровень несколько выше среднего) они оценивают свое чувство юмора и любознательность. Несколько ниже они оценивают свои способности к интуиции, эмоциональность, эмпатические способности и оригинальность. На среднем уровне развито воображение респондентов. Ниже всего они оценивают свое творческое мышление и творческое отношение к профессии» [15].

«Показатели «Я – идеального» по всем процессам творческой личности выше показателей «Я – реального», то есть у испытуемых отмечается хороший

творческий потенциал. Больше всего испытуемые хотят иметь хорошую интуицию и чувство юмора. Также они хотят хорошо развитое воображение и любознательность. Несколько меньше они притязают на хорошо развитое творческое мышление, оригинальность и эмоциональность. Меньше всего испытуемые стремятся к творческому отношению к профессии» [15].

«Завышенные притязания у испытуемых отмечаются по шкалам интуиции, воображения и творческого мышления. Разрыв составляет 2 - 3 балла. Достаточно высоки притязания на хорошо развитое чувство юмора, любознательность и оригинальность. Разрыв составляет 1 - 2 балла. Вполне реалистичные притязания отмечаются по эмоциональности, эмпатии и по творческому отношению к профессии. Разрыв составляет менее 1 балла» [15].

Обобщим результаты по методике «Креативность» (Н.В. Вишнякова) в контрольной и экспериментальной группе по критерию творческое мышление и представим в сравнении на рисунке 12.

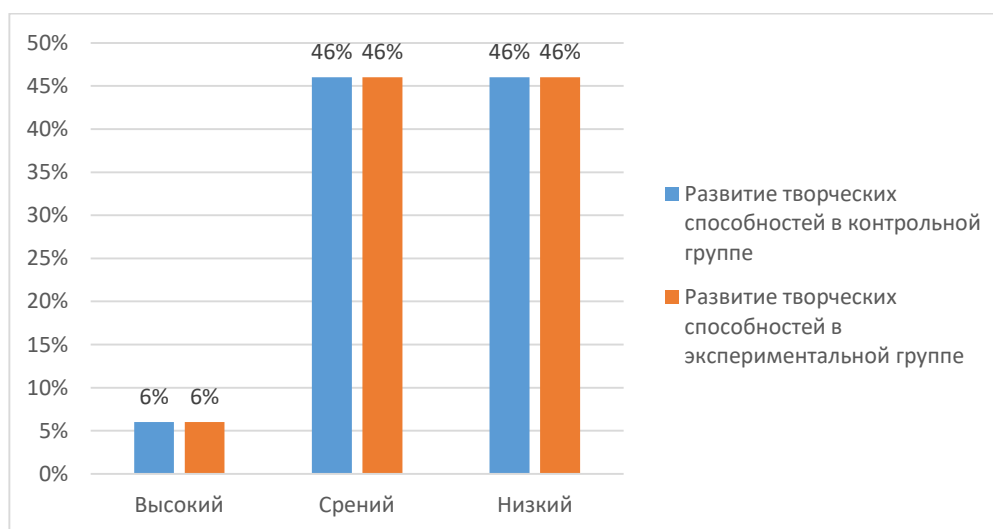


Рисунок 12 - Результаты диагностики творческого мышления по «Креативность» (Н.В. Вишнякова) у экспериментальной и контрольной групп, %

На рисунке 12 видно, что в исследуемой группе старшеклассников преобладают низкий и средний уровень развития творческого мышления 46% (7 человек), на высоком уровне всего 6% (1 человек).

Итак, по результатам проведенной первичной диагностики на констатирующем этапе эксперимента, было выявлено что в исследуемой группе в среднем по трем методикам в группах преобладает средний уровень развития творческого мышления, что говорит о необходимости разработки дополнительной программы. Апробация программы будет только в экспериментальной группе.

2.3 Характеристика программы по развитию творческого мышления у старшеклассников посредством проектной деятельности

В данном исследовании мы разработали программу по развитию творческого мышления старшеклассников, используя метод проектов.

Целью программы было развитие творческого мышления старшеклассников.

Эта цель была достигнута с помощью метода проектов, что позволило нам решить следующие задачи программы:

- «развитие способности самостоятельно находить решения предложенных проблем» [10];
- «обучение использованию конкретных приемов для генерирования новых идей и способов их реализации» [10];
- «создание творческой атмосферы» [10];
- «создание позитивного отношения к выполняемой работе» [10];
- развитие общих учебных навыков (мышление, исследования, коммуникация, презентация, навыки работы над проектами и сотрудничества).

Программа развития творческого мышления учащихся средней школы с использованием метода проектов состоит из трех компонентов: диагностического, коррекционного и оценки эффективности коррекционного и развивающего компонентов.

Целью диагностического компонента является определение уровня развития творческого мышления старшеклассников. Для определения уровня развития творческого мышления используются следующие методики: тест креативности Е.П. Торренса, методика определения общих творческих способностей (модернизированная М.С. Янцур), «Тест креативности» (Н.В. Вишнякова).

«Ожидаемый результат - определение уровня развития творческого мышления старшеклассников» [49].

«Цель блока совершенствования - развитие и совершенствование творческого мышления учащихся средней школы через проектный подход, направленный на углубление и закрепление имеющихся знаний, умений и навыков, развитие творческого поиска, самостоятельного отбора и анализа информации, умения предлагать нестандартные решения» [49].

«Ожидаемый результат блока совершенствования заключается в том, что метод проектов будет способствовать развитию творческого мышления, интереса к познанию мира, уверенности в себе, коммуникативных навыков, мотивации к обучению, уровня обученности и качества знаний» [19].

«Цель компонента оценки коррекционно-развивающего воздействия - проанализировать изменения в уровне развития творческого мышления молодых людей после проведения развивающих занятий. Для определения эффективности программы будут использоваться те же методы, что и для диагностического компонента» [40].

«Ожидаемый результат блока - уменьшение количества учеников с низким уровнем развития творческого мышления. Учащиеся смогут самостоятельно находить решение проблемы, научатся использовать конкретные методы для генерации новых идей и разовьют общеучебные навыки и умения» [21].

«Разработка курса основана на работах В.М. Галдеевой, И.С. Сергеева и Г.К. Селевко. Весь курс длится шесть недель. Урок длится 35-40 минут. Общее

количество уроков включает различные формы работы с детьми: мозговой штурм, дискуссии, дебаты, творческие мастерские, презентации проектов» [7].

Уроки проводились с 15 учениками из экспериментальной группы. Ученики были разделены на четыре группы по четыре человека.

Содержание программы творческого мышления для старшеклассников в соответствии с методом проекта представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Краткое содержание программы по развитию творческого мышления старшеклассников посредством использования метода проектов

№ занятия	Тема занятия	Содержание занятия	Задачи занятия	Формы работы
1	«Давайте знакомится»	«Учащимся предлагается узнать, что-то новое о друг друга, что они еще не знали, знакомятся с ведущим проекта и тем, чем им предстоит заниматься» [25].	«Создание дружеской атмосферы; создание положительной мотивации на начало работы; знакомство со смыслом проектного метода» [25].	«Игры на знакомство, мини-лекция» [25].
2	«Подготовительные мероприятия»	«Целевая подготовка, определение темы и целей проекта» [25].	«Развитие диалогового, партнерского общения; самоопределение групп, распределение ролей и обязанностей» [25].	«Мозговой штурм, дискуссия, беседа» [25].
3	«Составление плана проекта»	«Планирование хода исследования, его содержания, выдвижение первоначальных идей» [25].	«Обучение использованию специальных приемов генерирования новых идей и способов их реализации; формирование общеучебных умений и навыков» [25].	«Дидактические упражнения, мини-лекция, беседа» м.

Продолжение таблицы 3

№ занятия	Тема занятия	Содержание занятия	Задачи занятия	Формы работы
4, 5	«Проведение исследовательской работы»	Сбор информации, обсуждение методов сбора информации	Выработка способности к целостному пониманию темы; Развитие умения самостоятельно вести поиск решения проблемы.	Дидактические упражнения, метод «Инверсия», дискуссия, беседа.
6, 7	«Анализ полученных результатов»	«Анализ информации, формулирование выводов» [25].	«Формирование общеучебных умений и навыков, способности к рефлексии опыта» [25].	«Мини-лекция, беседа, обсуждение» [25].
8, 9	«Презентация проекта»	«Защита проектов» [25].	«Формирование профессионального опыта участия в групповом взаимодействии. Осмысление себя в разных социальных ролях» [25].	«Презентация проекта» [25].
10	«Оценивание результатов исследования»	«Самооценка и рефлексия проделанной работы» [25].		«Коллективное обсуждение, упражнения на рефлексию» [25].

Многие исследователи пришли к выводу, что проектное обучение (метод проектов) является эффективным способом решения этой проблемы, поскольку в процессе создания проектов у учащихся формируется положительная мотивация к обучению.

Метод проектов - это способ достижения дидактических целей путем детальной проработки проблемы, которая так или иначе должна привести к формализованному реальному результату.

Внедрение метода проектов создает условия для развития исследовательских навыков учащихся и способствует развитию творческого мышления.

По результатам проведенного исследования мы выяснили, что процессе исследования по разработке программы развития творческого мышления учащихся старших классов средней школы через проектную деятельность, мы сделали следующие рекомендации для эффективного внедрения метода проектов:

- наличие значимой исследовательской проблемы или творческой задачи;
- наличие актуальной для учащихся проблемы;
- ориентация на автономную деятельность ученической группы, способствующую освоению новых социальных ролей и развитию лидерских качеств, межличностного общения;
- умение использовать все методы и средства (в допустимых пределах) для достижения целей проекта;
- последовательность выполнения всех этапов проекта от начала до конца, без перехода от одного этапа к другому.

2.4 Анализ полученных результатов

В процессе третьего контрольного этапа опытно-экспериментальной работы мы проверяли результативность программы, направленной на развитие творческого мышления старших школьников. Мы использовали метод проектов для достижения этой цели.

Для измерения результативности выполненных действий мы применили аналогичные методы, которые использовались в процессе контрольного этапа эксперимента.

Таблица 4 и Рисунок 12 отображают результаты оценки творческого мышления у контрольной группы с использованием методики «Завершение картинок» Э.П Торренса на этапе вторичной диагностики.

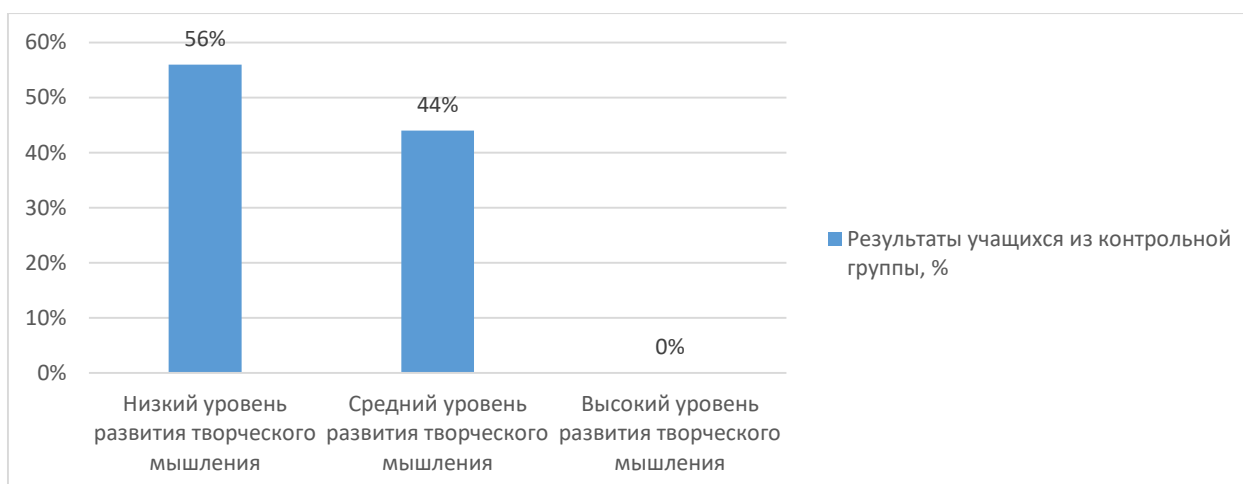


Рисунок 12 – Результаты исследования вторичной диагностики по методике «Завершение картинок» в контрольной группе, %

Таблица 4 – Результаты исследования творческого мышления участников контрольной группы согласно вторичной диагностике по методике «Завершение картинок» Э.П. Торренса в баллах

Испытуемый	Показатели творческого мышления					Сумма баллов	Итого
	Беглость	Оригинальность	Гибкость	Сопротивление замыканию	Точность		
1	29	26	22	23	51	151	30
2	22	17	15	19	46	119	24
3	31	24	25	10	25	115	23
4	38	33	36	35	58	200	40
5	36	36	36	37	53	201	40
6	37	40	38	34	63	210	42
7	30	31	30	15	45	151	30
8	35	37	40	42	53	207	41
9	36	38	40	38	51	203	41
10	25	20	28	16	39	128	26
11	28	25	30	17	29	129	26
12	35	35	35	38	63	206	41
13	38	37	34	32	60	201	40
14	35	28	32	20	51	166	33
15	27	26	28	21	42	144	29
16	29	25	21	20	39	134	27

В таблице 4 указано, как были распределены баллы контрольной группы по категориям уровня развития творческого мышления, используя методику, известную как "Завершение картинок" Э.П Торренса. Результаты проведенного исследования показали, что в контрольной группе, преобладает

низкий уровень развития творческого мышления. В эту категорию попали 9 учащихся, что составило 56% от общего числа исследуемых, которые набрали от 0 до 39 баллов.

У семи старшеклассников (44%) был установлен средний уровень, который предполагает наличие от сорока до шестидесяти баллов.

Среди учеников контрольной группы не было замечено высоких результатов (0%), которые оцениваются в диапазоне от 61 до 70 баллов.

Таблица 5 – Результаты исследования творческого мышления участников экспериментальной группы согласно вторичной диагностике по методике «Завершение картинок» Э.П. Торренса в баллах

Испытуем ый	Показатели творческого мышления					Сумм а балло в	Итог о
	Беглос ть	Оригинально сть	Гибкос ть	Сопротивлен ие замыканию	Точнос ть		
1	35	28	30	28	40	161	33
2	35	38	35	37	54	199	40
3	37	34	30	35	65	202	41
4	35	30	37	37	62	201	40
5	34	37	36	37	54	198	40
6	28	30	28	26	45	157	31
7	28	25	33	24	38	148	30
8	35	41	37	35	63	211	42
9	32	23	25	10	25	115	23
10	40	38	40	41	63	222	44
11	25	26	25	10	30	116	23
12	33	34	38	38	59	202	41
13	38	34	36	40	63	211	42
14	30	31	24	15	41	148	28
15	37	35	37	34	60	203	41
16	35	34	33	37	58	198	40

Распределение баллов экспериментальной группы по категориям уровня развития творческого мышления (низкий, средний и высокий) согласно методике «Завершение картинок» Э.П. Торренса представлено на рисунке 13.

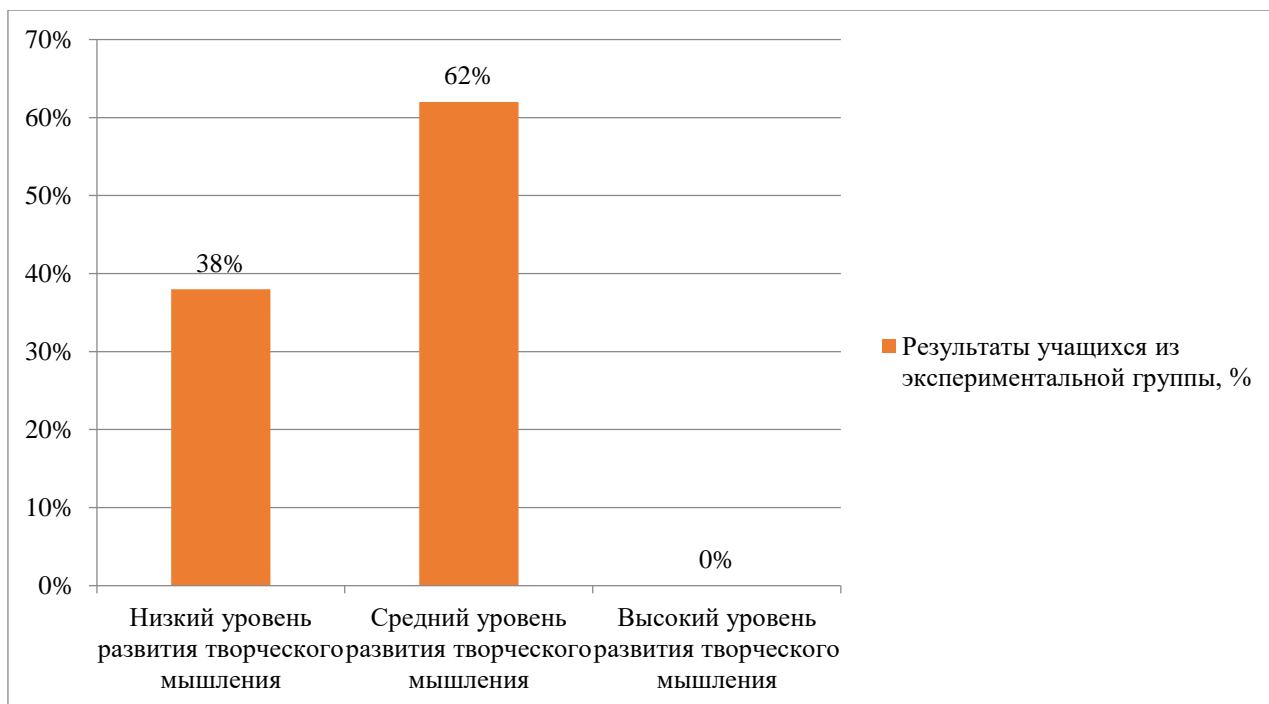


Рисунок 13 – Результаты вторичной диагностики по методике «Завершение картинок» в экспериментальной группе, %

Результаты исследования по методике «Завершение картинок» показывают, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень развития творческого мышления: 10 учащихся (62%) набрали от 0 до 39 баллов. Низкий уровень был выявлен у 6 учащихся (38%). Они набрали от 40 до 60 баллов. Высокий уровень (от 61 до 70 баллов) не был выявлен среди учащихся экспериментальной группы (0%).

Сравнительный анализ результатов по итогам констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы по методике «Завершение картинок» представлен на рисунке 14.

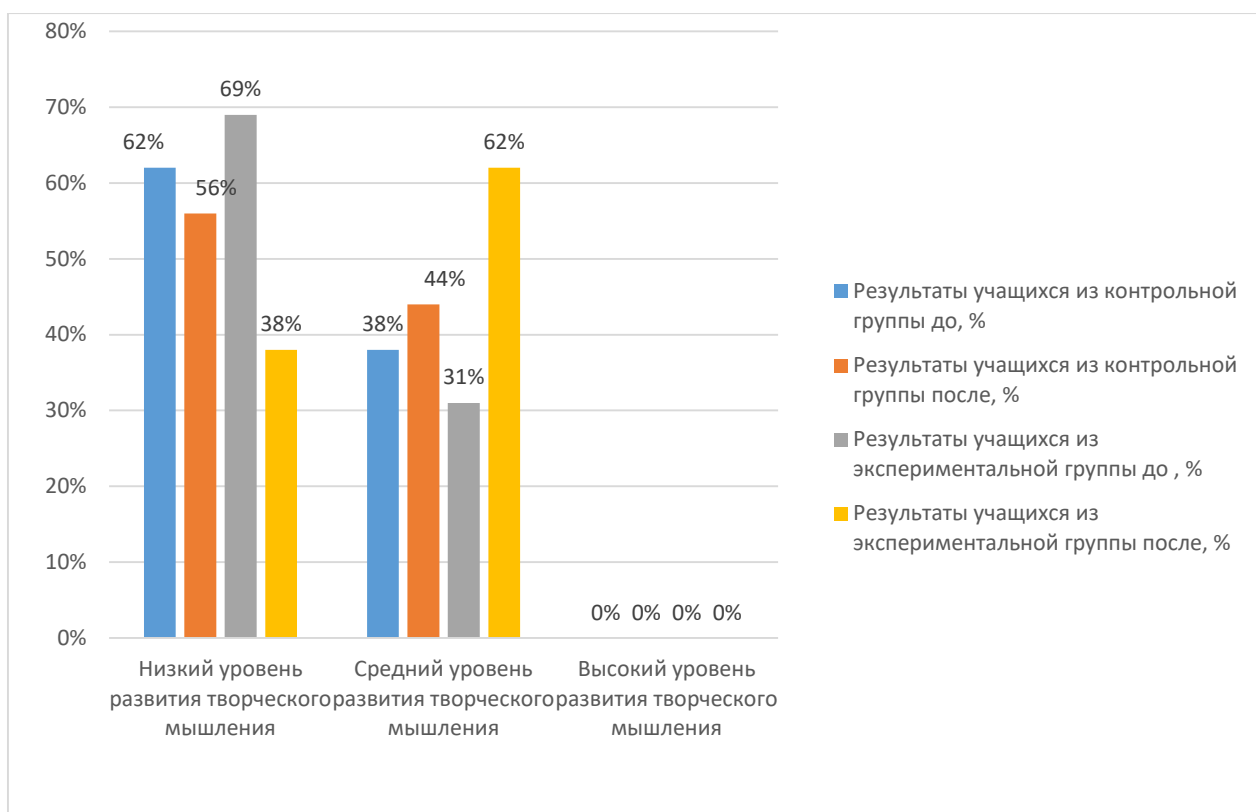


Рисунок 14 – Результаты методики «Завершение картинок» по итогам констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, %

Представленный рисунок наглядно демонстрирует снижение в экспериментальной группе показателя учащихся с низким уровнем развития творческого мышления: 11 учащихся (69%) до и 6 учащихся (38%) после.

Средний уровень творческого мышления в экспериментальной группе повысился на 31%, т.е. средний уровень был свойственен 5 учащимся (31%) до проведения коррекционных занятий, а после – 10 учащимся (62%). Учащиеся экспериментальной группы быстрее справляются с заданиями субтестов, могут синтезировать и обобщать информацию, выдумывать нестандартные решения.

Повторная диагностика по методике определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) в экспериментальной группе дала следующие результаты: среди опрошенных средний уровень развития творческих способностей показали 60% респондентов, высокий уровень - 40%

опрошенных молодых людей, низкий выявлен не был. В контрольной группе по этой же методике было выявлено что среди опрошенных средний уровень развития творческих способностей показали 50%, низкий уровень 30% и высокий уровень был выявлен у 20% опрошенных, в контрольной группе данные не изменились (Рисунок 15).

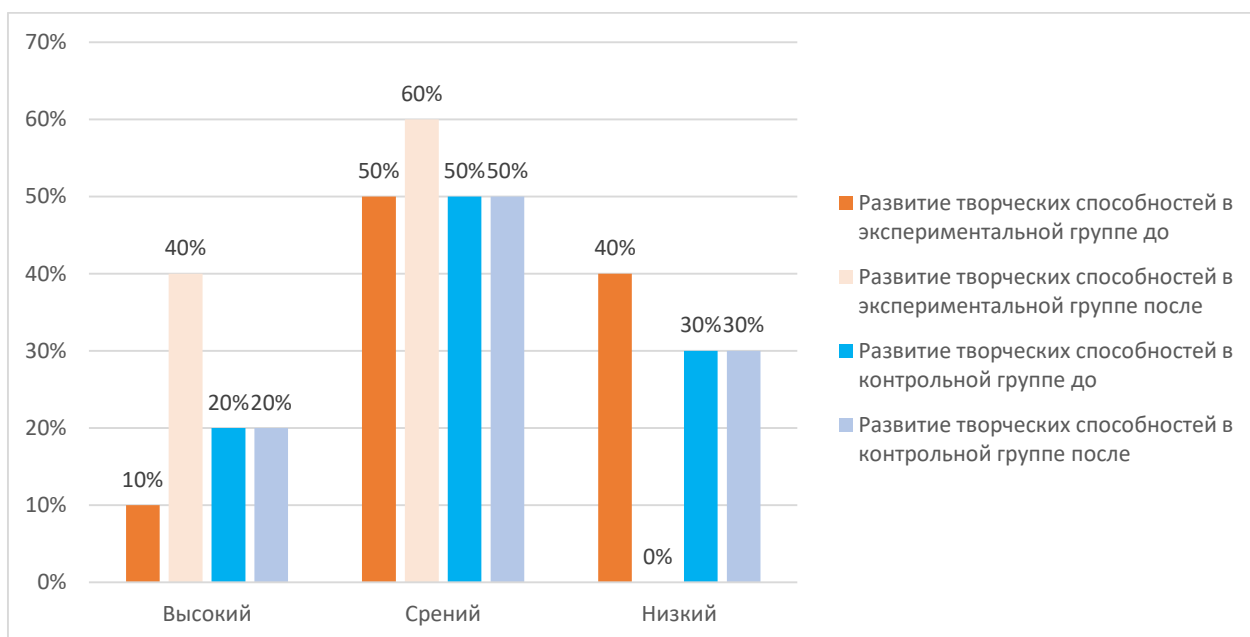


Рисунок 15 – Результаты методики определения общих творческих способностей (М.С. Янцур) по итогам констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, %

Проведя анализ полученных результатов видно, что в экспериментальной группе высокий уровень творческих способностей увеличился на 30%, низкий уменьшился на 40%, и средний увеличился на 10%. В контрольной группе динамики не наблюдается.

Повторная диагностики по методике «Креативность» (Н.В. Вишнякова) в контрольной и экспериментальной группе по критерию творческое мышление дало следующие результаты: в экспериментальной группе на высоком уровне оказалось 46% испытуемых, на среднем уровне 54% испытуемых, с низким уровнем не было выявлено, в контрольной группе на

высоком уровне развития творческих способностей 6% испытуемых, на низком 40%, на среднем уровне 52%.

При сравнении результатов контрольного этапа эксперимента с констатирующим было выявлено что в экспериментальной группе рост составил по высокому уровню в 40%, по низкому уменьшился, а 46%, и средний вырос на 6% (рисунок 16).

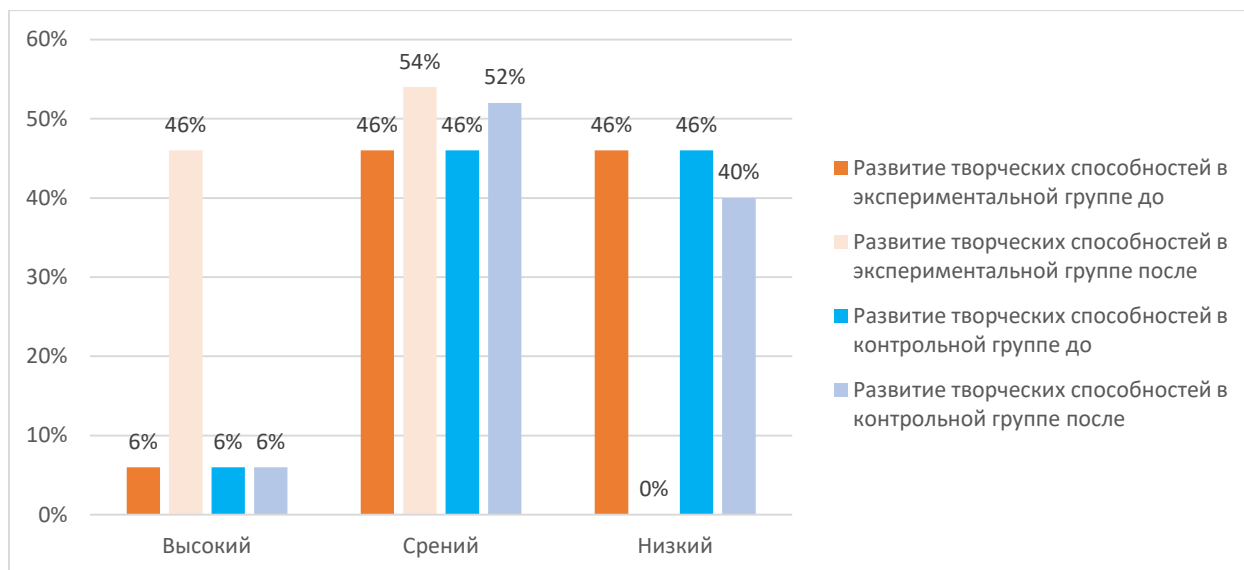


Рисунок 16 - Результаты диагностики творческого мышления методика «Креативность» (Н.В. Вишнякова) по итогам констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, %

Положительная динамика показателей развития творческого мышления участников экспериментальной группы от констатирующего эксперимента к контрольному эксперименту свидетельствует о том, что комплекс занятий, разработанный на основе использования метода проектов, эффективно способствовал развитию творческого мышления учеников восьмого класса

С целью проверки эффективности программы по развитию творческого мышления старшеклассников посредством проектной деятельности был использован непараметрический метод сравнения для зависимых выборок Т-Вилкоксона. Были последовательно сравнены полученные результаты по каждой методике до и после проведения коррекционных занятий. Все

вычисления проводились на персональном компьютере с помощью универсального программного пакета «SPSS Statistics25.0» [22]. Результат проверки представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Сопоставление результатов методик до и после проведения коррекционных занятий

Методика	Группа					
	Контрольная			Экспериментальная		
	до	после	Z	до	после	Z
«Завершение картинок»	14,21	13,42	,05	13,84	19,72	-4,11*

* – взаимосвязь между показателями на уровне $p < 0,01$

Согласно результатам применения метода математической статистики изменения, являются значимым для экспериментальной группы по всем шкалам.

Таким образом, можно сделать вывод, что используемая в данном исследовании программа, направленная на развитие творческого мышления старшеклассников посредством проектной деятельности, является эффективной и может применяться в образовательном процессе.

На основе результатов исследования и анализа специальной литературы были разработаны рекомендации для педагогов и психологов общеобразовательных школ по применению метода проектов, направленного на развитие творческого мышления учащихся, в процессе обучения.

По результатам первичной диагностики был выявлен низкий уровень развития творческого мышления учащихся восьмых классов. Полученные результаты убедили нас в необходимости проведения целенаправленной работы, направленной на развитие творческого мышления старшеклассников.

С целью развития творческого мышления старшеклассников нами была разработана программа по развитию творческого мышления старшеклассников посредством проектной деятельности. Реализация

программы способствовала комплексному решению следующих коррекционных задач: развитию умения самостоятельно вести поиск решения выдвигаемой проблемы; обучению использованию специальных приемов генерирования новых идей и способов их реализации; созданию творческой атмосферы; созданию позитивного отношения к выполняемой работе; формированию общеучебных умений и навыков (рефлексивных, поисковых, коммуникативных, презентационных, проектировочных и умений и навыков работы в сотрудничестве).

Программа состояла из десяти занятий. Каждое занятие отвечало за определенные этапы проведения проекта. В ходе проектной деятельности учащиеся проявили интерес, раскрыли возможности своего интеллектуального потенциала и смогли разработать оригинальные решения поставленной в проекте проблемы.

Оценка эффективности, проведенной программы по результатам контрольной диагностики показала положительную динамику уровня развития творческого мышления старшеклассников, которые входили в экспериментальную группу, что свидетельствует о подтверждении гипотезы данной работы: развитие творческого мышления старшеклассников будет эффективно, если применять в процессе обучения метод проектной деятельности, который включает в себя:

- развитие умения самостоятельно вести поиск решения выдвигаемой проблемы;
- обучение использованию специальных приемов генерирования новых идей и способов их реализации;
- создание творческой атмосферы;
- создание позитивного отношения к выполняемой работе;
- формирование общеучебных умений и навыков (рефлексивных, поисковых, коммуникативных, презентационных, проектировочных и умений, и навыков работы в сотрудничестве).

На основе результатов исследования и анализа специальной литературы были разработаны рекомендации для педагогов и психологов общеобразовательных школ по применению метода проектов, направленного на развитие творческого мышления учащихся, в процессе обучения.

Выводы по второй главе

Во второй главе мы описывали эмпирическое исследование. В исследовании принимали участие 30 учащихся из 10А и 10Б классов МБУ школа №79 города Тольятти. Учащиеся были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 15 человек в каждой.

Эмпирическое исследование состояло из трех этапов: начальная диагностика – констатирующий эксперимент, разработка и апробация программы по развитию творческого мышления у старшеклассников посредством проектной деятельности – формирующий эксперимент, повторная диагностика – контрольный эксперимент.

Диагностика осуществлялась по следующим методикам: методика «Завершение картинок» Э. П. Торренса, в которую входят субтесты «Нарисуй картинку», «Завершение фигуры» и «Повторяющиеся линии», методика определения общих творческих способностей (модернизированная М.С. Янцуром), тест «Креативность» (Н.В. Вишнякова).

По результатам проведенной первичной диагностики на констатирующем этапе эксперимента, было выявлено что в исследуемой группе в среднем по трем методикам в группах преобладает средний уровень развития творческого мышления, что говорит о необходимости разработки дополнительной программы.

На этапе формирующего эксперимента была разработана серия мероприятий по развитию творческого мышления старшеклассников, используя метод проектов. Апробация программы была проведена только в экспериментальной группе.

В процессе третьего контрольного этапа опытно-экспериментальной работы мы проверяли результативность программы, направленной на

развитие творческого мышления старших школьников. Мы использовали метод проектов для достижения этой цели.

Для измерения результативности выполненных действий мы применили аналогичные методы, которые использовались в процессе контрольного этапа эксперимента.

Реализация программы способствовала комплексному решению следующих коррекционных задач: развитию умения самостоятельно вести поиск решения выдвигаемой проблемы; обучению использованию специальных приемов генерирования новых идей и способов их реализации; созданию творческой атмосферы; созданию позитивного отношения к выполняемой работе; формированию общеучебных умений и навыков (рефлексивных, поисковых, коммуникативных, презентационных, проектировочных и умений и навыков работы в сотрудничестве).

Заключение

В процессе изучения теоретических основ развития творческого мышления в старшем школьном возрасте через метод проектов в психолого-педагогической литературе, было выяснено, что проблема творческого мышления и творческих способностей рассматривалась как зарубежными, так и отечественными учеными. В психологической литературе существует описание творчества в аспекте умственных способностей. В работах Дж. Гилфорда представлено понятие «творчество» через «творческое мышление». Также понятие «творческое мышление» изучали такие ученые, как Э.П. Торренс, Абрахамом Маслоу, Д.Б. Ермолаева-Томина, Э. Фромм, В.Н. Козленко. Некоторые ученые имели разные подходы к понятию «творческое мышление».

На основе различных точек зрения можно сделать вывод, что творческое мышление можно представить в форме трех компонентов: рациональное (логическое) мышление; интуитивное (подсознательное) и комбинация вышеназванных – рационально-интуитивное. Несмотря на то, что механизм последнего компонента остается до конца не изученным, на наш взгляд, видится как наиболее полно отражающий сущность рассматриваемого мышления.

Одним из продуктивных методов развития творческого мышления выступает метод проектов. Включение проектной деятельности в учебный процесс развивает у учащихся навыки решения проблем и общения. Эта деятельность носит развивающий, творческий и индивидуальный характер и развивает навыки сотрудничества, планирования и ответственности.

Старшеклассники обладают идеальными качествами для развития творческого мышления, а именно: готовностью исследовать неизвестное, способностью к гибкому мышлению и желанием выделиться из толпы.

Мы провели исследование, в ходе которого была изучена информация о методе проектов. Этот метод способствует развитию творческого мышления старшеклассников и повышению их вовлеченности в учебный процесс.

Мы произвели комплексное изучение, включающее первичную и вторичную диагностику, диагностика осуществлялась по следующим методикам: методика «Завершение картинок» Э.П. Торренса, в которую входят субтесты «Нарисуй картинку», «Завершение фигуры» и «Повторяющиеся линии», методика определения общих творческих способностей (модернизированная М.С. Янцуrom), тест «Креативность» (Н.В. Вишнякова).

После проведения первоначального анализа была обнаружена недостаточная степень развития творчества у учащихся десятых классов. В связи с этим была создана программа, которая призвана способствовать развитию творческого мышления старшеклассников через участие в проектных мероприятиях.

Для изучения работы программы было проведено распределение учащихся на две группы: контрольную и экспериментальную. Контрольная группа не принимала участия в специальных занятиях, в то время как экспериментальная занималась созданием проектов.

В соответствии с анализом, была обнаружена улучшенная динамика творческого мышления у старшеклассников в экспериментальной группе, что подтверждают полученные показатели. Это проявилось в уменьшении числа испытуемых с плохим уровнем творческого мышления и увеличении числа испытуемых со средним уровнем. Выводы, которые можно сделать из этого, заключаются в эффективности нашей программы в учебном процессе.

В результате проведенных исследований было подтверждено предположение, выдвинутое в рамках итоговой квалификационной работы, о том, что использование методики проектной деятельности в образовательном процессе способствует успешному развитию творческого мышления у старшеклассников.

Список используемой литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. М.: Наука, 2019. 183с.
2. Алферов А. Д. Психология развития школьников: учебное пособие по психологии – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 384 с. – Текст: непосредственный.
3. Берцфаи Л. В. Специфика учебного действия контроля // Вопр. психологии. 2017. №4.12с.
4. Бескова И. А. Как возможно развить творческое мышление. Москва: Феникс, 1993. 126 с. Текст: непосредственный.
5. Божович Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 2010. 212с.
6. Божович Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности Москва: Юрайт, 2018. 212 с. Текст: непосредственный.
7. Боязитова И. В. Взаимосвязь самооценки и волевой регуляции. Психол. журнал. 2015. Т.19. №4
8. Бухарина М. Ю. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2018. 224 с. Текст: непосредственный.
9. Васильев, В. А. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации // Народное образование. 2000. № 9. С. 177-180. Текст: непосредственный.
10. Винникова И. В. Игры на развитие психических процессов. /И. В. Винникова. // Начальная школа. 2017. № 3. С. 25-27.
11. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения. М.: Просвещение, 2000. 150с.

12. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. Москва: ЭКСМО, 2017. 32 с.
13. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка: [Сб. избр. тр.]. Москва: ЭКСМО, 2003. №6. С. 44-46.
14. Галагузова М. А. Активизация творческой познавательной деятельности учащихся. //Начальная школа, 2010. № 7. С. 42-51.
15. Гальперин, П. Я. К психологии творческого мышления // Вопросы психологии. 1982. № 5. С. 35-41. Текст: непосредственный.
16. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов – Москва: Педагогическое общество России, 2019. 512 с. Текст: непосредственный.
17. Гребцова Н. И. Развитие мышления учащихся // Начальная школа. 2011. № 11. С. 24-26.
18. Гузеев В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология. Москва: Народное образование, 2018. 238 с. Текст: непосредственный.
19. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. - М.: Педагогика, 2000.45с
20. Дзапагова Р. М. Раскрытие творческих способностей //Начальная школа. 2011. № 6. С. 46-50.
21. Довыденкова Ж. П. Элементы игры при обучении // Начальная школа. 2010. № 10. С. 42-43. Текст: непосредственный.
22. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. Санкт-Петербург: Феникс, 2018. 431с. Текст: непосредственный.
23. Дубровина И. В. Психология. Москва: Академия, 2018. 464 с. Текст: непосредственный.
24. Дусавицкий А. К., Репкин В. В. Исследование развития познавательных интересов средних классов школьников в различных условиях обучения. //Вопросы психологии. 2005. № 4. С. 92-101.

25. Дьяченко О. М. Одаренный ребенок. Москва: Прогресс, 1997. 206 с. Текст: непосредственный.
26. Егорова Т. Г. Логическое и образное в познавательной деятельности средних классов. //Начальная школа. 2018. № 4. С. 66-67.
27. Еникеев, М. И. Психологический энциклопедический словарь. Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. 560 с. Текст: непосредственный.
28. Жалдан Н. Н. Развитие логичности мышления у младших школьников. //Начальная школа. 2018. № 7. С. 77-80.
29. Журавлева Д. А. Творческое мышление у детей // Современные тенденции развития системы образования. 2018. № 5. С. 1-83. Текст: непосредственный.
30. Зак А. З. Развитие умственных способностей школьников. М.: Просвещение, 2015. С.105
31. Загвязинский В. И. Педагогика: учебник для учреждений высшего профессионального образования. Москва: Издательский центр «Академия», 2019. 352 с. Текст: непосредственный.
32. Заир-Бек С. И. Развитие креативного мышления на уроке. Москва: Просвещение, 2020. 270 с. Текст: непосредственный.
33. Калмыкова З. И. Психологические приемы развивающего обучения. М.: Знание, 2015.
34. Кардапольцева В. Н. Использование метода проектов в учебном процессе. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2017. 193 с. Текст: непосредственный.
35. Козубовский В. М. Общая психология: познавательные процессы: учебное пособие. 3-е изд. Минск: Амалфея, 2018. 368 с. Текст: непосредственный.
36. Люблинская А. А. Учителю о психологии младшего школьника. М.: Просвещение, 2019. 223 с.
37. Лютова Е. К. Развитие личности и креативность школьников с различными уровневными и структурными характеристиками интеллекта. Санкт-Петербург: Просвещение, 2000 124 с. Текст: непосредственный.

38. Малыгина И. И. Учет индивидуальных и психологических особенностей младших школьников. //Начальная школа. 2018. № 2. С. 21.

39. Мамедяров Д. М. Составление задач как способ развития творческого мышления. Москва: Просвещение, 2018. 228 с. Текст: непосредственный.

40. Межиева М. В. Развитие творческих способностей у детей 5-9 лет. Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг: 2019. 128 с. Текст: непосредственный.

41. Наследов А. Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 416 с. Текст: непосредственный.

42. Немов Р. С. Психология: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами психологической статистики. 4-е изд. Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. 640 с. Текст: непосредственный.

43. Новоселов С. А. Дизайн искусственных стихов. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та, 2019. 324 с. Текст: непосредственный.

44. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. 3-е изд., испр. и доп. Москва: АРКТИ, 2020. 112 с. Текст: непосредственный.

45. Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2020. Т. 33, № 2. С. 75-80. Текст: непосредственный.

46. Разумовский В. Г. Развитие творческих способностей учащихся. М.: Просвещение, 1975. 168 с. Текст: непосредственный.

47. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2020. 712 с. Текст: непосредственный.

48. Рябченко А. В. Влияние занятий по изобразительному искусству на личностные качества и креативные способности детей младшего школьного возраста. Москва: Просвещение, 1987. 192 с. Текст: непосредственный.

49. Савенков А. И. Психология детской одаренности. Москва: Генезис, 2020. 440 с. Текст: непосредственный.

50. Сатарова Е. Г. Метод проектов в трудовой школе // Лицейское и гимназическое образование. 2003. № 4. С. 12. Текст: непосредственный.

51. Семенов И. Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. Москва: НИИОПП АПН СССР, 1990. 215 с. Текст: непосредственный.

52. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. Москва: АРКТИ, 2018. 96 с. Текст: непосредственный.

53. Симановский А. Э. Развитие творческого мышления детей: популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: Гринго, 1996. 192 с. Текст: непосредственный.

54. Чернецкая Н. И. Гендерные особенности творческого мышления младших школьников и подростков // Вестник КемГУ. 2018. Т. 1, № 3 (55). С. 159-164. Текст: непосредственный.

55. Чернецкая Н. И. Особенности развития творческого мышления в младшем школьном и подростковом возрасте // Концепт. 2019. № 8. С. 80-120. Текст: непосредственный.

56. Шлинке Т. Н. Метод проектов как одно из условий повышения творческой активности учащихся. Москва: Просвещение, 2018. 75 с. Текст: непосредственный.