

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование культуры общения у обучающихся в киберпространстве детско-юношеской организации

Обучающийся

Е.С. Соколова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

д-р пед. наук, профессор И.В. Руденко

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты разработки проблемы формирования культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации...	9
1.1 Культура общения младших школьников как психолого-педагогическое понятие.....	9
1.2 Киберпространство детско-юношеской организации как среда формирования культуры общения.....	14
1.3 Модель процесса формирования культуры общения младших школьников в киберпространстве детско-юношеской организации.....	19
Глава 2 Опыттно-экспериментальная работа по формированию культуры общения у младших школьников в детско-юношеской организации.....	26
2.1 Исследование уровня сформированности культуры общения младших школьников.....	26
2.2 Реализация модели формирования культуры общения младших школьников в первичном отделении Российского движения школьников «Школа № 43».....	39
2.3 Динамика уровня сформированности культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации.....	50
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Чек-лист «Правила создания контента социальной сети».....	74

Введение

Образование в XXI веке рассматривается как глобальный интеграционный процесс, в котором возрастает значение духовных ценностей и повышаются требования к организационной деятельности, компетентности личности и способности к самоизменению и социальному развитию. Формирование у учащихся способностей к успешной социализации и активной адаптации в современном обществе возможна лишь при условии овладения ими культурой общения. Согласно требованию Федерального государственного стандарта, психолого-педагогические условия должны обеспечивать «формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержку детских объединений, ученического самоуправления» [20]. Исходя из данного требования, педагогическое сообщество должно быть ориентировано на формирование коммуникативной компетенции обучающихся через развитие коммуникативных универсальных учебных действий, обеспечивающие социальную компетенцию, умение слушать и вступать в диалог и интеграцию в группу сверстников.

В современном научном, педагогическом, психологическом информационном поле представлены разные взгляды к интерпретации данного понятия с точки зрения различных аспектов: психологического (Ананьев Б.Г., Андреева Г.М., Зимняя И.А., Леонтьев А.А., методологического (Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.), мировоззренческого (Бодалев А.А., Ломов Б.Ф.), и духовного (Солженицын А.И., Соколов Э.В.). Вопросы, посвященные формированию культуры общения учащихся в образовательной среде, ее различным аспектам рассмотрены в исследованиях Андреева Г.М., Зимней И.А., Леонтьева А.Н. Это объяснимо взаимным проникновением научно педагогических и психологических знаний из одной области в другую.

Формирование культуры общения может быть достигнуто только на основе взаимодействия детей и взрослых. Это взаимодействие понимается как «направляемая взрослыми, общественно значимая, основанная на самоорганизации, солидарная активность детей в социуме» [17, с. 13]. Исследованием влияния детских общественных объединений на социализацию подростков и развитие коммуникативных способностей занимались Алиева Л.В., М.В. Рожков. Особенности современного детского движения связаны с развитием Российского движения детей и молодёжи, которое предполагает в том числе и взаимодействие подростков с использованием медиатехнологий.

Очевидно, что в условиях всеобщей информатизации детские объединения существуют в двух состояниях – в реальном пространстве и киберпространстве. Однако на сегодняшний день методически не описаны и не получили отражение в нормативных документах основы и формы общения детей и взрослых в виртуальной среде в процессе создания и деятельности детских объединений и организаций.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, информационные источники и опыт работы образовательных организаций, мы выделили **противоречие** между значимостью проблем развития общения подростков и недостаточной разработанностью содержания, форм и методов формирования культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации.

Это противоречие позволило сформулировать проблему исследования, требующей своего разрешения: каковы содержание, формы и методы формирования культуры общения младших школьников в процессе взаимодействия в киберпространстве детско-юношеской организации?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность содержания, форм и методов, направленных на

формирование культуры общения школьников в киберпространстве детско-юношеского организации.

Объект исследования: процесс формирования культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации.

Предмет исследования: содержание, формы и методы, направленные на формирование культуры общения школьников в киберпространстве детско-юношеского организации.

Гипотеза исследования процесс формирования культуры общения обучающихся в киберпространстве детско-юношеской организации будет эффективным, если:

- разработана модель, содержательной основой которой является программа курса внеурочной деятельности «Медиакласс – школа виртуального общения»;
- реализация программы отражает этапы педагогического руководства процессом формирования культуры общения, коммуникативно-организаторских способностей и медийной грамотности участников объединения;
- формы и методы работы по программе направлены на формирование культуры общения школьников в киберпространстве детско-юношеской организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **задачи**:

1. Уточнить сущность понятия «культура общения».
2. Дать характеристику киберпространства детско-юношеской организации.
3. Разработать модель формирования культуры общения младших школьников в киберпространстве Российского движения школьников на базе МБУ «Школа № 43».
4. На основе разработанного диагностического инструментария проверить эффективность проведенной работы.

Теоретической основой исследования являются:

- работы, посвященные исследованию формирования культуры общения Р.С. Немова, Г.С. Обуховой;
- концепции развития личности в детском общественном объединении Алиевой Л.В., Валгаевой И.А., Руденко И.В., Рожкова М.И.;
- научные труды, посвященные особенностям развития культуры общения у младших школьников И.Ф. Петровой;
- методические разработки и рекомендации по информационно-медийному направлению деятельности организации Плешакова В.А., Левановой Е.А и Коршунова А.В.; методические рекомендации по информационно-медийному направлению деятельности Российского движения школьников Плешакова В.А.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; диагностические методы: наблюдение, беседа, тестирование; экспериментальные: констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования (2021 г.) анализировалось понятие «киберпространство» посредством литературных и интернет источников; выявление и детальное изучение проблемы формирования культуры общения младших школьников и подростков в киберпространстве детско-юношеской организации; были сформулированы цели и задачи исследования, проанализированы содержание, формы и методы формирования культуры общения младших школьников в киберпространстве.

Второй этап (2022 г.) исследования – отбор диагностического инструментария, выявляющий уровень культуры общения младших школьников; разработка модели и программы опытно-экспериментальной работы. На данном этапе происходила реализация программы по

формированию культуры общения в киберпространстве «Медиакласс– школа виртуального общения».

Третьим этапом (2023 г.) стало описание опытно-экспериментальной работы; обработка материалов диссертации, анализ и обобщение опытно-экспериментальной работы, интерпретация результатов, оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём: систематизированы психолого-педагогические подходы к понятию «культура общения»; разработана модель, направленная на формирование культуры общения в детско-юношеских объединениях медийной направленности; разработан диагностический инструментарий, определяющий сформированность культуры общения у младших школьников.

Теоретическая значимость состоит в описании форм и методов формирования культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации, что вносит вклад в развитие педагогики детского движения.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения основных положений исследования в педагогической практике при организации педагогической и кураторской деятельности, которая направлена на формирование культуры общения младших школьников. Разработанный курс внеурочной деятельности «Медиакласс – школа виртуального общения» может быть использован педагогами и кураторами детских организаций Российского движения детей и молодежи.

Достоверность и надёжность исследования предоставляется аргументированностью исходных теоретических положений, использованием совокупности методов, сопоставимых с целью и задачами исследования, проведением опытно-экспериментальной работы и её результатам.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на методических заседаниях педагогов начальных и классов МБУ «Школа №43»; на заседании совета первичного отделения РДШ, а также на

Всероссийской научно-практической конференции «Детское движение: история, современность, инновации» (г. Чита, 2022); в двух публикациях автора.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование культуры общения рассматривается как личностное образование, которое характеризуется для личности накопленным обществом духовным богатством в сфере общения, отражающиеся в личностно-значимом элементе культуры общения человека и находящее свое выражение в интересах, желаниях, идеалах, убеждениях личности.

2. Целенаправленная и систематическая работа по формированию культуры общения осуществляется через специально разработанную программу внеурочной деятельности, содержание которой предполагает: знакомство школьников с правилами безопасного общения в сети; принципами взаимодействия в киберпространстве; самостоятельного создания общественно-полезного контента в киберпространстве информационно-медийного направления «Российского движения детей и молодёжи».

3. Формирование культуры общения в киберпространстве детской организации эффективно осуществляется с помощью следующих таких форм как дискуссия, деловая игра, интервью, презентация, конференция, тренинг, дебаты, бесед, диалогов, проектов и творческой работы; а также информационных, дискуссионных, методов групповой работы.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 16 рисунков, 11 таблиц, список используемой литературы (42 наименования), приложения. Основной текст работы изложен на 74 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты разработки проблемы формирования культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации

1.1 Культура общения обучающихся как психолого-педагогическое понятие

Общение является главной и наиболее значимой человеческой ценностью. Являясь многоплановым процессом развития контактов между людьми, общение порождает потребность в общей деятельности [34].

Важность формирования культуры общения в процессе воспитательной деятельности была отмечена в трудах Сухомлинского В.А. Педагог-новатор отмечал, что воспитательный и педагогический смысл слова выступает побудителем самостоятельной деятельности, способствует развитию образности языка, формированию любви к слову, как выразительному средству [30].

Отечественные психологи в своих исследованиях уделяли большое внимание механизмам развития общения в подростковом возрасте. Советский и российский психолог Немов Р.С. подчеркивал, что «психологически высокоразвитый человек отличается от менее развитого не только выраженной потребностью в общении с разнообразными людьми, но также богатым содержанием, множественностью целей и широким выбором средств общения» [13, с. 10]. Говоря о коммуникативных способностях, Немов Р.С. имеет в виду «умения и навыки общения с людьми, от которых зависит его успешность» [13, с. 34]. Исходя из концепции Выготского Л.С., «общение – «единица» психики: общение генетически предшествует высшим психическим процессам; структурно (через знаки) детерминирует их; является их универсальной составляющей в том смысле, что психические процессы всегда явно или скрыто включены в общение» [5, с. 78].

Советский психолог Ананьев Б.Г. подчеркнул важность общения среди других факторов, определяющих проявление и развитие психики человека, в своём труде «Психология педагогической оценки». Ананьев Б. Г. подразумевал, что ведущей «характеристикой общения как деятельности является то, что посредством него человек выстраивает свои отношения с другими людьми. Поведение человека выступает не только как сложный комплекс видов его социальных деятельностей, с помощью которых опредмечивается окружающая его природа, но и как общение, практическое взаимодействие с людьми в различных социальных структурах» [32].

По общим вопросам теории культуры теоретически осмыслены проблемы культуры общения личности отечественными исследователями: Чавчавадзе Н.З., Чурбанов В.Б. Различные аспекты проблемы общения исследовали Бодалев А.А. [3], Кон И.С. [9], Леонтьев А.А. [10], Солженицын А.И. [6]. Исследуя взаимосвязь психологического здоровья и культуры общения подростков, Мокаева М.А. констатирует о том, что «определено соотношение между культурой общения и психологическим здоровьем подростков, то есть, чем выше уровень культуры общения, тем выше уровень психологического здоровья, которым и определяется здоровье человека в целом и наоборот» [12, с. 229].

В процессе постепенного усвоения культуры общения социальной среды позиция личности меняется от роли наблюдателя к заинтересованности, от интереса к убеждениям, а далее к деятельности, соответствующей системе усвоенного коммуникативного опыта [28]. Таким образом «в соответствии со структурой личности, личностная форма культуры общения, прежде всего, затрагивает опыт личности (знания, умения, привычки) и ее направленность (влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения). Социальные ценности культуры общения переходят в структуру направленности личности, а

накопленные человечеством и конкретным народом знания – в личностный опыт» [16, с. 7].

Петровой И.Ф. предлагается следующая иерархия основных функций культуры общения личности:

- «– познавательная, состоящая в познании самого себя через познание другого человека;
- информативная, обеспечивающая сохранение и передачу социального опыта, а также организацию совместной деятельности;
- социально-психологическая, направленная на создание в общении оптимальных с психологической точки зрения условий» [16, с. 13].

Яшин Б. Л. в аспекте социально-гуманитарного знания описал общение как «процесс взаимосвязи и взаимодействия социальных субъектов, в котором происходит обмен идеями, опытом, деятельностью, информацией.» [37].

Фалей М. В. трактует общение как «один из важнейших инструментов социализации человека, способ его существования, удовлетворения и регуляции основных потребностей, главный канал взаимодействия людей. Потребность в общении относится к числу основных базовых потребностей. Значимость общения определяется тем, что оно диктует поведение человека» [31, с. 1].

Исходя из специфики общения современных подростков, Хрипунова С.В. считает, что «для подрастающего поколения важны хорошие навыки онлайн-общения. Именно через социальные сети подростки узнают и познают мир. Это делает их более лучшими коммуникаторами в цифровом мире, чем взрослые, которым ещё предстоит принять в полной мере изменившийся мир» [33, с. 224]. Подростки быстро подхватывают новые «тренды» онлайн-общения и активно используют их [7]. Изучая современные средства коммуникации, Федулов Б.А. приходит к выводу о том, «что интернет-мемы получают всё большее распространение одновременно и как

средство общения, и как источник информации, которыми пользуются всё большее число подростков» [43].

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, культура общения, являясь составной частью общей культуры человека на протяжении всех времён высоко ценилась в обществе и считалась показателем образованности. Поэтому культуру общения необходимо рассматривать как неотъемлемую часть общекультурной компетенции школьников [21].

Чернышева М.А. считает, что «культура общения в широком смысле – это совокупность норм, способов, форм взаимодействий людей, которые приняты в определенной социальной группе как своеобразные эталоны общения» [35, с.99]. Автор отмечает, что культура общения впитывает в себя национальное своеобразие того или иного народа. Ее проявление определяется неповторимостью исторического развития народа, национальными традициями, особенностями жизни общества на каждом этапе его развития. В узком же смысле по мнению автора культура общения: «это степень владения людьми навыками общения, созданными и принятыми в конкретном обществе» [35, с. 110].

И.Ф. Петрова делает вывод, что «только гармоничное сочетание представленных в структуре культуры общения элементов обеспечивает ее действенное функционирование. Следовательно, культура общения, это – не просто способности, или совокупность знаний и умений, или простое следование нормам этикета» [16, с. 229]. В процессе общения «это личностное образование характеризует, в первую очередь, значение для личности накопленных обществом духовных богатств в сфере общения, которая отражается в личностно-значимом элементе культуры общения человека и находит свое выражение в желаниях, интересах, идеалах, ценностных ориентациях, убеждениях личности. Информация о ценности культуры общения, ее функциях, нормах может вызывать как положительное, так и отрицательное эмоционально-рациональное отношение

к ней личности. В случае признания у человека появляется желание культурно общаться, формируется интерес к нормам и ценностям общения, складывается убеждение в необходимости следования культурным нормам во взаимоотношениях с другими людьми, вырисовывается цель-идеал «высоко культурно-общающегося человека» [16].

Смирнова Н.М. полагает, что «культура общения личности может управляться, причем, как бессознательно, так и осознанно, как силами самой личности, так и с помощью косвенного управления (создания определенных условий, обеспечивающих культурное общение) и прямого управления (формирования преподавателем, психологом знаний и умений культурного общения)» [27].

Проблема формирования культуры общения обучающихся широко рассматривалась в психолого-педагогической литературе. «Культура общения в киберпространстве – это совокупность норм, способов и условий эффективного взаимодействия, принятых в определённой социальной среде как этический эталон, используемые в деятельности по установлению и развитию контактов между людьми посредством киберпространства для активного и безопасного участия человека в современном обществе с высокоразвитыми информационно-коммуникационными технологиями» [18].

Проведенный нами анализ говорит о том, что формирование культуры общения младших школьников и подростков будет способствовать успешному взаимодействию с окружающими, развитию уверенности, социализации, усвоению базовых культурных ценностей. Младшие школьники и подростки овладеют умениями организовать свою коммуникативную деятельность, регулировать процессы общения; слушать и понимать, активно вступать в контакт и выражать свои мысли в киберпространстве, используя навыки сетевого этикета и правила безопасности [8].

1.2 Киберпространство детско-юношеской организации как среда формирования культуры общения

В современных реалиях наиболее актуальной проблемой общества является создание инновационных технологий и последствий их использования. Зачастую технологии появляются раньше, чем общество успевает осознать их суть, и в результате мы используем инновацию неосознанно, игнорируя различные инструкции.

Безусловно, «XXI – век информационных технологий. На данный момент времени деятельность человека повсеместно связана с Интернетом, или так называемым киберпространством. В научно-техническом энциклопедическом словаре киберпространство определяется как «виртуальное» пространство, содержащее в памяти компьютера и изображенное графически» [18, с. 2].

В настоящее время социализация молодёжи происходит в условиях повсеместной цифровизации всего жизненного пространства. Для описания процессов социального развития личности в современном информационном обществе сегодня используются различные термины, среди которых наиболее часто встречаются: «киберсоциализация», социализация», «информационная социализация» [17, с. 6].

Так или иначе, но в киберпространстве сегодня находится каждый человек. Фонд содействия развитию интернета приводит данные, в которых «российские дети осваивают просторы интернета раньше, чем их ровесники из других стран. В 2010 году возраст интернет-инициации составлял около 10 лет, а уже в 2013 году после повторного исследования возраст интернет-инициации детей «помолодел» до 8-9 лет. В 2017 году результаты исследования показали, что дети активно пользуются интернетом еще в первом в классе, треть из которых находятся онлайн по 8 часов в день, причем зачастую бесконтрольно. Около 80 % детей в возрасте от 4 до 6 лет

уже пользуются интернетом» [40]. Исследователи из Тайваня также в своих трудах констатируют: «родители часто беспокоятся об использовании технологий своими детьми, особенно в социальных целях, но склонны видеть ценность некоторых технологий в образовательных целях» [38].

Определено, что «термин «киберпространство» получил практическое применение для описания онлайн-мира, в котором взаимодействие индивида и групп осуществляется через электронные сети, соединённые средствами информационных технологий» [29].

Плешаков В.А. трактует «киберпространство, как сетевое информационное воплощение ноосферы» [18], которое «обретает приоритетные позиции для жизнедеятельности человека, удовлетворения его многочисленных современных потребностей, став средой поиска новых возможностей реализации и трансформации классических видов деятельности: общения в киберкоммуникацию в Сети, игры в досуг в Сети, учения в познание в Сети и труда в работу в Сети. В итоге современный человек – представитель вида «Homo Sapiens», становится ещё и «Homo киберсоциализирующимся» [18]. Социализация личности неразрывно связана с общением. Именно поэтому важно проследить, как будет формироваться культура общения в киберпространстве, учитывая возможных тенденции негативных влияний [2]. Зарубежные исследователи из Тайваня по данному вопросу имеют такую точку зрения: «В последние годы, с быстрым ростом информационных и коммуникационных технологий, включая Интернет, социальные сети и смартфоны, возникла особая форма запугивания, известная как киберзапугивание» [41]. Таким образом, мы делаем вывод о существовании определённых рисков для младших школьников и подростков в киберпространстве. Для успешного и безопасного взаимодействия им понадобятся определённые знания и компетенции по безопасности в сети интернет. Это наблюдение также отмечено в научном труде исследователей из Китая: «Наши выводы подчеркивают острую необходимость для

тайваньской школьной системы принимать меры по предотвращению и пресечению киберзапугивания, включая развитие навыков учащихся и учителей, и соответствующие стратегии реагирования с учетом характера киберзапугивания» [41].

Основываясь на основной роли киберонтологической концепции Плешакова В. А., формирование культуры общения в киберпространстве должно осуществляться через «регулирование развития личности и жизнедеятельности человека в киберпространстве с учетом современных условий и тенденций воспитания, а также ближних и дальних перспектив эволюции человечества» [17, с. 10]. «Под ближними и дальними перспективами эволюции человечества подразумеваются, что жизнедеятельность человека XXI в. строится с учётом существования «параллельной» настоящему миру реальности, т.е. киберпространства; в социальные процессы неизбежно включается процесс киберсоциализации личности, который должен приобретать контролируемый характер через раскрытие позитивного потенциала электронной, компьютерной, цифровой техники для организации эффективной жизнедеятельности современного человека, нивелируя негативные последствия киберсоциализации» [19]. По мнению зарубежных исследователей, «участие кибербуллинга среди детей школьного возраста является растущей проблемой общественного здравоохранения во всем мире. Распространенность кибербуллингового поведения резко возрастает в связи с ростом доступности и использования электронных и мобильных устройств среди детей школьного возраста» [39].

Безусловно, содержание, формы и методы, направленные на формирование медийной грамотности школьников, должны носить системный характер, «выработать отдельный план работы по данному направлению. Например, издание школьной или лагерной газеты, журнала, выпуски радиопередач, создание видеосюжетов о жизни школы, лагеря, отряда, класса. При этом важно оценить, доступные вам материалы, их

разнообразии» [19, с.34]. Через взаимопроникновение содержания и форм обучения и воспитания можно достичь развития познавательных интересов обучающихся [24].

Плешаков В.А. считает, что «киберпространство предоставляет возможности для удовлетворения потребностей, раскрытия способностей, обеспечения эффективной профессиональной деятельности и комфортной повседневной жизни человека, исходя из его психовозрастных, гендерных, социокультурных, этноконфессиональных, личностных и индивидуальных и иных особенностей, и ценностных ориентаций» [17]. Одной из таких потребностей является общение. Современное Российское движение детей и молодёжи располагает возможностями для развития культуры общения в виртуальной среде. По мнению Алиевой Л.В., «особыми социальными средами, способными влиять на становящуюся личность являются: информационные пространства» [1, с. 32].

Направления информационно-медийной деятельности Российского движения школьников и описание деятельности активистов, кураторов и педагогов для системной работы по формированию медийной грамотности, культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации по направлениям представлены в таблице 1

Таблица 1 – Основные направления информационно-медийной деятельности РДШ

Направления	Описание деятельности	Формируемые компетенции
Создание школьных пресс-центров	Сообщество детей, подростков и юношей под руководством куратора на основании обсуждают и участвуют в решении школьных и внешкольных проблем социального характера, отражая их в информационной среде.	Расширение кругозора активистов объединения, формирование социальной активности; самопознание, понимание противоречий современной жизни, развитие коммуникативных умений и навыков.

Продолжение таблицы 1

Направления	Описание деятельности	Формируемые компетенции
Создание дискуссионных площадок, в том числе в киберпространстве	«организация дискуссий, полемических встреч по актуальным темам, а также прочие формы открытого речевого и интеллектуального развития, позволяющие участникам и потенциальным сторонникам Движения формировать способности аргументировано высказывать свою позицию, грамотно формулировать мысли, слушать друг друга и отстаивать свою точку зрения. Это создание пространства для общения личностей, имеющих свой взгляд на мир и желание делиться этим взглядом с другими» [30, с. 16]	Свободный обмен мнениями; личностное самовыражение в киберпространстве и в условиях реальной жизнедеятельности.
Организация многоуровневых конкурсов медиатворчества	« письменные формы (газеты, журналы, отдельные спецвыпуски, рубрики, авторские колонки), – аудио, видео, фото, цифровые форматы (компьютерная графика, анимация, web-дизайн, видео- и фотомонтаж, теле- и радиорепортажи, документальные фильмы, социальные ролики, блоги и страницы в социальных сетях и т.д.)» [30, с.16]	«формирование и развитие у участников и потенциальных сторонников Движения современных информационно-медийных компетенций, которые позволяют им реализовывать свои замыслы и успешно выстраивать позитивные коммуникации» [30, с.16]
РДШ Организация сетевого взаимодействия участников	«Актуальность сетевого взаимодействия сегодня заключается в том, что оно предоставляет цифровые технологии, позволяющие динамично развиваться любой организации или проекту. При сетевом взаимодействии происходит эффективное сотрудничество, обмен различными материалами и инновационными разработками, идет процесс работы над совместными проектами, программами» [30, с.16]	

Пользу социальных сетей в качестве альтернативы источника общения отмечают также зарубежные исследователи: «ключевые моменты для создания онлайн-вовлеченности: 1) стратегии формирования культуры; 2) адаптация сообщения; 3) отзывчивость; и 4) соблюдение правил онлайн-вовлечения» [41]. «Правильное использование информации, которую получают из различных источников медиа, зависит от нескольких факторов: от умения критически мыслить; от умения отбирать информацию от аналитических способностей потребителя информации» [42]. Реализация цели РДШ, в свою очередь, предполагает формирование единой информационной среды для развития инновационной, проектной, социально-преобразовательной деятельности РДШ.

Таким образом, киберпространство детско-юношеской организации обладает полноценным инструментарием для формирования культуры общения у младших школьников и подростков.

1.3 Модель процесса формирования культуры общения младших школьников в киберпространстве детско-юношеской организации

Проблему влияния киберпространства на формирования культуры общения изучали отечественные и зарубежные педагоги, которые отмечали значимость медийной грамотности в аспекте общего уровня культуры современной личности. Материалы для формирования культуры общения в медийном аспекте должны включать в себя наиболее подходящие формы, методы и содержание. Данную проблему рассматривали в своих работах такие отечественные авторы как Леонтьев А.Н., Чавчавадзе Н.З. [34], Чурбанов В.Б.

Изучение теоретических положений и детальное изучение понятия «культура общения в киберпространстве» позволило нам разработать модель

процесса формирования культуры общения у обучающихся и подростков в киберпространстве детских и молодежных организаций на основе «Методических рекомендаций по информационной и медийной деятельности Российского движения школьников».

Рассмотрим данные компоненты на рисунке 1

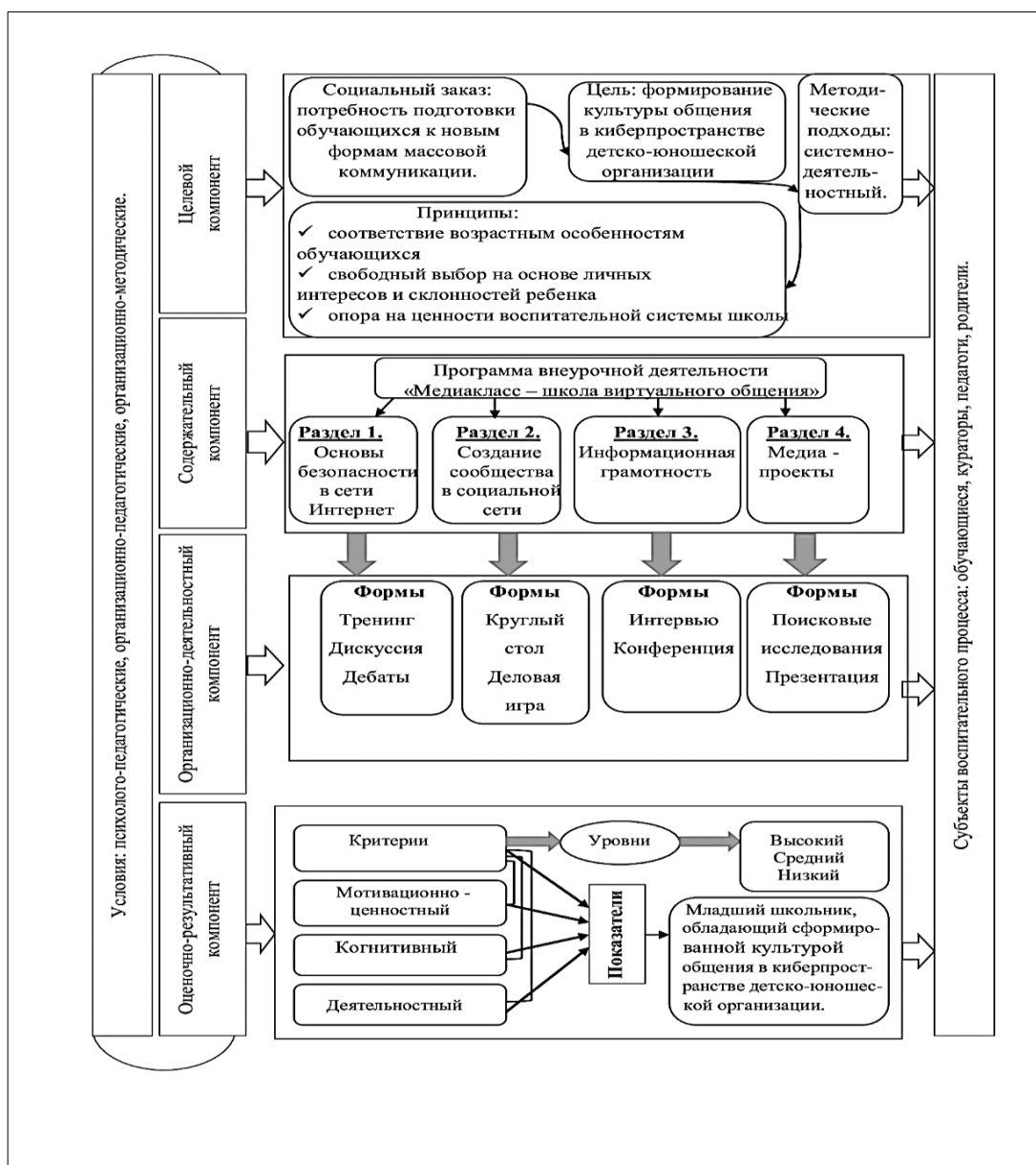


Рисунок 1 – Модель формирования культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации

Данная модель реализуется при соблюдении психолого-педагогических, организационно-педагогических и организационно-методических условиях и базируется на четырёх компонентах: целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный. В целевом компоненте содержится цель как основополагающий элемент педагогической системы. Она ориентирована на формирование у младших школьников культуры общения и коммуникативных универсальных учебных действий, содержит методологическую основу и принципы.

Целевой компонент содержит цель как фундаментальный элемент педагогической системы, которая ориентирована на развитие культуры общения и коммуникативных универсальных учебных. Программа включает в себя методологические основы и принципы. По мнению Новикова А.М. «цель в педагогическом проектировании следует моделировать на двух уровнях» [14, с. 78].

Социальный заказ государства и общества – это задача первого уровня, целью которого является: создание благоприятной среды в детских молодежных объединениях через освоение культуры общения. Цель второго уровня: формирование культуры общения в рамках процесса работы с детьми и молодежью в киберпространстве.

Опираясь на формулировку цели, мы «определили основные задачи по формированию культуры общения младших школьников и подростков:

- усвоение школьниками этических норм общения, выработка устойчивых навыков и привычек поведения в киберпространстве, развитие умений конструктивного межличностного взаимодействия;
- обеспечение благоприятного психологического климата в детско-юношеском объединении.

Далее были определены основные задачи по формированию культуры общения детей младшего возраста и подростков:

- выработать этические нормы общения, устойчивые навыки и поведенческие привычки в киберпространстве и конструктивные навыки межличностного общения;
- создать позитивный психологический климат для детей и подростков.

Для решения поставленных задач мы пользовались принципами соответствия возрастным особенностям обучающихся, свободного выбора на основе личных интересов и склонностей, опоры на ценности воспитательной системы школы.

Преимуществом разработанной внеурочной программы является её направленность на актуальные потребности участников детского объединения в сфере общения в киберпространстве именно в социальной сети. В своих научных исследованиях этот же аргумент приводят и исследователи из Китая: «Социальные медиа сегодня являются доминирующей средой для дискурса, дебатов и образования. Недавно пандемия COVID19 показала, насколько важным стали социальные сети для нашей повседневной и профессиональной жизни» [41]; развитие навыков культурного общения в социальной сети в соответствии с сетевым этикетом, присущим корпоративной этике информационно-медийного направления РДШ. При выборе форм и способов общения и взаимодействия в киберпространстве детско-юношеского объединения было отдано предпочтение активным формам воспитания, которые направлены на формирование и развитие культуры общения младших школьников. Особое внимание уделялось участию активистов в конкретной деятельности в рамках школьных мероприятий и дней единых действий, чтобы они осознавали значимость конкретных мероприятий и осознавали свою собственную вовлеченность в эту деятельность [22].

Элементы содержания разработанной модели определяются реализацией внеурочной программы «Медиакласс – школа виртуального

общения». Программа содержит пояснительную записку с описанием актуальности и новизны разработанного курса, учебный план с распределением теоретических и практических часов, подробное материально-техническое обеспечение и список рекомендуемой литературы для кураторов и педагогов, реализующих данную программу.

Организационно-деятельностный компонент модели включает в себя теоретические и практические педагогические методы, и формы организации деятельности. Формы воспитательной работы, которые оказались наиболее подходящими для организации воспитательной деятельности активистов движения, стали: тренинги, интервью, мозговые штурмы, дебаты и презентации.

Формы, которые оказались наиболее подходящими для организации воспитательной работы активистами движения: тренинги, интервью, мозговые штурмы, дебаты и презентации.

Методы формирования культуры общения можно определить, как «взаимосвязанную деятельность педагога и обучающегося, направленную на формирование устойчивых навыков и знаний нравственного общения, конструктивного взаимодействия и диалога со всеми участниками детского объединения» [31, с. 94]. Культура межличностного общения младших школьников и подростков формируется в реальном пространстве и киберпространстве, следовательно, развитие медиаграмотности требует использования воспитательных методов, тесно связанных с повседневной жизнью. «Медийная грамотность направлена на снижение воздействия дезинформации, поэтому базовыми при внедрении экспериментальной модели стали такие методы: информационные, дискуссионные, наблюдения и анализа, саморегуляции, групповой работы» [29].

Разработанная модель обеспечивает участие младших школьников и подростков в деятельности детско-юношеских организаций, представлена системой взаимодополняющих элементов: цели, содержания, организации и

деятельности, оценки и результатов, что при последовательном внедрении обеспечивает эффективность системы в формировании культуры общения младших школьников и подростков.

Выводы по первой главе

Рассматривая понятие «культура общения», можно сформулировать его определение: культура общения понимается как один из аспектов базовой культуры, представляющий собой набор характеристик, позволяющих вам жить в гармонии с общечеловеческой, национальной культурой, а также как необходимая предпосылка для эффективной работы, как условие духовного, эмоционального, интеллектуального и социального развития человека.

Детские объединения являются средой для формирования культуры общения младших школьников. Педагогам и кураторам объединения необходимо учитывать этапы и условия формирования культуры общения в киберпространстве. Такими условиями являются:

- определение содержания понятия «культура общения в киберпространстве» для определённых возрастных групп активистов, вовлечённых в общественные организации;
- разработка курса внеурочной деятельности «социальной направленности, составленного с целью формирования коммуникативно-организаторских способностей, культуры общения личности в условиях интенсивного увеличения информационного потока» [29] и обеспечения успешного взаимодействия и коммуникации в киберпространстве детского объединения;
- последовательная работа педагогов и кураторов движения в соответствии с обоснованными этапами формирования культуры общения с учётом рисков и негативных воздействий киберпространства на младших школьников и подростков.

Таким образом, формирование культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации «сложный процесс, требующий учета особых

условий, организации разнообразных форм и методов работы, содержания, а также учета возрастных особенностей испытуемых. Кроме того, школам необходимо учитывать влияние различных социальных институтов на личность младших школьников. Особое положение среди них занимают детские объединения» [29]. По этой причине процесс формирования культуры общения должен быть систематизированным, целенаправленным и комплексным. «Участникам детского движения важно владеть коммуникационными и организаторскими умениями, так как деятельность в детском объединении предполагает их сформированность на высоком уровне. Организаторская работа, взаимодействие с социальными партнерами, общение друг с другом в рамках проведения ключевых дел тому подтверждение» [29]. Формирование культуры общения напрямую связано с развитием коммуникативных и организаторских способностей.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию культуры общения у младших школьников в детско-юношеской организации

2.1 Исследование уровня сформированности культуры общения у младших школьников

Для осуществления анализа сформированности исходного уровня культуры общения в детском общественном объединении мы провели констатирующий эксперимент на базе МБУ «Школа № 43» г. Тольятти, где в 2020 году было зарегистрировано первичное отделение. В исследовании приняли участие 25 обучающихся четвертых классов, являющихся действующими активистами общественной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», которые предпочли реализовывать медийное направление.

«Целью констатирующего эксперимента стало выявление исходного уровня сформированности компонентов культуры общения в киберпространстве детско-юношеской общественной организации» [29].

Задачи исследования:

- выявить уровень развития коммуникативно-организаторских способностей активистом в процессе взаимодействия в киберпространстве (в том числе в социальной сети) в рамках деятельности медийного направления «Российского движения школьников»;
- определить уровень знаний об информационной безопасности;
- выявить уровень сформированности культуры речи и способности к общению в процессе взаимодействия испытуемых;
- определить уровень понимания специфики медиа потребления у активистов детского объединения.

Диагностический комплекс представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностический инструментарий экспериментальной работы

Критерии	Показатели	Методики
Мотивационно-ценностный	Высокий уровень: мотивационная готовность к коммуникации в киберпространстве и киберсоциализации. Стремление к саморазвитию в сфере коммуникации.	Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)» В.В. Синявского
	Средний уровень: избирательное проявление инициативы и ответственности за неё.	
	Низкий уровень: не проявляется самостоятельность, сознательность и ответственность.	
Когнитивный	Высокий уровень: доступность разнообразных форм коммуникации, творчества, уверенность в своих силах.	Методика А.Е. Жичкиной на выявление склонности к интернет-зависимости «Поведение в Интернете». Диагностика способности к общению «Вежлив ли я?» А. В. Батаршев.
	Низкий уровень: выраженная неуверенность и боязнь неудачи, нежелание и несформированность качеств, позволяющих вступать в коммуникацию.	
Деятельностный	Высокий уровень (выраженная коммуникабельность): эффективная коммуникация и проявление заинтересованности в общении.	Педагогическое наблюдение «Правила создания контента социальных сетей».
	Средний уровень (ситуативная коммуникабельность): преодоление трудностей и препятствий при общении неохотное, низкое качество взаимодействия в общении.	
	Низкий уровень (замкнутость): активность в общении проявляется редко, коммуникация чаще стимулируется внешним контролем. Выражена потребность в помощи товарищей, наставников» [29].	

С целью выявления уровней сформированности культуры общения в киберпространстве в исследование были включены следующие методики:

- Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)» (В.В. Синявского);
- Тест «Поведение в Интернете» (А.Е. Жичкина) на выявление склонности к интернет-зависимости;
- Тест «Вежлив ли я?» (А.В. Батаршев), который помог выявить уровень способности к общению;
- педагогическое наблюдение «Правила создания контента социальных сетей», которое было разработано для фиксирования исходного уровня медийной грамотности активистов в рамках направления объединения.

Для первого этапа исследования был подобран тест Синявского «КОС-2», состоящий из 40 вопросов, на каждый из которых нужно было ответить «да» или «нет». Во время возникновения трудностей выбора испытуемым было рекомендовано склониться либо к (+), либо к (-).

«Коммуникативные способности - ответы "да" на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37; и "нет" на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности - ответы "да" на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и "нет" на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

$$K = 0,05 \cdot C, \quad (1)$$

Где К – величина оценочного коэффициента;

С – количество совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 – о низком уровне» [36].

Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей в зависимости от того, какой уровень умений будут выявлены. Подробное ранжирование уровней по набранным баллам представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни коммуникативных и организаторских умений

«Коммуникативные умения		
Показатель	Оценка	Уровень
0,10-0,45	1	I – Низкий
0,46-0,55	2	II - ниже среднего
0,56-0,65	3	III - средний
0,66-0,75	4	IV - высокий
0,76-1	5	V - очень высокий
Организаторские умения		
Показатель	Оценка	Уровень
0,20-0,55	1	I - низкий
0,56-0,65	2	II - ниже среднего
0,66-0,70	3	III - средний
0,71-0,80	4	IV - высокий
0,81-1	5	V - очень высокий» [36]

В соответствии с данной методикой полученные результаты следует анализировать по следующим показателям: «испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают

свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений» [25].

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Для испытуемых, набравших 4 балла, характерно следующее описание: имеют развитые коммуникативные навыки и организаторские способности; при возникновении трудностей проявляют творческий подход для решения возникшей проблемы или обращаются с просьбой или уточняющими вопросами к куратору или в службы поддержки. Легко заводят новые контакты, но придерживаются привычного круга общения. В процессе коммуникации предпочитают слушать собеседника и отвечать на вопросы односложно.

Испытуемые, которые получили высшую оценку – 5, обладают очень высоким уровнем коммуникативно-организаторских склонностей. Испытывая осознанную потребность в общении, они активно предлагают свою помощь в создании информационного продукта, идеи и предположения как другим активистам, так и куратору объединения; непринужденно ведут диалог, выступают ораторами во время конференций и интервью; умеют аргументированно высказать свою точку зрения или отстаивать мнение во время проведения дискуссий.

Для данной категории испытуемых часто характерно умение вызывать доверие у собеседников в незнакомой компании; способны как к отстаиванию своей точки зрения в споре, так и на компромиссы. В процессе медийной деятельности легко соглашаются или выступают инициаторами публичного выступления.

Проанализировав полученные результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)», мы сделали вывод показывает, что активисты первичного отделения МБУ «Школа № 43» в большей степени находятся на среднем уровне развития коммуникативных и организаторских способностей. На рисунке 2 представлено исследование исходных уровней сформированности коммуникативных и организаторских склонностей.

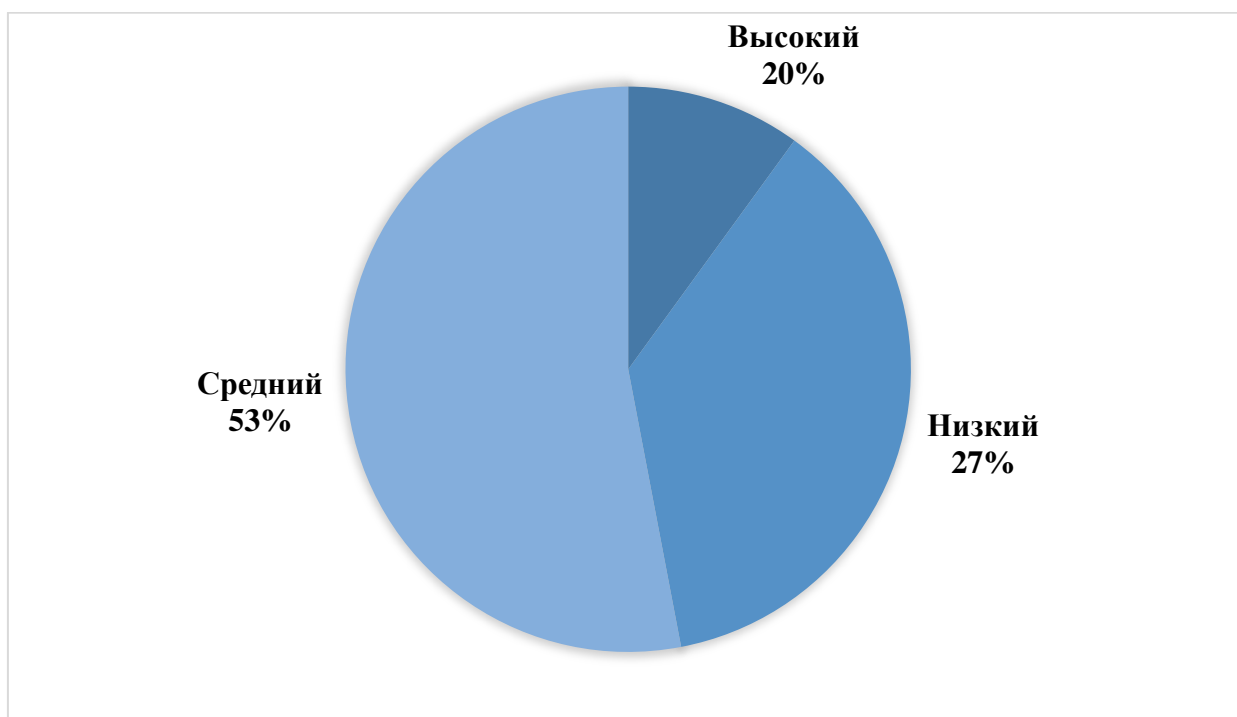


Рисунок 2 – Результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)»

«Средний уровень развития социальной инициативы составил 53 % (13 ч.) от общей выборки исследования. Данный уровень свидетельствует о том, что испытуемым присуще избирательное проявление коммуникации и организаторских склонностей. Высокий уровень коммуникации присущ 5 активистам, что составляет 20% общей выборки исследования. Испытуемые характеризуются частотой и устойчивостью инициатив, а также результативностью выполнения поставленных перед ними задач.

Коммуникативные и организаторские склонности на низком уровне были выявлены у 27 %, что составляет 7 человек. Испытуемые не проявляют инициативу к общению, не проявляют сознательность и самостоятельность. В целом группе активистов характерна зависимость активности от внешней оценки, а также недооценка совместных действий, недостаточная надежность и стабильность инициативной деятельности. Это обусловлено тем, что участники детского общественного объединения боятся проявлять свою инициативу и отстаивать идеи» [29].

Вторым этапом исследования стала диагностика по методике А.Е. Жичкиной на выявление склонности к интернет-зависимости «Поведение в Интернете» с целью выявления интернет-зависимости. «Шкала включает 7 утверждений, испытуемый должен выбрать тот вариант ответа, который лучше всего подходит для описания поведения испытуемого в Интернете. Выбор варианта «А» оценивается в 1 балл, выбор варианта «Б» – 0 баллов. При интерпретации результатов баллы суммируются. Чем больше суммарный балл, тем выше уровень» [29] «зависимости и проблем, которые возникают из-за пользования интернетом» [54]. «В соответствии с этой шкалой, склонными к интернет-зависимости считаются испытуемые с 3 баллами и выше. Не склонны к интернет-зависимости испытуемые с нулевым баллом.

Интернет-зависимыми в строгом смысле слова считаются те, кто набирает 6-7 баллов по этой шкале» [29]. Данная категория респондентов

характеризуется повышенной восприимчивостью к кибербуллингу, который влияет не только социальное поведение, но и на субъективное.

Результаты исследования интернет-зависимости личности по методике представлены на рисунке 3



Рисунок 3 – Результаты диагностики «Поведение в интернете»

Анализируя данные по опроснику «Поведение в Интернете» автора А.Е. Жичкина, можно сделать вывод о том, что 30 % (8 учащихся) не склонны к интернет-зависимости.

Остальные респонденты показали зависимость от интернета.

Чрезмерное увлечение Интернетом было обнаружено у 42% (11 школьников). Общий балл, полученный в ответах этих подростков, указывает на «возможность возникновения проблем и указывает на предрасположенность к развитию компьютерной зависимости» [54].

«Высокий уровень интернет-зависимости был обнаружен у 28 % (4 испытуемых)» [29].

«На стадии данного этапа также мы проводили диагностику способности к общению «Вежлив ли я?» А. В. Батаршева. Вежливость играет важную роль в общении. Она является важным фактором и ключевым моментом в укреплении межличностных отношений. Вежливость в общении выполняет такие важные функции, как: избегание конфликтов, обеспечение межличностных отношений, привлечение внимания.

Чтобы выяснить уровень вежливости, учащимся задали восемь вопросов, на которые нужно было «да», «нет» или «иногда». Ответы должны были быть честными и основанными на их чувствах» [29].

Результаты исследования данного компонента культуры общения показаны на рисунке 4.

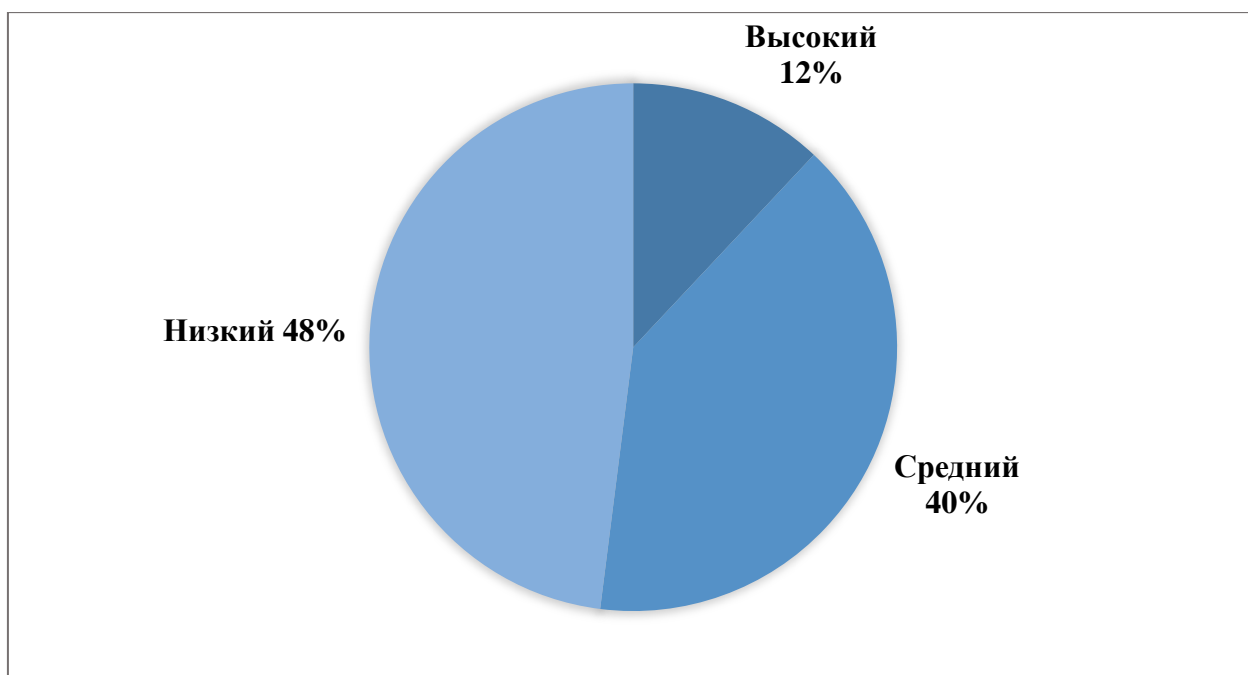


Рисунок 4 – Результаты диагностики «Вежлив ли я?»

Следующим этапом стало проведение педагогического наблюдения за выполнением практического задания, которое заключалось в создании беседы по интересам в социальной сети «В контакте» и размещения поста «Расскажи о себе» на личной странице испытуемого. Целью педагогического наблюдения стало выявления уровня мотивации к общению и творческого потенциала испытуемых. Чек-лист наблюдения представлен в приложении А, таблице А.1.

С данным заданием самостоятельно справились лишь 12 % испытуемых (3 учеников). Они подошли к выполнению задания с ответственностью, пользуясь нормами общения. Для 40 % (10 чел.) данное задание было понятно лишь частично. Им понадобилась помощь старших наставников для начала беседы и оформления поста на своей личной странице. Респонденты проявляли избирательную активность. К данному заданию не смогли приступить 48 % (12 чел.), так как у них не были сформированы навыки работы в социальной сети «В контакте» и отсутствовала внутренняя мотивация к данной деятельности. Учащимся понадобилась помощь наставников на каждом этапе выполнения практического задания.

Результаты педагогического наблюдения представлены на рисунке 5.

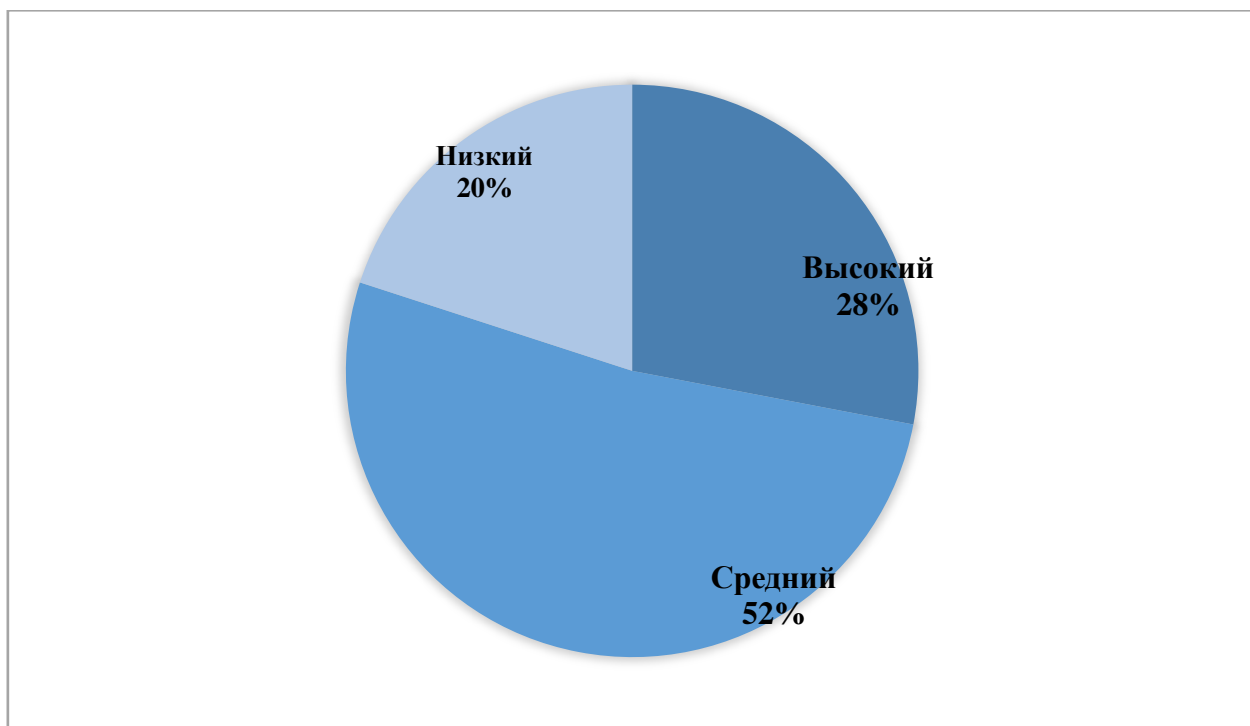


Рисунок 5 – Результаты педагогического наблюдения «Правила создания контента социальных сетей»

Завершающим исследованием на данном этапе стала диагностика «Умеем ли мы слушать» А. В. Батаршева с целью «выявления у респондентов уровня резюмирования, которое необходимо в ситуациях, где необходимо принимать решения (при урегулировании конфликтов, обсуждении разногласий, рассмотрении претензий, а также при групповых беседах). Также данная методика направлена на определение сформированности умения слушать собеседника, ведь оно является активным процессом, а учащиеся должны быть активными участниками этого процесса. В активном слушании, смысл и оценка сообщения должны происходить до того, как слушатель ответит на вопрос. Следовательно, в то время как говорящий излагает свою мысль, слушающий активно перерабатывает её» [29].

При обработке результатов данной методики мы выделили 4 уровня сформированности умения слушать:

- высокий – 0-11 % (до трех высказываний)
- средний – 11 - 41 % (9 утверждений)
- удовлетворительный 41 – 71 % (10–17 утверждений)
- низкий – 71 - 100 % (18 и более утверждений)

«Испытуемым предлагалось из 25 высказываний отметить номера тех утверждений, в которых описаны ситуации, вызывающие неудовлетворение, досаду или раздражение при беседе с любым человеком» [29].

Проведение диагностики показало, что « 17 % (5 чел.) можно отнести к категории отличных собеседников с высоким уровнем сформированности умения слушать. У 39 % (10 чел.) испытуемых обнаружилось недостатки при взаимодействии и общении. Данная категория учащихся отнесена к среднему уровню. Согласились с 10-17 утверждениями 22 % (5 учащихся). Данный показатель свидетельствует о том, что респондентов можно считать хорошими собеседниками, но необходимо сформировать некоторые навыки общения. Согласились с 18 и более утверждениями 5 испытуемых, что составило 22 % от общего числа обучающихся. У данных ребят отсутствует мотивация к общению, они чувствуют смущение и неуверенность при взаимодействии со сверстниками» [29].

В целом, группа активистов характеризуется неумением выслушать собеседника в связи с возрастающим чувством досады, неуверенности, обиды или раздражения в процессе взаимодействия с собеседником; недостаточная сформированность культуры светского общения и мотивации к нему.

Результаты педагогического наблюдения представлены на рисунке 6.

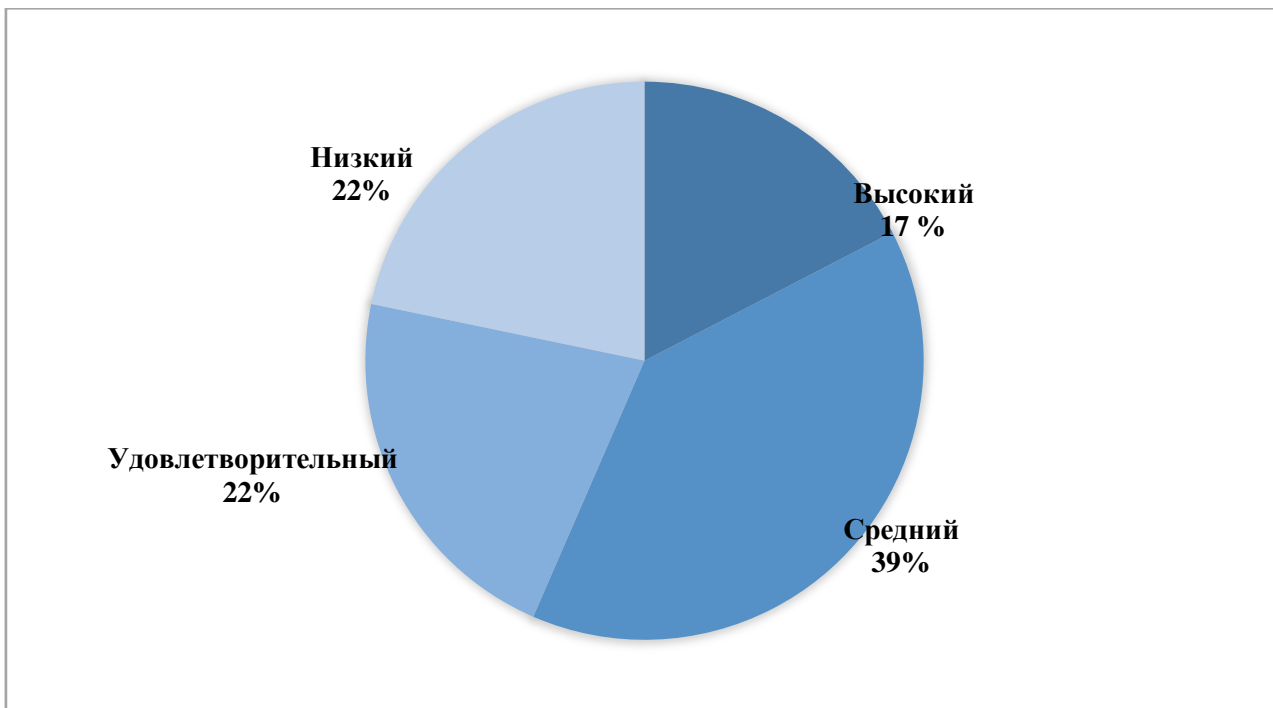


Рисунок 6 – Результаты диагностики «Умеем ли мы слушать»

Полученные итоги по выбранной диагностике обусловлены недостаточной сформированностью коммуникативных умений участников эксперимента при взаимодействии и общении в рамках объединения, его участники не имеют достаточно сформированных коммуникативных умений и потребности в общении, обсуждении возникших трудностей. Сопоставим результаты, полученные при помощи пяти методик: «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)» В.М. Русалова; «Поведение в Интернете»; «Вежлив ли я?»; «Умеем ли мы слушать»; Педагогическое наблюдение. Общая картина исходных критериев культуры общения активистов общественного объединения на констатирующем этапе эксперимента представлена на рисунке 7.

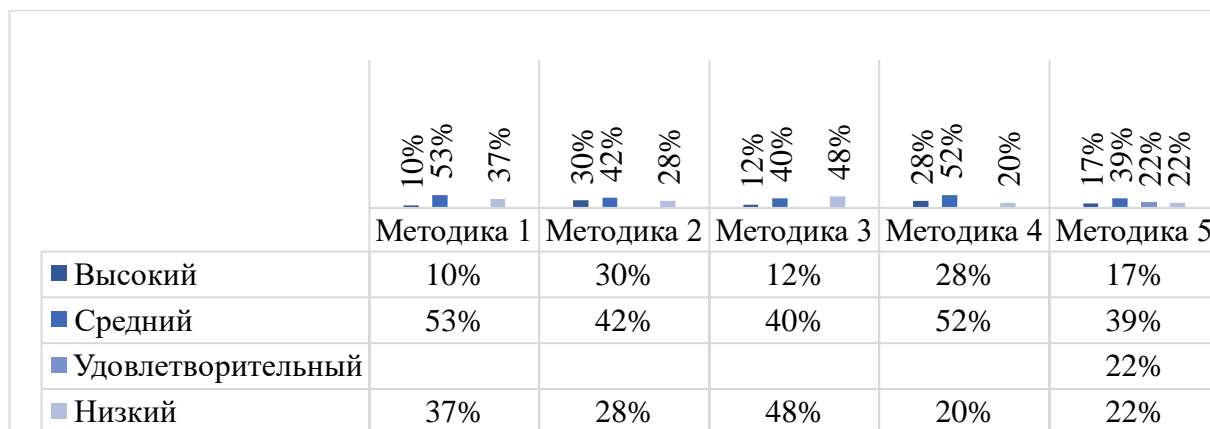


Рисунок 7 – Результаты диагностики констатирующего эксперимента

Уровень развития культуры общения был определен этапе констатирующего эксперимента на основе анализа реализованных методик. В ходе исследования были выявлены низкий, средний и высокий уровни сформированности культуры общения. Итоги пяти диагностик «с выявлением уровней сформированности культуры общения: высокий, средний и низкий. У 19 % испытуемых уже выражен высокий уровень культуры общения, который проявляется в умении в стремлении к общению, обладанием культурных норм общения, а также нести ответственность за свою деятельность. Средний уровень развития выражен у 45 % респондентов» [29]. «Низкий уровень сформированности культуры общения выражен у 35%. Качественные характеристики этих уровней представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации

Уровень	Показатели
Высокий уровень	Школьник умеет осознавать необходимость общения и взаимодействия с окружающими в том числе в киберпространстве, обладает устойчивой внутренней мотивацией к общению. Доступность разнообразных форм творческой работы. Проявление позитивного отношения к общению и сотрудничеству.
Средний уровень	У школьника выражено стремление к общению посредством проявления выборочного коммуникационного взаимодействия. Развит творческий потенциал. Ему характерен страх неудачи, что сковывает воображение. Возможность осуществления взаимоконтроля и самоконтроля, но определение цели и задач не по силам.
Низкий уровень	Школьник не проявляет активность, не испытывает потребности в общении. Отсутствует самостоятельность, сознательность ответственность. Испытывает затруднения при взаимодействии и общении, замкнут» [29].

Испытуемые не проявляют активности, а также не проявляют никакой мотивации к взаимодействию и общению. Замкнуты, стеснительны и не проявляют интереса к сверстникам и совместным делам» [29]. Данные представлены на рисунке 8

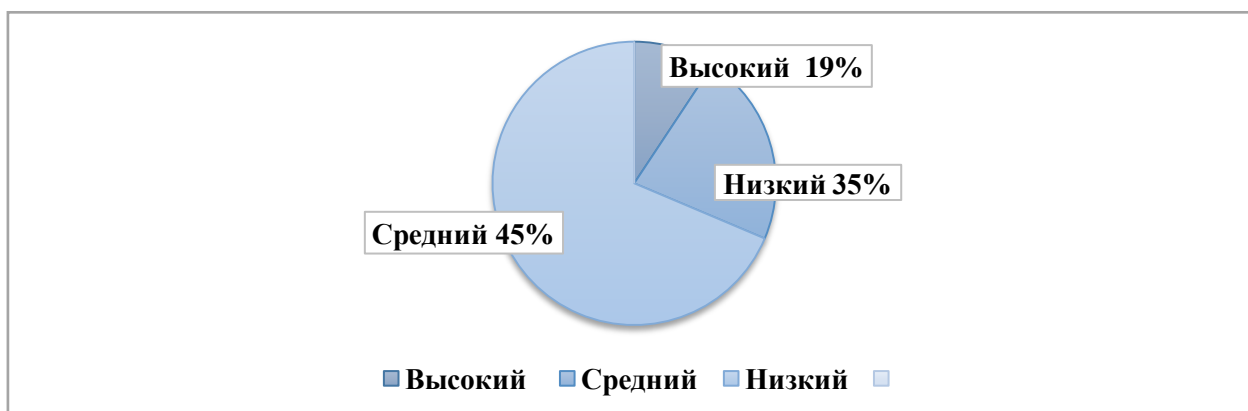


Рисунок 8 – Итоговый уровень сформированности культуры общения

«Таким образом, исследование культуры общения в киберпространстве активистов первичного отделения «Российского движения школьников» на базе МБУ «Школа № 43» показало, что они в большей степени ориентированы на проявление инициативы, но проявляется неготовность вступать в контакт, создавать информационный продукт в киберпространстве и проявлять самостоятельность. Результаты констатирующего эксперимента стали основой для проведения формирующего этапа эксперимента» [29].

2.2 Организация работы по формированию культуры общения в первичном отделении Российского движения школьников «Школа № 43»

Для организации формирующего эксперимента мы разработали и внедрили программу внеурочной деятельности детского общественного объединения с опорой на методические рекомендации по информационно-медийному направлению РДШ «Медиакласс – школа виртуального общения» с целью формирования культуры общения школьников.

«Данная программа разработана на основании выделенных условий в теоретической части исследования:

- учет возрастных особенностей школьников 11-12 лет;
- создание педагогом творческой среды в коллективе, которая будет способствовать формированию культуры общения и медийных навыков и умений;
- развитие творческого потенциала, через общение в киберпространстве детского общественного объединения» [29].

Следуя логике исследования и цели нашего эксперимента, на формирующем этапе мы работали над формированием культуры общения школьников посредством взаимодействия в социальных сетях. Для

достижения этой цели для активистов экспериментальной группы была разработана внеурочная программа «Медиакласс – школа виртуального общения», направленная на развитие культуры общения в киберпространстве, уверенности при взаимодействии и коммуникации в социальной сети, чувства сопричастности к общему делу, навыков командной работы. Разработанная программа способствует овладению сетевым этикетом и развитию коммуникативных навыков, гарантирует формирование культуры общения в киберпространстве.

Целью программы «Медиакласс–школа виртуального общения» – создание благоприятных условий для формирования и дальнейшего развития медийных и коммуникативных навыков учащихся в различных сферах интеллектуальной и творческой деятельности.

Задачи программы поделены на три блока: обучающие, развивающие, воспитательные.

«К обучающим задачам относятся:

- всестороннее развитие человека, охватывающее интеллектуальный, нравственный, культурный и эстетический рост личности;
- совершенствование навыков научно-исследовательской деятельности;
- формирование аналитического отношения к собственной деятельности.

Блок развивающих задач включает в себя:

- выявление и развитие, коммуникативных, медийных и организаторских навыков обучающихся;
- реализацию творческого потенциала обучающихся;
- создание ситуаций, стимулирующих проявление коммуникативных и медийных компетенций;
- развитие организаторских качеств посредством медийной деятельности.

Воспитательными задачами являются:

- воспитание ответственности за себя и других;
- воспитание личности, обладающей высокой культурой общения и влияния на людей;
- формирование критического мышления.

Каждый раздел связан с предыдущим и имеет общую цель.

Это прослеживается в тематическом планировании, которое представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Тематическое планирование внеурочной программы «Медиакласс–школа виртуального общения»

Наименование раздела, темы	Количество часов			Формы аттестации (контроля)
	Всего	Теория	Практика	
Раздел 1. Основы безопасности в сети Интернет	10	5	5	Тест «Безопасность в сети интернет»
Введение в курс. Инструктаж по технике безопасности.	1	1	-	Коллективная работа «Здравствуй, Медиакласс!»
Пароли для аккаунтов социальных сетей	1	1	-	Практическая работа «Создание безопасного пароля»
Безопасность в социальных сетях	2	1	1	Создание буклета «Стоп, фейк!»
Экология киберпространства	2	1	1	Тест «Есть ли у меня игровая зависимость»
Кибербуллинг	2	1	1	Тренинг «Профилактика кибербуллинга в ученической среде»
Поиск информации в сети Интернет.	2	-	2	Практическая работа «На просторах интернета»
Раздел 2. Создание сообщества в социальных сетях.	10	3	7	Тест «Полезный контент»
Полезные приложения.	2	1	1	Создание чек-листа

Продолжение таблицы 5

Наименование раздела, темы	Количество часов			Формы аттестации (контроля)
	Всего	Теория	Практика	
Дизайн и верстка	2	-	2	Практическая работа «Создаю пост о доброте и дружбе»
Этика общения	3	1	2	Тест «Умеем ли мы вежливо общаться?»
Правила создания контента для социальных сетей	3	1	2	Создание чек-листа
Раздел 3. Информационная грамотность.	8	4	4	Тест «Что такое информация?»
Как подготовить интервью?	2	1	1	Практическая работа «Интервью с интересным человеком»
Алгоритм создания школьной газеты	2	1	1	Практическая работа «Школьная пресса»
Раздел 4. Медиа-проекты.	6	1	5	Проект «Моя школа»
«Школьная газета»	2	1	1	Групповой проект «Медиа 43»
«Моё сообщество ВК»	2	-	2	Групповой проект «Моё сообщество»
Продвижение сообщества	2	-	2	Практическая работа «Инструменты продвижения»
ИТОГО	34	12	22	-

Программа разработана и составлена для обучающихся 4-5 классов общеобразовательных учреждений и рассчитана на 1 год обучения. Общее количество 34 часа: 22 часа практических занятий и 12 часов теоретических занятий (1 раз в месяц, по 4 часа, продолжительность учебного часа – 40 минут)» [29].

Данная программа является уникальной, так как представлена наличием нескольких самостоятельных разделов, объединенных в одну систему, реализация которых осуществляется последовательно, дополняя друг друга.

Курс предполагает изучение основ медийной грамотности на базовом уровне и рассчитан на 34 часа.

Раздел 1. Основы безопасности в сети интернет (10 часов).

Цели и задачи работы объединения «Медиакласс». Инструктаж по технике безопасности, требования к использованию ИКТ. Создаём правильный пароль для аккаунта в социальной сети. Правила безопасности в социальной сети. Что такое интернет-зависимость и чем она грозит. Как не стать жертвой кибербуллинга? Поиск нужной информации в сети интернет. Практические занятия: коллективная работа «Здравствуй, Медиакласс!», создание буклета «Стоп, фейк!».

Раздел 2. Создание сообщества в социальных сетях (10 часов).

Что такое контент? Использование приложений для создания контента. Что такое визуал социальных сетей? Роль визуала и его составляющие. Верстка текста для социальной сети. Особенности общения в социальных сетях. Использование символов, эмодзи, шрифта для общения и передачи информации. Создаём беседу в социальной сети «В контакте». Создаём сообщество в социальной сети «В контакте». Настройки приватности и безопасности в сообществе. Практические занятия - создание чек-листа полезных приложений и видеоредакторов, создание сообщества в социальной сети (Приложение А).

Раздел 3. Информационная грамотность (8 часов)

Что такое новостная заметка? Правила оформления и особенности новостной заметки в социальной сети. Репортаж. Особенности проведения репортажа в школьной среде. Что такое интервью и зачем его проводят. Особенности проведения интервью в школе. История школьной газеты. Создание школьной газеты в киберпространстве. Практические занятия – создание новостных заметок, проведение репортажа и интервью, оформление школьной газеты в киберпространстве сообщества «В контакте».

Раздел 4. Медиа – проекты (6 часов). Создание школьной газеты по выбранной тематике с использованием проведенных репортажей и интервью. Создание школьного сообщества в социальной сети «В контакте» по направлениям РДШ. Создание сообщества в Телеграмм. Практические занятия – проекты. Организационно-педагогические условия реализации программы.

Формированию культуры общения школьников в киберпространстве способствует специальные условия обучения. Теоретической материал обязательно сопровождается демонстрацией примеров и иллюстрированным анимационным изложением. Каждая практическая работа рецензируется после проверки педагога. Теоретические занятия предполагают: активные формы (тренинги, дискуссии, конференции); круглый стол; демонстрационные формы. Практические занятия предполагают: проектную работу активистов; работу с информационными интернет-источниками информации; взаимопроверку и самопроверку собственных работ с целью формирующего оценивания.

Материально-техническое обеспечение программы:

- компьютеры для обучающихся ОС Windows 7, 8.1, 10 с установленной программой;
- наличие интернет-браузера и подключения к сети Интернет;
- наличие фото- и видеокамеры;
- программное обеспечение, в том числе веб-сервисы (электронная почта, форум и т. п.).

Данная программа дает общее представление о том, как создать контент, приемлемый с точки зрения требований безопасной работы с социальными сетями при подготовке информационного контента. Немногие эмпирические исследования пытались определить полезную практику использования социальных медиа для формирования культуры общения. Одной из основных проблем в привлечении младших школьников и

подростков к деятельности в социальных сетях является их неприспособленность в рациональном использовании социальных сетей. В данной «программе собран материал, которого достаточно для получения общего представления о предмете и создании» [29] информационного продукта, а рекомендуемые формы и методы помогут педагогам сформировать у обучающихся эффективное взаимодействие в киберпространстве и культуру общения в социальной сети.

В содержание программы включены занятия, которые способны интерпретировать и дополнять учебный план, чтобы он оставался актуальным для современных средств массовой информации, предлагая соответствующие планы уроков и вспомогательные материалы, которые были бы полезны для формирования медийной грамотности и критического мышления младших школьников и подростков. Также очень подробно описаны меры по предотвращению и пресечению кибербуллинга, включая развитие навыков и стратегий реагирования активистов. Последовательное освещение всех стадий подготовки публикации: от замысла до получения оригинального контента, знание и использование конкретных платформ, доступных в пространстве социальных сетей, для эффективного взаимодействия в киберпространстве является основой обучения по данному курсу. Содержание программы стимулирует работу с различными источниками информации, в том числе и с новостной повесткой, так как новостная грамотность является важным компонентом цифровой медиа грамотности, что в свою очередь необходимо для содействия правильному, эффективному и безопасному использованию СМИ в повседневной жизни.

Основная цель обучения медиаграмотности – способствовать формированию медийной грамотности и культуры общения через совершенствование навыков сетевого этикета. Каждая тема раздела программы подразумевает самостоятельную работу, выполняемая либо в индивидуальной форме (написание «визитки», оформление поста, поиск

аудитории), либо в групповой (форсайт-сессия по созданию медийного проекта, создание онлайн-квеста). Рекомендуется использовать формирующее оценивание, а также метод поручений в качестве поощрения интереса обучающихся к этой деятельности. Кроме того, необходимо мотивировать их к профессии веб-дизайнера.

Внеурочные занятия рекомендуется проводить в кабинете, оформленном в соответствии с требованием брендбука «Российского движения детей и молодёжи» по подгруппам не более 8 человек. Работа по созданию контента в социальной сети предполагает наличие у активистов отдельного компьютера или ноутбука. В кабинете необходимо разместить магнитную доску и пробковый стенд. Активистам для групповой работы понадобятся ватман, краски (гуашь, акварель) маркеры, текстовыделители. Из компьютерных программ предпочтительнее выбрать для работы продукты Microsoft (Word, PowerPoint). В процессе работы над проектом самопрезентации необходима видеокамера (Sony HDR-CX405, GoPro HERO8 Black); для интервью понадобится диктофон. Для записи «сториз» в социальной сети понадобится кольцевая «Селфи» лампа.

Первый раздел «Основы безопасности в сети Интернет» познакомил школьников с основами безопасности в сети Интернет. Знакомство начиналось с инструктажа по технике безопасности и требований к использованию ИКТ. Рассмотрим несколько тем данного раздела.

На первом занятии «Введение в курс. Инструктаж по технике безопасности» школьники узнали об «основах техники безопасности при использовании гаджетов и компьютерной техники в сети интернет» [53]. На этом занятии активисты получили базовые навыки работы в виртуальном пространстве.

На втором «Пароли для аккаунтов социальных сетей» занятии школьники познакомятся с примерами сложных паролей для защиты персональных данных, а также узнают о самых распространённых ошибках

при создании паролей. На этом занятии ребята разовьют навыки критического мышления.

На третьем и четвертом занятии «Безопасность в социальных сетях» активисты медиа-класса узнали об основных правилах безопасности в социальных сетях, а именно: правилах регистрации и размещения личной информации на странице в ВК; правилах размещения личных фотографий и настройках приватности; правилах принятия заявок в друзья.

На пятом и шестом внеурочных занятиях «Экология киберпространства» активисты получили представление о таком явлении как интернет-зависимость. Школьники тестировали друг друга на предмет наличия данного явления, диагностировали своё отношение к киберпространству.

На занятиях по теме «Кибербуллинг» школьники в процессе тренинга «Профилактика кибербуллинга в ученической среде» узнали, что такое кибербуллинг, а также о действиях, направленных на его предотвращение.

На заключительных занятиях раздела «Основы безопасности в сети Интернет» ребята на практических занятиях использовали алгоритмы поиска нужной информации в сети интернет, а также выполняли практическое занятие-создание буклета «Стоп, фейк!».

Темы этого раздела помогли активистам («медийщикам») понять основы безопасного поведения в Интернете, его цели и задачи. Практические занятия способствовали преодолению недоверия, неуверенности, страха и барьеров в общении, помогли объединить школьников и приобщить их к любимому делу через взаимодействие в киберпространстве. Особое внимание следует уделить возможности для активистов общаться друг с другом как непосредственно на внеурочных занятиях, так и в киберпространстве во время участия в школьных мероприятиях и днях единых действий. В рамках этого раздела активисты разработали проект

«Стоп, фейк!», а также разработана безопасная стратегия создания сообщества в социальной сети «В контакте».

Во втором разделе «Создание сообщества в социальных сетях» школьники перешли к практическим действиям по созданию сообщества в социальной сети. На первых двух занятиях ребята познакомились с полезными приложениями, которые помогают в работе по созданию интересного и эстетичного контента (видео и графические редакторы). Каждая подгруппа разработала чек-листы полезных приложений и видеоредакторов.

В дальнейшем школьники познакомились с этикой общения в социальных сетях и правилах постинга. Таким образом, медиа-активисты научились создавать привлекательные, актуальные и лаконичные посты на различные темы для аудитории, создавая контент таким образом, чтобы он был интересен для конкретного носителя и определённой аудитории. Среди испытуемых стала прослеживаться инициатива по продвижению контента, что выражалось в активном «постинге» создаваемых информационных продуктов.

Опираясь на точку зрения Рожкова М.И.: «Ребенок живет в реальной жизни и поэтому он должен иметь права участвовать в ее преобразовании» [23, с.1], при реализации данной программы в МБУ «Школа №43» г. Тольятти учитывались следующие особенности: учет актуальных пожеланий и интересов ребят при осуществлении любой деятельности; расширение возможностей для самовыражения и проявления личности каждого участника объединения; осуществление мероприятий, направленных на развитие коммуникационно- организаторских компетенций активистов через «индивидуальные и групповые формы организации воспитательного процесса (семинарские занятия, мастер-классы, круглые столы, мастерские, тренинги, деловые и ролевые игры, квесты)» [29]; все виды деятельности проходят стадию разработки и оценки полученных результатов, поощряя

активистов общаться и взаимодействовать в киберпространстве в рамках сетевого этикета и информационной безопасности, реализуя информационно-медийное направление Российского движения детей и молодёжи на базе первичного отделения МБУ «Школа № 43».

2.3 Динамика уровня сформированности культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации

Для анализа эффективности разработанного курса внеурочной деятельности «Медиакласс – школа виртуального общения», нацеленного на формирование культуры общения в киберпространстве, «был проведен контрольный срез уровня сформированности составляющих компонентов культуры общения в общественном объединении» [29]. Нам удалось выявить изменения качественных показателей культуры общения у активистов детского общественного объединения Российского движения школьников.

«Полученные результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента, анализировались и сравнивались с результатами констатирующего эксперимента. В ходе анализа выявлялась положительная динамика сформированности культуры общения, что подтвердило эффективность разработанного курса внеурочной деятельности по программе «Медиакласс – школа виртуального общения» в работе детского общественного объединения на базе муниципального бюджетного учреждения «Школа № 43» г. о. Тольятти.

В 2021-2022 году была разработана программа внеурочной деятельности «Медиакласс – школа виртуального общения», предназначенная для системной работы по формированию культуры общения, медийной грамотности, сетевого этикете и коммуникативно-организаторских способностей. Разработанный курс был внедрён в учебный план и апробирован на группе обучающихся 4 «В» и 5 «К» класса в составе

25 человек. Для выявления уровня сформированности культуры общения в киберпространстве использовались следующие показатели: «высокий, средний, низкий уровень» [29].

Контрольный срез проводился по следующим методикам:

- Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС);
- «Поведение в интернете»;
- «Вежлив ли я?»;
- «Умеем ли мы слушать?».
- педагогическое наблюдение «Правила создания контента».

Подобранный диагностический комплекс, используемый в ходе контрольного эксперимента, базировался на тех же критериях и показателях, что и на этапе констатирующего эксперимента. По результатам контрольного эксперимента мы констатируем положительную динамику роста исследуемых показателей после внедрения курса занятий по формированию культуры общения в общественном объединении, организованном на базе МБУ «Школа № 43».

Результаты по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» показывают положительный рост показателей итогов «контрольного эксперимента в группе испытуемых. На контрольном этапе эксперимента высокий уровень коммуникативных и организаторских склонностей показали 30% (7 ч.), средний уровень показали 56% (14 ч.), низкий уровень социальной инициативности показали 14 % (4 ч.).

При сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, наблюдается положительная динамика исследуемого уровня, что находит отражение в таблице 6 [29].

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности» на контрольном этапе

Этап эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
Констатирующий	20%	5 чел.	53%	13 чел.	27%	7 чел.
Контрольный	30%	7 чел.	56%	14 чел.	14%	4 чел.

Повторное проведение диагностирующей методики продемонстрировало позитивную динамику уровня коммуникативных и организаторских склонностей активистов информационно-медийного направления деятельности первичного отделения РДДМ на рисунке 9.

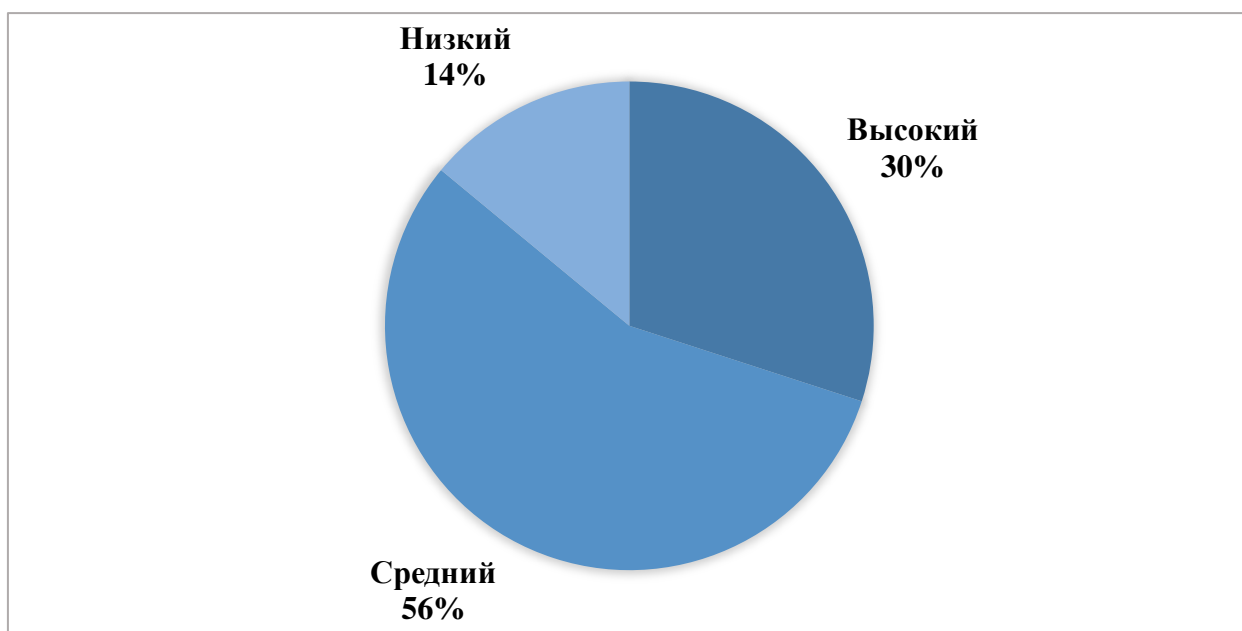


Рисунок 9 – Результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности» на контрольном этапе эксперимента

«Анализируя полученные результаты после проведения контрольного этапа эксперимента, мы пришли к выводу о том, что проделанная работа помогла повысить уровень коммуникативных и организаторских склонностей активистов первичного отделения «Российское движение

школьников». Стала прослеживаться мотивационная готовность к коммуникации в киберпространстве и стремление к саморазвитию в сфере коммуникации. Так, высокого уровня достигли 30% (7 ч.) активистов, когда на первом этапе эксперимента высокий уровень составлял всего 20% (5 ч.). Среднего уровня достигли 56% (14 ч.) активистов. На низком уровне осталось 14% (4 ч.)» [29].

На констатирующем этапе эксперимента испытуемые не проявляли активности и мотивации к взаимодействию и общению. Наблюдалась замкнутость, стеснительность и отсутствие интереса к общению. Присутствовало проявление «инициативы, но без готовности вступать в контакт, создавать информационный продукт в киберпространстве» [29].

После проведения формирующего этапа эксперимента, участники группы стали более открыты при общении и взаимодействии друг с другом в процессе создания информационного контента. Избирательное проявление инициативы к общению сменилось на систематическое взаимодействие и коммуникацию.

Далее повторно была проведена методика «Поведение в Интернете» для исследования уровней проявления склонности к интернет-зависимости. Снижение высокого и среднего уровней зависимости от интернета подтверждается позитивной динамикой исследования. В сравнительной таблице 7 отражены диагностируемые показатели.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики «Поведение в интернете» на контрольном этапе

Этап эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
Констатирующий	28%	6 чел.	42%	11 чел.	30%	8 чел.
Контрольный	18 %	3 чел.	32 %	9 чел.	50%	13 чел.

При проведении повторной диагностики результаты заметно улучшились. Так, показатели высокого уровня зависимости от интернета уменьшились с 28 % до 18 %. Показатели среднего уровня понизились с 42% до 32%. Также хорошие качественные показатели отражены на низком уровне. Результат изменился с 30% на 50%. Результаты исследования диагностики «Поведение в Интернете» на этапе контрольного среза показали динамику развития этого навыка.

Результаты представлены на рисунке 10.

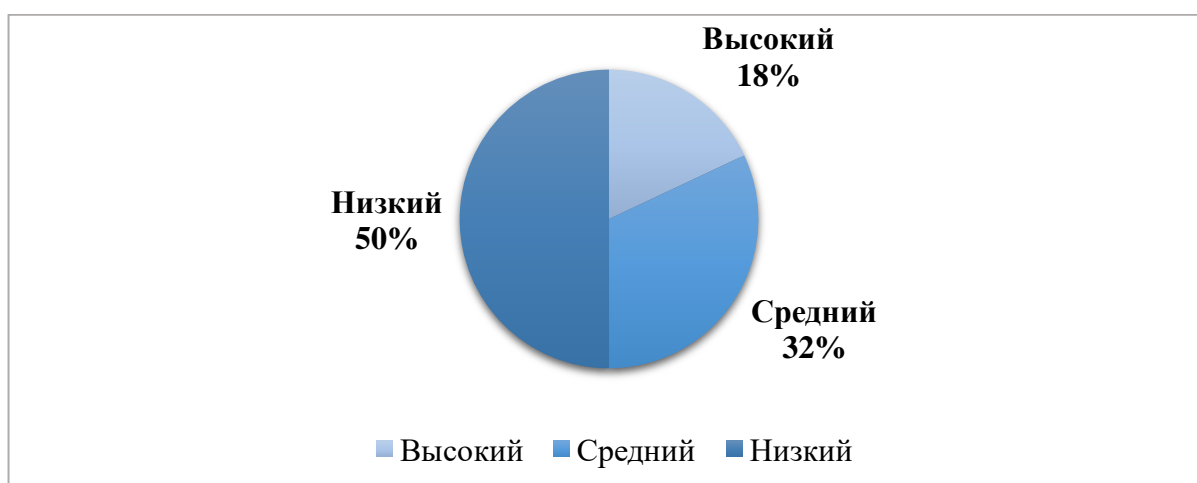


Рисунок 10 – Результаты диагностики «Поведение в Интернете» на контрольном этапе эксперимента

Анализ полученных результатов показал, что в ходе занятий чрезмерное увлечение Интернетом у части активистов движения было трансформировано во продуктивное взаимодействие в процессе общения в киберпространстве. Испытуемые овладели разнообразными формами коммуникации.

Высокой уровень зависимости от Интернета, выражающийся в преобладании виртуального общения со сверстниками над реальным,

значительно снизился с 28 % до 18%. Благодаря содержанию, формам и методам, использованным во время занятий, активисты смогли удовлетворить потребности в самореализации, общении со сверстниками и развитии творческого потенциала. Средний уровень зависимости от интернета также снизился с 42 % до 32 % благодаря преодолению закомплексованности активистов в процессе выполнения тематических проектов, в которых каждый реализовал свой творческий потенциал и навыки самопрезентации. Низкий уровень зависимости от Интернета значительно повысился с 30 % до 50%, что характеризует основную часть группы испытуемых, как активистов, не испытывающих трудностей в реальном общении с насыщенной социальной жизнью.

«По результатам повторного проведения теста «Вежлив ли я?» результаты получились следующими: высокий уровень показали 22% (5 ч.), средний – 50% (13 ч.), низкий – 28% (7 ч.). При сравнении результатов, положительная динамика так же находит свое отражение. Уровень развития навыков сетевого этикета значительно увеличился, что демонстрирует таблица 8 сравнения результатов» [29].

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики «Вежлив ли я?»

Этап эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
Констатирующий	12%	3 чел.	40%	10 чел.	48%	12 чел.
Контрольный	22%	5 чел.	50%	13 чел.	28%	7 чел.

По мнению Обуховой Г.С. «человек – существо общественное. Он нуждается в общении и получает от него удовлетворение, реализуя таким образом одну из основных потребностей личности» [15, с. 1]. По итогам диагностики стоит отметить, что активистам стала характерна

приветливость, уверенность, дружелюбие и открытость при общении, проявление эмпатии и высокого качества работы.

Высокий уровень сетевого этикета присущ 22% (5 ч.), средний у 50% (13 ч.) респондентов, низкий проявляется у 28% (7 ч.).

На этапе констатирующего эксперимента участникам детского общественного объединения были характерны несоблюдение культуры интернет-сообщества, культуры речи, режима отправки сообщений, троллинг, а также наличие большого количества «смайлов» в сообщениях. Повторное проведение диагностики «Вежлив ли я?» показало, что группа стала проявлять высокий и средний уровень сформированности сетевого этикета.

На рисунке 11 представлены результаты контрольного исследования сетевого этикета.

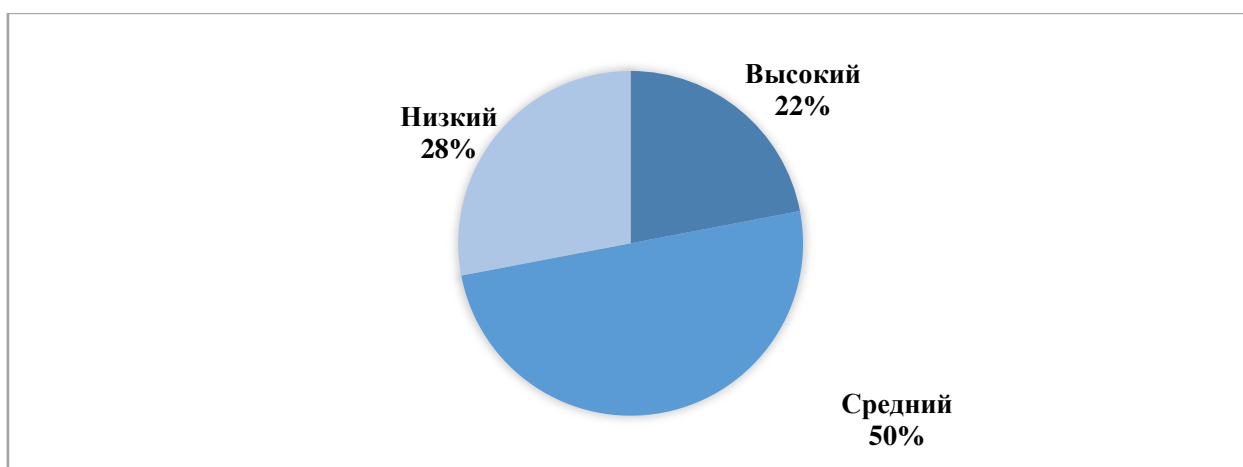


Рисунок 11 – Результаты диагностики «Вежлив ли я?» на контрольном этапе эксперимента

Следующей методикой исследования стало повторное педагогическое наблюдение «Правило создания контента в социальной сети». «Данная методика позволила отследить динамику развития медиа грамотности и

самостоятельности активистов детского общественного объединения на базе МБУ «Школа № 43». По итогам повторной диагностики получились следующие результаты: высокого уровня достигли 28 % (7 ч.), среднего уровня сформированности самостоятельности достигли 52 % (13 ч.), на низком уровне остались лишь 13 % (3 ч.)» [29].

При сравнении результатов констатирующего и контрольного экспериментов проявляется положительная динамика. Уровень медиа грамотности самостоятельности увеличился в качественных показателях. У стало наблюдаться стремление к саморазвитию в сфере коммуникации, что выражалось в непринуждённом общении в группе. В таблице 9 представлены результаты данной диагностики.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики «Правило создания контента в социальной сети»

Этап эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
Констатирующий	28%	7 чел.	52%	13 чел.	20%	5 чел.
Контрольный	35%	9 чел.	52%	13 чел.	13%	3чел.

Для наглядного подтверждения положительной динамики расположим данные в диаграмме. Результаты уровня развития медиа грамотности и самостоятельности на контрольном этапе исследования представлены на рисунке 12.

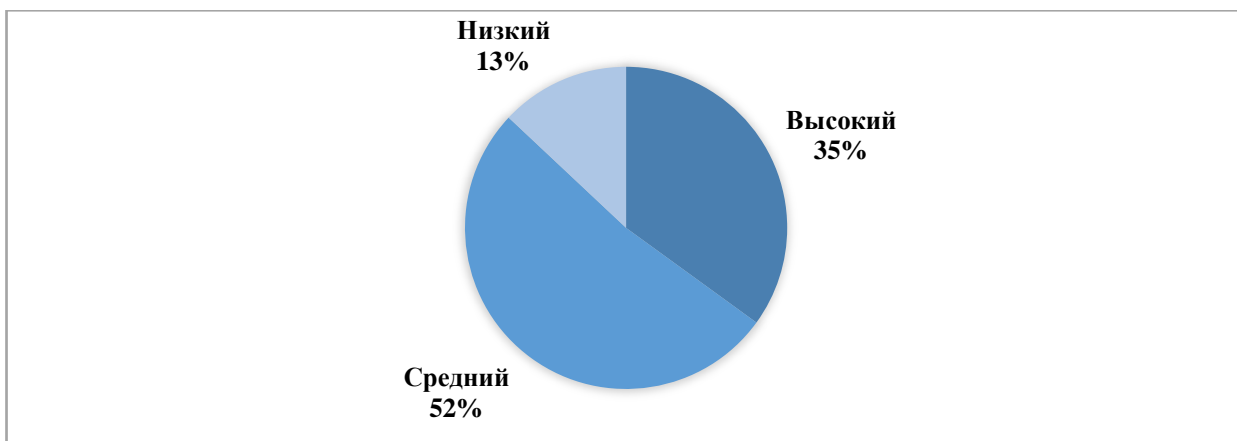


Рисунок 12 – Результаты диагностики «Правило создания контента в социальной сети» на контрольном этапе эксперимента

Итоги проведённой диагностики показывают, что активистам информационно-медийного направления объединения стала характерна более активная и осознанная взаимодействие и общение в группе; стала проявляться взаимоподдержка и разделение обязанностей при создании публикаций для социальной сети в процессе успешного взаимодействия и общения. Высокий уровень медийной грамотности был выявлен у 35 % (9 ч.) испытуемых, средний уровень выявлен у 52% (13 ч.). У 13 % (3 ч.) выявлен низкий уровень. Заключительным этапом исследования стало проведение повторной методики исследования «Умеем ли мы слушать?» для выявления сформированности эффективной коммуникация и проявления заинтересованности в общении.

На этапе констатирующего эксперимента участникам детского общественного объединения были характерны ситуативная коммуникабельность. Повторная диагностика позволила выявить позитивную динамику развития заинтересованности в общении, что отражает таблица 10 сравнения результатов.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики «Умеем ли мы слушать?»

Этап эксперимента	Уровни							
	Высокий		Средний		Удовлетворительный		Низкий	
Констатирующий	16 %	4 чел.	36 %	9 чел.	22 %	5 чел.	22 %	5 чел.
Контрольный	30 %	7 чел.	40 %	10 чел.	19 %	5 чел.	11 %	3 чел.

На этапе констатирующего эксперимента участникам детского общественного объединения были характерны «трудности и препятствия при общении, низкое качество взаимодействия».

Активность в общении проявлялась редко, коммуникация чаще стимулировалась внешним контролем» [29].

На рисунке 13 представлены результаты уровня развития заинтересованности в общении на контрольном этапе исследования.

Заметно повысился высокий уровень сформированности умения слушать, что позволяет делать вывод о целесообразности использования содержания, форм и методов воспитательного воздействия на активистов информационно-медийного направления детско-юношеского объединения в рамках разработанного курса внеурочной деятельности. Снижение низкого показателя также подтверждает позитивную динамику формирования культуры общения в киберпространстве.

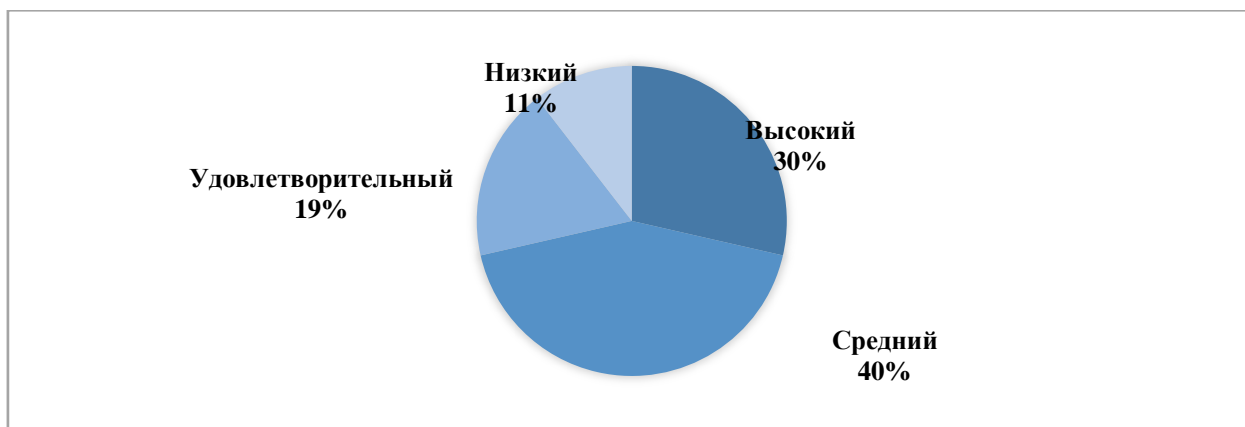


Рисунок 13 – Результаты диагностики «Умеем ли мы слушать?» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты, полученные при помощи пяти методик на контрольном этапе эксперимента. Данный рисунок показывает общую картину развития критериев культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации на контрольном этапе эксперимента.

На завершающем этапе контрольного эксперимента было проведено повторное определение уровня сформированности культуры общения на основании анализа проведённых методик. Также был проведен сравнительный анализ.

Представим их на рисунке 14.

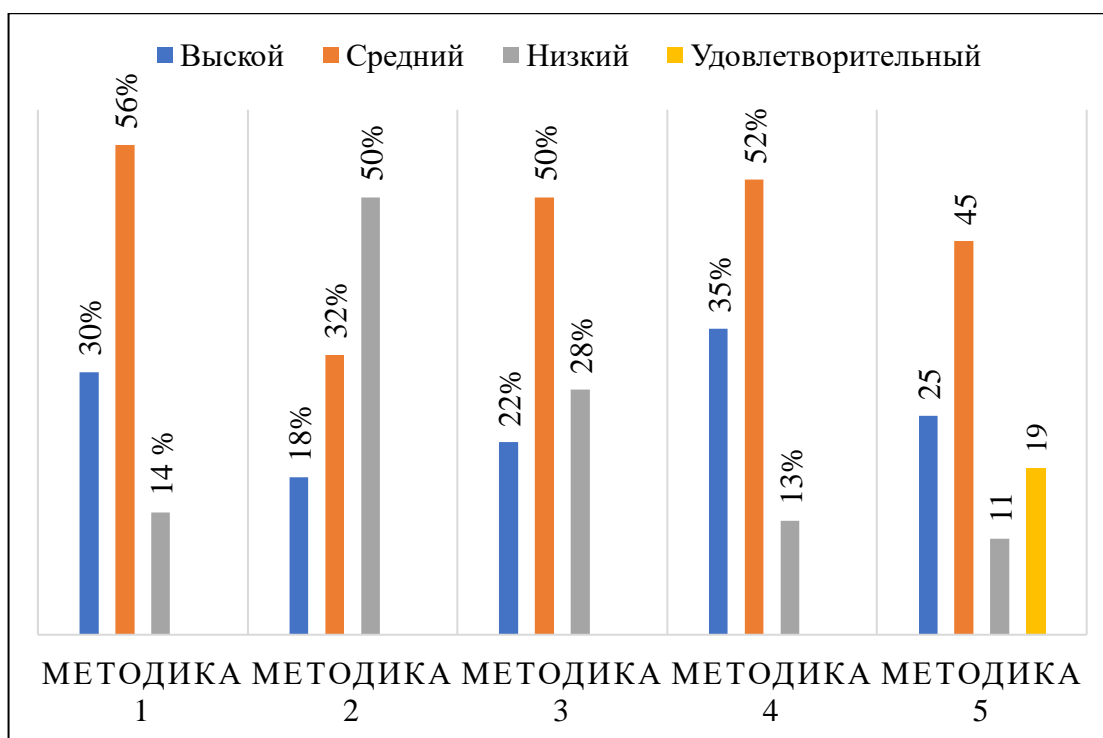


Рисунок 14 – Результаты диагностики контрольного эксперимента

«Контрольный эксперимент показал, что на высоком уровне формирования культуры общения оказались 27% испытуемых, средний уровень показали 49% респондентов, а низкий уровень – 24 %» [29].

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы наблюдаем позитивную динамику сформированности культуры общения в киберпространстве.

Заметно прослеживается позитивная динамика результатов, полученных в ходе контрольного этапа исследования. Так, высокий уровень развития критериев культуры общения в киберпространстве вырос с 19% до 27%, средний уровень поднялся с 45% до 49%. Низкий уровень развития культуры общения также показал положительную динамику через снижение процента с 35% до 24%.

Результаты отразим и представим в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительный анализ результатов сформированности культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации

Этап эксперимента	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	19%	45%	35%
Контрольный	27%	49%	24%

На завершающем этапе исследования уровень медиаграмотности и коммуникационно-организаторских способностей заметно повысился, что отражают результаты, приведенные в таблице 11.

Принцип интерактивности на внеурочных занятиях позволил выстроить позитивное взаимодействие между педагогом и обучающимися в рамках субъектного обучения, как на внутреннем уровне через взаимное понимание, так и на внешнем через совместную работу и обмен мнениями в ходе общения. Ситуации живого общения на занятиях стимулировали и активизировали деятельность испытуемых активистов медийно-информационного направления «Российского движения детей и молодёжи».

На констатирующем этапе эксперимента группа активистов не проявляла активности и мотивации к взаимодействию. Наблюдалась замкнутость, стеснительность и отсутствие интереса к общению, «проявление инициативы без готовности вступать в контакт, создавать информационный продукт в киберпространстве» [29].

Для испытуемых были характерны ситуативная коммуникабельность, несоблюдение культуры интернет-сообщества и культуры речи, режима отправки сообщений, троллинг.

На рисунке 15 представлены результаты уровня результатов сформированности культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации.

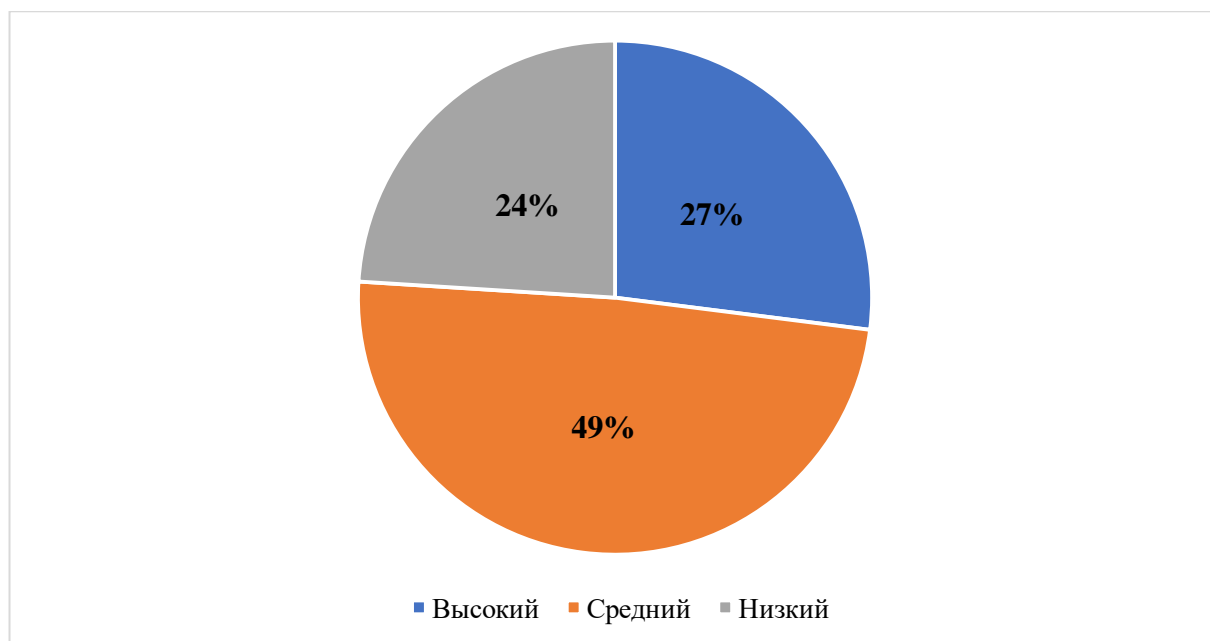


Рисунок 15 – Итоговый уровень сформированности культуры общения в киберпространстве на этапе контрольного исследования

Преобладал высокой уровень зависимости от Интернета, выражающийся в предпочтении виртуального общения со сверстниками над реальным.

Внедрение программы «Медиакласс-школа виртуального общения», показало положительную динамику сформированности культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации в рамках первичного отделения, открытого на базе МБУ «Школа № 43». Анализ результатов контрольного эксперимента исследования, которые продемонстрировали испытуемые, позволил отметить рост уровня критериев и уровня культуры общения.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 16.

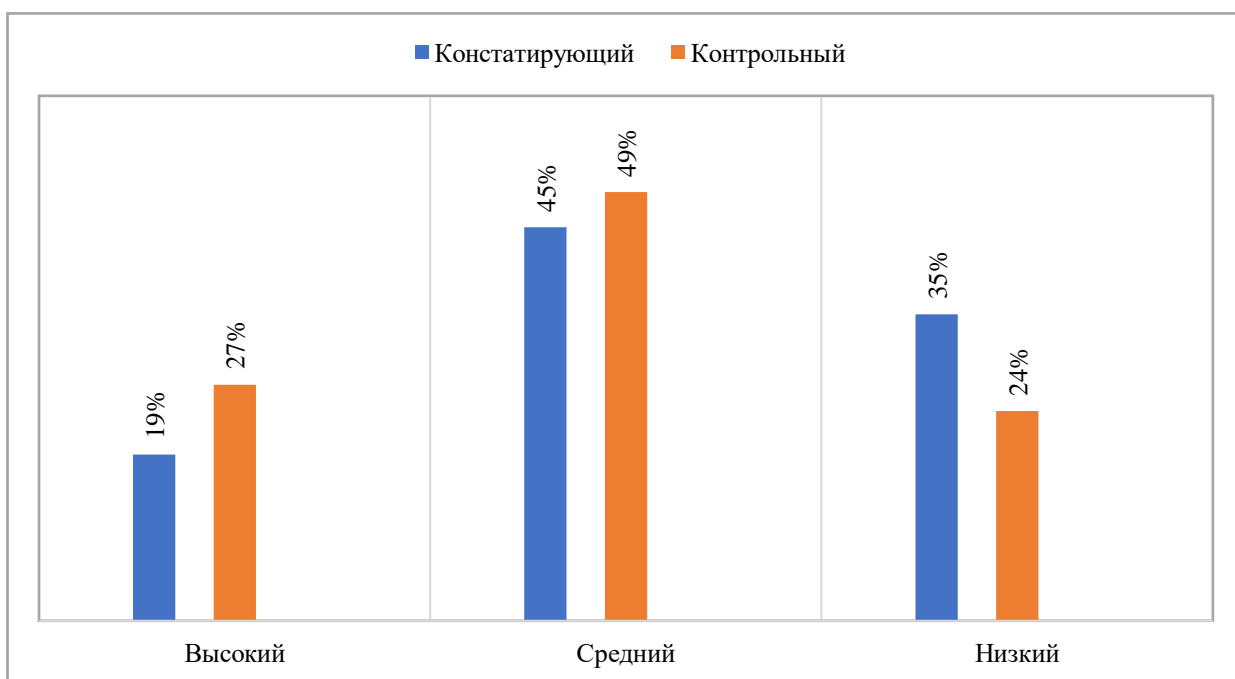


Рисунок 16 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента

Испытуемым стало характерно умение осознанно вступать в коммуникацию, выстраивать конструктивный диалог, вести переписку в социальной сети в рамках сетевого этикета, эффективно взаимодействовать друг с другом, высказывать своё мнение, предлагать творческие идеи. Активное включение младших подростков в школьную жизнь в рамках медийного направления детско-юношеской организации позволило им быть сопричастным ко всем значимым событиям школы, что поспособствовало повышению их мотивации к действию и сплоченности. Данные результаты подтверждают эффективность разработанной и внедренной программы.

Практическое внедрение курса внеурочной деятельности «Медиакласс-школа виртуального общения» в учебный план муниципального бюджетного учреждения «Школа № 43» привело к сформированности начального уровня

культуры общения в киберпространстве детско-юношеской организации. Для того, чтобы на внеурочных занятиях обучающиеся развивали культуру общения, медиа грамотность, стремление к общению в соответствии с сетевым этикетом киберпространства, необходимы такие содержания, формы и методы работы, которые направлены на формирование культуры общения младших школьников и подростков. К ним относятся деловая игра, интервью, конференция, встреча с интересными людьми, слёт детских общественных организаций. Многие формы работы уже нашли отражение в программе Российского движения школьников. Все они учитываются при проведении занятий в рамках программы. Данные формы и методы работы подобраны с учетом возрастных особенностей подростков, вызывают у детей интерес к занятиям и продолжают использоваться в самостоятельной деятельности.

Заключение

«В процессе теоретического и экспериментального исследования было установлено, что проблема формирования культуры общения в киберпространстве актуальна. Подтвердилась выдвинутая гипотеза, были решены поставленные задачи. Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы» [29].

1. Основная суть понятия «культура общения» заключается в совокупности норм, методов и условий эффективного взаимодействия, приемлемых в конкретной социальной среде в качестве этических норм, которые следует использовать при установлении и развитии контактов между людьми через киберпространство для активного и безопасного участия человека в современном обществе с высокоразвитыми информационно – коммуникационными технологиями. Детское объединение обладает ресурсами, позволяющими сформировать культуру общения в киберпространстве. Через изученный опыт современных исследователей киберпространства и природе понятия «культура общения» мы установили ряд критериев:

- мотивационно-деятельностный;
- когнитивный;
- деятельностный.

2. Диагностический комплекс, основанный на установленных критериях уровня сформированности культуры общения младших школьников и подростков, способствовал выявлению исходного уровня сформированности культуры общения у участников эксперимента. На этапе диагностического исследования мы использовали пакет диагностических методик.

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2

позволила выявить уровень готовности к саморазвитию в сфере коммуникации и проявление инициативы. Методика «Поведение в интернете» (А.Е. Жичкина) способствовала выявлению уровня доступности разнообразных форм коммуникации и уверенности испытуемых.

Диагностика

«Вежлив ли я?» (А.В. Батаршев) выявила качества, позволяющие вступать в коммуникацию в киберпространстве, соблюдая нормы культуры общения и этикета. Методика «Умеем ли мы слушать» (А.В. Батаршев) дала возможность определить уровень качества взаимодействия и общения испытуемых. Педагогическое наблюдение «Правила создания контента социальных сетей» проводилось для определения медийной грамотности испытуемых.

После проведения пяти методик можно сделать вывод о том, что группе активистов детского общественного объединения «Российское движение школьников» присуще избирательное проявление коммуникации и организаторских склонностей, отсутствие внутренней мотивации к общению в киберпространстве.

3. Для целенаправленного формирования коммуникативных компетенций в рамках детско-юношеского объединения использовались возможности внеурочной деятельности, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса в современной школе. Предлагаемая в данной работе программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Медиакласс – школа виртуального общения» характеризуется тем, что занятия направлены на формирование культуры общения через развитие медийной грамотности» [29], личностных качеств на основе базовых духовно-нравственных ценностей, организаторских способностей, умения сотрудничать. «Программа предполагает использование такой формы внеурочной деятельности как деловая игра, интервью, конференция, встреча с интересными людьми, слёт

детских общественных организаций. Все формы и виды работы подобраны с учетом возрастных особенностей подростков. В программе реализуются виды деятельности, интересные детям младшего подросткового возраста.

Повторное диагностическое исследование уровня сформированности культуры общения показало значительные изменения в группе активистов, принявших участие в реализации программы. У группы активистов повысился коммуникативный уровень и медийная грамотность, тем самым прослеживается улучшение качества выполняемой работы» [29].

Таким образом, проведенное исследование показало эффективность курса внеурочной деятельности «Медиакласс – школа виртуального общения», разработанного на основе выделенных критериев культуры общения в киберпространстве, что является доказательством гипотезы нашего исследования. В связи с этим, мы констатируем, что успешному развитию культуры общения в киберпространстве способствуют: содержание, формы и методы, направленные на формирование медиа грамотности, стремления к общению в соответствии с сетевым этикетом киберпространства, через взаимодействие и общение, в том числе и в киберпространстве; развитие коммуникативных навыков и медийной грамотности через участие в детском общественном объединении в рамках информационно-медийного направления деятельности организации.

Список используемой литературы

1. Алиева Л. В. Детское общественное объединение в системе социального воспитания детей и юношества. Учебно-методическое пособие. М., 2007. 72 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2001. 290 с.
3. Бодалев А. А. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический, профессиональный аспекты). Спб.: Речь, 2005. 324 с.
4. Валгаева И. А. Становление и развитие взаимоотношений взрослых и детей в общественных объединениях на прим. деятельности рос. скаутов: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01. Москва, 1994. 156 с.
5. Выготский Л. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2007. 352 с.
6. Дементьев В. В. Русские культурные и коммуникативные ценности у А. И. Солженицына // Политическая лингвистика. 2010. №. 2. С. 150-164.
7. Федулов Б. А. Интернет-мемы как средство общения подростков в образовательной среде // Мир науки, культуры, образования. 2022. №. 1 (92). С. 86-88.
8. Зимняя И. А., Мазаева И. А., Лаптева М. Д. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение. 2020 400 с.
9. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. 335 с.
10. Леонтьев А. А. Психология общения. М.: Смысл; Изд. Центр «Академия», 2005. 368 с.
11. Ломов Б. Ф. Проблема общения в психологии / Хрестоматия по психологии. 1987. С. 108-117.
12. Мокаева М. А. Культура общения и психологическое здоровье подростков // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». 2022. Т. 1. С. 228-232.

13. Немов Р. С. Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. 4-е изд. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. Кн. 1: Общие основы психологии. 688 с.

14. Новиков А. М., Новиков Д. А. Образовательный проект (методология образовательной деятельности). М.: Эгвес, 2004. 119 с.

15. Обухов Г. С. Риторика и культура делового общения как элемент успеха // Риторика и культура речи в современном научно-педагогическом процессе и общественно-коммуникативной практике. 2019. С. 228-233.

16. Петрова И. Ф., Культура общения личности (социально-философские аспекты) Уфа, 2003. 19 с.

17. Плешаков В. А. Методические рекомендации по информационно-медийному направлению деятельности Российского движения школьников // М.: Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «РДШ», МПГУ. 2016. 48 с.

18. Плешаков В. А. О цифровизации и киберсоциализации в рамках информационно-медийного направления деятельности общественной общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации " Российское движение школьников" // Социальная педагогика. 2019. №. 3. С. 29-38.

19. Плешаков В. А., Леванова Е. А., Коршунов А. В. [Электронный ресурс] Проект методических рекомендаций по информационно-медийному направлению деятельности организации. URL: https://studopedia.net/11_34295_tsennostno-smislovoe-soderzhanie-deyatelnosti.html (дата обращения: 14.04.2021)

20. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс]: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 15.10.19).

21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 1998. С. 150-160
22. Руденко И. В. Теории и технологии современного воспитания: учебно-методическое пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. 219 с.
23. Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах. URL:https://thelib.ru/books/mihail_iosifovich_rozhkov/razvitie_samoupravleniya_v_detskih_kollektivah-read.html (дата обращения: 25.05.2020)
24. Селиванова Н. Л. Инновационные ответы на современные вызовы воспитанию (читая В. А. Караковского) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. С. 16-25.
25. Синявский В. В., Федоршин В. А. Тест "коммуникативные и организаторские склонности" [Электронный ресурс] URL: <https://studfile.net/preview/9999111/page:25/>
26. Слостёнин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Общая педагогика: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В. А. Слостёнина: В 2 ч. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. Ч.1. 288 с.
27. Смирнова Н. М. Культура общения как социальный и личностный феномен [Электронный ресурс] URL: <http://nsmirnova.narod.ru/culturaob.htm> (дата обращения: 16.05.2021)
28. Соколов Е. В. Общая теория социальной коммуникации [Электронный ресурс] URL: <http://evartist.narod.ru/text16/080.htm> (дата обращения: 23.03.2021)
29. Соколова Е. С. К вопросу формирования коммуникационных умений подростков в киберпространстве детского [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50329957> (дата обращения: 14.03.2021)
30. Сухомлинский В. А., Богданова О. С., Смаль В. З. Избранные педагогические сочинения: в 3-х т. Педагогика, 1979. 237 с.

31. Фалей М. В. Педагогическое общение: учебное пособие / Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. 116 с.

32. Характеристика личности и общение – развитие прогностической идеи Б.Г. Ананьева [Электронный ресурс]: Вестник Санкт-Петербургского университета. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristiki-lichnosti-i-obschenie-razvitie-prognosticheskoy-idei-b-g-ananieva/viewer> (дата обращения: 23.02.21).

33. Хрипунова С. В. Психологические особенности общения подростков в реальном и виртуальном мире // Социально-психологические проблемы современного общества в условиях цифровизации: личность, организация, управление. 2021. С. 222-228.

34. Чавчавадзе Н. З. Культура и ценности. Тбилиси: Мецниереба, 1984. 171 с.

35. Чернышёва Л. А., Обучение иностранному языку и культуре как основа формирования способностей к межкультурной коммуникации // Будущее науки 2020. С. 107-111.

36. Чурбанов В. Б. Культура и развитие личности в социалистическом обществе. Москва: Педагогика, 1981. 152 с.

37. Яшин Б. Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций. ООО ДиректМедиа, 2020.

38. A novel framework for integrating social media as cooperative learning tool in higher education's classrooms. Australia, 2021. URL: (дата обращения: 17.03.2022)

39. Bullying and Cyberbullying in Spain and Poland, and Their Relation to Social, Emotional and Moral Competencies. Spain, 2021. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12310-021-09473-3> (дата обращения: 10.12.2021)

40. Good practices in harnessing social media for scholarly discourse, knowledge translation, and education. China, 2020. URL:

<https://link.springer.com/article/10.1007/s40037-020-00613-0> (дата обращения: 15.02.2021)

41. I felt angry, but I couldn't do anything about it»: a qualitative study of cyberbullying among Taiwanese high school students. Taiwan, 2019. URL:<https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-019-7005-9> (дата обращения: 07.12.21)

42. Risk Factors of Cyberbullying Perpetration Among School-Aged Children Across 41 Countries: a Perspective of Routine Activity Theory. Taiwan, 2021. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s42380-020-00071-6> (дата обращения: 18.12.2022)

Приложение А

Таблица А.1 Чек-лист «Правила создания контента социальной сети»

Критерий оценивания	Содержание критерия	Баллы
Целевая аудитория	Направленность на определённую аудиторию, объединённую по различным признакам (возрастная, по интересам). В начале текста поста имеется обращение: «Привет, ребята!», «Внимание, активист/ученик» и т.д.	Да - 1
		Нет - 0
Грамотность изложения	Отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок – 3; Наличие незначительного (1-2) количества грамматических, орфографических или речевых ошибок – 2; В тексте встречается множество (от 3 и более) грамматических ошибок. Наличие орфографических или речевых ошибок – 1.	1 2 3
Оформление поста	Текст поста не имеет тематических «смайлов» и хештегов; отсутствуют фото или изображения, музыкальные файлы, дополняющие информацию – 1; Текст поста не имеет тематических «смайлов» и хештегов; наличие фото или изображения, дополняющие информацию – 2; Текст поста дополнен тематическими «смайликами» и хештегами; отсутствуют фото или изображения, дополняющие информацию – 3; Текст поста дополнен тематическими «смайликами» и хештегами; наличие фото или изображения, музыкальных файлов, дополняющих информацию – 4; Текст поста дополнен тематическими «смайликами» и хештегами; наличие фото или изображения, музыкальных файлов, дополняющих информацию; наличие изображений, выполненных в графическом редакторе с использованием символики РДДМ/РДШ – 5.	1 2 3 4 5
Интерактивное взаимодействие с аудиторией	Открыто комментирование поста; пользователи сообщества регулярно получают ответы на вопросы в комментариях; наличие голосований – 3; Открыто комментирование поста; пользователи сообщества регулярно получают ответы на вопросы в комментариях – 2; Публикацию нельзя комментировать – 1.	1 2 3