

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование soft skills у младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Обучающийся

Ю.В. Мазалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты формирования soft skills у младших школьников в процессе внеурочной деятельности	13
1.1 Проблема определения сущности и структуры понятия «soft skills» в современной психолого-педагогической литературе	13
1.2 Специфика процесса формирования soft skills в младшем школьном возрасте	21
1.3. Педагогические методы формирования soft skills у обучающихся начальной школы во внеурочной деятельности	32
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию soft skills у обучающихся начальной школы во внеурочной деятельности ...	38
2.1 Исследование актуального уровня сформированности soft skills у младших школьников	38
2.2 Разработка и реализация авторской программы по физической культуре, направленной на формирование soft skills у младших школьников	52
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	57
Заключение.....	71
Список используемой литературы.....	75
Приложение А Учебно-тематическое планирование авторской программы «Планета здоровья».	78

Введение

Актуальность исследования. Перед сферой образования остро, как никогда ранее, стоит вопрос обновления способов подготовки обучающихся к продуктивному участию в жизни общества, в будущей профессиональной деятельности. Средства массовой информации уделяют большое внимание внедрению новых и новых стандартов и учебных программ, а также спорам вокруг необходимости изменения контрольно-оценочных средств, позволяющих выявить реальные результаты обучения. С другой стороны, стремительно внедряемые технологические изменения трансформируют потребности работодателей к претендентам на вакансии. В этом случае речь идет о необходимости формировать и демонстрировать soft skills («мягких навыков») – компетенций, которые позволят каждому человеку быть более гибким, успешно работать в команде, легче адаптироваться к стремительно меняющимся условиям социальной и профессиональной сферы.

В то же время, в педагогическом и родительском сообществах не стихают дискуссии по поводу определения приоритетности знаний (чтение, письмо, счет) и навыков (лидерство, сотрудничество, коммуникация, креативность, критическое мышление). Среди ключевых вопросов сегодняшнего дня все чаще звучит: «Насколько эффективно образовательные учреждения удовлетворяют потребности обучающихся в подготовке к взрослой жизни в социуме и профессиональной среде?» [6].

Результаты исследований, проведенных российскими и зарубежными исследователями (A.D. Greenberg, H. Nilssen Andrew и другие исследователи) показывают, что «все заинтересованные стороны, в числе которых и педагоги, и родители обучающихся, и потенциальные работодатели, считают, что школы должны лучше готовить обучающихся к реалиям взрослой жизни. Большая часть респондентов уверены, что слишком много внимания уделяется прохождению разнообразных тестов и слишком мало –

формированию, к примеру, такого важного качества, как сотрудничество» [38].

Исследователи Dr. Anjum Bano Kazimi, Abdul Karim Suhag, S. Tanweer Ahme., Maryam Hussain, Raja Sohail Ahmed Larik также отмечают, что «ответственность, уверенность в себе, социальные и коммуникативные навыки, гибкость, командный дух, позитивное отношение к деятельности, самомотивация и самоуправление навыки, которые невозможно получить из книг. Также их нельзя проверить тестами» [39]. «Большинству детей и молодых людей, готовящихся включиться во взрослую жизнь в течение следующих двух десятилетий, существенно не хватает мягких или прикладных навыков» [36].

Однако, большинство современных исследований посвящено формированию указанных навыков у студентов или старшеклассников, начальная же школа недостаточно включена в этот процесс. Ученые F. Musa, [39], S. Engelberg [37], утверждают, что «не только взрослые, но и дети должны быть готовы справиться с разнообразными жизненными ситуациями, управлять своими эмоциями и отношениями с другими, работать в команде» [39]. Это говорит в пользу выдвинутых идей о необходимости формирования мягких навыков с самого раннего возраста. Следует также отметить тот факт, что ЮНИСЕФ (Детский фонд Организации Объединенных Наций) предлагает «ввести в школах модуль из десяти важных навыков для формирования их у детей. К ним относятся и мягкие навыки, такие как коммуникативные и межличностные навыки» [37].

К сожалению, современная тенденция заключается в том, что школы в основном делают акцент на академических знаниях. Отсутствие целенаправленного формирования «мягких навыков» приводит к ряду проблем у обучающихся: агрессии, отсутствию навыков общения и других.

С точки зрения общества, важность данного исследования обусловлена возрастающей потребностью в формировании «мягких навыков» у детей младшего школьного возраста, прежде всего потому, что современная эпоха

стремительного преобразования социальных и профессиональных сфер требуют от человека владения социальными навыками, необходимыми как в профессиональной деятельности, так и в личностном развитии для эффективного взаимодействия. Однако, современные дети – «продукт цифровой среды. В плане общения и взаимодействия они разительно отличаются от детей, о которых писали в своих трудах И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский, В.А. Сухомлинский» [6]. Это актуализирует проблему поиска новых подходов к обучению и воспитанию, в частности, в отношении формирования навыков, называемых «гибкими» или «мягкими навыками» (англ. – soft skills). Начальная школа, как первая ступень школьного образования, закладывает основу «мягких навыков» личности, а «без создания новых поведенческих практик невозможно повысить эффективность экономики, создать новые технологии, развивать общество и повышать его потенциал» [6].

Также актуальность исследования и разработки стратегий и методов воспитания «мягких навыков» обусловлена соответствием этого процесса общественным ожиданиям. Общество стремится к раскрытию индивидуальных способностей каждого человека, придавая важность личностному аспекту, способствующему эффективному взаимодействию для решения социальных и профессиональных задач. Современные исследователи Л.Н. Катаева [15], С.Н. Бацунов [4], А.В. Карпов [14], М.С. Добрякова [12] раскрывают «взаимосвязь между интересами общества и задачами образования в отношении формирования мягких навыков» [4].

Актуальность исследования состоит в том, что коммуникативные навыки, способность эффективно сотрудничать в команде рассматриваются как базовых компетенции личности, что оказывает неоспоримое влияние на качество жизни на всех ее этапах: во время учебы на разных ступенях образования, в профессиональной деятельности, в социальных проектах. Именно эти навыки определяет результативность и степень успешности указанных видов деятельности человека. Следовательно, возникает

необходимость разработки методических материалов, позволяющих эффективно решать проблему формирования soft skills у обучающихся на разных этапах образования и при реализации разных форм образовательной деятельности: не только в ходе учебных занятий, но и во внеурочной деятельности, а также содержательного наполнения программ внеурочной деятельности, способствующего формированию soft skills у обучающихся начальной школы.

На научно-практическом уровне актуальность магистерской диссертации обусловлена тем, что, несмотря на необходимость реализации целенаправленного процесса формирования soft skills у младших школьников, процесс этот в значительной степени фрагментарен, охватывает только отдельные учебные предметы и внеурочное обучение в рамках детских Кванториумов, Академии Яндекс, различных онлайн школ. Однако, к примеру, потенциал внеурочных занятий по физической культуре остается недостаточно задействованным.

Проведенный нами анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил выявить существующие **противоречия**:

- на социально-педагогическом уровне: между потребностью общества в гражданах, владеющих социальными навыками, необходимыми как в профессиональной деятельности, так и в личностном развитии для эффективного взаимодействия, и недостаточной готовностью образовательных организаций и педагогического сообщества к целенаправленной деятельности по формированию soft skills у обучающихся начальной школы;
- на научно-теоретическом уровне: между потребностью в методических материалах, позволяющих эффективно решать проблему формирования soft skills у обучающихся на разных этапах образования и недостаточным методическим обеспечением данного процесса;
- на научно-методическом уровне: между необходимостью реализации целенаправленного процесса формирования soft skills у младших

школьников, и отсутствием системности данного процесса, нереализованностью потенциала внеурочных занятий, в частности, по физической культуре.

Выявленные противоречия определили **проблему** исследования: каковы возможности внеурочной деятельности для формирования soft skills у обучающихся начальной школы?

Актуальность проблемы и существующие противоречия обусловили выбор **темы** исследования: «Формирование soft skills у школьников в процессе внеурочной деятельности».

Цель исследования: повысить эффективность процесса формирования soft skills у младших школьников посредством разработки и внедрения во внеурочную деятельность программы по физической культуре.

Объект исследования: процесс внеурочной деятельности в начальной школе.

Предмет исследования: формирования soft skills у обучающихся начальной школы в процессе внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в точке зрения, что процесс формирования soft skills у обучающихся начальной школы будет эффективнее, если:

- раскрыть суть и описать структуру «мягких навыков», уточнить особенности развития указанных навыков у обучающихся младшего школьного возраста;
- реализовать процесс формирования soft skills у обучающихся начальной школы в рамках спортивной внеурочной деятельности с применением игровых и познавательных методов;
- организовать работу по формированию soft skills в ходе спортивных внеурочных занятий в групповой форме.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в исследовании решались следующие **задачи**:

- посредством анализа психолого-педагогической литературы

определить сущность и структуру понятия «soft skills»;

- выявить специфику процесса формирования soft skills в младшем школьном возрасте;
- определить эффективные методы формирования soft skills у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;
- подобрать диагностические методики для выявления степени развития «мягких навыков» у младших школьников на стадии констатации в ходе опытно-экспериментальной работы;
- разработать и апробировать на формирующем этапе исследования программу внеурочной деятельности по физической культуре, направленную на формирование soft skills у обучающихся;
- провести контрольное исследование, сделать выводы о результативности разработанной программы для повышения эффективности процесса формирования soft skills у младших школьников.

Для достижения поставленной цели и запланированных задач в ходе исследования были применены следующие методы:

- теоретические: анализ психологической и педагогической литературы, а также учебных методик, сравнение, изучение, синтез свойств и концепций, обобщение, классификация;
- академическое исследование, основанное на применении эмпирического метода, который включает прогрессивный психолого-педагогический эксперимент с констатирующим, формирующим и контрольными этапами, а также проведение тестирования и наблюдения;
- методы качественной и количественной обработки результатов, полученных в ходе психолого-педагогического эксперимента.

Теоретико-методологическую базу исследования сформировали следующие компоненты:

- перспективы формирования навыков мягких навыков на основе работ

В.А. Давидовой;

- влияние концепции самоопределения личности, разработанной В.А. Петровским и А. Маслоу, на формирование данных навыков;
- результаты психолого-педагогических исследований, освещающих роль и место личности учащегося в структуре образовательного процесса, представленные В.А. Слостениным, В.И. Слободчиковым и Н.Л. Селивановой.

Этапы исследования

Исследование длилось два года (2021-2023) и включало четыре этапа:

В рамках **первого этапа** (сентябрь 2021 – сентябрь 2022) предполагалось проведение обширного исследования и анализа психолого-педагогической литературы, касающейся объекта исследования.

Был проведен анализ степени изученности вопроса в теории и на практике в образовательных учреждениях, уточнен научный аппарат, сформулированы цель и задачи исследования, создана рабочая гипотеза. Конкретизирована была программа проведения исследования.

Второй этап (октябрь 2021 – ноябрь 2022) связан с проведением опытно-экспериментальной работы, в частности, с подбором диагностического инструментария и проведением констатирующего этапа психолого-педагогического эксперимента.

Третий этап (декабрь 2021 – февраль 2022) включал деятельность по проектированию, организации и проведению формирующего этапа эксперимента. В рамках проекта была осуществлена деятельность по разработке специальной программы дополнительного образования, направленной на формирование «мягких навыков» учащихся младших классов. Результатом этой работы стала авторская программа под названием «Здоровая Планета», которая сегодня является основой организации внеклассной деятельности и служит целям развития «мягких навыков» у школьников.

Четвертый этап исследования (февраль 2023 – апрель 2023) включал

проведение завершающего контрольного этапа опытно-экспериментальной работы. Был осуществлен детальный сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования. Осуществлялась систематизация данных, их статистическая обработка и теоретическое обобщение.

Важным научным достижением (научная новизна) данного исследования является расширение и систематизация знаний о сущности «мягких навыков» и особенностях их формирования в младшем школьном возрасте на основе теоретического анализа.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в выявлении характеристик «мягких навыков», уточнении самого понятия «мягкие навыки» и его структуры, в определении методов формирования «мягких навыков» в рамках внеурочной деятельности в начальной школе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная авторская программа «Планета здоровья» может быть использована во внеурочной деятельности обучающихся начальной школы с целью формирования «мягких навыков» средствами физической культуры.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологически корректной логикой исследования, соответствием выбранных методов диагностики цели и задачам исследования, возможностью повторения психолого-педагогического эксперимента с сохранением его результативности, что подтверждает эффективность разработанной авторской программы по формированию «мягких навыков» у младших школьников в рамках внеурочной деятельности.

Личный вклад автора состоит в следующем:

- в определении критериев для оценки уровня сформированности «мягких навыков» у учащихся начальной школы;
- путем адаптации и расширения критериев оценки уровня развития «мягких навыков» учащихся младших классов.
- через разработку и успешную интеграцию в учебный процесс

оригинальной программы под названием «Здоровая Планета», сфокусированной на формировании «мягких навыков» у младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в структуре муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения города Тольятти под названием «Школа № 44».

Апробация и внедрение результатов исследования отражены в двух публикациях автора. Промежуточные результаты исследования были представлены и обсуждены на следующих конференциях:

- II Всероссийская конференция «Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики», 27 декабря 2021 г., г. Чебоксары;
- Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике», 19 января 2021 г., г. Чебоксары.

Основные положения, выносимые на защиту, включают:

1. Процесс формирования «мягких навыков» направлен на освоение обучающимися как определенных умений, так и способности к применению данных умений. Уровни сформированности «мягких навыков» у младших школьников определяются такими критериями, как: когнитивный (умение формулировать и отстаивать собственное мнение, знание способов организации групповой деятельности и руководства группой, привлечения «сторонников»). В рамках мотивационно-ценностного аспекта (высокая мотивация к учебной деятельности, стремление к успеху и достижениям, желание самореализоваться в процессе обучения, готовность к самообучению и саморазвитию, развитие рефлексивных способностей) и эмоционально-личностного аспекта (эмпатия, критическое самооценивание личностных качеств, саморегуляция, управление временем и стрессом, коммуникативные и организационные способности), были рассмотрены

и углублены следующие факторы.

2. Программа внеурочной деятельности «Планета здоровья», направленная на формирование «гибких навыков», реализуемых в процессе активной физической деятельности младших школьников. Программа включает теоретический и практический материал, а также спортивные и иные игры. Программа основывается на разработке ее содержания в соответствии с принципами непрерывного и системного образования и учетом индивидуальности каждого ребенка.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Содержит 18 рисунков, 3 таблицы, список литературы (40 источника, в том числе 5 на иностранном языке), 1 приложение. Основной текст работы представлен на 78 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования soft skills у младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Данная глава посвящена теоретическому аспекту понятий «soft skills», рассмотрению возможностей формирования soft skills у младших школьников. Специальное внимание в этом исследовании уделяется педагогическим условиям, которые способствуют эффективности такого рода деятельности.

1.1 Проблема определения сущности и структуры понятия «soft skills» в современной психолого-педагогической литературе

Современный мир, претерпевающий глубокие социально-экономические и политические трансформации, задает новые стандарты качества образования. З.А. Саидов, указывает, что «сегодня ценится выпускник, способный приспособиться к быстро меняющемуся обществу, нацеленный на непрерывное самообразование и самосовершенствование, легко справляющийся с многозадачностью, переключающийся с одного вида деятельности на другой, реализующий разнообразные рабочие функции. Такой «набор» во многом определяется комбинацией приобретенных знаний, навыков, способностей, определяемых как компетенции» [24, с. 149].

Отметим, что понятия «навык» и «компетенция» в некоторой степени взаимозаменяемы. В.И. Шпилов пишет о том, что «современных научных и профессиональных отраслях в структуру компетенций обычно включены знания, умения, навыки, позволяющие человеку успешно решать профессиональные и жизненные задачи, достигать поставленные цели» [34]. Иными словами, компетенция представляет собой набор развитых навыков.

Сегодня в научных исследованиях soft skills рассматриваются и как компетенции, и как навыки. И в том, и в другом случае они занимают особенное положение, ставшие в последние десятилетия интегральной

частью глобального рынка труда в разнообразных отраслях. Термин «soft skills» впервые появился в США в 1959 году, когда американские ученые исследовали навыки военного персонала и выявили два основных типа: во-первых, профессиональные умения или «hard skills» и, во-вторых, личностные качества, именуемые «soft skills». Впоследствии эти дефиниции нашли применение далеко за пределами военной сферы [33].

В настоящее время soft skills описываются как набор навыков или компетенций, которые могут быть определены как междисциплинарные или универсальные для разных видов деятельности. Они включают ключевые аспекты когнитивной и интеллектуальной работы, эмоционального интеллекта, саморегуляции и эффективного общения с окружающими [34, с. 23].

«Soft skills» в различных контекстах часто ассоциируются или используются как абсолютные аналоги терминов, таких как «навыки, востребованные на рынке труда», «навыки взаимодействия», «неконкретные навыки». В Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) они известны как «основные навыки». Также они рассматриваются «навыки для социального прогресса». ОЭСР также описывает эти навыки как «навыки 21-го века». В Международной организации здравоохранения понятие «soft skills» сравнивается с «жизненными навыками», то есть навыками, необходимыми в повседневной жизни [1].

Изучив литературу по теме, можно сказать, что «разнообразные трактовки рассматриваемого термина варьируются в зависимости от специфического подхода различных исследовательских групп и центров. В прямом переводе с английского языка этот термин означает «мягкие» или адаптивные навыки. Подразумеваются «навыки, не соотносимые с конкретной профессиональной сферой» [12, с. 10].

Давидова В.А. со ссылкой на Кембриджский словарь трактует «soft skills» как «личные атрибуты», «способствующие эффективному и гармоничному общению человека с другими людьми» [11, с. 68]. Однако, это

определение довольно расплывчато. Также можно встретить мнение, что soft skills обозначают эмоциональный интеллект (EQ) индивида, охватывая личностные черты, социальные навыки, коммуникабельность, языковые навыки, дружелюбие и оптимизм, то есть те навыки личности, которые играют ключевую роль во взаимодействии с другими. Также определяют «soft skills» как нечто неосязаемое, трудно измеримое и описываемое, отдаленное от принятых в науке классификаций человеческих способностей.

Как видим, в настоящее время не существует общепринятого определения понятия «soft skills». Каждый исследователь интерпретирует эту концепцию, исходя из собственного взгляда и области научных интересов. В научной литературе отечественных и зарубежных авторов можно обнаружить такие синонимы «soft skills» как «people skills» (навыки работы с людьми), «non-professional skills» (непрофессиональные навыки), «skills for social progress» (навыки для социального прогресса), «life skills» (жизненные навыки), а также «мягкие компетенции», «мягкие навыки» или «гибкие навыки». Для более точной характеристики и детального описания данного понятия, приведем несколько современных определений [2; 10].

О.В. Сосницкая [28], Е.В. Гайдученко [9] и А.В. Марушева [19], а также Д.А. Татаурщикова [29] в своих исследовательских работах утверждают, что «мягкие навыки представляют собой коммуникативные и административные способности, повышающие результативность рабочих процессов и взаимодействия с окружающими» [19, с. 281]. К таким умениям относятся: «саморазвитие, способность предоставлять помощь и поддержку, эффективное управление временем, умение убеждать и вести переговоры, талант убедительного аргументирования, лидерские навыки и так далее. Главным образом, акцентируются те качества и умения, которые можно было бы охарактеризовать как универсальные, человеческие, а не те, что связаны со спецификой конкретной профессии» [29].

В.А. Давидова в своем научном труде «Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов» рассматривает «мягкие навыки

как уникальные способности личности, формируемые через дополнительное образование и накопленный жизненный опыт, и применяемые для дальнейшего развития в профессиональной сфере. Отсюда вытекает высокая ценность этих навыков при найме на работу и в процессе последующей деятельности» [11, с. 71]. Обобщая и систематизируя научные и прикладные исследования, О.Л. Чуланова изучает и определяет «гибкие навыки в качестве социально-трудовой характеристики совокупности знаний, умений, навыков и мотивационных характеристик работника в сфере взаимодействия между людьми» [33].

Итак, можно сделать обобщение: мягкие навыки или «soft skills» представляют собой те способности, умения и компетенции, которые требуются человеку для общения и взаимодействия не только в рамках учебной и профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. Однако список конкретных навыков еще подлежит конкретизации. Анализ исследования в данной области позволил понять, что универсального списка «мягких навыков» не существует, каждый ученый и каждая исследовательская группа предлагают свой вариант классификации. Например, согласно мнению С.В. Мамаевой, «гибкие навыки подразделяются на четыре направления: принятие решений, лидерство, ведение переговоров, управление» [18, с. 471]. Как видим, soft skills рассмотрены преимущественно в качестве коммуникативных и управленческих навыков.

В иностранных публикациях можно обнаружить разнообразные методики классификации гибких навыков. Несмотря на различия, «все классификации обычно основываются на шести ключевых группах: базовые, или академические навыки, включающие в себя грамотность и навыки математических вычислений, коммуникативные навыки, которые подразумевают общение, установление межличностных связей, работу в коллективе и способность обслуживания клиентов, концептуальные навыки, или навыки мышления, включающие способность к сбору и анализу информации, решению проблем» [26, с. 11]. Из источников литературы

понятно, что классификация на виды происходит за счёт следующих умений и навыков: «организаторские способности, умение планировать деятельность, а также обучаемость, креативность и системное мышление, личные навыки, такие как ответственность, изобретательность, адаптивность, управление временем и самоуважение, деловые навыки, которые включают инновационность и предприимчивость, социальные и гражданские навыки, обеспечивающие знание и понимание гражданского права» [26, с. 13].

Исследователи из Института Макса Планка в Мюнхене выделяют следующие виды гибких навыков, рассматривая их как особенно ценные в современной эпохе: «динамика личности, обладание чувством ответственности, амбициозность, самоуверенность, высокий уровень мотивации, умения в области межличностных отношений, общительность, способность к объективной самооценке, эмпатия и сочувствие к другим людям, стремление к успеху: самоотверженность, желание сохранить свой социальный статус, способность к систематизации и инициативность, устойчивость – способность преодолевать критику, отказы и неудачи, позитивное эмоциональное отношение, твердость в жизненных принципах, удовлетворенность выполненной работой» [37].

Полный список и категории были сформированы в ходе «Международного исследования World Economic Forum в Future of Jobs report» [37]. В данном исследовании приняли участие ведущие работодатели из различных отраслей на международном уровне, которые выделили 35 видов гибких навыков. Эти навыки были классифицированы и разделены на три основных категории: абилиты (от франц. *habilité* – сноровка, ловкость), фундаментальные умения и междисциплинарные навыки.

Несмотря на то, что иностранные источники предлагают множество разных подходов к классификации гибких навыков, у них есть общие черты. Однако, в 2016 году на Всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария), были выделены ключевые и широко признанные гибкие

навыки, которые необходимы для успешной карьеры и повседневной жизни в XXI веке. Данные навыки представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Гибкие навыки (версия международного исследования World Economic Forum в Future of Jobs report)

Способности	Базовые навыки	Кроссфункциональные навыки
1. Ментальные умения: – адаптивность мышления; – творческий подход; – рациональное обоснование; – острота восприятия проблем; – математическое обоснование; – графическое представление информации.	1. Навыки работы с информацией: – непрерывное самообучение; – вербальная коммуникация; – глубокое понимание текста при чтении; – письменное общение; – эффективное использование информационных ресурсов.	1. Навыки межличностного взаимодействия: – организация совместной работы; – развитый эмоциональный интеллект; – способность к переговорам; – способность к влиянию и убеждению; – эффективная командная работа; – руководство группой; – способность к обучению окружающих.
2. Физические способности: – физическая активность и состояние организма; – мелкая моторика.		
2. Процессные навыки: – активное слушание; – критическое мышление; – самоанализ и анализ деятельности других людей.	2. Навыки решения сложных задач.	2. Процессные навыки: – умение слушать и воспринимать информацию; – критическое мышление; – анализ своих поступков и анализ деятельности других людей.
	3. Системные навыки: – принятие решений; – системный анализ	
		5. Профессиональные технические умения: – осведомленность в области технологий; – профессиональное владение операционными системами; – владение программированием; – контроль и поддержание качества; – умение решать технические проблемы.

Также в этот список включены: «глубокое и многоаспектное решение проблем; проработка идеи на основе критического анализа; творческий подход; координация деятельности людей; коллаборация и взаимодействие с другими; присутствие эмоциональной сознательности; судебные умения и решение проблем; фокусировка на клиентах; умение эффективно вести диалог; гибкость в когнитивных процессах; усовершенствованный поиск работы; автономное управление собственными ресурсами и действиями (самоуправление)» [38].

В наши дни важность гибких навыков активно освещается в научных и практических работах. Например, эксперты World Economic Forum создали прогноз, который выделяет десять ключевых компетенций, которые, по их мнению, каждому человеку, стремящемуся быть конкурентоспособным на рынке труда, следовало бы развивать в 2020 году. В соответствии с этим прогнозом, «наиболее важным умением считается решение сложных проблем» [35]. Критическое мышление и креативность занимают второе и третье места соответственно [20; 21]. После них идут такие компетенции как «управление людьми, навыки координации и взаимодействия, эмоциональный интеллект, умение принимать решения и осуществлять суждения, ориентация на клиента, навыки ведения переговоров и когнитивная гибкость» [5, с. 63].

Отметим, что сегодня уделяется все больше внимания развитию именно гибких навыков, то есть, «надпрофессиональных» умений, в отличие от специфических профессиональных навыков, или *hard skills*. Это в основном обусловлено неявной взаимосвязью между этими двумя видами профессиональных компетенций. Например, в исследовании, проведенном в Гарварде, было установлено, что «специализированные профессиональные навыки, или *hard skills*, вносят лишь 15% вклада в профессиональный успех работника. Оставшиеся 85% обуславливаются гибкими навыками, или *soft skills*» [29]. Исследование, выполненное Стэнфордским университетом в партнерстве с Фондом Карнеги Меллона, позволило сделать вывод, что

стабильность и долгосрочный успех сотрудников на 75% опираются на хорошо развитые гибкие навыки, в то время как специализированные навыки составляют всего 25%. Кроме того, анализ опросов, проведенных в 16 европейских странах, позволил сделать вывод о том, что 93% работодателей при приеме на работу уделяют одинаковое внимание как наличию у кандидатов специализированных навыков, так и гибких навыков [29]. Выводы по значимости этих двух групп навыков соответствуют друг другу. Исследование проведено мировым лидером в области управленческого консультирования, компанией Boston Group, которая указывает на «наибольший спрос на коммуникативные навыки. 79% опрошенных выразили мнение, что коммуникативные навыки – это основное качество, которое требуется каждому кандидату на должность» [39].

М.И. Беркович, Т.А. Кофанова, С.С. Тихонова в своих работах пишут о том, что «коммуникативные способности охватывают умение вести диалог, обосновывать свои взгляды, создавать контраргументы, правильно формулировать вопросы и другие умения и навыки» [5, с .67]. Современная тенденция к акцентированию на формировании и развитии гибких навыков в первую очередь связана «с ключевым значением информации в постиндустриальном обществе, где не материальный результат производства имеет первостепенное значение. В то время, как профессиональные навыки со временем могут устаревать или требовать непрерывного обновления, гибкие навыки всегда будут востребованы. На данный момент, успех человека во многом определяется его способностью к общению» [37].

Таким образом, в современной науке и практике мягкие навыки рассматриваются как набор «надпрофессиональных способностей и личностных качеств, определяющих успешность и актуальность индивида как в обычной жизни, так и в обучении или профессиональной деятельности. Мягкие навыки занимают центральное место в развитии и формировании личности и включают социальные и коммуникативные навыки, черты характера, отношения и мышление, а также социальные и эмоциональные

характеристики личности, которые востребованы во всех профессиях и в жизни» [13, с. 11].

В то же время, необходимо понимать, что указанные навыки имеют специфические особенности на разных этапах развития личности, их проявление и сам процесс формирования во многом зависят от возраста обучающихся.

1.2 Специфика процесса формирования soft skills в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст – период от шести-семи до десяти лет, соответствующий этапу обучения ребенка в начальной школе. В трудах О.Г. Холодковой и других ученых «этот период тесно связан с переходом к структурированному школьному обучению. Введение в новый вид деятельности и начало формального обучения порождают разнообразные новации, но главное, они трансформируют социальный контекст развития ребенка. Теперь он становится единицей общества и принимает на себя социально значимые обязательства, выполнение которых подвергается социальной оценке. Вся система взаимоотношений ребенка переориентируется и во многом зависит от того, насколько эффективно он справляется с новыми задачами и требованиями» [31, с. 7-8].

Исследователи указывают, что: «с момента поступления ребенка в начальную школу, обучение становится ключевым аспектом его жизни. В рамках образовательного процесса происходит физическое развитие ребенка, совершенствование разнообразных психофизиологических функций, образуются новые психологические и сложные личностные образования» [16, с. 27]. Данные новые компоненты являются существенными прорывами в эволюции личности учащихся младших классов и служат основой для дальнейшего развития на последующих этапах возрастного развития.

Управление процессами развития человека требует осознанного подхода, и в этом контексте классификация жизненных этапов играла важную роль на протяжении истории. Исторически, одним из первых ученых, посвятивших труды этим вопросом, был Ян Амос Коменский. Он был убежден, что необходимо учитывать возрастные особенности детей в любом образовательном процессе. Также вопросам развития личности посвящены исследования Жана Пиаже, швейцарского психолога и философа, создателя теории когнитивного развития. Так, «от семи до одиннадцати лет к ребенку приходит понимание порядка, что за чем идет, из чего мы делаем вывод, что уже на данной стадии ребенок способен делать какие-либо умозаключения на примере увиденного. У ребенка появляется некий восторг от освоения новых навыков, и желание развиваться нарастает. Появляется собственный взгляд на мир» [22, с. 230].

Л.С. Выготский выдвинул концепцию психологического возраста, согласно которой «к числу ключевых, определяющих возрастные особенности развития в детстве, относятся не только специфические для каждой возрастной ступени психологические новообразования, то есть, изменения в сфере сознания, психических процессов, личности ребенка, но и социальные ситуации развития (совокупность взаимоотношений ребенка с близкими ему людьми, социальными институтами, обществом в целом), а также типичные виды деятельности» [7, с. 5].

Когда речь идет о когнитивных процессах, важно начать с концепции восприятия. В период младшего школьного возраста происходят значительные и быстрые изменения в чувствительных функциях, которые проявляются неравномерностью в разных областях чувств, таких как зрение, слух, осязание и другие. Более тонкие способности в области различительного восприятия поддерживают переход к более глубокому и в то же время более дифференцированному восприятию окружающего мира.

В эпоху общеобразовательных трендов и активного поиска новаторских школьных моделей, центрирующихся вокруг учащихся,

создается переосмысленное видение роли педагога. Современный учитель больше не ограничивается ролью управляющего учебным процессом, он становится советником, союзником, воспитателем, руководителем проектов, коммуникатором, исследователем, инициатором нововведений. Этот подход сейчас активно обсуждается в контексте системы педагогического образования, переосмысление которой все больше определяется такими векторами, как «общественное признание необходимости перемен в школьном образовании и подготовке учеников, наличие четко сформулированных на государственном уровне целей и задач образовательной политики, требований к подготовке учащихся со стороны высших учебных заведений, и нормативной основы для модернизации основного общего образования» [12, с. 31].

Мягкие навыки, или *soft skills*, стали одним из ключевых элементов профессионализма и успешности в условиях современного мира. Формирование этих способностей и компетенций в ходе обучения играет неотъемлемую роль. До момента внедрения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), школьная образовательная программа концентрировалась на развитии умений и навыков в пределах каждого отдельного учебного предмета. Однако, в настоящее время «главной задачей образовательного процесса становится выработка у обучающихся конкретных личностных черт и компетенций, которые определены как целевые результаты освоения основного общего образования» [17, с. 19-20].

В самих Стандартах не рассматривается понятие «*soft skills*». Однако, в них есть термин «Универсальные учебные действия», анализ которого позволяет непосредственно связать его с рассматриваемыми в данном исследовании навыками.

В соответствии с системно-деятельностным подходом, являющимся методологической базой современного Стандарта, планируемые результаты включают в себя унифицированные способы работы с учебным материалом.

Эти методы позволяют ученикам эффективно решать учебные и прикладные задачи, включая те, которые требуют теоретического понимания и тесно связаны с реальными жизненными ситуациями [19].

В целом, система планируемых результатов дает представление о тех способах действий, которыми ученики овладеют в ходе обучения. В контексте ФГОС эти действия определяются как универсальные учебные действия (УУД). Концепция развития универсальных учебных действий была разработана на основе системно-деятельностного подхода группой исследователей под руководством А.Г. Асмолова. В эту группу вошли такие ученые, как Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов [3].

УУД, которые ученики успешно осваивают и которые обеспечивают приобретение основных компетенций, образуют основу для учебных навыков и междисциплинарных понятий, обозначаемых как метапредметные компетенции. Термин «универсальные учебные действия» в широком смысле относится к способности обучающихся к саморазвитию и «самоулучшению» через осознанное и активное приобретение нового социального опыта. В более узком смысле, в литературе сказано, что: «УУД представляют собой набор способов действия и навыков учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному освоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Разработка подхода к развитию универсальных учебных действий (УУД) в контексте общего образования отражает новые социальные требования, которые связаны с переходом России от индустриального общества к постиндустриальному информационному обществу, где основными активами являются знания и инновационные способности. В этой перспективе, целью образования является глобальное культурное, индивидуальное и интеллектуальное развитие обучающихся, обеспечивающее критическую компетенцию, такую как способность к обучению. Типы УУД, которые соответствуют основным целям общего

образования, включают: персональные, регулятивные, познавательные и коммуникативные» [8].

В рамках Фундаментального ядра содержания общего образования, система универсальных учебных действий (УУД) определяет личностные УУД, которые охватывают три основные категории действий:

- действия самоопределения, подразумевающие индивидуальное определение обучающимся своего положения в общественной и личной жизни, а также формирование собственных ценностных приоритетов;
- действия формирования смысла, которые требуются ученику для понимания важности обучения в его существовании и сопоставления итогов обучения с его жизненными целями;
- действия морально-этической оценки, предполагающие наличие у обучающегося знания о моральных, этических и нравственных нормах, а также способности соотносить свои действия с этими стандартами.

Особо остановимся на регулятивных учебных действиях, составляющих определённый набор организационных навыков обучающихся, которые не классифицируются по отдельным группам. Эти универсальные учебные действия включают:

- действия постановки целей, предполагающие способность соединять известные и неизвестные элементы;
- действия планирования, которые требуют от обучающихся объективного определения порядка текущих достижений с учётом конечной цели;
- создание плана и определение порядка действий;
- прогнозирование, необходимое для антиципации итога, степени его освоения и временных параметров;
- контрольные действия, которые предусматривают сравнение метода действия и его результата с установленным стандартом с целью выявления отклонений от этого стандарта;

- коррекция, то есть внесение необходимых дополнений и корректировок в план и метод действия, если есть разница между стандартом, реальным действием и его результатом;
- действия оценивания, которые предполагают способность обучающегося вычислить и осознать, что уже было освоено и что ещё следует изучить, осознание качества и уровня освоения;
- волевая саморегуляция как способность к мобилизации ресурсов и энергии, к волевым усилиям по выбору способов для преодоления препятствий.

Под познавательными универсальными действиями понимаются базовые учебные навыки обучающегося, необходимые ему при изучении каждого учебного предмета. К ним относятся:

- когнитивные универсальные учебные действия: формулирование и поддержание когнитивной цели (учебной задачи), самостоятельное определение и формирование когнитивной цели (учебной задачи), поиск требуемой информации и её осмысление;
- когнитивные логические действия: проведение сравнений, анализ объектов для выделения характеристик и признаков, синтез (включая автономную дополнительную конструкцию, компенсацию отсутствующих компонентов), формулирование умозаключений;
- когнитивные действия, связанные с постановкой и решением задач: формулирование вопроса, предложение гипотез и их подкрепление, автономное создание методов решения проблем творческой и исследовательской природы [3].

В отличие от регулятивных, коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) имеют дело не столько с самим процессом, сколько с социализацией в контексте этого процесса. Эти универсальные действия можно разделить на три категории:

- взаимодействие со взрослыми (педагогами) и сверстниками;
- действия по урегулированию конфликтов;

– способность адекватно формулировать и аргументировать свои мысли с учетом задач и условий общения.

Освоение обучающимися универсальных учебных действий происходит «в процессе изучения различных академических дисциплин и в конечном итоге помогает развивать у них способность к автономному и эффективному обучению новым знаниям, навыкам и компетенциям, включая способность самостоятельно организовывать процесс обучения, то есть, обладать умением учиться. Таким образом, задача каждого педагога состоит в формировании «универсальных» навыков обучения у своих учеников в процессе изучения своего предмета» [23].

Проведенный анализ позволяет увидеть, что в требованиях к результатам освоения образовательных программ по ФГОС ООО отражены некоторые гибкие навыки или так называемые *soft skills*. Это позволяет рассматривать коммуникативные УУД как гибкие навыки ученика.

Таким образом, на основании классификации гибких навыков, представленной на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2016 году, мы выделили основные гибкие навыки, которые соответствуют некоторым универсальным действиям обучающегося. По нашему мнению, эти гибкие навыки тесно связаны с содержанием метапредметных УУД.

В контексте нашего исследования мы подробнее изучим коммуникативные УУД и гибкие навыки, которые «способствуют социальной активности и осознанному восприятию обучающимися точек зрения других людей (в первую очередь, партнеров по общению или деятельности), умению слушать и общаться, интегрироваться в группу сверстников и организовывать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [9].

Существуют многочисленные исследования, акцентирующие внимание на гибких навыках как на ключевых характеристиках современного индивида. К примеру, в исследовании компании TiES, ориентированном на

анализ soft skills в сфере IT, было определено, что одним из важнейших навыков, требующих постоянного развития, является коммуникативность.

По результатам опроса были выявлены четыре главных коммуникативных умения: способность четко формулировать мысли, аргументировать свою позицию, умение договариваться и слушать [8, с. 26].

Безусловно, эти навыки важны не только для работников сервисных компаний, но и для любого человека, стремящегося к успешной карьере, а также для школьников, где они применяются в качестве коммуникативных УУД.

В отличие от прочих типов классификации универсальных действий, таких как познавательные, коммуникативные УУД больше связаны с методиками учебно-воспитательного процесса, нежели с его содержанием. Для освоения этих УУД требуются специальные действия, стимулирующие активное участие ученика в той или иной деятельности и последующую рефлексию собственных действий.

Коммуникативные умения «развиваются в процессе приобретения новых знаний через определенные формы деятельности с предметным содержанием и с помощью изменения методов взаимодействия между обучающимися. Важным содержательным материалом служат предметные знания и навыки» [25].

Таким образом, становится возможным соотнесение коммуникативных типов УУД с гибкими навыками (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ гибких навыков и коммуникативных УУД обучающихся

Гибкие навыки	Содержание гибких Навыков	Гибкие навыки обучающегося	Коммуникативные УУД (по ФГОС)
Эмоциональный интеллект	Идентификация эмоций и разбор планов других людей; контроль собственных чувств и настроения; воздействие на эмоциональное состояние окружающих.	Умение контролировать свое эмоциональное состояние, влияние на чувства одноклассников и учителя.	Определение потенциальных конфликтных ситуаций и предотвращение конфликтов до их активного развития, организация деловой и образовательной коммуникации, избегание субъективных оценочных высказываний.
Управление людьми	Формирование среды для раскрытия творческих способностей и максимальной производительности окружающих; комбинирование обладания стратегическим представлением о решении проблемы и координации людей для реализации этой стратегии.	Руководство сверстниками.	Синхронизация и выполнение задач в условиях фактического, виртуального и гибридного взаимодействия.
Сотрудничество с другими	Структурирование взаимоотношений с людьми на разнообразных уровнях, начиная от обмена информацией до совместного определения значения; генерация общего пространства активности для решения проблем.	Взаимодействие с остальными участниками (сверстниками, педагогами).	Реализация профессиональной коммуникации как с одноклассниками, так и со взрослыми (внутри учебного заведения и за его пределами), отбор партнеров для деловых переговоров на основе оценки эффективности сотрудничества, вместо личной симпатии.

Продолжение таблицы 2

Гибкие навыки	Содержание гибких Навыков	Гибкие навыки обучающегося	Коммуникативные УУД (по ФГОС)
Ориентированность на личность	Взаимодействие с людьми и поиск путей решение их проблем, исходя из понимания их ценностей и потребностей.	Целенаправленное взаимодействие с теми одноклассниками, с которыми происходит непосредственное общение.	В рамках коллективной работы, быть в состоянии занимать различные роли: от руководителя до участника команды, выполняющего разнообразные функции (идея-генератор, критик, исполнитель, докладчик, эксперт).
Умение вести переговоры	Проведение коммуникации с акцентом на переговорный процесс, ориентированный на продолжительное сотрудничество. Уверенное выражение собственной позиции с использованием как вербальных, так и невербальных техник, с учетом особенностей и интересов противоположной стороны в переговорах.	Навык ведения эффективного диалога и достижения соглашений	Детализированное, логическое и точное представление собственного мнения с использованием соответствующих вербальных и письменных языковых средств.

Описанные выше умения и навыки, влияющие на социальную активность обучающихся, в настоящее время привлекают пристальное внимания исследователей, занимающихся вопросами развития коммуникативных навыков. Примером важности таких навыков, как работа в команде, может служить следующий факт. В 2015 году Международная программа оценки учебных достижений (PISA) [41] предложила студентам по всему миру решить коллективные задачи, то есть интерактивные задачи, решение которых основывается на взаимодействии [13]. В тот же год Организация экономического сотрудничества и развития опубликовала на своем сайте итоги исследования, длившегося в течении трех лет: «Навыки для общественного развития – сила эмоциональных и социальных навыков»,

в ходе которого было установлено, что коммуникативные аспекты образования играют такое же ключевое значение для жизненного успеха обучающегося, как и его академическая успешность [35].

Нельзя игнорировать тот факт, что исследователи в области социологии, анализируя потребности современного школьного поколения, особенно акцентируют внимание на важности для них межличностных отношений. Согласно данным, собранным российскими и международными исследовательскими агентствами, молодые люди сегодня высоко оценивают теплые и доверительные отношения с окружающими, отдавая предпочтение общению в формате диалога [4]. Однако, повсеместное применение цифровых технологий в этом поколении может привести к ухудшению качества социальных связей. Исследование о доступности коммуникации выявило, что в 2010 году более половины подростков в возрасте от 11 до 16 лет признали, что они чувствуют себя более коммуникабельными в социальных сетях, нежели в реальной жизни, однако эти же подростки описывали свои онлайн-контакты как «эмоционально нейтральные» и лишенные искренности.

Так, неформальные навыки, или так называемые «мягкие» или «гибкие» навыки, неотъемлемы и вплетены в современный Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования как универсальные учебные действия учащихся. В рамках нашего исследования особое внимание уделяется коммуникативным универсальным учебным действиям и адаптивным навыкам, которые формируют социальную компетентность и осознанность ученика. Коммуникация здесь играет ключевую роль, поскольку без общения и взаимодействия невозможно эффективное обучение и развитие новых знаний, умений, и формирование навыков, применимых как в учебном процессе, так и в повседневной жизни [30].

Школа же выступает в этом контексте как уникальное поле социализации, где этические, моральные, идеологические и другие

социальные ориентиры общества подвергаются трансформации и внедрению через целенаправленное педагогическое воздействие. Социокультурное окружение, в котором обучающийся находится, порождает уникальные взаимоотношения, складывающиеся в процессе прямого взаимодействия учащихся со сверстниками и взрослыми, и которые в итоге формируют личность школьника.

1.3 Педагогические методы формирования soft skills у обучающихся начальной школы во внеурочной деятельности

Чтобы успешно развивать «мягкие» навыки, необходимо применять действенные подходы и методики обучения. Педагогические методы можно классифицировать на три основные категории: методы воспитательного процесса, методы обучения и методы исследовательской работы.

В.А. Сластенин утверждает, что «классификация методов представляет собой систему методов, построенную на основе определенного критерия» [26]. С точки зрения А.В. Карпова, «классификация способствует раскрытию общих и уникальных особенностей методов, отражает их существенные и случайные черты, теоретическую и практическую составляющие, и таким образом, помогает сделать их выбор более осознанным и их применение более эффективным. Используя классификацию, педагог не только может четко представить систему методов, но и лучше понимать их цель, отличительные характеристики различных методов и их модификаций» [14].

Согласно Л.Н. Катаевой, «чтобы развивать коммуникативные навыки, необходимо применять эффективные формы и методы обучения» [15]. Она подчеркивает, что «к основным методам обучения относятся: вербальный, практический, визуальный, эвристический, проблемно-ориентированный, исследовательский, репродуктивный и иллюстративно-объяснительный. Наиболее продуктивными оказались следующие методы при обучении лидерства и командной работы: эвристический, проблемно-

ориентированный, исследовательский и практический. Эвристические методы обучения включают различные конкурсы, эстафеты, соревнования, игры. Проблемно-ориентированный подход подразумевает обучение через решение проблемных ситуаций, которые стимулируют мыслительные процессы учащихся и мотивируют их к активному поиску решений. Игровой метод используется в процессе физического воспитания для комплексного усовершенствования движений в начальной стадии их освоения, а также для улучшения физических качеств, так как в игровом методе есть условия для развития ловкости, силы, скорости, выносливости. Применение игровой формы обучения в внеурочной деятельности на занятиях физической культуры включает упражнения, имеющие соревновательный характер» [15, с. 53].

В рамках занятий обычно применяются различные дидактические методы: вербальные, визуальные, методы практической работы и метод объяснений с иллюстрациями. В.И. Слободчиков пишет о том, что «вербальные методы часто включают объяснения когда происходит представление нового материала или дополнений к технике выполнения элементов, а также разъяснения и комментарии. Важным условием является конкретность и точность пояснения. Правильно выполненное упражнение сопровождается комментарием, что служит стимулом для увеличения интереса к занятию и повышения мотивации к обучению. Рассказы и обсуждения используются при изучении инструкций по технике безопасности. Диалог помогает ученикам лучше понять и освоить новый материал. Лекции используются для передачи теоретической информации» [27].

Визуальные методы охватывают прямой и косвенный способы представления информации. Кроме демонстрации упражнений, проводимых учителем на уроках физической культуры, преподаватель может использовать различные визуальные пособия, такие как карточки, DVD и видеоматериалы. Визуальный показ играет ключевую роль, особенно для

учащихся начальных классов, поскольку они склонны запоминать не то, что слышат, а то, что видят.

Практическое выполнение упражнений представляет собой ещё одну важную группу методов. Любое движение должно быть воспринято через собственное тело, и только многократное повторение упражнений ведет к их освоению.

Методы практической реализации упражнений включают в себя следующие подходы:

- полноценный метод: выполнение строго структурированных или отчасти структурированных упражнений;
- раздельный метод: упражнения, разбитые на отдельные части;
- игровой подход;
- конкурентный метод.

Именно эти методы используются во время занятий физической культурой в рамках внеучебной деятельности.

Внеурочная деятельность, которая может способствовать развитию и формированию «мягких» навыков, может быть представлена следующими формами:

- игровые активности, структура которых предполагает наличие ролей лидеров и исполнителей, обсуждение тем, требующих аргументации своей точки зрения и открытости к мнениям других участников, а также способность анализировать информацию и делать выводы;
- игровые активности, направленные на развитие интеллектуальных способностей и оттачивание таких важных для учебного процесса качеств, как сосредоточенность, внимательность, саморегулирование, спонтанность, естественность в выражении эмоций, искренность, доверчивость, умение не бояться выглядеть смешными или неуклюжими [36];
- театральные кружки, КВН помогают развивать умение находить общий язык с различными людьми и уверенно выступать на сцене.

Например, «во время музыкально-театральных занятий дети учатся общаться, разыгрывая различные сценки и ситуации, используя произведения русского фольклора, русских и зарубежных писателей; чувствовать эмоции других, контролировать свои эмоции, сопереживать, оказывать эмоциональную поддержку окружающим, развивать наблюдательность и устанавливать связи между эмоциями и способами их выражения; логично и последовательно выражать свои мысли; разнообразно представлять характеры персонажей сказок» [6];

– общественно полезная и лично значимая, включая творческую, деятельность, результаты которой призваны удовлетворять потребности и служить благу школьного коллектива (совместные творческие проекты, самостоятельное создание различных дидактических материалов). Общественно полезная деятельность, результат которой «направлен наружу» и предназначен для нужд других коллективов (патронаж над дошкольными учреждениями, участие в озеленении и благоустройстве парков). В ходе такой деятельности совершенствуются коммуникативные навыки, формируется способность брать на себя ответственность за принятые решения.

Так, «мягкие» навыки не представляют собой изолированный или несовместимый набор умений. Они представляют собой комплекс ключевых навыков, которые необходимы для эффективного общения и решения общих задач. Поэтому переход образовательной системы к акценту на развитие Soft Skills у учащихся является ценным элементом успешного будущего как в профессиональной сфере, так и в жизни в целом. Основная миссия педагога состоит в формировании социально значимых умений, способности к эмпатии и пониманию других. При этом сам учитель должен обладать тонкой интуицией, понимать каждого ученика, ставить перед ними цели, соответствующие их потенциалу, возрасту и характеру, вдохновлять их и понимать их способности: быстро придумывать идеи для поздравлений,

открыток или плакатов, создавать и делиться историями, изобретать новые игры. В контексте внеурочной деятельности младших школьников «мягкие» навыки развиваются лишь отчасти, однако эта сфера обладает огромным потенциалом и требует целенаправленной работы по проектированию ее содержания.

Выводы по первой главе

В ходе проведенного анализа психолого-педагогических источников было выявлено:

- Soft Skills, или гибкие навыки, представляют собой навыки, выходящие за рамки профессиональных, но позволяющие людям успешно сотрудничать и продуктивно взаимодействовать. Важность таких навыков подчеркивается в современных теоретических и практических исследованиях, среди которых работы А.Г. Асмолова, А.И. Ивониной, Г.А. Китайгородской, Г. Майера, Д.А. Татаурщиковой, Е.И. Пассова, О.Л. Чулановой, Т.А. Ярковой и других;
- в ходе нашего исследования мы рассмотрели разнообразные классификации «мягких» навыков, которые могут различаться по количеству навыков, включенных в них, и по их характеру. Несмотря на разнообразие подходов к классификации, шесть основных категорий обычно присутствуют в каждой из них: базовые навыки, коммуникативные навыки, концептуальные навыки, личные навыки, деловые навыки и социальные/гражданские навыки;
- также выявлено, что младший школьный возраст является оптимальным временем для активного обучения социальному поведению, усвоения коммуникативных и речевых умений и понимания социальных ситуаций;
- одним из наиболее эффективных способов развития «мягких» навыков у младших школьников является внеурочная деятельность, особенно на занятиях физической культуры;
- наконец, критически важными для успешного формирования

«мягких» навыков у младших школьников являются: «условия, включающие индивидуализацию образовательного процесса. Здесь роль учителя сдвигается от эксперта, передающего знания, к фасилитатору, который управляет и настраивает обучающую деятельность в соответствии с образовательными целями и индивидуальными способностями и потребностями ученика. Основной акцент делается на выборе темы проекта и индивидуальном подходе к проблеме формирования мягких навыков, учитывая способности, возможности и интересы ученика, учителя и образовательного учреждения» [13].

Целостный и организованный подход к работе, включающий тесные связи между различными дисциплинами, является ключом к реализации «мягких» навыков на занятиях физического воспитания. Мероприятия и уроки, в рамках которых проводятся образовательные проекты для развития «мягких» навыков у младших школьников, должны быть систематическими и последовательными, а не спорадическими. Структурированный подход к организации учебного процесса для развития «мягких» навыков предполагает совместные усилия педагогического коллектива и создание структурных элементов в образовательном учреждении с целью обеспечения целостной работы в рамках внеурочной деятельности учащихся.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию soft skills у обучающихся начальной школы во внеурочной деятельности

Во второй, практической, главе приведем описание содержания работы на всех этапах опытнo-экспериментального исследования, проведенного в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении городского округа Тольятти «Школа №44». В процессе работы подобраны диагностические методики и выявлен актуальный уровень развития «мягких навыков» у обучающихся начальной школы, разработана и апробирована авторская программа внеурочной деятельности по физической культуре, направленная на формирование soft skills у обучающихся, проведено контрольное исследование, сформулированы выводы о результативности разработанной программы для повышения эффективности процесса формирования soft skills у младших школьников.

2.1 Исследование актуального уровня сформированности soft skills у младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа №44». В экспериментальной работе приняли участие 50 обучающихся 3 «А» и 3 «Б» класса в возрасте 9-10 лет. Формирующий эксперимент проводился в 3 «А» классе, учащиеся которого стали экспериментальной группой. Контрольной группой стали учащиеся 3 «Б» класса.

Для достижения цели диагностирования, а именно выявления текущего уровня развития soft skills у младших школьников, были отобраны и адаптированы диагностические инструменты, наиболее соответствующие индивидуальным интеллектуальным и возрастным особенностям учащихся.

Организация опытно-экспериментальной работы по выявлению уровня soft skills у младших школьников представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Организация опытно-экспериментальной работы по выявлению уровня сформированности soft skills у младших школьников

Этапы	Задачи эксперимента	Содержание экспериментальной работы
Констатирующий	–определить цели, задачи, основы этапов условий организации эксперимента; –выбрать критерии и показатели уровня сформированности soft skills у младших школьников; –подбор и апробация диагностики и методик эксперимента; –выявить исходный уровень soft skills у младших школьников.	–теоретический анализ предмета и проблемы исследования; –обобщение и систематизация анализируемого материала; –диагностическое обследование: тестирование школьников.
Формирующий	Разработать и реализовать программу внеурочной деятельности «Планета здоровья», направленную для развития личностных качеств младших школьников.	–проведение формирующего эксперимента на основе реализации программы внеурочной деятельности «Планета здоровья» направленную для развития личностных качеств младших школьников.
Контрольный	–обработка и интерпретация полученных данных; –проведение сравнительного анализа использования программы внеурочной деятельности «Планета здоровья» для формирования soft skills у младших школьников.	–контрольно-диагностическое обследование, анкетирование; –количественный и качественный анализ интерпретированных данных.

На основе анализа трудов Г.А. Цукерман, В.В. Синявского, В.А. Федорина, Ю.В. Науменко, М.З. Дукаревича, Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова выделены критерии сформированности soft skills у младших школьников:

- когнитивный (способность проявлять отсутствие контроля со стороны критики, умение отстаивания своего мнения, способность

руководить группой, привлечь на свою сторону, ответственность, коллективность, обязательность);

– мотивационно-ценностный (высокая мотивация к выполнению учебной деятельности, стремление к успеху, к достижениям, стремление к самораскрытию и самореализации в учебном процессе, готовность к самообучению, саморазвитию и самосовершенствованию, развитие рефлексивных способностей);

– эмоционально-личностный (эмпатия, способность к критической оценке личностных качеств, развитие способностей и умений саморегуляции, управление временем и стрессом, коммуникативные и организационные способности).

Критерии соответствуют возрастным характеристикам обучающихся средней школы.

Указанные критерии определяют основные показатели уровня сформированности soft skills у младших школьников.

Критерии, показатели и подобранные для их диагностики методики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Диагностическая карта сформированности soft skills у младших школьников

Критерии	Показатели	Методики
Когнитивный	Способность проявлять отсутствие контроля со стороны критики, умение отстаивания своего мнения, способность руководить группой, привлечь на свою сторону.	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман); Анонимное анкетирование (В.В. Синявского, В.А. Федорина).
Мотивационно-ценностный	Высокая мотивация к выполнению учебной деятельности, стремление к успеху, к достижениям, способность объективно самоанализировать собственные лидерские качества стремление к самораскрытию и самореализации в учебном процессе, готовность к самообучению, саморазвитию и	Методика «Самооценка лидерства» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

Продолжение таблицы 4

Критерии	Показатели	Методики
	самосовершенствованию, развитие рефлексивных способностей.	
Деятельностный	Эмпатия, способность к критической оценке личностных качеств, развитие способностей и умений саморегуляции, управление временем и стрессом, коммуникативные и организационные способности.	«Диагностика лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий); Методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

Диагностическая методика 1. «Выявление уровня способности проявлять отсутствие контроля со стороны критики, умение отстаивания своего мнения, способность руководить группой, привлечь на свою сторону. Методика Г.А. Цукерман «Рукавички» нацелена на: «выявление уровня сформированности умения школьников работать в команде.

Процедура исследования: данная методика позволяет провести диагностику в интересной, игровой форме, когда учащиеся не испытывают психологического дискомфорта. Вопросы и задания воспринимаются ими не как контрольное задание, на которое нужно дать ответ, ожидаемый учителем, а как игра, в рамках которой разрешается высказать свое мнение. Это подход, кардинально отличающийся от традиционных форм обучения, предусматривающих в качестве учебных и диагностических заданий, работа в парах» [17]

Согласно методике Г.А. Цукерман, диагностика должна «опираться на отношение детей со сверстниками и коммуникативных умений. Данная методика используется при диагностике обучающихся начального звена. Учитывая возраст учащихся и первый опыт участия в исследованиях, на этапе констатирующего эксперимента им предлагалось на пару вырезанные рукавички из бумаги (количество пар рукавичек соответствует числу пар участников), каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, то есть так, чтобы они составили пару. Дети могут сами

придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей» [17].

Задания данного типа позволяют оценить взаимодействие детей, работающих парами по следующим показателям, предложенным Г.А. Цукерман:

- «эффективность: умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, умеет убеждать, аргументировать;
- оптимальность: продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- оригинальность: взаимопомощь по ходу рисования;
- разработанность: взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют?

Интерпретация результатов:

Высокий уровень – 3 балла; рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Средний уровень – 2 балла; сходство частичное – отдельные признаки (цвет, форма отдельных деталей) совпадают, но имеются заметные различия.

Низкий уровень – 1 балл; в узорах явно преобладают различия или вовсе нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем» [32].

Опишем результаты, полученные при проведении диагностики в контрольной и экспериментальной группах.

Высокий уровень выявлен у 26% обучающихся контрольной группы и у 28% – экспериментальной. Высокий уровень говорит о ярко выраженной

способности обучающихся взаимодействовать со сверстниками, сформированности их коммуникативных умений. Школьники с высоким уровнем коммуникативных умений с желанием общаются со сверстниками.

Средний уровень выявлен у 54% обучающихся контрольной группы и у 55% – экспериментальной группы. Школьники со средним уровнем сформированности показателя с желанием взаимодействуют со сверстниками, но не всегда умеют договариваться, учитывать мнение других.

Низкий уровень выявлен у 20% обучающихся контрольной группы и у 17% – экспериментальной. У детей слабо развито умение работать в команде, в процессе работы случались конфликты. Дети не могли договориться, чью именно идею будут воплощать на рисунке, многие не хотели делиться друг с другом цветными карандашами, некоторые дети срисовывали у других, чтобы не договариваться с собеседником и поскорее закончить неприятную для них работу.

Результаты диагностики по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» представлены на рисунке 1.

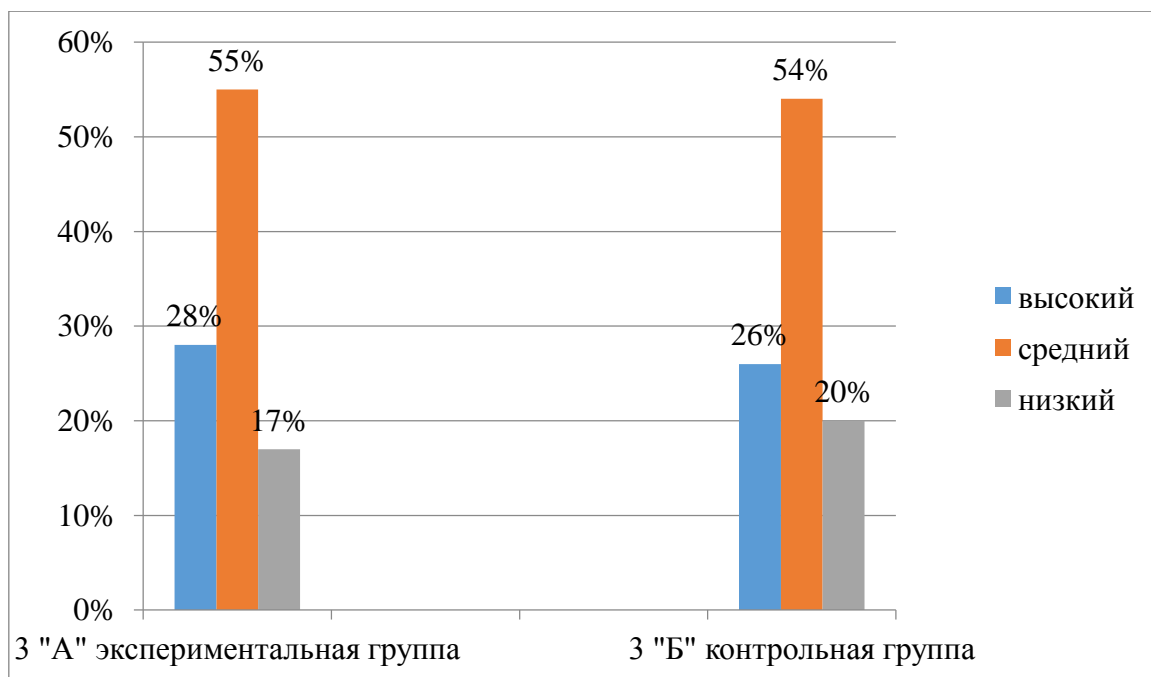


Рисунок 1 – Результаты диагностики сформированности умения работать в команде у школьников (Г.А. Цукерман)

Диагностическая методика 2. Анонимное анкетирование (В.В. Сиявский и В.А. Федорин).

В ходе диагностики по данной методике результаты определялись по приведенной ниже шкале.

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений – от 15 до 20 баллов (ребёнок не коммуникабелен, замкнут, неразговорчив, предпочитает одиночество и поэтому у него, наверное, мало друзей).

Средний уровень сформированности коммуникативных умений – от 9 до 14 баллов (у ребёнка нормальная коммуникабельность, он в известной степени общителен и в незнакомой обстановке чувствует себя вполне уверенно).

Высокий уровень сформированности коммуникативных умений – от 0 до 8 баллов (ребёнок весьма общительный, ему свойственны любопытность и разговорчивость).

Рассмотрим результаты диагностики.

Высокий уровень выявлен у 25% обучающихся контрольной группы и у 24% – экспериментальной группы. Данные результаты показывают, что у обучающиеся с высоким уровнем весьма общительны, им свойственны любопытность и разговорчивость.

Средний уровень показателя был определён у 62% участников контрольной группы и у 62% – экспериментальной. У школьников со средним уровнем сформированности показателя – нормальная коммуникабельность, он в известной степени общителен и в незнакомой обстановке чувствует себя в большинстве случаев вполне уверенно.

Низкий уровень наблюдается у 13% обучающихся контрольной группы и у 14% – экспериментальной. Учащиеся школы с низким уровнем показателя не коммуникабельны, замкнуты.

Результаты по диагностической методике 2 «Анонимное анкетирование» (В.В. Сиявского и В.А. Федорина) представлены на рисунке 2.

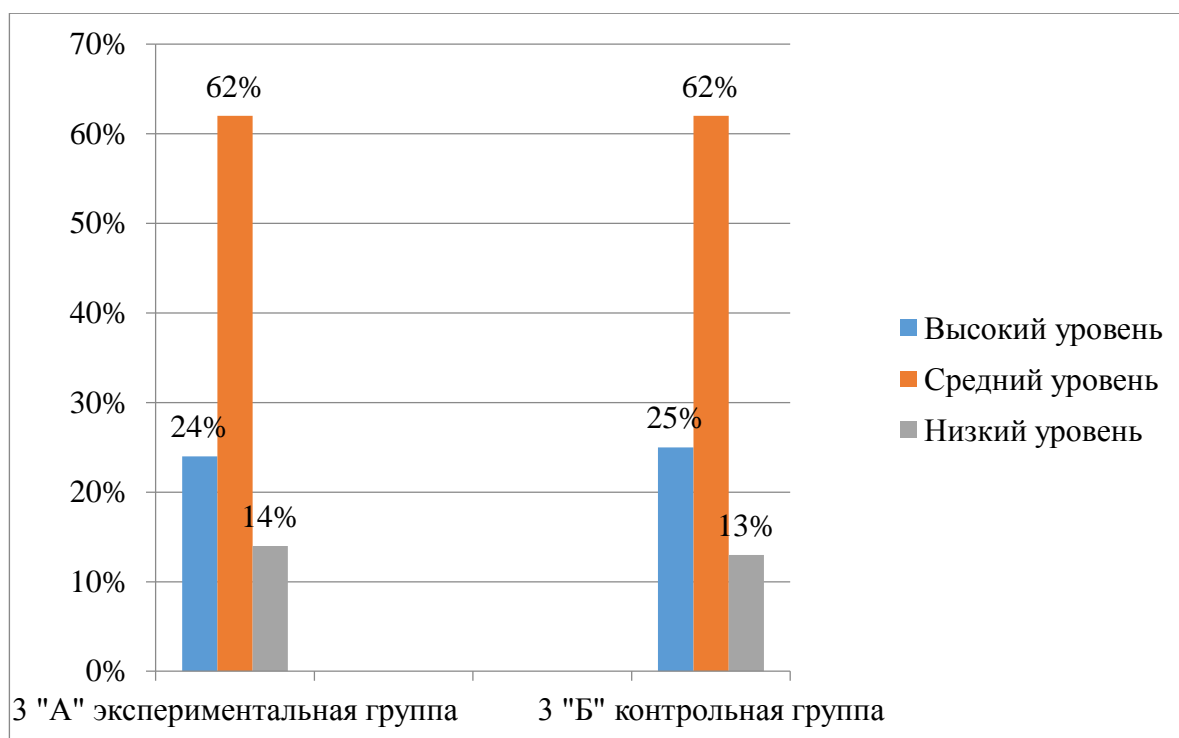


Рисунок 2 – Результаты диагностики сформированности коммуникативных умений (В.В. Синявский, В.А. Федорин)

Диагностическая методика 3. Также на констатирующем этапе была применена диагностическая методика «Самооценка лидерства» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

Авторы методики установили цель: «установление уровня лидерских качеств у младших школьников с целью выбора методов и средств наиболее подходящим личным интеллектуальным и возрастным особенностям учащихся. Тест состоит из десяти вопросов и двух вариантов ответа: «да» или «нет». Необходимо из десяти суждений выбрать наиболее подходящий для ученика ответ в буквенной форме. Работая с опросником, нужно помнить, что нет ни плохих, ни хороших ответов. Немаловажным фактором является и то, что в своих ответах обучающимся надо стремиться к объективности и записывать тот ответ, который первым приходит в голову.

После обработки и определения начального балла по тесту результаты заносились и сводились в таблицу на начальной странице в тестовой книге. Затем подсчитывается процент правильно решенных вопросов. Эта

информация вносится в соответствующую колонку таблицы на начальной странице тестовой книги. Данный экспресс-тест позволяет определить актуальный уровень проявления лидерства у учащихся в совместной деятельности» [17].

Результаты диагностики оцениваются следующим образом: подсчитывается общее количество «А» и «В» ответов:

- высокий уровень лидерства А – 7-10 баллов;
- средний уровень лидерства А – 4-6 баллов;
- низкий уровень лидерства А – 1-3 балла;

Преобладание ответов «В» свидетельствует об очень низком или деструктивном лидерстве.

Рассмотрим результаты диагностики.

Высокий уровень лидерства у 16% обучающихся контрольной группы и у 20% – экспериментальной группы. У учащихся с высоким уровнем развитие лидерских качеств проявляется ярко и эффективно.

Средний уровень выявлен у 59% участников контрольной группы и у 54% – экспериментальной группы.

Низкий уровень выявлен у 25% школьников контрольной группы и у 26% – экспериментальной группы, это свидетельствует об очень низком или деструктивном лидерстве.

Результаты по диагностической методике 3. «Самооценка лидерства» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) представлены на рисунке 3.

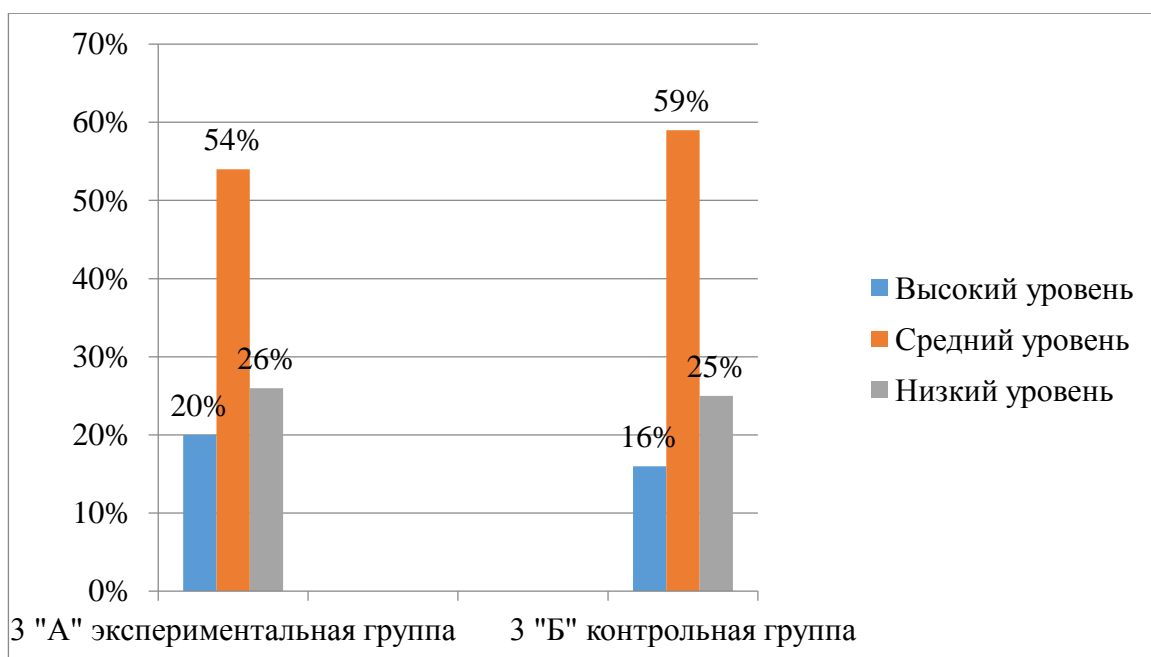


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Самооценка лидерства» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Диагностическая методика 4. «Диагностика лидерских способностей» (Е.И. Жариков, Е.Л. Крушельницкий).

Методика «Диагностика лидерских способностей» (Е.И. Жариков, Е.Л. Крушельницкий) содержит 50 высказываний, на которые требуется дать ответ «да» или «нет». Среднего значения в ответах не предусмотрено. Долго не задумываться над высказываниями. Если есть сомнения, сделать отметку на «+» или «-» в пользу того альтернативного ответа, к которому больше всего склоняетесь. За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает один балл, в ином случае – 0 баллов:

- очень высокий уровень лидерских качеств – более 95%;
- высокий – 75-94%;
- средний – 25-74%;
- близко к среднему – 5-24%;
- низкий – ниже 5%.

Результаты исследования:

В ходе проведения методики «Диагностика лидерских способностей» было выявлен ряд результатов.

Высокий уровень лидерских способностей выявлен у 31% обучающихся контрольной группы и у 35% – экспериментальной группы. Учащиеся с высоким уровнем проявляют такие качества, как воля, способность преодолевать препятствия на пути к цели; настойчивость, умение разумно рисковать.

Средний уровень сформированности лидерских способностей выявлен у 25% обучающихся контрольной группы и у 26% – экспериментальной. Учащиеся не до конца требовательны к себе и другим, не всегда умеют спросить отчет за порученную работу. Близкий к среднему уровню результат выявлен у 26% обучающихся контрольной группы и у 22% – экспериментальной.

Низкий уровень лидерских способностей выявлен у 18% обучающихся контрольной группы и у 17% – экспериментальной.

Результаты по диагностической методике «Диагностика лидерских способностей» (Е.И. Жариков, Е.Л. Крушельницкий) наглядно представлены на рисунке 4.

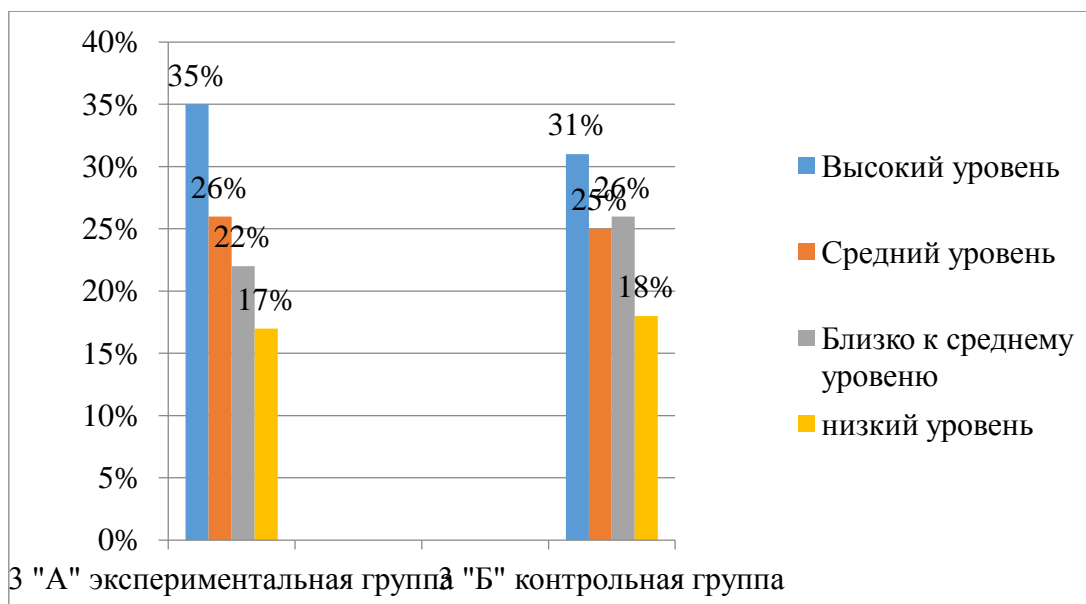


Рисунок 4 – Результаты диагностики лидерских способностей (Е.И. Жариков, Е.Л. Крушельницкий)

Диагностическая методика 5. «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

Описание методики приведено в исследовании Лукановой К.С. «Автор определяет цель: диагностика эмоциональных особенностей личности, агрессивности, сферы общения. Метод исследования построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики, в частности, моторики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка» [17].

Методика такова: «Лист бумаги предлагают использовать целиком, а не сгибают пополам, дают его в руки испытуемому, чтобы он сам выбрал, в какой плоскости рисовать, и не делают на нем никаких надписей. Комментарий к заданию: придумай и нарисуй несуществующее животное или любое другое существо, которого нет в природе. Это существо не должно быть персонажем из сказки или мультфильма, ты его должен придумать сам. Придумай для него несуществующее имя.

После окончания рисования ребенку задают вопросы: где живет это существо, какое у него жилище? Чем оно питается? С кем оно живет: с семьей, стадом, в одиночку? Как оно себя ведет при опасности, например, если на него нападают? Кто его враги? Кто из живущих на Земле его друзья? Что ему нужно для полного счастья?» [17].

Интерпретация результатов: «обращается внимание на положение рисунка. В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, не глянцевый. Пользоваться карандашом средней мягкости, ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа: чем ближе, тем более выражено трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны

окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части – обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению. Центральная смысловая часть фигуры голова или замещающая ее деталь. Голова повернута вправо – устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется – шаги осуществляются или, по крайней мере, начинает осуществляться если даже и не доводится до конца. Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей. Голова повернута влево – тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться» [17].

«Положение анфас, голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм. Повышенная тревожность часто отражается в избыточном количестве органов чувств. Тревожный человек сам повышено чувствителен к возможным опасностям и поэтому наделяет повышенной чувствительностью свои создания. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств – уши, рот, глаза. Значение такой детали, как уши, прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ – как чувственность; иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев – защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки» [17].

Рассмотрим результаты исследования.

Высокий уровень показателя выявлен у 28% обучающихся контрольной группы и у 26% – экспериментальной. У школьников преобладает высокая самооценка.

Средний уровень был установлен у 62% обучающихся контрольной группы и у 58% – экспериментальной. Учащиеся со средним уровнем показателя испытывают недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Низкий уровень был отмечен у 10% обучающихся контрольной группы и у 16% – экспериментальной.

Результаты по диагностической методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) представлены на рисунке 5.

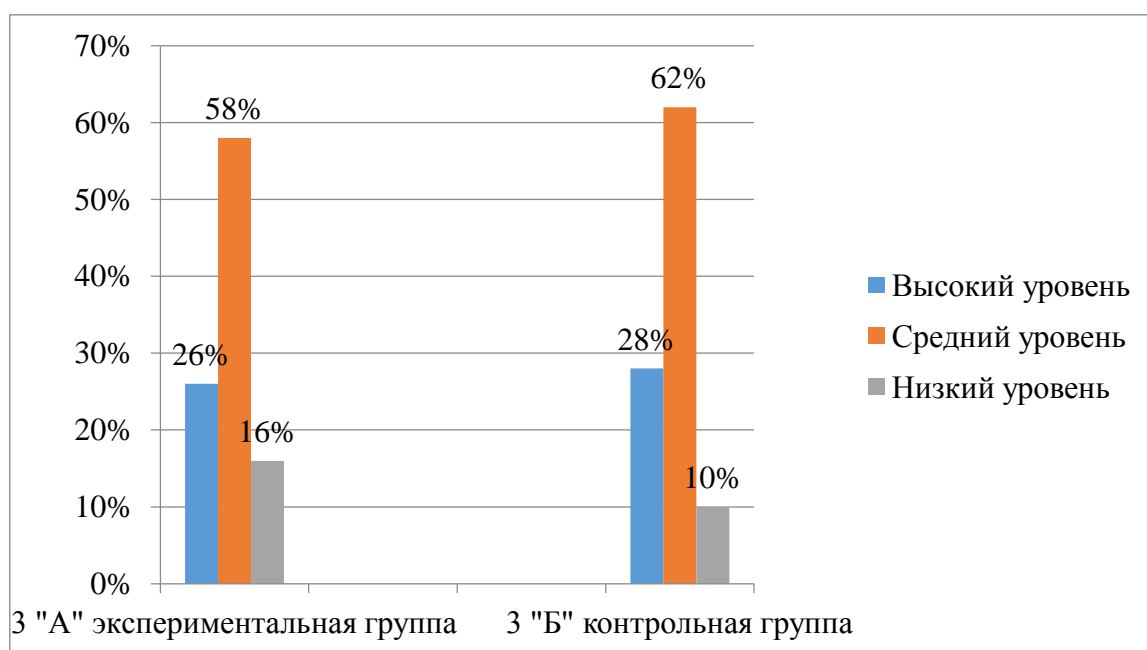


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)

Проанализировав результаты диагностического исследования, можно сделать вывод о том, что уровни сформированности исследуемых навыков в контрольной группе (3 «Б») и экспериментальной группе (3 «А») распределяются примерно одинаково.

Таким образом, большинство обучающихся находятся на среднем уровне сформированности soft skills. Соотношение приведенных данных по проведенным методикам, является основополагающим в разработке содержания авторской программы внеурочной деятельности «Планета здоровья».

2.2 Разработка и реализация авторской программы по физической культуре, направленной на формирование soft skills у младших школьников

В основу формирующего эксперимента была положена авторская программа «Планета здоровья», направленную на развитие soft skills у младших школьников.

Актуальность программы «Планета здоровья» заключается в том, что командные, групповые и иные подвижные игры, с одной стороны, являются одним из эффективных средств развития личностных качеств обучающихся начальной школы, с другой – это одно из самых любимых, предпочитаемых занятий детей данной возрастной категории.

Сам сюжет подвижной игры, отдельные совершаемые обучающимися действия – это преодоление ряда препятствий, стремление достигнуть определенной, заранее поставленной цели, активная коммуникация, взаимовыручка и взаимоподдержка, умение слаженно работать в команде.

Недостаточно развитые коммуникативные навыки, неумение работать в команде, неспособность брать на себя ответственность, проявлять лидерские качества особенно сильно заметны на занятиях по физической культуре, где предъявляются высокие требования к уровню самоорганизованности

обучающегося. Данная проблематика и обусловила актуальность программы «Планета здоровья».

Занятия в рамках внеурочной деятельности обладают большим потенциалом для формирования различных soft skills. Разнообразие видов командных игр позволяет формировать не только весь спектр физических параметров: глазомер, ловкость, быстроту движений и реакций, выносливость, но и решать вопросы развития личности обучающегося. Так, все командные виды спорта, предлагаемые для обучающихся, представляют собой вариацию игр по правилам.

Несомненно, игра имеет большой мотивационный потенциал для учеников начальной школы. К тому же, игра – исключительно ценный способ вовлечения школьников в двигательную деятельность. Подвижные и спортивные игры на занятиях используются для решения образовательных, воспитательных и оздоровительных задач.

Внеурочная программа «Планета здоровья» направлена на выстраивание «фундамента» навыков в теоретической и практической частях, что позволяет сформировать знания и умения обучающихся в отношении лидерства, коммуникации, самооценки.

Авторская программа внеурочной деятельности «Планета здоровья» позволит развить коммуникационные навыки, навык взаимодействия, навык сотрудничества, проявление лидерских качеств.

Цель программы: сформировать личностные качества ребенка, лидерские качества, коммуникативные навыки, умение сотрудничать, нести ответственность за принятые решения, развитие двигательной активности обучающихся, достижение положительной динамики в развитии основных личностных качеств и показателей физической подготовленности.

Задачи:

- развитие внимательности, как черты характера, свойства личности;
- обучение правилам поведения в процессе коллективных действий;
- развитие активности, самостоятельности, ответственности;

- воспитание чувства коллективизма;
- умение работать в команде.

Внеурочная деятельность обладает большим потенциалом для формирования различных soft skills. Разнообразие видов командных игр позволяет формировать не только весь спектр физических параметров: глазомер, ловкость, быстроту движений и реакций, выносливость, но и решать вопросы развития личности обучающегося.

Так, все командные виды спорта, предлагаемые для обучающихся, представляют собой вариацию игр по правилам. Несомненно, игра имеет большой мотивационный потенциал для учеников начальной школы. К тому же, игра – исключительно ценный способ вовлечения школьников в двигательную деятельность. Подвижные и спортивные игры на занятиях используются для решения образовательных, воспитательных и оздоровительных задач.

Авторская программа внеурочной деятельности «Планета здоровья» предназначена для обучающихся младшего школьного возраста (7-11 лет). В одной группе планируется участие 25-30 обучающихся. Программа рассчитана на 1 год обучения; занятия проводятся по утвержденному расписанию 1 раз в неделю по 1 академическому часу (34 часа в год).

Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности.

Личностные результаты:

- оценивать поступки людей, жизненные ситуации с точки зрения общепринятых норм и ценностей; оценивать конкретные поступки как хорошие или плохие;
- умение выражать свои эмоции;
- понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать.

Регулятивные УУД:

- определять и формировать цель деятельности с помощью учителя;
- проговаривать последовательность действий во время занятия;
- учиться работать по определенному алгоритму.

Познавательные УУД:

- умение делать выводы в результате совместной работы класса.

Коммуникативные УУД:

- умение оформлять свои мысли в устной форме;
- слушать и понимать речь других;
- договариваться с одноклассниками совместно с учителем о правилах поведения и общения и следовать им;
- учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли (лидера исполнителя);
- формулировать проблемы и находить пути их решения.

Формы и методы занятий.

Ведущей формой организации обучения является групповая деятельность. Содержание программы ориентировано на добровольные разновозрастные группы детей.

Формы подведения итогов программы внеурочной деятельности:

- входной контроль (тесты, опрос);
- промежуточная аттестация (зачет по теме);
- итоговая аттестация (участие в соревнованиях).

Определяются и выставляются оценки уровню мотивации и заинтересованности учеников, контролировать и оценивать процесс и результат своей деятельности, уметь договариваться о распределении ролей в совместной деятельности, выделять и формулировать то, что усвоено. Развивать уважительное отношение к иному мнению, стремиться к сотрудничеству, уметь составить план самостоятельных действий, развитие и сплоченности коллектива.

На начальном уровне обучения у школьников слабо сформированы такие качества, как умение работать в команде, лидерские, умение сотрудничать, нести ответственность за принятые решения. Главным вопросом является формирование soft skills у младших школьников, достижение положительной динамики в развитии основных личностных

качеств и показателей физической подготовленности.

В первом разделе «Введение» учащимся предложено организовывать и провести игры с разной целевой направленностью. Разработать макет буклетов по видам игр. На занятии «Введение». Был проведён инструктаж по технике безопасности» школьники узнали об основах техники безопасности при занятиях физической культурой и спортом.

Второй раздел программы включает в себя «Теоретический материал», изучение основ спортивной терминологии по спортивным играм, играм с мячом, правила проведения эстафет, изучение техники безопасности, применяемой в базовых видах спорта.

Третий раздел «Спортивные игры (игры с бегом)» основные правила игры. Способы деления на команды. Повторение считалок. Познавательная беседа, коллективная, групповая игра.

Четвертый раздел «Пионербол» основные правила игры. Понятия о технике и тактике игры. Перемещения и стойки. Действия с мячом. Передача мяча двумя руками. Передача на точность. Встречная передача. Нападающий бросок.

Пятый раздел «Игры с прыжками» Основные правила игры. Способы деления на команды. Повторение считалок. Познавательная беседа, коллективная, групповая игра.

Шестой раздел «Игры с мячом» Инструктаж по технике безопасности. Развить координацию движений. Укрепить мышцы плечевого пояса и мышцы рук. Развить личностные качества, самоуважение, совесть, гордость.

Седьмой раздел «Эстафеты» игры-эстафеты характеризуются совместной деятельностью команд, направленной на достижение общих целей, подчинением личных интересов интересам всей команды, а также тем, что от действий каждого игрока зависит победа всей команды. Игры-эстафеты приучают детей согласовывать свои действия с действиями своих товарищей.

Для координации действий и общего руководства играми-эстафетами появляется необходимость выделить из членов команды капитанов команд, подчинение которым является обязательным для всех игроков команды.

Программа внеурочной деятельности «Планета здоровья» дала возможность заложить фундамент для развития soft skills у учеников.

Авторская программа «Планета здоровья» представлена в Приложении А. В частности, рассмотрено учебно-тематическое планирование работы в 1-4 классах (34 ч.).

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для выявления эффективности проведенной работы по внедрению авторской программы внеурочной деятельности спортивно-оздоровительной направленности «Планета здоровья» был проведен завершающий контрольный этап эксперимента.

Цель данного этапа заключалась в выявлении уровня soft skills у младших школьников и сравнительном анализе результатов и показателей развития в экспериментальной и контрольных группах.

Для достижения достоверности результатов использовались те же диагностические задания, критерии и показатели, что и в констатирующем этапе эксперименте. Результаты контрольного эксперимента были проанализированы и сравнены с данными констатирующего этапа.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

- диагностировать основные выделенные компоненты soft skills;
- сравнить данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента;
- объединить полученные результаты и подвести общие итоги и выводы, сделать заключения по исследованию.

Все условия проведения эксперимента оставались неизменными на протяжении всего периода исследования. Сам эксперимент проводился в

апреле 2023 года. Были повторно проведены исследования на выявление уровня сформированности умения работать в команде у школьников.

Сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы отражены на рисунке 6.

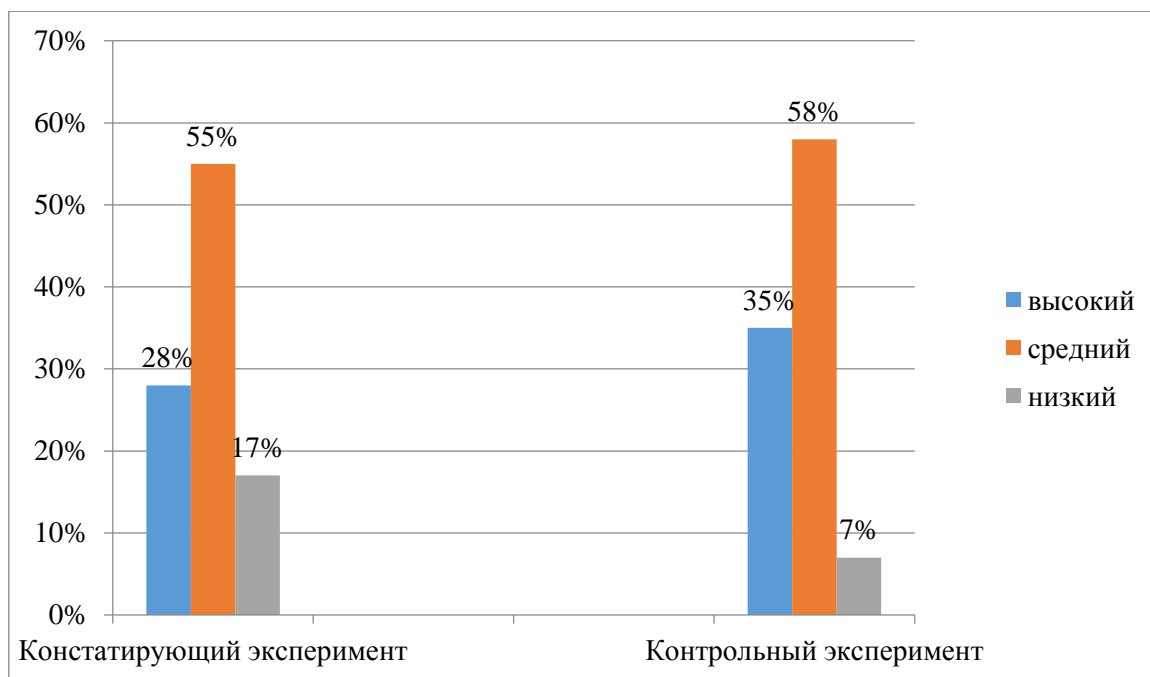


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения работать в команде на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

В экспериментальной группе было замечено снижение низкого уровня умения работать в команде до 7%, повышение результатов среднего уровня до 58% и повышение высокого уровня до 35%. В данных была отмечена позитивная динамика развития сформированности умения работать в команде у школьников в экспериментальной группе.

Сравнительные результаты уровня сформированности умения работать в команде на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в контрольной группе зафиксированные на рисунке 7.

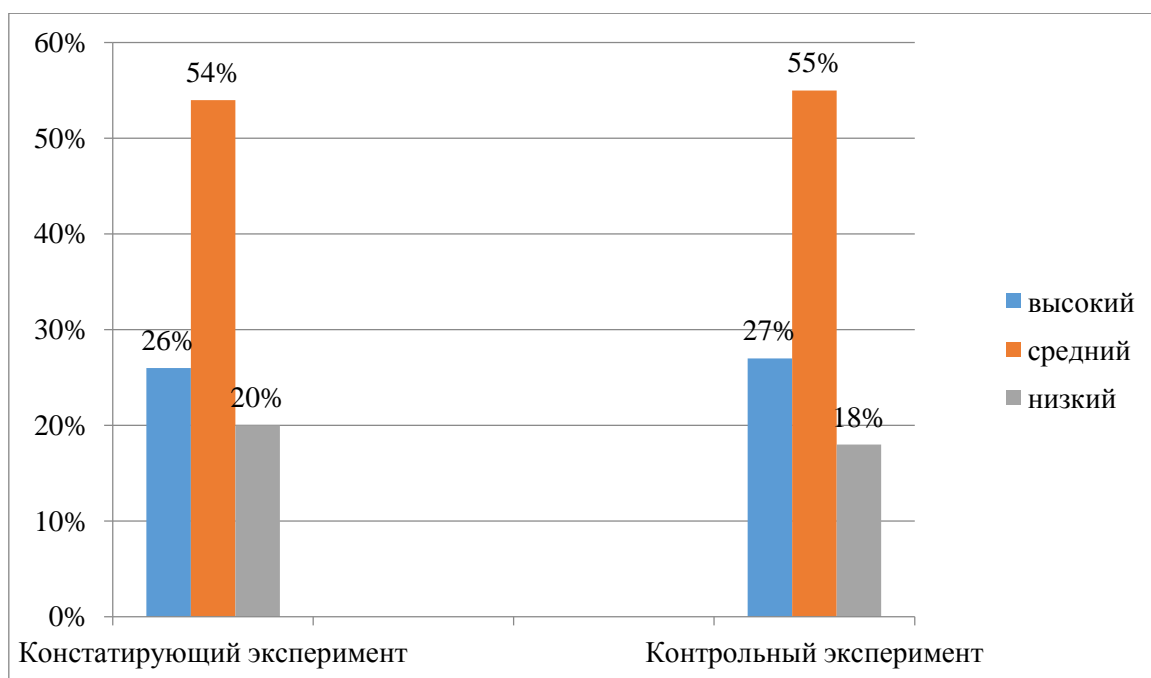


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения работать в команде на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Благодаря полученным результатам делаем вывод, что изменения минимальны, повышения высокого уровня не наблюдается. Понижение результатов на низком уровне обусловлено переходом одного обучающегося на средний уровень.

Следующим этапом контрольного исследования стало выявление данных в изменении определении уровня сформированности коммуникативных способностей у детей. При повторном проведении методики Анонимное анкетирование (методика В.В. Синявского и В.А. Федорина).

Сравнительные результаты уровня сформированности коммуникативных способностей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в экспериментальной группе отображены в рисунке 8.

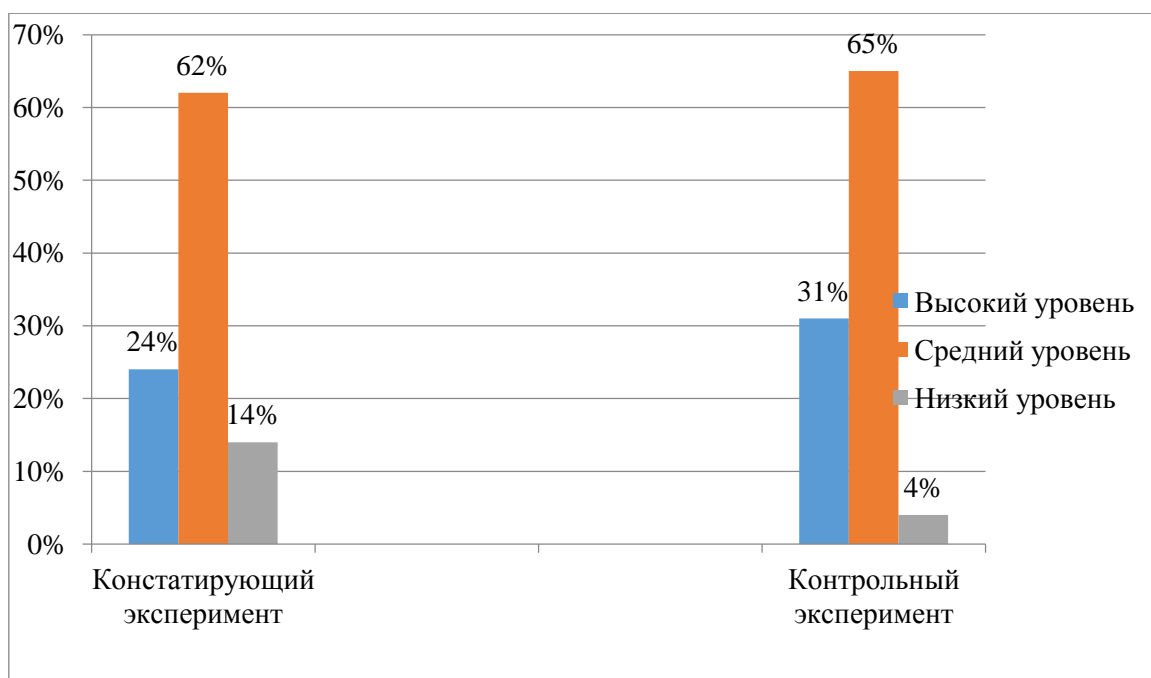


Рисунок 8 – Сравнительные результаты уровня сформированности коммуникативных способностей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

Выявлено, что авторская программа способствует повышению уровня развития soft skills, в частности, формированию коммуникативных навыков.

Это подтверждается результатами повторного проведения методики анонимного анкетирования, где было замечено существенное улучшение показателей по определению уровня сформированности коммуникативных способностей у детей в экспериментальной группе. Показатель таких детей возрос с 26% до 31%.

Также отметим снижение количества обучающихся с низким уровнем данного показателя до 4%.

Результаты контрольной группы отражены в рисунке 9.

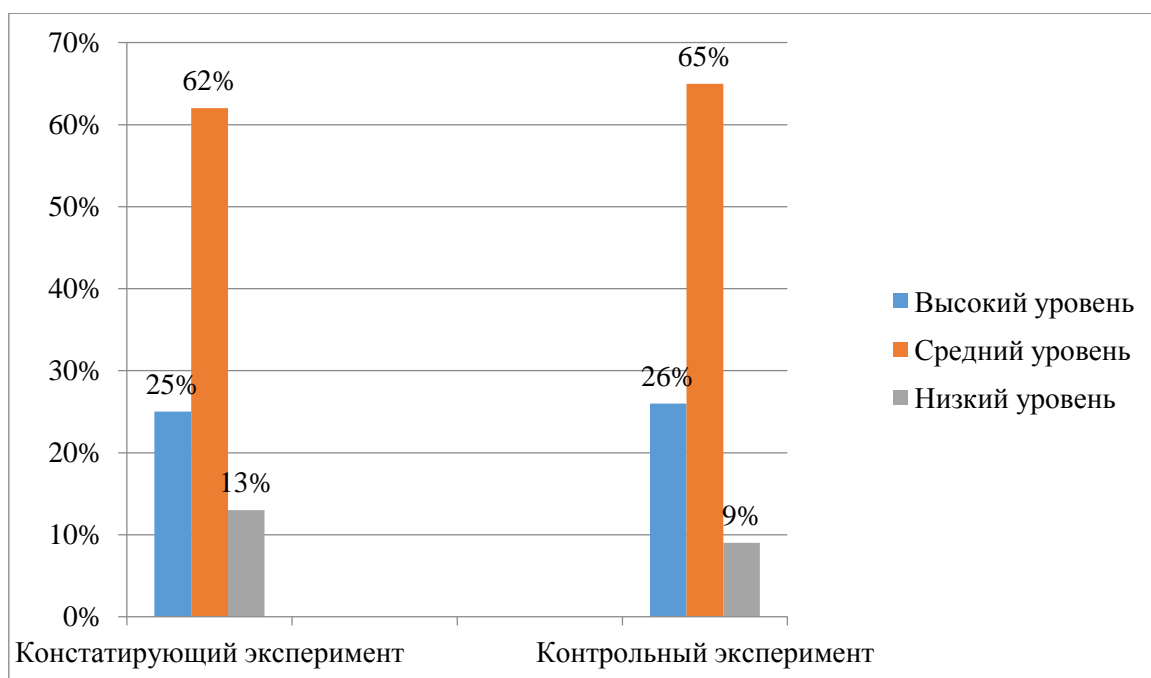


Рисунок 9 – Сравнительные результаты уровня сформированности коммуникативных способностей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Показатели в контрольной группе по выявлению данных о коммуникативных способностях показывают, что кардинальных изменений не выявлено. На высоком уровне показатель повысился до 25% обучающихся, на низком определено снижение показателя до 9%, средний уровень показали 65% обучающихся.

Для того чтобы убедиться в динамике установления уровня лидерских качеств у младших школьников, была вновь проведена диагностическая методика «Самооценка лидерства» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов). Был проведен анализ полученных результатов и сравнение их с данными, полученными на констатирующем этапе в экспериментальной группе.

Информация о результатах представлена на рисунке 10.

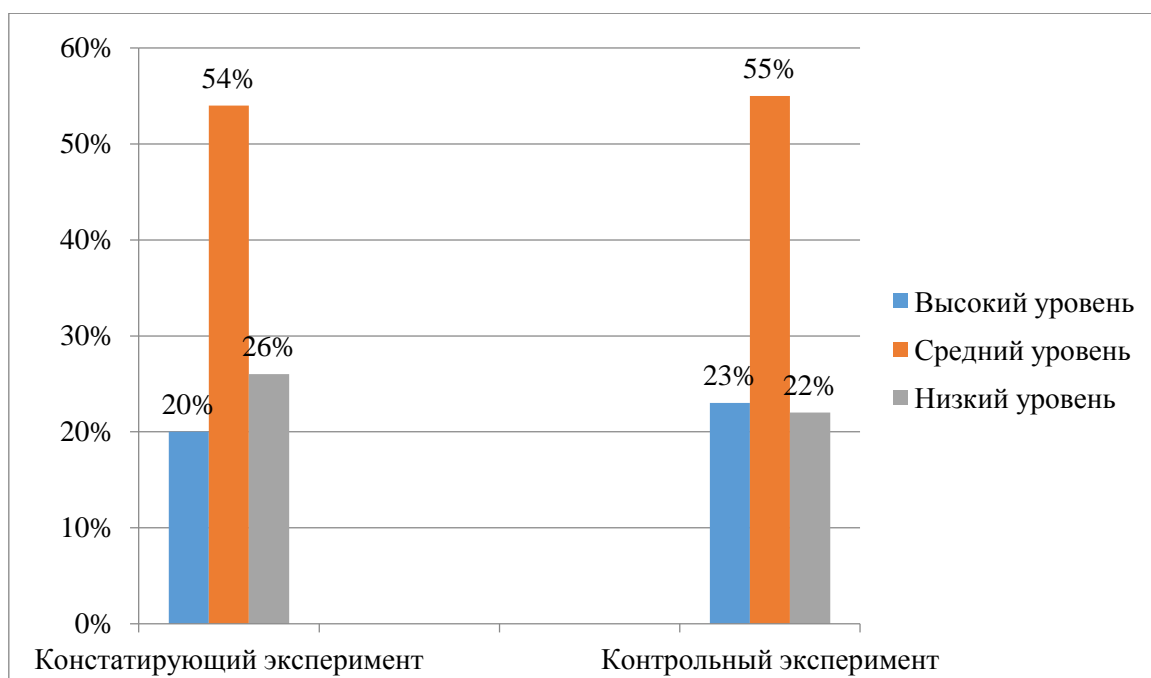


Рисунок 10 – Сравнительные результаты уровня сформированности лидерских качеств на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

На диаграмме можно заметить, что средний уровень незначительно возрос и достиг 55%, в то время как показатели низкого уровня снизились до 22%, что превышает результаты на предыдущем этапе. В показателях высокого уровня наметился рост и составил 23% вместо 20% на констатирующем этапе.

Аналогичное исследование лидерских качеств у младших школьников проводилось в контрольной группе.

Результаты представлены на рисунке 11.

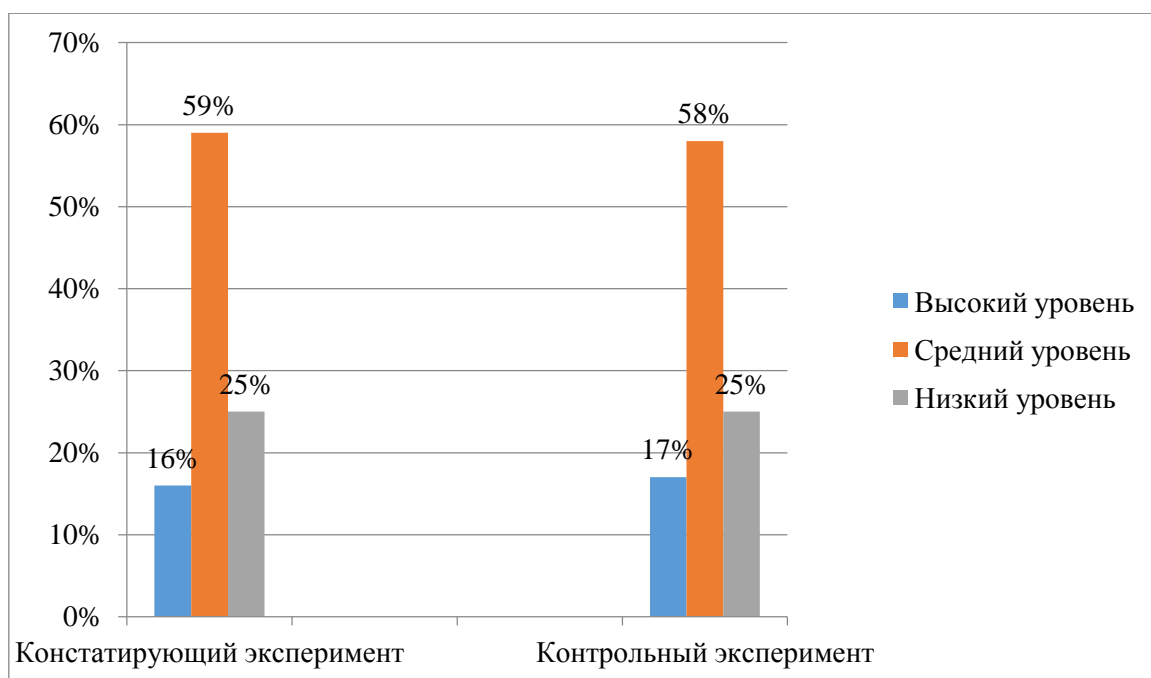


Рисунок 11 – Сравнительные результаты уровня сформированности лидерских качеств на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Как видно из зафиксированных данных, не наблюдается изменений в результатах низкого уровня – 25%.

Снижены показатели среднего уровня – до 58% в связи с тем, что один ученик перешел на высокий уровень развития. Высокий уровень составил 17%.

Сравнивая с контрольной группой, можно сказать, что изменения в уровне лидерских качеств у младших школьников произошли только в экспериментальной группе.

Для выявления уровня лидерских способностей, была вновь проведена диагностическая методика «Диагностика лидерских способностей» (Е.И. Жариков, Е.Л. Крушельницкий).

Сравнительные результаты представлены на рисунке 12.

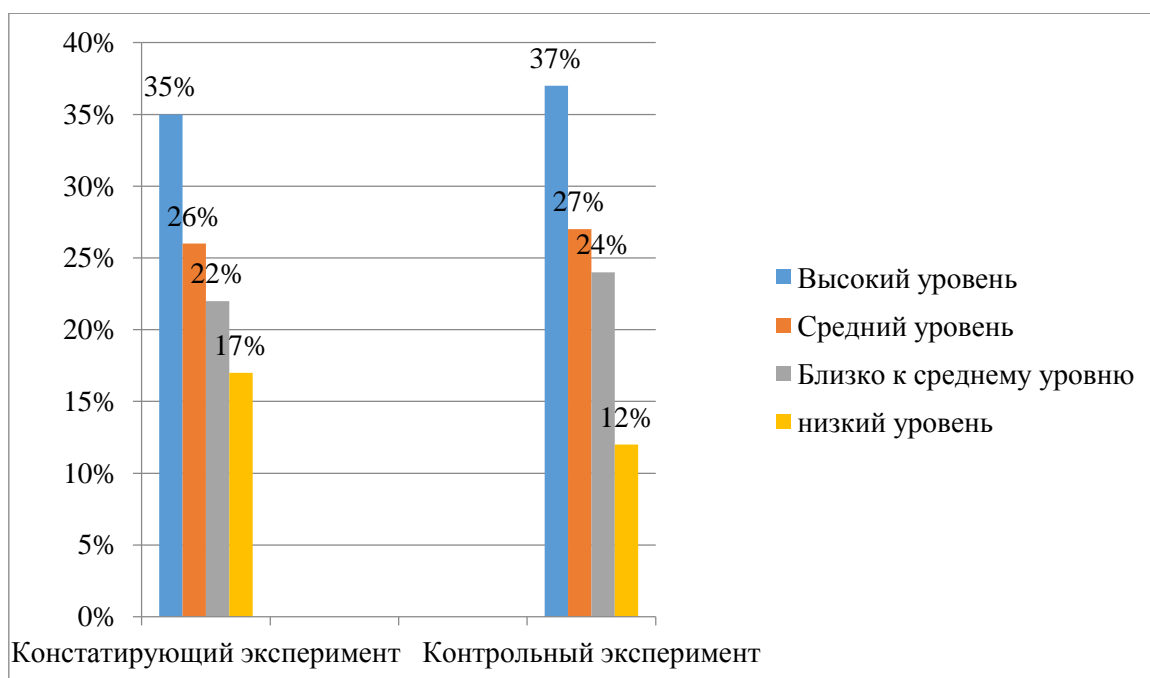


Рисунок 12 – Сравнительные результаты уровня сформированности лидерских качеств на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

Полученные результаты свидетельствуют об уменьшении низкого уровня до 12% и увеличении высокого уровня с 35% до 37%.

Позитивная динамика повышения уровня лидерских способностей в экспериментальной группе имеет положительное значение.

Для сравнения результатов в контрольной группе был проведен аналогичный эксперимент.

Были получены следующие результаты, отраженные на рисунке 13.

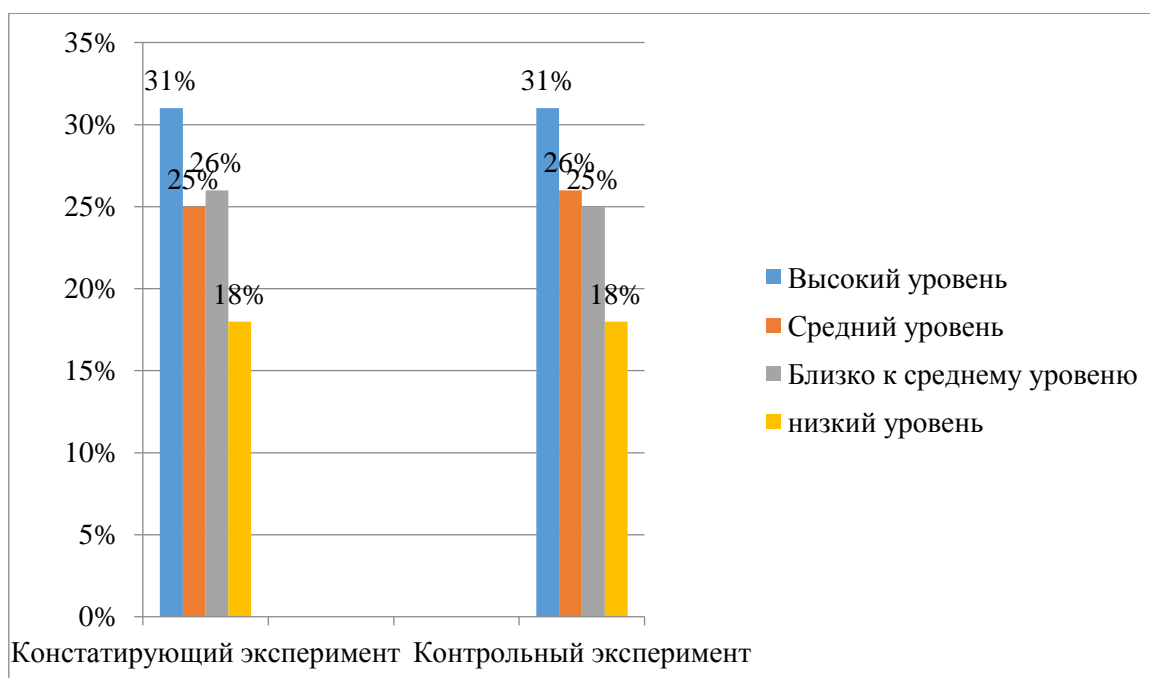


Рисунок 13 – Сравнительные результаты уровня сформированности лидерских качеств на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Полученные результаты говорят об отсутствии изменений в контрольной группе на высоком уровне, он как и раньше, равен 31%, и наличии незначительных изменений на среднем, где он вырос и составил 26%.

Снижение показателей низкого уровня не произошло.

Повторная диагностика для определения эмоциональных особенностей личности была проведена в экспериментальной группе по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

Результаты представлены на рисунке 14.

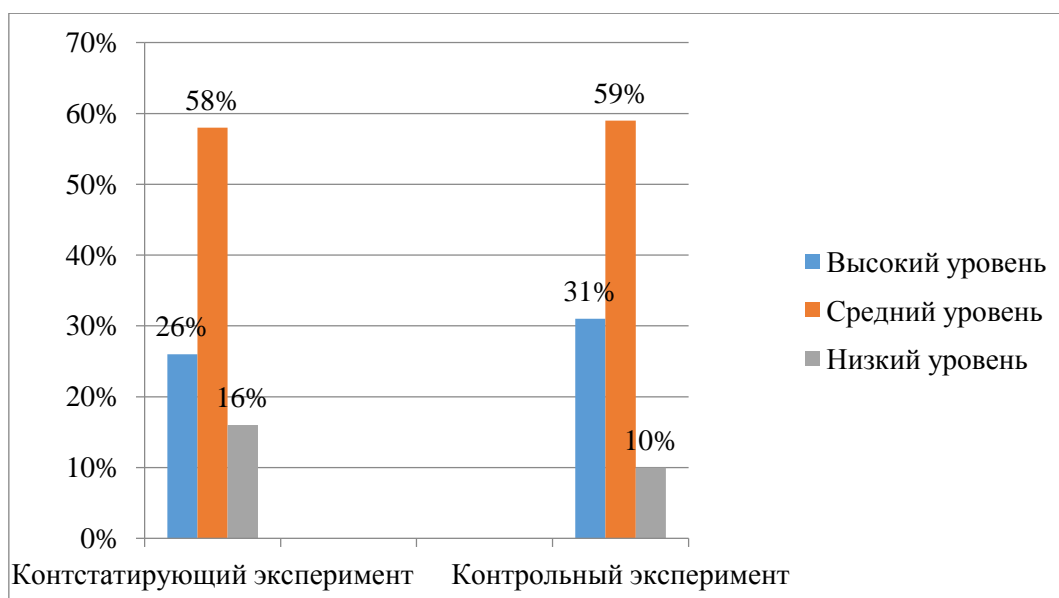


Рисунок 14 – Сравнительные результаты уровня сформированности эмоциональных особенностей личности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

Результаты говорят об изменении показателей на высоком уровне – 31%, и снижении показателей на низком уровне до 10%.

Для сравнения результатов в контрольной группе была проведена та же методика. Результаты представлены на рисунке 15.

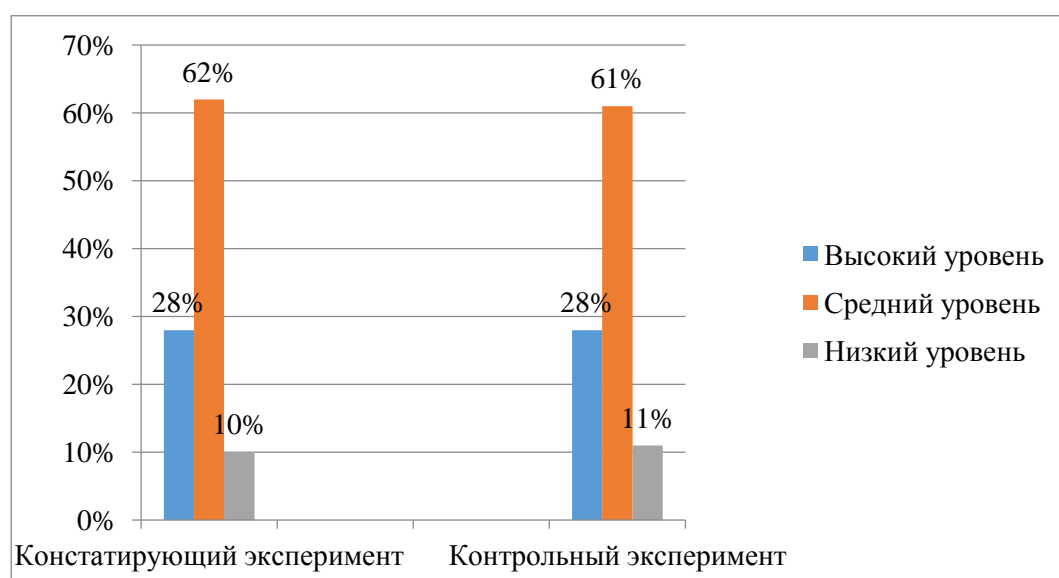


Рисунок 15 – Сравнительные результаты уровня сформированности эмоциональных особенностей личности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Полученные результаты говорят об отсутствии изменений в контрольной группе на высоком уровне, он, как и раньше, равен 28%, и наличии незначительных изменений на среднем, где он снизился и составил 61%.

Итоговый уровень сформированности soft skills у младших школьников во внеурочной деятельности предполагает обобщение данных по каждому этапу исследования у экспериментальной группы.

Средние показатели представлены на рисунке 16.

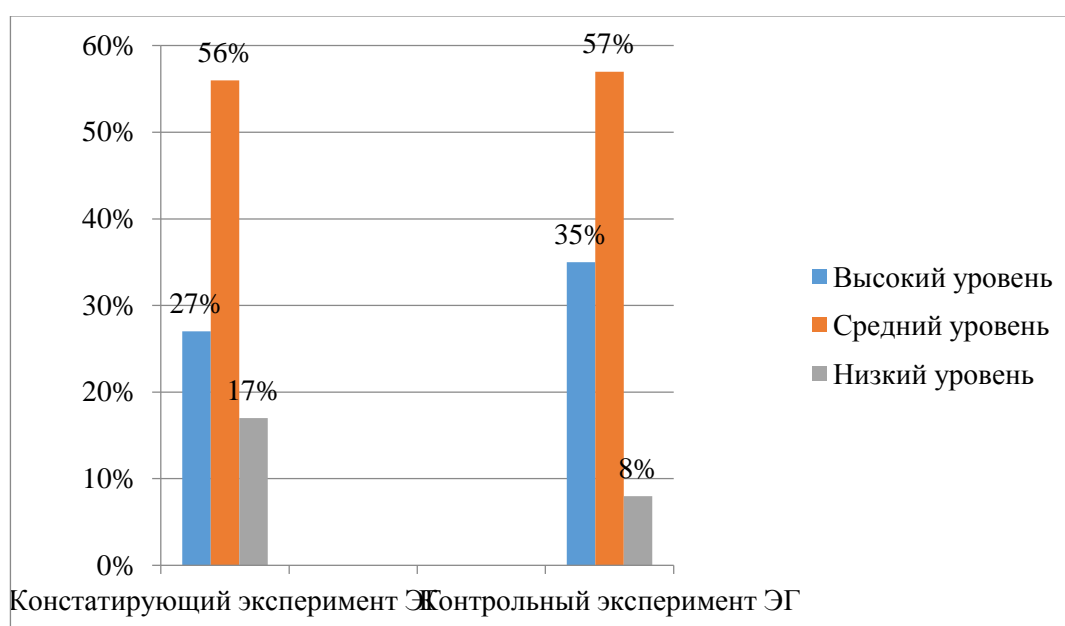


Рисунок 16 – Средние показатели экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Высокий уровень на контрольном этапе эксперимента, в экспериментальной группе был зафиксирован у 35 % (что означает повышение на 8%), а низкий уровень снизился до 8%, это говорит о результативности применяемой методики.

Такая же процедура сравнения средних показателей проведена в контрольной группе.

Обобщенные результаты отражены на рисунке 17.

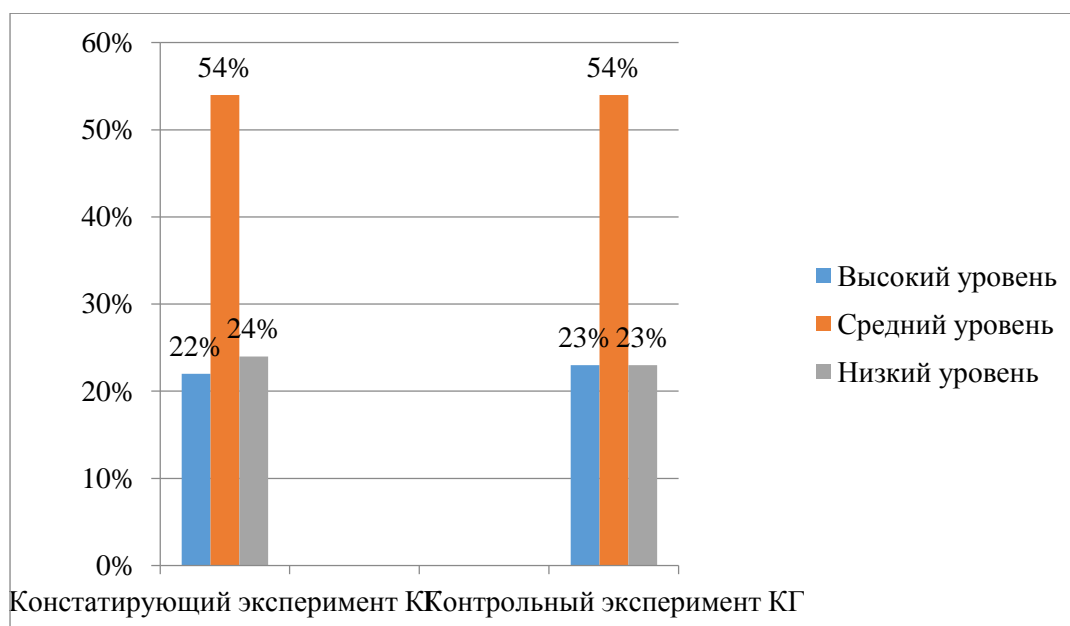


Рисунок 17 – Средние показатели контрольной группы по всем диагностическим методикам

Обобщив полученные результаты, видим, что значительных изменений в показателях контрольной группы не произошло. Графическое изображение сравнительных результатов экспериментальной и контрольной групп по завершении опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 18.

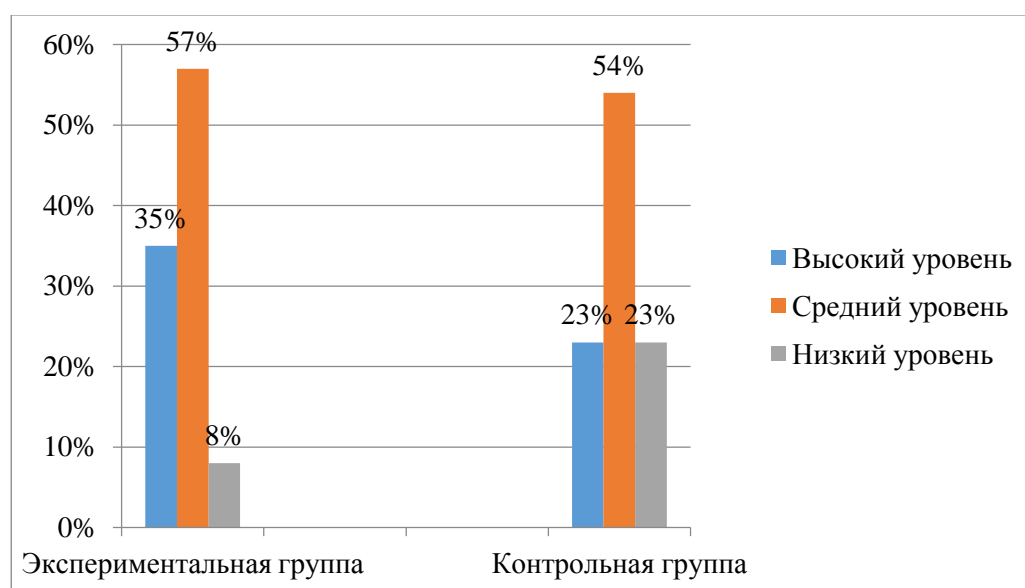


Рисунок 18 – Сравнительных результатов экспериментальной и контрольной групп по завершении опытно-экспериментальной работы

Обобщая имеющиеся после контрольного эксперимента результаты, мы пришли к выводу, что уровень сформированности soft skills у младших школьников в экспериментальной группе изменился в положительную сторону.

Обобщив полученные результаты, мы видим, что количество учащихся с высоким уровнем сформированности soft skills у младших школьников в экспериментальной группе увеличилось до 35%.

Средний уровень увеличился до 57%.

Количество учащихся с низким уровнем сформированности soft skills у младших школьников уменьшилось до 8%,

Таким образом, подвергнув анализу результаты повторных диагностик, мы можем сделать вывод, что разработанная нами методика, направленная на формирование soft skills у младших школьников даёт результаты.

Показатели soft skills у младших школьников в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной группе. Это свидетельствует о том, что применяемые методики во внеурочной деятельности помогли развить у младших школьников лидерские качества. Также можно отметить, что на конец эксперимента произошло улучшение показателей в экспериментальной группе по сравнению с начальными данными. В целом результаты исследования подтверждают эффективность использования внеурочной деятельности для развития soft skills у младших школьников.

В экспериментальном классе показатели диагностик повышаются, в то время как в контрольном классе существенных изменений зафиксировано не было.

Выводы ко второй главе

Во второй главе описаны результаты экспериментального этапа исследования, который включает в себя три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе были получены исходные данные уровня сформированности soft skills. Была разработана диагностическая карта с

заданиями, показателями, критериями. На втором и третьем этапах исследования были проверены гипотезы и реализована программа «Планета здоровья» по формированию soft skills у младших школьников в процессе внеурочной деятельности. На контрольном этапе исследования, результаты обобщены и проанализированы, были сформулированы выводы, подготовлены материалы диссертации, готовился автореферат.

В ходе исследования были изучены, подвергнуты обобщению философские, психологические, педагогические, научные поиски по определению структуры, содержания и формулирования понятия soft skills и определены особенности его проявления в младшем школьном возрасте. Предложена педагогическая система формирования soft skills в внеурочной деятельности.

Для развития soft skills в младших классов были определены стандарты и уровни, например высокий, средний и низкий.

В заключительном этапе исследования была доказана эффективность предложенной программы внеурочной деятельности по формированию soft skills у младших школьников. Данная программа может быть рекомендована в качестве основы формирования soft skills в школах.

Заключение

Изучение и анализ источников по поставленной нами проблемой исследования позволили установить, что развитие коммуникативных учебных действий будет являться одним из самых важных направлений учебной деятельности у школьников. Этим объясняется выбор темы диссертации.

В процессе исследования было подробно рассмотрены разные научные, психолого-педагогические источники и возникновение понятия soft skills. Soft skills – это те умения, навыки и компетенции, которые необходимы обучающемуся для общения, взаимодействия не только в учебной и профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. Это способствовало выбору направления исследования, что позволило изучить soft skills у младших школьников в условиях внеурочной деятельности. В ходе исследования доказано, что именно в младшем школьном возрасте максимально плодотворное время для развития soft skills. Были выделены критерии и уровни развития soft skills.

Практическая значимость исследования заключается в применении программы «Планета здоровья» для работы с младшими школьниками. Теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение возможности развития soft skills в начальной школе 7-11 лет средствами внеурочной деятельности описано во второй главе нашего исследования.

В ходе исследования принимали участие две группы детей третьего класса. Их протестировали до, на этапе констатирующего этапа, и после эксперимента, контрольный этап, чтобы определить различия и подтвердить предложенную гипотезу.

Внедрялась авторская программа «Планета здоровья» для младших школьников во внеурочной деятельности для формирования soft skills. В нее были включены теоретический материал, спортивные игры, игры с мячами, пионербол, эстафеты, соревнования. На основании проведенного

исследования удалось доказать, что предложенные методы способствуют формированию у младших школьников.

В ходе практического исследования были определены критерии и уровни, включающий высокий, средний, низкий уровни развития soft skills у младших школьников-когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный. К каждому критерию были определены конкретные методики на основе работ авторов: Г.А. Цукерман, В.В. Синявского, В.А. Федорина, Н.П. Фетискина, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Е.И. Жариков, Е.Л. Крушельницкий, М.З. Дукаревич.

В завершении отметим, что в исследовании была апробирована и доказана эффективность предложенной программы для формирования soft skills у младших школьников.

Таким образом, можно рекомендовать применение разработанной авторской программы «Планета здоровья» в качестве основы формирования soft skills в школе.

Список используемой литературы

1. Абдуллина Г. Ф. Развитие интеллектуальных soft skills кадет в процессе исследовательской деятельности на английском языке // Системный анализ и синтез моделей научного развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 29 июля 2020 года. Уфа: ООО «ОМЕГА САЙНС», 2020. С. 141-146.
2. Александрова Г. С. Практическая значимость формирования soft skills у подростков // Культурно-образовательное пространство современного города: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов департамента социально-культурной деятельности и сценических искусств института культуры и искусств Московского городского педагогического университета / Под редакцией Э. И. Медведь, Г. В. Ганьшиной. Москва : ООО «Учебный центр «Перспектива», 2022. С. 57-62.
3. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2008. 151 с.
4. Бацунов С. Н. Современные детерминанты развития soft skills // Концепт, 2018. № 4. С. 12-21.
5. Беркович М. И., Кофанова Т. А., Тихонова С. С. Soft skills (мягкие компетенции) бакалавра: оценка состояния и направления формирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2018. №. 4. С. 63-68.
6. Булаева С. В. Система мирового образования: современные тенденции развития : монография. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2012. 128 с.
7. Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Психологическая наука и образование, 1996. Т. 1. № 2. С. 5-8.

8. Гаврилова В. В. Внеурочная деятельность как условие формирования у младшего школьника коммуникативных УУД // Новая наука: Стратегии и векторы развития, 2018. № 5-2. С. 25-27.
9. Гайдученко Е. В. Современные детерминанты развития soft skills // Концепт, 2020. № 4. С. 12.
10. Галашова О. И. Hard и Soft skills в экологическом образовании // От экологического образования к экологии будущего : Сборник материалов и докладов VI Всероссийской научно-практической конференции по экологическому образованию, Москва, 30 октября 2019 года / Под общей редакцией В.А. Грачева. Москва: Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, 2020. С. 1740-1746.
11. Давидова В. А. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов // Образование и наука, 2019. Т. 21. № 8. С. 65-89.
12. Добрякова М. С., Юрченко О. В., Новикова Е. Г. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 72 с.
13. Ивонина А. И., Чуланова О. Л., Давлетшина Ю. М. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль softskills и hardskills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников // Науковедение, 2017. № 1. С. 1-18.
14. Карпов А. В. Метасистемная организация индивидуальных качеств личности: монография. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2018. 744 с.
15. Катаева Л. Н., Терехова Н.Н. Формирование soft skills у обучающихся учреждений дополнительного образования посредством игровой деятельности // Образование и воспитание, 2020. № 3 (29). С. 52-54.
16. Кулагина И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста: Учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы.: Юрайт, 2019. 291 с.

17. Луканова К. С. Педагогические условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Вестник научных конференций, 2021. №. 9-3 (73). С. 75.

18. Мамаева С. В. Образовательные траектории для развития гибких навыков (soft skills) у будущих специалистов практического здравоохранения (на примере дисциплины «Психология и педагогика») // Современное высшее образование: теория и практика, 2020. С. 468-477.

19. Марушева А. В. Современные ракурсы освоения soft skills и hard skills в сфере дополнительного образования // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований, 2022. С. 579-584.

20. Маякова Е. В., Виноградова И.А. Проектирование школьной среды для развития soft skills обучающихся // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы : Материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 13–15 февраля 2020 года. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. С. 138-145.

21. Пешко И. И., Шаяхметова Э. Ш. Актуальность исследования эмоционального интеллекта и компонентов soft skills у подростков // Человек в условиях социальных изменений : Материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 14 апреля 2022 года. Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2022. С. 254-256.

22. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2004. 192 с.

23. Савина М. С. Коммуникативные умения младших школьников и необходимость их развития // Актуальные тенденции развития современного общества, экономики, культуры : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 мая 2022 г. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 83.

24. Саидов З. А., Жданова С. Н. Формирование гибких навыков (soft skills) у учащихся начальных классов как актуальная проблема педагогики // Проблемы современного педагогического образования, 2022. № 75-1. С. 148-150.
25. Селиванова Н. Л. Педагогическая экспертиза процесса воспитания // Рецензент: д. пед. н., профессор Ло Синг Кай (КНР, Университет образования Гонконга), 2018. 211 с.
26. Слостенин В. А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Педагогическое образование и наука, 2008. № 12. С. 4-15.
27. Слободчиков В. И. Личностно-ориентированный подход в эстетическом воспитании студентов вуза // Перспективы науки и образования, 2017. № 6 (30). С. 50-54.
28. Сосницкая О. В. Современные методы обучения иностранному языку в предпринимательском вузе как средство формирования коммуникативных компетенций // Педагогическое образование в России, 2019. № 5. С. 48-55.
29. Татаурщикова Д. А. Soft skills [Электронный ресурс]. URL: <https://4brain.ru/blog/soft-skills>. 2019. (дата обращения: 15.05.2023).
30. Умрихина Д. И. Теоретическое обоснование soft skills и их влияние на заработную плату // Аллея науки, 2020. Т. 2. № 5. С. 269-272.
31. Холодкова О. Г. Общая характеристика младшего школьного возраста // Психология детей младшего школьного возраста, 2014. С. 7-47.
32. Цукерман Г. А. Игра и учение: встреча двух ведущих деятельности // Культурно-историческая психология, 2016. Том 12. № 2. С. 4-13.
33. Чуланова О. Л. Социально-психологические аспекты управления: эмоциональная компетентность руководителя в структуре soft skills (значение, подходы, методы диагностики и развития) // Вестник евразийской науки, 2017. Т. 9. №. 1 (38). С. 7.

34. Шапкина Е. В. Практическая подготовка как способ формирование soft skills компетенций молодых специалистов // УНИКУМ Учредители: Челябинский педагогический колледж, 2021. Т. 7. № 1. С. 22-24.

35. Шипилов В. И. Перечень навыков softskills и способы их развития [Электронный ресурс] // Библиотека управления. URL:https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml (дата обращения: 14.03.2023).

36. Ahmad T. Scenario based approach to re-imagining future of higher education which prepares students for the future of work // Higher Education, Skills and Work-Based Learning, 2020. Vol. 10-1. pp. 217-238.

37. Dr. Anjum Bano Kazimi, Abdul Karim Suhag, Tanweer Ahmed, S., Maryam Hussain and Raja Sohail Ahmed Larik, 2018. «Perception and practices of integrating soft skills and positivity training in teacher education program», International Journal of Current Research, 10, (11), pp. 75039-75044.

38. Engelberg S. A developmental Perspective on Soft Skills. Speech at “Soft Skills and their role in employability – New perspectives in teaching, assessment and certification”, workshop in Bertinoro, FC, Italy. 2021.

39. Greenberg Alan D., Nilssen Andrew H. Study sponsored by SMART. The Role of Education in Building Soft Skills.

40. Musa F. et al. Project-based Learning (PjBL): Inculcating Soft Skills in 21st Century Workplace // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 59 (2012). pp. 565-573.

41. Greenberg A. D., Nilssen A. H. The role of education in building soft skills: putting into perspective the priorities and opportunities for teaching collaboration and other soft skills in education //Wainhouse Research, SMART. 2020.

Приложение А

Учебно-тематическое планирование авторской программы «Планета здоровья»

Тематическое планирование 1-4 класс (34 ч.)

Таблица А.1 – Учебно-тематическое планирование программы «Планета здоровья»

Содержание курса	Тема	Характеристика видов деятельности учащихся
Основы знаний о физкультурной деятельности (3ч.)		
Введение (1ч).	Знакомство с программой занятий. Основы знаний о спортивных и подвижных играх: понятия правил игры, выработка правил игры. Правила безопасного поведения в местах проведения подвижных игр. Инструктаж по технике безопасности.	Проводить организовывать и проводить игры с разной целевой направленностью. Разрабатывать: макеты буклетов по видам игр.
Теоретический материал (2 ч).	Изучение основ спортивной терминологии по спортивным играм, играм с мячом, правила проведения эстафет, изучение техники безопасности, применяемой в базовых видах спорта.	Рассказывать об истории становления и развития видов спортивной деятельности. Описывать технику выполнения основных упражнений по изученным видам спорта. Анализировать правильность выполнения основных упражнений по изученным видам спорта.
Спортивная деятельность (31 ч.)		
Спортивные игры (Игры с бегом). (8 ч.)	Основные правила игры. Способы деления на команды. Повторение считалок. Познавательная беседа, коллективная, групповая игра.	Знать основные правила игры. Уметь: Контролировать и оценивать процесс и результат своей деятельности, уметь договариваться о распределении ролей. Развивать уважительное отношение к иному мнению, стремиться к сотрудничеству, уметь самостоятельно заниматься.

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Содержание курса	Тема	Характеристика видов деятельности учащихся
Спортивная деятельность (31 ч.)		
Пионербол (4 ч.)	Основные правила игры. Понятия о технике и тактике игры. Перемещения и стойки. Действия с мячом. Передача мяча двумя руками. Передача на точность. Встречная передача. Нападающий бросок.	Знать основные правила игры. Уметь демонстрировать: действия с мячом, передача мяча двумя руками, групповые действия игроков. Отбирать и выполнять упражнения для развития ловкости и скоростно-силовых качеств. Участвовать в соревнованиях по пионерболу.
Игры с прыжками (3 ч.)	Основные правила игры. Способы деления на команды. Повторение считалок. Познавательная беседа, коллективная, групповая игра.	Знать технику выполнения упражнений. Уметь демонстрировать: . Развивать уважительное отношение к иному мнению, стремиться к сотрудничеству, уметь составить план самостоятельных действий. Анализировать технику выполнения упражнения и исправлять ошибки при выполнении упражнений.
Игры с мячом (6 ч.)	Инструктаж по технике безопасности. Развить координацию движений. Укрепить мышцы плечевого пояса и мышцы рук. Развить личностные качества, самоуважение, совесть, гордость	Знать требования инструкций. Уметь демонстрировать: силовой бросок, уметь принимать и соблюдать правила, уметь достойно побеждать и проигрывать. Анализировать развитие и сплоченности коллектива. Участвовать в соревнованиях

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Содержание курса	Тема	Характеристика видов деятельности учащихся
Спортивная деятельность (31 ч.)		
Эстафеты (10 ч.)	<p>Игры-эстафеты характеризуются совместной деятельностью команд, направленной на достижение общих целей, подчинением личных интересов интересам всей команды, а также тем, что от действий каждого игрока зависит победа всей команды. Игры-эстафеты приучают детей согласовывать свои действия с действиями своих товарищей. Для координации действий и общего руководства играми-эстафетами появляется необходимость выделить из</p>	<p>Знать: с какой целью он выбирает то или иное игровое задание. Уметь демонстрировать: чувства коллективизма, товарищества в эстафету включаются задания, успех которых зависит от согласованности действий участников, их взаимопомощи и взаимостраховки. Анализировать развитие и сплоченности коллектива</p>
	<p>команды капитанов команд, подчинение которым является обязательным для всех игроков команды.</p>	