МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников

Обучающийся Е.Ю. Ванифатьева
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение…… 3
Глава 1 Теоретико-методологические аспекты формирования гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников …… 11
1.1 Понятие «гражданская идентичность» в зарубежной и отечественной науке ……..……. 11
1.2 Психологические аспекты гражданского воспитания в подростковом возрасте …….. 20
1.3 Детские общественные объединения как фактор становления гражданской идентичности обучающихся на примере деятельности российского движения школьников ……. 28
Глава 2 Опытно-экспериментальное исследование формирования гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников …… 39
2.1 Исследование актуального уровня сформированности гражданской идентичности обучающихся МБУ «Школа № 10» .. 39
2.2 Разработка и внедрение экспериментальной программы внеурочной деятельности по формированию гражданской идентичности старших школьников …….. 52
2.3. Анализ результатов исследования по формированию гражданской идентичности старших школьников посредством реализации программы внеурочной деятельности «Будь Первым» …….. 59
Заключение…… 72
Список используемой литературы…… 74
Приложение А Анкета самооценки А.В. Кожанова ……..... 79
Приложение Б Тест Г.Х. Ахметшиной ……..... 80

Введение

Актуальность нашего исследования приобретает особую значимость в связи с внедрением национального проекта «Образование», программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг., утвержденной Правительством РФ 26 декабря 2017 года № 1642 [31], «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», принятой распоряжением Правительства РФ № 996-р [37].

Согласно статье 3 закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» один из базовых принципов государственной политики в сфере образования – «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры» [39].

Задачи воспитания, согласно законодательству РФ, направлены на «создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [39].

Беря за основу данное положение можно, утверждать о том, что именно детские общности способствуют формированию благоприятных условий для социализации и самореализации личности. Примером создания новых возможностей для развития социально активной и гармоничной личности, проявления гражданской и социальной активности подрастающего поколения, раскрытия их талантов и способностей может служить

деятельность Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее по тексту – российское движение детей и молодёжи «Движение Первых»).

В паспорте национального проекта «Образование» указано, что к концу 2024 года численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений, планируется увеличить до 8,8 млн. человек [30].

В настоящий момент на сайте Российского движения детей и молодёжи https://будьвдвижении.рф/ зарегистрировано более 4 миллионов пользователей, что говорит о популярности и значимости данного общественного объединения.

В современных нормативных документах подчеркивается значимость духовно-нравственных качеств, которые должны быть основаны на историко-культурных ценностях родной страны.

До недавних пор проблеме формирования гражданской идентичности не уделялось должного внимания. Это привело к тому, что молодое поколение было лишено необходимых духовно-нравственных основ, которые могли бы сформировать их отношение к своим обязанностям и государству. В течение многих лет происходила трансформация ценностей, которая привела к разобщению и разрушению традиционных нравственных и моральных качеств. Таким образом, это повлияло на отношение молодежи к социуму и обществу. В настоящее время важно формировать не только гражданскую идентичность, но также духовное и нравственное качество, которое будет основано на историческом наследии страны. Таким образом, активная гражданская позиция позволяет сформировать более качественное и позитивное отношение к своему обществу, семье, государству и самому себе.

Реформа образования в России осуществлялась некритически, за счет заимствования опыта зарубежных стран.

Президент РФ В.В. Путин, в своем выступлении на заседании клуба «Валдай» 2013 г. подчеркнул: «Мы столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного

доверия и ответственности» [33].

Формирование гражданской идентичности базируется на традиционных духовно-нравственных ценностях, которые являются неизменной частью культуры России. Однако, по разным причинам, они не всегда учитывались в предшествующий период. Сегодня же, в условиях обновляемой системы общего образования, эти ценности включаются в программы обучения и воспитания [40].

Исследованием и анализом понятия «гражданская идентичность» занимались зарубежные и отечественные учёные: Э. Эриксон, Ю. Хабермас, Т. Хайдеггер, Р.Г. Абдулатипова, Л.Д. Гудкова, А.В. Кузнецова и другие.

Изучение научной литературы позволило сделать вывод, что формирование гражданской идентичности является необходимым условием для воспитания современных школьников. Исследования, проведённые Л.В. Алиевой, А.В. Мудриком, Д.Н. Лебедевой, И.И. Фришман и другими учёными, показывают, что воспитание ребенка наилучшим образом осуществляется при помощи объединения детей в коллективный субъект.

П.А. Немков, А.В. Волохова, Л.В. Алиева, Е.В. Титова и другие учёные исследовали роль современных детских общественных объединений в гражданском воспитании подростков, утверждая о том, что неформальная среда детских объединений и движений представляет собой «психологическую базу» социализации, саморазвития и формирование устойчивой гражданской позиции детей и молодежи.

Нынешнее общество не придаёт достаточного значения социальному потенциалу детских организаций, однако в них заложен воспитательный и важный образовательный смысл для подрастающего поколения.

Теоретические основы исследования гражданской идентичности выявили **противоречия** между:

– потребностью общества в социально активной, нравственно ориентированной личности и недостаточной разработанностью средств формирования гражданской идентичности обучающихся в

образовательном процессе школы;

– высоким потенциалом детских общественных организаций и недостаточностью освещенности данной тематики;

– необходимостью проявления активной гражданской позиции обучающихся и их индифферентным отношением к общественной деятельности.

Руководствуясь практической значимостью темы и выявленными противоречиями, можно определить **проблему** исследования: каков потенциал детских общественных движений в условиях реализации принципов государственной политики в части создания условий для социализации и самореализации личности на основе духовно-нравственных ценностей, принятых в современном российском обществе.

Необходимость решения данной проблемы определила выбор **темы магистерской диссертации**: «Формирование гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников».

Объект исследования – гражданская идентичность как процесс формирования социальной активности, гражданственности, духовно-нравственных ценностей личности в условиях приобщения обучающихся к деятельности детских общественных объединений.

Предмет исследования – влияние деятельности детских общественных организаций, в частности РДДМ «Движение Первых» на гражданскую идентичность обучающихся.

Цель исследования: провести анализ организационно-методической работы детских общественных объединений на примере деятельности российского движения детей и молодёжи «Движение Первых», создать первичное отделение РДДМ «Движение Первых» на базе МБУ «Школа № 10», разработать и реализовать программу внеурочной деятельности «Будь Первым».

Гипотеза исследования: в основе нашей работы лежит предположение о том, что реализация «Стратегии развития воспитания в Российской

Федерации на период до 2025 года» в части формирования гражданской идентичности подрастающего поколения в рамках детских общественных движений может быть достигнута при условии:

– создания благоприятной среды для социализации и самореализации подростков;

– учёта особенностей психологического развития подростков в рамках эффективного использования концепции гражданской идентичности в работе детских общественных организаций;

– определения доминирующих интересов подростков согласно классификации Л.С. Выготского;

– выявления структурных компонентов гражданской идентичности (по А.А. Логиновой);

– эффективного использования потенциала детских общественных движений на примере деятельности российского движения школьников и молодёжи «Движение Первых».

Для реализации исследования, основанного на поставленных целях и гипотезе, были сформулированы следующие **задачи:**

1. Определить понятие «гражданская идентичность» и ее роль в формировании личности в процессе изучения научных трудов отечественных и зарубежных ученых.

2. Изучить влияние деятельности детских общественных объединений на формирование гражданской идентичности школьников с учётом их психологического развития.

3. Проанализировать понимание подростками гражданской идентичности и определить степень ее сформированности.

4. Оценить эффективность внеурочной деятельности как инструмента формирования гражданской идентичности.

5. Разработать и апробировать программу внеурочной деятельности «Будь Первым» на базе первичного отделения российского движения детей и молодёжи «Движение Первых» МБУ «Школа № 10».

В процессе решения поставленных задач были применены следующие **методы**: анализ методической, психолого-педагогической литературы, сравнение, синтез, педагогический эксперимент, тестирование, наблюдение, сравнение характеристик и понятий, обобщение, систематизация, метод качественного и количественного анализа обработки полученных данных.

Научное исследование имеет теоретическую и методологическую основу, построенную на:

– теориях и концепциях отечественных и зарубежных ученых (Р.Ю. Шикова, Н.Л. Иванова, Т.В. Водолажская, М.А. Юшин, Д.В. Григорьев, А.Г. Асмолов, А.Г. Санина, А. Маслоу, Т. Хайдеггер, Ю. Хабермас, Дж. Мид, П. Бергер);

– трудах об особенностях психического развития в подростковый период (Э. Эриксон, Дж. Тернер, Дэвид Рисман, У. Джеймс, Л.С. Выготский, Р.Г. Абдулатипов, Л.Д. Гудков);

– исследованиях о детском движении (П.А. Немков, А.В. Волохов, Л.В. Алиева, А.Г. Кирпичник, Е.В. Титова, В.А. Луков).

Исследование проводилось в три этапа.

На начальном этапе был определен научный аппарат и представлена база исследования, сформулирована актуальность темы исследования, на основании которой было осуществлено теоретическое осмысление проблемы путём проведения анализа психолого-педагогической и методической литературы по данной теме. Также было подготовлено необходимое методическое оборудование для проведения эксперимента.

На втором этапе разрабатывался и отбирался диагностический инструментарий, необходимый для проведения опытно-экспериментальной работы, состоящей из трёх этапов: констатирующий, формирующий, контрольный. Были подобраны и адаптированы диагностические методики, позволяющие получить максимально достоверные результаты исследования уровня гражданской идентичности обучающихся в МБУ «Школа № 10».

На третьем, завершающем этапе были сформулированы

практические и теоретические выводы, основанные на анализе результатов опытно-экспериментального исследования.

Научная новизна исследования определена понятием «гражданская идентичность» в контексте подросткового возраста, систематизацией идеи о деятельности детских общественных движений на примере российского движения детей и молодёжи «Движение Первых», разработкой и апробированием программы внеурочной деятельности «Будь Первым», ориентированной на развитие гражданского потенциала обучающихся.

В ходе исследования были проанализированы и систематизированы научные взгляды на такие понятия, как «идентичность», «гражданская идентичность», «сообщество» и «детские объединения». Также было обосновано содержание, формы и методы работы первичного отделения российского движения детей и молодежи. Полученные результаты имеют **теоретическую значимость**, так как они позволили выявить и систематизировать научные взгляды на рассматриваемые понятия и были использованы в разработке программы внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов для проведения мероприятий по усовершенствованию деятельности российского движения детей и молодёжи «Движение Первых» на базе первичных отделений общеобразовательных школ в контексте формирования гражданской идентичности обучающихся.

Достоверность и обоснованность результатов обусловлены комплексным применением теоретических и опытно-экспериментальных методов, которые соответствовали предмету, цели и задачам научного исследования, объективностью определения оценки результатов эксперимента, осуществлением анализа опыта работы и обобщением результатов опытно-экспериментального исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования заключалось в определении этапов исследования, в анализе теоретических материалов, в составлении и реализации программы внеурочной

деятельности «Будь Первым» в реальных условиях. Доклады и сообщения по текущим результатам обсуждались на Всероссийской дистанционной научно-практической конференции «Золотой Век», а также на научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ». Кроме того, опубликовано две статьи по исследуемой проблеме.

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование гражданской идентичности подростков может осуществляться при помощи объединения детей в общественные движения, в которых создаются благоприятные условия для развития социально активной и гармоничной личности, а также для проявления таких качеств как активность, адаптированность, нравственность, гражданская ответственность, что помогает подростку проявлять лидерские качества, раскрывать свой потенциал, самостоятельно принимать решения и активно участвовать в гражданской деятельности современного общества.
2. Социальную и гражданскую активность подростков, вовлеченных в деятельность детских общественных организаций, необходимо формировать с учётом их возрастной психологии, базированной на доминантных интересах в соответствии с выделенными А.А. Логиновой структурными компонентами.
3. Основу программы внеурочной деятельности «Будь Первым» составляют принципы гуманизации и дифференциации. Для наиболее эффективной реализации данной программы выбирают формы и методы, соответствующие возрастной категории детей и их индивидуально-психологическим особенностям.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (47 источников), двух приложений, 18 таблиц, 9 рисунков. Общий объем основного текста работы без приложений составляет 78 страниц.

Глава 1 Теоретико-методологические аспекты формирования гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников

1.1 Понятие «гражданская идентичность» в зарубежной и отечественной науке

Вопрос формирования гражданской идентичности находится на пике актуальности в настоящее время. Решение этой проблемы требует уточнения основных терминов, таких как «идентичность» и «гражданская идентичность». Согласно научной литературе, идентичность является объектом исследования нескольких гуманитарных наук: философии, психологии, социологии, педагогике и антропологии. При этом сущность, содержание, механизмы формирования, а также функции идентичности находятся на стыке исследований этих наук. Для определения сущности идентичности необходимо изучить различные подходы к ее концептуализации, предложенные учеными разных дисциплин. В данном контексте следует обратить внимание на то, как идентичность воспринимается в контексте гражданской идентичности, которая представляет собой осознанный выбор гражданства как базового компонента личностной идентичности [3].

Разработке теории идентичности уделяют большое внимание известные зарубежные и отечественные ученые, психологи и педагоги: Р.Ю. Шикова, Н.Л. Иванова, Л.М. Дробижева, Т.В. Водолажская, М.А. Юшин, Д.В. Григорьев, А.Г. Асмолов, А.Г. Санина, А. Маслоу, Э. Эриксон, Т. Хайдеггер, Ю. Хабермас, Р. Тёрнер, Х. Беккер, В. Хесле, Ф.Дж. Мид, П. Бергер и другие. По мнению П. Бергера и Т. Лукмана «идентичность является ключевым элементом субъективной реальности, находится в диалектической взаимосвязи с обществом и формируется социальными процессами» [9, с. 281].

Джон Мид считает, что «идентичность – это способность индивида воспринимать свое поведение и жизнь как целое, связанное между собой» [26, с. 429].

А. Маслоу рассматривал понятие «идентичность» в неразрывном контексте с одной из базовой потребностью личности – потребности в принадлежности, привязанности. Такие чувства человека как: одиночество, отверженность, «утрата «корней», ненужность указывают на неудовлетворенность данной потребности, указывая на отсутствие идентичности. «Мы еще не привыкли к мысли, что человеку крайне важно знать, что он живет на родине, у себя дома, рядом с близкими и понятными ему людьми, что его окружают «свои», что он принадлежит определенному клану, группе, коллективу, классу» – утверждал А. Маслоу [25, с. 87]. Также он рассматривал чувство идентичности во взаимосвязи с «пиковыми, вершинными» переживаниями индивида. «Именно в такие моменты человек чувствует себя, свою самость, и это именно эмоциональное переживание аутентичности, истинного Я. При этом чувство идентичности имеет спонтанный характер, а не является результатом социального формирования» – писал А. Маслоу [24, с. 352]. По мнению А. Маслоу, понятие «идентичность» следует рассматривать с точки зрения норм, идеалов, ценностей, необходимых индивиду для вхождения в ту или иную человеческую общность. Для полноценной жизни человеку необходимо чувствовать свою принадлежность к социуму, удовлетворяя тем самым свои потребности в общении, общности, принадлежности, привязанности.

Понятие «идентичность», появившееся в середине 70-х годов XX века, одним из первых активно начал использовать известный психолог Э. Эриксон. По его мнению, «психосоциальная идентичность – это продукт взаимодействия между личностью и обществом, характерная для зрелой личности, самосознание которой синтезируется со стремлением к интеграции в социальные структуры» [42, с. 340]. Работы Э. Эриксона в начале XX века привнесли новое понимание идентичности в науку. Идентичность, согласно

его теории, является многоуровневым внутриличностным образованием, основанным на сложной социально-культурной основе. Роль общества в формировании и поддержании идентичности является существенной. Идентичность как результат взаимного воздействия личности и социальной среды определяет своеобразие каждой культуры и национального опыта. Однако, опыт идентичности может также привести к ограничению и конфликту с другими культурами и национальностями.

Понимание идентичности, ее формирование и выражение, включает в себя различные индивидуальные и социокультурные факторы. Некоторые научные исследования связывают идентичность с категориями пола, возраста, этнической принадлежности, социального статуса и другими существенными факторами. В данном контексте можно рассмотреть понятие идентичности как многоуровневую характеристику человеческой природы. Исходя из данных рассуждений, можно выделить три основных уровня идентичности: индивидуальный, личностный и социальный.

Темперамент, физический облик, внутреннее мироощущение характерны для индивидуального уровня, который, скорее всего, можно отнести к внутренней самоидентификации человека.

Личностный уровень идентичности более связан с собственной уникальностью и неповторимостью жизненного опыта. Этот уровень связан с внешней самоидентификацией, где человек определяет себя как индивидуальность, обладающую определенными качествами и способностями.

Социальная идентичность, напротив, формируется на третьем уровне и является внутренней солидарностью с идеалами существенной для человека социальной группы. Эта социальная идентичность значима для человеческой психологии и социологии, поскольку она является основой социальных связей и общения между людьми. Социальный уровень идентичности включает в себя такие факторы, как социальный статус, социальные роли и культурное наследие. Однако, этот уровень идентичности также может быть

связан с восприятием себя в качестве члена определенной группы, с общими ценностями и установками [6].

Эриксон считает важным наличие у человека ролевых моделей. Л.М. Дробижева также поддерживает эту точку зрения и отмечает, что формирование идентичности происходит в двух плоскостях коммуникации: горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная плоскость направлена на общение человека с людьми из его привычного окружения, тогда как на вертикальной плоскости происходит взаимодействие с представителями из вышестоящей социальной иерархии [19].

В рамках ряда научных исследований, затрагивающих проблематику идентичности, одной из наиболее известных является «теория ролей», разработанная Р. Тернером, Х. Беккером и другими учеными. Ключевым положением этой теории является утверждение о том, что личность человека представляет собой комплекс ролей, выражающих совокупность идентичностей. Это означает, что в рамках данной концепции, «Я» человека состоит из нескольких идентичностей, связанных с его статусом гражданина определенной страны, жителя конкретного города, принадлежностью к определенной этнической общности и профессиональной сфере. Важно отметить, что значение каждой из этих идентичностей может различаться в зависимости от ситуации. Таким образом, теория ролей позволяет глубже понять концепцию идентичности и ее связь со строением личности [36].

Придерживаясь данной концепции можно выделить несколько теоретических подходов к понятию идентичности: концепция социальной, этнической и национальной идентичности.

Одним из теоретических подходов является концепция социальной идентичности, которая рассматривает индивида как часть общества и определяет его через совокупность социальных факторов: язык, культуру, религию, национальность. В рамках данного подхода задача гражданской идентичности заключается в формировании лояльного отношения к обществу и принятии его ценностей, а также в осознании своей

принадлежности к определенной социальной группе. Генри Тэджфел одним из первых разработал теорию социальной идентичности, состоящую из двух подсистем: личностной и групповой идентичности. М. Хогг и А. Рид в своей работе «Социальная идентичность» выделяют доминантную группу лидеров, которая, как правило, навязывает свои нормы и правила остальной части общества [44, с. 30]. Известный российский социолог В.А. Ядов утверждал, что «среди важнейших функций социальной идентичности отмечают реализацию основной потребности человека быть членом той или иной группы, где он будет чувствовать себя в безопасности, в то же время влияя и оценивая других для самореализации и самовыражения» [43, с. 589].

Концептуальный подход, связанный с понятием этнической идентичности, основан осознание индивида в социуме с точки зрения когнитивного (эмоционального) процесса, выраженного в отождествлении индивидом себя с представителями своего этноса. В структурной основе этнической идентичности В.П. Павленко различал два основных компонента: когнитивный (знаниевый) и аффективный (эмоционально-ценностный).

Еще один теоретический подход к данной проблеме – концепция национальной идентичности, которая предполагает наличие у индивида привязанности к своей стране, истории и культуре. Целью формирования гражданской идентичности в рамках этой концепции является выработка осознания своей части в национальной истории и знания своих корней. Исследования Г. Тэджфел основаны на теории «Я-концепции индивида», возникающей из осознания индивида к принадлежности к тому или иному обществу. По мнению Л.Р. Велилаевой «национальная идентичность – это чувство нации как связного целого, представленного уникальными традициями, культурой и языком» [11]. Ю.А. Кожевникова рассматривала национальную идентичность с точки зрения общности людей, отличающихся друг от друга собственной культурой, системой моральных и общественных ценностей, существующими идеалами.

Однако, кроме национальной, этнической и социальной идентичностей

существует термин гражданской идентичности, появившийся в современной педагогике на много позже и до сих пор вызывающий много споров у отечественных и зарубежных исследователей в части своего определения.

Ю.А. Семенова утверждает: «С позиции философии гражданская идентичность может быть определена как динамичная система качеств личности, воспринимающей и позиционирующей себя в качестве члена гражданского общества, то есть как автора и инициатора самоизменения и общественных преобразований, умеющего распорядиться собственной свободой и способного нести ответственность за принятые решения, касающиеся события с другими людьми» [35].

Термин «гражданская идентичность» был проработан исследователями из разных стран мира. Ещё известные философы, среди которых можно назвать таких знаменитостей как Аристотель, Сократ и Авиценна в вопросах воспитания подрастающего поколения огромное значение уделяли формированию любви к родине и гражданской идентичности. В зарубежной педагогике была создана наиболее развитая теория гражданского воспитания, разработанная немецким педагогом Г. Кершенштейнером, который особое внимание уделял трудовому воспитанию в контексте формирования у детей гражданственности [8]. Е.Г. Гущина считает, что «формирование гражданской идентичности является частью процесса социального развития личности, который включает в себя усвоение индивидом совокупности норм, ценностей и социально-психологических механизмов, обеспечивающих успешную деятельность в обществе» [18, с. 8].

По мнению Л.В. Калининой: «Гражданская идентичность характеризуется следующими позициями: осознание своей принадлежности к определенному государству и его гражданам имеет для человека личностное значение; принятие национальных ценностей, традиций как ориентиров при выборе способов действия; понимание личной причастности к прошлому, настоящему и будущему родной страны; ценностное отношение к Родине, ее языку и народу; проявление чувства личной ответственности за настоящее и

будущее своей страны; готовность следовать идеалам российского общества и действовать для пользы своей страны» [21, с. 18].

Зарубежные психологи и педагоги Д. Форд, М.Д. Миллер рассматривают проблемное обучение как один из наиболее эффективных методов для формирования гражданской идентичности обучающихся. Одной из форм проблемного обучения являются дискуссии, во время которых подростки развивают навыки анализа, учатся самостоятельно принимать решения, что позволяет им осознавать свою роль в обществе [44].

М.Д. Миллер считает, что «для повышения гражданской активности и улучшения базовых умений в политическом дискурсе необходимо включать сервисное обучение, акцентировать больше внимания на обсуждении тем, связанных с гражданственностью, и большее внимание уделять непосредственно гражданской активности обучающихся, в частности, волонтерству» [46]. М. Лопез и К. Марселло утверждают, что «скудные, поверхностные гражданские знания являются следствием низкого уровня политического участия и гражданской активности, неразвитых гражданских умений и навыков» [45]. В современных образовательных учреждениях за рубежом все большее значение придается формированию гражданской идентичности личности, что в свою очередь непосредственно связано с практической деятельностью. Один из основных аспектов развития гражданской идентичности – развитие социальных навыков и умений у школьников и студентов. Учебные планы за рубежом продолжают сохранять гражданский аспект, но теперь с дополнением практическими навыками. Эти навыки позволяют обучающимся эффективно функционировать в многокультурной среде и проявлять свою гражданскую позицию. Кроме того, важно, чтобы учащиеся были знакомы с политической жизнью своих стран и действовали на основе принципов законности и уважения к человеческому достоинству. Согласно мнению исследователей, существует тесная связь между гражданской идентичностью и участием в политической жизни и социальных процессах. Сформированность гражданской

идентичности способствует повышению активности и участия в государственных процессах, что в свою очередь укрепляет демократические институты и улучшает политическую стабильность в стране [47].

Для более полного понимания гражданской идентичности необходимо учитывать, как ее позитивные, так и негативные аспекты. Например, групповая идентичность может приводить к исключению других групп и конфликтам. Кроме того, гражданская идентичность может быть использована в политических целях и приводить к манипулированию настроениями людей.

Таким образом, гражданская идентичность является важным социальным явлением, которое определяется готовностью и способностью выполнять обязанности, использовать права и участвовать в жизни государства [41]. Она также приводит к самореализации, самовыражению и отождествлению с собственной социальной группой. Однако, для полного понимания гражданской идентичности необходимо учитывать ее позитивные и негативные аспекты. Согласно мнению И.С. Ерёминой и А.Г. Асмолова, гражданская идентичность представляет собой процесс, который можно разложить на уровни. Первый уровень – это уровень политической сознательности и культуры, который определяет знание личности о своих правах и обязанностях. Второй уровень – это усвоение правовых знаний и обязанностей. Третий уровень – это личностное присвоение гражданских ценностей, которое включает в себя уважение к правам других людей и способность свободно и ответственно выбирать свою позицию в социально-политических явлениях современности. Наконец, четвертый уровень – это принятие человеком ответственности за дальнейшее развитие общественных отношений на основании выбора определенных нравственных установок [20].

Согласно А.Г. Асмолову, структура личности, которая способствует формированию гражданской идентичности, включает четыре основных компонента: первый – эмоционально-оценочный, на котором формируется

мнение личности о текущих общественно-политических событиях; второй – когнитивный или познавательный компонент, определяющий знание правовых основ личности; третий компонент – аксиологический (ценностно-мотивационный) компонент, который определяет уважение личности к правам других людей и способность свободно и ответственно выбирать свою позицию в социально-политических явлениях современности. Наконец, четвертый компонент это поведенческий, который направлен на активное участие граждан в общественной жизни [5].

В рамках нашего исследования было принято решение использовать классификацию А.А. Логиновой, которая выделяет три структурных компонента гражданской идентичности:

– когнитивный – основан на знаниях о гражданственности (правах и обязанностях гражданина, формах участия народа в управлении государством и так далее);

– ценностный – признание ценности гражданственности (положительное отношение к Родине, Отечеству, человеку);

– деятельностный – реализация гражданской позиции в обществе (участие в гражданских, акциях, социальных проектах, субботникам и так далее) [22].

Таким образом, гражданское общество представляет собой систему взаимосвязанных уровней, каждый из которых играет свою роль в обеспечении гражданской идентичности и укреплении демократических ценностей в обществе. Определение этих уровней позволяет лучше понимать процессы, происходящие в гражданском обществе и помогает разработать стратегии для его дальнейшего развития.

Проблема формирования гражданственности у детей является актуальной в современном обществе и требует серьезного внимания со стороны научных исследователей, а также педагогов и родителей. Разнообразные педагогические и социальные мероприятия могут оказать значительное влияние на формирование гражданской позиции личности,

однако необходимо учитывать различия в психологических и индивидуальных особенностях каждого ребенка и создать для них условия для реализации их потенциала [16]. В реалиях современного общества подрастающему поколению необходимо обеспечить всестороннее развитие и привитие таких качеств как: уверенность в себе, целеустремленность, способность взаимодействия с различными структурами власти и общества, умение проявлять свою гражданскую и социальную активность, способность внести свой вклад в будущее своей страны. Именно осознание своей гражданской идентичности позволяет стать частью интегрированного общества и сформировать единственную целостную личность, как гражданин Российской Федерации [14].

1.2 Психологические аспекты гражданского воспитания в подростковом возрасте

Вопросы, связанные с формированием гражданской идентичности подростков, являются одними из наиболее актуальных в современном обществе. Это объясняется тем, что российские подростки являются социальной группой, с которой связаны достаточно сложные условия социализации и самоопределения. В настоящее время создание условий для возрождения гражданкой идеологии у подрастающего поколения является актуальной задачей для государства и общества. Для ее решения важно формирование системы мер, направленных на формирование идентичности подрастающего поколения. Один из периодов, который вызывает наибольший интерес у ученых-педагогов и психологов, – это период подросткового возраста. Уже с середины XIX века этот период выделялся в отдельную категорию возраста. Исследования показали: в данном возрасте человек уже не является ребенком по своим психическим характеристикам, но еще не является взрослым, что очень важно для понимания основных особенностей взаимодействия с этой возрастной группой.

В современной науке существуют разные точки зрения на то, в каком возрасте начинается период подросткового развития.

Согласно концепции Эриксона, формирование идентичности человека происходит на трех уровнях и приходится на возрастной период от 12 до 18 лет, что соответствует возрасту учащихся 6-11 классов. В жизни каждого человека наступает период формирования сознания, который играет важную роль в создании целостного образа себя и потенциала лидерских качеств. В этот период задаётся направление, которому человек будет следовать в своей жизни, а формирование внутренней устойчивости и социальной идентичности является одним из ключевых аспектов этого процесса. Один из важных результатов такого формирования – стимулирование лидерских качеств, необходимых для активного участия в групповых процессах и принятия социальных ролей. В этот период возникает желание планировать своё будущее и формулировать более целенаправленные стратегии жизни. Этот период становится вызовом для личности, поскольку он влияет на её социальную и личностную идентичности. Поэтому особое внимание следует уделять развитию управленческих качеств, таких как стратегическое мышление, оптимизация взаимоотношений и построение планов действий.

Ш. Бюлер подростковым возрастом считает период от 14 до 16 лет у юношей и с 13 до 15 лет – у девушек. «Подростки больше не хотят играть с детьми, но ещё не могут работать со взрослыми» – так писал Ш. Бюлер [29].

Теория Э. Шпрангера определяет для мальчиков возраст от 14 до 21 года, а для девочек – от 13 до 19 лет. Физическое и сексуальное развитие подростка является одним из важнейших факторов его взросления. Однако, наряду с этим, подростки начинают осознавать свою индивидуальность и формируют способность к рефлексии, самодисциплине и оценке своих поступков. Подростки начинают получать опыт, формировать свою личность, развивать рефлексию и самодисциплину.

Л.С. Выготский говорил о продолжительности подросткового периода с 11 до 20 лет и выделял три этапа созревания: органический, половой и

социальный. «Никогда влияние среды на развитие мышления не приобретает такого большого значения, как в переходном возрасте» – утверждал Л.С. Выготский [15, с. 35]. Он одним из первых обнаружил связь между структурой потребностей и социально-классовой принадлежностью в переходный возраст. Выготский Л.С. отмечал, что на этапе перехода от ребенка ко взрослому окружающая среда оказывает наибольшее влияние на развитие мышления. Согласно его исследованиям, кризис переходного возраста проявляется у образованного класса людей и практически не выражен у рабочего класса и у людей, не имеющих образование. Он определил, что психологические функции человека не являются самостоятельными и бессистемными, а представляют собой часть широкой системы, которая учитывает личные интересы и стремления человека [32]. В своих исследованиях ученый обратил внимание на несколько доминант, выражающих интересы и стремления подростков. Одна из них – «эгоцентрическая доминанта», которая отражает интерес подростков к собственной личности. Также Л.С. Выготский выделял доминанту установки на дальние цели, которую он назвал «доминантой дали». Существует и «доминанта усилия», которая проявляется в тяге подростков к сопротивлению и борьбе за независимость. Наконец, Л.С. Выготский обратил внимание на «доминанту романтики», или стремление подростков к неизвестному, приключениям и героизму. Эти доминанты являются неразрывными частями системы интересов и стремлений, которые влияют на психологические функции подростков [15, с. 224].

Подростковый возраст считается периодом, когда формируются чувства долга и ответственности у человека, что способствует успешной организации и самоорганизации. Роль ребенка в коллективе является еще одним важным аспектом на данном этапе развития. По Л.И. Божович, хотя учеба представляет главную занятость подростка, он также является активным участником коллективных дел класса и школы, общественных детских объединений, дополнительных занятий и внеурочной деятельности.

Большая часть этих занятий связана с коллективной социальной деятельностью ребенка, что способствует расширению его социальных связей и полноценному включению в разнообразную общественную жизнь [10]. Организация групповых дел является одной из наиболее эффективных форм работы по воспитанию, согласно программе воспитания Н.Е. Щурковой. В рамках данной программы она подчеркивает, что «важнейшая закономерность воспитания – всестороннее развитие в коллективе» [29]. Согласно Щурковой, реализация групповых дел имеет множество преимуществ. Так, данная форма воспитания позволяет эффективно формировать навыки взаимодействия и совместной работы у участников коллектива. Кроме того, она позволяет глубоко погружаться в изучение тематики дел и находить оптимальные пути решения возникающих проблем. Важным аспектом успешной реализации групповых дел является правильная организация работы. Для этого необходимо определить ясные цели, задачи и роли каждого участника в работе. Кроме того, необходимо обеспечить эффективное взаимодействие и обмен информацией между участниками групповых дел. Таким образом, организация групповых дел является эффективным инструментом для обеспечения всестороннего развития в коллективе и формирования навыков взаимодействия и работы в команде. Важно уделить внимание организации работы и эффективному взаимодействию участников, чтобы достичь максимальных результатов.

В современном обществе молодое поколение является ключевым изменяющим фактором, транслирующим новые ценности и модели поведения. Эти ценности и модели передаются от одного поколения к другому, определяя таким образом общественную эволюцию. Идентичность подростков – это один из главных факторов, направляющих и реализующих молодежный потенциал. Подрастающее поколение является активным и заинтересованным участником изменений, происходящих в обществе. Они играют стратегическую роль в будущем России, так как именно они формируют будущий облик любого общества. В настоящее время, молодое

поколение имеет существенное влияние на изменения в обществе. Оно – главный фактор, который транслирует новые ценности и модели поведения.

Ответственность за общественное развитие в новом поколении возрастает в связи с изменением экономических, социальных и политических условий. На молодых людей возлагаются высокие ожидания по тем или иным аспектам жизни. Все это заставляет молодое поколение занять свое место в обществе и внести свой вклад в формирование культуры и общественных ценностей. Инновационные идеи и перспективные подходы, предлагаемые молодыми людьми, имеют важное значение для изменения социальных стереотипов и установленных моделей поведения. В свою очередь, общество должно дать молодежи возможность высказать свое мнение, а также обеспечить поддержку и содействие в реализации инновационных идей [4].

Однако сегодня процесс формирования гражданской идентичности и гражданственности подрастающего поколения осложняется несколькими причинами. Во-первых, это потребительский подход к жизни, который приоритезирует личные интересы и комфорт в ущерб общественным. Во-вторых, существует низкий уровень социальной защищенности, который проявляется в сложностях материального и бытового порядка. В-третьих, происходит размывание традиционных нравственных ценностей, что осложняет формирование коллективной идентичности. В-четвертых, недостаточно реализуются образовательные и культурно-просветительские меры, которые способствуют формированию российской гражданской идентичности. В-пятых, существует унифицирующее влияние глобализации на локальные культуры, которое ослабляет национальную идентичность. Все эти причины затрудняют формирование гражданственности подрастающего поколения, которое является ключевым ресурсом будущего общества [23].

Данное явление связано с социально-политическими, экономическими и культурными изменениями в обществе. Выделяется группа молодых людей, которые не имеют четко выраженной гражданской позиции, не

разделяют общественные ценности и идеалы. Возможная причина заключается в плохом образовании, отсутствии информации и недостаточном взаимодействии с обществом.

Е.А. Гришина считает, что «сегодня в российском обществе сформировались две модели гражданских идентичностей у подрастающего поколения в зависимости от условий жизни: «модель стабильности», отражающая процесс неопределенных идентификаций, и «модель риска» с доминирующей тенденцией деформации правового и патриотического сознания» [17]. Формирование данных моделей гражданской идентичности подростков объясняется проблема недостаточной осведомленности подростков о Конституции и организации государства. В основном, учащиеся старших классов рассматривают себя скорее как пассивных объектов, подверженных влиянию государства, а не как активных участников политического процесса. Они описывают государство с ярко выраженными патерналистскими чертами, подразумевающими возможность диктовать им модели поведения. Эта ситуация говорит о необходимости усиленной работы в области создания экспериментальных программ, которые могут помочь подросткам осознать их роль в государственном устройстве и развитии. Такие программы могут содержать образовательные материалы и мероприятия, которые охватывают такие темы, как политический процесс, социальная ответственность и роль гражданина в обществе. Не менее важно включение в эти программы обучения гражданских навыков, таких как владение критическим мышлением, умение принимать информированные решения и находить компромиссы. Эти навыки помогут подросткам стать более активными и уверенными гражданами, способными участвовать в создании и реализации политики.

Следует отметить, что решение проблемы недостаточной осведомленности подростков о Конституции и организации государства является одной из важнейших задач в области гражданского образования. Разработка и реализация соответствующих программ помогут создать более

осведомленную и активную гражданскую общественность, что, в свою очередь, приведет к более сильному и демократичному государству [7].

Современная молодёжь сталкивается с рядом сложностей в формировании идентичности, которые связаны с социокультурными противоречиями, социальной вариативностью и многообразием видов деятельности. В современном мире человеку необходимо не только выбрать свою социальную роль, но и осознать свои идентификационные характеристики. Это может происходить путём подражания окружающим, необходимого принятия новых ценностей и осознанное восприятие собственных идентификационных характеристик.

Динамика процессов, связанных с формированием идентичности, сильно зависит от социокультурных противоречий. Создание новых ценностей и границ культур в таких условиях может быть крайне затруднительным и приводить к кризису идентичности. Однако, несмотря на сложности, стирание устоявшихся границ может быть преодолено и приводить к осознанному восприятию молодёжью своей идентичности. Кроме того, взаимодействие различных культур может привести к формированию новых ценностей, которые будут отражать современный мир и соответствовать его требованиям.

Таким образом, процессы формирования идентичности являются динамичными и зависят от социокультурных факторов. Понимание этих факторов позволяет молодёжи осознавать свою идентичность и осуществлять её формирование в соответствии с современными реалиями [2].

Современное общество сталкивается с одной из наиболее значимых проблем – формированием гражданской идентичности подростков. Ученые-практики стремятся исследовать этот вопрос, анализируя установление соответствующего баланса между границами и возможностями социализации и индивидуализации. Представительная роль государственной политики, направленной на развитие гражданского состояния, является несомненной. Государственные институты могут способствовать формированию чувств,

связанных с этнической принадлежностью, и представления о едином обществе и государстве, особенно через патриотическое воспитание [32].

В данном контексте, очевидным является факт того, что становление молодежи напрямую зависит от многообразия культур, идей и ценностей, общественно-политический контекста страны. В современном обществе молодежь играет ключевую роль в процессе социального развития. Однако, становление молодого поколения является многогранным процессом, который зависит от множества факторов. В частности, направленность общественно-политического развития страны имеет прямое влияние на формирование мировоззрения и ценностных ориентиров молодежи.

Одним из явных примеров такого воздействия является период СССР, когда идеология коммунизма была установлена в качестве общегосударственной. В течение этого периода молодежь была нацелена на достижение общественного блага, а значит, общественно-политический контекст полностью определял ее ценностные ориентации. Направленность социального и гражданского развития должна строиться не только на экономических основаниях, но и с учетом социальных и политических новаций. Таким образом молодежь сможет формировать свои социальные роли и активное участие в социально-политической жизни общества.

Формирование современной молодежи предусматривает самореализацию и самоопределение, которые обусловлены трансформацией всех сфер жизнедеятельности в российском обществе. Однако, социально-политические, экономические, духовные и мировоззренческие преобразования, которые происходят в России, играют ведущую роль в формировании общественно активной личности с гражданско-правовыми ориентациями.

В заключении стоит подчеркнуть, что создание гражданской идентичности у молодежи является непрерывным процессом, требующим системного подхода и эффективных мер. Для достижения этой цели необходимо проводить воспитательную работу в семье, использовать

соответствующие учебные программы, организовывать взаимодействие с социальными институтами и структурами государства, а также поддерживать детские общественные организации.

Одним из главных факторов, влияющих на формирование гражданской идентичности молодежи, является семейное воспитание. Родители и бабушки-дедушки несут ключевую роль в формировании гражданской позиции и патриотических чувств у детей с малых лет. Поэтому необходимо обеспечить поддержку семей в этом процессе, организуя соответствующие семинары и тренинги. Однако, не менее важен и учебный процесс в школах и высших учебных заведениях. В рамках учебных программ следует уделять внимание формированию понимания гражданской ответственности и знакомству с историей своей страны.

Следующим важным областью для формирования гражданской идентичности является взаимодействие с социальными институтами и структурами государства. Следует организовывать встречи молодежи с представителями правительства, направленные на ознакомление с социальными проектами и задачами государства. Также заинтересованные организации должны поддерживать детские общественные организации и клубы, чтобы молодежь имела возможность участвовать в социальных проектах и организовывать мероприятия, способствующие формированию гражданской позиции.

1.3. Детские общественные объединения как фактор становления гражданской идентичности обучающихся на примере деятельности российского движения школьников

Задача формирования гражданской идентичности у молодого поколения – одна из главных задач государства и образования в России. Некоторые исследователи заявляют о значимости детских общественных объединений в формировании гражданской идентичности подростков.

Т.В. Водолажская определяет, что деятельность является главным фактором, влияющим на формирование гражданской идентичности. Она считает, что «гражданская идентичность определяется не только личной оценкой индивидом своего гражданского статуса, но и его способностью и готовностью выполнять связанные с наличием гражданства обязанности, пользоваться соответствующими правами, а также принимать активное участие в жизни государства» [12, с. 141].

В процессе участия в детских общественных объединениях подростки сталкиваются с реальными проблемами, которые могут быть связаны с внутренними конфликтами или же внешними факторами. Они находятся в контакте с разными людьми, которые могут иметь различные взгляды и интересы. Важным моментом является возможность подростков принимать совместные решения и действовать. По мнению П.А. Немкова «образовательное пространство способствует развитию социальной мотивации к активному участию в гражданской деятельности, предоставляя детям спектр возможностей для совместного самовыражения в позиции деятеля, преобразователя, открывателя, охранителя, творца и созидателя» [27, с. 123].

Детские общественные объединения дают возможность подросткам почувствовать себя частью группы, которая имеет общие цели и задачи. Это помогает им лучше понимать свою роль в обществе и свою гражданскую позицию. Они учатся работать в команде, проявлять инициативу и лидерские качества. По мнению Л.А. Алиевой, «детское общественное объединение представляет собой одну из структур в многообразии молодёжных движений, форму организации детской самодеятельности, социальной активности, самореализации; особую педагогически организованную среду жизнедеятельности ребенка; педагогически преобразованный социум» [1, с. 224].

Следует подчеркнуть, что важность детских общественных объединений не ограничивается решением текущих проблем. Это явление

может оказать влияние на формирование мировоззрения и ценностных ориентиров, позволяет подросткам разобраться во многих социальных вопросах и научиться выражать свое мнение. Все эти аспекты способствуют более полноценной адаптации подростков в обществе. Проведенные исследования о детском движении П.А. Немкова, А.В. Волохова, Л.В. Алиевой, М.Р. Мирошкиной показывают, что воспитание ребенка наилучшим образом осуществляется при помощи объединения детей в коллективный субъект. Л.А. Алиева считает, что формирование гражданской идентичности может осуществляться через различные институты социализации. К таким институтам относятся образовательные организации, учреждения культуры, спорта и средства массовой информации. Также особую роль здесь играют детские общественные организации, которые предоставляют широкие возможности для воспитания патриотизма, морали и духовности. В мировой и отечественной практике можно заметить, что именно детские и молодежные объединения эффективнее исполняют данную задачу, чем другие социальные институты. В рамках этих организаций дети могут осознать социальные нормы и ценности, а также сформировать свое представление о жизни, окружении и гражданских правах и обязанностях [28].

При осуществлении деятельности в детской общественной организации, реализация себя для ребенка является ключевой задачей, но ее достижение возможно лишь при условии, что цели данной организации соответствуют реальности и выполнимы. Важным условием является избежание возложения на организацию функций, которые должны выполнять другие социальные институты.

В современном обществе детское движение является многогранной и динамичной структурой, использующей различные формы детской активности, включающие в себя как положительные, так и отрицательные проявления. Следует отметить, что общественная обстановка и социальные условия становятся основными факторами, влияющими на формирование

детской активности и социализации. Некоторые социальные среды могут стимулировать положительное развитие детской активности, тогда как другие, наоборот, способствуют формированию антисоциального поведения. В таких условиях крайне важно обратить внимание на воспитание и образование детей, чтобы они могли осваивать как положительные, так и отрицательные формы детской активности и социализации. Дружеские компании, молодёжные тусовки, различные кружки и секции, учебные объединения и даже антисоциальные группировки и деструктивные секты могут напоминать детские общественные объединения, однако их принадлежность к ним является неоднозначной. Самым главным отличием детских общественных организаций от других детских сообществ является наличие чёткой структуры, единой системы самоуправления и членства, обозначенной в нормативных документах (устав, программа, положение).

Также деятельность детских общественных организаций базируется:

– на добровольном членстве;

– на реализации социальной миссии организации;

– на самостоятельном определении принципов своей общественной деятельности;

– на уважении, доверии и взаимопонимании между участниками;

– на выражении своей индивидуальности через традиции, символику, ритуалы, правила и нормы жизни.

Эти особенности в совокупности обеспечивают уникальный характер детских общественных организаций и определяют их важное место в социальной жизни современного общества

Успешное функционирование детской общественной организации возможно при условии тесного взаимодействия всех участников, гибкости в планировании и достижении целей, а также контроля со стороны социальных институтов. Именно такие принципы обеспечат не только саморазвитие и самореализацию ребенка, но и эффективную социализацию [34]. Важно отметить, что участники объединения, взрослые и дети, определяют цель и

направляют свои усилия на ее достижение. Социальные изменения, свидетельствующие о глобальном переходе к информационному обществу, существенно повлияли на функции детских организаций. Один из подходов к улучшению деятельности детских общественных объединений – это использование инновационных методов работы, таких как использование информационных технологий и эффективного обмена опытом между детскими объединениями. Развитие детских общественных формирований может быть стимулировано также через организацию соревнований и конкурсов между детскими объединениями. Это позволит повысить мотивацию детей к участию в общественной жизни, способствует развитию творческого мышления и коммуникативных навыков. Такое направление в общественной жизни привело к изменению приоритетов целевых функций детских объединений, которые стали относиться к самореализации ребенка.

Нынешнее общество не придаёт достаточного значения социальному потенциалу детских организаций, в которых взрослые являются активными участниками. Однако такое сотрудничество несёт воспитательный и важный образовательный смысл для детей. Взрослые, вкладывая свой опыт и знания в совместную деятельность с детьми, помогают им не только приобретать социальный опыт, но и формировать свою систему ценностей и мировоззрение. В этом процессе дети вступают в диалог не только друг с другом, но также с внешней социальной средой и сами с собой, что развивает ответственность за общее дело. Хотя потенциал детских общественных объединений еще не полностью реализован в современном обществе, их лидеры, педагоги, психологи школ заинтересованы в освоении новых подходов и направлений развития. Они постоянно развивают новые программы и подходы, чтобы максимально использовать потенциал детских организаций и создать разнообразный и насыщенный контент для детей. В этом процессе совместная деятельность взрослых и детей имеет важное значение для развития социальных навыков и формирования адекватных способов взаимодействия с миром.

В настоящее время актуальной проблемой становления личности подростков остается включение их в общественную жизнь. Одним из решений этой проблемы может стать детское общественное движение.

В 1907 году началась история детского общественного движения. На протяжении XX века, в том числе в России и за рубежом, детские общественные организации играли важную роль в воспитании молодого поколения. В свое время все представители старшего поколения были членами Всесоюзной пионерской организации, которая в период с 1922 по 1993 годы являлась ведущим транслятором государственной политики в области воспитания в Советском Союзе. Однако после прекращения деятельности пионерии, в нашей стране возникали различные детские организации, такие как скауты, пионеры, «Новая цивилизация», «Наши», «Молодая гвардия» и другие. Тем не менее, ни одной из этих организаций не удалось занять прежнюю нишу в воспитательном пространстве и приобрести ту значимость, которую имела пионерия, и это произошло из-за отсутствия государственной поддержки их деятельности на высоком уровне.

В 2015 г. в России было принято решение о создании общероссийской организации, которое было отражено в Указе Президента РФ от 29 октября 2015 года «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» [38]. Такой шаг связан, главным образом, с потребностью в продолжении важной роли, которую детские общественные организации играли в формировании духовных ценностей и культурных традиций, в повышении социальной активности и гражданственности граждан нашей страны.

Через семь лет 18 декабря 2022 года «Российское движение школьников» стало частью Российского движения детей и молодёжи и получило название РДДМ «Движение Первых»

Создание такой организации может способствовать укреплению государственной политики в сфере воспитания молодого поколения и содействовать развитию общества в целом. В соответствии с принципами

самоуправления, равноправия, добровольного участия, гласности и законности, Российское движение школьников дает возможность школьникам принять решение о своем членстве в данной организации, не делая его обязательным.

Организация деятельности российского движения детей и молодёжи «Движение Первых» открыта и доступна для ознакомления на всех информационных ресурсах. Главной целью данного движения является содействие совершенствованию политики в области воспитания школьников и формированию личности учащихся в соответствии с системой ценностей российского общества. В соответствии с выше обозначенной целью, были выделены четыре основных направления деятельности российского движения детей и молодёжи: личностное развитие, гражданская активность, военно-патриотическое воспитание и информационно-медийное направление. На каждом из этих направлений был сделан акцент, как на важнейшем элементе воспитания молодежи. Личностное развитие включает в себя ценностные ориентиры, формирование личностных свойств, лидерство, управленческие навыки, коммуникативные способности, самостоятельность, творчество и конструктивное мышление. Гражданская активность предполагает формирование гражданской позиции, ответственности перед обществом, патриотизма, уважительного отношения к истории и культуре, социальной защищенности, организационных способностей. Военно-патриотическое воспитание рассматривается как формирование готовности к защите страны, повышение уровня дисциплины, здорового образа жизни, духовного богатства, умения работать в команде и эффективной коммуникации. Информационно-медийное направление охватывает обучение навыкам использования новой информационной, технологической среды, формирование критического мышления, пропаганду знаний и навыков в области цифровых технологий, графического дизайна и мультимедийных технологий. Поэтому, приоритетами в воспитании

молодежи являются: развитие личности, гражданственности, патриотизма и возможность использования новейших информационных технологий.

В рамках этих направлений российское движение детей и молодёжи «Движение Первых» стремится воспитать граждан с активной жизненной и гражданской позицией, способных организовать свое время и вдохновить тех, кто находится рядом. Одним из основных результатов участия в деятельности российского движения детей и молодёжи является развитие чувства уверенности в себе у детей и подростков, создание новых возможностей для раскрытия их талантов и способностей, а также возможность познакомиться с миром за рамками учебной деятельности. Детская общественная организация Российское движение детей и молодёжи «Движение Первых» выступает с задачей формирования личности школьника и подготовки его к жизни после окончания образовательного учреждения. Кроме того, РДДМ «Движение Первых» стремится развивать в школьнике опыт самоуправления, демократических форм поведения, милосердия и гуманизма, а также формировать потребность в апробации различных социальных ролей и позиций. Сегодня российское движение детей и молодёжи является лидирующей детской общественной организацией в России и подписывает договоры о сотрудничестве с другими организациями, включая Всероссийское движение «Юнармия».

В течение нескольких лет в нашем городе активно развивается деятельность детских общественных объединений, которые создают условия для участия в деятельности российского движения детей и молодёжи «Движение Первых». Отмечается стремление к расширению вовлеченности детей в общественную жизнь и деятельность российского движения детей и молодёжи. Современная стратегия воспитания включает в себя патриотическое воспитание и формирование гражданской позиции у подрастающего поколения. Важно, чтобы каждый ребенок усвоил базовые ценности, такие как любовь к Родине, родному краю и готовность преданно служить многонациональному государству России. Данные изменения

свидетельствуют о претерпевании решительных изменений в стратегии воспитания у подрастающего поколения. Важно, чтобы каждый ребенок развивал умение работать в коллективе и в команде, в соответствии с общественными потребностями и требованиями, которые несет социальный институт государства. Это позволит формировать социально активных граждан, готовых к служению Родине и работе в команде в рамках различных общественных проектов и мероприятий. Всероссийское движение школьников проводит ряд интересных и актуальных проектов, которые могут заинтересовать учеников разных возрастных групп.

Среди них можно выделить такие, как:

– Всероссийский онлайн-интенсив «Каникулы с РДШ»;

– Всероссийский проект «Творческая мастерская РДШ» предоставляет возможность участия в конкурсах, мастер-классах и выставках;

– Проект «Экотренд», в рамках которого проводятся различные мероприятия, направленные на повышение экологической культуры среди молодежи;

– Всероссийская акция, посвященная Дню народного единства, направленная на объединение молодежи разных регионов страны вокруг общих целей и идеалов;

– Всероссийский конкурс «Большая прогулка»;

– Проект «Школьный музей», направленный на сохранение культурного наследия и истории своей школы через создание собственного музея.

Кроме того, у российского движения школьников есть своя группа в социальной сети «ВКонтакте», где можно найти информацию о новых проектах и акциях. Все эти проекты помогают школьникам раскрыть свой потенциал, приобрести новые знания и навыки, успешно сочетать учебу и досуг. Таким образом, российское движение детей и молодёжи «Движение Первых» оказывает существенное влияние на процесс формирования у детей базовых ценностей и принципов, направленных на соблюдение правил и

норм поведения в интересах общества, государства, человека и его семьи. Однако, это не единственная польза, которую можно извлечь из участия в молодежном движении. Помимо высокой воспитательной функции, РДШ предоставляет молодым людям возможность насытить свою жизнь яркими впечатлениями, проявить и развить таланты и способности не только на локальном, но и на региональном и федеральном уровне. В контексте исследования отметим, что РДШ - одно из самых популярных детских общественных объединений в России. Участие в данном движении может дать подросткам дополнительные возможности для развития лидерских и организаторских навыков. Вместе с тем, это позволяет им обрести гражданскую самоидентификацию и развить активную жизненную позицию.

Выводы по первой главе

В I главе нами изучены основные теоретико-методологические аспекты формирования гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников. Даны определения таким основным понятиям, как: «идентичность», «гражданская идентичность». Согласно теории Джона Мида, «идентичность – это способность индивида воспринимать свое поведение и жизнь как целое, связанное между собой» [28, с. 429]. Изучение концепта идентичности началось в рамках общественных наук в 1970-х годах, однако понятие гражданской идентичности возникло значительно позже и до сих пор не имеет единой широко принятой трактовки, особенно в отечественном научном контексте.

В настоящее время существуют различные подходы и методы в исследованиях гражданской идентичности, отражающие ее многомерный и динамичный характер. Одним из таких подходов является рассмотрение гражданской идентичности как процесса формирования и выработки лояльности и принадлежности к конкретным социально-культурным ценностям и практикам. В этом контексте значимую роль играет молодежная среда, в которой формируются основы гражданской идентичности, в том числе через образовательную деятельность, социальное взаимодействие.

Другим из существующих подходов может быть рассмотрение гражданской идентичности как способности к осознанному участию в жизни гражданского общества и государства, к осуществлению гражданских прав и обязанностей. В этом случае могут быть выделены ключевые компоненты гражданской идентичности, такие как гражданское самосознание, гражданская ответственность, участие в деятельности детских общественных организаций общественной жизни социума. Для проведения опытно-экспериментальной работы за основу были приняты структурные компоненты гражданской идентичности, определенные А.А. Логиновой. Большинство учёных, среди них Э. Эриксон, В.А. Сухомлинский, Л.С. Выготский считают, что подростковый возраст наиболее благоприятен для формирования гражданской позиции и социализации личности. Поэтому мы подробно рассмотрели особенности подросткового периода. Хорошо развитые коммуникативные навыки и толерантность свободы выбора и способов самоутверждения других являются ключевыми факторами в формировании гражданской идентичности. Дети должны уметь общаться и приходить к компромиссам, а также проявлять ответственность за свои действия. Важно стимулировать у детей интерес к другим культурам и достижениям, оценивать их вклад в общество и развитие науки и техники. Согласно научным исследованиям, формирование гражданской идентичности подростков может быть обеспечено путем организации детских общественных объединений. Особый интерес вызывает детское движение детей и молодёжи «Движение Первых», на примере которого была проанализирована деятельность детских общественных объединений как фактора становления гражданской активности подростков. Организация детских общественных объединений является эффективным инструментом для формирования гражданской идентичности подростков. Важно учитывать не только теоретические и психологические аспекты, но также находить подходы к реализации основных структурных компонентов данного процесса в практике общественных объединений

Глава 2 Опытно-экспериментальное исследование формирования гражданской идентичности обучающихся в процессе деятельности российского движения школьников

2.1 Выявление актуального уровня сформированности гражданской идентичности обучающихся МБУ «Школа № 10»

В данном параграфе раскрывается методика проведения опытно-экспериментальной работы, дается краткая характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни сформированности гражданской идентичности в процессе деятельности первичного отделения РДДМ «Движение Первых» на базе МБУ «Школа № 10».

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования применялся комплекс научно-исследовательских методов. Одним из методов явилась опытно-экспериментальная работа, проводимая в МБУ «Школа № 10» в естественных условиях в процессе осуществления внеурочной деятельности.

При подготовке и планировании опытно-экспериментального исследования можно выделить следующие этапы: констатирующий, формирующий, контрольный.

Начальным этапом опытно-экспериментальной работы является констатирующий эксперимент. Для его успешного проведения была разработана диагностическая карта, разработанная на основании классификации структурных компонентов гражданской идентичности А.А. Логиновской.

Компоненты общепедагогической культуры представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта определения уровня сформированности гражданской идентичности

Компоненты	Критерии	Методики
Когнитивный (познавательный)	Знание прав и обязанностей гражданина, истории государства и гражданского общества, его традиций и обычаев, а также гражданское сознание и самосознание. Знание о существовании детских общественных организаций в Самарской области.	1. Анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» 2. Тест Г.Х. Ахметшиной
Аксиологический (ценностный)	Положительное отношение к родине, к её символам, к другим народам, принятия своей этнической и региональной идентичности. Желание развиваться, получать новые знания, расширять свою сферу деятельности.	Школьный опросник О.Л. Романовой
Деятельностный (поведенческий)	Исполнение гражданских обязанностей и реализация гражданских прав, активное участие в гражданской жизни, совершение гражданских поступков, ориентированных на благо государства и общества. Умение быть коммуникативными в группе, брать на себя определенную гражданскую роль. Умение адекватно вести себя в предложенных ситуациях, проявлять гражданственность. Иметь представление о работе детских общественных объединений, в частности российского движения школьников. Проявлять активное участие в мероприятиях гражданственно-патриотической направленности РДДМ «Движение Первых».	Тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой

На основе соотношения компонентов в структуре внешней деятельности учащихся, согласно диагностической карте, были разработаны характеристики уровней сформированности гражданской идентичности, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристики уровней сформированности гражданской идентичности

Уровни социализации	Характеристика уровня
Высокий	– обладает широким спектром знаний о гражданине, гражданской общности, государственной символике, о правах и обязанностях, формах участия народа в управлении государством, о политических партиях и движениях; – испытывает положительное отношение к Родине, Отчеству, своей стране, городу, человеку как гражданину; – активно участвует в социальных проектах, акциях по благоустройству города, в школьной и общественной жизни, в мероприятиях в рамках деятельности детских общественных объединений; – самостоятельно организовывает общественные мероприятия
Средний	– обладает знаниями о гражданине, гражданской общности, государственной символике, о правах и обязанностях, формах участия народа в управлении государством, о политических партиях и движениях, но не имеет широкого спектра знаний в данных вопросах. – испытывает положительно отношение к Родине, Отчеству, своей стране, городу, человеку как гражданину; – иногда участвует в социальных проектах, акциях по благоустройству города, в школьной и общественной жизни, в мероприятиях в рамках деятельности детских общественных объединений только по указанию учителя; – не стремится самостоятельно организовывать общественно значимые мероприятия
Низкий	- не интересуется знаниями о гражданине, гражданской общности, государственной символике; – не задумывается о статусе своей страны, города, о статусе человека как гражданина; - избегает участия в мероприятиях; критично относится к необходимости получения индивидуального опыта такого типа; - не участвует в организации мероприятий.

В эксперименте принимали участие 40 человек, из них 20 человек составляли контрольную группу (учащиеся 9 «Б» класса), остальные 20 человек – экспериментальную группу (учащиеся 9 «А» класса – участники первичного отделения российского движения детей и молодёжи «Движение Первых» на базе МБУ «Школа № 10».

Констатирующий эксперимент состоял из четырех этапов.

Первый этап – субъективная оценка степени сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности на основе

модифицированной анкеты самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» (Приложение А). Каждому испытуемому был дан экземпляр анкеты, состоящей из двенадцати вопросов с вариантами ответов: согласен, скорее согласен, скорее не согласен, не согласен, затрудняюсь ответить. Учащимся необходимо было выбрать один из вариантов ответа: ответ «согласен» свидетельствовал о высокой субъективной оценке когнитивного компонента гражданской идентичности; ответ «скорее согласен» – о средней и ответы «скорее не согласен, не согласен, затрудняюсь ответить» – о низкой субъективной оценке уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности. Анализ результатов исследования показал следующее: в экспериментальной группе высокая субъективная оценка степени сформированности знаниевого компонента наблюдалась у 57,6 % обучающихся, 35,4% испытуемых имеют средний показатель субъективной оценки и 7% – находятся на низком уровне по субъективной оценке знаниевого компонента. В контрольной группе высокий уровень субъективной оценки когнитивного компонента у 56,8% учеников; 36,3% обучающихся находятся на среднем уровне; 6,9 % показали низкую степень субъективной оценки сформированности когнитивного компонента. Данные показатели представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты субъективной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности

Уровень	Характер утверждения	Экспериментальная группа	Контрольная группа
		Процентное соотношение	Процентное соотношение
Высокий	согласен	57,6	56,8
Средний	скорее согласен	35,4	36,3
Низкий	скорее не согласен	7	6,9

По результатам анкеты было выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень почти на 1% выше, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 1% выше, чем в контрольной группе;

низкий уровень в экспериментальной группе и в контрольной группе имеет одинаковое значение. Результаты изучения субъективной оценки уровня сформированности знаниевого компонента в экспериментальной и контрольной группе показали, что чуть более половины испытуемых в обеих группах твердо уверены в своих знаниях. По их субъективному мнению, они хорошо знают свои права и обязанности, историю государства и гражданского общества, его традиции и обычаи, им знакома деятельность детских общественных объединений. И только лишь незначительная часть испытуемых затруднялись ответить на предложенные вопросы в анкете, что говорит о том, что данные обучающиеся не интересуются вопросами гражданской идентичности: не знают свои права и обязанности, не могут определить понятие «гражданин», «патриот», не знают символику и традиции своей страны.

Второй этап – выявление реального уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности. Обучающимся был предложен тест Г.Х. Ахметшиной (модифицированный), который состоял из 11 вопросов, адаптированных под наше исследование (Приложение Б). Испытуемым предлагается выбрать один из трёх вариантов ответа. Определим, что 9-11 правильных ответов свидетельствует о высоком уровне сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности, 6-8 правильных ответов – о среднем уровне, и 5 и менее правильных ответа – о низком уровне. Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности

Уровень	Количество правильных ответ	Экспериментальная группа	Контрольная группа
		Процентное соотношение	Процентное соотношение
Высокий	9-11	38,5	39,6
Средний	6-8	37,3	38,4
Низкий	5 и менее	24,2	22

Проведенное исследование показывает, что у обучающихся имеются базовые знания о законодательстве и управлении государством, однако на вопросы, касающиеся деятельности детских общественных объединений испытуемые затруднялись дать ответ, также вызвал затруднение вопрос: «Что изображено на гербе Тольятти?»

Анализ результатов реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности показал, что высокий уровень характерен для 38,5% обучающихся в экспериментальной группе и 39,6% обучающихся – в контрольной, в то время как по их субъективной оценке – 57,6% – в экспериментальной группе, 56,8% – в контрольной, что на 19,1% меньше в ЭГ и на 18% – в КГ. Также по результатам теста Г.Х. Ахметшиной почти в три раза увеличился процент обучающихся, имеющих низкий уровень реальных знаний по вопросам гражданственности. Обобщенные данные об уровне сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности обучающихся, полученные с помощью анкеты самооценки Кожанова И.В. «Я знаю» и теста для определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности Г.Х. Ахметшиной представим в таблице 5.

Таблица 5 – Обобщенные результаты субъективной и реальной оценки определения уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся (в процентах)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Субъективная оценка	Реальная оценка	Субъективная оценка	Реальная оценка
Высокий	57,6	38,5	56,8	39,6
Средний	35,4	37,3	36,3	38,4
Низкий	7	24,2	6,9	22

Полученные данные представим на рисунке 1.

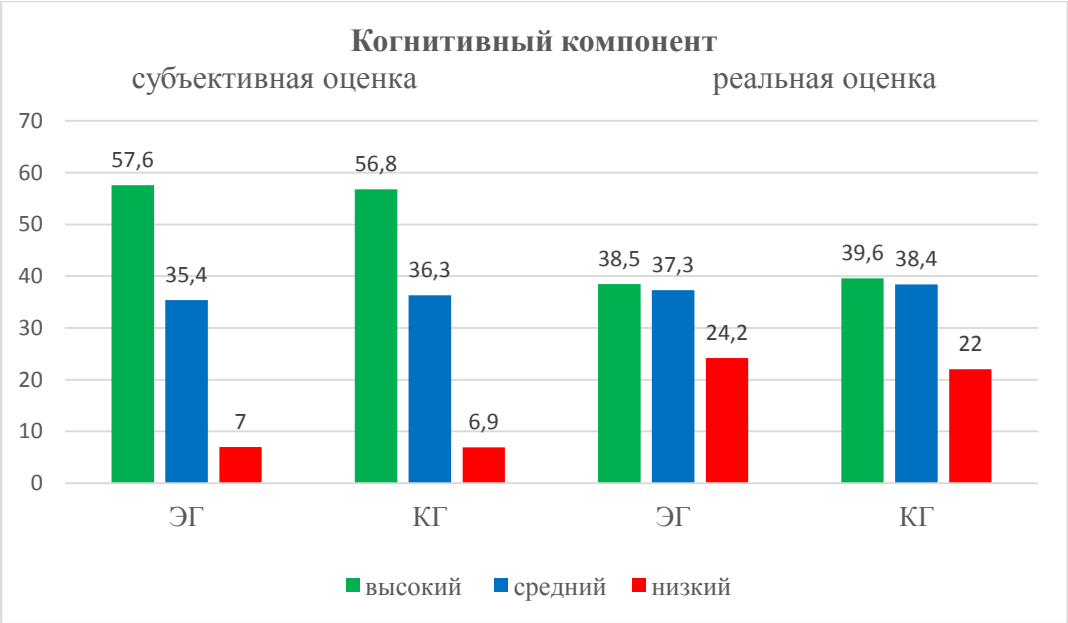

Рисунок 1 – Обобщенные результаты субъективной и реальной оценки определения уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности

В результате проведенного исследования можно констатировать непропорциональный разрыв между представлениями учащихся о собственных знаниях и реально демонстрируемыми результатами. По результатам анализа были обнаружены значительные пробелы в знаниях учеников об истории, символике города, культурных особенностях и деятельности детских общественных объединений, включая РДДМ «Движение Первых». Вероятно, в бытовом повседневном общении учащиеся имеют представления на эту тему, но не умеют систематизировать полученную информацию. Значительная часть учащихся в экспериментальной группе (24,2%) и контрольной группе (22%) проявили низкий уровень сформированности когнитивного знаниевого компонента гражданской идентичности на основе реальной оценки своих знаний. У 37,3% испытуемых в экспериментальной группе и 38,4% - в контрольной группе был обнаружен средний уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности. Обнаружены фрагментарные знания о гражданственности, о своих правах и обязанностях, отсутствует целостное восприятие таких понятий как «гражданин», «гражданское общество»,

«государственная символика». 38,5% учащихся экспериментальной группы и 39,6% – контрольной группы имеют высокий уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности, что говорит о широком спектре знаний в области гражданственности. Оценка проведенного исследования позволяет сделать вывод о том, что учащиеся недостаточно осознают значение данной тематики и не придают ей должного внимания, что делает ее малоактуальной в процессе самостоятельного изучения.

Третий этап – выявление уровня сформированности ценностного компонента гражданской идентичности на основе школьного опросника М. В. Романовой, модифицированного. Опросник содержит высказывания, связанные с этническими, гражданскими и общекультурными ценностями, на которые респонденты должны давать свои ответы в виде «да», «скорее да, чем нет», «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да» или «нет». Все полученные результаты были обобщены и проанализированы для каждого старшеклассника. В результате были определены уровни сформированности ценностного компонента гражданской идентичности подростков. Представленные результаты исследования можно увидеть в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности ценностного компонента гражданской идентичности

Уровень	Характер утверждения	Экспериментальная группа	Контрольная группа
		Процентное соотношение	Процентное соотношение
Высокий	согласен	33	36
Средний	скорее согласен	54	53
Низкий	скорее не согласен, не согласен, затрудняюсь ответить	13	11

Полученные данные представим на рисунке 2.

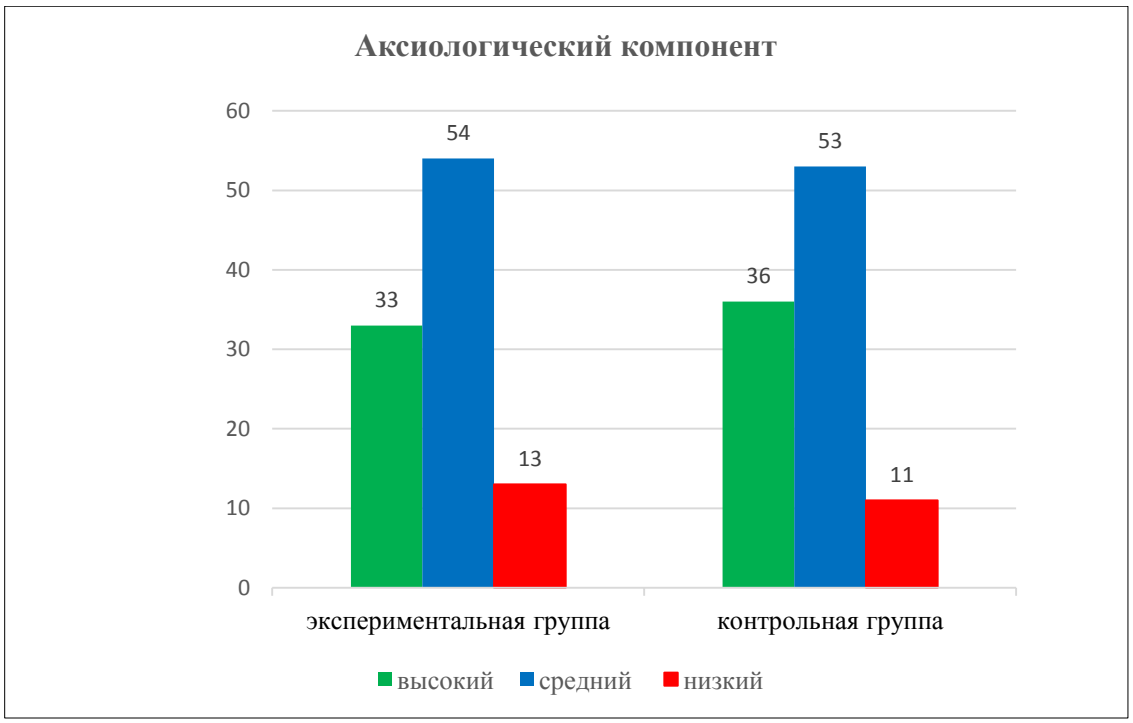

Рисунок 2 – Уровень сформированности аксиологического компонента гражданской идентичности

По результатам проведённого анализа у учащихся наблюдается значительное осознание необходимости сохранения исторических памятников и бережного отношения к природе. Более половины обучающихся гордятся своей принадлежностью к России, подтверждая укорененность национальных ценностей. Треть респондентов считают, что Тольятти и Самарская область способствуют экономическому развитию страны, еще 13 и 11 процентов обучающихся проявляют негативное отношение к данному утверждению. Тем не менее, интерес у обучающихся к истории своего родного края и города, а также к традициям своего народа оценивается как незначительный. Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод, что уровень сформированности ценностного компонента гражданской идентичности у учащихся находится на среднем (54% – экспериментальная группа, 53% – контрольная группа) и высоком уровне (33% – экспериментальная группа, 36% – контрольная группа). Обучающиеся проявляют гордость за Россию и понимание необходимости бережного отношения к культурным и природным памятникам. В

современном мультикультурном обществе, вопрос межэтнических взаимоотношений является сложным и требует серьезного изучения. В этом контексте возникает необходимость определения границы допустимого традиционного поведения и толерантного отношения ко всем культурам и народам. Для учащихся важно понимание сущности сохранения культуры и традиций своего народа и их взаимодействия с другими культурами. Это требует активного изучения и анализа, чтобы найти баланс между сохранением культурного наследия своего народа и уважительным отношением к культурам других народов. Однако, этот процесс для учащихся может быть нерешенным и вызывать затруднения. Поэтому необходимо проводить дополнительные исследования, чтобы разработать методы расширения знаний об этой теме и сформировать планы действий для улучшения межэтнических взаимоотношений в современном мире. Это является ключевым аспектом в обучении учащихся и создании гармоничного и инклюзивного общества, где каждый имеет право на свое мнение и ценность своей культуры. Поэтому, изучение и понимание научного подхода к определению границ допустимости поведения и сохранению культурного наследия имеет важное значение в развитии культурной грамотности и повышении культурного диалога.

На заключительном четвертом этапе испытуемым был предложен тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой (модифицированный). Результат представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности

Уровень сформированности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Процентное соотношение	Процентное соотношение
Высокий	30	32
Средний	50	49
Низкий	20	19

Полученные данные представим на рисунке 3.

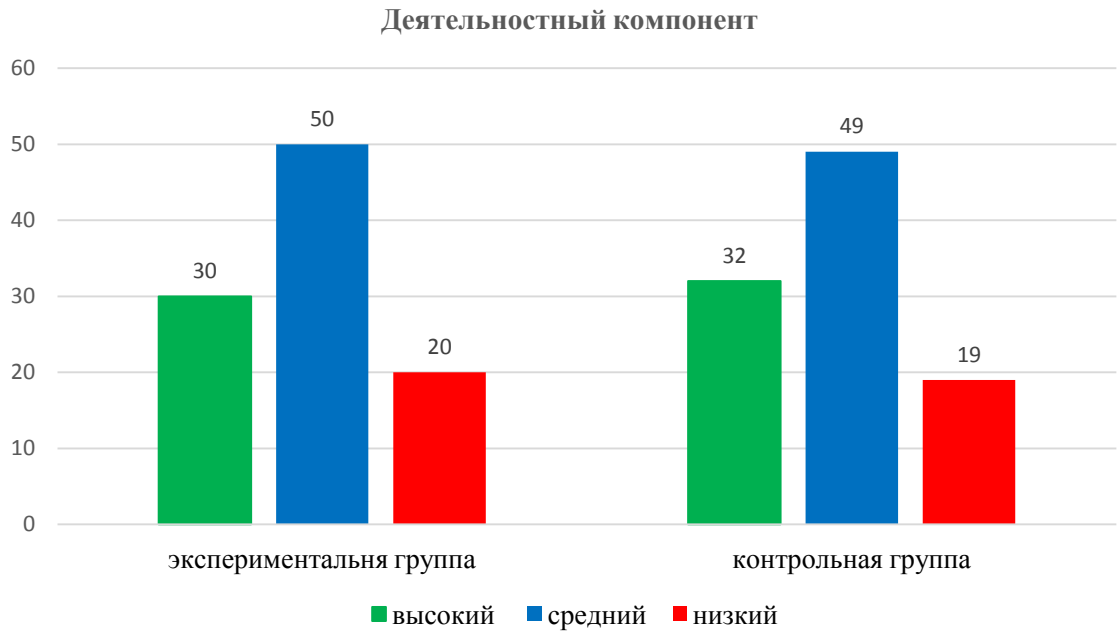

Рисунок 3 – Уровни сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности

Результаты, в целом, говорят о среднем уровне сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности учащихся. Поведение большинства учащихся ориентировано на «другого человека»: проявляется интерес к личности и потребностям членов коллектива.

Сводные данные уровня сформированности всех компонентов гражданской идентичности подростков указаны в таблице 8 и на диаграмме, представленной на рисунке 4.

Таблица 8 – Сводные данные сформированности уровней всех компонентов гражданскойидентичности подростков (в процентах)

Уровень	Компонент гражданской идентичности					
	Когнитивный на основе реальной оценки		Ценностный		Деятельностный	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	38,5	39,6	33	36	30	32
Средний	37,3	38,4	54	53	50	49
Низкий	24,2	22	13	11	20	19

Полученные данные представим на рисунке 4.

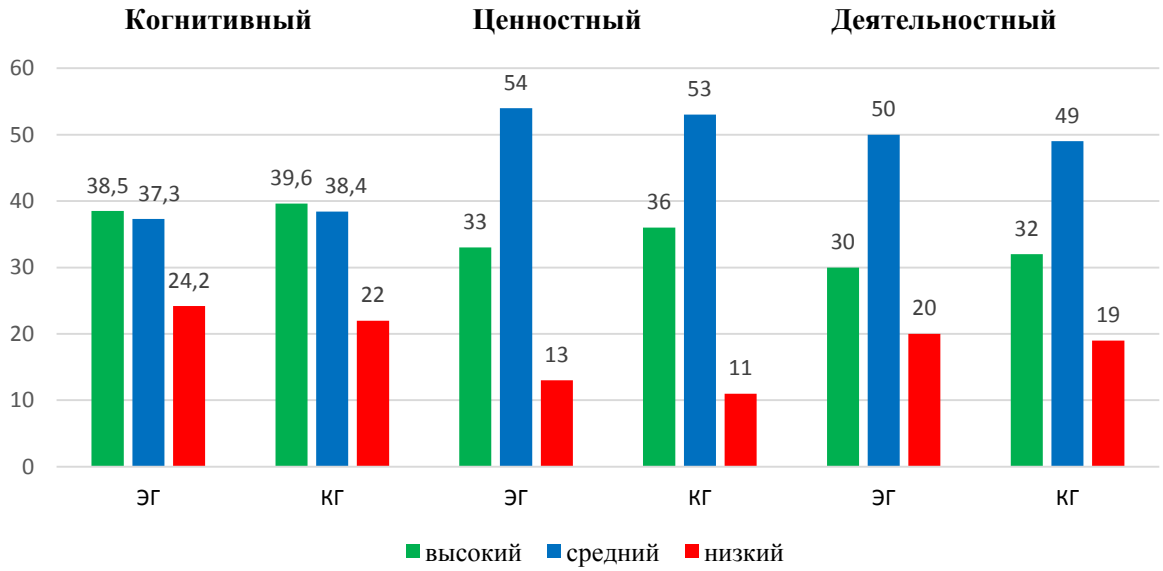

Рисунок 4 – Сводные данные уровня сформированности когнитивного, аксиологического и деятельностного компонентов

Данные результаты, в целом, можно охарактеризировать как удовлетворительные. Уровень ценностного и деятельностного компонента гражданской идентичности примерно одинаков и в экспериментальной и в контрольной группе, тогда как уровень когнитивного компонента существенно ниже. Высокий уровень сформированности гражданской идентичности всех трёх компонентов и в экспериментальной группе, и в контрольной примерно одинаков. Средний уровень сформированности когнитивного, аксиологического и деятельностного компонентов гражданской идентичности (в экспериментальной группе – 37,3%, 54%, 50%; в контрольной группе – 38,4%, 53%, 49%) обусловлен нечеткими знаниями о гражданской идентичности, ситуативном отношении к себе, к людям своей национальности, к родному городу, непостоянной готовностью принимать участие в мероприятиях в рамках общественной деятельности, о недостаточности знаний о действующих детских общественных объединениях, в частности о «Движении Первых». Низкий уровень сформированности когнитивного, ценностного и деятельностного компонентов гражданской идентичности продемонстрировали 24,2%, 13%, 20% учащихся экспериментальной группы и 22%, 11%, 19% – контрольной группы

соответственно, что выражается в незнании основных понятий гражданской идентичности, символики страны, традиций и обычаев своего народа, в индифферентном отношение к себе, к остальным гражданам своей страны, в нежелании принимать участие в общественной жизни школы и города, отсутствием интереса к деятельности общественных детских организаций, в том числе к деятельности «Движения Первых». Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что высокий, средний и низкий уровни сформированности когнитивного, аксиологического, деятельностного компонентов гражданской идентичности у обучающихся экспериментальной группы и контрольной группы сформированы одинаково. Ни в одной из групп не преобладает ярко выраженного отличия ни по одному из вышеперечисленных критериев анализа уровня сформированности гражданской идентичности. Можно с уверенностью говорить о недостаточной сформированности когнитивного (познавательного) компонента гражданской идентичности. А значит позитивное отношение к городу, к деятельности общественных детских организаций, в частности, к российскому движению детей и молодёжи «Движение Первых» строится на чувственном отношении, не подкреплено знаниями, информацией, что не является прочным фундаментом.

Таким образом, в данном параграфе разработаны и представлены критерии сформированности познавательной активности учащихся, выявленные в процессе проведения следующих методик:

– анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю»;

– тест Г.Х. Ахметшиной;

– школьный опросник О.Л. Романовой;

– тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой.

В результате анализа констатирующего этапа исследования стало ясно, что существуют недостатки при формировании гражданской идентичности среди подростков. Это требует внимания и систематической работы в данном направлении. Одним из возможных решений проблемы может стать создание

первичного отделения российского движения детей и молодёжи «Движение Первых» на базе МБУ «Школа № 10». Вместе с этим, реализация программы внеурочной деятельности «Будь Первым» может стать дополнительным средством в достижении поставленных целей.

2.2 Разработка и внедрение экспериментальной программы внеурочной деятельности по формированию гражданской идентичности старших школьников

На втором этапе опытно-экспериментальной работы необходимо составить и апробировать программу внеурочной деятельности «Будь Первым», направленную на реализацию мероприятий в рамках деятельности Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодёжи «Движение первых».

Цель программы: формирование разносторонней личности, обладающей высоким гражданским потенциалом, развитие социальных навыков обучающихся в процессе создания первичного отделения российского «Движения Первых». Программа опирается на «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Основная задача программы – сформировать знания, умения, навыки социального взаимодействия, привить детям такие качества как: доброта, порядочность, ответственность, любовь к Родине, патриотизм, гражданская активность и основы организаторской деятельности по различным направлениям. Программа должна также воспитывать нравственные качества и формировать культурные нормы и ценности, принятые в обществе, где находится подросток. В рамках программы необходимо создать условия для удовлетворения психических и возрастных потребностей подростков и нарастающего чувства взросления. Целесообразно проводить педагогические мероприятия с учетом социализированности личности в современном обществе, чтобы стимулировать активную гражданскую позицию.

В основу программы положены идеи гуманистической педагогики и психологии [2]. В конце учебного года проводится анализ эффективности программы и по мере необходимости корректируется дальнейший план действий, чтобы достичь лучших результатов.

В программе предусмотрены различные формы работы с детьми: лекции, беседы, творческие мастерские, в рамках которых используются игры-тренинги, игры-практикумы, творческие лаборатории и дискуссии. Выбор формы активности зависит от поставленной задачи. Возможны проведение сборов, линеек, игр, конкурсов, концертов, проектов, акций, турниров, вечеров, выставок и праздников. Важно приспосабливаться к возрастным, психологическим и социальным особенностям детей и подростков, чтобы достичь максимального эффекта в работе с ними. В занятиях важно учитывать индивидуальные потребности участников и создавать подходящую атмосферу для их развития и реализации творческого потенциала

Планируемые результаты программы внеурочной деятельности:

– формировать личность на основе присущей российскому обществу системы ценностей;

– представлять и защищать права, законные интересы участников Организации, детских и юношеских объединений и организаций в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;

– осуществлять благотворительную деятельность;

– выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни;

– проводить социологические исследования и мониторинги, заниматься научно-исследовательской деятельностью и организовывать мероприятия, конкурсы, фестивали, олимпиады, семинары, практикумы, мастер-классы;

– участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренных Федеральным законом «Об общественных объединениях» и другими законами;

Продолжительность реализации программы – 1 год. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Общее количество часов по программе – 34 часов. Возраст обучающихся: 14-15 лет (9 класс). Учебная группа – 20 человек.

Учебно-тематический план программы внеурочной деятельности «Будь Первым», представленный в таблице 9, состоит из пяти модулей различной направленности: личностной, гражданской, военно-патриотической, информационно-медийной.

Таблица 9 – Учебно-тематический план программы внеурочной деятельности «Будь Первым»

Наименование разделов и тем	Число учебных часов			Формы контроля
	Всего	Теория	Практика	
Модуль I. «Первый шаг в РДДМ «Движение Первых»				
Вводное занятие. Вступление	1	-0	1	Игра «Три слова. Три действия»
Введение в программу. Что такое РДДМ «Движение Первых»	1	1	-0	Устный опрос
РДДМ «Движение Первых». История создания, актуальное состояние	1	1	-0	Устный опрос
Направления деятельности РДДМ «Движение Первых»: цели, задачи, проекты, активности	1	1	-0	Беседа
Модуль II. Личностное развитие				
Научное творчество	2	1	1	Конкурсы, исследовательские работы
Техническое творчество	2	1	1	Беседа, социальное творчество, разработка мероприятий
Художественное творчество	1	-0	1	Проведение акций, квестов, конкурсов
Модуль III. Гражданская активность				
Детские объединения волонтёрской направленности	1	1	-0	Беседа

Продолжение таблицы 9

Наименование разделов и тем	Число учебных часов			Формы контроля
	Всего	Теория	Практика	
Модуль III. Гражданская активность				
Волонтеры Победы	1	1	-	Разработка мероприятий
Волонтеры-медики	1	1	-	социальное творчество
Спортивные волонтеры	1	1	-	Беседа, социальное творчество, разработка мероприятий
«Я – гражданин России»	1	1	-	Исследовательский проект
Школьные мероприятия, посвященные Дню Конституции РФ. Декада правовых знаний	1	-	1	Разработка мероприятий
Модуль IV. Военно-патриотическое направление				
Знакомство с работой объединений военно-патриотической направленности	1	1	-	Беседа
Тематические мероприятия «Огонь памяти»	1	-	1	Презентация
Что мы знаем о государственных символах России?	1	1	-	Разработка мероприятий
«Диалоги с героями»	1	-	1	Разработка мероприятий
Тематические мероприятия «Парад памяти»	2	1	1	Разработка мероприятий
Помощь ветеранам	1	-	1	Организация социальных проектов
«Мой долг перед отечеством: патриотизм, милосердие и жертвенность»	1	-	1	Разработка мероприятий
«Я – патриот России»:	2	1	1	Разработка мероприятий
Военно-спортивная игра «Зарница»	1	-	1	Разработка мероприятий
Всероссийская акция «День Героев Отечества»	2	1	1	Беседа, организация социальных проектов
Модуль V. Информационно-медийное направление				
Школьное радио	2	1	1	Организация мероприятий
Коммуникация в киберпространстве	1	1	-	Беседы, организация мероприятий
Высшие духовные ценности человечества	2	1	1	Беседы, организация мероприятий
Итоговое занятие	1	-	1	Итоги. Индивидуальный проект. Разработка сценария мероприятия
Итого кол-во часов:	34	18	16	

В процессе реализации программы внеурочной деятельности обучающиеся участвовали в мероприятиях патриотической, гражданской, волонтерской, социальной направленности, таких как: челлендж «Спортмарафон РДШТО», в котором приняли участие активисты первичного отделения РДШ МБУ «Школа № 10» и посредством интервью рассказали о своих достижениях в спорте; приняли участие в межведомственном проекте «Голубь мира», посвященному 77 годовщине Победы в Великой Отечественной Войне. Школьная команда, состоящая из активистов первичного отделения РДШ, под руководством учителя физической культуры, заняла 4 место в общегородской 62-й легкоатлетической эстафете, посвящённой Дню Победы. Ребята смогли добиться таких значительных успехов благодаря занятиям, проводимым в рамках внеурочной программы, направленной на социализацию, самореализацию, формированию активной гражданской позиции школьников. Такие формы работы как «игры-практикумы», «игры-тренинги», дискуссии помогают обучающимся лучше проявить свой творческий потенциал, раскрепоститься, почувствовать помощь и поддержку коллектива. В занятиях важно учитывать индивидуальные потребности участников и создавать подходящую атмосферу для их развития и реализации творческого потенциала. Для этого требуется разработать комплекс программных мероприятий, основной задачей которых будет обучение социальному взаимодействию, формирование доброты, порядочности, ответственности, любви к Родине, патриотизма, гражданской активности и основ организаторской деятельности по различным направлениям. Одним из способов объединения группы подростков является проведение игр на сплочение, что особенно важно для тех, кто уже знаком с остальными участниками. На самом первом занятия ребятам была предложена игра на знакомство «Три слова. Три действия», в которой ученик должен описать себя всего тремя словами, и рассказать о трёх своих увлечениях. Данное занятие помогает активизировать мыслительный процесс и позволяет задуматься, как лаконично и необычно

описать себя. В целях подготовки к мероприятиям в рамках Всероссийского патриотического проекта «Парада Памяти» активисты 9 «А» класса приняли участие в акции «Окна Победы», а также оказали помощь своим младшим товарищам из 3 «А» класса в изготовлении бумажных голубей и украсили ими окна класса и школы. Данное мероприятие способствовало не только формированию патриотизма, развитию чувств любви к Родине, но и явилось фактором сплочения школьного коллектива, проявлению ответственности, проявлению заботы о своих младших товарищах. Активисты первичного движения РДШ провели классную встречу с учениками 5 «А» класса и провели игру-викторину «Что мы знаем о космосе», в которой ученики 5 класса соревновались в знании истории покорения космоса. Также активисты первичного отделения РДШ активно участвовали в общешкольных, городских, всероссийских акциях и проектах, таких как: праздник «День Знаний», в школьных мероприятиях, посвященных Дню Конституции РФ, Дню народного единства, Дню Самарской символики «День Флага Российской Федерации», Дню памяти военного парада в городе Куйбышеве 1941 года, Дню Неизвестного Солдата, Дню героев Отечества, Дню снятия блокады Ленинграда, во всероссийском показе молодежных фильмов кинофестиваля «Перерыв на кино», в городском конкурсе видеороликов «Память, живи!», посвящённому празднованию Дню Великой Победы, во Всероссийском проект «Диалоги с героями», в Военно-спортивной игре «В цветах российского флага». Также принимали активное участие в разработке мероприятий в рамках Месячника военно-патриотической работы «Я – патриот России»: проводили уроки мужества в подшефных классах, посвященные Дню памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества; «Дню Героев Отечества», принимали участи в акциях «Я верю в тебя, солдат», «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «Живые цветы на снегу», «Я – гражданин», «Скрепка», «Письмо солдату», «Знание. Герои», «Читаем детям о войне», в акции памяти «Никто не забыт, ничто не забыто», приняли участи в военно-спортивной игре «Зарница», во

Всероссийском историческом диктанте на тему событий Великой Отечественной войны – «Диктант Победы», в подготовке к празднику «Последний звонок», собрали, передали и отправили посылки в школы-интернаты Луганской области, проводили классные встречи со школьниками младшего и среднего возраста, на которых подробно рассказывали о деятельности Российского движения детей и молодёжи «Движение Первых», смотрели видео ролики о профильных сменах РДДМ.

В процессе анализа групповых работ учеников каждый участник движения мог высказать свое мнение о проделанной работе. Оценка должна включать характеристику как положительной, так и отрицательной стороны своей работы. Результаты исследования свидетельствуют о том, что подростки действительно проявляют готовы оказать помощь своим товарищам, проявлять заботу о младших, раскрывать свои лидерские, организаторские и творческие способности, что способствует гуманистическим ценностям и нравственности, составляющим основу экспериментальной программы. Командные задания помогают достичь согласованного действия в коллективе. Чтобы развивать автономность, используется проектная работа. Для успешного завершения проекта каждый участник должен подготовить индивидуальный проект, используя полученные знания. Эта методика позволяет учащимся сформировать способность к саморазвитию, анализу и оценке своей деятельности и, следовательно, к развитию автономности. Также по итогам курса обучения участникам детского движения предлагалась групповая работа по написанию сценария к мероприятиям социальной, военно-патриотической, гражданской направленности. Лучшие сценарии были реализованы в рамках проведения школьных и городских акций и проектов. Метод проектной работы позволяет каждому участнику развить свой творческий потенциал, что способствует формированию навыков саморазвития и анализа. Групповая работа по проведению мероприятий способствовала развитию навыков командной работы и оценки собственных действий. Дискуссии включали в себя анализ

как положительных, так и отрицательных аспектов выполнения задания, что в итоге помогло обучающимся улучшать свои навыки коммуникации и приобрести новые знания. Исследования показывают, что студенты, занимающиеся групповыми работами, проявляют взаимопомощь и внимание не только друг к другу, но и к учащимся, не входящим в первичное отделение РДШ, что выражается в активной помощи к младшим товарищам, в самостоятельной организации внешкольных мероприятий с обучающимися среднего и младшего звена. Это способствует развитию гуманистических ценностей и морали и позволяет им эффективно взаимодействовать в коллективе. Таким образом, использование методов командной работы и проектной деятельности является эффективным способом развития навыков саморазвития, анализа и оценки своих действий.

Итогами работы стало создание первичного отделения российского движения школьников, получен сертификат, подтверждающий, что МБУ «Школа № 10» является образовательной организацией, реализующей практики Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».

2.3. Анализ результатов исследования по формированию гражданской идентичности старших школьников посредством реализации программы внеурочной деятельности «Будь Первым»

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента – сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

После проведения формирующего этапа исследования, направленного на создание педагогических условий для формирования гражданской идентичности подростков посредством реализации программы внеурочной деятельности «Будь Первым», была осуществлена повторная диагностика по методикам, определенным на этапе констатирующего эксперимента.

В контрольном эксперименте также приняли участие учащиеся 9 «Б» класса, составляющие контрольную группу и участники детского движения российского движений детей и молодёжи «Движение Первых», прошедшие обучение по программе внеурочной деятельности «Будь Первым», составляющие экспериментальную группу.

Контрольный эксперимент состоял из трёх этапов, при условии, что результаты сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности на основе субъективной оценки останутся неизменными с момента проведения констатирующего эксперимента (модифицированная анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю») (Приложение А).

Первый этап – выявления уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности на основе реальной оценки знаний. С этой целью проводилось повторное тестирование по методике Г.Х. Ахметшиной, состоящее из 11 вопросов с вариантами ответов.

Результаты исследования реальной оценки сформированности когнитивного компонента экспериментальной группы представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности обучающихся членов первичного отделения РДДМ «Движение Первых» до и после экспериментального обучения (в процентах)

Уровень	Количество правильных ответ	До прохождения программы	После прохождения программы
Высокий	9-11	38,5	60,9
Средний	6-8	37,3	30,9
Низкий	5 и менее	24,2	8,2

Благодаря обучению по экспериментальной программе наблюдаем, что показатели высокого уровня сформированности когнитивного компонента возросли почти в два раза с 38,5 до 60,9 процентов, что говорит о том, что у обучающихся повысился интерес к истории и символике города, культурным

особенностям, деятельности детских общественных объединений, в том числе РДДМ «Движение Первых». Показатели низкого уровня сформированности знаниевого компонента гражданской идентичности когнитивного компонента у активистов первичного отделения РДДМ «Движения Первых» снизились почти в три раза с 24,2 до 8,2 процентов. Данные результаты можно охарактеризовать как положительные изменения в плане расширения спектра знаний в вопросах гражданской идентичности: знание о законах, правах и обязанностях гражданина, о российской символике, о традициях и обычаях российского общества.

Сравнительные результаты уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности контрольной группы, учащиеся которой не проходили обучение в рамках внеурочной деятельности по экспериментальной программе, на основе реальной оценки знаний приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности контрольной группы на этапе контрольного исследования (в процентах)

Уровень	Количество правильных ответ	На этапе констатирующего эксперимента	На этапе контрольного эксперимента
Высокий	9-11	39,6	38,5
Средний	6-8	38,4	40,5
Низкий	5 и менее	22	21

Согласно полученным данным, незначительно возрос процент среднего уровня сформированности (на 2,1%) и незначительно понизился процент низкого уровня сформированности гражданской идентичности (на 1%).

В целом, результаты исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе остались на том же уровне по сравнению с констатирующим этапом, что говорит о том, что у испытуемых из контрольной группы не появилась необходимая мотивация для изучения прав и обязанностей гражданина, символики своей страны, традиций и обычаев,

отсутствует интерес к деятельности детских общественных организаций, в частности РДДМ «Движение Первых».

Обобщенные результаты субъективной и реальной оценки определения уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся экспериментальной группы после прохождение обучения по программе внеурочной деятельности «Будь Первым» и участников контрольной группы, которые на данный момент не являются членами первичного отделения РДДМ «Движение Первых» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Обобщенные результаты субъективной и реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента (в процентах)

Уровень сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Субъективная оценка	Реальная оценка	Субъективная оценка	Реальная оценка
Высокий	57,6	60,9	56,8	38,5
Средний	35,4	30,9	36,3	40,5
Низкий	7	8,2	6,9	21

Полученные данные представим на рисунке 5.

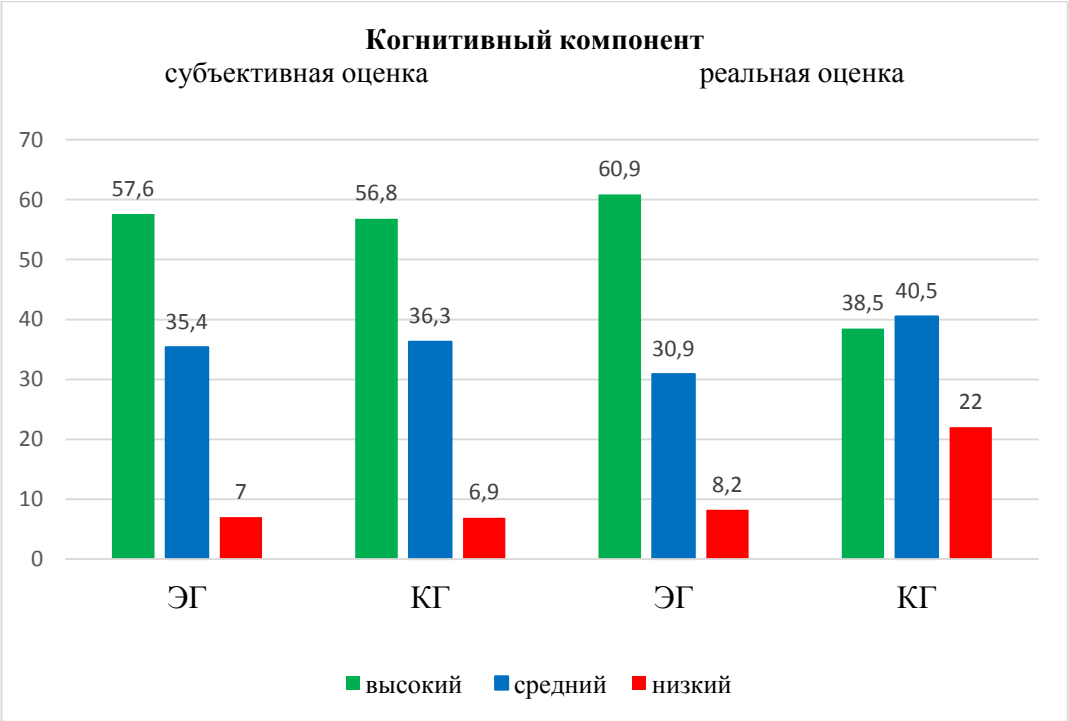

Рисунок 5 – Обобщенные результаты субъективной и реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности на стадии контрольного эксперимента

На основании полученных данных видно, что после проведения формирующего эксперимента разрыв между представлениями о собственных знаниях и реально показанных результатах у обучающихся в экспериментальной группе сократился и достиг примерно одинакового уровня (57,6 % - субъективная оценка и 56,8% - реальная оценка для высокого уровня; 35,4% - субъективная оценка и 36,3% – реальная оценка среднего уровня; 7% - субъективная оценка и 6,9% - реальная оценка низкого уровня), в то время как разрыв между субъективными знаниями и реальными показателями в контрольной группе остался таким же значительным. Очевидно, что участие в деятельности первичного отделения РДДМ «Движение Первых» положительным образом сказалось на мотивации учащихся к изучению понятий, связанных с гражданской идентичности, своих прав и обязанностей, символике, традициям, обычаям своей страны, родного края, к проявлению интереса к деятельности детских общественных движений, тогда как у учащихся контрольной группы преобладают

фрагментарные знания и отсутствует целостное понимание необходимости изучения данных вопросов.

Второй этап – выявление уровня сформированного ценностного компонента гражданской идентичности в экспериментальной группе

Было проведено повторное исследование по модифицированной версии опросника М.В Романовой (Приложение В), результаты которого представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня сформированности ценностного компонента гражданской идентичности в экспериментальной группе до и после экспериментального обучения (в процентах)

Уровень	Характер утверждения	Экспериментальная группа	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	согласен	33	48
Средний	скорее согласен	54	44
Низкий	скорее не согласен, не согласен, затрудняюсь ответить	13	8

Из таблицы 13 видно, что высокий уровень сформированности ценностного компонента в экспериментальной группе повысился с 33% до 48%. До проведения эксперимента в экспериментальной группе низкий уровень сформированности ценностного компонента составлял 13%, тогда как на контрольном этапе эксперимента процент обучающихся с низким уровнем ценностного компонента снизился до 8%, что говорит о проявлении большего уважения к правам всех людей, к Родине, Отечеству и человеку как гражданину, о признании ценности гражданской идентичности и ее важности для общества. На основе результатов выполненных заданий по опроснику М.В. Романовой можно сделать вывод, что уровень сформированности ценностного компонента гражданской идентичности контрольной группы остался без изменений с незначительным повышением высокого и среднего уровня на 2 процента. Анализ результатов аксиологического компонента в контрольной группе представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня сформированности аксиологического компонента гражданской идентичности в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента (в процентах)

Уровень	Характер утверждения	Контрольная группа	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	согласен	36	38
Средний	скорее согласен	53	51
Низкий	скорее не согласен	11	11

В таблице 15 представлены сравнительные результаты уровня сформированности аксиологического компонента гражданской идентичности в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 15 – Сравнительная характеристика уровня сформированности аксиологического компонента гражданской идентичности (в процентах)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	33	48	36	38
Средний	54	44	53	51
Низкий	13	8	11	11

Данные показатели представлены на рисунке 6.

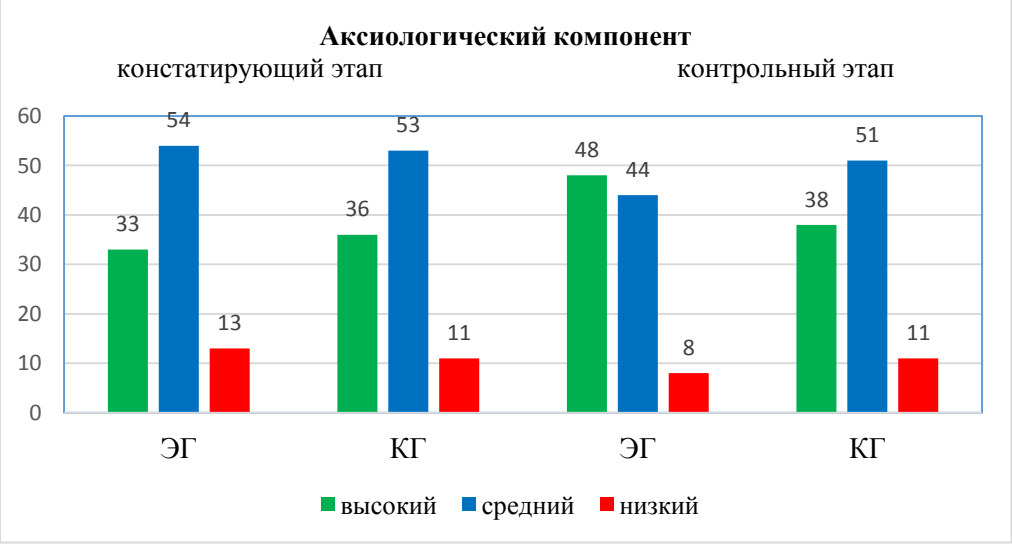

Рисунок 6 – Сравнительная характеристика уровня сформированности аксиологического компонента гражданской идентичности

В контрольной группе результаты всех уровней аксиологического компонента на контрольном этапе остались без изменений, по сравнению с констатирующим этапом исследования, тогда как в экспериментальной группе высокий уровень сформированности ценностного компонента гражданской идентичности повысился на 15 %, по сравнению с констатирующим этапом, а нижний уровень – понизился на 5%.

На третьем этапе контрольного эксперимента для изучения уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности вновь был использован модифицированный опросник Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте». Результат представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты уровня сформированности деятельностного компонента (в процентах)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	30	62	32	35
Средний	50	32	49	48
Низкий	20	6	19	17

Сравнительные результаты представлены на рисунке 7.

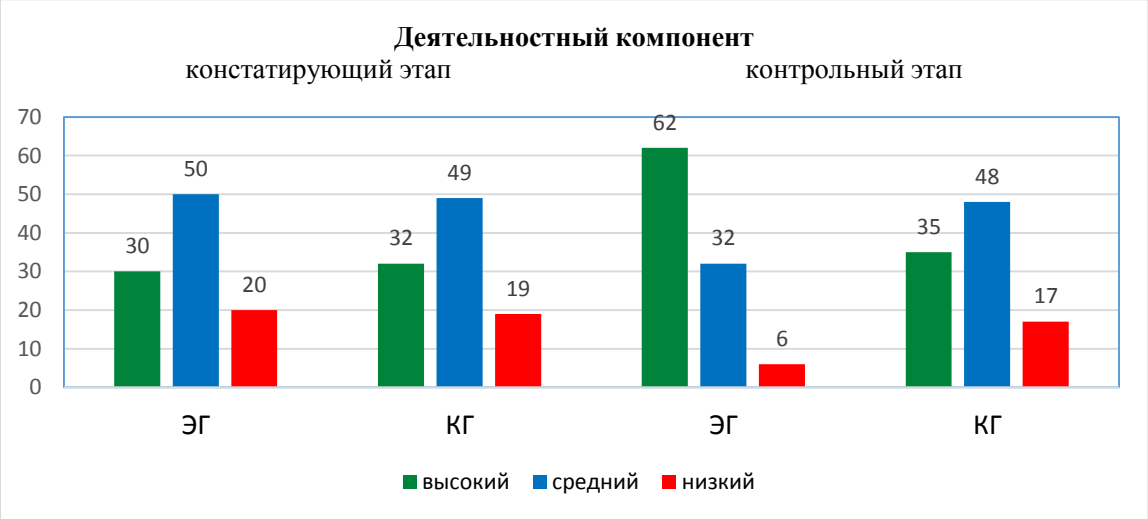

Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности экспериментальной и контрольной группы

На основе результатов выполненных заданий по методике Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте» можно сделать вывод, что результаты контрольной группы остались без изменений. В экспериментальной группе высокий уровень деятельностного компонента увеличился более, чем в два раза с 30 до 62 процентов, низкий уровень понизился на 14%. Во время формирующего эксперимента участники первичного отделения РДДМ «Движение Первых» принимали участие в различных мероприятиях, акциях, классных встречах с учащимися младшего и среднего школьного возраста.

Во время обсуждения активисты первичного движения РДДМ «Движение Первых» делились своим мнением и поняли, что им пришлось по душе активное участие в школьной и общественной жизни, что очевидно и привело к повышению высокого уровня деятельностного компонента более, чем в два раза.

На четвертом этапе исследования осуществлялась сравнительная характеристика уровня сформированности когнитивного (на основе реальной оценки), аксиологического, деятельностного компонентов гражданской идентичности контрольной группы и экспериментальной группы. Данные сравнительной характеристики уровня сформированности всех трёх компонентов представлены в таблице 17 и на рисунке 8.

Таблица 17 – Сравнительные данные уровня сформированности структурных компонентов гражданской идентичности учащихся контрольной группы (в процентах)

	Контрольная группа					
Уровень	Компонент гражданской идентичности					
	Когнитивный на основе реальной оценки		Ценностный		Деятельностный	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	39,6	38,5	36	38	32	35
Средний	38,4	40,5	53	51	49	48
Низкий	22	21	11	11	19	17

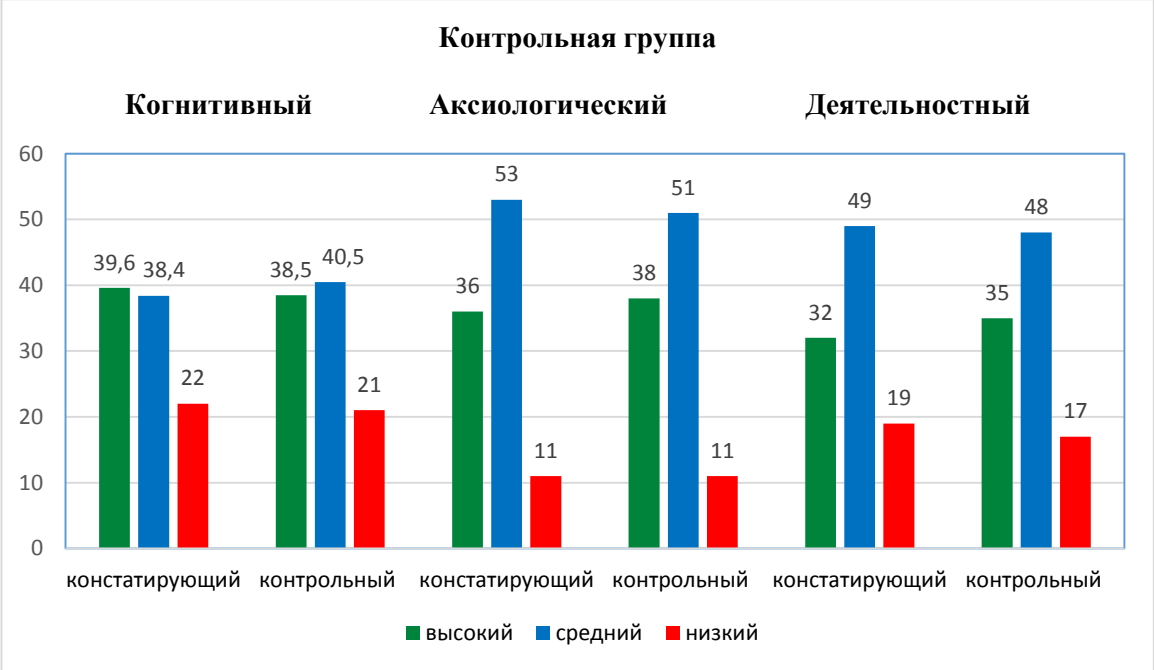

Рисунок 8 – Сравнительные данные сформированности уровня структурных компонентов гражданской идентичности учащихся контрольной группы

Сравнительные данные сформированности уровня когнитивного (на основе реальной оценки), аксиологического, деятельностного компонентов экспериментальной группы представлены в таблице 18 и диаграмме, представленной на рисунке 9.

Таблица 18 – Сравнительные данные сформированности уровня структурных компонентов гражданской идентичности экспериментальной группы (в процентах)

	Экспериментальная группа					
Уровень	Компонент гражданской идентичности					
	Когнитивный на основе реальной оценки		Ценностный		Деятельностный	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	38,5	60,9	33	48	30	62
Средний	37,3	30,9	54	44	50	32
Низкий	24,2	8,2	13	8	20	6

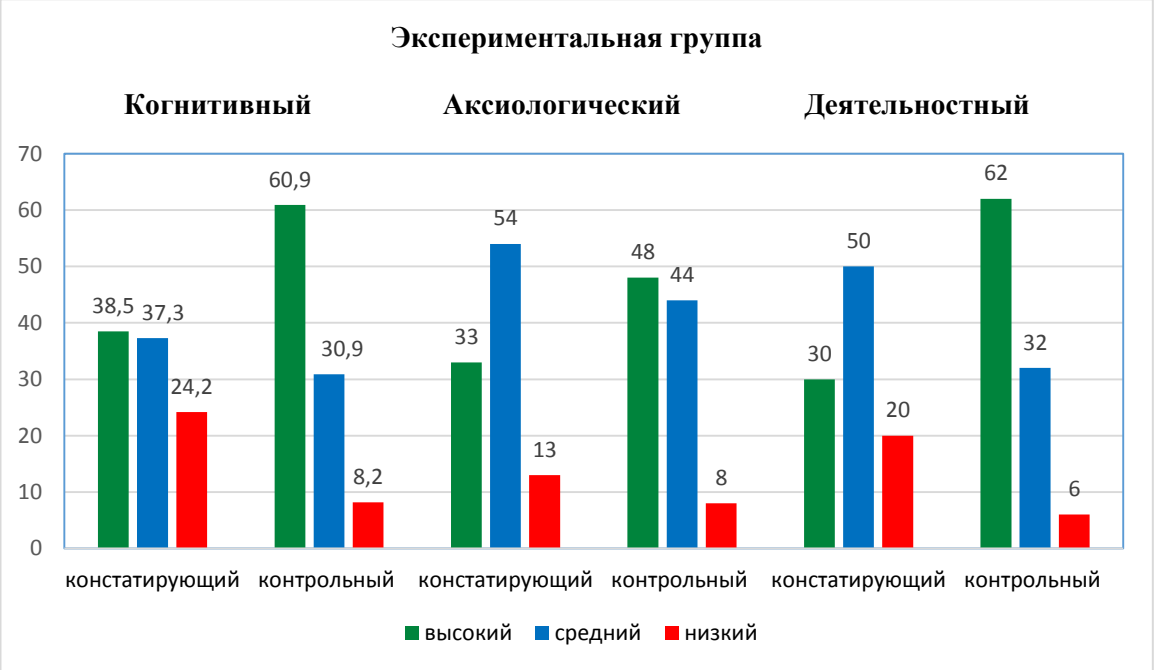

Рисунок 9 – Сравнительные данные уровня сформированности всех структурных компонентов гражданской идентичности экспериментальной группы

В экспериментальной группе отмечается увеличение высокого уровня по каждому компоненту: когнитивный – на 22,4%, ценностный – на 15%, деятельностный – на 32%. Отсюда видно, что наиболее продуктивными были занятия на повышение уровня знаний о детских общественных организаций, просмотр видео роликов о ДДТМ «Движение Первых», участие в мероприятиях и акциях общешкольного, городского, регионального, всероссийского уровней. Количественные результаты экспериментальной группы, 9 «А» класса, по всем компонентам, выделенными нами в первой главе – когнитивному (знаниевому), аксиологическому (ценностному), деятельностному стали выше, чем результаты контрольной группы, 9 «Б» класса. Качественными показателями стали: участие подростков в различных мероприятиях патриотической, гражданской и волонтёрской направленности, создание на базе МБУ «Школа № 10» первичного отделения РДДМ «Движение Первых».

Таким образом, анализ полученных данных в процессе проведения опытно-экспериментального исследования показал, что разработанный и

апробированный комплекс занятий в рамках внеурочной деятельности позволил выявить положительную динамику формирования гражданской идентичности посредством деятельности детских общественных движений.

Участие в деятельности первичного отделения РДДМ «Движение Первым» позволило учащимся развивать необходимые социальные и лидерские навыки, проявлять активность, взаимопомощь, уважение по отношению к остальным участникам образовательного процесса, улучшить коммуникативные навыки, раскрыть свой творческий потенциал. Результаты участников детского движения оказались значительно выше после обучения по экспериментальной программе, по сравнению с контрольной группой обучающихся, чьи результаты остались практически неизменными. Победы на конкурсах, создание первичного отделения российского движения детей и молодёжи «Движение Первых» на базе МБУ «Школа № 10» подтвердили успешность программы внеурочной деятельности «Будь Первым».

Выводы по второй главе

Во II главе нами было проведено опытно-экспериментальное исследование уровня сформированного гражданской идентичности обучающихся МБУ «Школа № 10» посредством разработки и апробации программы внеурочной деятельности «Будь Первым».

Исследовательская работа включала в себя следующие задачи:

– определение уровня сформированности гражданской идентичности на основании классификации структурных компонентов А.А. Логиновской;

– проектирование и апробирование комплекса учебных занятий по формированию гражданской идентичности обучающихся посредством реализации программы внеурочной деятельности «Будь Первым»;

– проведение диагностики уровня сформированности гражданской идентичности после обучения по экспериментальной программе в рамках внеурочной деятельности участников первичного отделения российского движения детей и молодёжи на базе МБУ «Школа № 10».

Продуктивность обеспечения эксперимента необходимой информацией об изучаемом процессе была решена за счет использования апробированных в педагогике и психологии методик диагностики: анкетирования, тестирования, беседы.

При подготовке и планировании опытно-экспериментального исследования мы выделили следующие этапы:

- констатирующий, диагностический, который позволяет констатировать исходный уровень сформированности гражданской идентичности учащихся в контрольной и экспериментальной группах;
- формирующий, направленный на формирование гражданской идентичности обучающихся посредством реализации программы внеурочной деятельности социальной направленности «Будь Первым»;
- контрольный, который дает возможность обобщить, оформить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать соответствующие выводы.

Представленное исследование доказывает эффективность системы вовлечения подростков в разнообразную деятельность в первичном отделении РДДМ «Движение Первых», что положительно влияет на формирование активной гражданской позиции подростков, также участие в коллективной деятельности повышает лидерские качества и приобретение навыков коммуникации.

Заключение

Проведенное нами исследование успешно достигло поставленных целей. На основе анализа исследований зарубежных и отечественных социологов, педагогов и психологов мы выявили и проанализировали уровень изученности и содержание понятия «гражданская идентичность». В результате анализа мы пришли к выводу, что гражданская идентичность является осознанием личностью своей принадлежности к определенной группе граждан государства, готовностью выполнять свой гражданский долг, принимать активное участие в жизни своей страны, знать и понимать свои права и обязанности в целостной структуре государства. Формирование гражданской идентичности необходимо начинать в подростковом возрасте, когда идёт активное развитие социальных навыков и умений. Мы рассматривали гражданскую идентичность через призму деятельности детских общественных организаций, в частности российского движения школьников.

В рамках проведения констатирующего эксперимента были определены компоненты гражданской идентичности, подобран диагностический инструментарий, позволяющий точно измерить уровень гражданской идентичности подростков (высокий, средний, низкий) в процессе деятельности первичного отделения РДДМ «Движение Первых».

Формирование гражданской идентичности у обучающихся в детских общественных объединениях становится актуальной проблемой педагогики настоящего времени. Решение данной проблемы может быть выполнено путем реализации спроектированной системы, которая продвигает положительное отношение учащихся к их родине, народу, этносу, и способствует развитию социальных и общественных ценностей, раскрытию их талантов и способностей, получению новых знаний и расширению сферы деятельности.

Для развития гражданской идентичности обучающихся была

разработана программа внеурочной деятельности «Будь Первым», главной целью которой является развитие навыков и реализация потенциала обучающихся в области гражданской идентичности, умение быть коммуникабельным в группе, проявлять лидерские качества, гражданскую активность, брать на себя определенную социальную роль, умение взаимодействовать в коллективе, приобретение навыков в проведении и организации мероприятий общешкольного уровня в процессе деятельности первичного отделения РДДМ «Движение Первых».

В процессе формирования гражданской идентичности учащихся в детских общественных объединениях необходимо учитывать региональные особенности и культурные традиции. Эти факторы существенно влияют на процесс формирования идентичности учащихся. Для повышения эффективности системы ее необходимо настроить в соответствии с конкретными условиями реализации, учитывая региональные и культурные особенности.

Ключевым элементом программы является активное привлечение учащихся к разработке мероприятий в рамках деятельности первичного отделения РДДМ «Движение Первых». Разработка этой программы может стать эффективным инструментом для повышения уровня гражданской позиции среди обучающихся. Достигнутая положительная динамика гражданской активности доказывает эффективность выделенных психолого-педагогических условий. Разработка может быть продолжена в аспекте изучения инновационных форм и методов, последующем развитии и совершенствовании программы внеурочной «Движение Первых».

Список используемой литературы

1. Алиева Л. В. Детское движение – субъект воспитания: теория, история, практика. М.: МАКС Пресс, 2002. 224 с.

2. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. 496 с.

3. Аналитический обзор зарубежного и российского опыта реализации гражданского образования / Гражданское образование в российской школе // Сост. Т. И. Тюляева. М.: Издательство АСТ, 2003. 605 с.

4. Андреева Г. М. Психология социального познания. Москва: Аспект Пресс, 2000. 375 с.

5. Асмолов А. Г., Карабанова О. А., Марциновская Т. Д. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монографии в 2 ч. Москва: Федеральный институт развития образования, 2011. Ч. 2. 339 с.

6. Баклушинский С. А., Белинская Е. П. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность» // Идентичность: Хрестоматия. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 456 с.

7. Безрукова В. С. Педагогика: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2013. 381 с.

8. Беляев А. В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Ставропольский гос. ун-т. - Екатеринбург, 1997. 41 с.

9. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Московский философский фонд, 1995. 281 с.

10. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 398 с. (Мастера психологии) [Электронный ресурс]. URL:

http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_lichnost-i-ee-formirovanie_2008/ (дата обращения: 12.03.2023).

11. Велилаева Л. Р., Абдуллаева Н. Р. Понятие «национальной идентичности»: теоретико-литературный аспект исследования [Электронный ресурс] // Universum: Филология и искусствоведение : электрон. научн. журн. 2020. № 6 (73). URL: http://7universum.com/ru/philology/archive/item/9770 (дата обращения 11.12.2022).

12. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6. С. 140-142.

13. Волохов А. В. Социализация ребенка в детских общественных организациях. Ярославль, 1999. 148 с.

14. Волынкина С. Ю., Ионова Н. В., Ульянова Е. В. Формирование гражданской идентичности личности в условиях социокультурной среды [Электронный ресурс]. URL: https://sites.google.com/site/kirsanovschool1/. (дата обращения 14.01.2023 г.).

15. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 1997. 224 с.

16. Галактионова Н. А. Гражданская идентичность как компонент личностнойидентичности // Социология. Экономика.Политика. Известия высшихучебных заведений, 2010. № 1. С. 10-12.

17. Гришина Е. А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М.: Социум, 1999. С.21-27.

18. Гущина Т. Н. Результаты опытно-экспериментальной работы по социальному развитию детей в дополнительном образовании // Ярославский педагогическийвестник, 2019. № 3. С. 8-15.

19. Дробижева Л. М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 2017. № 4. С. 7-22.

20. Ерёмина И. С. Сущность проявления феномена гражданственности в структуре личности // Проблемы воспитания, 2012. № 9. С. 15–35.

21. Калинина Л. В., Аверченко А. В. Социальная проба как средство формирования гражданской идентичности младших школьников // АНИ: педагогика и психология. 2017. №1. С. 18.

22. Логинова А. А. Интернет-проекты в образовательных учреждениях: методические рекомендации для учителей и учащихся образовательных учреждений. Самара: СГПУ, 2008. 36 с.

23. Мазилова Г. Б. Гражданская идентичность и формирование гражданственности // Акмеология образования. Психология развития, 2010. № 4. С. 11–15.

24. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. С-Пб., 1997. 352 с.

25. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 1999. С. 87.

26. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. 429 с.

27. Немков П. А. Формирование гражданской идентичности учащихся в рамках российского движения школьников // Социально-политические исследования. 2020. № 4 (9). С. 121-134.

28. Николаева А. А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности // Вестник практической психологии образования. Москва: изд-во Московского государственного психолого-педагогического университета. 2011. № 4. С. 67–70.

29. Новые методики нового воспитания / Н. Е. Щуркова, В. Г. Рындак // Воспитание школьников. 2018. № 7. С. 16–26.

30. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2018. URL: https://docs.cntd.ru/document/552189837 (дата обращения 14.01.2023 г.).

31. Постановление «Об утверждении программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг. Правительства РФ от 26

декабря 2017 года № 1642 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: https://docs.cntd.ru/document/5561830933

32. Психология развития ребёнка / Л. С. Выготский. Москва : Эксмо, 2005. 507 с.

33. Путин В. В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». 19 сентября 2013 года, Новгородская область. URL: https:// kremlin.ru/transcripts/19243/work (дата обращения: 10.02.2023 г.).

34. Семенова В. Неформальные объединения вчера, сегодня... Завтра? - М., 1988. 59 с.

35. Семенова Ю. А. Уральский государственный педагогический университет, Россия: Философское исследование проблемы гражданской идентичности личности как направление современной гуманитаристики. Вестник ОГУ, 2010. № 7. С 113.

36. Смирнова А. Г., Киселев И. Ю. Идентичность в меняющемся мире : учеб. пособие; науч. ред. проф. В. Е. Семёнов. Ярославль : Изд- во ЯрГУ, 2002. 300 с.

37. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: https://docs.cntd.ru/document/420277810 (дата обращения 10.09.2022 г.)

38. Указ Президента РФ от 29 октября 2015 года «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40137 [Электронный ресурс]

39. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698 (дата обращения 12.09.2022 г.)

40. Формирование гражданской идентичности личности в контексте разработки ФГОС второго поколения [Электронный ресурс] // По

результатам проведения семинара, посвященного формированию гражданской идентичности в системе общего образования для разработчиков новых образовательных стандартов. URL: https:// fgos.isiorao.ru/download/publ.1.php (дата обращения: 14.03.2023)

41. Шикова Р. Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология, 2009. № 1. С. 46–49.

42. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых; пер. с анг. М.: Прогресс, 1996. 340 с.

43. Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования идентичности личности // Психология самосознания. Самара: БАХРАХ-М, 2000. С. 589–601.

44. Ford D. Y. Why Education Must Be Multicultural? // Gifted Child Today. 2014. Vol. 37. Issue 1. P. 59-62.

44. Hogg M. A., Reid S. A. Social Identity, Self-Categorization, and the Communication of Group Norms // Communication Theory. 2006. No. 16. P. 7–30.

45. Marcelo K., Lopez M. and Kirby E. Civic engagement among young men and women. Washington DC : Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement. 2007.

46. Miller M. D. Civic identity development: a study of how students conceptualize and operationalize civic engagement at an independent school. Ann Arbor. 2009. P. 298-309.

47. Yates M., Youniss J. Roots of civic identity. Cambridge : Cambridge University Press, 1999. P. 829.

Приложение А

Анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» (модифицированная)

(для оценки субъективных представлений человека о своих знаниях)

1. Я знаю историю России
2. Я знаю историю родного края
3. Я знаю историю своего города
4. Я знаю символику России
5. Я знаю символику родного края
6. Я знаю политические партии России
7. Я знаю законы Российской Федерации
8. Я знаю родной язык
9. Я знаю традиции и обычаи своего народа
10. Я знаю свои права и обязанности
11. Я знаю выдающихся деятелей мирового значения
12. Я знаю о существовании детских общественных организаций в нашем городе
13. Я знаю, в чём заключается деятельность российского движения школьников

На каждый вопрос необходимо выбрать один вариант ответа:

– согласен,

– скорее согласен,

– скорее не согласен,

– не согласен,

– затрудняюсь ответить.

Приложение Б

Тест Г.Х. Ахметшиной для определения действительного уровня сформированности гражданской идентичности личности

Выбери правильный вариант ответа.

1. Как располагаютсяцвета на Флаге РФ (сверху вниз)
   а) синий, белый,красный
   б) белый, синий,красный
   в) красный, белый, синий

2.Гимн Российской Федерации создан наоснове
   а) Гимна СССР
   б) царского Гимна «Боже, царя храни»
   в) увертюры к опере М. Глинки «Иван Сусанин»

3. Двуглавый орел на Гербе РФ символизирует
   а) мощь Российскогогосударства
   б) то, что Россия расположена па территории двух континентов – Европы и Азии
   в) затрудняюсьответить

4. Что из перечисленногоможно отнести к традициям, существующим в РФ?
   а) спортивныесоревнования
   б) исполнение ГимнаРФ
   в) празднованиеДня Победы

5. Что изображено наГербе г. Тольятти?
   а) аллегорическое изображение ладьи в синем поле
   б) белая дикая коза
   в) затрудняюсь ответить

6.Основной закон РФ-это:
   а) Устав РФ
   б) Закон о государственной службе
   в) КонституцияРФ

7.Основные права исвободы человека
   а) даны человеку государством и правительством
   б) принадлежат каждому от рождения
   в) затрудняюсьответить

8. В каких формах в соответствии с Конституцией РФ народ непосредственно участвует в управлении государством?

а) выборов
б) митингов
в) плебисцита

9. Какого направления в РДШ не существует

а) личностное развитие
б) социальная поддержка
в) затрудняюсь ответить

10. С какого возраста ребенок может быть зарегистрирован в РДШ

а) с 8 лет
б) с 16 лет
в) с 10 лет

11. В каких всероссийских детских центрах происходят смены РДШ

а) Смена», «Артек», «Сириус»
б) «Смена», «Орлёнок», «Океан»
в) затрудняюсь ответить