

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Правовая политика в сфере антикоррупционной безопасности

Обучающийся А.Р. Минюкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель к.ю.н., доцент А.А. Иванов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы исследования обосновывается в связи с тем значением, которое имеет коррупция в ряду иных угроз национальной безопасности. В настоящее время антикоррупционная политика государства неуклонно развивается, что выражается как в принимаемых законах, так и в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.

В современных условиях существует насущная потребность в анализе государственного механизма реализации антикоррупционной политики, что призвано способствовать общей эффективности осуществления процессов государственного управления.

Объект исследования – комплекс общественных отношений, складывающихся при реализации правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Предмет исследования – нормы права, раскрывающие меры и механизмы политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении теоретико-практических вопросов и проблем, связанных с реализацией правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи: изучение содержания правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности; раскрытие государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности; выявление проблем в обеспечении антикоррупционной безопасности; предложение направлений совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Структуру работы определили цели и задачи исследования. Работа включает введение, три главы, включающие шесть параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности	7
1.1 Понятие антикоррупционной безопасности	7
1.2 Содержание правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности	14
Глава 2 Государственно-правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности	22
2.1 Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.....	22
2.2 Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности	29
Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности	43
3.1 Проблемы в обеспечении антикоррупционной безопасности	43
3.2 Направления совершенствования правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.....	53
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Актуальность темы исследования обосновывается в связи с тем значением, которое имеет коррупция в ряду иных угроз национальной безопасности.

В настоящее время антикоррупционная политика государства неуклонно развивается, что выражается как в принимаемых законах, так и в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.

Коррупция является одной из насущных и серьезных проблем, которая затрагивает все государства. Она дестабилизирует национальные экономики, вызывает нарушение прав человека, подрывает безопасность и провоцирует социальную напряженность в государстве.

В современных условиях существует насущная потребность в анализе государственного механизма реализации антикоррупционной политики, что призвано способствовать общей эффективности осуществления процессов государственного управления.

Степень научной разработанности темы исследования. В научной и учебной литературе проблемам реализации правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности посвящены труды ученых таких как: А.Ю. Афанасьев, С.Н. Большаков, Г.А. Борщевский, В.Н. Быков, В.М. Васильева, А.П. Вихрян, М.А. Волкова, А.А. Волос, И.А. Дамм, А.А. Иванова, А.В. Минаков, Д.В. Назарычев, А.Е. Русецкий, К.Б. Толкачев, А.Ю. Чабанова, Д.А. Шаманский, В.М. Шеншин и другие.

Несмотря на достаточную изученность вопросов реализации правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности, в настоящее время остаются отдельные проблемы, требующие дальнейшего исследования.

Объект исследования – комплекс общественных отношений, складывающихся при реализации правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Предмет исследования – нормы права, раскрывающие меры и механизмы политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Цель и задачи исследования. Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении теоретико-практических вопросов и проблем, связанных с реализацией правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- исследование антикоррупционной безопасности;
- изучение содержания правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности;
- рассмотрение правового регулирования в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности;
- раскрытие государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности;
- выявление проблем в обеспечении антикоррупционной безопасности;
- предложение направлений совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Методологическая основа. Проведенное исследование опиралось на ключевые методы, используемые автором системным образом и позволяющие в своей совокупности объективно сформулировать выводы и рекомендации, в частности: синтез, анализ, сравнительный подход, формально-юридический метод, индукция, дедукция, комплексный и системный подходы.

Эмпирической базой исследования явились нормы российского конституционного, административного и уголовного права, юридическая литература, материалы периодических изданий по теме исследования.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации; комплексом российских нормативно-правовых актов,

устанавливающих основы правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в возможном применении сформулированных выводов для расширения теоретической базы и общетеоретических представлений по изучаемой тематике.

Полученные результаты проведенной работы возможно применить в ходе обучения студентов и будущих специалистов в юридической области.

Структуру работы определили цели и задачи исследования. Работа включает введение, три главы, включающие шесть параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности

1.1 Понятие антикоррупционной безопасности

Коррупция – это социальная болезнь, прогрессивное или регрессивное развитие которой наблюдается в любом обществе. Искоренить её полностью и окончательно невозможно, но масштабы коррупции подвергаются корректировке. Вот почему в странах, где степень распространенности различных форм злоупотреблений полномочиями среди государственных служащих невелика, коррупция не подрывает социально-экономическую основу общества и не мешает его стабильному развитию. А в тех странах, где коррупция захватила все сферы жизнедеятельности, она превратилась в традицию и стала реальной угрозой социальной и экономической безопасности.

Россия относится к странам, где коррупция получила достаточно широкое распространение. Результаты исследования международной организации Transparency International свидетельствуют о том, что наша страна стабильно показывает один из самых высоких уровней коррумпированности.

В современных условиях, к одной из злободневных проблем, относится борьба с коррупцией. Многие специалисты считают, что в настоящее время в России коррупция является старейшей проблемой и достаточно острой. Российские эксперты отмечают, что взяточничество приобрело глобальные масштабы и существенно подрывает национальную безопасность.

Исследованию вопросов, связанных с коррупцией, антикоррупционной безопасностью, правовой антикоррупционной политикой посвящены труды ученых, таких как: А.Ю. Афанасьев [2], С.Н. Большаков [3], Г.А. Борщевский [5], [6], В.Н. Быков [7], В.М. Васильева [8], А.П. Вихрян [9], М.А. Волкова [10], А.А. Волос [11], И.А. Дамм [12], [13] А.А. Иванова [14], А.В. Минаков

[15], Д.В. Назарычев [17], А.Е. Русецкий [18], К.Б. Толкачев [20], А.Ю. Чабанова [27], Д.А. Шаманский [28], В.М. Шеншин [29] и др.

В научных работах в области юриспруденции мало внимания отводится соотношению коррупции и национальной безопасности государства. В исследованиях отдельных ученых поднимаются вопросы антикоррупционной безопасности как вида безопасности.

К.Б. Толкачев считает, что «коррупция представляет угрозу национальной безопасности России, являясь одним из барьеров. Препятствующих развитию российского общества и государства, решению задач модернизации экономики, совершенствованию системы государственного и муниципального управления» [20, с. 10]. Кроме этого, автор считает, что на возникновение коррупции влияют:

- политическая нестабильность;
- экономические трудности;
- деградация морали;
- ослабление системы социального контроля [20, с. 10].

По мнению А.Е. Русецкого и М.М. Венецкого, «коррупция— это обобщающая категория, объединяющая широкий круг коррупционных действий, основную часть которых составляют некриминальные деяния» [18, с. 52].

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ коррупция раскрывается двумя понятиями [24].

Во-первых, злоупотреблением служебным положением, дачей взятки, получением взятки, злоупотреблением полномочиями, коммерческим подкупом либо иным незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконным предоставлением такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Во-вторых, совершением вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Следует отметить, что в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ дается определение противодействию коррупции как «деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений» [24].

А.В. Минаков следующим образом связывает коррупцию с безопасностью. Так, по мнению автора «коррупция – это неоспоримая и очевидная угроза социальному обеспечению, это умышленное и незаконное использование представителями государственных органов власти собственных служебных полномочий в личных интересах, как правило, это взятки. Это приводит к нарушению национальных интересов, подрывает стабильность развития страны, ее экономический и оборонный потенциал, а это означает утрату национальной безопасности, что в конечном итоге приводит к снижению уровня жизни населения и качества жизни, невозможности достижения стратегических целей государства» [15, с. 69.].

Актуализация данной проблемы происходит в случаях активного воздействия коррупции на текущие общественные отношения и потребность в борьбе с ней осознается населением, органами государственной власти и

институтами гражданского общества. В таком случае объявляются призывы по борьбе с коррупцией.

А.А. Волос отмечает, что «антикоррупционную безопасность можно определить, как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от коррупционной деятельности» [11, с. 182].

Автор отмечает, что «достижение антикоррупционной безопасности является составной частью деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по обеспечению безопасности в целом» [11, с. 182].

А.А. Иванова в своих трудах рассматривает понятие «антикоррупционной виктимологической безопасности». По ее мнению, «антикоррупционная виктимологической безопасности должна стать приоритетным направлением виктимологической профилактики» [14, с. 90].

А.А. Иванова считает, что «антикоррупционную виктимологическую безопасность целесообразно представить в качестве структурного элемента системы предупреждения коррупционных преступлений, реализация которого осуществляется в таких формах, как восполнение пробельности правовой базы, вектор развития организационных механизмов, курс профессиональной подготовки кадров, внедрение передового опыта антикоррупционной виктимологической профилактики и т.д.» [14, с. 90].

По мнению автора, к целям антикоррупционной виктимологической профилактики относятся сдерживание и снижение уровня виктимизации субъектов.

В.А. Никитина в коллективной монографии справедливо отмечает, что «антикоррупционная безопасность является необходимым элементом для каждой сферы деятельности общества, государства и личности, чтобы присвоить ей качество «безопасность». Коррупция не является единственной угрозой рассмотренным видам безопасности и национальной безопасности в

целом, однако масштаб её проявления приводит к необходимости проведения антикоррупционной политики, имеющей свою стратегию.» [1, с. 78].

Кроме этого, В.А. Никитина, считает, что «в связи с внушительным масштабом проявления и возможности проявления коррупции вопрос антикоррупционной безопасности, должен решаться с применением системного подхода. При этом следует понимать: чтобы выработать действенные механизмы антикоррупционной безопасности в рамках национальной безопасности, необходимо определить их роль и значение в сфере безопасности, которая является обязательным качеством любой ранее рассмотренной сферы деятельности» [1, с. 78].

С этой целью автором предложены составные элементы антикоррупционного процесса, которые связаны с:

- борьбой с коррупцией;
- предупреждением коррупции;
- антикоррупционной политикой [1, с. 78].

Д.А. Шаманский антикоррупционную безопасность связывает с государственной кадровой политикой. Автор отмечает, что «антикоррупционная безопасность государства во многом определяется открытой, доступной и прозрачной государственной кадровой политикой. Доступность власти для граждан должна стать реальной» [23, с. 79].

По мнению Д.А. Шаманского «деятельность государственной системы кадрового отбора должна быть независимой и строго регламентированной, основываться на общественно полезных принципах и ориентирах. Данная система должна исключать возможность попадания в институты государственного управления и власти лиц, у которых отсутствуют антикоррупционные установки и основной мотивацией которых является личный интерес» [28, с. 79].

В настоящее время в нормативных документах не раскрывается понятие «антикоррупционной безопасности». Однако достаточно широко и точно

раскрываются принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности страны.

Согласно Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» обеспечение безопасности должно быть построено на принципах:

- соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- законности;
- системности и комплексности использования федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов РФ, иными государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритета превентивных мер для обеспечения безопасности;
- взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов субъектов РФ, иных государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами для обеспечения безопасности [22].

Необходимо отметить, что согласно Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» выделены направления деятельности для обеспечения безопасности, связанные с:

- прогнозированием, выявлением, анализом и оценкой угроз безопасности;
- определением ключевых направлений государственной политики и стратегическим планированием в сфере обеспечения безопасности;
- разработкой и применением комплекса оперативных и перспективных мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации угроз безопасности;

- применением специальных экономических мер для обеспечения безопасности;
- организацией научной деятельности по обеспечению безопасности;
- координацией работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления для обеспечения безопасности;
- финансированием расходов по обеспечению безопасности, контролем за целевым использованием выделенных средств;
- международным сотрудничеством для обеспечения безопасности;
- иными мероприятиями, способствующих обеспечению безопасности [22].

Считаем, что вышеуказанные принципы и содержание деятельности в той или иной степени относятся к обеспечению антикоррупционной безопасности. Это объясняется следующими основаниями.

В первую очередь, если обратиться к Федеральному закону «О противодействии коррупции», то выделенные в нем принципы являются схожими с принципами, изложенными в Федеральном законе «О безопасности». Таким образом, противодействие коррупции и обеспечение безопасности опираются на практически идентичные по содержанию принципы.

Второе - мероприятия, применимые для борьбы со взяточничеством соответствуют содержанию деятельности по обеспечению безопасности.

Можно прийти к выводу, таким образом, что для обеспечения антикоррупционной безопасности необходима действенная правовая политика в данной сфере, предусматривающая эффективные меры и механизмы противодействия коррупции.

1.2 Содержание правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности

Антикоррупционная безопасность является одной из основ и неотъемлемых частей национальной безопасности государства, а борьба с коррупцией - одним из главных приоритетов правовой политики. Цель такой политики - предотвращение, выявление и устранение коррупционных проявлений во всех сферах жизни общества.

Правовая политика в сфере антикоррупционной безопасности охватывает широкий спектр мер и действий, направленных на предотвращение и пресечение коррупционных проявлений в разных сферах деятельности государства и общества.

В современных условиях в отечественной юридической литературе вопросы правовой политики занимают прочное место. Это обосновывается потребностью практического применения системных способов решения правовых проблем, а также расширения теоретических подходов и механизмов, развития инструментария в отечественном научном правовом пространстве.

В настоящее время в большинстве научных работ правовую политику в сфере антикоррупционной безопасности связывают с антикоррупционной политикой.

О.Ю. Рыбаков считает, что «антикоррупционная правовая политика не статична, а сам процесс «преодоления коррупции» (как понятие, используемое законодателем) не представляется одновариантным и простым. Это деятельность, осуществляемая от имени государства, где создается и реализуется эффективное антикоррупционное законодательство, система антикоррупционного просвещения, образования, воспитания и правовой антикоррупционной культуры, где формируется среда отторжения коррупции как негативного социально и персонального непринимаемого и опасного явления» [19, с. 13].

По мнению автора, «цель антикоррупционной правовой политики состоит в стратегии создания и обеспечения политико-правовых условий антикоррупционного характера правотворчества, правоприменения, функционирование системы антикоррупционного правового просвещения, пропаганды, воспитания, образования, основанных в совокупности на внедрении в обществе среды нравственного отторжения коррупции, формирования в гражданском и правовом сознании и правовой культуре иммунитета к коррупции, нормативном закреплении и реализации стандартов антикоррупционного поведения должностных лиц, граждан, созданием и воспроизводством правовых и организационных условий минимизации коррупции как явления и деятельности, устранение причин, порождающих коррупцию.

При этом мы можем отдавать отчет в том, что речь идет о формировании идеальной (искомой) модели политически значимого правового развития, которая определяется субъектами антикоррупционной правовой политики в процессе совершенствования антикоррупционной деятельности» [19, с. 14].

Анализ правовой политики в этой области включает в себя оценку эффективности действующего законодательства, организационных механизмов противодействия коррупции, степени соответствия норм права развитию социально-экономических процессов в обществе, а также оценку принимаемых мер в отношении коррупционных преступлений и их последствий для общества и государства.

Целью правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности является стратегия формирования и обеспечения политико-правовых условий антикоррупционного характера правотворчества, правоприменения, функционирования системы антикоррупционного правового просвещения, пропаганды, воспитания, образования, основанных в купе на внедрении в обществе нравственного отторжения коррупции [19, с. 14]

Следует отметить, что субъектами правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности являются государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, юридические и физические лица, которые обладают специальным статусом, системой прав, обязанностей и ответственности относительно реализации антикоррупционной деятельности.

Объектом правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности является комплекс правовых и политических отношений, юридически значимых политических решений и действий, которые способствуют реализации ее цели.

Считаем, что объекты правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности можно классифицировать по видам, в частности выделить:

- правотворческую антикоррупционную правовую политику;
- правореализационную антикоррупционную политику;
- правовую антикоррупционную доктрину;
- правовое антикоррупционное образование, просвещение, воспитание, пропаганда.

Правотворческая антикоррупционная правовая политика посвящена вопросам законодательной инициативы, политическим способам, направленным на формирование действенного антикоррупционного законодательства.

Содержание правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности включает в себя создание и усиление институтов правового регулирования, обеспечение эффективной системы превентивных мер, в том числе пропаганды ценностей борьбы с коррупцией и развития системы этики и морали в обществе, а также контроля за исполнением законодательства и его последствиями.

Правовая политика в сфере антикоррупционной безопасности должна включать следующие меры и действия:

- принятие законов, регулирующих деятельность органов государственной власти, предотвращающих коррупционное поведение среди госслужащих и иных должностных лиц;
- разработка механизмов контроля за деятельностью должностных лиц, а также мер по привлечению их к ответственности за коррупционные действия;
- создание специализированных институтов, которые занимаются борьбой с коррупцией и обеспечивают антикоррупционную безопасность;
- обеспечение доступности информации о государственных и муниципальных закупках, о процедурах назначения на государственные должности, о доходах и расходах госслужащих и иных должностных лиц;
- организация обучения и переподготовки государственных служащих, судей и других лиц, связанных с обеспечением антикоррупционной безопасности;
- создание механизмов, обеспечивающих защиту прав заявителей, жертв коррупции, свидетелей, представителей СМИ и заинтересованных граждан;
- взаимодействие с международными организациями и государствами в сфере борьбы с коррупцией, участие в подписании и ратификации соответствующих международных документов;
- ведение общественного диалога по вопросам борьбы с коррупцией и информационной поддержке антикоррупционной политики;
- формирование культуры нулевой терпимости к коррупции в обществе.

Обращение внимания на развитие правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности является одним из важнейших моментов в обеспечении правовой безопасности государства и общества.

Итак, правореализационная антикоррупционная политика связана с вопросами формирования политико-организационных условий исполнения эффективного антикоррупционного законодательства, с применением правового мониторинга как инструмента реализации общей надзорно-контрольной правовой политики.

Правовую антикоррупционную доктрину можно представить в виде создания и систематизации идей, научных предложений, результатов научных исследований, проведенных совместно с практиками в области антикоррупционных мер.

Правовое антикоррупционное образование, просвещение, воспитание, пропаганда предполагает формирование антикоррупционной правовой мировоззренческой среды.

По мнению В.М. Шеншина, У.Н. Гордиенко «эффективными средствами в борьбе с коррупцией выступают административно-правовые приемы, применяемые в качестве способов профилактики и пресечения возможности совершения преступлений коррупционной направленности.

Все административные способы предупреждения коррупции, используемые органами государственной власти, можно разделить на две большие группы: правовые (конкретные мероприятия по борьбе с коррупцией, закрепленные соответствующими подзаконными нормативными актами) и организационно-технические, связанные с текущим исполнением положений законодательства и подзаконных актов по противодействию коррупции» [29, с. 28].

Необходимо отметить, что с целью формирования единой правовой основы для реализации политики в сфере антикоррупционной безопасности необходимо совершенствование антикоррупционного законодательства и его гармонизация с международным правом.

В настоящее время действует Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике», принятый

Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 15.11.2003 г. №22-15 [16].

Согласно вышеуказанному закону целью антикоррупционной политики является уменьшение уровня коррупции и обеспечением защиты прав и законных интересов граждан, общества и государств от угроз, связанных с коррупцией, путем реализации соответствующих задач, связанных с:

- предупреждением коррупционных правонарушений;
- созданием правового механизма, который смог препятствовать подкупу лиц, обладающих публичным статусом;
- формированием правового механизма, который мог препятствовать подкупу граждан в процессе проведения референдума и выборов в органы государственной власти;
- обеспечением ответственности за коррупционные правонарушения, связанных с коррупцией;
- формированием антикоррупционного общественного сознания;
- содействием реализации прав граждан и предприятий на доступность к информации, содержащей факты коррупции;
- формированием стимулов к замещению государственных должностей неподкупными гражданами.

На основании вышеизложенного считаем, что под правовой политикой в сфере антикоррупционной безопасности следует понимать деятельность государственных органов, органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также граждан, которые обладают специальным статусом по формированию, реализации политических и правовых мер и условий для снижения коррупции и обеспечению антикоррупционной безопасности.

В первой главе выпускной квалификационной работы исследовано понятие антикоррупционной безопасности. Раскрыты подходы авторов юридической науки к понятию «коррупция». Изучены основные принципы и

направления деятельности для обеспечения безопасности государства, которые также способствуют обеспечению антикоррупционной безопасности. В данной главе существенное внимание уделено исследованию содержания правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Наличие множества классификаций свидетельствует о том, что коррупция – весьма сложное, многогранное явление, свойственное любому виду или типу общества.

Эта социальная болезнь, которую в силу её гибкости и аморфности границ и проявлений сложно структурировать и описать одним кратким, но емким определением.

Многие современные ученые рассматривают широкий спектр причин и последствий, которые связаны с этим социально-экономическим явлением. Если рассматривать причины возникновения и развития коррупционных схем, то здесь также следует проанализировать ряд весьма интересных теорий и концепций.

Так, например, ряд отечественных и зарубежных исследователей считает, что сам факт возникновения коррупции объясняется спецификой поведенческих моделей. Иными словами, если должностное лицо понимает, что в его руках имеется инструмент для извлечения прибыли и выгод, то этот фактор сам по себе провоцирует коррупционные отношения.

Другие исследователи объясняют распространение данного феномена несовершенством социально-экономических условий развития общества. А именно:

- неэффективная работа различных ветвей власти;
- бюрократическая волокита при решении важных вопросов;
- наличие в нормативно-законодательных актах многочисленных процедур, затрудняющих решение жизненно важных вопросов.

Ряд ученых выделяют причины, связанные с особенностями национального характера. По одной из таких версий, основой для коррупции могут служить традиции, исторически сложившиеся в том или ином обществе,

а также логика социально-экономических и политических¹ отношений, в рамках которой строятся общественные отношения. В данной теории основной акцент делается на то обстоятельство, что условия для процветания коррупции в каждом национальном или региональном социуме формируются разные. От этих условий зависит тип, вид коррупции и масштаб её распространения.

Можно прийти к выводу, что проведенное исследование показало, что в настоящее время в нормативных документах не раскрывается прямая зависимость антикоррупционной политики с безопасностью. Не уделено должного внимания понятию антикоррупционной безопасности и основам правовой политике в сфере антикоррупционной безопасности. В данном отношении необходимо продолжать научную работу, направленную на выявление параметров, могущих свидетельствовать об эффективности реализации соответствующего направления государственной правовой политики российским государством.

Глава 2 Государственно-правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности

2.1 Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности

Коррупция как явление вне зависимости от формы её проявления, существует в неразрывной связи с людьми и плодом их деятельности в виде властного управленческого аппарата. Существует вне зависимости от формы политического режима, вида общественно-экономической формации и т.д. Ещё с давних времен ведется борьба с этим бесспорно пагубным явлением, с целью её искоренения или уменьшения размеров до социально приемлемого уровня.

Первым наказанием за преступления, связанные с коррупцией ввел Иван Грозный, принявший Судную грамоту, наказание для взяточников было предельно жестким - смертная казнь. Соборное уложение 1649 года как логическое продолжение Судной грамоты определило коррупцию как взяточничество, либо иное проявление злоупотреблением должностными полномочиями.

В этап дореволюционной России были предприняты некоторые попытки приостановить распространение коррупции на государственной службе. При правлении Александра III вводился ряд мер по искоренению коррупции и злоупотреблений, например, были введены запреты для чиновников, то есть запрет на участие в правлениях частных акционерных обществ, запрет на получение комиссии при размещении государственного займа. Впрочем, уже в СССР коррупция на государственной службе вновь стала процветать. Все попытки противодействия и введения мер с коррупционными проявлениями оказались безуспешными, так как это обуславливалось раскладами к осознанию, исследованию и анализу появления данного феномена в Советском Союзе.

В первую очередь, русские власти исключили термин «коррупция» из использования, сменив его «попустительством», «злоупотреблением казенного положения», «взятничеством». Отрицая сам термин, они опровергали понятие, а значит, и само появление «коррупции», считали данное явление только пережитком былых времён – «порождением» эксплуатационного общества.

Первый советский антикоррупционный документ появился 8 мая 1918 г. Это был Декрет Совета народных комиссаров «О взяточничестве», который закреплял санкцию о 5 годах лишения свободы и привлечение «к более тяжёлым и принудительным работам». Уголовный кодекс 1922 года угрожал за взятки расстрелом.

В период правления Л.И. Брежнева взяточничество стало все обширнее просачиваться в такие сферы общества как здравоохранение и образование, чего прежде в СССР не наблюдалось.

Распад СССР и образование самостоятельных стран из прежних республик сопровождалось политическими, финансовыми и социальными упадками, инцидентами на государственной основе. Развитие новой русской государственности происходило в экстремальных ситуациях, в стране преобладала гиперинфляция, отсутствие работы, ваучерная приватизация, все это приводило к разграблению государственного имущества. Происходила криминализация общества на фоне бездействия правоохранительных органов и жестокой борьбы за власть. Именно в это время формируются тенденции, которые отражают сегодняшние масштабы коррупции.

В первую очередь происходит приватизация имущества, в итоге которой ее обладателями становятся или сами органы номенклатуры, или те, кто имел с ними связь.

Во-вторых, в процесс приватизации в той или иной степени были включены представители криминального мира, которые тоже оказались связанными с представителями номенклатуры. В-третьих, произошел возврат «кормлений». В период невыплаты заработной платы люди различных

профессий стали оказывать работу для получения дополнительного заработка, одни дабы вынести все тяготы, иные, для того чтобы разбогатеть.

В-четвертых, случилось увеличение бюрократического аппарата, основу которого составила бывшая номенклатура.

Коррупция обширно распространялась в обществе, и в нее вовлечены были различные слои общества. Коррупция трансформировалась в норму жизни, особенно в сфере бизнеса, политики, бюрократического аппарата.

Огромную роль сыграло постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1990 №4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или же казенным положением, превышении власти или же казенных возможностей, халатности и должностном подлоге». Например, при злоупотреблении своим служебным положением из корыстной цели и мотивов определяется как неправомерные действия должностного лица, которые совершены с целью получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения государственных или общественных средств в свою собственность или собственность других лиц (например, укрывание путем запутывания учета образовавшейся в результате халатности недостачи с целью избежать материальной ответственности).

В положениях Уголовного Кодекса РФ 1996 года такое объяснение не потеряло своей значимости и актуальности.

Для того чтобы более действенно справляться с коррупцией на государственной службе, в июле 1991 года было принято постановление Секретариата ЦК КПСС «О необходимости усиления борьбы с преступностью в сфере экономики».

Если сделать краткий исторический экскурс, то следует заметить, что с той поры, как общество разделилось на классы, страты, иерархические уровни коррупция стала неотъемлемой частью его существования. Люди, наделенные властью, стали злоупотреблять ею в меркантильных интересах. Дальнейшее развитие этой социальной болезни протекало в полном соответствии с простым правилом экономики: спрос рождает предложение. При этом всплеск

коррупционных преступлений, как правило, приходится на периоды социально-экономических кризисов, стагнаций и застоев в развитии общества.

Так, например, резкий рост этого вида преступлений наблюдается в России с начала кризиса 1990-х гг. Именно в этот период отечественные ученые приступили к широкомасштабным исследованиям коррупции как социального феномена. В это же время, благодаря гласности, данное явление перестало скрываться от общественности, и рассматривалось как назревшая проблема государственной власти. Вслед за научными изысканиями отечественных ученых, российские законодатели дали новую трактовку этому явлению в нормативном поле: теперь коррупция стала рассматриваться как «посягательство на основы государственной власти, как нарушение принципов государственного управления, как подрыв авторитета и возможность удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц» [4].

В современной России процессы коррупции имеют наибольшую важность и вызывают повышенную общественную заинтересованность, как и в прошлые времена. В Российской Федерации способами и мерами борьбы с коррупцией выступают всевозможные антикоррупционные федеральные законы и программы, принимаемые как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В 1992 году был принят Указ первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». Этот Указ развивал уже существующее Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге» указ считался первым документом, носящим антикоррупционное назначение, и стал первым нормативно-правовым актом российского законодательства по борьбе с коррупцией на государственной службе.

В нем в первый раз закреплялось, что государственные служащие обязаны заполнять декларации во время поступления на руководящую должность:

- о доходах;
- движимом и недвижимом имуществе;
- вкладов в банках.

За нарушение данных, обозначенных в предоставленном документе, муниципальный служащий покидал занимаемое место или же привлекался к большой ответственности. Контроль над выполнением предоставленного указа возлагался на президентское Контрольное управление.

В этот период готовился проект законопроекта «О борьбе с коррупцией». В ноябре 1997 года был принят Федеральный закон «О борьбе с коррупцией», который был принят Госдумой, в декабре 1997 года одобрен Советом Федерации, впоследствии направлен на подпись к президенту, который вернул его на доработку. Положения данного закона стали основой законопроекта «О противодействии коррупции».

Далее был принят Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года считается главным документом, регламентирующий коррупцию в Российской Федерации, в частности на государственной службе. В данном законе особое внимание уделялось статьям, которые ограничивают распространение коррупции в государственном аппарате.

Одной из важных мер противодействию коррупции считается антикоррупционная экспертиза законов и подзаконных актов, которая проводится Министерством юстиции Российской Федерации юридическими лицами и физическими лицами. Это приводит к уменьшению коррупционных рисков, следовательно, вовремя исключаются нормы, которые открывают путь к злоупотреблению. Также происходит внедрение административных регламентов, регулирующие все сферы оказания государственных услуг.

Важные изменения коснулись и действующих федеральных законов, однако их существует огромное количество, поэтому развитие и систематизирование антикоррупционного законодательства находит интерес многих ученых. Важно указать и на наличие антикоррупционных актов, которые имеют меньшую юридическую силу. То есть антикоррупционную базу составляют не только федеральные законы и подзаконные акты, но и законодательство субъектов РФ.

То есть в каждом из субъектов РФ действует антикоррупционное законодательство. Но есть и такие, которые приняли свои законы о противодействии коррупции раньше, чем был принят сам федеральный закон.

В настоящее время, когда в целом преодолены последствия системного, политического и социально-экономического кризиса, страна не оправилась от нарастающего коррупционного давления. В целях преодоления различного рода новых угроз для развития государства была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. В этом документе в качестве источника угроз национальной безопасности наряду с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия, названа коррупция. Кроме того, в целях обеспечения государственной и общественной безопасности реализуется Национальный план противодействия коррупции.

Сложившиеся общественные стереотипы очень часто сильно отличаются от этических норм, принятых в сфере государственной и муниципальной службы. Нередко даже самые честные служащие воспринимаются в общественном сознании как коррупционеры. Это является одним из серьезных препятствий на пути к созданию эффективной антикоррупционной модели. В этой связи следует отметить, что в соответствии со статьей 5 Гражданского кодекса РФ, подарки, стоимость которых не превышает 3000 (трех тысяч) рублей, не относятся к коррупционным правонарушениям. Тем не менее, этот факт нередко неверно истолковывается в комментариях к Уголовному кодексу Российской Федерации. Так рождаются и развиваются своеобразные правовые коллизии:

с одной стороны, должностное лицо, получившее за незаконное действие или бездействие в дар какой-либо сувенир стоимостью не более трех тысяч рублей в негосударственной или коммерческой организации, не считается совершившим гражданское правонарушение. С другой стороны, стоимость вознаграждения не является препятствием для уголовного преследования.

В настоящее время российское законодательство по сей день не избавилось от этой правовой коллизии.

Сейчас, на современном этапе борьбы с коррупцией прикладываются все усилия, для того чтобы ее искоренить. В России действует достаточное количество нормативно правовых актов, которые регулируют противодействие коррупции, однако расплывчатость этих антикоррупционных норм на разных уровнях мешают эффективной борьбе с данным явлением, а также обеспечивать национальную безопасность страны.

Таким образом, необходимо прийти к следующему выводу.

Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности включает в себя ряд следующих законов, нормативных актов и международных соглашений, направленных на предупреждение коррупции и борьбу с ней:

- закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и иных нормативных актов». Закон устанавливает порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов, которые могут представлять риски коррупции;
- закон «О борьбе с коррупцией». Закон регулирует понятие коррупции, устанавливает меры противодействия коррупции, определяет ответственность за коррупционные деяния;
- конвенцию ООН против коррупции. Конвенция направлена на укрепление международного сотрудничества в борьбе с коррупцией, установление норм здорового конкуренции и прозрачности в экономике;

- федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации». Закон устанавливает требования к профессиональной этике служащих, обязательство докладывать о фактах коррупции, меры ответственности за коррупционные деяния;
- федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Закон предусматривает прозрачность и недискриминационность процедур госзакупок, устанавливает ограничения на участие в государственных закупках для компаний, связанных с коррупционными деяниями.

Кроме того, существует ряд других законов и нормативных актов, из которых следует, что борьба с коррупцией осуществляется на разных уровнях правительства, включая федеральный, региональный и местный уровни власти. Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо строго соблюдать правила и требования, установленные законодательством, а также внедрять инструменты, обеспечивающие контроль и прозрачность в государственном управлении и коммерческой деятельности.

Можно прийти к выводу, что в целом, правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности в России достаточно развито и предусматривает широкий спектр мер по предотвращению и борьбе с коррупцией. Однако, необходимо отметить, что эффективность данных мер во многом зависит от их реальной реализации и контроля со стороны соответствующих органов власти.

2.2 Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности имеет решающее значение для борьбы с коррупцией в различных сферах жизни, включая государственную власть, экономику,

медиа, образование и здравоохранение. Оно осуществляется на государственном, региональном и муниципальном уровнях.

Прежде всего, государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности включает разработку и реализацию правовых и нормативных актов, которые направлены на противодействие коррупции. Кроме того, необходимо создание институтов, которые обеспечивают реализацию этих актов, включая специальные органы, комиссии, антикоррупционные службы и другие механизмы для контроля и мониторинга официальных лиц.

Важным элементом государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности являются меры по повышению осведомленности граждан в вопросах коррупции и механизмах борьбы с ней. Это может быть осуществлено через создание специальных программ обучения, проведение информационных кампаний и распространение соответствующей информации.

Одним из важнейших элементов государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности является создание институтов, которые обеспечивают контроль за противодействием коррупции. Эти институты могут включать механизмы надзора, прокуратуру, судебную систему, а также специалистов лабораторий и экспертов, которые умеют обнаруживать коррупционные схемы и доказывать незаконность бизнес-операций.

Фундаментальность и концептуальная значимость некоторых явлений оправдывают многочисленные попытки их осмысления. Сегодня тема борьбы с коррупцией – лейтмотив для дискуссий, как среди обычных граждан, ученых, так и в высших эшелонах власти.

Как утверждают некоторые авторы, несмотря на то, что написание диссертационных исследований по вопросам коррупции сегодня является модным трендом, реальная борьба и ее искоренение далеки от воплощения в жизнь. Спорно и само утверждение о принципиальной возможности полного

искоренения коррупции, поскольку как справедливо отмечает Нечевин Д.К., ее «можно лишь снизить, но не устранить целиком».

В целом явлении коррупции социальное и заключается в моральном упадке власти. Государственные служащие и иные лица используют свой статус, авторитет в корыстных целях для себя или групповых интересов. Учитывая, строгую ответственность за такое преступление, процветает и классический вид взятки за выполнение определенных видов услуг.

Изучая данные Росстата, которые он представил 9 декабря на международный день борьбы с коррупцией, на 2022 год чиновники стали на 10% больше брать взятки в сравнении с 2021 годом, также это сообщает РИО новости со ссылкой на Генеральную прокуратуру РФ.

Особый рост коррупции отмечается в Москве, Московской области и Краснодарском крае – это уточнил официальный источник. Следственный комитет отмечает, что самые часто встречающиеся дела о коррупционных преступлениях занимают дела о мелком взяточничестве (22,3%). Статистика по преступлениям в России доступна на портале правовой статистики, который ведет Генпрокуратура. По данным портала, с января по октябрь 2022 года зарегистрирован 3188 случаев получения взятки (ст. 290 УК РФ). За тот же период в 2021 году было зарегистрировано 2899 случаев получения взятки. Рост подобных преступлений составляет 9,4%. Они отмечают, что было привлечено почти 7 тысяч граждан, где самая большая часть выпадает на полицейских, а самая меньшая на военнослужащих.

Таким образом, проблема коррупции является одной из наиболее значимых и острых в современной России, потому что борьба с ней осуществляется весьма слабо и без интереса, по причине задавленности всех равнодушных и ответственных органов власти. Однако, если упорно и систематически совершать шаги по ликвидации данного недуга из общества, то сможем прийти к искоренению большинства крупнейших коррупционных схем, активно используемых сейчас.

Реакция на произвол и злоупотребление, проявление коррупционных факторов не соответствуют в полной мере ожиданиям граждан. Действительно, наличие значительного внимания к данному явлению до сих пор не привели к минимизации негативных проявлений коррупции. Сегодня коррупция подрывает не только экономический потенциал нашей страны, но и становится причиной недоверия граждан к органам государственной власти.

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности осуществляется различными органами и структурами, включая:

- федеральный комитет по борьбе с коррупцией (Российский антикоррупционный комитет) - основной орган государственного управления в сфере борьбы с коррупцией, ответственный за разработку и реализацию антикоррупционной политики, контроль за исполнением антикоррупционных мероприятий и расследование коррупционных преступлений;
- министерство внутренних дел - осуществляет оперативно-розыскную деятельность по выявлению коррупционных преступлений и привлечению их виновных к ответственности;
- судебные органы - рассматривают дела о коррупционных преступлениях и выносят решения по ним;
- государственные органы и учреждения - должны соблюдать требования антикоррупционного законодательства и принимать меры по предотвращению коррупционных проявлений в своей деятельности;
- общественные организации и НКО - могут участвовать в контроле за исполнением антикоррупционных мероприятий и поддерживать общественный контроль за деятельностью государственных органов и учреждений.

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности представляет собой комплекс мер и действий, направленных на

предотвращение, выявление и пресечение коррупционных проявлений в различных сферах жизни общества.

Основными этапами государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности являются:

- разработка и принятие антикоррупционной стратегии и законодательства, которые должны обеспечивать эффективное функционирование системы борьбы с коррупцией;
- создание специальных органов и структур, ответственных за реализацию антикоррупционной политики и контроль за исполнением антикоррупционных мероприятий;
- обучение и подготовка кадров, работающих в сфере борьбы с коррупцией, а также повышение правовой культуры населения;
- разработка и реализация механизмов контроля за исполнением антикоррупционных мероприятий и расследованием коррупционных преступлений;
- проведение мониторинга и анализа коррупционной ситуации в различных сферах жизни общества, а также оценка эффективности принимаемых мер по борьбе с коррупцией.

Коррупционность государственного аппарата все чаще проявляется в различных сферах общества и содержит в себе как взяточничество, так подкупность государственных и муниципальных служащих, политических деятелей, что является выражением использования имеющегося «чина» в целях незаконного обогащения имуществом или приобретением прав на него, и ряда привилегий неимущественного характера [36].

Подобная система сложилась посредством наличия лиц, занявших государственные должности в целях получения незаконного превосходства, и властных структур предоставляющей последним подобные возможности. Свойством общественно-политического безволия принято считать, присутствие коррупционных взаимодействий между чиновниками, как по горизонтали, так и по вертикали властного управления, их незаконные связи с

представителями финансово-банковской сферы, так с коррумпированной системой, относящейся к «рейдерскими» захватам.

В правовой науке выделяется значительное количество гипотез, которые связаны, во-первых, с общим высоким фоном преступлений коррупционной направленности, а во-вторых, высоким интересом граждан к данной категории преступлений.

Коррупция – продукт целого ряда процессов детерминации и возрастания уровня преступности; вытекая главным образом из совокупности политических, социальных и экономических проблем государства, коррупция проявляется как многоаспектное явление.

Россия, являясь в известной степени молодым государством, на пути становления как демократического и правового актора современного мира, в значительной степени подвержена угрозам распространения коррупции. Согласно суждениям М.И. Левина, уровень коррупции — это результат не только государственной политики, но и четкий ее показатель. При нездоровой политической структуре коррупция проявляется все сильнее. Будучи, в том числе, психологическим явлением, коррупция является способом возмещения убытков перед лицом граждан, которые не чувствуют, что государство в состоянии обеспечить их надежное будущее.

Криминологическая наука рассматривает фактор преступности как корреляцию ряда постоянно изменчивых социальных событий, влекущих противоправные деяния.

При детальном изучении факторов и причин, порождающих преступные явления, находятся и те, которые содержат факты и признаки, относимые к коррупции. Криминологическая наука усиливает внимание на условиях, которые принято считать движущей силой в образовании тех или иных явлений.

Коррупция, будучи разносторонним явлением, включает в себя несколько факторов, в том числе:

- правовые;

- организационно-управленческие;
- социально-экономические;
- нравственно-психологические и др.

Одним из основных факторов предупреждения преступности, по мнению российских и зарубежных исследователей криминологов, является воздействие на причины и условия возникновения преступлений для их непосредственной нейтрализации.

Антикоррупционная политика государства должна быть нацелена на исключение или уменьшения причин и условий преступности, так и проведение целого ряда мероприятий, нацеленного на искоренения криминогенных факторов.

На данный момент в стране существует довольно много негосударственных общественных организаций, деятельность которых направлена на выявление фактов коррупции, но как показывает практика, зачастую правоохранительные органы пренебрегают данным обстоятельством.

Это является на наш взгляд недопустимым явлениям, не присущим государству, заявляющему о своих правовых и демократических началах. Действующая государственная программа по противодействию коррупции, направлена на устранение причин данного пагубного явления. В том числе минимизации излишних бюрократических процедур, осложненных действий в сфере медицинского обслуживания граждан, получения ими качественного образования и т.д.

К объективным условиям, порождающим коррупцию, исследователи относят и недостаточный контроль за доходами и расходами должностных лиц в таких сферах, как покупка ювелирных украшений, ценных услуг в области туристических путешествий, лечения за границей [35].

Доходы взяточдателя, полученные противоправным путем, не контролируются в должной мере, например, при контрабанде, оборота наркотиков, деятельности незаконных игорных заведений, а также от экспорта

природных ресурсов за пределы государства. Благодаря подобному контролю стало бы возможно выйти на других членов преступного сообщества, с взяткодателя на коррумпированного чиновника и наоборот.

Отмечается, что на данный момент не существует проверенного алгоритма действий по выполнению уже существующих нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции.

Необходимо указать на проблему уровня информированности граждан о мерах противодействия, да и в целом уровень правосознания в стране оставляет желать лучшего. Это приводит к ситуации, когда гражданин обращается в орган власти для реализации собственных прав, но, ввиду отсутствия должной правовой подкрепленности, сам невольно содействует проявлению в отношении него коррупционных действий.

Еще одной из причин, детерминирующих проявление коррупционных преступлений, является неэффективность мер, принимаемых органами, противодействующими коррупции. Это обусловлено тем, что даже этим органам присуще негативное явление в лице коррупции, что и объясняет к закономерному снижению уровня доверия к ним.

Вообще, наличие у должностного лица доступа к ресурсам, в том числе и наличие определенных властных полномочий, само по себе служит возможностью коррупционных проявлений. Для предотвращения проявлений злоупотребления устанавливается как строгий отбор лиц, замещающих государственную службу, так и возможность последующего дисциплинарного воздействия на них.

Так, например, для государственных служащих органов прокуратуры РФ предъявляются высокие требования в части их профессионализма и личных качеств. Это связано с тем, что деятельность органов прокуратуры представляет собой самостоятельное направление реализации государством своих функций по обеспечению единства правового пространства, соблюдению режима законности всеми субъектами права, а также по охране

прав, свобод и законных интересов как отдельной личности, так и общества в целом.

Наличие столь обширных функций, предопределяет соответствующие права и обязанности для должностных лиц - работников прокуратуры, в том числе повышенные требования профессионального и морального характера. За нарушение этих требования прокурорский работник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Существует очевидная «взаимозависимость между качественным предупреждением и пресечением правонарушений, и должным выполнением соответствующих обязанностей, возложенных на должностных лиц...» [21, с. 165].

Как указывают исследователи, одним из благоприятных факторов для распространения коррупционных преступлений является отсутствие развитого гражданского общества, чаще всего в силу непонимания пагубных последствий данного явления.

Может сделать вывод, что безразличное и пассивное и даже нигилистское отношение к проявлениям коррупции в обществе является выражением слабо развитого чувства собственного достоинства и отсутствия самоорганизации.

У коррупции, очевидно, есть и сугубо экономические причины. Поскольку коррупция самым неблагоприятным образом сказывается на экономическом развитии регионов, постольку она пагубно влияет на процесс расслоения общества, на увеличение разрыва между доходами богатых и бедных. Средний класс в таких условиях формироваться не может, что оказывает критическое воздействие на функционирование рыночной экономики.

Следует отметить, что наличие свободных и неучтенных денежных средств, становится катализатором коррупционных преступлений. И с этой точки зрения, солидаризируясь с рядом ученых, отметим важность проведения

мероприятий, направленных на снижение оборота наличных средств и пресечение незаконных финансовых потоков.

Заметим, что Российская Федерация является относительно молодой демократией. Конституция РФ была принята в 1993 году в сложных политико-социальных условиях, в период кризиса в высших эшелонах власти. Последующая приватизация собственности и отказ от государственной собственности с неизбежностью привели к очень скорому расслоению общества.

Немаловажное значение в деле профилактики и противодействия коррупционных преступлений играют, моральные, социально-психологические ориентиры граждан, как тех, которые занимают государственные должности, как и рядовых граждан. Дело в том, что ценностные императивы большинства из них не способствуют принятию решительных мер в пресечении или отказе от совершения коррупционных действий. Отсутствие значительного общественного порицания не в последнюю очередь помогает в деле распространения коррупционных идей.

Составление правовой регламентации в условиях правовой интеграции сопряжено с потребностью разрешения задач по развитию всей системы государственного законодательства с учетом образовавшегося и зарекомендовавшего себя интернационального навыка правового регулирования.

Вызовы времени требуют развития и улучшения правовых средств, нарушенных прав и в то же время разработки эффективных и адекватных мер правового влияния на правонарушителей в целях превенции противоправного поведения, закрепления основ законности и правопорядка в правовом и общественном государстве.

Глава 30 УК РФ обусловлена уголовная ответственность за правонарушения против государственной власти, интересов, к которым способствование должностным лицом извлечение собственных материальных выгод и благ, в случае если это преступление мотивировалось из финансовой

и вытекающих из финансовых интересов мотивами, соответственно нарушается огромное несоблюдение прав и интересов людей, граждан, организаций, органов местного самоуправления и охраняемых Конституцией интересы общества и государства в целом (ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями»).

Совершение должностными лицами вышеупомянутых преступлений предоставляет возможность их подкупа субъектами заинтересованными в этом лицами, в целях получения различных привилегий, которые в следствие могут причинить иным законно-претендующим лицам, оставляют такую категорию закона как недобросовестная конкуренция.

Но закон предусматривает и закрепляет в статье 53 Конституции РФ право на возмещение государственными органами вреда, причиненными противоправными деянием или бездействием органов государственной власти, их должностных лиц или органами местного самоуправления.

Гражданский кодекс РФ в статье 16 закрепляет, что причиненные гражданину или же юридическому лицу противоправных поступков (бездействий), органов самоуправления или же должностных лиц данных органов, что происходит несоответствие закону или же иному правовому акту, подлежат возмещению РФ, субъектам РФ или же муниципальным образованиям.

Пунктом 1 ст. 1069 ГК РФ регламентировано, что убыток, возмещает РФ, казна субъекта или бюджета муниципального образования, при этом лицо совершившие такое правонарушение не имеет возможности отказать от предъявления иска.

Изучая постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части 1 Гражданского кодекса РФ», что в данном случае судебный орган привлекает в качестве ответчика органы местного самоуправления, чтобы он представлял интересы гражданина в данном гражданском процессе.

В соответствии с п. 1 ст. 575 ГК РФ не допускается дарение подарков, цена которых не превышает 3 тыс. рублей, сотрудникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих общественные услуги и некоммерческие организации (благотворительные фонды).

Следует обратить внимание на случаи, когда законодательство не рекомендует принимать подарок от юридических лиц, в отношении которых должностное лицо, осуществляет деятельность или ранее занимался функциями государственного регулирования, не принимая во внимание стоимость подарка.

Законодательство также требует использовать в трудовой деятельности все меры и способы, которые помогут качественное и добросовестное исполнение гражданских прав и обязанностей. Также закон показывает механизмы, которые помогут пресекать правонарушения в сфере коррупции. Ранее уже такой способ использовался в далеком римском праве, данный принцип назывался *culpa in contrahendo* - преддоговорная ответственность. Особенностью этого принципа является институт преддоговорной ответственности, а именно должностное лицо и возможные заинтересованные субъекты не должны вступать в переговоры.

Противозаконными действиями в сфере коррупции является умолчание об определенных обстоятельствах, которые при добросовестном исполнении трудовых обязанностей должны были быть доведены до сторон, а также считается недобросовестным неоправданное прекращение переговоров, когда сторона не могла этого ожидать. При этом сторона, которая является ведущей в переговорах, при условии совершения вышеупомянутых нарушений обязана возместить второй стороне, причиненные убытки и возместить упущенную прибыль.

В качестве примера можно рассмотреть статью 24 Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

служб». Заказчик при определении поставщика (исполнителя) обязан использовать антимонопольные способы, так как в практике часто бывали случаи осуществления закупок у определенного поставщика.

В результате получения выгоды из коррупционного правонарушения должностное лицо попадает под гражданско-правовую ответственность под понятие «неосновательное обогащение» (статья 1102 ГК РФ), но при условии обстоятельства – не предоставление законности происхождения права собственности или иного имущества (ложные сведения об официальных доходах и имущества) и несоответствие цены и дохода государственного служащего.

Возможно обсуждение о возврате государству, субъекту, муниципальному образованию имущества или финансовых средств было приобретено в процессе коррупционного обогащения (неосновательного).

В практике встречаются случаи приобретения коррупционерам имущества и финансовых средств на своих доверителей.

Считаю необходимым детально разработать положения в законодательстве о пределах, средствах и юридических последствий, для оказания права собственности для других лиц, когда в действительности несет ответственность за содержание и определяет для себя варианты.

Широкое распространение в практике формирует понятие оформления бизнес-активов и иного ликвидного имущества на других лиц. Анализируя, возможности отмывания коррупционного имущества, нужно актуализировать вопрос о включении в закон о снятии «коррупционной вуали», а точнее использовать имущества коррупционеров, находящихся в собственности фиктивных собственников.

Применяется исковая давность из ГК РФ на формирование ответственности против коррупции. Но и анализирую данные понятия уголовная и гражданского кодекса, полагаю, что целесообразно законодателю было бы увеличить сроки исковой давности в отношении понятия

неосновательного обогащения, ввиду серьезности негативных последствий совершения данных правонарушений.

Таким образом, коррупция — это величайшее зло и в борьбе с ним надо использовать все возможности, действовать решительно и бескомпромиссно, систематизировать российское законодательство, направлять граждан на решение данной проблемы, ужесточать законы за коррупционные правонарушения, тем самым повышая ответственность, станет понижаться уровень коррупционных преступлений. Чем раньше каждый гражданин начнет бороться с этим отрицательным явлением, тем быстрее установится высокий уровень страны на международной арене.

В целом, государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности должно быть комплексным и системным, включая меры по предупреждению коррупционных проявлений, расследованию коррупционных преступлений и привлечению их виновных к ответственности, а также обеспечению прозрачности и открытости государственных органов и учреждений.

Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности

3.1 Проблемы в обеспечении антикоррупционной безопасности

Чтобы эффективно бороться с коррупционным явлением, необходимо задействовать институты государства, общественные организации, а также, самих граждан для наиболее действенного избавления от этой проблемы. Так как огромная ответственность лежит на плечах государственной власти, то она должна, открыто и прозрачно обеспечивать доступ гражданам к информации о деятельности и результатах борьбы с коррупцией, способах и процедурах исполнения всех властных предписаний исполнительных органов. Именно при взаимодействии с институтом гражданского общества, общественными и неправительственными организациями можно добиться в короткие сроки искоренения этого негативного явления.

В августе 2021 года Указом Президента Российской Федерации № 478 был сформирован Национальный план противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы. Данный документ определяет основные стратегические направления антикоррупционной политики. Национальный план предусматривает предоставления грантов лицам и организациям, которые достигли наиболее значимых и эффективных результатов в научном обеспечении, а также в просвещении граждан тех моментов, которые затрагивают меры и способы борьбы с коррупцией. Для того чтобы различные слои населения негативно относились к данному явлению будут привлекаться соответствующие специалисты для качественного повышения уровня противодействия коррупционным факторам. А также разработка комплекса мер по антикоррупционному образованию, где должностные лица, впервые принятые на работу, в чьи полномочия входит участие в противодействие коррупции.

Правительству Российской Федерации поручается разработать методику, для того чтобы главы субъектов РФ каждый год смогли проводить социологические исследования для оценки восприятия уровня коррупции. В Национальном плане особое внимание уделяется вопросам, которые регулируют прозрачность закупок для государственных и муниципальных нужд.

Это поможет в усилении контроля и прозрачности за такими закупками. Особое внимание направлено на формирование антикоррупционного правосознания бизнес-сообщества. Общественные организации, Торгово-промышленная палата должна проводить каждый год исследования, которые определяют отношение предпринимателей к коррупции, внедрение в сферу бизнеса стандартов противодействия этого негативного и распространенного явления.

В том числе предусмотрены меры для защиты самих предпринимателей от произвола и злоупотребления со стороны представителей государственной власти. Так как основные антикоррупционные обязанности и ограничения были установлены в 2008 году, то этот процесс продолжается до настоящего времени.

Однако планом предусмотрено не только осуществлять проверку достоверности предоставляемых сведений о муниципальных служащих и прекращать выполнение полномочий в том случае, если выявлены факты нарушений законодательства, но и ставится вопрос главам регионов о повышении самостоятельности по профилактике коррупционных правонарушений. То есть предоставляется возможность о преобразовании в самостоятельные государственные органы субъектов РФ, подчиненные высшим должностным лицам регионов.

Национальным планом предусматривается момент о внедрение современных информационных технологий в сферу противодействия коррупции.

С 1 января 2019 года был совершен переход на специальную автоматизированную систему декларирования «Справки БК» и рассматривается вопрос о создании и внедрении единой информационной системы для того, чтобы государственные органы смогли в полной мере осуществлять информационное взаимодействие в целях борьбы с коррупцией.

Национальным планом установлено, что Генеральная прокуратура обязана исполнять функции по ведению реестра юридических лиц, которые в соответствии со статьей 19.28 КоАП РФ (дача незаконного вознаграждения от имени и в интересах юридического лица) привлекались к ответственности. Такие данные должны опубликовываться в единой информационной системе в сфере закупок для учета при отборе участников.

Перед Федеральным Собранием был поставлен вопрос об установлении ответственности депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, в случае если они не предпринимают меры по урегулированию или предотвращению конфликтов интересов и иные нарушения, которые предусмотрено законодательством о противодействии коррупции. Это поможет избежать правонарушений, которые подлежат антикоррупционному контролю и установить одинаковые требования и стандарты независимо от уровня должностного лица.

Президиуму Совета при Президенте Российской Федерации поручено осуществлять контроль за реализацией Национального плана. То есть каждый год необходимо рассматривать доклад о его реализации за отчетный период.

Для комитета по безопасности противодействия коррупции наиболее главным вопросом является систематизация всего законодательства, так как большое количество положений разбросаны по законодательным актам отраслевой и межотраслевой принадлежности. Поэтому возникает необходимость систематизировать нормы, чтобы они соответствовали положениям и требованиям Конституции РФ. Решение данного вопроса поможет поднять на более высокий уровень антикоррупционную деятельность государства.

В современной России формирование антикоррупционной правовой базы, что помимо поиска интересных решений в области противодействия коррупции, например, антикоррупционные меры (например, сочетание разных форм социальных регуляций этического и правового характера), но и в повышении уровня антикоррупционного мировоззрения на феномен коррупции, а также воспитании правомерного поведения.

Право проявляет свои социальные функции только в органической взаимосвязи с правосознанием гражданина, развивающимся под влиянием, в том числе исторических особенностей страны, ментальных особенностей. Вне правосознания, способного понять нормы права, перевести их на уровень конкретных правовых решений, а затем и юридически значимых действий, право лишается своего социального значения, превращаясь в «мертвое» право.

То есть, таким образом происходит искажение правосознания, которая является одной из наиболее значимых причин, порождающих преступления, связанные с коррупцией. В связи с этим в деле противодействия коррупции преодолевать следует не только коррумпированное (коррупционное) поведение, но и сознание [34].

Последнее в свою очередь отражает деформацию ценностей и правовой нигилизм, влечет отчуждение от права и грубое нарушение его принципов и норм, недооценку публичных интересов и преобладание корыстных мотивов, устойчивое предпочтение неформальных отношений и «теневого» права.

Формирование антикоррупционного мировоззрения и воспитание правомерного поведения основано на комплексном использовании многообразных мер, где приоритетной из которых должна стать профилактика коррупции. Несмотря на важность применения отдельных профилактических мер противодействия коррупции целостную их систему еще предстоит разработать и закрепить на законодательном уровне.

Антикоррупционное мировоззрение является частью правосознания и определяет отношение отдельного гражданина и всего общества к

общепризнанным меркам права, регламентирующим антикоррупционную политику страны и меры по противодействию коррупции.

Поведение субъекта ориентируется не только общепризнанные мерки права и содержащимися в их дозволениях, запретах или же ограничениях, но и личными представлениями о нормах и правилах поведения, т.е. правосознанием.

Правомерное поведение находится в зависимости не только от познаний и навыка человека, но и от его психических свойств (способностей, темперамента, характера), которые невозможно не принимать во внимание. Отметим, что «исполнение правовых предписаний обуславливается уровнем мировоззрения и правовой культуры людей». Развитие антикоррупционного правосознания у людей и должностных лиц способно обеспечить искоренения коррупции.

Антикоррупционное правосознание включает два структурных компонента:

- антикоррупционную правовую идеологию, представляющую собой совокупность научных трудов о коррупции как об общественном явлении;
- антикоррупционное мировоззрение граждан, отражает реальное отношение населения к проявлениям коррупции.

В зависимости от глубины познаний в области права и степени их обобщения принято выделять обыденное и научное правосознание, в зависимости от круга субъектов — личное, массовое и общественное. В самостоятельную группу входит правосознание адвоката.

Антикоррупционному мировоззрению граждан в одном ряду с другими признаками присущи и вспомогательные своеобразные черты, в частности:

- волепроявление при противодействии коррупционным действиям или же планам их совершить;
- восприятие и выражение в форме правовых познаний и правовых оценок поведения людей, в регулятивных способностях, то есть в

конституционных, административных, уголовных, гражданско-правовых общепризнанных мерок, в необходимости использования и реализации прав людей и коллективных образований;

- проявление в процессе формирования правовой части антикоррупционной политики.

Длительное время в нашей стране развитие мировоззрения на антикоррупционное противодействие и правовой культуры происходило систематически. Но с начала 1990-х гг. от нее категорически отказались, вследствие чего происходило развитие сознания людей на базе основ экономики, личной принадлежности, что привело к падению правовой культуры. В изменившейся социокультурной истории любой человек обязан был по новой переосмыслить для себя актуальные значения и общепризнанные стандарты поведения, определить свою роль в обществе, использовать стратегии, позволяющие приспособиться к новым условиям жизнедеятельности [33].

Закономерным для правовой системы переходного периода в развитии нашей страны считается увеличение темпов конфигурации законодательства, модификация правовых отношений и мировоззрения граждан, но с наименьшей скоростью. Ухудшение общепризнанными мерок и подъем нестабильности в нормативно-правовой базы.

Концептуальную базу увеличения значения мировоззрения граждан в обществе заложили политические деятели Российской Федерации в сфере становления правовой грамотности и правосознания людей, одобренные Президентом РФ «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» [1], которыми ориентируются принципы, цели, главные направления в политике Российской Федерации.

Достижение, которые были сформулированы (в частности, увеличение значения правовой культуры людей, охватывая степень осведомленности и юридической грамотности, образование в обществе стойкого почтения к

закону и преодолению правового нигилизма), которые произошли на фоне процессов глобализации общества, которое способно содействовать развитию и воспитанию населения в духе правомерного поведения.

Так, информационная причина, влияющая на правосознание молодежи, рассматривается в качестве главенствующего источника знания в социокультурном обществе.

Информационные способы оказывают значительное воздействие на степень правосознания каждого индивидуума и социума в целом. Ситуации, которые оказывают на правовую грамотность и правосознание людей, отличаются доступностью для эффективного и качественного регулирования, а также контроль за выявлением пробелов и противоречий в законодательстве по противодействию коррупции [32].

В юридической литературе отмечается, что недооценка станет увеличивать деструктивные веяния, нацеленные на последующее понижение значения законности в стране, правосознания людей и устойчивой правоприменительной практики.

Система организационно-правовых мер образцов правомерного поведения обязана дополняться мерами воспитания и просвещения, тогда соответствие общественных и личных интересов станет гармоническим, а верное осознание цели закона и его общепризнанных мер позволит ликвидировать ограниченность их использования или же игнорирование. Установки на правомерное поведение по природе и по степени общественной значительности неодинаковы.

В зависимости от мотива, определяющего правомерное поведение, выделяют функции:

- принципиальные (человек осознает значение права и правопорядка в обществе);
- прагматические (выгоднее соблюдать закон, чем его нарушать);
- конформные (привычка следовать общепризнанным требованиям);
- вынужденные (основанные на боязни наказания).

В формировании антикоррупционного мировоззрения, высочайшей правовой культуры людей и их правомерного поведения очень значителен потенциал институтов гражданского общества (политических партий, социальных организаций, СМИ, бизнес-структур, научного сообщества).

Важным условием эффективной борьбы с коррупционной деятельностью считается интенсивная роль в оказании противодействия борьбе с коррупцией и эффективный публичный контроль.

Эффективность социальных институтов и государственная помощь по решению задач противодействия коррупции считается показателем зрелости гражданского правосознания и нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

Опыт передовых европейских стран таких как Швейцария, Италия, Австрия, Канада говорит о необходимости согласованной интенсивной позиции муниципальных органов и институтов гражданского общества в противодействии коррупции и сотрудничеству в данном вопросе.

Критериями такового сотрудничества выступают обоюдная открытость органов власти, обмен воззрениями и позициями по спорным задачам, совместное общественное рассмотрение проектов нормативных актов не менее важных заключений [31].

Наиболее распространенными способами антикоррупционного просвещения считаются антикоррупционное консультирование населения и отдельных групп (государственных и муниципальных служащих). Опосредованное информационное влияние оказывают: созданные и доведенные до субъектов антикоррупционного просвещения методические задачи противодействия коррупции, СМИ, научная и учебная литература.

Способами антикоррупционной пропаганды считаются антикоррупционная агитация и антикоррупционная реклама (социальная реклама антикоррупционного содержания). Агитация ориентирована на стимулирование антикоррупционного поведения населения сквозь составление стойкого антикоррупционного миропонимания.

В собственную очередь антикоррупционная реклама обязана содействовать функциональному (вовлечение населения в сопротивление коррупции) и пассивному антикоррупционному поведению (предоставление антикоррупционной информации широкому кругу лиц).

Целеустремленный процесс антикоррупционного изучения и воспитания, базирующийся на общеобразовательных программах, созданных в рамках муниципальных образовательных рамках и реализуемых в образовательных учреждениях, позволит решить задачи формирования антикоррупционного мировоззрения. Увеличение значения антикоррупционного правосознания и правовой культуры обучающихся, овладение практическими способностями, необходимые для борьбы с коррупцией.

Гарантировать универсализацию и высокое качество учебных антикоррупционных программ, для того чтобы содействовать распространению познаний в сфере преодоления коррупции, развитию способностей анализа коррупционных обстановок, разработки и применения средств предотвращения и преодоления связанных с ними неблагоприятных результатов [30].

Искоренение коррупции выступает наиболее важной задачей, порождающей систематическую деятельность всего общества по воспитанию правомерного поведения граждан и устранению причин возникновения коррупции, где главной среди которых можно назвать изменение правосознания населения.

Таким образом, антикоррупционные меры направлены на ужесточение контрольных действий по отношению к органам власти, но не затрагивают аспекты, которые регулируют наличие коррупции не только в государственном аппарате и бизнесе, но и в сознании людей. Большинство людей не участвуют в коррупционной деятельности борьбы с коррупцией, так как это связано с проблемой нравственного выбора каждого гражданина. Для

решения данной проблемы необходимо, чтобы государство и гражданское общество имели наглядные негативные примеры коррупционных явлений.

Система антикоррупционных взглядов, принципов, идей, где отражается отрицательное отношение к коррупционной деятельности, должна дополнять мировоззрение граждан [26].

Несмотря на внедрение законов и мер, направленных на борьбу с коррупцией, проблемы в обеспечении антикоррупционной безопасности остаются актуальными и включают следующие аспекты:

- недостаточная прозрачность в управлении и принятии решений. Часто принимаемые решения не отвечают общественным интересам и направлены на удовлетворение корыстных целей. Недостаток прозрачности в процессе принятия решений и управлении может привести ко многим последствиям, включая конфликты интересов, снижение доверия людей к власти и повышение риска коррупционных действий;
- недостаточности в контроле за расследованием коррупционных преступлений. Часто коррупционные преступления остаются неразрешенными, и лица, допустившие их, не несут ответственность. Это может быть связано с недостаточным уровнем компетенций сотрудников, занимающихся расследованием, отсутствием необходимых технических и финансовых ресурсов и избирательным подходом к расследованию;
- снижение силы и эффективности общественного контроля. Слабость общественного контроля способствует росту коррупции. Общественные организации, гражданские инициативы, СМИ и другие механизмы, направленные на обеспечение общественного контроля, могут быть подавлены и ущемлены на разных уровнях;
- недостаток мотивации и инструментов для участия граждан в борьбе с коррупцией. Граждане могут стать важной силой в борьбе с коррупцией, но часто не имеют мотивации или не обладают

инструментами для участия в этой борьбе. Необходимо обеспечивать доступность важной информации, создавать механизмы участия граждан в расследовании коррупции, и обеспечивать реальную защиту тех, кто борется с коррупцией;

- отсутствие международного сотрудничества. Коррупция является мировой проблемой, и ее борьба требует эффективного международного сотрудничества. Недостаточное сотрудничество между различными странами может привести к тому, что коррупционные действия могут быть скрыты, и допускаться безнаказанно в различных регионах мира.

Таким образом, можно прийти к выводам, что на современном этапе противодействия коррупции появляются новые подходы и меры, которые способны не только повысить уровень нашего государства на международной арене, но и укрепить

3.2 Направления совершенствования правовой политики в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности

Сегодня коррупция используется международным бизнесом как инструмент для проникновения на российский рынок и закрепления на нем. В ряде стран сложилась практика предусмотренных расходов на подкуп российских чиновников, и эти траты причисляются к расходам на приобретение сырья и материалов. Таким образом, коррупция поразила практически все сферы жизни российского общества и государства. Тем не менее, в ряде нормативных документов она все ещё рассматривается как вид правонарушения, которые присущи лишь недобросовестным чиновникам. В целом следует указать, что общество пока по-прежнему проявляет недопустимую терпимость по отношению к этому явлению.

При этом масштабы коррупции крайне негативно сказываются на развитии отечественной экономики, объеме налоговых поступлений,

наполняемости федерального бюджета. Как следствие, обостряются социальные проблемы, не выполняются бюджетные обязательства. Кроме того, многие коррупционные схемы нарушают работу механизмов конкурентности, мешают полноценной работе эффективных менеджеров и частных собственников. Происходит ухудшение инвестиционного климата, возникают проблемы в преодолении спада производства.

Коррупционные отношения проникли не только в систему государственной и муниципальной службы, но и в коммерческие организации, что снижает производительность труда и уровень эффективности.

От распространения коррупции страдает потребитель, т.е. главной жертвой является простой народ, который, казалось бы, к коррупционным схемам не имеет прямого отношения. На самом же деле эта социальная болезнь способствует:

- нарастанию количества бедных в стране;
- увеличению пропасти между бедными и богатыми;
- созданию и внедрению несправедливых схем перераспределения бюджетных средств в пользу олигархов за счет наиболее уязвимых слоев населения;
- процветает организованная преступность.

Совершенствование правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности может быть направлено на несколько основных направлений:

- укрепление законодательной базы. Приоритетным направлением является совершенствование нормативной базы, связанной с противодействием коррупции. В законодательстве должны быть закреплены механизмы предупреждения, выявления и устранения коррупционных проявлений в различных сферах жизни общества;
- развитие институтов и механизмов противодействия коррупции. В этом направлении следует совершенствовать институты борьбы с коррупцией, создавать новые и развивать уже действующие механизмы. Например, такими институтами могут быть

антикоррупционные органы, а также иные организации, направленные на противодействие коррупции на различных уровнях;

- обеспечение прозрачности и открытости в деятельности государственных органов. Прозрачность в деятельности органов власти, судебной власти и других государственных институтов является необходимой составляющей противодействия коррупции. Для этого необходимо создать условия, при которых граждане могут получать доступ к информации о работе государственных органов, и улучшить качество информирования общественности;
- вовлечение граждан в борьбу с коррупцией. Этот подход может сделать активных участников всех слоев общества в борьбе с коррупцией. Например, гражданам может быть предложено давать свои отзывы и замечания на действия, которые они считают коррупционными, и сообщать о них в соответствующие органы. Также необходимы активные участие в общественных мониторингах и перманентное информирование общественности о действиях антикоррупционной политики;
- обучение и повышение квалификации: необходимо проводить тренинги, семинары и обучающие курсы для работников государственных органов, чтобы они могли своевременно выявлять и предупреждать коррупционные проявления;
- создание и поддержка цивилизованного, открытого и прозрачного здравоохранения: необходимо провести меры для создания системы общественного контроля и доступа к информации о здравоохранении, которая будет надежным инструментом борьбы с коррупцией;
- содействие исследованиям: необходимо проводить исследования, связанные с коррупцией в органах власти для объективного анализа

происходящих процессов, выявления проблем и разработки эффективных мер по их устранению;

- развитие стратегических партнерств: необходимо содействовать созданию партнерства между государственными учреждениями, общественными организациями и частными предприятиями для совместных усилий в борьбе с коррупцией;
- формирование эффективной системы контроля за исполнением антикоррупционных мер. Результативность антикоррупционной политики должна контролироваться специальными независимыми органами, которые могут выявлять и предупреждать коррупционные проявления в государственных органах, бизнесе и других сферах деятельности.

Охарактеризуем данные населения более подробно.

Совершенствование законодательной базы в целях активизации работы по формированию в российском обществе негативного отношения к коррупционному поведению. Данная направленность реализуется через создание и внедрение в практику общественной работы таких социальных технологий, которые будут способствовать созданию условий, исключающих правонарушения коррупционного характера. В законотворческой деятельности федерального и региональных парламентов в настоящее время многое делается для усовершенствования самой структуры и всей системы работы государственных органов, создании механизмов общественного контроля над их деятельностью.

Одним из достижений в этой сфере является разработка и утверждение пункта № 3 во втором разделе Национального плана по противодействию коррупции. Данный пункт касается вопроса, связанного с созданием специальных подразделений, направленных на профилактику коррупционных и иных правонарушений в кадровых службах.

Существенную роль в профилактике оборота документов, имеющих коррупциогенный потенциал, играет прокурорский надзор. Органы

российской прокуратуры незамедлительно реагируют на подобные случаи. При этом, если прокурорские предписания не исполняются, то, как правило, муниципальные власти привлекаются к административной ответственности согласно статье 17.7 КоАП РФ. Не случайно в фабулу данной статьи Государственной Думой РФ 22.12.2014 года были внесены изменения и дополнения, касающиеся увеличения срока назначения и применения санкций и их ужесточения вплоть до дисквалификации муниципального служащего, виновного в подготовке незаконного проекта.

Важным шагом на пути противодействия коррупции в системе государственного управления является подготовка механизма взаимодействия правоохранительных органов и общественных организаций, а также сотрудничество государственных структур с отечественными социальными институтами. В этом направлении немало уже сделано:

- во всех субъектах РФ налажена работа телефонов доверия;
- в информационном пространстве разработаны и размещены специальные открытые порталы по профилактике коррупционных действий;
- созданы парламентские комиссии по антикоррупционной деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Правительственная программа с аналогичным названием разработана экспертами и утверждена под номером 816-р от 14.05.2014 года. Как показывает практика, этот документ способствовал укреплению сотрудничества исполнительной, законодательной и судебной власти, а также СМИ и системы образования в работе по данной проблеме. Одним из способов антикоррупционного просвещения является создание и внедрение в образовательные стандарты дополнительных программ, нацеленных на профилактику коррупционного поведения. Серьезных успехов в этом направлении достигла Республика Татарстан. Опыт этого российского региона можно применять в других субъектах Федерации. Так, например, в Казани,

Набережных Челнах, Елабуге и других городах республики правоохранительные органы совместно с Лигой студентов обеспечивают защиту вузов от вымогательства взяток.

Внедрение в повседневную практику работы государственных органов антикоррупционных стандартов. В данном случае речь идет об определенной системе сдержек и противовесов, призванной обеспечивать предупреждение коррупционных действий. И, несмотря на то, что их формат такой работы уже давно разработан и описан в тексте Модельного закона «Основы законодательства об антикоррупционной политике», принятого на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств–участников СНГ, данный документ до настоящего времени не имеет статус государственного федерального закона.

Еще одним важным дополнением к системе мер по предупреждению коррупции является обеспечение свободного доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, а также органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления.

Законодательным обеспечением этой деятельности является Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 14.07.2022 N 270-ФЗ (последняя редакция). Он предусматривает шесть способов доведения информации до россиян:

- средства массовой информации;
- интернет;
- размещение информации в помещениях органов власти (или в иных местах, которые отведены для этих целей);
- архивы и библиотеки;
- открытые заседания коллегиальных органов власти;
- запрос граждан.

В целях полного и достоверного освещения работы органов государственной власти всех уровней 13.01.1995 был принят федеральный закон № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации».

Что касается законодательного обеспечения принципа независимости судей, то оно подкреплено, прежде всего, статьей 120-ой Конституции РФ, а также законами о статусе судей и о судоустройстве. Кроме того, статья 16 УПК РФ, статья 7 ГПК и статья 5 КоАП РФ также нацелены на защиту независимости российского судебного корпуса. Смысл этих правовых актов сводится к созданию условий, которые способствуют принятию судебных решений на основе Конституции РФ и других российских законов.

Такой подход, с одной стороны, призван обеспечить правосудие в отношении коррупционных правонарушений, а с другой - исключить или минимизировать возможность влияния на суд со стороны заинтересованных лиц или организаций. К этому же направлению можно отнести процесс совершенствования антикоррупционной деятельности правоохранительных и контролирующих органов.

Организация их работы остро нуждается в дальнейшем улучшении, в том числе, речь идет о совершенствовании кадровой политики, привлечении высококвалифицированных специалистов и руководителей, в изменении принципов финансирования. Решение назревших задач лежит в плоскости совместной работы государственных органов власти и местных (муниципальных) законодателей. При этом контроль должно осуществлять Федеральное Собрание в пределах полномочий, предусмотренных российскими законами.

Следует также констатировать, что, согласно решению Президента РФ, в случае необходимости и в целях реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции, могут создаваться органы, состоящие из представителей федеральной власти, государственной власти субъектов РФ и местных муниципальных комитетов. Такие органы, получив данные о

коррупционных правонарушениях, правомочны направлять информацию в соответствующие государственные структуры для проведения проверки информации и принятия решений в порядке, установленном российским законодательством.

В настоящее время эффективности государственного управления во многом определяется качеством и стабильностью в работе органов власти. Стабильность и качество работы органов власти на различных уровнях управления обеспечивается при помощи:

- анализа и перераспределения функций и полномочий;
- уточнения административных регламентов с учетом проведенного анализа;
- оценки эффективности работы государственного органа;
- ротации кадров,
- переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных гражданских служащих;
- проведения конкурсных и аттестационных мероприятий.

Таким образом, опираясь на представленный выше анализ, можно условно выделить три важнейшие группы мероприятий в сфере совершенствования государственной службы:

- отбор кандидатов на государственную и муниципальную службу и проведение связанных с этим конкурсных мероприятий;
- прохождение государственной и муниципальной службы и реализация механизмов ротации кадров, аттестации государственных служащих и повышение квалификации;
- окончание прохождения государственной и муниципальной службы и условия расторжения контрактов по различным основаниям.

Таким образом, нетрудно убедиться, что правовые направления совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной

безопасности действует и довольно продуктивно. Все его важнейшие направления в настоящее время находятся на стадии реализации.

Анализ этих программ дал возможность апробировать новые механизмы антикоррупционного назначения. Многие из таких механизмов основаны на мониторинге и позволяют эффективно выявлять причины роста коррупционных правонарушений и условия их элиминации. Точкой отсчета создания региональных антикоррупционных программ можно считать 2008 год, когда был принят федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Тем не менее, и сегодня далеко не во всех субъектах РФ созданы и действуют такие программы. В отдельных регионах действие антикоррупционных программ уже завершено, а их обновление не производилось.

Но есть и такие субъекты, где вместо долгосрочных программ внедряется план мероприятий по борьбе с коррупцией, рассчитанный на короткую перспективу и не предусматривающий комплексную профилактическую работу. Такие документы, как правило, ограничиваются определенным набором разовых мероприятий антикоррупционной направленности. И в них редко прописываются цели и задачи. Однако, как показал опыт, чтобы не впасть в кампанейщину и более четко планировать антикоррупционные мероприятия, необходимо разработать долгосрочную программу.

Нередко встречается и другая крайность: региональные планы мероприятий имеют узкую направленность и ориентированы исключительно на исполнение федерального закона «О противодействии коррупции». Это, по сути, является дублированием. Но в большинстве субъектов РФ правовая база по профилактике коррупционных правонарушений сформирована в полном объеме. Как правило, она включает:

- региональные законы антикоррупционной направленности;
- программы противодействия коррупции;

- соответствующие планы мероприятий с подробным перечнем антикоррупционных мер.

Все эти документы в той или иной степени отражают специфику региона и, как правило, не противоречат федеральному законодательству. Однако, на сегодняшний день нельзя утверждать, что проблема несоответствия федеральных и региональных правовых актов в сфере противодействия коррупции полностью решена. Так, например, разночтения терминологического характера обнаружены в тексте закона «О противодействии коррупции в Республике Хакасия» № 28-ЗРХ, принятого 04.05.2009 года. В этом документе очень узко трактуется дефиниция «антикоррупционная экспертиза», которая рассматривается лишь «как экспертиза документов» [23], [25]. Такое понимание значительно сужает сферу антикоррупционной деятельности и позволяет исключить из неё экспертизу уже принятых и действующих нормативных правовых актов. В этой связи Верховный Суд РФ своим решением от 22.09.2010 года признал недействительным пункт № 5 статьи № 7 закона «О противодействии коррупции в Республике Хакасия» № 28-ЗРХ от 04.05.2009. При этом следует иметь в виду, что закон «О противодействии коррупции» предусматривает введение антикоррупционных стандартов.

Таким образом, можно прийти к выводу, что анализ особенностей административно-правовой реформы по противодействию коррупции в системе государственного управления свидетельствует о том, что состояние коррупции в современной России во многом объясняется спецификой социально-экономических трансформаций, характерных для постсоветского периода. Именно в 1990-е гг. наметилась тенденция использования неэффективных методов и средств борьбы с коррупцией.

Заключение

Антикоррупционная безопасность является одной из основ и неотъемлемых частей национальной безопасности государства, а борьба с коррупцией — одним из главных приоритетов правовой политики. Цель такой политики — предотвращение, выявление и устранение коррупционных проявлений во всех сферах жизни общества.

Из проведенного исследования видно, что проблема коррупции на сегодняшний день очень масштабна и актуальна. Она уходит корнями в древность, где и произошло зарождение коррупции, но вскоре коррупция стала прогрессировать в различные эпохи. Для России характерна высокая коррумпированность всей системы государственного управления, что сильно замедляет развитие экономической сферы и снижает доверие общества к государству.

В настоящее время возрос интерес аналитиков и специалистов, а также граждан к проблеме явления коррупции, так как это связано с тем, что президент РФ В.В. Путин ставил вопрос противодействия коррупции одним из главных.

Коррупция в России — это барьер на пути развития страны. К сожалению, для государственной власти характерна высокая коррупциогенность. Полностью искоренить коррупцию невозможно, так как существуют препятствия, как со стороны органов государственной власти, так и со стороны самих граждан.

Детально был изучен Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 г., который ввел новые меры борьбы с этим явлением. Проведен анализ нормативно-правовых актов в сфере противодействия коррупции стран ЕС и бывших союзных республик, а также как происходило развитие законодательства в России с древних времен до периода современности.

Таким образом, в ходе проведенной работы, задачи, которые были поставлены в начале исследования, были раскрыты в полном объеме. Понятие,

причины и последствия коррупции раскрыты, проведено исследование исторического аспекта антикоррупционной деятельности.

Содержание правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности включает нормативно-правовые меры:

- превентивные меры. Это меры, направленные на предотвращение коррупции, такие как внедрение этики в государственную службу, усиление контроля за использованием государственных ресурсов и борьба с непрозрачностью процессов;
- репрессивные меры. То есть, меры, предусмотренные законом, направленные на пресечение коррупционных преступлений и наказание коррупционеров;
- контрольные меры. Это меры, которые предусматривают создание специализированных контрольных органов, например, антикоррупционных спецслужб и органов внутреннего контроля;
- международное сотрудничество. В рамках такой политики, государства взаимодействуют на международном уровне, куда входят такие организации, как ООН, ЕС и др.;
- прозрачность и открытость. Необходимо обеспечить широкую доступность информации об успехах и неудачах в борьбе с коррупцией, а также открыть данные о доходах государственных служащих;
- государственную политику поддержки независимых СМИ и общественных организаций. Свободная пресса и независимые общественные организации играют важную роль в противодействии коррупции, и правительство должно создавать условия для их функционирования.

Итак, правовая политика в сфере антикоррупционной безопасности должна включать не только меры в области правосудия, но и широкий спектр других мер, в том числе социальных и экономических, направленных на предотвращение и пресечение коррупционных проявлений. Она должна быть

реализована в форме комплексных и целенаправленных программ и включать научные исследования, мониторинг, системное нормотворчество и оценку эффективности принимаемых мер.

Анализ правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности показывает, что основными ее проблемами являются:

- недостаточная эффективность принимаемых мер и действий;
- недостаточное количество квалифицированных кадров в сфере борьбы с коррупцией;
- низкий уровень правовой культуры населения;
- недостаточная прозрачность и открытость государственных органов и учреждений.

Для решения данных проблем необходимо разрабатывать и принимать новые законы, улучшать механизмы контроля за исполнением антикоррупционных мероприятий и расследованием коррупционных преступлений, проводить обучение и повышение правовой культуры населения, а также обеспечивать прозрачность и открытость государственных органов и учреждений.

Как итог исследования сформулированы следующие предложения по совершенствованию и искоренению этого масштабного и негативного явления.

Урегулировать и повысить уровень антикоррупционной политики необходимо будет путем внедрения комплексных мер во всех сферах деятельности: экономической, политической, общественной. Реализация системного подхода в этом вопросе на сегодняшний момент является самым эффективным механизмом противодействия коррупции.

Нельзя недооценивать в данном случае и психологические тесты.

Формировать антикоррупционное правосознание и нетерпимость к любым проявлениям коррупции — это именно тот базис, который необходим для противодействия коррупции и с учетом российского менталитета способен выполнить данную задачу.

Необходимо продолжить совершенствовать уголовное законодательство Российской Федерации – это предлагается учеными в статьях, где затрагивается вопрос коррупции.

То есть, установление уголовно-правового и административно-правового понятия коррупции и её форм, разработка детализированной идентификации коррупционных деяний, а также внедрение законодательного закрепления процессуального порядка привлечения к ответственности лиц, нарушающих законодательство.

Повышать эффективность борьбы с коррупцией путем открытости и прозрачности самой власти. Для этого необходимо увеличить количество открытых порталов, обязать государственные органы всех уровней создавать специальные антикоррупционные разделы на официальных сайтах и как способ максимально приблизить граждан и государство.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анतिकоррупционная стратегия и безопасность : коллективная монография / Отв. ред. Е. Ю. Киреева. – М. : Изд-во Триумф, 2020. – 252 с.
2. Афанасьев А.Ю. Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения антикоррупционной безопасности России: проектирование исследования // Актуальные проблемы противодействия преступлениям экономической и коррупционной направленности. Сборник научных статей сформирован по результатам вузовского научно-практического семинара. 2022. С. 27-31.
3. Большаков С. Н. Организационные структуры муниципального управления и их совершенствование // Экономика и политика. – 2020. – № 1(15). – С. 16-22.
4. Борисов О.С., Кондрат Е.Н. Комментарий к Федеральному закону от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2017. 176 с.
5. Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство: учебник и практикум для вузов– М.: Изд-во Юрайт, 2020.– 412 с.
6. Борщевский Г.А. Институт государственной службы в политической системе российского общества: монография/ Г.А. Борщевский.– Москва: Издательство Юрайт, 2021.– 293 с.
7. Быков В.Н. Анतिकоррупционная деятельность в системе обеспечения экономической безопасности государства// Санкт-Петербург, 2022. – 190 с.
8. Васильева В.М. Государственная политика и управление: учебник и практикум для вузов.– М.: Изд-во Юрайт, 2021.– 441 с.

9. Вихрян А.П., Федоров М.В. Антикоррупционное просвещение как фактор обеспечения социальной безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 4. С. 967-976.
10. Волкова М.А. Антикоррупционные меры безопасности в системе предупреждения коррупционной преступности в сфере государственных (муниципальных) закупок // Национальная безопасность / nota bene. 2020. № 4. С. 66-80.
11. Волос А.А. Понятие антикоррупционной безопасности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 6. С. 181-185.
12. Дамм И.А. Объект антикоррупционной криминологической безопасности: основные направления исследования// Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16. № 5. С. 555-565.
13. Дамм И.А., Тарбагаев А.Н., Акунченко Е.А. Запрет на получение вознаграждений (подарков) в связи с исполнением должностных обязанностей как мера антикоррупционной криминологической безопасности // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 5. С. 660-675.
14. Иванова А.А. Виктимологические факторы коррупционного преступления и антикоррупционная виктимологическая безопасность // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 10 (191). С. 82-94.
15. Минаков А.В. Эффективная антикоррупционная деятельность, как необходимое условие обеспечения экономической безопасности страны// Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 6-2. С. 69-72.
16. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 15 ноября 2003 г. № 22-15) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»
17. Назарычев Д.В., Сигурова О.Ю. Антикоррупционная безопасность как стратегическая цель политики противодействия коррупции // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности Российской

Федерации. Электронный сборник научных статей по итогам всероссийской научно-практической конференции (23 апреля 2021 года). Нижний Новгород, 2021. С. 125-128.

18. Русецкий А.Е., Венецкий М.М. Понятие коррупции. основы профилактики коррупции в организациях // Бюджетный учет. 2019. № 3 (171). С. 52-57.

19. Рыбаков О.Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура // Мониторинг правоприменения. 2016. №1 (18). – С. 11-19.

20. Толкачев К.Б. Антикоррупционное право и теоретико-правовые вопросы систематизации антикоррупционного законодательства Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnoe-pravo-i-teoretiko-pravovye-voprosy-sistematizatsii-antikorrupsionnogo-zakonodatelstva-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 25.02.2023).

21. Факов А.М. Территория терроризма и профилактика террористических актов // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – № 5. – С. 165–166.

22. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/?ysclid=lejru9znz8400167820 (дата обращения: 25.02.2023).

23. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации 2006 г., № 11, ст. 1146; Собрание законодательства Российской Федерации 2018 г., № 17, ст. 2431.

24. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 13.01.2003, № 2, ст. 155.

25. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации 2015 г., № 10, ст. 1393.
26. Хумигов А.А. Реализация системы уголовно–правовых мер противодействия терроризму // Современное право. – 2018. – № 4. – С. 115–117.
27. Чабанова А. Ю. Соотношение понятий «коррупция» и «национальная безопасность» // Молодой ученый. — 2022. — № 30 (425). С. 40-45.
28. Шаманский Д.А. Независимость государственной власти: проблемы укрепления и антикоррупционной безопасности // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 8 (189). С. 69-80.
29. Шеншин В.М., Гордиенко У.Н. Коррупция как угроза национальной безопасности / В.М. Шенкин, У.Н. Гордиенко // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 2 (51). С. 27-33.
30. Шикунов Д.В. Система противодействия терроризму в Российской Федерации // Власть. – 2019. – № 8. – С. 190–192.
31. Щербланова В.В. Контртеррористические действия: мотивация, оценки и прогнозы // Полис: Политические исследования. – 2021. – № 3. – С. 126–136
32. Anti-Terrorism and Effective Death Penalty Act of 2016 Режим доступа: [https:// www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-104publ132/pdf/PLAW-104publ132.pdf](https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-104publ132/pdf/PLAW-104publ132.pdf). (дата обращения: 25.04.2023)
33. Second Annual Report of the Advisory Panel to Assess Domestic Response Capability for terrorism Involving Weapons of Mass Destruction. – L. A., 15.12.
34. Roell P., Worcester M. Low Intensity Terrorist Threats - A Future Trend in Europe? The Institute for Strategic, Political, Security and Economic Consultancy (ISPSW) Working Paper. Berlin, 2020. P. 4.

35. EU Measures Implementing the 2004 EU-U.S. Declaration on combating terrorism // Consilium: website. 2005. June 6. URL: <http://data.consilium.europa.eu> (дата обращения: 25.04.2023).

36. The European Union Counter-Terrorism strategy // Republic of Turkey Ministry For EU Affairs: website. Brussels, 2005. P. 3. URL: <http://www.abgs.gov.tr> (дата обращения: 25.04.2023)