

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Правовая безопасность: понятие, виды и структура

Обучающаяся

М.А. Маренич

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н. В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы настоящего исследования заключается в необходимости выяснения места правовой безопасности в структуре национальной безопасности, а также в выявлении более подробного, раскрывающего сущность определения данного термина.

Правовая безопасность является достаточно новым явлением в науке и сегодня существует достаточно узкий круг исследовательских работ по теме исследования. В рамках настоящей работы будут исследованы наиболее актуальные вопросы и проблемы правовой безопасности.

Цель настоящего исследования заключается в комплексном исследовании правовой категории «правовая безопасность».

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд следующих задач:

Во-первых, рассмотреть общую характеристику правовой безопасности в контексте национальной безопасности.

Во-вторых, проанализировать структуру и классификацию правовой безопасности.

В-третьих, выявить основные проблемы правотворческой деятельности законодательного органа РФ, как проблемы правовой безопасности.

Обусловленная целями и задачами, имеющая актуальность, настоящая работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и использованной литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика правовой безопасности в контексте национальной безопасности.....	7
1.1 Определение и правовая природа правовой безопасности.....	7
1.2 Основные принципы правовой безопасности, как элемента национальной безопасности.....	20
Глава 2 Структура и классификация правовой безопасности.....	27
2.1 Основные меры и средства обеспечения безопасности.....	27
2.2 Основные угрозы правовой безопасности.....	37
Глава 3 Проблемы правотворческой деятельности законодательного органа РФ, как проблема правовой безопасности.....	53
Заключение.....	59
Список используемых источников и используемой литературы.....	63

Введение

В Российской Федерации понятие «национальная безопасность» приобрело широкое значение в последние несколько лет. В дополнение к этому, понимание этого понятия разными слоями населения значительно отличаются.

В отдельных работах ученых национальную безопасность связывают только с деятельностью спецслужб, отождествляют с обороной государства или так далее. Несмотря на то, что в современном мире гарантии национальной безопасности до сих пор обеспечиваются силой или угрозой применения такой силы, все большее значение приобретают правовые, экономические, политические, морально-этические и другие, не силовые аспекты обеспечения национальной безопасности.

Учитывая эти объективные обстоятельства сегодняшний силовой сектор национальной безопасности Российской Федерации требует кардинального реформирования.

Следует понимать, что, учитывая последние события и новые реалии, в которых оказалась Российская Федерация, этот вопрос имеет чрезвычайную актуальность. Проблемы национальной безопасности находятся сегодня в центре внимания большинства цивилизованных стран мира, межгосударственных образований и общественных объединений. Причиной такого внимания стала самая глобальная среда безопасности, которая сегодня включает в себя большое количество угроз и вызовов самого разного характера.

В рамках концепции обеспечения национальной безопасности особое место занимает правовая безопасность. Данное явление в отечественной правовой среде имеет особое место в силу своей особенной новизны. Основная особенность заключается в том, что данный термин не имеет законодательного закрепления. Более того, уже существует обоснованное мнение о

законодательном закреплении данного термина в силу его конституционно-правового статуса.

Таким образом, актуальность темы настоящего исследования заключается в необходимости выяснения места правовой безопасности в структуре национальной безопасности, а также в выявлении более подробного, раскрывающего сущность определения данного термина.

Степень исследования темы правовой безопасности достаточно слабая, поскольку она не рассматривается как правовая категория в действующем законодательстве, а только это прослеживается в исследованиях отдельных ученых. Проанализировав ряд научных источников, мы пришли к выводу, что анализ правовой безопасности исчисляется с 2009 года, что свидетельствует только о формировании доктрины правовой безопасности. Среди ученых, которые посвятили свои труды исследованию правовой безопасности в системе национальной безопасности, а равно как ее конституционно-правовой статус, следует выделить следующих: Дмитриев Ю.А., Петров С.М., Р.Ф. Идрисов, Н.П. Дудин, Ю.Л. Корабельникова, П.У. Кузнецов, А.Н. Митин, Д.С. Миц, А.Н. Станкин, Ю.А. Тихомиров, А.А. Фомин, А.К. Шаваев, Д.А. Липинский, А.А. Мусаткина, В.Н. Шутова, В.А. Винокуров и др.

Правовая безопасность является достаточно новым явлением в науке и сегодня существует достаточно узкий круг исследовательских работ по теме исследования. В рамках настоящей работы будут исследованы наиболее актуальные вопросы и проблемы правовой безопасности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с функционированием института правовой безопасности.

Предметом исследования являются: действующее отечественное законодательство, регулирующее общественные отношения в области обеспечения национальной безопасности; правоприменительная практика по теме исследования, а также отдельные научные источники, где рассматриваются соответствующие проблемы правовой безопасности.

Цель настоящего исследования заключается в комплексном исследовании правовой категории «правовая безопасность».

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд следующих задач:

Во-первых, рассмотреть общую характеристику правовой безопасности в контексте национальной безопасности.

Во-вторых, проанализировать структуру и классификацию правовой безопасности.

В-третьих, выявить основные проблемы правотворческой деятельности законодательного органа РФ, как проблемы правовой безопасности.

При написании настоящей работы применялись следующие методы исследования: анализ, синтез, сравнение, индукция и дедукция, аналогия, классификация, обобщение, исторический анализ и т.д.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и другие нормативно-правовые акты.

Исследование базируется на научных работах общего теоретического и практического характера. Особое внимание было уделено законодательным нормативным актам и другим правовым источникам, которые определяли ранее и определяют сейчас правовые контуры механизма правовой безопасности.

Обусловленная целями и задачами, имеющая актуальность, настоящая работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и использованной литературы.

Глава 1 Общая характеристика правовой безопасности в контексте национальной безопасности

1.1 Определение и правовая природа правовой безопасности

На современном этапе развития человечества, общества, государства и права, безопасность занимает важное значение. Она развивалась параллельно с вышеуказанными элементами цивилизации. Обеспечение безопасности своего племени, общины, княжества и в конце концов государства – это инструмент достижения остальных целей развития, таких как: свобода, научно-технический прогресс и так далее.

Параллельно со становлением структуры и механизма демократии, в современных государствах также стоял вопрос о защите. В разные периоды истории его ставили под разными углами – защита царя, защита бога и в конечном счете пришло к общему знаменателю – защита человека.

Современная позиция российского государства основана на догматическом правиле, принципе, фундаменте современной демократии, ее высшей ценности – человек, а также его права и свободы.

Эта догма была достигнута с большим историческим опытом развития человечества, общества, цивилизации. Большую роль, естественно, сыграли внутренние убеждения человечества о том, что правильно, что субъективно и какие цели человечеству необходимо достигать, чтобы развиваться.

Безопасность человека, наряду с признанием человека и его прав как высшей ценностью государства, является основной целью, определяющей деятельность любых органов власти. Если рассматривать в общих чертах практически любой государственной орган Российской Федерации, так или иначе осуществляет свою деятельность в рамках обеспечения безопасности личности, человека.

Более того, вопросы обеспечения прав и свобод личности помимо создания данных обязательных государственных органов, также существует специальная регламентация – законы.

В российской правовой среде правам человека дается подробная регламентация на высшем законодательном уровне – конституционном. Разработка, усовершенствование механизма реализации этих конституционных прав и свобод всегда будет в центре внимания не только ученых, но и правоприменителей. Данная позиция обусловлена, прежде всего, постоянным нарушением прав человека. Это подтверждается обычной статистикой регистрации преступлений на территории Российской Федерации, известно, что за прошедший период 2022 года было зарегистрировано более двух миллионов преступлений, что в целом внушительное число [27].

Помимо этого, внимание к обеспечению прав и свобод человека также подкрепляет и ситуация по специальной военной операции, происходящей на территории Украины, где нарушений на порядок больше, чем совершенных преступлений на территории Российской Федерации и в целом, эти нарушения имеют самую высокую латентность.

Исходя из данной обусловленности, что же стоит на одном месте с естественным правом человека на жизнь? Конечно же, это право на безопасность. Актуальность, а тем более значимость данного права в современных реалиях подтверждается множествами факторов, часть из которых мы описали выше.

Углубляясь в историю, то можно заметить, что в «Великой хартии вольностей» 1215 года, принятой в Англии, наряду с другими фундаментальными правами, которые построили демократию в целом, было также закреплено право личности на безопасность и дословно оно было закреплено следующим образом (пер. на русс. яз.): «Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из нашего королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде ...» [53] .

Далее же, в цитадели демократии была принята Французская декларация прав человека 1789 года, где были провозглашены основные естественные и неотчуждаемые права человека, к которым также и относят безопасность, свободу и сопротивление угнетению [22].

Немного иным способом право на безопасность закрепляла американская Декларация прав человека 1776 года, где безопасность личности выступает в качестве одной из основополагающих задач правительства. А безопасность в свою очередь признается правом и обязанностью народа [54].

Далее же новый этап развития безопасности, как правовой категории, приходится на революционный период развития человечества – XX века, где прошли самые ужасные и великие события.

Естественно, речь идет о Первой и Второй мировых войнах, где вопросы безопасности рассматривались не отдельными государствами, а мировым сообществом в целом. Это привело к общему мнению о закреплении фундаментальных началах обеспечения прав и свобод человека.

После завершения этих событий, которые унесли миллионы жизней, в мировом сообществе начинают формироваться коллективные права человека, в частности право народов на мир, безопасность. Теперь же отдельный человек принимает участие в реализации таких прав, но такое участие связано не с его личным статусом, а с его положением как члена какой-либо общности [37].

Таким образом, право на безопасность в мировом сообществе получает особое закрепление, наряду с естественными правами, такими как право на жизнь и свободу.

Так, с 1999 года в рамках ООН сформирован Целевой фонд по безопасности человека, а его главной задачей является оказание государствам-членам помощи в выявлении и решении масштабных проблем, касающихся выживания, источников средств к существованию и достоинства человека [40].

Также, рассматривая зарубежное законодательство, которое, в общем и целом, состоит из признанных международных принципов и норм, право на

безопасность также имеет законодательное закрепление в высших законодательных актах.

Государство обязано обеспечивать безопасность, гарантируя, осуществляя на всей территории Республики защиту национальных институтов и интересов, уважение законов, поддержание мира и общественного порядка, охрану лиц и благ.

Оно осуществляет свою деятельность в связи с политикой безопасности местных органов» [2]. Данный текст практически воспроизводит действующий ранее Закон «Об ориентировании и установлении положений относящихся к безопасности» от 21 января 1995 года.

Исходя из установленного французским законодателем статуса права на безопасность мы видим, что оно признано с одной стороны, как основополагающее право каждого человека, а с другой стороны – условием осуществления прав.

Российская Федерация же, по сравнению с описанными выше государствами, к праву на безопасность имеет другую позицию. В существующей, а также в ранее существующих, основных законах – Конституциях – право на безопасность не имело конституционного закрепление.

Однако, углубляясь в историю становления современной Конституции Российской Федерации, полагаем, что право на безопасность к моменту ее принятия в 1993 году, не имело сформированной концепции.

В этом случае, справедливо будет согласиться с позицией Н.С. Бондаря, согласно которой безопасность признается именно конституционной категорией. «Конституция Российской Федерации выступает правовой основой всей национальной безопасности, включающей безопасность личности, общества и государства» [9].

Сегодня законодателем в основном рассматриваются вопросы обеспечения национальной безопасности в комплексе, а не по отдельности, т.е. правовая безопасность, идеологическая безопасность.

Содержание национальной безопасности Российской Федерации защита личных, общественных и государственных интересов от внутренних и внешних угроз является неотъемлемой частью общей системы национальной безопасности, то есть ее политические и социально-экономические составляющие:

- приведение в соответствие действий власти настроениям и стремлениям граждан;
- создание правовой базы по реализации экономических интересов граждан;
- создание системы социальной защиты человека и механизма разрешения общественных конфликтов [56].

Главными приоритетами обеспечения общенациональных интересов является также гарантия:

- военной безопасности путем приведения в соответствие военной доктрины и структуры вооруженных сил социально-экономическому состоянию государства и общественному мнению;
- экологической безопасности через реализацию мер по обязательной экологической экспертизе промышленных и строительных объектов и государственной и общественной проверки импортируемых технологий, материалов;
- научно-технологической безопасности путем адаптации и максимального включения научного и интеллектуального потенциала в решение важных для общества и государства задач;
- информационной безопасности через систему действий по защите информационного пространства и вхождение в мировую информационную среду [7].

В широком смысле система национальной безопасности должна обеспечивать сохранение народа Российской Федерации. Она необходима как для существования государства, так и для свободного развития общества.

Одной из главных составляющих такой системы является социально-экономическая безопасность, которая означает сохранение и развитие благосостояния отдельного человека и общества в целом. Следовательно, национальная безопасность в нашем случае переходной экономики предполагает построение новой социально-национальной системы, обеспечивающей нормальное развитие страны в целом и рост благосостояния ее граждан. Но, прежде всего, необходимо понять понятие и суть национальной безопасности Российской Федерации.

По мнению Фомина А.А. «...Национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства» [51].

В основе разработки комплексной системы обеспечения национальной безопасности должна лежать определенная концепция, включающая цель, задачи, принципы деятельности, объект и субъект, стратегию и тактику [46].

Цель этой системы - минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию субъекта безопасности, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам. В процессе достижения поставленной цели осуществляется решение конкретных задач, объединяющих все направления обеспечения безопасности:

- эффективное прогнозирование угроз национальной безопасности;
- организация предупреждения влияния возможных угроз;
- выявление, анализ и оценка существующих угроз национальной безопасности;
- принятие решений и реагирование на существующие угрозы;
- совершенствование системы обеспечения национальной безопасности [6].

Объектом системы в целом выступает стабильное экономическое состояние деятельности государства в текущем и перспективном периоде.

Конкретными же объектами защиты выступают финансовые, материальные, информационные и кадровые ресурсы.

Субъект данной системы носит более сложный характер, поскольку его деятельность характеризуется не только особенностями и характеристиками объекта, но и специфическими условиями внешней среды. Поэтому можно выделить две группы субъектов, обеспечивающих национальную безопасность: внешние субъекты органы законодательной, исполнительной и судебной власти, призванные обеспечивать безопасность всех без исключения законопослушных участников отношений и внутренние субъекты(лица, непосредственно осуществляющие деятельность по защите национальной деятельности) [34].

В исследовании ученого Петрова С.М. понятие «концепция» предлагается рассматривать как «...систему взглядов на те или иные явления, процессы; способ понимания, толкования каких-либо явлений, событий; основная идея какой-либо теории». Термин «концепция» используется также для обозначения основного замысла в научных, художественных, политических и других видах деятельности человека [15].

Государственную национальную безопасность можно разделить на два подвида: внутригосударственную и внешне государственную.

Целью внешне государственной национальной безопасности является решение государством своих задач за рубежом. Данный вид национальной безопасности нарушает правопорядок. Это может быть, как финансирование бюджетных организаций, так и действия спецслужб государства для достижения политических целей на международной арене.

В свою очередь внутригосударственную национальную безопасность преследует цель устрашения или ликвидации неугодных политических или социальных групп внутри своей страны. Он может выражаться в борьбе оппозиции и правящего режима [14].

Исходя из вышеизложенного, если рассматривать правовую безопасность в контексте национальной безопасности, т.е. в качестве одного

из составляющих элементов, то закономерно будет предположение, что угроза праву также будет выступать одной из угроз национальной безопасности. Данная позиция в научных источниках практически не рассматривается. Только в работе А.Н. Митина и П.У. Кузнецовой прослеживается позиция, где к структуре угроз национальной безопасности была указана «непоследовательность в совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере общественной безопасности» [28].

Современная наука конституционного права предусматривает несколько подходов к пониманию сущности права на безопасность.

Согласно первому подходу, право на безопасность рассматривается в узком смысле и предполагает деятельность государства в правоохранительной сфере, а также в качестве обороноспособности государства.

Второй же подход напротив подразумевает данное право в качестве самостоятельного, но отражается в комплексе других конституционных прав и, следовательно, имеет прямое конституционное закрепление.

А вот третий подход и вовсе предусматривает право на безопасность в качестве отдельного права, которое закреплено либо на конституционном уровне, либо на отраслевом законодательном, как самостоятельное право [12].

Рассматривая отечественного конституционное правовое регулирование, следует отметить, что вопросы безопасности, согласно основному закону страны, отнесены к исключительному ведению Российской Федерации.

И, рассматривая вышесказанные подходы, то исходя из данной интерпретации, то право на безопасность в российском правовом смысле понимается согласно первому подходу, а именно в качестве обороноспособности государства.

Данный подход в современных реалиях более видим и сопоставим, поскольку обороноспособность государства следует признать сейчас одним из важнейших аспектов права на безопасность граждан РФ. Объективное мнение, которое прослеживается в множествах статьях, мнениях, что в сфере обороны

государства и проявляется суверенитет России, её назначение обеспечивать интересы населения всей страны и, следовательно, обеспечивать национальную безопасность.

Анализ отечественного законодательства позволил нам прийти к закономерному выводу, что сегодня существует несколько видов права на безопасность.

Так, конституционное закрепление имеет право на личную безопасность, что обеспечивается защитой жизни, свободы и личной неприкосновенностью. Далее прослеживаются признаки права экономической безопасности, социальной безопасности.

Последнее же получили более широкую регламентацию поправками в Конституцию 2020 года, а именно, закреплением принципов уважения человека труда, защиты достоинства, семьи, института брака и т.д.

Затем, возвращаясь к разновидностям, существует также право на экологическую безопасность, информационную безопасность.

Право на информацию получило значительное конституционное значение также благодаря поправкам 2020 года. В контексте закрепленных конституционных положений о праве на информационную безопасность следует обратить особое внимание на то, что цифровые технологии, облегчая доступ к тем или иным ресурсам, информации, государственным услугам и т.д. в то же время могут привести к их «неуправляемому распространению».

И естественно, здесь речь ведется о незаконном распространении и использовании персональных данных, которые, как правило, попадают в руки мошенникам, террористам и в свою очередь это порождает весомую угрозу для безопасности как отдельных личностей, так и обществу и государству в целом. И, следовательно, конституционное закрепление данного положения в качестве исключительного предмета ведения России является весьма обоснованным.

По этому поводу, о значимости информационной безопасности, высказался и Президент Российской Федерации на заседании 75-й сессии

Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2020 года: «Мы должны учиться использовать новые технологии во благо человечества, найти правильный баланс между стимулами к развитию искусственного интеллекта и оправданными ограничительными мерами, совместными усилиями прийти к согласию в сфере регулирования, которое исключило бы потенциальные угрозы, причем с точки зрения не только военной, технологической безопасности, но и традиций, права, морали человеческого общения» [13].

Развитие человечества в сфере информационных технологиях, процесс глобализации – это есть основные стимулирующие элементы, способствующие развитию не только в положительном смысле, но и в негативном.

Мы предусматриваем транснациональную преступность, которая эволюционирует параллельно. Более того, современная конфликтная ситуация между ведущими странами мира также способствует развитию терроризма, ненависти и дискриминации. Все это неблагоприятно оказывает влияние на безопасность личности, как это подразумевали предки, при создании концепции международного обеспечения безопасности.

В этой связи довольно обосновано будет предложение по возобновлению работы обеспечения права на международную безопасность личности. Согласно теории конфликта, несомненно, все государства так или иначе будут постоянно соревноваться, враждовать и так далее. Но для достижения основной цели, к которой стремятся практически все страны мира XXI века, необходимо уделить большее внимание развитию обеспечения прав и свобод личности, а не интересам государства.

Поскольку из истории мы видим, что политическая, экономическая, социальная, культурная интеграция государств приводит к объективной потребности обеспечения безопасности межгосударственного сотрудничества при безусловной защите личности, ее прав и свобод, как основной ценности демократии. И, вполне логично нововведение в Конституцию России о том,

что Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности.

Это свидетельствует о том, что интересы государства учитываются, но безопасность человека, равно как и обеспечение его прав и свобод, будет являться высшей ценностью, как это заявлено в классической демократии современных государств.

Данное положение осуществляется новым правилом, при котором Россия не будет исполнять решения международных органов, которые приняты на основании межгосударственных договоров, ратифицированных Российской Федерацией, но противоречащим Конституции РФ.

На первый взгляд, данная норма нарушает один из конституционных принципов юридической силы правовых актов, при котором, нормы международного права являются элементом правовой системы Российской Федерации. Однако, если рассматривать современное положение международного сообщества, где очевидно принимаются антироссийские нормы, угнетающие народ, а, соответственно, личность, то мы можем увидеть дальновидность нашего законодателя, который еще в 2020 году предвидел эти события.

Непосредственно права на безопасность, как конституционно-правовой категории, вышесказанное касается непосредственно, поскольку именно Конституция РФ, определяя основную роль человека как объекта и субъекта обеспечения безопасности, является основой для формирования отраслевого законодательства.

Таким образом, справедливое по данному поводу замечание Ю.Л. Корабельниковой, что «российская Конституция в данном случае выступает в качестве материального фактора выражения «духа закона». Ее положения необходимы для развития отраслевого законодательства, его конкретизации, закрепления механизмов реализации конституционных гарантий основных прав, свобод и обязанностей граждан» [26].

Действительно, именно в этом и прослеживается особая роль Конституции, которая заключается в том., чтобы помочь законодательно наиболее эффективно и гармонично регламентировать и закрепить в отраслевом законодательстве право личности на безопасность во все сферы жизнедеятельности [4].

Сегодня в российской правовой среде существует значительное количество законов, нормативно-правовых актов, которые регулируют общие и отдельные вопросы безопасности. Базовым из всего спектра нормативно-правовых актов, все же, выступает Федеральный закон «О безопасности», который закрепляет основные принципы обеспечения безопасности личности.

Непосредственно же право на безопасность закрепляется в таких законах как, ФЗ «О радиационной безопасности населения» (ст.22), Законе РФ «О защите прав потребителей» (ст.7) – право потребителя на безопасность товара.

Также следует обратить особое внимание на то обстоятельство, что вопрос безопасности права рассматривается с точки зрения посягательства внешних угроз на отечественную правовую систему. В данном случае мы имеем ввиду об установлении правильной иерархии норм права в системе отечественного законодательства. Так, сегодня принято, что действие международных норм права, а равно как и решение международных судов, могут действовать на территории Российской Федерации только если они не противоречат нормам и принципам Конституции Российской Федерации. Данное решение отражено в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2015 г. №21-П [39]

Таким образом, правовая безопасность имеет особую важность не только как объект защиты от «внешних угроз», но также и как основа национальной безопасности в целом. Более того, как указывал Конституционный суд РФ, отечественная правовая система столкнулась с необходимостью защиты своей правовой системы от возможной внешней угрозы в тот момент, когда отечественная мысль не определилась с

концепцией правовой безопасности. Вышеуказанное постановление высшего правоприменительного органа России, по своей сущности, выступает в качестве первого правового документа, который отражает вопросы обеспечения правовой безопасности.

Возвращаясь к доктринальным позициям по поводу определения понятия «правовая безопасность», рассмотрим некоторые позиции.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова под безопасностью понимается положение, при котором не угрожает опасность кому или чему-либо.

Так, как отмечает В.А. Золотарев, «безопасность предусматривает поддержание оборонного потенциала Российской Федерации на уровне, достаточном для обеспечения кризисных ситуаций в непосредственной близости от границ, обеспечения эффективной обороны (эффективной защиты интересов России), а также при необходимости для участия в коллективных международных акциях по сдерживанию потенциальной агрессии в отношении других государств» [19].

В этом случае, мы заметили, что при трактовке понятия безопасности, учёный выявил и его сущность в взаимодействии с обороной. Золотарев полагает, что оборона – есть неотъемлемая часть безопасности, а она в свою очередь выступает в качестве основной причины возникновения данной категории.

Кроме того, безопасность государства в этом смысле исследователем рассматривается в качестве экономической, правовой (в рамках международного права), военной, политической категории. В этом случае, подразумевается применения средств по удерживанию стабильности, надлежащего функционирования указанных категорий. Однако, целесообразен вопрос, какой из указанных категорий стоит отдать предпочтение. Золотарев, как и значительное количество ученых, безопасность в первую очередь связывает с военной, считая, что оборона — это есть часть военных мер по обеспечению безопасности государства.

Далее, другие ученые, утверждают, что безопасность – это «способность защитить суверенитет, территориальную целостность и население страны от внешних военных угроз» [64].

Также, немаловажное значение имеет определение правовой безопасности, которая в большей мере раскрывает сущность безопасности в целом не только с точки зрения военной составляющей, но также и с социально-правовой, политической и так далее.

Безопасность личности как правовой институт представляет собой сложное системное образование, поскольку с одной стороны – она выступает в качестве вида безопасности личности в целом, а с другой стороны – она охватывает правовое обеспечение различных видов безопасности человека – экономическая, экологическая, информационная и так далее. Одно мы выявили точно, что обеспечение правовой безопасности личности является не только грамотное и эффективное правотворчество, но также и соответствующее правоприменение. Поскольку именно на практике мы можем увидеть все проблемы действия того или иного закона.

Таким образом, правовая безопасность является комплексным понятием и состоит из нескольких частей. Во-первых, право на безопасность, как неотъемлемое и неотчуждаемое право, гарантированное конституцией. Во-вторых, обеспечение государством и гражданами данного права. В-третьих, безопасность в таком контексте является источником и конечной целью социальной и государственной безопасности в целом.

1.2 Основные принципы правовой безопасности, как элемента национальной безопасности

Построение системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должно осуществляться и контролироваться только государством на основе разработанных научных положений и установленных правовых норм [52].

В широком смысле «принцип» означает основополагающие идеи, побудительные мотивы, лежащие в основе совершенных действий или поступков. Это выражение широко используется во всех сферах общественной жизни, применяется при характеристике деятельности государственных органов и общественных объединений. Деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности должна осуществляться на основе четко определенных принципов, представляющих собой выработанные и подтвержденные теорией и практикой положения о сущности, содержании, целях, методах их деятельности по обеспечению безопасности личности, общества и государства [1].

Можно выделить следующие основные принципы построения системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации:

- приоритет конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- верховенство закона;
- законность;
- государственный контроль;
- сохранение материальных и духовных ценностей;
- превосходство российских национальных интересов над международными нормами;
- соответствие научным и теоретическим положениям;
- соблюдение баланса интересов и взаимная ответственность лица, общества и государства;
- приоритет мирных средств в разрешении конфликтов;
- адекватность мер системы обеспечения национальной безопасности и реальным и потенциальным угрозам;
- своевременность действий субъектов системы обеспечения национальной безопасности относительно избежания реальных угроз и опасностей;

- четкое разграничение полномочий и функций органов государственной власти и негосударственных институтов в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- координация и взаимодействие субъектов государственной и негосударственной подсистем обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- обеспечение системной целостности;
- обеспечение конфиденциальности соответствующих мер;
- постоянное поддержание состояния готовности к осуществлению мер обеспечения национальной безопасности;
- комплексное и достаточное использование сил и средств;
- строгий квалификационный контроль при создании субъектов систем обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- поддержание профессионализма субъектов системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- учет требований к качеству подготовки субъектов системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации европейским и евроатлантическим стандартам;
- взаимодействие с населением через СМИ с учетом требований законодательства о предоставлении информации с ограниченным доступом;
- использование положительного опыта построения системы обеспечения национальной безопасности других стран;
- использование научно-технического потенциала, постоянная разработка и обеспечение техническими средствами;
- социальная поддержка субъектов системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [41].

Функционирование системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должно происходить в соответствии со следующими принципами:

- детерминированность элементов систем:

рассмотрение системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации как системы позволяет использовать наиболее общие закономерности функционирования. Элементы системы обеспечения национальной безопасности должны иметь причинно-следственную связь между собой и системой в целом. Изменения в каком-то элементе влекут за собой изменения в функционировании всех остальных.

- динамичность:

система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации подлежит внешним воздействиям окружающей среды и, поэтому существует необходимость приспособления и функционирования в соответствии с новыми требованиями, чтобы избежать распада на отдельные элементы. Система обеспечения национальной безопасности должна обладать способностью преодолевать различные влияния, соответственно реагировать на них.

- централизованное управление:

построение системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должно осуществляться и контролироваться только государством. Необходимо наличие единой правовой базы, принципов построения и функционирования и организационно-управленческих методов.

- отношения между элементами и субъектами:

согласованность и единство действий субъектов системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является

непременным условием нормального функционирования системы, средством повышения эффективности ее функционирования.

- соответствие:

система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должна соответствовать реальным и мнимым угрозам и опасностям, влиянию внешних и внутренних факторов. Обеспечение национальных интересов лица, общества и государства должно происходить средствами и методами, соответствующими этим угрозам.

- законность:

при этом под идеей законности понимают идею целесообразности и необходимости такого правомерного поведения всех субъектов обеспечения национальной безопасности, при которой не осталось места для беспорядка, фактически достигается всеобщность права, действительная реализация субъективных прав. Принцип (идея) законности представляет собой значительную ценность. Этот принцип включает в себя ряд довольно важных аспектов. Законность призвана выступать в качестве одного из важнейших методов обеспечения национальной безопасности.

- оперативность:

этот принцип заключается в необходимости быстро реагировать на нарушение национальных интересов в сфере национальной безопасности и активно перерабатывать поступающую информацию.

- непрерывность:

процесс обеспечения национальной безопасности происходит постоянно и непрерывно, даже при отсутствии реальных угроз и опасностей.

- научное подтверждение:

национальная безопасность Российской Федерации достигается к принятым доктринам, стратегиям, концепциям и программам в

политической, национальной, социальной, экологической, научно-технологической, информационной и военной сфере.

- прогрессивность:

система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должна соответствовать и учитывать достижения научно-технического прогресса, внедрять при функционировании последние теоретические и методологические разработки в сфере национальной безопасности [18].

Подытоживая результаты проведенного краткого обзора принципов построения и функционирования системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, можно сделать следующие выводы.

Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации рассматривается как созданная государством система государственных и негосударственных институтов, осуществляющих взаимодействие между собой, отвечающих установленным критериям и обладающих необходимыми научно-обоснованными и законодательно закрепленными средствами и методами обеспечения интересов лица, общества и государства [59].

Функционирование данной системы должно происходить в соответствии с научно сформированными и определенными целями, функциями, принципами и методами.

Объединенных целями обеспечения национальной безопасности существует необходимость четкого законодательного урегулирования как самих понятий «система национальной безопасности» и «система обеспечения национальной безопасности», так и принципов построения и функционирования системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации построение системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации• должно осуществляться и контролироваться только государством на основе разработанных научных положений и установленных правовых норм.

Контроль за деятельностью системы по обеспечению национальной безопасности и обороны осуществляет Верховная Рада Российской Федерации через Комитет по вопросам государственной безопасности и обороны и другие постоянные комитеты. Надзор за законностью в деятельности органов, обеспечивающих безопасность и оборону, осуществляет Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры [5].

Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации рассматривается как созданная государством система государственных и негосударственных институтов, осуществляющих взаимодействие между собой, отвечающих установленным критериям и обладающих необходимыми научно-обоснованными и законодательно закрепленными средствами и методами обеспечения интересов лица, общества и государства.

Глава 2 Структура и классификация правовой безопасности

2.1 Основные меры и средства обеспечения безопасности

Одним из важнейших субъектов, призванных обеспечивать национальную безопасность Российской Федерации и предусмотренных Конституцией Российской Федерации, Совет национальной безопасности и обороны Российской Федерации (далее - СНБО Российской Федерации) [55].

Совет национальной безопасности и обороны Российской Федерации является координационным органом по вопросам национальной безопасности и обороны при Президенте Российской Федерации. Отметим, что этот институт принципиально новый в механизме государства и системе органов государственной власти. В настоящее время почти отсутствуют научные исследования по нему, хотя роль этого института, согласно Конституции, значительна [32].

Зарубежный опыт свидетельствует, что в основу построения и обеспечения эффективного функционирования системы органов национальной безопасности положена открытость и гибкость ее иерархически четкой структуры; возможность влияния на политический процесс как организаций, так и отдельных лиц, а также стиля управления главы государства и его опыта; распределение функций между аппаратами главы государства и органами национальной безопасности; планирование и организация последовательного претворения решений органов национальной безопасности в жизнь; оценка результатов и внесение корректив, адекватных реальным изменениям внутренних и внешних условий развития государства; способность мгновенно реагировать на трансформацию интернациональной ситуации. [3]. Но ни в одном из законодательных актов, регулирующих сферу безопасности, не приведены определения ни системы обеспечения национальной безопасности, ни принципов ее построения и

функционирования. За последние годы появилось немало трудов, связанных с проблемой обеспечения национальной безопасности [8]

Национальная безопасность Российской Федерации обеспечивается путем проведения взвешенной государственной политики в соответствии с принятыми в установленном порядке доктринами

В широком понимании система обеспечения НБ Российской Федерации как государственно-политическая надстройка в структуре президентской власти ориентирована на практическую координацию всех видов деятельности государственных и общественных институтов с целью достижения стратегической цели Российской Федерации - построения суверенного, демократического, социального, правового государства [44].

К важнейшим функциям государства Конституция Российской Федерации отнесла обеспечение прав и свобод человека, социальную, правовую и экономическую защиту граждан. Конкретно права и свободы и их гарантии определяют содержание и направленность государственной деятельности, а их утверждение и обеспечение являются главной обязанностью страны [25].

Учитывая активизацию евроинтеграционных и международных процессов Российской Федерации, следует поднять новый уровень обсуждения проблем реформирования сектора безопасности нашего государства. Поднятый вопрос включает в себя слишком широкий спектр проблемных аспектов. Создание надлежащей и действенной системы национальной безопасности в контексте международного сотрудничества в этой сфере касается различных составляющих, и поэтому имеет большое количество измерений и подходов. В первую очередь следует четко определиться, что представляет собой сектор безопасности, составляющие сегодня входящие в систему национальной безопасности Российской Федерации и какие из них нуждаются в первоочередных изменениях.

Преобразование пограничных войск в невоенное формирование со специальным статусом, изменение структуры и уменьшение численности

Вооруженных Сил Российской Федерации, создание условий для реформирования внутренних войск МВД Российской Федерации, попытки создания единого государственного следственного аппарата, разработка концепции реформирования органов прокуратуры Российской Федерации и многое другое, свидетельствует о том, что определенные шаги в направлении реформы силовой сферы были сделаны. Но, если провести детальный анализ таких внутренних преобразований, можно предположить, что каждое министерство или другое ведомство ищет собственный подход к вопросу проведения реформ в соответствующей составляющей национальной безопасности. Так уж сложилось, что все органы силовой сферы десятилетиями работали в закрытом режиме [45].

В своей профессиональной деятельности каждое ведомство делало все по своему усмотрению, не обращаясь и не заимствуя положительный опыт у своих коллег из других органов. Поэтому сегодня налаживание тесного сотрудничества между всеми органами, входящими в систему национальной безопасности, обмен информацией и опытом должно стать одним из важных шагов в вопросе позитивного и действенного реформирования.

Первоочередной задачей в этом направлении должна стать необходимость собрать за одним столом представителей всех министерств и ведомств, составляющих систему национальной безопасности. Собрать их необходимо для того, чтобы они услышали и увидели друг друга, и наладили реальное конструктивное взаимодействие, ведь опыт одного органа может быть очень полезен и другому [49].

Установление атмосферы доверия между составляющими национальной безопасности должно привести к возвращению и постепенному укреплению доверия к соответствующим структурам со стороны общественности Российской Федерации. Учитывая последнее, следует отметить, что участие общественности в обсуждении и принятии решений по деятельности силовых структур является одним из важных признаков демократического общества и работы «силовики» в интересах своего народа. Поэтому вопросу

демократического гражданского контроля над сферой национальной безопасности должно быть уделено особое внимание [10].

Закрепленные в законе «О безопасности» полномочия государственных органов по обеспечению безопасности реализуются посредством системы специальных средств обеспечения. Перечень средств обеспечения довольно обширен и группируется исходя из правовых свойств, т.е. существуют правовые и неправовые средства обеспечения безопасности личности [33]. .

Данная классификация сформирована по принципу обращения за помощью к уполномоченным на то органов, или же реализации права на самозащиту.

Правовые средства обеспечения личности предоставлены законодателем в различных отраслях права. Такие средства составляют особый легальный механизм обеспечения безопасности и являются составными элементами всей системы обеспечения национальной безопасности. В данном случае, в первую очередь предусматривается законодательная база, к которой по общему правилу относятся: Конституция РФ, законы и подзаконные акты, международные договоры и соглашения, ратифицированные на территории Российской Федерации.

По при анализе позиций некоторых авторов, правовая база обеспечения национальной безопасности состоит из более семидесяти федеральных законов и двухсот Указов Президента РФ, около пятисот постановлений Правительства РФ, также более 1000 иных подзаконных актов [35].

Итак, основным правовым средством обеспечения безопасности личности, естественно, выступает Конституция. Основной закон страны, провозглашая высшей ценностью государства основные права, свободы человека, параллельно также налагает на себя обязанность по обеспечению безопасности указанной ценности.

Более того, в государственной политике государства именно обеспечение защиты конституционных прав имеет особый приоритет в деятельности всего государственного аппарата. Фактически, в рамках

реализации данного направления задействованы все элементы всех ветвей власти, в том числе и местное самоуправление.

Рассматривая деятельность всех ветвей власти, считаем, что именно судебная власть в большей мере осуществляет эту основную функцию государства.

Так, известный факт, что за нарушение прав человека следует соответствующая ответственность. Ответственность – устойчивая основа всех элементов, образующих правовой статус.

Она служит важнейшим средством обеспечения законности и дисциплины, соответственно ее следует считать особым инструментом по обеспечению, со стороны государства, надлежащего безопасности.

Особое место среди правовых средств обеспечения безопасности личности занимают органы Прокуратуры.

Прокуратура играет немаловажную роль в механизме обеспечения безопасности личности, поскольку своевременно способна выявить эти самые пробелы и проблемы законодательства.

Более того, Прокуратура РФ выступает не только в качестве государственного обвинителя, ее основная функция, как раз и проходит через призму обеспечения безопасности личности.

Надзор, осуществляемый органами и представителями Прокуратуры, необходим во всех сферах государственной деятельности, поскольку способен обеспечить необходимый баланс, благодаря системе сдержек и противовесов.

Считаем, что в отечественном государственном аппарате уже давно стоило бы вывести Прокуратуру РФ из общей системы государственного аппарата и присвоить особый статус – надзорной власти или надзорного органа, который не будет никаким образом зависеть от остальных ветвей власти и способен реализовывать государственную власть и в отношении высших органов власти.

Независимость от органов власти и местного самоуправления, а также иных организаций, обосновывает этот государственно-правовой статус

Прокуратуры, а также закрепляет за ним законное своеобразное место в системе государственного аппарата.

Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» закреплено, что «единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции» [51].

Данная норма подвергалась редакции, однако фраза о том, что прокуратура «осуществляет надзор за соблюдением Конституции» появилась в редакции 1995 года, в ранее же действующей редакции говорилось только об осуществлении надзора только за исполнением законов.

Данная редакция подтвердилась практикой действия российской прокуратуры, поскольку кроме осуществления полномочий по уголовному преследованию, прокуратура играет достаточно важную и востребованную роль в вопросах защиты прав человека и гражданина, что, собственно, и необходимо для современного демократического государства.

Сегодня прокуратура имеет большой перечень функций, она защищает права, свободы и законные интересы граждан в различных сферах – в семейной, трудовой, жилищной и так далее. Эффективность деятельности прокуратуры уже подтверждено более чем 20-ти летней практикой и она с каждым годом растет.

Граждане уже не боятся обращаться в органы прокуратуры за защитой своих прав. Оперативная деятельность прокуратуры по устранению нарушений прав человека ежегодно восстанавливает права более чем миллиона граждан.

Более того, каждый проект федерального закона проходят обязательную проверку органами прокуратуры на соответствие Конституции и федеральному законодательству, что позволяет еще на ранних стадиях избегать последствий и устранить пробелы в законах.

Помимо уголовного процесса, прокуратура осуществляет свою деятельность в рамках гражданского производства. Наиболее важная роль органов прокуратуры прослеживается при защите прав детей. Практически любой возникший гражданско-правовой деликт не обходится без участия органов прокуратуры, так или иначе.

«Для достижения целей деятельности органов прокуратуры прокуроры используют специальные полномочия. Полномочия прокурора представляют собой совокупность прав и обязанностей должностных лиц органов прокуратуры. В рамках реализации своих полномочий прокурорам предоставляются права на совершение юридически значимых действий и принятие юридических решений. Каждому полномочию прокурора присуща особая форма его реализации.

Потребность в юридическом оформлении правовых действий и решений прокурора вызывает необходимость в применении правовых средств, включая акты прокурорского реагирования. Правовые акты прокурора могут быть направлены на выявление нарушений законов, предупреждение нарушений законов и устранение нарушений законов.

Правовые акты прокурора, направленные на устранение и предупреждение нарушений законов, именуются актами прокурорского реагирования. Средствами прокурорского реагирования обеспечиваются все предусмотренные Конституцией Российской Федерации правовые, политические и социально-экономические гарантии прав и свобод человека и гражданина» [16].

По своей сущности правовые средства обеспечения безопасности личности подразделяют на судебные и внесудебные.

Судебные средства защиты мы уже описали выше, к ним относятся: обращение за помощью в органы прокуратуры и в суд, соответственно.

Внесудебные же способы обеспечения безопасности личности относятся соответствующие обращения в другие органы власти: в Роспотребнадзор, в Министерство Обороны, к Президенту и так далее.

Законодательство не запрещает обращаться гражданам в различные инстанции по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов.

А в отношении государства, закон, уже закрепляет обязанность на своевременное реагирование на поступившие обращения, а также эффективное разрешение сложившихся ситуаций в установленных законом сроках, и в соответствии с нормами федерального законодательства.

Данное положение регулируется Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» [47].

Все поступившие жалобы и обращения должны быть учтены, систематизированы и донесены до сведения Президента на соответствующих заседаниях и ежегодных докладах о положении дел в стране для оперативного реагирования и принятия соответствующих мер.

Итак, мы рассмотрели основные правовые средства, на основании которых можем дать определению «правовым средствам обеспечения безопасности личности» — это форма государственного обеспечения национальной безопасности, которая заключается в особой деятельности всех элементов государственного аппарата, отражающая содержание механизма правового регулирования, которым располагает государство и несет соответствующие юридические последствия.

Однако, как мы ранее указывали, существуют также и неправовые средства обеспечения безопасности личности. Они по своей сути заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущие за собой юридических последствий.

К таким можно отнести законодательство, которое регулирует деятельность органов власти по обеспечению безопасности личности, а также соответствующие акты управления. Естественно, существует особая взаимосвязь между правовыми и неправовыми средствами обеспечения.

В основном неправовые средства обеспечения безопасности личности сводятся к отдельным действиям и применением некоторых инструментов. Так, первым видом неправовых средств обеспечения безопасности выступают

технические средства. В основном данные средства применяются для обеспечения информационной безопасности личности. По общему правилу, к таким средствам можно отнести следующее:

Во-первых, моральные средства. Они подразумевают за собой соблюдение личностью соответствующие правила работы, которые хоть и в некотором роде закреплены в законодательстве, однако некоторыми оно соблюдается в недостаточной мере, а раскрываются они в основном посредством делового общения и установления соответствующей этики, а также в рамках предупреждения о совершении отдельных видов посягательств, например, телефонного мошенничества.

К таким, можно отнести: внимательность человека, например, не сообщать собственные персональные данные неизвестным лицам; соблюдать общие правила безопасности и так далее.

Во-вторых, физические средства защиты – это разнообразные типы механических и электронных устройств, которые способны создать физические препятствия при попытках злоумышленников воздействовать на компоненты автоматизированной системы защиты информации. К таким, например, могут относиться: сигнализации, внешнее наблюдение, телекоммуникация и так далее. В основном данные средства направлены на защиту личности от стихийных бедствий, военных действий и так далее.

В-третьих, аппаратные средства защиты. Здесь подразумеваются созданные сложные электронные механизмы, способные обеспечить информационную безопасность посредством защиты управления доступом к соответствующим ресурсам.

Здесь рассматриваются такие инструменты, как аутентификация, проверка полномочий субъекта, управляющего данным доступом, регистрация и так далее.

В-четвертых, программные средства защиты. Все же основной способ обеспечения информационной безопасности личности заключается в работе целого комплекса компьютерных программ.

К таким средствам относятся: антивирусные программные обеспечения, средства обнаружения внешних атак и так далее. Применение данных программ позволяет обеспечить информационную безопасность пользователя информации от внешних посягательств.

В-пятых, криптографические средства обеспечения безопасности. Здесь подразумевается применение отдельных методов кодировки, что позволяет обеспечить защиту конфиденциальности информации. Данное средство реализуется посредством создания отдельных шифров, программ кодировки и так далее, что заложено практически в каждой программе на информационном носителе.

Информация сегодня является достаточно важной частью современной действительности и каждый субъект данных отношений обязан соблюдать особенности ее использования.

Несомненно, сегодня цифровые данные подвергаются большому количеству угроз и нежелательных вторжений, сетевой перехват данных, действие вирусов на компьютерах и мобильных телефонах, а также иные преступления в области информационных технологий сегодня имеют максимально изощрённые виды, а также увеличиваются с каждым днем. В связи с этим, обеспечение информационной безопасности личности должно рассматриваться с особенной кропотливостью.

Следующим неправовым средством обеспечения безопасности личности выступает оружие. Оружие, согласно Федеральному закону от 13.12.196 года №150-ФЗ «Об оружии», является «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов».

Так, в нашей стране применение оружия достаточно строго регламентировано в законодательстве. Ст. 24 Федерального закона «Об оружии» закрепляет, что «граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни,

здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

Применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия. При этом применение оружия в состоянии необходимой обороны не должно причинить вред третьим лицам».

Более того, в указанной статье, помимо права гражданина на применение оружия, закреплён также целый перечень запретов, при нарушении которых к человеку будет применён соответствующий вид ответственности: административная или уголовная, в зависимости от признаков правонарушения.

В Российской Федерации существует регламентированный порядок получения разрешения на оружие, где также предусмотрено специальное обучение по его применению. Также, для того чтобы получить это разрешение, гражданину необходимо в совершенстве знать не только алгоритм применения оружия, но также и запреты, установленные законом.

Таким образом, в системе средств обеспечения безопасности личности существует не малое количество средств, которые применяются как в комплексе, так и в отдельных правоотношениях.

2.2 Основные угрозы правовой безопасности

В науке, по отношению к правовой безопасности, помимо общего термина «угроза», что применяется в Стратегии национальной безопасности РФ и иных нормативно-правовых актах, зачастую также используются термины: «опасность» [58], «юридические факторы риска» [51]. Мы же остановимся на применении легального термина «угроза».

Классификация угроз правовой безопасности подразделяется в зависимости от локализации источника, т.е. принято выделять внешние и внутренние угрозы.

Данная классификация в целом применима к обобщаемому механизму – национальной безопасности, а поскольку правовая безопасность является неотъемлемой частью, то и по отношению к ней данную классификацию стоит применять.

Итак, рассмотрим внешние угрозы правовой безопасности. По общему правилу, основная внешняя угроза правовой безопасности России является навязывание западного толкования норм международного права в своих интересах.

То есть, такое толкование в условиях сформировавшегося кризиса взаимоотношений и развития международного сотрудничества, а равно как развития права, в основном является выражением воли влиятельных стран, которая в целом связана с какими-либо геополитическими или экономическими интересами.

Более того, толкуя нормы международного права в свою пользу, государства таким образом нашли инструмент политического давления, а также обоснование своим «вечным» санкциям по отношению к России. Такая дискриминация внутригосударственного права не прописана ни в одном из международно-правовых актах, которые построены на основах демократии, свободы слова и свободы права.

Строители правового государства стремились и хотели, чтобы современное мировое сообщество построило на изданных ими памятниках права достойный мир, справедливый и правовой, а в итоге получаем дискриминацию одной нации западными участниками международного сообщества.

Однако, в Российской Федерации сегодня существует достаточно эффективный механизм по защите от такого негативного воздействия.

Его реализует высший судебный орган – Конституционный суд Российской Федерации. Данное полномочие напрямую закреплено в п. «г» части 1 и частей 3.2 и 3.3 статьи 3 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [36].

Проанализировав некоторые исследования, а также с учетом сложившейся общественно-политической ситуации в стране, то перечень внутренних угроз правовой безопасности можно представить следующим образом:

Во-первых, угроза, исходящая от законодателя, то есть принятие законов, отдельных норм законов, противоречащих Основному закону страны, либо нейтрализующих её предписания. Под последним подразумевается искажение смысла текущего законодательства, которое затрудняет или полностью блокирует возможность реализации конституционных предписаний [61].

То есть, данная угроза проявляется в действии инициатора, в проекте закона которого намеренно, либо с нарушением юридической техники или же в силу не достаточного профессионализма, искажен первоначальный смысл закона, а также предлагает заведомо неработающий механизм реализации правовой нормы.

Во-вторых, несомненно, одной из угроз правовой безопасности в современной России являются множественные пробелы в законе. Они выражаются в следующих факторах:

- Отсутствуют необходимые правовые акты. Например, в отношении определения статуса нормативно-правового акта, его юридической силы, место в иерархии федерального законодательства, уже давно учеными и некоторыми представителями законодательного собрания, предлагается принятие закона «О нормативно-правовых актах». Однако, по сегодняшний день данный вопрос практически не рассматривался конструктивно в Федеральном Собрании РФ. Зато достаточно конструктивно рассматривали депутата инициативу

Ольги Галкиной, которая в 2015 году внесла в парламент законопроект по ужесточению наказания для посетителей отдельных непристойных мест, согласно которому, клиенты данных заведений должны либо отсидеть 15 суток, либо жениться на исполнителе услуг, либо выплатить штраф в размере 100 тысяч рублей [43].

- Отсутствие отдельных норм в законах (в частности, норм, устанавливающих механизм реализации), что существенно затрудняет процесс правоприменителя. В данном случае, справедливое мнение В.Н. Шутовой, что «до сих пор не принят федеральный закон «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», который как раз необходим для обеспечения правовой безопасности, поскольку он упорядочил бы систему нормативных правовых актов и многие вопросы, касающиеся правотворческого процесса в целом, позволил бы повысить качество законодательства. Отсутствует также федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании», принятие которого прямо предписано Конституцией РФ, и ряд других законов на федеральном уровне» [63].

В-третьих, сегодня в законодательстве, помимо очевидных пробелов, существует достаточное количество коллизий (противоречий). В данном случае, мы подразумеваем именно коллизии, как в территориальном смысле (региональное и федеральное законодательство), так и в отраслевом. Выделенную угрозу правовой безопасности достаточно четко и емко прокомментировал А.А. Фомин, что коллизия отечественного права это есть «нарушение единства правового пространства страны» [51].

В-четвертых, следующую угрозу в своих работах отразили представители Тольяттинской школы права Д.А. Липинский и А.А. Мусаткина, а именно – нестабильность системы права и системы законодательства.

По сути, ученые раскрыли заложенную в своем докторском исследовании идею А.А. Фомина [29]. Так, профессор Д.А. Липинский и

кандидат юридических наук А.А. Мусаткина отмечают, что «объектами правовой безопасности называют правовую систему в целом, а также такие ее элементы, как система права, система законодательства. При этом специально указывается на жизненно важные интересы общества, личности, государства...

Следующая характеристика правовой безопасности связана со стабильностью правовой системы, в особенности таких ее элементов, как система права и система законодательства.

Бесконечное внесение изменений в нормативные правовые акты, которые не обусловлены объективными процессами в общественных отношениях, принятие огромного количества подзаконных актов, слабо связанных как между собой, так и с нормативными правовыми актами более высокого уровня, негативным образом влияют на правовую безопасность.

Стабильность правовой системы невозможна и без единообразного процесса правореализации, единства законности, толкования различными субъектами общественных отношений» [29].

Однако, по мнению В.Н. Шутовой, «термин «нестабильность» представляется очень широким и неопределенным и на самом деле включает в себя целый ряд негативных явлений, характерных для современного российского законодательства: ситуативность, спорадический характер, феномен «новостного законодательства» и «законодательной инфляции» и другие» [62].

Считаем, что ученые Тольяттинской школы права четко и в то же время без потери сущности раскрыли такую нестабильность правовой системы. Именно при рассмотрении стабильности правовой системы, как одной из характеристик правовой безопасности, равно как и угрозы, ученые показали нам зачастую бессмысленную работу законодателя посредством «бесконечных внесений изменений в нормативные правовые акты, которые не обусловлены объективными процессами в общественных отношениях...».

Также, мы видим, что это достаточно обусловленная угроза правовой безопасности, а феномены «новостного законодательства» и «законодательной инфляции» в контексте исследований В.Н. Шутовой, как и представляют эту самую бессмысленную работу законодателя по множественному и необъективному внесению изменений в нормативно-правовые акты.

В-пятых, особое воздействие на правовую безопасность страны оказывает Конституционный Суд РФ, как высший судебный орган, осуществляющий особую функцию по обеспечению правовой безопасности – конституционный контроль.

Таким образом, одной из основных угроз безопасности в правовом пространстве современной России является – неисполнение решений данного органа. В науке по данному поводу ведется дискуссия и многие ученые не относят это обстоятельство к угрозам правовой безопасности.

Однако, стоит согласиться с позицией А.Н. Станкина, что «неисполнение решений Конституционного Суда РФ действительно представляет опасность для правовой системы России».

Так, согласно информации, представленной на официальном сайте Конституционного Суда РФ, всего по сведениям Секретариата Конституционного Суда в настоящее время (по состоянию на 28 апреля 2022 года) подлежат исполнению в порядке статьи 80 федерального конституционного закона «О конституционном Суде Российской Федерации» 48 постановлений Конституционного Суда, включая 1 постановление, принятое в 2010 году; 1 – в 2011 году; 1 – в 2012 году; 1 – в 2013 году; 3 – в 2015 году; 1 – в 2016 году; 2 – в 2017 году; 1 – в 2018 году, 3 – в 2019 году, 4 – в 2020 году; 21 – в 2021 году, 9 – в 2022 году [20].

В данном случае угроза правовой безопасности заключается в том, что при неисполнении решений Конституционного Суда РФ влечет за собой развитие вышеуказанных угроз, а именно: пробельность законодательства, коллизии, нарушение стабильности. Основная деятельность

конституционного контроля по своей сути заключается в признании неконституционными отдельные нормы или целого закона, после проведения соответствующей процедуры проверки на соответствие Конституции.

Данная кропотливая и максимально точная работа судей Конституционного Суда РФ, которые являются не ниже профессора наук, позволяет устранить достаточное количество угроз правовой безопасности. Более того, пренебрежительное отношение законодателя к решениям Конституционного Суда РФ приводит к повторному рассмотрению ранее выявленных неконституционных законов и отдельных его норм.

Данная проблема на современном этапе деятельности Конституционного Суда РФ хоть и решается, о чем отмечается в Секретариате Конституционного Суда РФ, однако, считаем, что законодателю следует усложнить работу и внести соответствующие изменения в законодательство, связанное с принятием нормативно-правовых актов, а именно: обязать законодателя проверить судебные решения Конституционного Суда РФ в отношении своего проекта закона, прежде чем вносить его на чтение в парламент.

В-шестых, и, наконец, наиболее серьезная проблема современного российского права – это правовой нигилизм.

Здесь состояние защищенности правовой безопасности РФ не будет достигнуто, пока в нашей стране сохраняется низкий уровень правовой культуры, но высока степень правового нигилизма.

К сожалению, с 2005 года практически ничего не поменялось, и в наше время дисбаланс происходит в сторону нигилистического отношения к праву среди граждан, что следует принимать как существенный мировоззренческий фактор, препятствующий становлению правового государства и гражданского общества, а также является наиболее серьезной угрозой правовой безопасности страны.

Наиболее точно правовой нигилизм, как одну из серьезных угроз национальной безопасности определил Д.Э. Марченко: «правовой нигилизм

остается достаточно серьезной проблемой, угрожающей национальной безопасности России, формированию правового государства, развитию гражданского общества и укреплению национального согласия.

Без преодоления правового нигилизма невозможно в полной мере реализовать такие базовые ценности и принципы жизни, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, надежной защищенности публичных интересов.

Правовой нигилизм наносит вред состоянию защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, безопасности конституционных прав и свобод граждан, даже государственному суверенитету и независимости, территориальной целостности, устойчивому социально-экономическому развитию Российской Федерации».

Таким образом, одной из приоритетных задач для решения сложившейся проблемы, считаем, является глубокое изучение причин возникновения и развития этого негативного правового явления в контексте правовой культуры и правосознания россиян в комплексе с социально-культурным развитием.

Итак, вышеперечисленный список угроз правовой безопасности не является исчерпывающим, он имеет тенденцию к изменению, развитию в зависимости от дальнейших событий и ситуации в стране.

Однако, представителям государственного аппарата следует уделять особое внимание по снижению воздействия на отечественное право вышеуказанных угроз.

Следует отметить, что в науке, помимо вышеуказанного перечня, который в целом можно охарактеризовать с позиции А.С. Шабурова, как «юридико-правовые» угрозы, существуют также и угрозы в правоприменительной практике.

Они в основном порождаются, исходя из специфики деятельности отдельных представителей власти, а также выражают собой «опасность неэффективного, противоправного, неправомерного правоприменения» [58].

Обеспечение безопасности, как мы выяснили, хоть и не закреплено в Конституции напрямую, как важная обязанность государства, но она имеет очень важное значение для существования государства и общества в целом и личности в частности.

Механизмы обеспечения безопасности личности в достаточной пока мере проработаны и функционируют, не без очевидных проблем.

Безопасность по своей природе, как определенное состояние, обеспечиваемое государством, в буквальном смысле предполагает наличие угроз и противодействия им.

Соответственно, при реализации государственной политики по обеспечению безопасности, необходимо избрать приоритетные направления.

Так в содержании Стратегии национальной безопасности от 02.07.2021 года Президентом были избраны следующие приоритетные направления обеспечения безопасности личности:

- «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество».

Указанные направления в стратегии национальной безопасности являются инструментами не только для обеспечения безопасности, но также и для достижения целей государственной политики.

Каждое направление ставит задачи государственным органам, решение которых приведет к достигаемой цели – приоритетного направления.

Так, например, «достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечиваются путем решения следующих задач:

- увеличение реальных доходов населения, сокращение числа малообеспеченных граждан, снижение уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов;
- повышение качества социальных услуг и их доступности для всех граждан, формирование условий для активного участия в жизни общества лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц старших возрастных групп;
- повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни, снижение смертности и уровня инвалидизации населения, профилактика профессиональных заболеваний;
- повышение качества и доступности медицинской помощи, включая вакцинацию, и лекарственного обеспечения;
- обеспечение устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распространением инфекционных заболеваний, создание резервов лекарственных препаратов и медицинских изделий;
- повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни, занятию физической культурой и спортом;
- развитие системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них;

- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, развитие системы социально-гигиенического мониторинга;
- повышение физической и экономической доступности безопасной и качественной пищевой продукции;
- выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;
- повышение качества общего образования;
- предоставление гражданам широких возможностей для получения среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями рынка труда;
- обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;
- развитие сферы культуры, повышение доступности культурных благ для граждан;
- улучшение жилищных условий граждан, повышение доступности и качества жилья, развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры;
- создание комфортной среды для проживания во всех населенных пунктах, развитие их транспортной и энергетической инфраструктуры».

Стратегия национальной безопасности, как мы видим, закрепляет поэтапные задачи достижения каждого из приоритетных направлений, однако, возможно ли их реализация на практике. Несомненно, задачи трудные, но решаемые.

Стоит заметить, что в Стратегии данные приоритетные направления не только указаны, но также и достаточно полно раскрываются. В каждом разделе видится четкая структура: сначала представлена оценка положения дел, затем определяется цель государственной политики в конкретном сегменте, после

чего излагаются задачи, посредством решения которых заявленная цель будет достигаться.

Это принципиально новая позиция, к которой пришли только в новой Стратегии, в предыдущих Стратегиях национальной безопасности не было.

Следующее направление заключается в обороне страны, что подразумевает за собой правовые взаимосвязи международных отношений, нацеленных на защиту целостности государства, а также достижения поставленных геополитических целей.

В то же время, для обеспечения данного приоритетного направления, государством должны быть реализованы следующие задачи: своевременное предотвращение военных угроз, поддержание и развитие боевого обеспечения, готовность к боевому применению вооруженных сил, патриотическое воспитание молодых граждан, улучшение военной службы и так далее. В Стратегии прописано большое количество задач, однако какова их практическая реализация.

Считаем, что субъективное мнение по поводу задач боевого применения и так далее в рамках настоящей работы приводить не уместно, однако вот в плане патриотического воспитания молодежи мы все-таки укажем.

Сегодня для обеспечения решения данной задачи государству необходимо создать информационно-безопасную площадку, поскольку именно через средства распространения информации, таких как – Интернет, телевидение – можно донести мысль патриотизма. Однако, в современных условиях, Россия сейчас проигрывает информационную войну и донести позицию государства на территории СВО сейчас все труднее, что порождает непонятные эмоции у молодежи и отношение к государству в целом.

Считаем, что государству необходимо достаточно кропотливо проработать патриотическую агитацию, как это было в Советском Союзе, где доверие к государству, к направлениям развития у населения было достаточно высокое.

Научно-технологическое развитие является основным фактором в повышении конкурентоспособности и ускорении развития жизни человека, которая отражается в ее качестве, достижении высоких темпов социального и экономического развития, переработки природных ресурсов, созданию новых образцов вооружения, новых рынков товаров и услуг.

Экологическая безопасность и рациональное природопользование заключается в охране окружающей среды, сохранении и рациональном использовании природных ископаемых государства, адаптации к постоянно изменяющимся условиям климата и природным катаклизмам, усилении государственного надзора и контроля в сфере охраны окружающей среды.

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

Данный приоритет необходим для укрепления культурного суверенитета Российской Федерации, повышении роли России в образовательных программах (например, патриотическое воспитание граждан!), связанное с разорением межнациональных и межконфессиональных конфликтов, нарастанием проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

Стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество. Из-за ускоренного мирового развития, создания новых правил и принципов устройства мира возникают межгосударственные конфликты и противоречия, которые сопровождаются геополитической нестабильностью.

При этом реализуются следующие задачи: налаживание, сотрудничество с такими государствами, как СНГ, Республика Абхазии и Южной Осетии, а также развитие взаимоотношений по поводу стратегического обеспечения КНР, нарастание значимости российской федерации в миротворческой деятельности и государство должно гарантировать защиту граждан РФ за рубежом, содействие с иностранными государствами в области охраны

окружающей среды и оказание помощи в борьбе с последствиями с чрезвычайными ситуациями.

Таким образом, на основании проведенного исследования по настоящей главе мы выявили следующее:

Во-первых, правовая безопасность, как составная часть национальной безопасности, имеет строго установленную структуру, которая поддерживается фундаментальными принципами.

К принципам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации относятся:

- детерминированность элементов системы,
- динамичность
- централизованное управление
- отношения между элементами и субъектами
- соответствие
- законность
- оперативность
- непрерывность
- научное подтверждение
- прогрессивность.

Во-вторых, Мы рассмотрели одни из основных угроз правовой безопасности, которые выявили на основании анализа значительного количества работ. Несомненно, мы не указали очевидные проблемы терроризма, экстремизма, уровня преступности.

Это связано, прежде всего с тем, что эффективность борьбы с данными угрозами в России достаточно высока и совершенствуется практически с каждым выступлением Президента России по данному поводу.

Государством уделяется большое внимание данным угрозам, выделяются значительные финансовые и иные ресурсы для борьбы с ними, но выявленные нами угрозы имеют по неизвестной причине меньшее значение,

нежели всем известные. Считаем, что для действительно эффективного обеспечения безопасности личности стоит также уделить особое внимание этим правовым проблемам и угрозам.

По итогам настоящей главы, можно сделать следующие выводы: Мы рассмотрели одни из основных угроз безопасности личности, которые выявили на основании анализа значительного количества работ. Несомненно, мы не указали очевидные проблемы терроризма, экстремизма, уровня преступности.

Это связано, прежде всего с тем, что эффективность борьбы с данными угрозами в России достаточно высока и совершенствуется практически с каждым выступлением Президента России по данному поводу. Государством уделяется большое внимание данным угрозам, выделяются значительные финансовые и иные ресурсы для борьбы с ними, но выявленные нами угрозы имеют по неизвестной причине меньшее значение, нежели всем известные. Считаем, что для действительно эффективного обеспечения безопасности личности стоит также уделить особое внимание этим социально-экономическим проблемам и угрозам.

Обеспечение правовой безопасности личности является не только регламентацией в законе, это также и трудоемкая работа соответствующих субъектов, обеспечивающие правовую безопасность личности.

Сегодня существует некоторый механизм обеспечения безопасности личности, который состоит из различных органов власти и соответствующих средств для реализации полномочий.

Мы рассмотрели основные правовые средства, на основании которых можем дать определению «правовым средствам обеспечения безопасности личности» — это форма государственного обеспечения национальной безопасности, которая заключается в особой деятельности всех элементов государственного аппарата, отражающая содержание механизма правового регулирования, которым располагает государство и несет соответствующие юридические последствия.

Однако, как мы ранее указывали, существуют также и неправовые средства обеспечения безопасности личности. Они по своей сути заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущие за собой юридических последствий.

Обеспечение правовой безопасности личности является не только регламентацией в законе, это также и трудоемкая работа соответствующих субъектов, обеспечивающие правовую безопасность личности.

Глава 3 Проблемы правотворческой деятельности законодательного органа РФ, как проблема правовой безопасности

Правотворческая деятельность – это урегулированное нормами права процесс создания, изменения или отмены нормативно-правовых актов уполномоченными субъектами, которые наделены соответствующими объемами полномочий. Как правило в Российской Федерации данной прерогативой обладает законодательная ветвь власти, которая сформирована в Федеральное Собрание, состоящее из Совета Федерации РФ и Государственной думы РФ. Полномочия указанных органов по законодательной деятельности закреплены в Основном законе страны – Конституции РФ.

Современное состояние правотворчества наиболее четко определил О.Г. Шадский, что «правотворчество является важнейшим созидательным актом общества по справедливому устройству жизнедеятельности. Создание и совершенствование системы права — это исторический процесс, имеющий свои закономерности, базирующийся как на общецивилизационных, так и национальных правовых традициях. Устранение недостатков правотворческого процесса, является важной задачей, стоящей не только непосредственно перед субъектами деятельности, но и перед обществом в целом» [60].

Более того, именно правотворческая деятельность государственного органа напрямую влияет на правовую безопасность страны, как мы уже ранее анализировали основные угрозы, то мы заметили закономерность, что в основном они появляются при реализации законодательным органом власти своих полномочий.

Поэтому первые четыре группы угроз правовой безопасности России можно объединить в одну глобальную – несовершенство текущего законодательства и слабый профессионализм представителей законодательного органа.

Многие современные исследователи обращают особое внимание данной проблеме именно в таком контексте. Практически любое исследование отдельных вопросов, связанных с нормами права, отдельными законодательными актами, сводится к пробелам в законах, несовершенству правового регулирования. Несомненно, эти проблемы несовершенства раскрываются в рамках исследования междисциплинарного характера, но никак в контексте правовой безопасности. Однако, если просмотреть каждое из исследований и где была выявлена соответствующая проблема, то она будет напрямую связана с одной из угроз правовой безопасности. Так, А.С. Шабуров отмечал, что основная угроза правовой безопасности заключается в «низком качестве законодательства и его техническом несовершенстве» [58].

Если же рассматривать данные проблемы законодательной техники через призму правовой безопасности, то можно обозначить как минимум два фактора, оказывающих особое воздействие на правовое регулирование в целом и законодательство в частности. Е.В. Задорожная при рассмотрении проблем юридической техники законодательных органов справедливо применяет термин «конституционные кризисные явления законодательного процесса России» [17]. Такое кризисное явление законодательного процесса заключается именно во множествах пробелах законодательства, коллизиях, а также нарушениях необходимой стабильности. Что в общем и порождает остальные проблемы государства – правовой нигилизм, экономический кризис, слабая правовая культура страны и так далее. Это все в конечном счете приводит к разрушению государственного устройства и в дальнейшем к деградации населения.

Возвращаясь к реальности, то первым этапом развития такого конституционного кризиса в нашей стране исчисляется с момента конституционной реформы 2020 года. Данная реформа ознаменовала собой «смену парадигмы государственного строительства», трансформацию системы публичной власти и повлекла глобальную реформу законодательства, что в последствии также отразилась на всех отраслях права. С момента

принятия поправок в Конституции и по сегодняшний день вносятся новые изменения в законодательство. И в процессе данной деятельности, естественно, нарушаются принципы юридической техники и возникают соответствующие противоречия, пробелы, а в дальнейшем это приведет к органу конституционного контроля, которому придется проделывать уже ранее проделанную работу, но уже в призме нововведений Конституции РФ.

Эффективность принимаемых новых изменений в законодательство снижена не только из-за ограниченного времени на их разработку и выдвижении инициативы, но также и по причине непрофессионализма нашего законодателя. Можно предположить, что таким депутатам, как Денис Майданов, Дмитрий Певцов, Ирина Роднина, Николай Валуйев, Вячеслав Фетисов, Владислав Третьяк не место среди депутатов Государственной думы РФ. Законодательная деятельность – это профессиональная деятельность экономистов, юристов, политологов, статистов, профессионалов в отдельных сферах, например, медицины, информационных технологиях и так далее, но никак не актеры и спортсмены, профессионализм которых ограничен либо физическими данными, проявившимся в спорте, либо на отдельными харизматичными качествами, проявившимся на сцене. По нашему субъективному мнению, следует пересмотреть отношение «народного избранника» и показывать гражданам не «заслуги» на сцене или в спорте, а действительные заслуги ученых, профессиональных юристов, экономистов в своей деятельности, поскольку избирать законы должны профессионалы.

Если решить вышеуказанную проблему, то эффективность деятельности законодательного органа России значительно вырастет. И, как называет В.А. Винокуров, «чрезмерное законодательство» [11], которое возникло в свете поправок в Конституцию РФ, не было бы неожиданностью для законодательного органа и вопрос по внесению необходимых изменений в законодательство не заняло бы больше 3 лет, как это мы видим сейчас.

Также, отдельными авторами ранее рассматривался уже вопрос о качестве законодательства, а также отдельные вопросы юридической техники,

нарушаемые отечественным законодателем. В этих работах было подчеркнуто, что высокий темп принятия законов, а также их частота и увеличение общего количества имеют достаточно серьезное негативное явление для состояния законодательства в России в целом [62].

Таким образом, проблема нестабильности законодательства в Российской Федерации после внесения конституционных поправок приобрела особое развитие в худшую сторону. Частота принятия изменений в законодательство, а равно как и новых законов, негативно влияет на правовую безопасность в стране, а также развивает новые проблемы, которые решать придется государству в достаточно кратчайшие сроки. Именно поэтому, считаем, что концепция, которую уже предлагали ранее многие ученые, а также проект Федерального закона «О нормативно-правовых актов» должна быть рассмотрена законодателем уже в ближайшие сроки и в очень срочном порядке. Принятие данного закона позволит урегулировать ситуацию чрезвычайного законодательства и минимизировать угрозы правовой безопасности, в частности, первые 4 группы, выделенных нами во второй главе настоящей работы.

Более того, в данном Федеральном законе, помимо определения термина «нормативно-правовой акт», а также правового статуса и юридической силы, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о процедуре изменения законодательства и принятии новых законов и отдельных норм. Так, предлагаем немного усложнить процедуру вынесения проекта закона на рассмотрение, а именно, проводить правовую экспертизу на соответствие Конституции и уже действующим нормативно-правовым актам, которые выше по юридической силе и действию. Более того, данную экспертизу необходимо проверять и в соответствии с принятыми решениями Конституционного суда РФ, если проект так или иначе затрагивает спорные правоотношения, которые ранее проверял на конституционность суд. Это позволит решить целый ряд проблем по поводу несовершенства

законодательства, а также позволит провести реформу депутатов по профессиональным признакам.

Следующим серьезным фактором, который оказывает особое влияние на правовую безопасность в стране – это специальная военная операция на Украине, а также противоборство нашей страны на международной арене, где международное сообщество через идеологию ненависти, а также посредством санкций ведет борьбу с якобы антиправовым российским режимом.

В силу сложившейся обстановки в мире, в нашей стране, у законодателя сегодня появилось большое количество работы, поскольку ему необходимо в кратчайшие сроки принимать законы по «ситуации», чтобы урегулировать новые сформировавшиеся общественные отношения. В некотором смысле это обосновано, поскольку предвоенная обстановка всегда требовала такого чрезвычайного и ситуативного законодательства.

Достаточно вспомнить опыт становления Советского Союза и его законодательства на ранних этапах. Однако, не стоит отрицать факта, что качество данных законов довольно низкое. В таком случае, справедливо отмечает В.А. Винокуров, что «принимаемые таким образом законодательные акты ориентированы не на доверие или разумные требования, а на запреты, ограничения и наказания» [11].

Таким образом, исходя из проведенного исследования законодательного процесса в контексте правовой безопасности можно сделать некоторые выводы:

Во-первых, ситуация в стране на настоящий момент достаточно неординарная. Она оказывает негативное влияние на качество российского законодательства, равно как и увеличивает угрозы правовой безопасности и в последующем оказывает особое влияние на состояние национальной безопасности в целом.

Во-вторых, государство сегодня в большей степени озабочена развитием событий на территории специальной военной операции, а также на отдельных

экономических вопросах, но не уделяет должного внимания правовой составляющей, а именно изданию качественных и эффективных законов.

В-третьих, сложившаяся обстановка требует принятия закона о нормативно-правовых актах, поскольку, когда решится ситуация по специальной военной операции, принятые чрезвычайные законы за данный период будут подвергнуты критической оценки конституционности и, полагаем, большинство будут признаны неконституционными.

В-четвертых, острый вопрос последних 20 лет существования Российской Федерации – профессионализм представителей законодательного органа, также следует наиболее тщательно проработать. Считаем, что необходимо ограничить участие в законодательной жизни государства непрофессионалов и дать свободу действий признанным научным сообществам экономистам, юристам, политологам и отдельных специалистов в своей деятельности.

Заключение

На основании проведенного исследования можем сделать следующие выводы:

Безопасность как правовой институт представляет собой сложное системное образование, поскольку с одной стороны – она выступает в качестве вида безопасности личности в целом, а с другой стороны – она охватывает правовое обеспечение различных видов безопасности человека – экономическая, экологическая, информационная и так далее.

Таким образом, правовая безопасность является комплексным понятием и состоит из нескольких частей. Во-первых, право на безопасность, как неотъемлемое и неотчуждаемое право, гарантированное конституцией. Во-вторых, обеспечение государством и гражданами данного права. В-третьих, безопасность в таком контексте является источником и конечной целью социальной и государственной безопасности в целом.

В широком смысле система национальной безопасности должна обеспечивать сохранение народа Российской Федерации. Она необходима как для существования государства, так и для свободного развития общества.

В широком понимании система обеспечения НБ Российской Федерации как государственно-политическая надстройка в структуре президентской власти ориентирована на практическую координацию всех видов деятельности государственных и общественных институтов с целью достижения стратегической цели Российской Федерации - построения суверенного, демократического, социального, правового государства.

К принципам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации относятся:

- детерминированность элементов системы;
- динамичность;
- централизованное управление;
- отношения между элементами и субъектами;

- соответствие;
- законность;
- оперативность;
- непрерывность;
- научное подтверждение;
- прогрессивность.

Государственную национальную безопасность можно разделить на два подвида: внутригосударственную и внешне государственную.

Целью внешне государственной национальной безопасности является решение государством своих задач за рубежом. Данный вид национальной безопасности нарушает правопорядок. Это может быть, как финансирование бюджетных организаций, так и действия спецслужб государства для достижения политических целей на международной арене.

Мы рассмотрели основные правовые средства, на основании которых можем дать определению «правовым средствам обеспечения безопасности личности» — это форма государственного обеспечения национальной безопасности, которая заключается в особой деятельности всех элементов государственного аппарата, отражающая содержание механизма правового регулирования, которым располагает государство и несет соответствующие юридические последствия.

Однако, как мы ранее указывали, существуют также и неправовые средства обеспечения безопасности личности. Они по своей сути заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущие за собой юридических последствий.

К таким можно отнести законодательство, которое регулирует деятельность органов власти по обеспечению безопасности личности, а также соответствующие акты управления. Естественно, существует особая взаимосвязь между правовыми и неправовыми средствами обеспечения.

Структурное исследование любого из видов национальной безопасности всегда сопровождается анализом угроз в соответствующей сфере с целью выработки решений по снижению риска их воздействия на общественные отношения.

Проанализировав некоторые исследования, а также с учетом сложившейся общественно-политической ситуации в стране, то перечень внутренних угроз правовой безопасности можно представить следующим образом:

Во-первых, угроза, исходящая от законодателя, то есть принятие законов, отдельных норм законов, противоречащих Основному закону страны, либо нейтрализующих её предписания.

Во-вторых, несомненно, одной из угроз правовой безопасности в современной России являются множественные пробелы в законе.

В-третьих, сегодня в законодательстве, помимо очевидных пробелов, существует достаточное количество коллизий (противоречий). В данном

В-четвертых, следующую угрозу в своих работах отразили представители Гольяттинской школы права Д.А. Липинский и А.А. Мусаткина, а именно – нестабильность системы права и системы законодательства.

В-пятых, особое воздействие на правовую безопасность страны оказывает Конституционный Суд РФ, как высший судебный орган, осуществляющий особую функцию по обеспечению правовой безопасности – конституционный контроль. Таким образом, одной из основных угроз безопасности в правовом пространстве современной России является – неисполнение решений данного органа.

В-шестых, и, наконец, наиболее серьезная проблема современного российского права – это правовой нигилизм.

Одной из приоритетных задач для решения сложившейся проблемы, считаем, является глубокое изучение причин возникновения и развития этого

негативного правового явления в контексте правовой культуры и правосознания россиян в комплексе с социально-культурным развитием.

Исходя из проведенного исследования законодательного процесса в контексте правовой безопасности можно сделать некоторые выводы:

Во-первых, ситуация в стране на настоящий момент достаточно неординарна. Она оказывает негативное влияние на качество российского законодательства, равно как и увеличивает угрозы правовой безопасности и в последующем оказывает особое влияние на состояние национальной безопасности в целом.

Во-вторых, государство сегодня в большей степени озабочена развитием событий на территории специальной военной операции, а также на отдельных экономических вопросах, но не уделяет должного внимания правовой составляющей, а именно изданию качественных и эффективных законов.

В-третьих, сложившаяся обстановка требует принятия закона о нормативно-правовых актах, поскольку, когда решится ситуация по специальной военной операции, принятые чрезвычайные законы за данный период будут подвергнуты критической оценки конституционности и, полагаем, большинство будут признаны неконституционными.

В-четвертых, острый вопрос последних 20 лет существования Российской Федерации – профессионализм представителей законодательного органа, также следует наиболее тщательно проработать. Считаем, что необходимо ограничить участие в законодательной жизни государства непрофессионалов и дать свободу действий признанным научным сообществам экономистам, юристам, политологам и отдельных специалистов в своей деятельности.

Список используемых источников и используемой литературы

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. // Вопр. экономики. — 2021. — № 12. 65 с.
2. Андреева И.А. Кодекс внутренней безопасности Франции // Административное право и процесс. 2012. № 10. С. 68-71.
3. Арбатов А.Г. Россия: национальная безопасность в 90-е годы // Международная экономика и международные отношения. 2022. № 4. 38 — с.
4. Ардашев А.И. Роль Конституции Российской Федерации в обеспечении права личности на безопасность // Современное право. 2007. № 12-1. С. 10-16.
5. Багнычев М. Ю. Противодействие терроризму: участие, развитие, сдерживание //Юрист Юга России и Закавказья. 2019. №о 3 (27). С. 50–54
6. Барабин В.В. Военно-политическая деятельность государства в системе нац. безопасности. М., 2019. – 74 с.
7. Безверхов А.Г., Противодействие легализации (отмыванию) криминальных доходов: комплексно-правовой подход // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2020.№о10 (74). – 12 с.
8. Бодров Н.Ф., Бимбинов А.А., Воронин В.Н. Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет: проблемы судебно-экспертного исследования и вопросы квалификации преступлений: монография. – М.: Норма, ИНФРАМ, 2020. -160 с.
9. Бондарь Н.С. Конституционная безопасность личности, общества, государства: постановка проблемы в свете конституционного правосудия, обеспечения социальной справедливости, равенства и прав человека [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. 2004. № 4. Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/4020718/> (дата обращения 30.34.2023).
10. Ващекин Н.П., Дезлиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. М., 2018. – 125 с.

11. Винокуров В.А. Чрезмерное законотворчество: проблемы и возможные пути решения // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 10. – С. 53–57
12. Воробьев Д.С. Право человека на безопасность: сущность и проблемы реализации // Общество и право. 2010. № 4 (31). С. 52-55.
13. Выступление В.В. Путина на 75-й сессии Генеральной ассамблеи ООН [Электронный ресурс] / Официальный сайт информационного агентства ТАСС. Режим доступа: URL: <http://www.tass.ru> (дата обращения: 24.03.2023).
14. Дзлийев, М.И. Внимание, новая волна терроризма – «полицентрическая» / И. М. Дзлийев // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 3 (19). – С. 74–88.
15. Дмитриев Ю.А., Петров С.М., Идрисов Р.Ф. Государство как субъект обеспечения национальной безопасности России // Право и политика. 2021. № 11. 36 с.
16. Дудин Н.П. Правовые средства обеспечения безопасности личности, общества и государства [Электронный ресурс] // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №3. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-sredstva-obespecheniya-bezopasnosti-lichnosti-obschestva-i-gosudarstva> (дата обращения: 20.04.2023).
17. Задорожная Е.В. Формирование в России законодательного процесса в аспекте конституционных кризисных явлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. – Белгород, 2021. – 23 с.
18. Зимнева С.В. Противодействие терроризму: международный опыт // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2019. № 2 (12). С. 22–25.
19. Золотарев В.А. Военная безопасность России: политико-правовые проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1999. 195 с.
20. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства, в 2021 году. URL:

[http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Documents/ Report%202021.pdf](http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Documents/Report%202021.pdf) (дата обращения: 03.05.2023).

21. Киреев В.В. Проблемы и перспективы развития конституционно-правовой рискологии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2013. Т. 13. № 3. С. 71—76.

22. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп. — М.: Издательство БЕК. — 584 с.

23. Конституция Испанского королевства от 27 декабря 1978 г. (в ред. от 27.09.2011) [Электронный ресурс] // Официальный государственный бюллетень Испании. Официальный сайт Министерства по делам Кабинета министров, вопросов отношений с Генеральными кортесами и демократической памяти Испании. Режим доступа: URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229&p=20110927&tn=6/> (дата обращения: 15.04.2023).

24. Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 г. // Официальный сайт Парламента Португальской Республики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: [https://www.parlamento.pt/sites/EN/Parliament/Documents/ Constitution7th.pdf](https://www.parlamento.pt/sites/EN/Parliament/Documents/Constitution7th.pdf) (дата обращения: 15.04.2023).

25. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

26. Корабельникова Ю.Л. О конституционно-правовой природе и содержании права на безопасность [Электронный ресурс] // Труды Академии управления МВД России. 2021. №3 (59). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konstitutsionno-pravovoy-prirode-i-soderzhanii-prava-na-bezopasnost> (дата обращения: 09.04.2023).

27. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года [Электронный ресурс] /

Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации.
Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения:
01.04.2023).

28. Кузнецов П.У., Митин А.Н. Концептуальные вопросы общественной безопасности в субъекте Российской Федерации // Интеграционные процессы и правовое обеспечение национальной безопасности в Европейско-Азиатском регионе: монография. Екатеринбург: Изд. дом УрГЮА, 2012. 240 с.

29. Липинский Д. А., Мусаткина А. А. О юридической безопасности в сфере трудовых отношений в свете общей теории правовой безопасности // Вопросы безопасности. – 2019. – № 4. – С. 1–19.

30. Мамонов В.В. Правовая безопасность Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. – 2005. – № 2. – С. 4–10.

31. Марченко Д.Э. Правовой нигилизм как угроза национальной безопасности России // ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА 2017 № 2(29).

32. Милецкий В. П. Международный терроризм: политико-правовое измерение теории практики противодействия // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 11, № 1. С. 180–189.

33. Миц Д. С. Комплексная антитеррористическая функция государства и права // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 1. С. 31–40.

34. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права. 2022. № 2. 8. с

35. Ниязматова М. А. Административно-правовое регулирование национальной безопасности // Административное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 60–63.

36. Федеральный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Федер. конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 1 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

37. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник / В.В. Барбин [и др.]. – М. Академия управления МВД РФ, 2020 – 320 с.

38. Официальный сайт правовой информации Франции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [https:// www.legifrance.gouv.fr](https://www.legifrance.gouv.fr) (дата обращения: 02.04.2023).

39. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П // Собрание законодательства РФ. 2015. № 30. Ст. 4658.

40. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 сентября 2012 г. № 66/290 [Электронный ресурс] / Официальный сайт ООН. // Режим доступа: URL: [http://undocs.org/ru/ RES/66/290](http://undocs.org/ru/RES/66/290) (дата обращения: 15.04.2023).

41. Саидов А.Х., Кашинская Л.Ф. Национальная безопасность и национальные интересы: взаимосвязь и взаимодействие (опыт политико-правового анализа) // Журнал российского права. 2020. № 12. 119 с.

42. Станкин А.Н. Конституционно-правовая безопасность: понятие, признаки и соотношение с национальной безопасностью // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 3 (47). – С. 51–56.

43. «Сходил в бордель – женись на проститутке. Рассказываем про абсурдные идеи депутатов Госдумы» / Свободная медиа платформа/ Режим доступа: URL: https://prufy.ru/news/novosti/61201-zhirinovskiy_protiv_seksa_lishnikh_kilogrammova_i_drugie_absurdnye_idei_deputatov_gosdumy/ (дата обращения: 15.04.2023).

44. Тихомиров Ю.А. Геополитические императивы безопасности Российского государства // Государство и право. 2020. № 1. С. 80 — 87.

45. Туркова А. И., Тарпанова В. Д. Противодействие терроризму в Российской Федерации // Право.Нормотворчество. Закон: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак: АМИ, 2019. С. 126–129.

46. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

47. Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ (дата обращения 13.04.2023).

48. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения 13.04.2023)

49. Федеральный закон «О безопасности» Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 2,

50. Фомин А.А. Юридическая безопасность государства как особого субъекта российского права // Право и политика. 2022. № 6. 74 с.

51. Фомин А.А. Юридическая безопасность субъектов российского права (вопросы теории и практики): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. – Саратов, 2008. – 59 с.

52. Хаминский Я.М., Международный опыт противодействия финансированию терроризма и экстремизма, связанного с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем // Вестник национальной безопасности. 2020. №04. – 8 с.

53. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой. – М.: Проспект, 2014. Т. 1. – 386 с.

54. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т. / отв. ред. Н.А. Крашенинникова. – М.: Норма, 2020. Т. 2. – 816 с.

55. Чернядьева Н.А. Современное состояние и тенденции развития международно-правовой борьбы с терроризмом: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2018. 540 с.
56. Чоколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / А.Ю. Соколов - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 320 с.;
57. Шабуров А.С. Правовая безопасность в системе категорий юриспруденции // Актуальные проблемы правового обеспечения национальной безопасности в России : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. (Курган, 21 апреля 2017 г.). – Курган : Изд-во Курганского государственного университета, 2019. – С. 243–250
58. Шабуров А.С. Правовая безопасность в системе национальной безопасности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – Т. 15, № 3. – С. 24–30.
59. Шаваев А.К. Национальная безопасность как сложная комплексная система, ее сущность и структура // Безопасность. 2019. № 1 — 2. 181 с.
60. Шадский О.Г. Исторические и теоретико-методологические аспекты и проблемы правотворчества в России // Право: история и современность. 2020. № 2. С. 14-21.
61. Шутова В.Н. Проблемы построения правового государства в условиях односторонней реализации конституционных норм в российском законодательстве // Пролог: журнал о праве. – 2016. – № 1. – С. 1–4.
62. Шутова В.Н. Тенденции современного российского законодательства и вопросы повышения его качества // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 41–49.
63. Шутова В.Н. Правовая безопасность российской федерации: проблемы понимания и оценка современных угроз // Пролог: журнал о праве. 2022. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-bezopasnost->

rossiyskoy-federatsii-problemy-ponimaniya-i-otsenka-sovremennyh-ugroz (дата обращения: 09.05.2023).

64. Ярочкин В.И., Бузанова Я.В. Теория безопасности. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2005. – 176 с.