

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

Обучающийся

Ю.В. Пургина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А.Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена решению актуальной проблемы формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования - практическим путем определить и теоретически обосновать использование форм, методов и приёмов, позволяющих развивать мотивацию учебной деятельности у детей младшего школьного возраста.

В исследовании путём решения задач даётся анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования; раскрывается понятие мотивации как побуждение, характеризующее личность школьника; выполняется подбор диагностических методик и выявляется исходный уровень сформированности мотивации на констатирующем этапе исследования; разрабатывается и апробируется опытно-экспериментальным путем содержание работы на основе методов, способствующих эффективному формированию и развитию мотивации младших школьников; по результатам исследования делаются выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы на формирующем и контрольном этапе.

Выпускная квалификационная работа имеет новизну, отличается новаторским подходом и имеет практическую значимость.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника) и 7 приложений. Текст работы иллюстрирован 13 таблицами, 4 рисунками. Объем работы – 59 страниц без приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста	8
1.1 Сущность понятия «мотивация» и специфика ее формирования у младших школьников	8
1.2 Педагогические условия для формирования учебной мотивации у младших школьников	20
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста посредством дидактических игр и организации учебно-воспитательного процесса.....	27
2.1 Диагностика исходного уровня учебной мотивации у младших школьников	27
2.2 Разработка дидактических игр и организация учебно-воспитательного процесса для формирования учебной мотивации у младших школьников	37
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	44
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	60
Приложение Б Анкета для первоклассников. (Н.Г.Лускановой).....	61
Приложение В Методика определения мотивов учения (М.Р.Гинзбург).	64
Приложение Г Вопросы по методике Г.Н.Казанцевой.....	69
Приложение Д Электричество в доме.....	71
Приложение Е Изготовление аппликации «Ежик».....	72
Приложение Ж Рисование форм. Линии.....	73

Введение

Актуальность темы. Сегодня у детей в школах отмечается низкий уровень познавательного, коммуникативного развития, высокий уровень эмоциональной неуравновешенности, сложности во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, слабо развитая речь при отсутствии желания читать художественную литературу. Тенденция к увеличению числа детей, испытывающих трудности в обучении зачастую связана со снижением интереса к учению, утрате значимости учебных новообразований. В связи с этим формирование учебной мотивации становится одной из центральных задач современного образования.

Исследованием проблемы мотивации занимались как зарубежные психологи и педагоги, так и отечественные (Л.И. Божович, А.К. Маркова, А. Маслоу, М.В. Врум, С.Адамс, Матюхина, Ю.М. Орлов, Н.В. Творогова, В.И. Шкуркина).

В современном обществе в соответствии с нормативными документами, утверждающими деятельностный характер учебного процесса, ставится задача всестороннего гармоничного развития личности ребенка в образовательных условиях. Исследовательская и проектная работа становятся приоритетным звеном в решении образовательных, воспитательных задач, что способствует активизации ресурса обучающегося, развитию его индивидуальных способностей.

Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта именно в этот возрастной период необходимо формировать у детей младшего школьного возраста познавательные интересы для успешности в учении. Учебная деятельность – ведущий вид деятельности детей младшего школьного возраста, поэтому и вопрос формирования учебной мотивации у младших школьников становится ведущим.

К окончанию обучения в начальной школе у детей должна быть сформирована устойчивая внутренняя мотивация.

Актуальность темы подчеркивается изменениями в содержании образования, постановкой новых современных задач по развитию приемов самостоятельного приобретения знаний и познавательных интересов, формированием активной жизненной позиции.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью формирования мотивации у детей младшего школьного возраста и недостаточной разработанностью условий, методов и приемов, влияющих на данный процесс.

В связи с выявленным противоречием формируется актуальная проблема исследования: содержание учебно-воспитательного процесса, направленное на развитие положительной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста».

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически проверить использование форм, методов и приёмов, позволяющих развивать учебную мотивацию у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: формы, методы и приемы, способствующие развитию учебной мотивации у детей первых классов.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по формированию мотивации у младших школьников (дидактические игры,

исследовательская деятельность, интегрированные уроки, работа в разновозрастной группе сменного состава);

– реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Раскрыть понятие мотивации как побуждения, характеризующее личность школьника.
3. Подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень сформированности мотивации на констатирующем этапе исследования.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по формированию и развитию учебной мотивации младших школьников.
5. По результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы на формирующем и контрольном этапе.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение, сравнение полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента); методы обработки результатов (количественное и качественное сравнение и обобщение полученных данных).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Черемшанская СОШ № 20, обучающиеся 1А и 1Б классов в количестве 20 человек.

Новизна исследования: разработан и реализован комплекс занятий по формированию мотивации младших школьников с использованием эффективных методов (дидактические игры, интегрированные уроки, приёмы, исследовательская деятельность).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что предложен комплекс занятий по формированию мотивации у детей младшего школьного возраста с использованием разнообразных эффективных методов (дидактические игры, интегрированные уроки, приемы, исследовательская деятельность).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и реализованный комплекс занятий по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста с использованием разнообразных эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность) может быть использован в работе педагогов образовательных организаций.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника) и 7 приложений. Текст работы иллюстрирован 13 таблицами, 4 рисунками. Объем работы – 59 страниц без приложения.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования мотивации у детей младшего школьного возраста

1.1 Сущность понятия «мотивация» и специфика ее формирования у младших школьников

Во все времена интерес ученых был прикован к изучению внутреннего мира человека с его взглядами, убеждениями, чувствами, нравственными установками и восприятием действительности. Именно поэтому люди давно начали исследовать вопрос о существующей движущей силе, побуждающей человека к действию, которая способствует удовлетворению потребностей.

Проблема мотивации была рассмотрена еще в философских трудах Аристотеля, где при описании понятий счастья, щедрости, мужества и добродетели, в исследовании поведения человеческого субъекта, он подмечает важную деталь: желание является точкой отсчета любого действия человека. Аристотель считал, что любые стремления человека всегда связаны с конечной целью, где объект представлен в форме образа или мысли. Философ отмечает: «Как сказано, человек – это, конечно, источник поступков, а решение относится к тому, что он сам осуществляет в поступках, поступки же совершаются ради чего-то другого» [6].

Так в трудах философов П. Гольбаха, Н.Г. Чернышевского, а также в работах психолога-исследователя Р. Вудвортса значительными движущими факторами активности человека считались потребности, тогда как философские исследования К. Гельвеция привели к заключению, что таковым движущим механизмом выступают страсти.

На рубеже 19-20 веков в психологии возникают бихевиористские теории мотивации, в которых начальной причиной любого действия человека считались физиологические потребности. Представителями этого направления являются Д. Уотсон, Э. Толмен, наибольшую известность получили идеи К. Халла и Б. Скиннера.

«В реальной жизни человек руководствуется намеченным планом действий и стремлением достичь задуманной цели. Автор одной из теорий мотивации Ж. Нюттен утверждал, что данная схема учитывает сложное человеческое поведение, поскольку соответствует реальной действительности» [17].

В настоящее время в новейших психологических концепциях мотивации доминирующую позицию занимает когнитивный подход, при котором поведение человека определяют знания и представления о реальной действительности.

Таким образом, когнитивные мотивационные теории ввели в научную среду новые понятия: «социальные потребности, жизненные цели, когнитивные факторы, когнитивный диссонанс, ценности, ожидание успеха, боязнь неудачи, уровень притязаний» [17].

Представителями этого направления являются такие исследователи как Дж. Каган, Г. Хекхаузен, Ф. Эттнев.

В конце XIX века возникает новая психоаналитическая теория мотивации, основоположником которой является З. Фрейд. Он считал, что основой мотивации поведения человека является стремление удовлетворить физические потребности организма, где ведущую роль выполняют инстинктивные влечения.

А. Маслоу в своей статье «Теория человеческой мотивации» предложил новую теорию мотивации, в которой он указал иерархический набор самых сильных потребностей, определяющих поведение человека: физиологические, социальные, потребность в безопасности, самоуважение, самореализация» [28,с 60].

Среди отечественных ученых такие известные психологи как А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, СЛ. Рубинштейн, Л.С. Выготский занимались изучением вопросов произвольной мотивации.

В первой половине 1960-х годов исследования в области психологии были устремлены к изучению когнитивных процессов. В сфере проблем

мотивации наиболее ярким открытием отечественных исследователей является теория активного происхождения человеческой мотивационной сферы, автором которой является А.Н. Леонтьев. Эта система дает представление о происхождении и развитии мотивационной сферы человека. «Она показывает, как система действий может меняться, как меняется ее иерархия, как возникают и исчезают определенные типы действий и процессов, какие изменения происходят во время действий. В зависимости от того, как разрабатываются мероприятия, можно получить законы, которые описывают изменения в области мотивации человека, новые потребности, мотивы и цели для них» [24].

Считается, что любую форму поведения можно определить внутренними и внешними причинами. При этом внутренними причинами считаются психологические особенности субъекта поведения, что говорит о мотивах, желаниях, целях, потребностях. Внешними причинами – условия и обстоятельства деятельности, что говорит о стимулах.

Современное общество выдвигает требования к каждому человеку, где важно уметь самостоятельно принимать решения, быть инициативным и ответственным. Именно поэтому роль учителя в усилении образовательной мотивации учеников так велика.

В отечественной психологии А.Н. Леонтьевым была разработана теория деятельностного происхождения мотивации, в которой он выделяет две функции мотивов: побуждение и смыслообразование.

В настоящее время как психическое явление мотивация трактуется неоднозначно. Одни исследователи полагают, что мотивация – это совокупность факторов, определяющая поведение индивида. Иные - группа мотивов, а в другом случае - определяющее направление и активность поведения организма побуждение. Или же как «совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность» [17].

Таким образом, в понимании сущности мотивации и мотива нет единого понимания, но мотивация имеет более широкий спектр значения, чем понятие «мотив».

Отмечается, что «мотивация не исчерпывается какой-то функцией, односторонними связями и отношениями личности. Поэтому невозможно рассматривать столь широкое по содержанию понятие с позиций лишь одной какой-то науки: психологии, социологии, физиологии, биологии» [38].

По мнению отечественного психолога В.Г. Асеева зарубежные психологи придерживаются наиболее узкого определения мотивации, так как не включают в ее определение неосознанные реакции человека.

«Общность безусловнорефлекторных актов, аффективно-экспрессивных реакций, фрустраций состоит в том, что детерминация в них носит не целевой, конструктивный характер, а как бы толкает поведение извне; не направлена на реализацию конкретного по содержанию побуждения, а представляет собой либо активную энергетическую разрядку, лишенную четкой направленности, либо пассивное эмоциональное переживание, фиксированное на желаемом результате, но лишенное активной тенденции к нему» [7, с.8].

Исследователь утверждает, что «мотивация у человека включает в себя все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки или диспозиции, идеалы и так далее» [7, с.7].

Под понятием «мотивация» будем понимать побуждение к действию, то есть деятельность, при которой реализуется мотив.

«Мотив (от лат. *move* – приводить в движение, толкать) – это идеальный или материальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности» [42].

Но и понятие «мотив» также трактуется неоднозначно, что можно проследить, ознакомившись с трудами таких исследователей как Л.И. Божович, которая рассматривала мотив как идеи, представления

человека и его чувственные переживания, А.Г. Ковалев – помыслы и морально-политические установки, К.К. Платонов – состояния и свойства личности, психические процессы, помогающие познавать окружающую действительность, А.Н. Леонтьев – предметы внешнего мира.

Благодаря научным исследованиям в наше время существует большое количество теорий мотивации, в которых рассматриваются такие важные определения как мотив, мотивация, потребность, цель, интересы и склонности.

Разработанные теории мотивации направлены на рассмотрение вопросов потребностей человека и на их связь с мотивацией. Большинство мотивационных теорий используется для улучшения качества труда.

При изучении потребностей возникли два основных направления мотивационных теорий:

- содержательные теории мотивации;
- процессуальные теории мотивации.

Содержательные мотивационные теории рассматривают внутренние потребности человека, которые заставляют его совершать те или иные поступки. Этого направления мотивационных теорий в своих трудах придерживались А. Маслоу, К. Альдерфер, Д. Мак-Клелланд и Ф. Герцберг.

Рассмотрим теорию мотивации А. Маслоу. Ученый предложил для изучения пять основных потребностей человека, которые лежат в основе его поведения: физиологические (еда, жилье, вода); потребность в безопасности; социальные (связи, общение, совместная деятельность); самоуважение (признание со стороны других, служебный рост); самоактуализация (самовыражение, самоидентификация) [19].

А. Маслоу считал, что все потребности можно расположить в строгом иерархическом порядке, где определены потребности низкого и высокого уровней. Например, физиологические потребности относятся к потребностям низкого уровня, которые человек стремится удовлетворить в первую очередь, поскольку связаны с обеспечением выживания. По мере удовлетворения

потребностей низкого уровня возникает необходимость в удовлетворении потребностей высокого уровня.

Отмечается, что «процессуальные теории рассматривают мотивацию как непрекращающийся процесс, в котором человек анализирует окружение, вырабатывает реакции на изменяющуюся внешнюю среду и выбирает соответствующее поведение» [10].

К процессуальным теориям относят: теорию ожиданий В. Врума, теорию справедливости Дж.С. Адамса, модель Портера – Лоулера.

Рассмотрим теорию ожиданий В. Врума. Исследователь полагал, что любое поведение человека определяют ожидаемые им результаты, например, вознаграждение.

«Теория ожиданий включает три компонента:

- ожидание того, что затраченные усилия принесут желаемый результат;
- содействие или ожидание того, что за достигнутые результаты человек получит соответствующее вознаграждение;
- валентность, или ожидаемая ценность вознаграждения – степень удовлетворенности или неудовлетворенности полученным вознаграждением» [10].

Существующие теории мотивации обычно рассматриваются как теории, связанные с трудовой деятельностью в целом. Но учебная деятельность и трудовая в значительной степени отличаются друг от друга. Таким образом, те теории мотивации, которые наиболее применимы для учебной деятельности, необходимо адаптировать, чтобы получить улучшенные результаты.

Рассмотрим адаптированную к учебной деятельности Теорию постановки целей Э. Локка.

Если поставленные учеником серьезные цели осознаны и восприняты им, то они приводят к высоким результатам.

Обычно ученики не ставят перед собой учебные цели, так как цели заранее утверждены Федеральным государственным образовательным стандартом и едины для всех школ. Соответственно, учителя не склонны «включать» у учеников целевую мотивацию. В учебном процессе дети изначально идут за педагогом и образовательной программой, которую им предложили.

Исследователи утверждают: «Чтобы активировать мотивацию постановки целей необходимо соблюдать следующие условия:

- ученик должен согласиться достичь цель;
- учебные цели должны быть конкретными и понятными;
- уровень сложности задач должен находиться в диапазоне от среднего до высокого;
- ученики должны посредством обратной связи получать информацию о своем продвижении к цели» [26].

В учебном процессе с учениками могут ставиться индивидуальные цели, где это проекты, исследовательская работа, рефераты, доклады и составленная индивидуальная образовательная программа, учитывающая интересы и запросы ученика.

При создании таких образовательных условий учитель становится помощником в освоении материала, а ученик – самостоятельной личностью, стремящейся решить поставленные задачи. Возникает ситуация учебного сотрудничества.

С учетом темы нашей исследовательской работы обратимся к содержанию понятия мотива обучения. Мы рассмотрим частный вид мотивации, который является важным фактором учебной деятельности – учебная мотивация. Соответственно, учебная мотивация определяется существующей системой образования и тем образовательным учреждением, где формируется образовательное пространство, а также особенностями педагога и обучающегося, спецификой учебного предмета так далее.

А.К. Маркова утверждает: «Мотивация учения складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом побуждений (потребности и смысл учения школьника, его мотивы, цели, эмоции, интересы). Поэтому становление мотивации есть не простое возрастание положительного или усугубление отрицательного отношения к учению, а стоящее за ним усложнение структуры мотивационной сферы, входящих в нее побуждений, появление новых, более зрелых, иногда противоречивых отношений между ними» [31, с.4].

Отечественный ученый педагог, психолог А.Н. Леонтьев считает, что «мотив – это объект, который отвечает той или иной потребности и который в той или иной форме, отражаясь субъектом, ведет его к деятельности. А также он выделяет две функции мотивов: функции побуждения и смыслообразования. Смыслообразующие мотивы придают деятельности личностный смысл, другие, (положительные или отрицательные) – порой остро эмоциональные, аффективные, лишенных смыслообразующие функции. Это мотивы стимулы» [23, с.56]

По А.К. Марковой, «мотив учения – это направленность ученика на различные стороны учебной деятельности», которые можно разделить на две большие группы:

- познавательные мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения;
- социальные мотивы, связанные с различными социальными взаимодействиями школьника с другими людьми» [29, с.10].

Л.М. Фридман предложил иную классификацию учебных мотивов:

- . мотивы, заложенные в самой учебной деятельности (внутренние);
- мотивы, связанные с тем, что лежит вне самой учебной деятельности (внешние).

Л.И. Божович выделяет две большие категории мотивов. Исследователь отмечает: «Одни из них связаны с содержанием самой учебной деятельности и процессом ее выполнения; другие - с более

широкими взаимоотношениями ребенка с окружающей средой. К первым относятся познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями; другие связаны с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений» [9, с.111].

По мнению А.К. Марковой важна качественная характеристика мотивов, исходя из чего следует определение мотивов в две группы:

- «содержательные - связанными с характером учебной деятельности (осознанность, самостоятельность, обобщенность, действенность, доминирование в общей структуре мотивации, степень распространения на несколько учебных предметов);
- динамические - связанными с психофизиологическими особенностями ребенка (устойчивость мотива, его сила и выраженность, переключаемость с одного мотива на другой, эмоциональная окраска мотивов)» [27].

Также А.К. Маркова определяет две группы мотивов: познавательные (направленность на содержание предмета) и социальные (направленность на другого человека).

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что проблема мотивации и учебной мотивации на современном этапе не имеет единого толкования.

Существующая система мотивов, включающая цели, интересы, идеалы, стремления, познавательные потребности и установки, образует учебную мотивацию, которая имеет разнообразные характеристики, которая также может быть устойчивой и динамичной. Учебная мотивация и организация среды для ее развития и формирования тесно связаны с возрастными особенностями ученика.

На начальном этапе обучения у ребенка проявляется потребность ходить в школу, носить рюкзак и форму, занять новое положение среди

окружающих, выполнять требования учителя, не задумываясь об их необходимости. Это говорит о субъективной готовности к школе. Но уровень объективной готовности (знания, умения) у современного ребенка повышается с усиливающимся влиянием современных информационных технологий. Такой диссонанс уровней готовности к школе зачастую усложняет работу по формированию учебной мотивации младшего школьника.

Исследователи считают: «Отмечая процесс развития мотивов деятельности учения от 1-го к 3-му классу, можно сделать вывод, что вначале у школьников преобладает интерес к внешней стороне нахождения в школе (ношение формы, сидение за партой, ношение портфеля, пенала и т. д.); постепенно начинает формироваться интерес к первым результатам своей учебной деятельности (к первым написанным цифрам и буквам, к первым оценкам) и лишь затем – к процессу учения, содержанию обучения, а еще позднее – к способам получения новых знаний» [41].

По данным лонгитюдного исследования И.М. Вереникиной, от 6 до 10 лет возрастает число детей, мотивирующих свою учебную деятельность чувством долга (с 15% до 34%) и уменьшается число детей, которые учатся из-за интереса (с 25% до 5%).

«Мотивационную роль играют получаемые школьниками отметки, однако у школьников 1-2-х классов эта роль своеобразна. По данным Л.И. Божович, они воспринимают отметку как оценку своих стараний, а не качества проделанной работы» [37].

Обучаясь в первом классе, дети еще только осваивают правила школы, привыкают к распорядку дня и ритму урока, потому легко могут отвлекаться, шуметь, перебивать учителя, считая его собеседником. Это создает сложности в обучении на начальном этапе учебной деятельности. Включение в учебный процесс, который будет вызывать положительные эмоции, и создание доверительного педагогического воздействия всех участников будут оказывать положительное влияние на результат развития учеников.

Необходимо помнить, что в течение всего периода обучения в начальной школе учитель является авторитетом для каждого младшего школьника.

Результат образовательного процесса напрямую зависит от компетентности учителя, который несет ответственность за создание педагогической среды. Но в не меньшей степени результат педагогического взаимодействия зависит и от личностных качеств каждого отдельного ребенка, а также значение имеет сформированность учебной мотивации.

В книге Ю. Гиппенрейтер «Общаться с ребенком. Как?» Автор упоминает, что самая эффективная мотивация для познавательной деятельности – внутренняя, основанная на интересах ребенка, его потребностях в открытии и создании нового для себя. Поэтому позднее, когда ребенок утрачивает интерес к учебе и не видит для себя необходимым получать знания, отметки перестают исполнять мотивирующую роль.

«Рассмотрим позитивные и негативные стороны мотивации учения и ее развитие в период обучения детей в младшей школе. Благоприятными характеристиками учебной мотивации Д.В. Солдатов называет общее положительное отношение ребенка к школе, любознательность, широту интересов, их устойчивость.

Среди негативных характеристик, препятствующих обучению, выделяют:

- неустойчивость интересов младших школьников;
- ситуативность интересов;
- недостаточная осознанность учебных мотивов;
- недостаточная обобщенность учебных мотивов;
- мотивационная ориентировка школьника чаще на знания как на результат обучения, а не на способы учебной деятельности» [33, с.3].

Перечисленные выше особенности влекут за собой нестабильный, поверхностный интерес к обучению в школе.

Отечественные психологи Л.А. Венгер, М.Р. Гинзбург, Д.Б. Эльконин в структуре учебной мотивации младших школьников называют следующие

виды мотивов: познавательные, социальные, позиционный, оценочный, игровой, внешний.

Если первоначально младший школьник в образовательном процессе в большей мере руководствуется игровым, оценочным и социальными мотивами, то постепенно мотивационная сфера ученика становится устойчивой личностной чертой, и на передний план выдвигаются познавательные мотивы учебной деятельности.

В младшем школьном возрасте появляются соответствующие возрасту новообразования: рефлексия, произвольность психических функций, внутренний план действий. Таким образом, в этом возрасте большое значение имеет использование мотивации достижения в учебной деятельности.

Мотивация достижения связана с двумя мотивами - мотивом достижений успеха и мотивом избегания неудач. Мотив достижения успеха определяет благоприятность личностного развития младшего школьника. Этот мотив формируется в ходе учебного процесса.

«Познавательные мотивы изменяются следующим образом: младшие школьники от интереса к отдельным фактам переходят к интересу к закономерностям, принципам. В последние годы психологические исследования показали, что уже в середине младшего школьного возраста может закладываться интерес к способам приобретения знаний. В младшем школьном возрасте возникают и мотивы самообразования, но представлены самой простой формой – интересом к дополнительным источникам знания, эпизодическим чтением дополнительных книг» [30, с.69].

Важной целью в образовании можно считать формирование положительной учебной мотивации, благодаря которой каждый ученик будет способен достигать высоких результатов своего труда, любить школу, уважительно относиться к учителям, творчески развиваться на пути к успеху.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что мотивационная сфера участника учебной деятельности неоднородная, разноуровневая,

многокомпонентная, что лишний раз убеждает не только в сложности ее формирования, но и в точности анализа.

1.2 Педагогические условия для формирования мотивации у младших школьников

Развитие учебной мотивации детей возможно при создании определенных образовательных условий, при которых удовлетворяется познавательная потребность. Проблема проявляется в возникновении у ребенка познавательной потребности, когда он ставит перед собой цели и не может их достичь всеми известными ему способами.

Следует учитывать, что образовательный процесс необходимо выстроить, отталкиваясь от особенностей детей:

- материал урока должен быть интересен детям;
- согласовывание расписания с характеристиками возраста;
- согласовывание темпа урока со скоростью работы обучаемых.

Для формирования и развития учебной мотивации младших школьников важно обеспечить следующие условия:

- включать в учебную программу материал, близкий личному опыту учащихся;
- удовлетворять познавательные запросы ребят;
- способствовать диалогу детей между собой;
- вознаграждать за решение сложных заданий;
- содействовать ровному характеру отношений между учениками;
- развивать активную самооценку своих возможностей;
- способствовать саморазвитию, самосовершенствованию;
- прививать ответственное отношение к учебе.

В педагогической практике требуется многообразие методов и приемов обучения, подбор таких их комбинаций, которые увеличивают степень учебной мотивации учащихся» [43].

Рассмотрим некоторые подходы к созданию образовательного пространства, которые влияют на формирование и развитие учебной мотивации у младших школьников.

Создание проблемной ситуации. Целью проблемного обучения является активизация мыслительной деятельности учеников и ознакомление их с методами научного исследования.

«Технология проблемного обучения универсальна, поскольку открывать знания можно на любом учебном предмете и в любом классе. Открытие нового знания включает в себя 4 этапа: постановка проблемы, поиск путей решения проблемы, описание и реализация решения» [35].

Все проблемные ситуации можно разделить на 2 группы:

- проблемная ситуация, возникшая «с удивлением»;
- проблемная ситуация, возникшая «с затруднением».

Такой подход к обучению создает благоприятные условия для формирования у детей познавательных интересов, что влияет на самообразование и самовоспитание.

Но зачастую у ребенка нет цели, соответственно, нет и желания открыть для себя новые знания, то проблема возникает у педагога. Поскольку именно педагогу предстоит выстроить учебный процесс таким образом, чтобы пробудить в ребенке желание узнавать, открывать новое, учиться. Ответ на этот вопрос можно найти в трудах педагога-практика В.А. Сухомлинского, где он обращает внимание на то, что умственный труд взрослых и детей отличаются друг от друга. Он пишет: «Для ребенка конечная цель овладения знаниями не может быть главным стимулом его умственных усилий, как у взрослого. Источник желания учиться – в самом характере детского труда, в эмоциональной окраске мысли, в интеллектуальных переживаниях. Если этот источник иссякает, никакими приемами не заставить ребенка сидеть за книжкой» [40].

Системно-деятельностный подход. Основы системно-деятельностного подхода разработал А.Г. Асмолов. Системно-деятельностный подход – это такой метод, при котором ученик является активным субъектом педагогического процесса. При этом преподавателю важно самоопределение учащегося в процессе обучения.

На современном этапе в образовании системно-деятельностный подход лежит в основе Федерального государственного образовательного стандарта, который ставит новые задачи перед педагогами.

Результативность обучения зависит от обязательного применения определенных методов: деятельности, системности, минимакса, психологического комфорта, творчества.

Принцип деятельности. Педагогу необходимо создавать условия, при которых дети сами добывают необходимую информацию, что ставит их в активную позицию.

Принцип системности. Педагог предоставляет детям целостную, системную картину мира. Устанавливаются межпредметные связи.

Принцип минимакса дает возможность ученику освоить содержание образования на максимальном для него уровне, и гарантирует усвоение минимума, предусмотренного государственным стандартом.

Принципы психологического комфорта требуют от преподавателя создание благоприятной доброжелательной атмосферы.

Принцип творчества ориентирует на активизацию творческого начала в учениках.

«Учителю нужно создать специальные условия, при которых ученик самостоятельно находит и решает учебную проблему, опираясь на уже приобретенные знания и умения. Деятельность ученика организуется следующим образом: постановка цели, планирование действий по ее реализации, сама деятельность, рефлексия полученных результатов.

Рефлексия, умение выделить свои результаты в контексте ключевых задач позволяют самостоятельно усвоить новые знания, умения и компетенции, включая умение учиться» [36].

«В 1960-е гг. появились первые новаторские идеи в образовании, которые ставили под сомнение авторитарную педагогику. Педагоги – новаторы разрабатывали и воплощали свои идеи на практике в отдельных школах.

В 1970-х – начале 1980-х гг. стали известны имена педагогов-новаторов, большинство из них были школьными учителями, некоторые – учеными (Ш.А. Амонашвили – доктор психологических наук, профессор, И.П. Волков – кандидат педагогических наук, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин). Они вели поиск принципов и методов обучения, основанных на гуманизме и сотрудничестве учителя и учащихся, поощряющих активность и самостоятельность школьников, опирающихся на радостные эмоции детей, открывающих для себя науки и оригинальные способы деятельности. Свой опыт обучения новаторы осветили в книгах и статьях» [22].

Гуманно-личностная педагогика – это система определенных взглядов на образование и воспитание, на отношения взрослых и детей. Ш.А. Амонашвили считает, что вокруг каждого ученика важно создать человеческую среду, в которой его понимают и принимают.

В работе с детьми Ш.А. Амонашвили выдвигает ряд законов, заповедей и правил для учителя, без соблюдения которых невозможно прийти к высокому результату в обучении и воспитании.

«Основные установки учителя гуманного педагогического процесса:

Законы учителя: любить ребенка, понимать ребенка, восполняться оптимизмом к ребенку.

Руководящие принципы учителя : принцип очеловечивания среды вокруг ребенка, принцип уважения личности ребенка, принцип терпения в становлении ребенка.

Заповеди учителю: верить в безграничность ребенка, верить в свои педагогические способности, верить в силу гуманного подхода к ребенку.

Опоры в ребенке: стремление к развитию, стремление к взрослению, стремление к свободе;

Личностные качества учителя: доброта, откровенность и искренность, преданность.

Правил, которые формулируют учителя, очень много, однако большинство из них сродни одно другому» [4].

Приведем в пример лишь несколько правил, которые Ш.А. Амонашвили предлагает соблюдать учителю гуманной педагогики:

- «следите за чистотой вашей речи, не допускайте ее загрязнения;
- поощряйте стремление детей браться за решение сложных задач и заданий, помогайте им учиться способам их решения;
- помогайте ребенку превзойти самого себя;
- замечайте и радуйтесь, когда ребенок достигает успеха;
- пользуйтесь способом «допущения» ошибок, давайте детям возможность обнаруживать их и исправлять; благодарите детей за содействие» [4].

Школа М.П. Щетинина основана в 1994 году в поселке Текос Краснодарского края. Это экспериментальная общеобразовательная школа под руководством педагога-новатора М.П. Щетинина.

Организация образовательного пространства в этой школе отличается от привычной школьной среды. Здесь нет классов, нет деления на возрастные группы, нет учителей в обычном понимании. Щетинин считает, что ребенок должен обучаться и воспитываться в привычной ему атмосфере, как в семье. Особенности методики М.П. Щетинина:

- ребенок развивается и обучается в своем индивидуальном темпе;
- учитываются природные склонности к предметам;
- общинный уклад в школе и есть содержание образования, включая образовательные предметы.

Ученики в школе М.П. Щетинина осваивают образовательную программу за один год, но при этом изучают ее несколько лет, то есть освоенную программу каждый ученик проходит столько раз (лет), сколько ему необходимо для получения знаний на «отлично». В эти несколько лет обучения ребенок проходит программу в разном качестве: как ученик, как учитель, как методист.

«Первое основание, на котором держится щетининская педагогика – нравственно-духовное развитие каждого. Еще одна основа – это устремленность к познанию. То, что в обычных школах называется учением, здесь можно обозначить только устремлением к познанию. Третья образовательная основа - это труд. Четвертое образовательное основание - это чувство прекрасного. Пятое образовательное основание - это мощная физическая подготовка» [5].

Уникальный опыт школы М.П. Щетинина, к сожалению, внедрить в общеобразовательную систему практически невозможно, так как общинный уклад в условиях города создать непросто. Трудности могут возникнуть у детей при работе в разновозрастной группе.

Обратимся к дидактической концепции педагога-новатора В.Ф. Шаталова. Основное направление его концепции преподавания базируется на принципах гуманности и уважения личности ребенка.

«Шаталов В.Ф. на первое место в процессе преподавания ставит воспитательную задачу, а кроме этого еще и формирование у обучающихся общественно ценных мотивов учения, любопытства, познавательных интересов и потребностей, чувства долга и ответственности за результаты учения. Важным принципом в своей концепции Шаталов считал и успех в учебе, причем он видел ее осуществление в стремительном темпе изучения и путем многократного повторения» [2].

«Основными направлениями педагогов-новаторов являлись: отношение к обучению как творческому взаимодействию учителя и ученика; обучение без принуждения; идея трудной цели; идея крупных блоков; использование

опор; самоанализ; свободный выбор; интеллектуальный фон; коллективная творческая воспитательная деятельность; творческое самоуправление учащихся; личностный подход к воспитанию; сотрудничество учителей; сотрудничество с родителями» [2].

Мы пришли к выводу, что успешная учебная деятельность младших школьников напрямую зависит от стремления детей достигать в учебе высоких результатов, самоутверждаться, то есть от уровня сформированности мотивационной сферы. Соответственно, чем выше уровень мотивации у младшего школьника, тем больше он стремится к учебной деятельности, и тем более высоких результатов он может достичь. Поэтому для эффективности образовательного процесса необходимо формирование и развитие положительной мотивации у школьников, а также важно понимание учителем основных закономерностей развития и функционирования мотивации учебной деятельности младших школьников.

Таким образом, можно проследить, что внесение в сложившуюся систему образования новых идей, которые способствуют всестороннему развитию личности ученика, улучшают качество образования и влияют на результативность, являются приоритетными задачами в поиске педагогов-новаторов. На сегодняшнем этапе в образовании необходима новая педагогика, которая отличается от существующей, где важно делать упор на вовлечение детей в учение, на совместный труд учителя и детей. Это можно назвать педагогикой сотрудничества, в условиях которой исключается из методов принуждение к учению. При этом педагогика сотрудничества создает более напряженные условия для работы педагога. Использовать новаторские идеи в работе могут не все педагоги, так как такого рода школой нужно жить. При этом предъявляется высокий уровень требований к морально-нравственному развитию педагога, чтобы воспитывать и обучать детей прежде на собственном примере. В таких школах отсутствует конкуренция, тогда как общеобразовательная система нацелена на развитие конкурентноспособной личности.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию мотивации у детей младшего школьного возраста посредством дидактических игр и организации учебно-воспитательного процесса

2.1 Диагностика исходного уровня мотивации у младших школьников

Научно-исследовательская работа включала в себя три этапа: констатирующий, при проведении которого был выявлен актуальный уровень сформированности мотивации у детей младшего школьного возраста; формирующий, в процессе проведения которого были разработаны и реализованы методы, приемы и формы организации учебной деятельности, влияющие на эффективное формирование внутренней мотивации младших школьников; контрольный, определяющий эффективность выбранных способов работы.

Исследование проводилась в МКОУ Черемшанская СОШ № 20. Для проведения исследования были определены две группы: контрольная (1 «Б» класс, 10 обучающихся) и экспериментальная группа (1 «А» класс, 10 обучающихся). Списки участников групп представлены в приложении А (таблица А.1).

В констатирующий этап эксперимента были включены обе группы респондентов: экспериментальная и контрольная.

Цель исследования на констатирующем этапе – выявить уровень сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Для выявления уровня сформированности учебной мотивации были выбраны диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа

Критерии	Показатель уровня сформированности мотивов.	Диагностическая методика
Преобладающие мотивы учения, их качественные и количественные характеристики.	Эмоциональное переживание процесса обучения.(высокий, средний и низкий уровень мотивации).	Диагностическая методика 1. «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)
	Сформированность внутренней позиции школьника, его мотивации учения..	Диагностическая методика 2. «Определение мотивов обучения» (М.Р. Гинзбург)
	Отношение к учебным предметам, преобладающие мотивы (мировозренческие, практически значимые, личностные, общественные и др).	Диагностическая методика 3. «Методика изучения отношения к учению и учебным предметам» (Г.Н.Казанцева)

Диагностическая методика 1. «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова). Подробно с методикой можно ознакомиться в приложении Б (таблицы Б.1, Б.2).

Цель: определение уровня школьной мотивации.

Материалы и оборудование: ручка, лист бумаги.

Проведение исследования производится коллективно.

Содержание: детям предлагается анкета из 10 вопросов на определение школьной мотивации первоклассников.. Учитель читает вслух вопросы, предлагает варианты ответов, а дети записывают те ответы, которые они выбирают.

Полученные ответы анализировались в соответствии с предложенными уровнями:

Уровни сформированности школьной мотивации:

5-й уровень. 25-30 баллов (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если

получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал.

4-й уровень. 20-24 балла (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3-й уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

2-й уровень. 10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

1-й уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Анализируя результаты диагностики 1 в экспериментальной группе (1 «А») можно отметить, что на констатирующем этапе выявлено следующее.

У 70% детей (7 человек) высокий уровень мотивации. Так Слава Р., Олеся В. и Прохор С. и другие ребята с большим желанием и интересом

ходят в школу. В основном они выполняют требования учителя, но не всегда помнят о домашнем задании, о котором им приходится напоминать родителям.

20% детей (2 человека) показали средний уровень школьной мотивации. Сергей Б. и Алена К. справляются с учебными заданиями, но не всегда следуют требованиям педагога. Могут отвлекаться во время занятия, при этом способны легко давать необходимый ответ. Иногда выражают недовольство предложенному им заданию, но выполнять его не отказываются.

10% детей (1 человек) продемонстрировали низкий уровень мотивации. Алена С. испытывает затруднения в учебной деятельности. Она не может на уроке долго удерживать внимание. Часто легко переключается на игры и теряет нить урока.

У большинства детей на начальном этапе эксперимента мотивацией к действию служило оценочное суждение учителя.

На констатирующем этапе в контрольной группе (1 «Б» класс) установлено следующее.

80% детей (8 человек) выявлен высокий уровень мотивации. Оксана В., Гриша К., Радомир Д. и другие дети легко справляются с любого рода заданиями. Работа на уроке вызывает интерес и положительный эмоциональный отклик. Требования учителя не вызывают смущения.

10% детей класса (1 человек) показали средний уровень мотивации. Андрей Ж. увлеченно занимается шахматами, поэтому его привлекает участие во внеурочной деятельности. Ему нравится ходить в школу и чувствовать себя учеником с красивым рюкзаком, который он любит показывать ребятам.

У 10% ребят (1 человек) низкий уровень школьной мотивации. Так выявлен ученик Максим З. с низким уровнем учебной мотивации. У ребенка не сформировано понимание позиции «ученика», он неохотно выполняет

задания, отвлекается, может на уроке залезть под парту, капризничать, перебивать учителя, обижаться на подсказки и требования учителя.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Оценка уровня школьной мотивации

Уровень мотива	Экспериментальная группа (1 «А»)		Контрольная группа (1 «Б»)	
	Кол-во учеников	% учеников	Кол-во учеников	% учеников
Очень высокий	-	-	-	-
Высокий	7	70%	8	80 %
Средний	2	20%	1	10%
Низкий	1	10%	1	10 %
Очень низкий	-	-	-	-

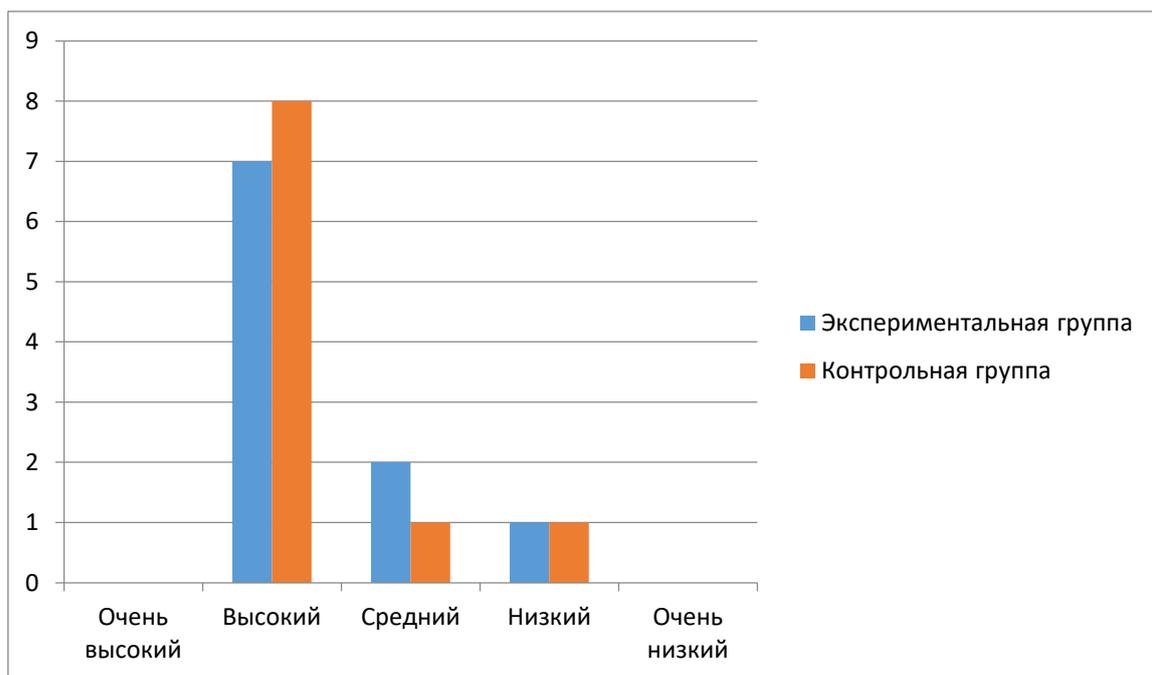


Рисунок 1 – Результаты исследования на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 (Н.Г.Лусканова)

Диагностическая методика 2. «Определение мотивов обучения» (М.Р. Гинзбург) Подробно ознакомится с содержанием методики можно в приложении В (таблица В.1).

Цель: выявить относительную выраженность различных мотивов, побуждающих к учению детей младшего школьного возраста.

Материалы и оборудование: схематические рисунки ситуаций, текст рассказа к рисункам.

Содержание: перед каждым первоклассником лежат листы с рисунками. У детей 4 цветных карандаша: красный, синий, зелёный, коричневый. Дети берут в руки красный карандаш. Учитель прочитывает каждый абзац и обращает внимание на схематический рисунок, который служит внешней опорой для запоминания. Наглядно рисунки представлены в приложении В (рисунки В.1, В.2, В.3). Затем учитель предлагает первоклассникам красным карандашом отметить рисунок, соответствующий его личной позиции (С кем из персонажей он согласен).

Интерпретация результатов:

- внешний мотив – 0 баллов;
- учебный мотив – 5 баллов;
- позиционный мотив – 3 балла;
- социальный мотив – 4 балла;
- отметка – 2 балла;
- игровой мотив – 1 балл.

Результаты, полученные после проведения диагностической методики 2, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Выбор мотива. Констатирующий этап

Выборы	Мотив											
	1 Внешний		2 Учебный		3 Игровой		4 Позицион.		5 Социальн.		6 Отметка	
	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»
1 выбор	0	0	3	2	1	2	4	2	1	1	2	3
2 выбор	1	1	3	3	3	2	0	2	2	2	3	2
3 выбор	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3

Таблица составлена без учета контрольного выбора. По результатам трех выборов мотивов можно увидеть, что на констатирующем этапе в экспериментальной группе (1 «А») учебный, на отметку и игровой мотивы были выбраны детьми 7 раз. Таким образом можно сделать вывод о низкой способности выполнять школьные требования. Позиционный и социальный отмечены 5 раз. Для таких детей понятна значимость для общества той или иной профессии, которую не освоить без обучения, преобладает желание детей занять другое место в социуме, изменить отношения с окружающими. Те дети первого класса, которые сделали выбор учебной мотивации, осознают ценность знаний и умений, они заинтересованы в учебном процессе. Тем не менее выборы игрового мотива и на отметку указывают на мотивы, имеющие имеют низкую побудительную силу в отношении выполнения школьных заданий.

Анализ результатов диагностической методики 2 в контрольной группе (1 «Б») показал следующее.

Мотив на отметку выбран детьми 8 раз, учебный мотив – 7 раз, но в первом классе отметки отсутствуют, и дети не до конца осознают силу их воздействия на мотивацию к учению, но всегда ждут похвалы, оценочного суждения результата своей работы. Игровой мотив – 6 раз, что свидетельствует о низкой способности к выполнению школьной обязанности ученика, такие дети воспринимают школу и класс как место, где можно поиграть, повеселиться, поесть в столовой. 5 раз выбран позиционный мотив. Минимальным количеством сделан выбор внешнего и социального мотивов. Таким образом мы видим, что преобладает неадекватный школьному обучению мотив, который имеет слабую побудительную силу, и слабо влияет на ответственное отношение и подготовку к занятиям. При этом выбор учебного мотива свидетельствует о мотивационной готовности детей контрольной группы к школе. Внешний мотив, основанный на чувстве долга перед родителями, учителем, не выражен.

Сравнительный анализ преобладающих мотивов представлен в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 – Доминирование мотивов у первоклассников на констатирующем этапе исследования

Мотив	Экспериментальная группа 1 «А»		Контрольная группа 1 «Б»	
	Кол-во баллов	Кол-во выбора	Кол-во баллов	Кол-во выбора
Внешний	0	2	0	2
Учебный	35	7	35	7
Отметка	14	7	16	8
Позиционный	15	5	15	5
Социальный	20	5	16	4
Игровой	7	7	6	6

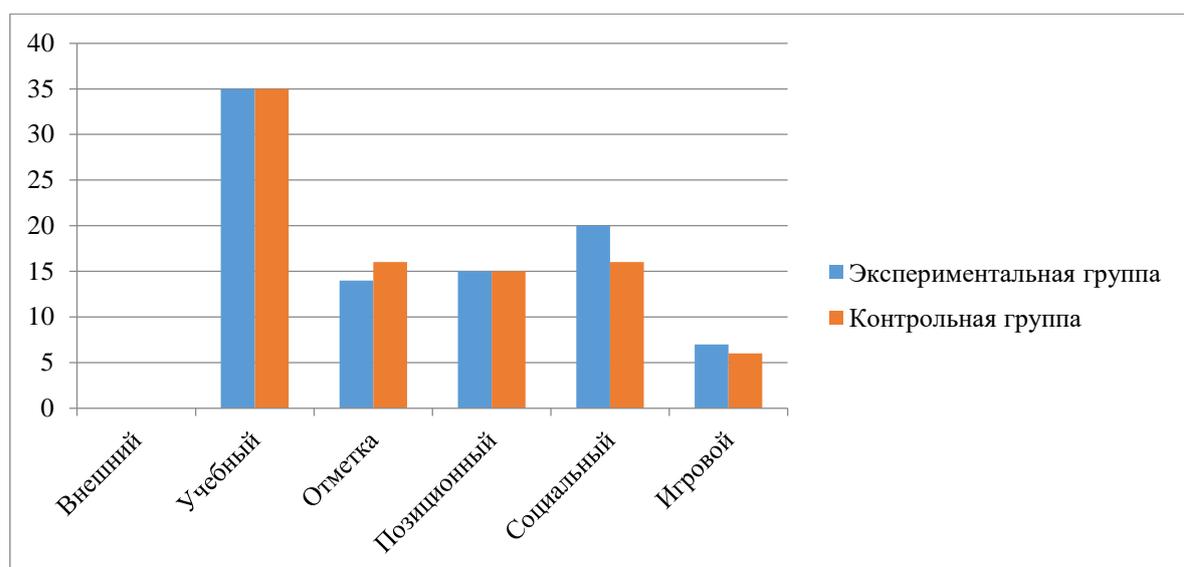


Рисунок 2 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическая методика 3. «Методика изучения отношения к учению и учебным предметам» (Г.Н.Казанцева). Подробно ознакомится с содержанием методики можно в приложении Г (таблица Г.1).

Цель: качественный анализ причин предпочтения тех или иных предметов и мотивов учения.

Материалы и оборудование: листок с вариантами ответов на вопрос, ручка или карандаш.

Эксперимент проводится индивидуально.

Содержание: Педагог задает детям вопрос: Почему ты учишься? Зачитывает варианты ответов и дети подчеркивают тот ответ, который наиболее соответствует вопросу и отражает их позицию.

Интерпретация результатов. По итогам можно увидеть, какие мотивы преобладают (мировоззренческие, общественные, практически значимые, личностные), на основе чего делается соответствующий вывод о ведущих мотивах, лежащих в основе положительного или отрицательного отношения к учению в целом.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностическрий методики 3, представлены в таблице 5 и 6.

Таблица 5 – Констатирующий этап диагностики. 1 «А»

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол-во выбора	0	5	1	2	8	0	0	2	0	6	10	3	0	1	4
% выбора	0	12	2	5	20	0	0	5	0	14	24	7	0	1	4

Таблица 6 – Констатирующий этап диагностики. 1 «Б»

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол-во выбора	0	6	1	1	6	1	0	2	0	5	9	2	1	0	4
% выбора	0	16	3	3	16	3	0	5	0	13	24	5	3	0	11

Из таблицы 5 и 6 видно, что на констатирующем этапе дети экспериментальной группы (1 «А») чаще всего выбирали утверждение 11 и 5, чтобы похвалил учитель и желание быть умным, а 3, 8 и 14 – в меньшей степени. Утверждения 1, 4, 9 и 14 не выбрали совсем. Таким образом,

можно сделать вывод о том, что у детей 1 «А» класса преобладает внешняя мотивация, исходя из которой, следует, что дети в большей степени стимулированы к учебной деятельности поощрениями, оценочными суждениями педагога и не до конца осознают важность учебного процесса. Также можно отметить высокий уровень познавательного мотива, из которого следует, что дети в целом устремлены к выполнению требований учителя, ответственно подходят к подготовке уроков, хорошо организуют рабочее место. При этом очень переживают неуспешность, отсутствие похвалы со стороны учителя.

Анализируя результаты диагностической методики 3, полученные в контрольной группе (1 «Б»), обнаружено, что дети чаще выбирали утверждение 11, чтобы похвалил учитель, меньше голосов отдано выбору 3, 4, 6 и 13, что указывает на невысокий познавательный интерес. Выбор утверждений 1,7,9,14 не сделан совсем. Отсюда следует вывод о том, что у детей 1 «Б» класса преобладает внешняя мотивация, при этом выбор 2 и 5 утверждений говорит об устремлении некоторых детей получать знания. В целом дети класса готовы к выполнению требований учителя и установленных школой правил, ответственно подходят к подготовке уроков и организации рабочего места. Переживают неуспешность в предмете, например, Гриша К. нуждается в дополнительном одобрении со стороны учителя.

Отсюда следует вывод: для детей обоих классов необходим ряд мероприятий по формированию учебной мотивации.

По результатам эмпирического исследования можно сделать вывод о том, что у детей 1 «А» класса достаточно сформирована учебная мотивация и находится на высоком уровне. Дети класса имеют высокий познавательный мотив, а потому стремятся исполнять требования, которые предлагает учитель и школа в рамках учебной деятельности. При этом имеется направленность на получение поощрения и положительной оценки (отметки не ставятся) от учителя и признания одноклассниками своей успешности, что

наблюдается по итогам исследования по методике «Отношение к учению и к учебным действиям». Из принимавших участие в эксперименте детей лишь 1 ребенок в силу своих психо-физических особенностей испытывает трудности в обучении, что ставит его в условия, когда внешние мотивы являются ведущими, и только поощрение учителя придает силы и уверенности в следующем шаге в обучении.

Вывод: на констатирующем этапе исследования обнаружено, что у детей экспериментальной группы показатель высокого уровня учебной мотивации достигает 70%, а у детей контрольной группы – 80%. Средний уровень мотивации в экспериментальной группе соответствует 20% и в контрольной группе – 10%. Анализ результатов выявил, что в обеих группах по 10% учеников с низким уровнем мотивации. Из оценки результатов диагностической методики 3 следует, что мотивацией к учению у детей является похвала педагога и на отметку, также большое значение имеют игровой мотив и мотив к учению. Отсюда следует, что необходим ряд эффективных мер для формирования адекватной внутренней устойчивой мотивации и снижения уровня низкой мотивации.

2.2 Разработка дидактических игр и организация учебно-воспитательного процесса для формирования мотивации у младших школьников

Проведенное исследование позволило выявить основные проблемы учебной мотивации у детей экспериментальной группы (1 «А») и контрольной группы (1 «Б»):

1. Двое детей 1 «А» класса (Алена С., Алена К.) не имеют четкой позиции «ученика».
2. У двоих ребят с трудностями в обучении (Алена С., Сергей Б.) личные мотивы являются ведущими (похвала учителя, родителей, избегание наказания).

3. Детям первого класса свойственна неосознанность мотивов, которые выражаются через влечение и могут быть неустойчивыми.

4. Большинство детей боятся неудачи в учебе и зависимы от оценочного суждения педагога.

Анализируя актуальность и значимость исследуемой темы развития мотивации у детей младшего школьного возраста, можно рекомендовать к выполнению методические формы и приемы, которые способствуют повышению интереса к учебному процессу.

Ниже приведены рекомендации составлены на основе проведенного формирующего эксперимента, программа которого выполнена с учетом диагностических исследований констатирующего этапа.

Необходимо создавать педагогические условия, при которых ребенок будет иметь возможность знакомиться со своими интересами, изучать и узнавать их, даже если они не имеют отношения к учебному процессу и выходят за рамки программ по предметам.

Важно ставить перед детьми младших классов краткосрочные цели, по достижению которых виден продукт деятельности, который принесет удовлетворение и создаст благоприятные условия для возникновения новых идей.

Так как некоторые дети испытывают беспокойство по поводу своих усилий, которые прикладывают для достижения результата, то создание условий успешности имеет огромное значение в преодолении ребенком неуверенности в своих силах. Один из приемов – обоснованная похвала его усилий, акцент на успехе в маленьких шагах к достижению большего. (Например, ребенок криво пишет буквы, то можно отметить хорошо написанный ее элемент).

Важно устанавливать связь между увлечениями и учебой в школе с интересами вне ее, иначе ребенок утрачивает смысл обучения. (Например, по итогам проведенного урока технологии в разновозрастной группе (1 и 4 кл) по изготовлению аппликации «Ежик» Алена дома самостоятельно сделала

открытку с ежиком и подарила маме, Прохор проявил интерес к песням Татьяны и Сергея Никитиных, т. к. на этом же уроке звучала песня «Ежик резиновый»).

Проверку домашнего задания можно превратить в увлекательную игру или совместную работу на начальном этапе урока. (Например: дети разбиваются на пары и проверяют работы друг друга или сверяются, находят и исправляют самостоятельно ошибки). Такой подход мотивирует к самостоятельной организации выполнения домашнего задания ребенком. Если он не делает домашней работы, то начинает активно переживать, что не может принять участие в общей игре в классе.

Работа с родителями и беседа с ними, в которой важно обозначить роль педагога и школы в жизни ребенка. Родителям необходимо поддерживать авторитет педагога в глазах ребенка. Если педагог поступает неоднозначно, то родителям желательно не обозначать своей позиции при ребенке.

Таблица 7 – Программа формирующего этапа педагогического эксперимента по развитию мотивации у детей младшего школьного возраста

Форма проведения	Содержание
Интегрированный урок	Окружающий мир 1 «А» кл – Физика 8 кл «Электричество в нашем доме».
Работа в разновозрастной группе	Урок Технологии в разновозрастной группе (1 кл-4 кл). Работа с бумагой. Аппликация «Ежик» .
Речевые ритмические разминки	Скороговорки с хлопками. Интонирование коротких стихов, скороговорок. Пальчиковые игры. Короткие стихи с движениями.
Интересная форма подачи материала, формулировка заданий	Счет 2, 3, 4, 5 с мячиком на уроке математики. Счет группами чисел на время (за минуту). Использование на уроке окружающий мир коллекций насекомых, чучела птиц. Представление презентаций по окружающему миру.

Продолжение таблицы 7

Форма проведения	Содержание
Игровые приемы	<p>1. Игра «Лягушки». Дети становятся на стулья. Прыгают вниз, если слышат в слове звук [г], [г']. Остаются на месте, если этого звука нет.</p> <p>2. Игра «Гусеница». Устный счет. Дети делятся на 2 команды. Если стоящий впереди отвечает на вопрос верно, то последний игрок становится вперед. Если ответ неверен, то первый игрок уходит в конец.</p> <p>3. Игра «Стоп (1,2,3)». Педагог: - Стоп 3. Дети должны найти 3 опоры для того, чтобы устоять. Например, 2 ноги, рука.</p> <p>4. Игра «Шифр». Дети в круге поочередно пишут пальчиком букву на спине соседа. Нужно угадать букву</p>
Прием «Рисование форм»	Из геометрических фигур (для 1 класса-линии) составляется мелкими рисунком на листе формата А3.
Создание проблемной ситуации и ситуации удивления	<p>1. Урок «окружающий мир». Тема: Земля – наш общий дом. Учитель создает столкновение представлений ребенка с научными фактами. (Земля вращается вокруг своей оси, за счет чего происходит смена дня и ночи – это научный факт. Солнце и планеты вращаются вокруг Земли, а Земля стоит в центре – это представление большинства детей)</p> <p>2. В классе «живет» гномик (кукла) и пишет детям письма, присылает подарки. Дети сами начинают писать письма гномику, что мотивирует их к чтению и самостоятельному письму.</p>
Создание ситуации успеха	<p>Письмо букв и цифр простым карандашом с ластиком на конце.(можно стереть неудачную литеру и написать заново).</p> <p>Анализ письменных работ в конце урока. Тетради выкладываются на одной парте, и дети устно отмечают в каждой из них наиболее удачно записанную литеру.</p> <p>Работа в парах. Подчеркнуть красивую букву-цифру в тетради друга цветным карандашом</p>

На формирующем этапе исследования проведены интегрированные занятия в разновозрастных группах.

Урок физики (8 «А») и окружающего мира (1 «А») по теме «Электричество в нашем доме». Наглядно с проведением урока можно в приложение Д (рисунки Д.1, Д.2) В ходе урока на начальном этапе учениками 8 «А» класса была представлена презентация «Как раньше освещали жилище». Презентация подкреплялась демонстрацией работы керосиновой лампы, лучины. Классы были поделены на 2 рабочие команды, капитаны которых отгадывали кроссворд по технике безопасности при обращении с электроприборами.

Перед ребятами классов педагогом была поставлена проблема: каким образом электричество попадает в наши дома. Слава Р. Ученик 1 «А» класса дал правильный ответ: «От электростанции по проводам электричество приходит в наш дом». Учитель задал ряд вопросов по теме. Какие виды электростанций вы знаете? Какая из них расположена рядом с нашим районом? Достаточно ли только проводов и электростанции, чтобы электричество пришло в наш дом? Учитель предложил всем детям построить линию электропередач и зажечь лампочку. Дети 8 класса изображали столбы ЛЭП, а ребята 1 класса – провода. По сигналу учителя дети брались за руки и замыкали круг. В это время загорались лампочки гирлянды.

На заключительном этапе урока ребята 8 класса учили детей 1 класса собирать электрическую цепь, при правильном сборе которой загоралась лампочка. Все ребята 1 класса справились с поставленной задачей. По итогу урока ученики 1 класса смогли сформулировать ответ на главный вопрос урока: как электричество попадает в наш дом?

Рассмотрим элементы урока технологии в разновозрастной группе В уроке участвовали дети 1 «А» и 4 «Б» классов. Наглядно с проведением урока можно в приложение Е (рисунки Е.1, Е.2). На начальном этапе урока звучала песня Никитиных «Ежик резиновый». После прослушивания песни учитель задал вопрос: « Как вы думаете, какого зверька мы сегодня будем делать?» Дети ответили хором. Учитель демонстрировал готовое изделие. В какой технике выполнен ежик? Какой материал понадобится для его

изготовления? Какого цвета бумагу мы будем использовать? Какие инструменты необходимо иметь на рабочем столе? Как правильно пользоваться ножницами, клеем? Дети были разделены на рабочие пары (ученик 1 кл. + ученик 4 кл.).

Учитель предложил презентацию, в которой дети рассматривали все этапы изготовления аппликации «Ежик». Далее между участниками пары распределялись обязанности: ученики 1 и 4 классов по шаблону рисовали «иголки» и вырезали их. На заранее подготовленном педагогом листе формата А3 по контуру дети 1 и 4 классов по очереди выкладывали «иголки» и приклеивали их. Поскольку дети 1 класса испытывали затруднения при вырезании и наклеивании деталей, старшие ребята оказывали помощь. Например, Алена С. не могла точно по контуру вырезать детали аппликации. Ученица 4 класса Настя А. помогала Алене С. правильно держать ножницы, показывала откуда следует начать вырезать детали, как вырезать по контуру ровнее. Практическая часть урока прошла в доверительной дружеской атмосфере, что помогло ребятам обоих классов выполнить задание на «отлично».

После выставки готовых изделий учителем были заданы вопросы. Понравилось ли работать вместе? Что именно понравилось? Как вы помогали друг другу в изготовлении «Ежика»? Была ли ситуация, при которой ребята мешали друг другу? Хотели бы вы и дальше сотрудничать? Какой урок вы бы хотели провести вместе?

В результате ребенок 4 «Б» класса Света О. сказала, что это был лучший урок в ее жизни, а ученик 1 «А» класса Сергей Б. выразил пожелание всегда проводить занятия с 4-м классом.

Прием «Рисование форм» взят из Вальдорфской образовательной программы, где этот прием является предметом, аналогов которому нет в других образовательных программах. Наглядно с проведением урока можно в приложение Ж (рисунок Ж.1). В 1 классе такой прием можно трактовать, как подготовку руки к письму, рисованию, развитие координации движений,

глазомера, пространственной ориентировки и начальное знакомство с геометрическими фигурами. Работа выполнялась без инструментов (линейка, циркуль, простой карандаш, ластик). Данный прием использовался в предмете «Математика» ежедневно в течение 2-х недель с использованием листа формата А3. Учителем был сделан акцент на прорисовке линий и построении из них геометрических узоров. На эту работу отводилось 8 минут урока, что способствовало пробуждению в детях эстетического чувства формы и гармонии.

При отсутствии опыта работы глаз-рука у большинства детей линии получались неровными. Алена С. с заданием справлялась лишь при участии педагога. Прохор С. выполнял работу быстрее остальных детей, поэтому линии были прорисованы нечетко и неровно. На исходе второй недели работы дети стали чувствовать линии, расстояние между ними, легко определять начало и конец работы. У Славы Р. (левша) появилась уверенность и четкость в движении руки, что положительно отразилось на почерке ребенка.

Речевые разминки на уроке литературного чтения как способ организации начала урока, мотивации, развития речи и артикуляционной гимнастики (перед зеркалом), развития чувства ритма. Речевая разминка для 1 «А» класса проводилась в течение 5-8 минут от начала урока. Разминка начиналась со стихотворения –приветствия. Дети становились в круг и выполняли движения согласно содержанию стихотворения.

Правой рукой я даю,

Левой рукой – принимаю.

Руки друзьям я даю.

С любовью тепло их встречаю.

Учитель предлагал скороговорку, при этом одновременно ритмично выполнялись хлопки в ладоши и по коленкам.

Два щенка щека к щеке,

Щиплют щетку в уголке.

Стихотворение – игра по ролям.

В лесу олененок с пятном на боку,

Над ним вороненок сидит на суку.

- Вот я, - говорит вороненок, - умею летать в облаках.

- А я, - говорит олененок, - летать не умею пока.

Я только сегодня родился,

Стою и за ветку держусь,

Но ты же летать научился, наверно и я научусь.

Выполняя эту речевую разминку, дети делились на «воронят» и «оленят». Сначала девочки проговаривали слова автора и вороненка, а мальчики говорили за олененка, затем дети менялись ролями. Подобные диалоговые упражнения вызывали у детей особый эмоциональный отклик. К речевым упражнениям можно отнести и пальчиковые игры, и долгоговорки с регулированием дыхания. На начальном этапе введения данного вида упражнений у детей 1 «А» класса возникали проблемы с произношением ряда звуков: [р], [л], [ш], [в]. По итогам занятий Сережа Б. стал проговаривать звуки более четко, речь стала внятной, предложения распространенными. Олеся В. перестала испытывать дискомфорт при чтении стихов наизусть.

Вывод: таким образом, в течение исследовательской работы нами проводилось формирование мотивации у детей младшего школьного возраста. Все предложенные виды деятельности вызывали у детей положительный эмоциональный отклик, способствовали развитию познавательного интереса.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

По итогам формирующего этапа исследования нами проведен контрольный этап в обеих группах: экспериментальной (1 «А») и контрольной (1 «Б»).

Целью контрольного этапа эксперимента являлось изучение динамики в уровне формирования учебной мотивации младших школьников.

Для выявления полученных в ходе эксперимента изменений нами использовалась диагностическая методика 1.

Диагностическая методика 1. «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г.Лусканова)

Цель: определение уровня школьной мотивации.

Сравнительные результаты, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 1, представлены в таблице 8 и рисунке 3.

Таблица 8 – Сравнительные результаты по диагностической методике 1 «Оценка уровня школьной мотивации»

Уровень мотива	Экспериментальная группа (1 «А»)		Контрольная группа (1 «Б»)	
	Кол-во учеников	% учеников	Кол-во учеников	% учеников
Очень высокий	1	10%	-	-
Высокий	8	80%	7	70 %
Средний	1	10%	1	20%
Низкий	-	-	2	10%
Очень низкий	-	-	-	-

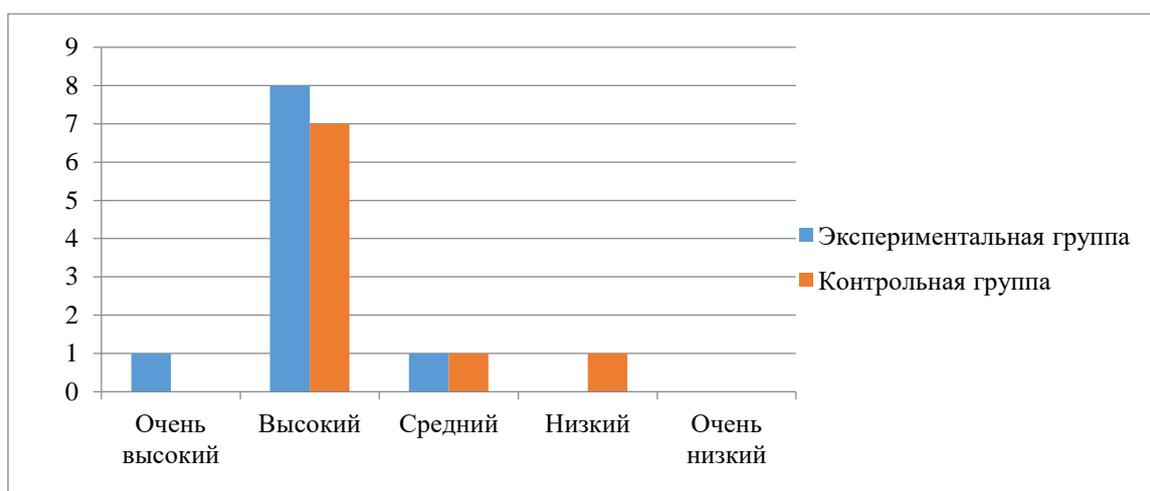


Рисунок 3 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 1

На контрольном этапе исследования в экспериментальной группе (1 «А») выявлено следующее.

10% детей (1 человек) продемонстрировал очень высокий показатель учебной мотивации. Слава Р. Добросовестно и четко исполняет все требования педагога. У ребенка высокий познавательный интерес, он активен на уроках и всегда дает точные полные ответы.

У 80% обучающихся (8 человек) высокий уровень мотивации, что на 10% детей (1 ученик) от начального результата на констатирующем этапе стало выше. Изменились показатели у Алены К., которая на уроках стала гораздо внимательнее. В школу девочка приходит раньше всех и следит за тем, чтобы другие ребята подготовились к началу занятий.

10% детей (1 человек) присвоен «средний уровень» мотивации, что является хорошим показателем движения, так как до проведения мероприятий формирующего этапа Алена С. давала низкий показатель школьной мотивации. Девочка начала читать, стала активно участвовать в уроках, хотя долго удерживать внимание на задании она не может, исходя из психо-физических особенностей ребенка.

Ниже приведены сводные показатели констатирующего и контрольного этапов для диагностической методики 1.

По итогам анализа исследования можно сделать вывод, что выстроенная на формирующем этапе работа эффективна.

Диагностическая методика 2. «Определение мотивов обучения» (М.Р. Гинзбург)

Цель: выявить относительную выраженность различных мотивов, побуждающих к учению детей младшего школьного возраста.

Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 9 и 10, а также на рисунке 4.

Таблица 9 – Выбор мотива. Контрольный этап исследования

Выборы	Мотив											
	1 Внешний		2 Учебный		3 Игровой		4 Позицион.		5 Социальн.		6 Отметка	
	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»	1 «А»	1 «Б»
1 выбор	0	0	3	2	1	1	4	2	1	1	3	3
2 выбор	0	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
3 выбор	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3

Таблица 10 – Доминирование мотивов у первоклассников на контрольном этапе исследования

Мотив	Экспериментальная группа 1 «А»		Контрольная группа 1 «Б»	
	Количество баллов	Количество выбора	Количество баллов	Количество выбора
Внешний	0	1	0	2
Учебный	45	9	35	7
Отметка	16	8	16	8
Позиционный	21	7	15	5
Социальный	20	5	16	4
Игровой	6	6	5	5

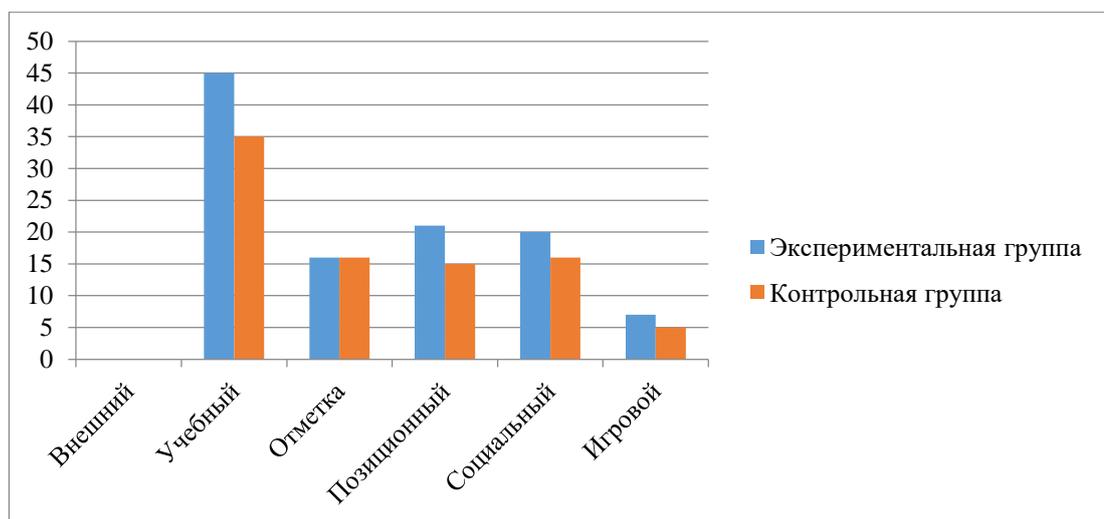


Рисунок 4 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 2

Результаты исследования на формирующем этапе в экспериментальной группе (1 «А») отражают незначительные изменения во внутренней положительной направленности детей на школу, на учебный процесс из-за короткого периода формирующего этапа.

На контрольном этапе исследования можно отметить следующие изменения в работе экспериментальной группы (1 «А»).

Учениками сделан выбор учебного мотива 9 раз, что на 2 выбора больше, чем на констатирующем этапе исследования. Следует вывод, что детей, способных адекватно осознавать учебную задачу, мотивационно готовых к школе стало больше. 6 выборов позиционного мотива указывает на то, что один ребенок изменил свою позицию и почувствовал важное значение классного коллектива и своего места в нем.

Показатель выбора игрового мотива на контрольном этапе ниже, чем на констатирующем на 1 выбор. Мотив на отметку выбран 8 раз - это на 1 выбор больше предыдущего исследования на констатирующем этапе. В первом классе отметки отсутствуют, и дети не до конца осознают силу их воздействия на мотивацию к учению, но всегда ждут похвалы, оценочного суждения результата своей работы. Игровой мотив выбрала Алена К., так как для нее внеурочная деятельность, динамическая пауза и игры на переменах являются важным мотивом для посещения занятий. На данный момент ребенок не способен к длительному произвольному вниманию, часто отвлекается.

Результаты контрольной группы (1 «Б») практически не изменились относительно тех результатов, полученных на констатирующем этапе работы. Исходя из полученных нами в процессе исследования результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами программа формирующего этапа по формированию и развитию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста показывает высокий уровень эффективности за отведенный период времени научного исследования.

Диагностическая методика 3. «Методика изучения отношения к учению и учебным предметам» (Г.Н.Казанцева)

Цель: качественный анализ причин предпочтения тех или иных предметов и мотивов учения.

Сравнительные количественные результаты, полученные в ходе эксперимента на контрольном этапе исследования, представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11 – Контрольный этап диагностики. 1 «А»

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол-во выбора	0	7	3	0	8	1	1	2	0	5	9	1	2	0	4
% выбора	0	14	7	0	21	2	2	4	0	12	23	2	4	0	9

Таблица 12 – Контрольный этап диагностики. 1 «Б»

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол-во выбора	0	5	1	2	6	1	0	2	1	7	9	3	1	1	4
% выбора	0	12	2	5	19	0	0	5	0	14	24	7	0	1	4

В результате диагностики по заданию 3 на контрольном этапе в экспериментальной группе (1 «А») выявлено следующее.

Из таблицы 12 наблюдаются незначительные изменения в выборе утверждений. Вновь ведущую позицию занимает выбор утверждения 11, но уже в меньшей степени по отношению к констатирующему этапу. Следующими по значимости оказались утверждения 5 и 2, что свидетельствует о повышении уровня внутренней мотивации учащихся и увеличении интереса к образовательному процессу. Утверждения 1, 4, 9 и 14 не выбрал никто из детей. Анализируя результаты диагностической методики 3 на контрольном этапе в контрольной группе (1 «Б») можно

отметить незначительные изменения в выборе утверждений 2, 4, 10. Повысился интерес к оценочному суждению учителя (оценки в 1 классе не ставятся), у 2 детей сформирован позиционный мотив, что свидетельствует о желании получать одобрение от ребят в классе. Максим З. сделал выбор 9 и 14 утверждения, таким образом обозначая нежелание учиться и добровольно выполнять требования педагога. У ребенка чаще стали возникать конфликтные ситуации с ребятами в классе. Максим З. нуждается в дополнительном участии узких специалистов и в проведении коррекционной работы.

Сравнительная таблица результатов исследования представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Сопоставление результатов исследования учебной мотивации младших школьников на контрольном этапе исследования

Название методики исследования.	Преобладание мотива.1 «А»	Преобладание мотива.1 «Б»
Оценка уровня школьной мотивации	10%- очень высокий, 80% - высокий	70%-высокий
Определение мотивов обучения	45 баллов - учебный	35 баллов - учебный
Отношение к учению и учебным предметам	23% - похвала учителя, 21% - хочу быть умным, эрудированным.	24%-похвала учителя, 19%-хочу быть умным

Вывод: из анализа констатирующего и контрольного этапов исследовательской работы можно сделать вывод о том, что для детей обеих групп важны одобрение и поощрение учителем результатов их учебной деятельности. При этом дети в школу ходят охотно, с интересом включаются в урок, испытывают желание получать более сложный уровень заданий на уроках, чаще не осознавая свои силы, стремятся получать знания, но не до конца осознают это стремление из-за низкого уровня рефлексии.

В экспериментальной группе (1 «А») заметны качественные изменения познавательных интересов, что свидетельствует об эффективности работы на формирующем этапе исследования. Если на начало эксперимента высокий

уровень мотивации показали 70% учеников, то на контрольном этапе результат составил 80% учеников и 10% очень высокий уровень учебной мотивации. Обучающихся с низким уровнем мотивации на контрольном этапе не выявлено, тогда как на констатирующем – 10%. Полученные результаты в контрольной группе практически не изменились. Исключение составляет 10% низкого уровня мотивации, которую показал Максим З. из-за возникающих разногласий с ребятами в классе. Ребенок нуждается в помощи узких специалистов.

Таким образом, мы делаем вывод об эффективности разработанной программы по повышению учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Заключение

В период ознакомления с теоретическими основами формирования мотивации у младших школьников было выявлено, что в качестве определения учебной мотивации следует понимать внутренние и внешние факторы, которые побуждают ребенка достигать образовательных целей, влияют на его желание учиться. Такого рода побуждающие факторы способствуют развитию познавательного интереса у младшего школьника, помогают добиваться высокого уровня знаний по предметам. Как показывает практика, если ребенок пришел учиться, то априори он должен исполнять требования педагога. Именно это приводит к тому, что педагоги не уделяют должного внимания формированию учебной мотивации либо используют в работе отрицательную мотивацию.

Ребенок будет стремиться избегать конфликтных ситуаций с педагогом, негативных оценок в свою сторону, отрицательных отметок, что будет мотивировать его к учению. Но у младших школьников появится страх перед школой и учителями, что недопустимо.

Как правило, дети приходят в 1 класс с желанием учиться, узнавать новое, формировать новый круг общения со сверстниками и педагогами, но за определенный период времени положительная мотивация утрачивает свою силу. Это может быть связано не только с недоработкой педагога, но и с особенностями ученика.

Причинами снижения учебной мотивации у младшего школьника являются низкий уровень знаний, неподготовленность к школе: несформированность приёмов самостоятельного приобретения знаний; конфликтные отношения с ребятами класса; задержка психического развития или недоразвитость всех психических процессов.

Чтобы проанализировать, скорректировать сложившуюся ситуацию и повысить учебную мотивацию у младших школьников, педагог должен владеть арсеналом методов, приемов, правильной организацией и

осуществлением образовательного процесса. Более того, владеть общими инструментальными компетенциями учителя по ФГОС.

Проблема мотивации исследовалась в разных аспектах многими учеными, и анализ этих работ показал, что любой педагог, устремленный формировать и развивать адекватную мотивацию у детей младшего школьного возраста, должен опираться на современные достижения науки.

Важно помнить, что для формирования учебной мотивации необходимо выбирать не один подход в достижении цели, а систему подходов в комплексе, так как точечное воздействие не может привести к устойчивому результату и не для каждого ребенка оно является решающим.

Научно-исследовательская работа на констатирующем этапе позволила сделать вывод о том, что в 1 классе уровень сформированности мотивации достаточно высок -70%. Но анализ результатов диагностических методик выявил основной внешний мотив, которым является похвала учителя и на отметку. Такого рода мотивация не является адекватной в учебной деятельности и носит нестабильный характер. Дети зависимы от оценочного суждения педагога, они испытывают негативные эмоции и снижение работоспособности, если похвалы нет.

Низкий уровень учебной мотивации составляет 10% от общего числа детей в каждой из групп респондентов. Такие дети предпочитают оставаться дома, если возникает возможность, они склонны отвлекаться на уроке и переключаться на игру, не сформирована позиция «ученика».

Эти показатели практически одинаковы для экспериментальной (1 «А») и контрольной (1 «Б») групп.

Оценивая полученные в ходе исследования данные, мы разработали содержание работы по формированию мотивации у детей младшего школьного возраста.

На контрольном этапе исследования в экспериментальной группе выявлено, что уровень внутренней мотивации существенно повысился: отсутствуют дети с низким уровнем мотивации (было 10%), высокий уровень

повысился до 80% (было 70%) и появился ученик с очень высоким уровнем мотивации – 10%, тогда как на констатирующем этапе этот показатель отсутствовал.

Диагностическая методика «Определение мотивов обучения» в экспериментальной группе показала, что учебный мотив повысился до 45 баллов, тогда как на констатирующем этапе этот показатель был равен 35 баллам.

Результаты исследования контрольной группы на заключительном этапе эксперимента практически не изменились относительно полученных на констатирующем этапе работы. Таким образом, мы делаем вывод, что предложенная и апробированная нами работа по формированию мотивации у детей младшего школьного возраста эффективна.

Отсюда следует вывод, что предложенная нами работа с детьми эффективна и доказывает верность выдвинутой в исследовании гипотезы.

Список используемой литературы

1. Аверин В. А., Михайлова В.А. Психология личности: учеб. Пособие. СПб. : Питер, 1999. – 89 с.
2. Амирханов А.М., Сушкова В.В. Филиал Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки, г. Ессентуки. Характеристика ведущих идей педагогов-новаторов в 80-90 годах XX века. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-veduschih-idey-pedagogov-novatorov-v-80-90-godah-xx-veka/viewer> (дата обращения: 27.02.2023).
3. Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. Книга 1. Улыбка моя, где ты? / Ш.А. Амонашвили «Свет», 2012 (Школа жизни).
4. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. [Электронный ресурс]: http://uro.narod.ru/bibliotheca/PED_A.htm (дата обращения: 03.03.2023).
5. Амонашвили Ш.А. / Газета "Первое сентября" от 31.07.1997, №51 Статья. Идея школы Щетинина.
6. Аристотель. Никомахова этика. Книга третья (Г). [Электронный ресурс]: https://bookap.info/okolopsy/aristotel_nikomahova_etika/#o (дата обращения: 05.03.2023).
7. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности. М. : Мысль, 1976. 158 с.
8. Божович Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков: сборник экспериментальных исследований / ред. Л. И. Божович, Л. В. Благонадежина. Москва: Педагогика, 1972. 352 с.
9. Божович Л. И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благонадежиной.-М., 1972. С. 7-44.

10. Быстрее, выше, сильнее: основные теории мотивации. [Электронный ресурс]: <https://huntflow.ru/blog/motivation/> (дата обращения: 06.03.2023).
11. Выготский Л. С., Давыдов В. В. Педагогическая психология. М. : Педагогика-Пресс, 1996. 536 с.
12. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах. М. : Педагогика, 1982. 339 с.
13. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? АСТ, Астрель, Харвест; Москва; 2008. 48-52 с.
14. Досмухамедова Ш., Солиева Д., Максимова Л.А. Педагогическое образование в России.//Соотношение уровня развития академической самостоятельности младших школьников с показателями учебной мотивации и стилем педагогической деятельности (на примере учащихся начальных школ Узбекистана). 2020. № 2. С. 77-83.
15. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. Пособие для студентов педвузов. М.: Логос 2005. 384 с. (Высшая школа).
16. Ильина Л.Н. Мотивация деятельности учащихся на уроках и создание условий для её реализации. [Электронный ресурс] URL:<http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/142-preschool-pedagogy/1183-2012-05-01-12-58-54> (дата обращения: 05.03.2023)
17. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. Питер, 2013. 178 с.
18. Карабаева С. А. Формирование мотивации у младших школьников [Электронный ресурс]: file:///D:/Мотивация%20Статьи/elibrary_35287871_62466256.pdf (дата обращения: 10.03.2023).
19. Карякин А. М.. Организационное поведение. Учебное пособие. 2004. Теория мотивации Маслоу.[Электронный ресурс]: <https://economics.studio/organizatsionnoe-povedenie/teoriya-motivatsii-maslou-13338.html> (дата обращения: 02.03.2023).

20. Кредикова А. И. Применение современных информационных технологий как средство формирования положительной мотивации и активизации познавательной деятельности младших школьников. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36601127> (дата обращения: 10.03.2023).

21. Кулагина И. Ю., Апасова Е. В., Федоров В. В. Психологическая наука и образование // Методика определения уровня учебной мотивации в младшем школьном возрасте. 2021. № 5. С. 43-53.

22. Латышина Д. И. Новаторские идеи в образовании. [Электронный ресурс]: https://studme.org/118244/pedagogika/novatorskie_idei_obrazovani (дата обращения: 15.03.2023).

23. Леонтьев В. Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск : Новосиб. полиграфкомбинат, 2020 – 264 с.

24. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы, эмоции. М. 1971. 400 с.

25. Лусканова Н. Г. Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы. [Электронный ресурс]: <file:///D:/Мотивация%20Статьи/Методика%20Лускановой.pdf> (дата обращения: 11.03.2023).

26. Малышев В. Н. Теории мотивации в школе. [Электронный ресурс]: <https://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-5203> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Мандель Б. Р., Педагогическая психология Учебная мотивация: сущность, источники, классификация, характеристика, функции. [Электронный ресурс]: https://psyera.ru/uchebnaya-motivaciya-sushchnost-istochniki-klassifikaciya-harakteristika-funkcii_9648.htm (дата обращения: 28.02.2023).

28. Маслоу А. Х. Мотивация и личность. М.: Социология власти, 2007. 349 с.

29. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 96 с.

30. Маркова А. К. Формирование мотивации учения. М. : АСТ, 2021. 191 с.
31. Маркова А. К. Формирование интереса к учению у школьников / Под ред. А. К. Марковой. М., 1986.
32. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. А. В. Матюхина. М.: Просвещение, 2002. 137 с.
33. Милина И. Г. Особенности учебной мотивации младших школьников. [Электронный ресурс]: <http://ippo.selfip.com:85/izvestia/milina-i-g-osobennosti-uchebnoy-motiva/> (дата обращения: 03.03.2023).
34. Николаева Н. В. Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности // Образование в современной школе. 2021 № 7/8. С. 44–49.
35. Проблемная учебная ситуация на уроках в начальной школе. [Электронный ресурс]: <https://infourok.ru/problemnaya-uchebnaya-situaciya-na-urokah-v-nachalnoy-shkole-3573721.html> (дата обращения: 09.03.2023).
36. Системно-деятельностный подход в педагогике: принципы и реализация. [Электронный ресурс]: <https://school.kontur.ru/publications/2403> (дата обращения: 10.03.2023).
37. Специфика учебной мотивации в различные возрастные периоды. [Электронный ресурс]: <https://ulfek.ru/nauchno-teoreticheskie-osnovy-motivatsii-ucheniya/2577-spetsifika-uchebnoj-motivatsii-v-razlichnye-vozzrastnye-periody.html> (дата обращения: 11.03.2023).
38. Станкевич Л. П., Полякова И. П. Мотивация как процесс и вид духовной деятельности. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-kak-protsess-i-vid-duhovnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 11.03.2023).
39. Столбова Е. С. Педагогические условия развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста. [Электронный ресурс]: <file:///D:/Мотивация%20Статьи/пед%20условия%20развития%20мотивации.pdf> (дата обращения: 07.03.2023).

40. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев, 1974. 288 с.
41. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике М. : Педагогика, 1971. 153 с.
42. Энциклопедический словарь «Слово о человеке». Мотив. [Электронный ресурс]: <http://www.slovochel.ru/motiv.htm> (дата обращения: 20.03.2023).
43. Ятрушева Н. В. Методы и приемы повышения учебной мотивации учащихся. [Электронный ресурс]: <https://urok.1sept.ru/articles/689023> (дата обращения: 14.03.2023)

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 - Список детей 1 «А» и 1 «Б» классов

№ п/п	Список детей 1 «А» класса	Список детей 1 «Б» класса
1	Олеся В.	Алена А.
2	Сергей Б.	Никита В.
3	Алена К.	Прохор Г.
4	Прохор С.	Максим З.
5	Алена С.	Миша К.
6	Слава Р.	Кристина К
7	Никита У.	Тимофей С.
8	Света Х.	Афанасий С.
9	Данила Г.	Ксения Ю.
10	Артем К.	Олеся Я.

Приложение Б

Анкета для первоклассников по оценке уровня школьной мотивации Н.

Лусканова

Таблица Б.1 - Анкета для первоклассников по оценке уровня школьной мотивации Н. Лусканова

№	Вопрос	Ответ
1	Тебе нравится в школе?	не очень
		нравится
		не нравится
2	Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?	чаще хочется остаться дома
		бывает по-разному
		иду с радостью
3	Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?	не знаю
		остался бы дома
		пошел бы в школу
4	Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?	не нравится
		бывает по-разному
		нравится.
5	Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?	хотел бы
		не хотел бы
		не знаю.
6	Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?	не знаю
		не хотел бы
		хотел бы.
7	Ты часто рассказываешь о школе родителям?	часто
		редко
		не рассказываю.
8	Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?	точно не знаю
		хотел бы
		не хотел бы.
9	У тебя в классе много друзей?	мало
		много
		нет друзей.
10	Тебе нравятся твои одноклассники?	да
		не очень
		нет.

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2 – Бальная шкала

№ вопроса	Балл за 1 ответ	Балл за 2 ответ	Балл за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпритация результатов:

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- 25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога;

- 20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой;

- 15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится

Продолжение приложения Б

ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает;

- 10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе;

- ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Приложение В

Методика «Определение мотивов учения». М.Р. Гинзбург

Инструкция:

«Сейчас я прочитаю тебе рассказ».

№1. "Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил".

На стол перед ребёнком психолог выкладывает карточку с рисунком №1: женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках. (Внешний мотив.)

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 2- фигура ребёнка, сидящего за партой. (Учебный мотив.)

№3. Третий мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей играющих в мяч. (Игровой мотив.)

№4. Четвёртый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким"

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив.)

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь".

Продолжение приложения В

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию. (Социальный мотив.)

№6. Шестой мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 6. фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка.)

После прочтения рассказа психолог задаёт вопросы:

1. А как по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1)
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: "А что этот мальчик сказал?", чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

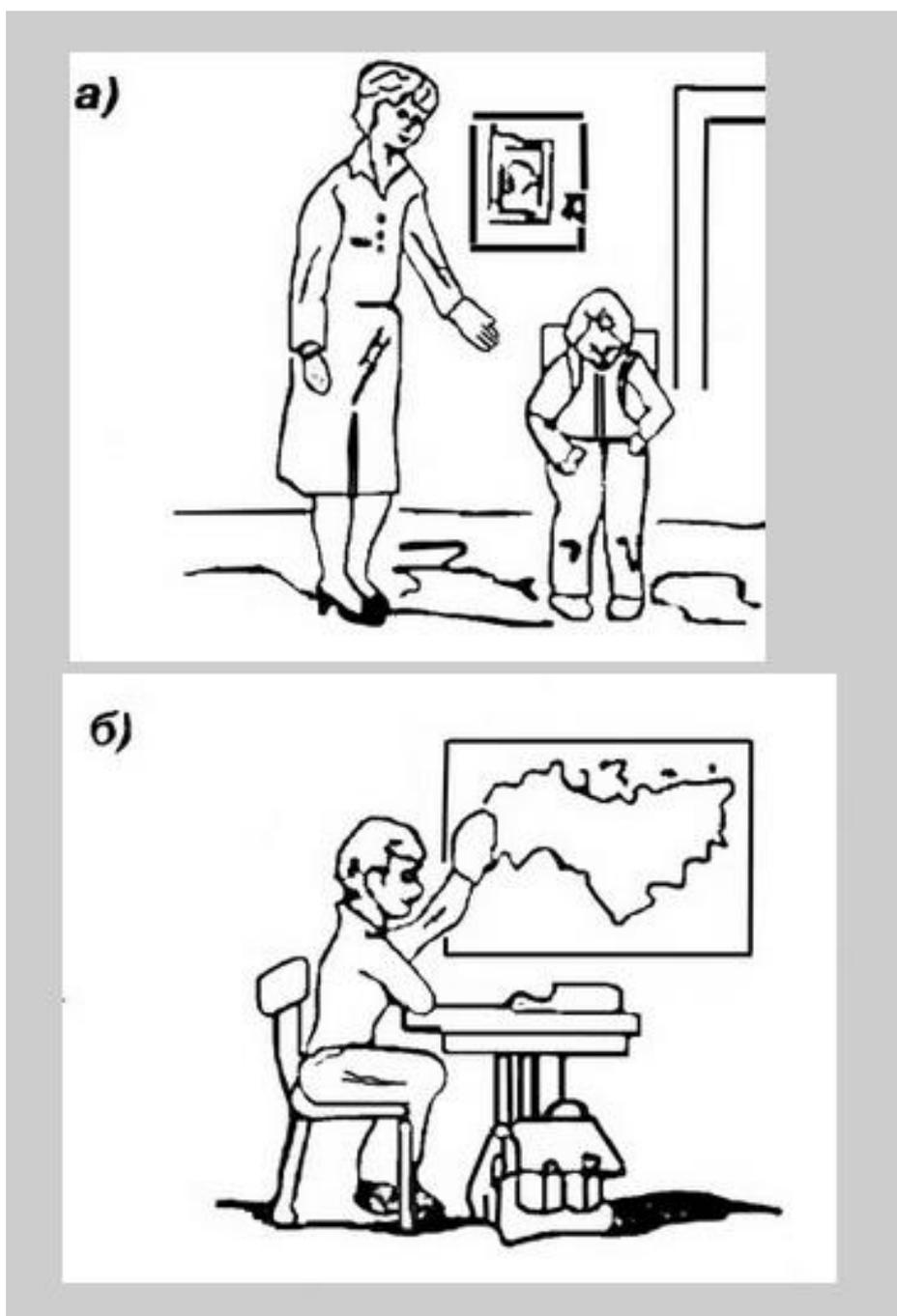


Рисунок В.1 – Внешний мотив

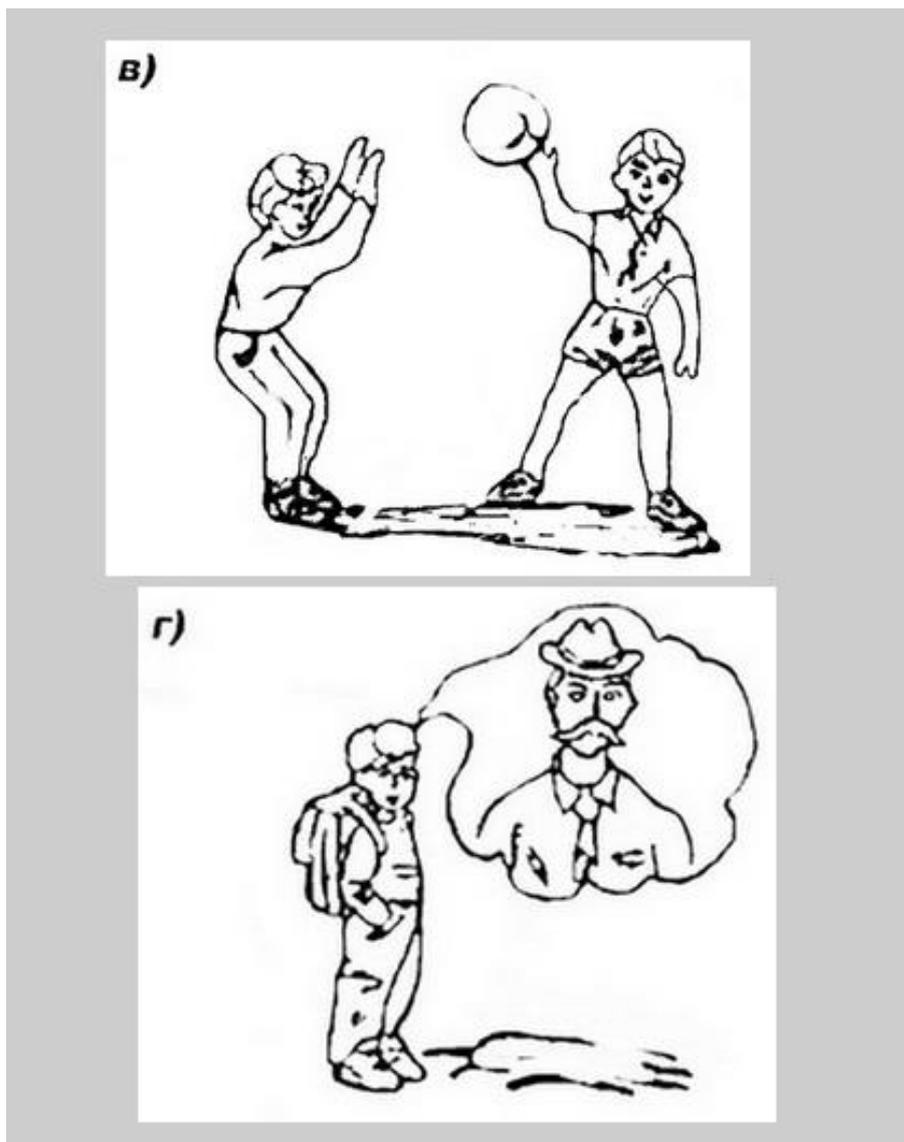


Рисунок В.2 – Учебный мотив

Продолжение приложения В

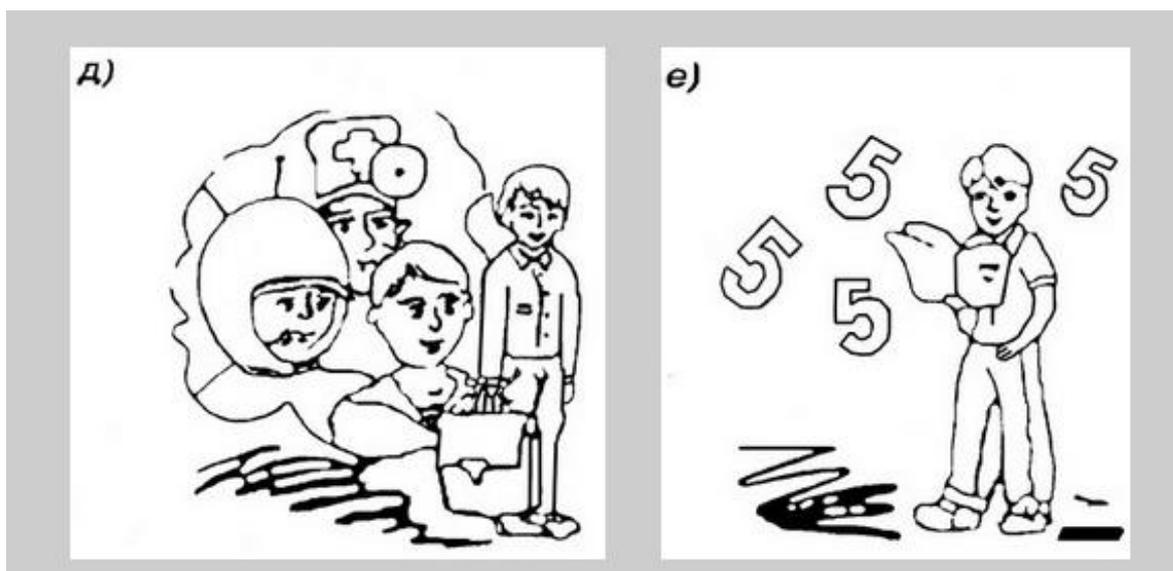


Рисунок В.3 – Игровой мотив

Таблица В.1 - Уровни мотивации

Уровни мотивации	Выбор картинок 1	Выбор картинок 2	Выбор картинок 3	Общая оценка по уровням мотивации (в баллах)
1	5	5	5	13 - 15
2	4	4	4	10 - 12
3	3	3	3	7 - 9
4	2	2	2	4 - 6
5	0 - 1	0 - 1	0 - 1	до 3

1. Очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов.
2. Высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, воз-можно присутствие учебного и позиционного мотивов.
3. Нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возм-но присутствие социального и оценочного мотивов.
4. Сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов.
5. Низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних моти-вов, возможно присутствие оценочного мотива.

Приложение Г

Вопросы по методике Г.Н.Казанцевой

Таблица Г.1 – Опросник

№ п/п	Люблю предмет, потому что	Не люблю предмет, потому что
1	данный предмет интересен	данный предмет неинтересен
2	нравится, как преподает учитель	не нравится, как преподает учитель
3	предмет нужно знать всем	предмет не нужно знать всем
4	предмет нужен для будущей работы	предмет не нужен для будущей работы
5	предмет легко усваивается	предмет трудно усваивается
6	предмет заставляет думать	предмет не заставляет думать
7	предмет считается выгодным	предмет не считается выгодным
8	требует наблюдательности, сообразительности	не требует наблюдательности, сообразительности
9	предмет требует терпения	предмет не требует терпения
10	предмет занимательный	предмет не занимательный
11	товарищи интересуются этим предметом	товарищи не интересуются этим предметом
12	интересны отдельные факты	интересны только отдельные факты
13	родители считают этот предмет важным	родители не считают этот предмет важным
14	у меня хорошие отношения с учителем	у меня плохие отношения с учителем
15	учитель часто хвалит	учитель редко хвалит
16	учитель интересно объясняет	учитель неинтересно объясняет
17	получаю удовольствие при его изучении	не получаю удовольствие при его изучении
18	знания по предмету необходимы для поступления в институт	знания по предмету не играют существенной роли при поступлении в институт
19	предмет способствует развитию общей культуры	предмет не способствует развитию общей культуры
20	предмет влияет на изменение знаний об окружающем мире	предмет не влияет на изменение знаний об окружающем мире
21	просто интересно	просто неинтересно

Почему ты вообще учишься? Подчеркни наиболее соответствующий этому вопросу ответ и допиши недостающий.

1. Это мой долг.
2. Хочу быть грамотным.
3. Хочу быть полезным гражданином.
4. Не хочу подводить свой класс.
5. Хочу быть умным и эрудированным.

Продолжение приложения Г

6. Хочу получить полные и глубокие знания.
7. Хочу научиться самостоятельно работать.
8. Все учатся, и я – тоже.
9. Родители заставляют.
10. Нравится получать хорошие оценки.
11. Чтобы похвалил учитель.
12. Чтобы товарищи со мной дружили.
13. Для расширения умственного кругозора.
14. Классный руководитель заставляет.
15. Хочу учиться.

Приложение Д

Интегрированный урок «Электричество в доме». (1 и 8 классы)



Рисунок Д.1 – Сборка электрической сети



Рисунок Д.2 – Наблюдение

Приложение Е

Урок технологии изготовление аппликации «Ежик»



Рисунок Е.1 - Изготовление аппликации «Ежик»



Рисунок Е.2 – Демонстрация аппликации «Ежик»

Приложение Ж

Рисование форм. Линий



Рисунок Ж.1 - Рисование форм. Линии