

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Роль Прокуратуры Российской Федерации в обеспечении
национальной безопасности

Обучающийся

А.Н. Айтыканова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы обусловлена, тем, что на современном этапе защита национальных интересов России является первостепенной задачей страны.

Обеспечение национальной безопасности осуществляется благодаря повышению эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), среди которых важное место занимает Прокуратура Российской Федерации, выступающая независимым органом правозащитной деятельности.

Для каждого человека важно ощущение безопасности на той территории, на которой он проживает. Именно это и обязано осуществлять государство и его органы по признанию, соблюдению и защите прав и свобод личности.

После внесения поправки в Конституцию в 2014 году, седьмую главу высшего нормативного правового акта Российской Федерации переименовали на «Судебная власть и прокуратура». Данное изменение вызывает недопонимание у общества, о роли прокуратуры в системе государства, из-за того, что, уравнивание прокуратуры и судебной власти не совсем правильно, так как согласно Федеральному Закону «О Прокуратуре Российской Федерации» прокуратура осуществляет свою деятельность независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений, в соответствии с действующими законами на территории страны.

Для того что бы прокуратура могла полноценно реализовывать свои права и обязанности, стоит разобраться какую же роль занимает прокуратура в обеспечении национальной безопасности и определить ее границы дозволенности.

Таким образом, актуальность исследования выпускной квалификационной работы обусловлена объективной потребностью анализа

вопросов, связанных с проблемами, возникающими в процессе осуществления органами прокуратуры своих полномочий, а также необходимостью выработки рекомендаций по повышению эффективности ее функционирования.

Целью исследования данной выпускной квалификационной работы является комплексное изучение роли и места Прокуратуры Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть историю возникновения и развития прокуратуры Российской Федерации;
- определить понятие, принципы и структуру прокуратуры Российской Федерации;
- изучить положение прокуратуры Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности;
- выявить проблемы и меры совершенствования правовых основ обеспечения национальной безопасности Прокуратурой Российской Федерации;
- рассмотреть опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами зарубежных стран.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников. Общий исследования объем составляет 73 листа.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Общие положения о прокуратуре РФ	8
1.1 История возникновения и развития прокуратуры РФ	8
1.2 Понятие, принципы и структура прокуратуры РФ	15
Глава 2 Роль Прокуратуры РФ в обеспечении национальной безопасности .	24
2.1 Положение Прокуратуры РФ в системе обеспечения национальной безопасности	24
2.2 Проблемы совершенствования правовых основ обеспечения национальной безопасности Прокуратурой РФ	33
Глава 3 Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами власти	44
3.1 Опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами в Бразилии.....	44
3.2 Опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами в Казахстане.....	49
3.3 Опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами в Китае.....	55
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Актуальность темы обусловлена, тем, что на современном этапе защита национальных интересов России является первостепенной задачей страны.

Обеспечение национальной безопасности осуществляется благодаря повышению эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), среди которых важное место занимает Прокуратура Российской Федерации, выступающая независимым органом правозащитной деятельности.

Для каждого человека важно ощущение безопасности на той территории, на которой он проживает. Именно это и обязано осуществлять государство и его органы по признанию, соблюдению и защите прав и свобод личности.

После внесения поправки в Конституцию в 2014 году, седьмую главу высшего нормативного правового акта Российской Федерации переименовали на «Судебная власть и прокуратура». Данное изменение вызывает недопонимание у общества, о роли прокуратуры в системе государства, из-за того, что, уравнивание прокуратуры и судебной власти не совсем правильно, так как согласно Федеральному Закону «О Прокуратуре Российской Федерации» прокуратура осуществляет свою деятельность независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений, в соответствии с действующими законами на территории страны.

Не только место и роль прокуратуры в системе государства вызывает вопросы, также существуют пробелы в процессуальном статусе прокурора, а именно не раскрывается содержание понятия «заключение прокурора», остается непонятным, о чем дает заключение прокурор, и какое значение оно имеет для суда.

Также есть пробелы в процессуальном статусе прокурора в арбитражном судопроизводстве. В отличие от Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает возможность отвода и самоотвода прокурора, из-за чего могут возникать обстоятельства, объективно исключающие участие прокурора в арбитражном процессе, например, обстоятельство дела в котором может быть лично заинтересован прокурорский работник, такие как родство с истцом или ответчиком.

Для того что бы прокуратура могла полноценно реализовывать свои права и обязанности, стоит разобраться какую же роль занимает прокуратура в обеспечении национальной безопасности и определить ее границы дозволенности.

Таким образом, актуальность исследования выпускной квалификационной работы обусловлена объективной потребностью анализа вопросов, связанных с проблемами, возникающими в процессе осуществления органами прокуратуры своих полномочий, а также необходимостью выработки рекомендаций по повышению эффективности ее функционирования.

Объектом данного исследования является совокупность общественных отношений, составляющих содержание деятельности органов прокуратуры.

Предметом данного исследования выступает совокупность правовых норм, регулиующую данную область отношений, доктринальные теории правоведов, материалы правоприменительной практики в данной сфере.

Целью исследования данной выпускной квалификационной работы является комплексное изучение роли и места Прокуратуры Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть историю возникновения и развития прокуратуры Российской Федерации;
- определить понятие, принципы и структуру прокуратуры Российской Федерации;
- изучить положение прокуратуры Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности;
- выявить проблемы и меры совершенствования правовых основ обеспечения национальной безопасности Прокуратурой Российской Федерации;
- рассмотреть опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами зарубежных стран.

Теоретической основой данного исследования являлись научные труды таких авторов, изучавших вопрос роли Прокуратуры Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности, как Т.Э. Абасов, С.С. Алексеев, М.А. Аушев, А.Г. Безверхов, Ю.Г. Богатырева, А.Ю. Винокуров, В.Г. Глебов, А.Д. Градовский, М.Г. Ильина, В.В. Ковальчук, Н.Р. Корешникова, Т.С. Корнева, С.А. Курлович, Е.А. Лютягина, Т.И. Отческая и других авторов.

К методам исследования, используемых в данной работе, следует отнести: общенаучные (диалектико-материалистический метод, анализ и синтез) и специальные познавательные методы (метод сравнительного правоведения, формально-логический, системно-структурный, метод юридического моделирования).

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников. Общий исследования объем составляет 73 листа.

Глава 1 Общие положения о прокуратуре РФ

1.1 История возникновения и развития прокуратуры РФ

Истоки прокуратуры в нашей стране исходят из правления Петра I. Одним из замыслов императора, было создание для государства иного механизма контроля. «Это было обусловлено необходимостью понимания реальной обстановки по исполнению воли государя – Петра Великого и обнаружения противодействия бояр и представителей духовенства проводимым реформам, для борьбы со взяточничеством, казнокрадством, злоупотреблениями властью, должностными полномочиями. Главное предназначение прокуратуры было обозначено в том, чтобы она обеспечивала надлежащее исполнение законов, что в свою очередь исключало провал задуманных реформ» [22, с. 73].

Указ от 27 апреля 1722 года провозгласил о первом генерал-прокуроре графе Павле Ивановиче Ягужинском, о котором Пётр I говорил: «Вот око мое коим я буду всё видеть», «и понеже сей чин - яко око наше и стряпчий о делах государственных», таким образом 300 лет назад император Пётр Великий учредил прокуратуру перед которой ставилась задача по «уничтожению или ослаблению зла, проистекающего из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония» [44, с. 178].

Отпраздновав победу в Северной войне, Пётр принявший титул императора, с троекратным усилием принялся следить за ходом своих реформ. Император хотел, чтобы запущенный механизм преобразований работал быстро и слаженно, он видел, что стране нужен новый государственный институт, во главе которого, должен стоять человек с самыми широкими полномочиями, подчиняющийся только императору и выполняющий три главные задачи: пресекать всякое лихоимство, следить за исполнением законов и контролировать государственный аппарат.

Вводя должность генерал-прокурора, который выполнял важную роль правового регулирования, император постановил исполнять надзор за Сенатом – высшим государственным органом империи, наделил его правом вносить Сенату свои варианты решения относительно, некоторых вопросов, которые не регулировались правом, но действия «око государственного» были ограничены императорскими указами и регламентом, «значение этой должности для администрации того периода было огромным. Свой выбор он аргументировал той связью, в которой находился генерал-прокурор с важнейшими учреждениями эпохи, и особенно с Правительствующим Сенатом, а также тем доверием, которое демонстрировали к ним монархи» [36, с. 7].

После смерти Петра Первого прокуратура фактически бездействовала, слаженный Петровский механизм встал. Первая попытка его восстановления была предпринята при императрице Елизавете Петровне, а окончательное формирование его как надзорного органа произошло, во времена царствования Екатерины Второй, что ознаменовало важный этап развития прокуратуры.

За соблюдением законов в действиях органов местной власти усилился контроль прокуратуры, который регулировал документ «Учреждении для управления Губерний Всероссийския Империи от 1775 года» [37], фиксирующий полномочия и задачи прокуроров губернии.

Представители губернской прокуратуры должны были выполнять такие задачи как:

- сохранять «целостность власти установлений и интересов императорского величества»;
- наблюдать за тем «чтобы запрещенных сборов с народа никто не собирал»;
- истреблять взяточничество;
- осуществлять надзор законности деятельности губернских и уездных органов, включая суды;

– проводить проверки того, соответствуют ли закону решение, которые принимаются судами.

Во времена правления Павла I прокурорский контроль пытались ослабить, путем сокращения в губерниях органов прокуратуры, но вне зависимости от этих попыток, прокуратура все же оставалась государственным надзорным органом, выполняющим свою сложившуюся роль.

«В тот же исторический период создается губернская прокуратура, в состав которой вошли прокуроры надворных судов. Но далее, в 1802 г., последовало создание Министерства юстиции, и министр юстиции стал совмещать эту должность с обязанностями генерал-прокурора. Губернская прокуратура постепенно стала превращаться в орган юстиции на местах, на тот момент не существовало единого законодательства об организации и деятельности прокуратуры» [14, с. 315].

Государственный совет в 1862 году принял основные положения, о прокуратуре согласно которым, главная задача заключалась в наблюдении за тем, чтобы законы в государстве исполнялись единообразно и точно.

Судебные Уставы, приняты в 1864 году, после чего прокуратура меняет свою основную деятельность - была надзорным, а стала органом уголовного преследования. Теперь прокурору подчинялось дознание, на него возлагалась обязанность наблюдения за производством предварительного следствия, то есть прокурор руководил действиями судебного следствия и осуществлял надзор за законностью его решений. Подобным образом прокуратура выполняла свою деятельность до 1917 года.

После Октябрьской революции СНК 22 ноября 1917 года принимается Декрет о суде № 1 [12], которым, помимо прочего, упраздняется институт прокуратуры.

Можно выделить несколько основных периодов становления и развития органов прокуратуры, которое дало начало формированию её существующей модели, действующей в наше время.

«1722-1762 гг. – так называемый период возникновения прокурорского надзора. Однозначно сказать о возникновении системы органов прокуратуры именно в 1722 г. не совсем верно, можно назвать это этапом начального формирования прокуратуры.

1762-1811 гг. – период развития прокурорского надзора при формировании системы разделения властей и создании единой системы органов прокуратуры. Посредством акта «Учреждение для управления Губерний Всероссийская Империи» от 7 ноября 1775 г. сформировалась прокуратура как система учреждений генерал-прокурора, которая всё больше тяготела к исполнительной ветви власти и отделялась от Сената.

1811-1881 гг. – развитие прокуратуры в системе Министерства Юстиции Российской империи и период проведения «судебной реформы», в результате которой сформировалась тенденция вовлечения прокуратуры в судебную ветвь власти, а также в Уставе Уголовного судопроизводства был закреплён правовой статус Обер-прокуроров, Прокуроров и их Товарищей» [43, с. 538].

На протяжении нескольких лет Российское Социалистическое государство существовало без прокуратуры, так как, в Декрете о суде № 1 от 22 ноября 1917 говорилось: «Упразднить ранее существовавшие институты судебных следователей, прокурорского надзора, а равно институты присяжной и частной адвокатуры» [12].

Созданная до революции прокуратура перестала существовать, без создания новой советской прокуратуры. В соответствии со статьей 8 Декрета «для борьбы против контрреволюционных сил в видах принятия мер ограждения от них революции и ее завоеваний, а равно для решения дел о борьбе с мародерством и хищничеством, саботажем и прочими злоупотреблениями торговцев, чиновников и прочих лиц, учреждались

рабочие и крестьянские революционные трибуналы» [12]. В итоге все пришло к тому, что полномочия прокуратуры возлагались на разные органы власти, это привело к несоответствующему исполнению функций надзора, что естественным образом отразилось на судебной системе в целом.

Постановлением ВЦИК 28 мая 1922 года было принято «Положение о прокурорском надзоре» [31], в котором говорилось, что в состав народного комиссариата юстиции, была включена Государственная прокуратура со следующими функциями:

- осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти;
- непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью органов Государственного Политического Управления;
- поддержание обвинения на суде;
- наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

В состав Верховного Суда СССР входила прокуратура до 1933 года, также на нее возлагались обязанности осуществлять надзор за гражданским и уголовным судопроизводством.

В июне 1933 года была образована Прокуратура СССР. «На нее были возложены обязанности по надзору за соответствием постановлений и распоряжений ведомств, республиканских и местных органов Конституции и всему законодательству Союза, обязанности по судебному надзору, по возбуждению уголовного преследования и поддержанию обвинения, надзору за законностью действий правоохранительных органов. В соответствии с этим упразднилась Прокуратура Верховного Суда СССР, а ее функции передавались Прокурору Союза» [42, с. 228].

В декабре 1933 года согласно «Положение о прокуратуре Союза ССР» [29] прокуратура СССР стала самостоятельным государственным органом.

В Положении были определены отрасли прокурорского надзора:

- общий надзор;
- надзор за правильным и единообразным исполнением законов судебными органами;
- за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия;
- за законностью действий ОГПУ, милиции, исправительно-трудовых учреждений.

Иван Алексеевич Акулов стал первым прокурором СССР.

Взяв под контроль органами союза республиканские прокуратуры Конституция, принятая в 1936 году, подвела к завершению централизацию системы прокурорских органов.

Статус прокуратуры стал выше за счет того, что она больше не подчинялась правительству и зависела только от Верховного Совета – Высшего органа власти.

В годы Великой Отечественной Войны работа всех органов прокуратуры была перестроена на военный лад, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» [39], приоритетом работы прокуратуры и военной, и территориальной становится, контроль за соблюдением законов в сфере обороны, осуществление надзора за исполнением законов военного времени, необходимо было следить за законностью поставки военной продукции, также деятельность прокуратуры была направлена на оказание помощи фронту и укреплению тыла.

По окончании войны необходимо было контролировать законность в сфере экономики, поэтому основная деятельность органов прокуратуры следовала этому направлению, главной задачей было обеспечить соблюдение экономии ресурсов страны.

В 1949 году Приказом Генерального прокурора СССР устанавливается участковая система работы следователей прокуратуры, которая повлияла на

быстрое раскрытие преступлений, а также расследования стали проводиться в полном объеме.

Важной чертой в Конституции СССР 1977 года было то, что прокуратуре отводится все большее значение, закрепляя это отдельной главой.

На Генерального прокурора СССР, а также на его подчиненных прокуроров, возлагается обязанность надзора, не только за точным, но и за единообразным исполнением законов.

Основные направления деятельности Прокуратуры, изложенные в законе «О Прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 года, гласят:

- высший надзор за точным и единообразным исполнением законов;
- расследование преступлений, а также привлечение к уголовной ответственности;
- разработка с государственными органами мер предупреждения правонарушений и координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в совершенствовании законодательства и пропаганде советских законов.

Прокуратура Советского Союза завершает свое существование как самостоятельный орган после распада СССР, соответственно утрачивая свое значение.

Новый закон «О Прокуратуре Российской Федерации» [40] вступил в силу в начале 1992 года согласно которому:

- был упразднен надзор за исполнением законов гражданами;
- установлен запрет на вмешательство прокуратуры в хозяйственную деятельность;
- закреплен надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

В статье 129 Конституции Российской Федерации от 1993 года [19] зафиксирован принцип единства и централизации системы органов прокуратуры. Согласно Конституции Прокуратура – самостоятельный

государственный орган, который не относится ни к одной ветви власти, но при этом отображается в главе 7 Конституции Российской Федерации о судебной системе, начиная с 5 февраля 2014 года переименовавшаяся «Судебная власть и Прокуратура».

Прокуратура Российской Федерации с 2011 года не участвует в предварительном расследовании уголовных дел, и не имеет в своем штате следователей.

Значительным преобразованием в правовом статусе прокуратуры за последние годы явилась Конституционная реформа 1 июля 2020 года. Отныне, в соответствии со ст. 129, назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей является преимущественным правом Главы нашего государства после консультаций с Советом Федерации, в то время как ранее на это был уполномочен сам Совет Федерации [19].

Таким образом, можно сказать, что прокуратура в весь период своего развития и становления, в основном придерживалась пути недопущения правонарушений в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, а также национальной безопасности страны.

1.2 Понятие, принципы и структура прокуратуры РФ

«Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции» [40].

«В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет:

– надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

– надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

– надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

– надзор за исполнением законов судебными приставами;

– надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом

меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;

- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

- координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

- возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими федеральными законами.

Прокуратура Российской Федерации составляет единую федеральную централизованную систему органов и организаций и действует на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации» [40].

По мнению М.А. Аушева «зафиксированные в законах принципы организации и деятельности органов прокуратуры, имеют исключительно общеобязательный характер, поскольку требование надзорного органа по их соблюдению является обязательным для всей системы органов государственной власти, общественных институтов, а также соответствующих должностных лиц, за деятельностью которых осуществляются прокурорский надзор» [5, с. 214].

Под принципами понимают основополагающие фундаментальные правовые положения, определяющие предназначение прокурорской системы в государстве, можно выделить четыре главных принципа, опирающихся на законы и нормативно правовые акты, на основе которых, организована деятельность прокуратуры.

С целью обеспечения и соблюдения, единых для всех законов на территории нашей страны и для обеспечения выполнения всех требований

прокурорского надзора во всех административно-территориальных единицах, необходима централизация прокуратуры, из этого и следует принцип единства и централизации. Т.С. Корнева утверждает «воплощение принципа единства подразумевает соблюдение всеми прокурорскими работниками единых принципов организации и деятельности прокуратуры» [21, с. 333], что и закреплено в статье 129 Конституции Российской Федерации. Из этого следует, что стоящий ниже прокурор в иерархической структуре должен подчиняться стоящему выше, при их общем подчинении Генеральному Прокурору Российской Федерации, который в свою очередь руководит и несет ответственность за деятельность его подчиненных.

Согласно принципу независимости следует, что органы прокуратуры не зависят от федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных объединений, осуществляя свою деятельность, «гарантией реализации принципа независимости является статья 5 закона о прокуратуре, закрепившая недопустимость вмешательства в осуществление прокурорского надзора» [45, с. 395].

Для осуществления функционирования принципа независимости статья 4 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» устанавливает, что работники прокуратуры не имеют права:

- быть членами и состоять в выборных и иных органах, которые образуются соответствующими органами государственной власти и местного самоуправления;
- быть членами и состоять в общественных объединениях, когда преследуются политические цели, и принимать участие в их деятельности, согласно уставу;
- свою основную деятельность совмещать с иной деятельностью, которая оплачивается или осуществляется на безвозмездной основе, кроме преподавательской в учебных заведениях, научной и творческой в соответствующих учреждениях [40].

Помимо этого, согласно статье 5 Закона «О прокуратуре Российской Федерации»:

– получать всякое воздействие в любой форме от органов государственной и местной власти, средств массовой информации, должностных лиц, в целях повлиять на принимаемые прокурором решения или же воспрепятствовать в любом виде и форме их деятельности, поскольку данные действия влекут за собой установленную законом ответственность, вплоть до уголовной;

– работник прокуратуры не должен давать объяснения по существу дел и материалов, находящихся в его производстве, за исключением только тех случаев и поводов, которые прямо предусмотрены федеральным законодательством России [40].

Принцип законности заключается в том, что Прокуратура осуществляет свои функции согласно положениям законодательства, действующего на территории страны, «прокуратура Российской Федерации представляет единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих, в частности, надзор именно за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов. Следовательно, выполняя свою основную функцию по осуществлению надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов, прокуратура обязана предельно точно и неукоснительно не только соблюдать закон, но и выступать гарантом реализации закона при принятии мер прокурорского реагирования» [13, с. 59].

Так как, в современном информационно развитом мире, большое количество информации предоставлена обществу, органам прокуратуры необходимо строго соблюдать принцип гласности. В Федеральном Законе «О Прокуратуре Российской Федерации» сказано, что органы прокуратуры имеют право, разглашения только той информации, которая не противоречит требованиям законодательства об охране прав и свобод граждан России.

«Генеральный прокурор Российской Федерации считает принципиально важными вопросы расширения и углубления взаимодействия со средствами массовой информации для обеспечения объективного и оперативного освещения деятельности органов прокуратуры, поддержания более тесных связей с общественными объединениями и организациями» [8, с. 202].

«При этом органы прокуратуры вправе получать в ходе осуществления своей надзорной деятельности при наличии установленных законом оснований доступ к такой информации, например, это касается прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность:

– принцип недопустимости вмешательства в осуществление прокурорского надзора (ст. 5 ФЗ «О прокуратуре РФ») предусматривает под угрозой привлечения к установленной законом ответственности запрет на воздействие в какой-либо форме на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование его деятельности со стороны любых органов власти, организаций, их должностных лиц, а также средств массовой информации;

– обязательность безусловного исполнения требований прокурора (ст. 6 ФЗ «О прокуратуре РФ»). Неисполнение в установленный срок требований прокурора, вытекающих из предусмотренных законом полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой ответственность, установленную уголовным и административным законодательством» [10, с. 12].

«Структуру органов прокуратуры составляют:

- Генеральная прокуратура Российской Федерации;
- прокуратуры Федеральных округов;
- прокуратуры республик, краев, областей;
- городов Москвы и Санкт-Петербурга;
- автономной области, автономных округов;

- городов и районов;
- военные;
- транспортные прокуратуры;
- прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях;
- природоохранные прокуратуры;
- прокуратуры второго управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Территориальные и специализированные прокуратуры составляют систему органов прокуратуры.

Прокуратуры районов, городов подотчетны Прокуратуре субъектов Российской Федерации. Специализированные Прокуратуры на правах районных подотчетны, Специализированной прокуратуре, соответственно система военных Прокуратур подотчетна Главной военной прокуратуре, в свою очередь все перечисленные Прокуратуры Российской Федерации подотчетны Генеральной Прокуратуре Российской Федерации» [40].

«Специализированные прокуратуры являются неотъемлемым элементом прокурорской системы. Система органов прокуратуры построена по принципу:

- административно территориального и национально-государственного устройства РФ;
- постоянной дислокации воинских частей и подразделений;
- отраслевой принадлежности к определенной сфере деятельности.

Например, территориальные прокуратуры образуются в субъектах РФ, а также в районах, составляющих административную структуру этого субъекта. Вместе с тем в некоторых субъектах РФ созданы межрайонные территориальные прокуратуры, полномочия которых распространяются на несколько административных образований. Военные прокуратуры осуществляют свои полномочия в Вооруженных Силах РФ, других войсках и

воинских формированиях, а также в некоторых иных государственных органах. Система этих прокуратур организована в соответствии с местами постоянной дислокации воинских частей и подразделений, а также видов Вооруженных Сил РФ.

В основе создания специализированных прокуратур лежит конкретный специфический вид деятельности или отраслевая принадлежность. Например, прокуратуры закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) создаются в связи с особым режимом деятельности на этих территориях, характерным для оборонно-промышленной отрасли.

Одним из важнейших признаков организации системы органов прокуратуры является то обстоятельство, что образование, реорганизация и ликвидация органов и учреждений прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются исключительно Генеральным прокурором РФ.

Создание и деятельность на территории России органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры РФ, запрещено законом» [7, с. 151].

Согласно статье 14 Федерального Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» «Генеральную прокуратуру Российской Федерации возглавляет Генеральный прокурор Российской Федерации, который имеет первого заместителя и заместителей.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации образуется коллегия в составе Генерального прокурора Российской Федерации (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности), других прокурорских работников, назначаемых Генеральным прокурором Российской Федерации.

Структуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации составляют главные управления, управления, управления в составе главных управлений, отделы на правах управлений (в том числе в составе главных управлений), отделы в составе главных управлений, управлений и управлений в составе главных управлений. Начальники главных управлений и их заместители, начальники управлений, управлений в составе главных

управлений, отделов на правах управлений (в том числе в составе главных управлений) являются старшими помощниками Генерального прокурора Российской Федерации, а заместители начальников управлений, управлений в составе главных управлений, отделов на правах управлений (в том числе в составе главных управлений), начальники отделов в составе главных управлений, управлений и управлений в составе главных управлений являются помощниками Генерального прокурора Российской Федерации.

В главных управлениях, управлениях и отделах устанавливаются должности старших прокуроров и прокуроров.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации образуется на правах структурного подразделения Главная военная прокуратура, возглавляемая заместителем Генерального прокурора Российской Федерации - Главным военным прокурором, также образуется зарубежный аппарат для обеспечения представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).

И в свою очередь действует научно-консультативный совет для рассмотрения вопросов, связанных с организацией и деятельностью органов прокуратуры» [40].

Таким образом, изучив понятие, принципы и структуру прокуратуры Российской Федерации можно сделать вывод, что она представляет собой сложно организованную систему, которая направлена на обеспечение законности и правопорядка на территории Российской Федерации.

Глава 2 Роль Прокуратуры РФ в обеспечении национальной безопасности

2.1 Положение Прокуратуры РФ в системе обеспечения национальной безопасности

Механизм, позволяющий изменять стратегию, которая принята государством в сфере национальной безопасности, согласовывающую работу конкретных государственных структур, общественных объединений и граждан согласно принятым законам, представляет собой систему обеспечения национальной безопасности. В данную систему входит Прокуратура представляющая собой многофункциональный субъект обеспечивающий и контролирующей деятельность в сфере национальной безопасности – это единая централизованная система с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. Прокуратура выполняет надзорную функцию, то есть следит за должным исполнением законов со стороны участников обеспечения национальной безопасности, например, законодательными, исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и так далее.

Можно сказать, что одним из главных предназначений Прокуратуры, в роли обеспечения безопасности личности, общества, государства, и является осуществление надзора за строгим соблюдением законов.

Главной целью работы Прокуратуры является гарантии верховенства закона, единства законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, это в совокупности и способствует, обеспечению национальной безопасности.

«Являясь одним из главных субъектов обеспечения национальной безопасности государства, прокуратура Российской Федерации осуществляет

комплексную деятельность по укреплению законности, поддержанию правопорядка и защите национальной безопасности. Это предполагает реализацию функций надзора за исполнением законов, участия в правотворческой деятельности, международного сотрудничества, участия в рассмотрении дел судами, координации деятельности правоохранительных органов, а также уголовного преследования в отношении лиц, совершивших преступления» [2, с. 94].

Прокуратура компетентна осуществлять государственную деятельность, которая направлена на защиту национальных интересов, борьбу с преступностью, обеспечение законности и правопорядка в соответствии с действующим законодательством. Прокуратура владеет универсальными полномочиями в вопросах решения сложных задач, в процессе обеспечения национальной безопасности, которые не характерны для других органов.

В Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальную безопасность Российской Федерации определяют, как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [38].

Любому государству рано или поздно приходится сталкиваться с опасностью, которая может угрожать, либо от других государств, террористов, или экстремистских движений. Естественно, каждое государство выстраивает свою линию защиты страны в целом и отдельного гражданина по своему усмотрению.

На данный момент нет единого мнения о роли прокуратуры в обеспечении национальной безопасности, основная деятельность

прокуратуры сформирована путем ее направленности на защиту прав с свобод человека и гражданина, как главного приоритета государства.

«С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире ее национальными интересами на современном этапе являются:

- сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;
- защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;
- поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;
- развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;
- устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;
- охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;
- укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;
- поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений» [38].

На примере судебной практики в работе Прокуратуры можно рассмотреть применение одних из выше указанных тенденций.

Так, Заместитель прокурора города Самары обратился в Ленинский районный суд г. Самары с иском в интересах Даниленко А.А. к

Администрации г.о. Самара, Департаменту управления имуществом г.о. Самара о предоставлении жилого помещения, указав, что Даниленко А.А., ДД.ММ.ГГГГ г.р., является лицом, оставшимся без попечения родителей в несовершеннолетнем возрасте. На основании заявления она включена в список граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для предоставления жилого помещения по договору социального найма по г.о. Самара. В связи с тем, что до настоящего времени жилое помещение истцу не предоставлено, прокурор просит обязать Администрацию г.о. Самара, Департамент управления имуществом г.о. Самара предоставить истцу благоустроенное жилое помещение муниципального специализированного фонда, предназначенного для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по договору найма специализированного жилого помещения, отвечающее установленным санитарным и техническим правилам и нормам, применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения не ниже 33 кв.м общей площади жилого помещения.

Из материалов дела следует, что Даниленко А.А., ДД.ММ.ГГГГ г.р., является лицом, оставшимся без попечения родителей в несовершеннолетнем возрасте. Решением Красноглинского районного суда г. Самары от ДД.ММ.ГГГГ её родители Даниленко А.П. и Даниленко Н.С. лишены родительских прав.

На основании заявления истца распоряжением первого заместителя Главы г.о. Самара от ДД.ММ.ГГГГ № она включена в список граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями муниципального специализированного жилищного фонда по г.о. Самара, в соответствии с датой подачи заявления ДД.ММ.ГГГГ.

Судом установлено, что до настоящего времени жилое помещение специализированного жилищного фонда истцу не предоставлено, что

подтверждается отсутствием доказательств, указывающих на обратное. Согласно представленным материалам жилого помещения на праве собственности Даниленко А.А. не имеет, в настоящее время Даниленко А.А. зарегистрирована по месту жительства опекуна по адресу: <адрес>, <адрес> квартире площадью 57,50 кв.м, где зарегистрированы и проживают 5 человек.

Принимая во внимание данные обстоятельства, и учитывая, что истец просит предоставить жилое помещение муниципального специализированного жилого фонда, по договору найма, с учетом приведенных выше норм права, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования прокурора.

Суд решил Исковые требования заместителя прокурора города Самары удовлетворить. Обязать Администрацию г.о. Самара, Департамент управления имуществом г.о. Самара предоставить Даниленко по договору найма специализированного жилого помещения благоустроенное жилое помещение муниципального специализированного фонда, предназначенного для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, отвечающее установленным санитарным и техническим правилам и нормам, применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения не ниже 33 кв.м. общей площади жилого помещения [33].

Данное судебное решение показывает, что деятельность прокуратуры также соответствует национальным тенденциям развития государства, а именно в развитии повышения качества жизни и благосостояния граждан.

Следующее решение суда иллюстрирует участие Прокуратуры в развитии безопасного информационного пространства.

«Заместитель прокурора Безенчукского района Самарской области Харисов К.М., действующий в интересах неопределенного круга лиц, в порядке ч.1 ст. 39 КАС РФ, обратился в Безенчукский районный суд с административным иском о признании информации,

распространяемой посредством сети «Интернет» запрещённой к распространению на территории Российской Федерации. В обоснование заявленных требований истцом указано, что в ходе мониторинга сети «Интернет» прокуратурой выявлены сайты: <данные изъяты>, на страницах которых размещена информация приобретения и продажи паспорта РФ без процедуры оформления и предоставления необходимых документов в МВД, сайт содержит сведения, пропагандирующие противоправные действия, являющиеся элементами коррупционного поведения, как подделка паспортов, а в дальнейшем их использование. В целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства просит признать информацию, распространяемую посредством сети Интернет, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, и направить копию решения в Роскомнадзор для включения сетевых адресов в соответствующий реестр.

Нахождение в открытом доступе в сети «Интернет» информации, предлагающей приобретение поддельных паспортов РФ и других стран, фактически способствует совершению таких преступлений как незаконные приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков в целях их использования, ответственность за которые предусмотрена статьями 324 и 327 УК Российской Федерации.

Данные преступления посягают на авторитет государственной власти, нарушают установленный порядок создания, приобретение и оборота документов.

Согласно сведениям Интернет-сайта Роскомнадзора в Едином реестре сайтов, содержащих информацию, распространение которой в РФ запрещено, доменное имя Интернет-сайтов <данные изъяты> не значится.

Вход на сайт свободный, не требует предварительной регистрации и пароля, ознакомиться с содержанием указанной страницы и скопировать информацию в электронном варианте может любой Интернет – пользователь

При таких обстоятельствах в целях защиты прав неопределенного круга лиц, профилактики и пресечения совершения преступлений, суд считает необходимым заявленные исковые требования удовлетворить.

Суд решил признать информацию, распространяемую посредством сети «Интернет», расположенную по сетевым адресам <данные изъяты> информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Направить копию решения суда в Федеральную службу Российской Федерации по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций для внесения соответствующих сведений в единую автоматизированную информационную систему Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» [32].

Основным правовым и организационным документом является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации в вопросах планирования улучшений системы обеспечения национальной безопасности.

Формирование такого документа как Стратегии национальной безопасности является актуальным для нашей страны. Обладая направлением в политико-идеологической сфере, стратегия способствует формированию видения путей к обеспечению национальной безопасности государства, а также устанавливает перечень задач органом государственной власти, способствующих прямо взаимодействовать со всем обществом страны в целом и с каждым гражданином отдельно.

Необходимо отметить, что данный документ терпит изменения в зависимости от влияния внешних и внутренних угроз, способных повлиять на безопасность национальных интересов и на само государство.

Стратегия характеризует позицию России в международных вопросах, она представляет собой документ, позволяющий общаться с мировым сообществом, содержащий в себе политические, идеологические и научно-методологические основы в сфере обеспечения национальной безопасности.

«Необходимо рассмотреть следующие определения в Стратегии национальной безопасности:

- система обеспечения национальной безопасности - совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов.

- национальные интересы Российской Федерации – объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии;

- угроза национальной безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации;

- обеспечение национальной безопасности - реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности;

- стратегические национальные приоритеты Российской Федерации - важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации» [38]

с 2010 года в Федеральном законе о безопасности было отменено определение системы национальной безопасности, которое было дано в статье 8 ранее действующего закона.

Во второй главе Федерального Закона о безопасности прописаны основные полномочия Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. из структуры субъектов обеспечения безопасности были не включены некоторые ее элементы такие как органы судебной власти, прокуратура, уполномоченный по правам человека и так далее.

По мнению многих прокуратура была необоснованно исключена (с 1993 года) из субъектов законодательной инициативы. В следствии чего государство лишилось возможности к ускоренному развитию законодательства, в том числе это коснулось направления принятия законов, направленных на обеспечение национальной безопасности, однако согласно статье 9 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура имеет возможность принимать участие в правотворческой деятельности.

Правоохранительные органы (Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральная таможенная служба и так далее) обязаны соблюдать и обеспечивать реализацию принципов обеспечения национальной безопасности, а за их неукоснительным и своевременным выполнением осуществляет контроль Прокуратура Российской Федерации.

Так как на Прокуратуру возложена функция обеспечения надзора за соблюдением законов Российской Федерации, можно говорить о том, что она

совершенствует и усиливает свою правозащитную функцию, согласно которой она обеспечивает гарантии прав и свобод граждан, и оказывает своевременное воздействие в случае правонарушений со стороны органов власти и должностных лиц в сфере обеспечения национальной безопасности.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы, Прокуратура Российской Федерации является неотъемлемой частью системы по обеспечению национальной безопасности, представляющая собой правоохранительный орган, который в соответствии со стратегическими национальными приоритетами, выполняет надзор за законностью деятельности других субъектов обеспечения национальной безопасности, а также принимает участие в координации деятельности правоохранительных органов в области обеспечения национальной безопасности и в правотворческой деятельности.

2.2 Проблемы совершенствования правовых основ обеспечения национальной безопасности Прокуратурой РФ

На данный момент положение Прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности нашего государства формируется на основе характерных особенностей и функций, которые она выполняет, и на принципах, на которые она опирается:

- единое целое представляет собой принцип верховенства права и круг прав и обязанностей прокуратуры, а также предметы и задачи, которые решает прокуратура в своей деятельности;

- одним из главных приоритетов правозащитной деятельности прокуратуры является контроль за соблюдением интересов личности, общества и государства, касающихся их национальных интересов и обеспечивающих их национальной безопасности;

– усиливает правозащитное значение прокуратуры ее роль в установлении, купировании и ликвидации угрожающих факторов национальной безопасности государства;

– прокуратура, выполняя свои функции касается всех сфер правовых отношений, в которых могут развиваться разного вида угрозы национальной безопасности;

– так или иначе прокуратура способна регулировать и вносить изменения в работу органов обеспечивающих национальную безопасность.

В случае использования прокуратурой всех своих функций и потенциала это будет значительно и благоприятно влиять не только на всю сферу ее деятельности, но и в конкретных вопросах, касающихся обеспечения национальной безопасности.

Сейчас, все чаще при решении вопросов касающихся государственной политики обращаются к помощи прокуратуры, но в действующем Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» ее функции и полномочия ограничены и нуждаются в дополнении. Ее полномочия на данный момент не охватывают всех задач, которые направлены на решение национальных проблем безопасности, стоящих перед нашим государством.

Если сравнивать прокуратуру с другими государственными органами Российской Федерации, то в отличии от них у прокуратуры больше возможностей и доступа к информации, касаясь вопросов регулирования общественных отношений в разных областях, правомерности законов и выполнении предписаний нормативно правовых актов.

Безосновательным является то, что Генеральный прокурор Российской Федерации не входит в число лиц, которые имеют право вносить законодательные инициативы и обращения в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу конституционности нормативных правовых актов.

Прокуратура осуществляет наблюдение за законодательством по вопросам гражданского, гражданского процессуального, уголовного, уголовно процессуального, арбитражного процессуального, законодательства об административных правонарушениях, о прокуратуре, судоустройстве и правоохранительной деятельности.

Деятельность прокуроров со стороны общества очень часто подвержено критике в связи с тем, что нет ограничительных рамок в вопросах вмешательства прокуроров в ту или иную область их жизни.

Прокуроры, согласно мнению о том, что прокуратура не имеет право повлиять на оперативно-хозяйственную деятельность предприятий и организаций, на данный момент не вмешиваются в их деятельность, однако до сих пор не существует границы, законодательно ограничивающие эту самую оперативно-хозяйственную деятельность. Считается, что ограничения должны быть связаны с тем, в какой сфере поднадзорная организация или должностное лицо реализует закон.

Опираясь на общую теорию права выделяют четыре формы такой реализации: соблюдение, исполнение, использование и применение.

Использование представляет собой «активное осуществление правомочия, в этом случае необходимо по своему желанию осуществить субъективные права собственными действиями» [23, с. 139].

Прокурор осуществляет надзор за законностью правоприменительной деятельности, «правоприменение непосредственно связано с эффективностью действия законов и иных нормативных актов, совершенствованием механизма правового регулирования, поддержанием правопорядка и дисциплины в обществе. Его цель — упорядочение взаимоотношений между людьми и их объединениями, придание им организованного и стабильного характера.

Одновременно сам процесс применения права должен протекать в строгих рамках законности, исключая произвол, своеволие, бюрократизм, волокиту, тем более — мздоимство, вымогательство, взятки» [23, с. 139].

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», на прокуратуру возложена обязанность осуществления надзора за соответствием законам издаваемых правовых актов учреждений и организаций.

Нет сомнений в том, что прокурор надзирает и за соблюдением законов. Соблюдение права представляется как «воздержание от совершения запрещенных правом действий, когда необходимо лишь соотносить свои поступки с требованиями запрещающих норм права» [23, с. 139].

Данная форма применима не только в случае пассивного поведения субъектов, то есть при не совершении им действий, запрещенных правом, но и в случае активных действий, приводящих к нарушению исполнения этого права. Следовательно, при такой форме реализации права, должным является строгое поведение не выходящее за границы, предусмотренные законом.

Исходя из этого прокурор, осуществляя надзор за правоприменительной деятельностью обязан контролировать сам процесс применения права, а не только быть заинтересованным в получении итогового правоприменительного акта, естественно такой процесс должен проходить в строгом соблюдении законности и не должен допускать проявления коррупции, произвола.

Сложность и не определенность состоит с четвертой формой реализации права о праве прокурора надзирать за исполнением законов.

Исполнение права предполагает «активное претворение в жизнь возложенных на кого-либо обязанностей, прямо предусмотренных нормой права; в этом случае обязанность считается исполненной, если она выполнена вовремя, в надлежащем месте и надлежащим образом» [23, с. 139].

Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», следует, что прокуратура выполняет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и за исполнением предписанных законов. Но следует отметить, что исполнение законов не является предметом прокурорской проверки. Так как при исполнении законов в случае активного

поведения субъектов имеет место быть не только правовой механизм регулирования, но и «материальные, политические, духовные и иные интересы, основанные на объективно обусловленных потребностях социальной жизни» [3, с. 86], согласно мнению известного юриста С.С. Алексеева.

В случае принятия закона о надзоре за оперативно-хозяйственной деятельностью, будет означать вмешательство прокурора в эту самую деятельность, ранее не было и речи о том, чтобы Генеральный прокурор выполнял надзор за исполнением государственного бюджета страны, который имеет законодательную силу. Однако в полномочия прокуроров входит обязанность по реагированию в случае превышения должностных полномочий при нецелевом расходовании бюджета, служебном подлоге, нарушении правил охраны окружающей среды, при производстве работ, предусмотренных в бюджете, и так далее. В результате, получается, что функция прокурора заключается в надзоре за соблюдением закона, а не за его исполнением.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод, что пределы прокурорского надзора необходимо детально анализировать, после чего внести поправки в закон о прокуратуре. Установив определенный статус прокурора, он даст ему возможность влиять на те направления деятельности, которые будут в действительности управлять законностью и обеспечивать национальную безопасность нашей страны.

Так как, прокуратура, осуществляя надзор выполняет одну из функций государственного контроля, в общем ряду с президентским, парламентским, судебным контролем и контролем органов исполнительной власти, тем самым он является самостоятельным элементом единой системе контроля, осуществляющего государством.

Из-за того что, прокуратура своей деятельности строго опирается на законы Российской Федерации можно утверждать, что нежелательно относить

прокуратуру к одной из существующих ветвей власти, прокуратура не выполняет парламентский, судебный контроль, контроль органов исполнительной власти и президентский контроль, а в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и другими федеральными законами, наряду с иными функциями, как единая федеральная централизованная система органов осуществляет от имени Российской Федерации функцию надзора.

Правозащитная функция прокуратуры усиливается за счет возложенных на нее функций по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации, это обеспечивает подлинные гарантии прав и свобод граждан и дает возможность воздействовать на действия неправомерного характера со стороны органов власти, должностных лиц, давать оценку деятельности осуществляемой контрольными органами.

На данный момент возрастающая роль и особое значение, уделяемое прокуратуре в совершенствовании системы государства, в защите фундамента на котором основывается Конституция России, его безопасности в том числе и национальной, обеспечение законности на границе нашего государства, а также выполнение надзорных функций за исполнением законов и противодействию в этой деятельности, актуальным остается вопрос по укреплению правового статуса прокуратуры Российской Федерации.

Также стоит обратить внимание на то, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве является одним из важных механизмом обеспечения защиты публичных интересов.

Согласно статьи 40 и 52 «Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [4] прокурор обладает специальными полномочиями и статусом, в соответствии с которыми его можно считать самостоятельной процессуальной фигурой, однако обращаясь в суд для защиты интересов иных лиц он становится представителем.

В статье 52 «Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [4] говорится о том, что прокурор может обращаться в арбитражный суд с иском в защиту прав и свобод других лиц, но может возникнуть такая ситуация, при которой суд и органы прокуратуры не берут во внимание особенность участия прокурора в ходе рассмотрения арбитражного спора.

Невозможность отвода и самоотвода прокурора значительно усложняет его участие в арбитражном судопроизводстве, могут возникать такие ситуации в практике, при которых прокурор имеет личную заинтересованность в деле, что наводит многих специалистов на мысль о необходимости внести в главу 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [4] нормы, которые бы предусматривали как раз-таки институт отвода и самоотвода прокурора в арбитражном процессе.

Изначально в статье 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [4] говорилось о том, что прокурор имеет все права и обязанности истца при обращении в арбитражный суд, мнение юристов по этому поводу не однозначны, некоторые из них считают, что интерпретация данной статьи не верна, так как одно лицо не может возлагать на себя права и обязанности иного субъекта, поскольку они являются неотъемлемыми. Однако не все согласны с данным мнением, у других юристов свой взгляд на существующее положение прокурора, так как его права и обязанности как истца, вполне логичны, соответственно правовые полномочия органов прокуратуры, на данный момент совпадают с правомочиями истца в арбитражном судопроизводстве.

Статья 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [4] на сегодняшний день не регулирует спорный вопрос, касающийся возможности мирового соглашения.

Абзац четвертый пункта одиннадцать постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года № 15 «О

некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» указывает, что «дело, производство по которому возбуждено на основании заявления прокурора, может быть окончено заключением мирового соглашения при условии участия в нем всех заинтересованных лиц, в том числе прокурора» [30].

Возникают некоторые вопросы на данную трактовку этого положения, так непонятным остается роль прокурора в заключении мирового соглашения, то есть речь идет об отсутствии препятствий, которые могли бы исходить от прокуратуры при принятии мирового соглашения, или же речь идет о признании допустимым заключения мирового соглашения от прокурора, либо само предложение должно исходить от прокурора.

«Мировое соглашение — это по своей правовой природе взаимные уступки спорящих сторон, по этой причине возможность прокурором заключить мировое соглашение является не совсем логичной, поскольку у него нет материальной заинтересованности в исходе дела, и по этой причине он не может уступить. Следовательно, предлагается внести поправки в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года № 15, согласно которым право на заключение мирового соглашения со стороны органов прокуратуры должно быть недопустимым» [1, с. 145].

При рассмотрении гражданского процессуального законодательства Российской Федерации как одной из форм участия прокурора, можно выделить, что при гражданском судопроизводстве прокурор может вступать в уже начатый процесс с целью дачи заключения по делу «Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации» [11].

«Основная задача прокурора в данной форме участия в процессе — представление суду и участникам процесса сложившегося мнения по

разрешению возникшего спора с учетом соблюдения всех норм действующего законодательства.

Данная форма отличается тем, что в представленном случае закон предусматривает обязательное участие прокурора в гражданском процессе. Однако в соответствии с гражданскими процессуальными нормами, мнение прокурора для суда носит исключительно рекомендательный характер, который суд имеет право, как учитывать, так и нет.

Кроме того, Гражданский процессуальный кодекс РФ не закрепляет законодательного определения понятия «заключение прокурора», не раскрывая его содержания и процессуально-правового значения. Исходя из этого, можно выделить проблему, которая заключается в отсутствии законодательной дефиниции «заклучение прокурора», приводящей к неопределенности смысла и значения данного понятия, не имеющей доказательственного значения в рамках гражданского процесса, и, как следствие, не учитывается судом в качестве доказательства, тем самым подрывая эффективное обеспечение законности и защиты прав граждан» [34, с. 603].

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2013 № 200- отмечено, что «заклучение прокурора не может определять позицию суда по конкретному делу, которые будут установлены в результате установления конкретных обстоятельств, а также всестороннего и полного исследования всех материалов и доказательств, заслушивания мнений, доводов сторон и других лиц, участвующих в деле» [27].

«Заклучение прокурора, где он дает свое мнение по итогам рассмотрения гражданского дела, способствует суду более точно понять позицию представителя государства и сравнить ее с доводами сторон по делу, тем самым в полной мере формируя свое внутреннее убеждение относительно оценки имеющихся доказательств. Кроме того, проблема заключается в

неопределенности процессуальной формы и содержания заключения прокурора по гражданскому делу.

Действующее законодательство не предусматривает, в какой форме должно быть представлено заключение прокурора по делу: письменной или устной, а также не определяет его четкого содержания.

Подводя итоги всему сказанному, можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день в рамках гражданского процесса мнение прокурора в форме дачи заключения по делу не является основополагающим для суда, однако оно может служить дополнительной гарантией обеспечения законности, прав и свобод граждан.

Заключение прокурора, не обладающее свойством обязательности, тем не менее исходит от органа власти, мнение которого недопустимо игнорировать с учетом роли прокуратуры» [34, с. 604].

Таким образом я считаю, что нужно заключению прокурора следует придать доказательственное значение и внести в Гражданский Процессуальный Кодекс, что позволит эффективно обеспечивать законность вынесения судебных решений.

Так как прокуратура оказалась той структурой, чьи полномочия и деятельность недостаточно детально прописаны в Конституции Российской Федерации, в следствии чего ее функции могут изменяться, следовательно, статус прокуратуры в данной ситуации является не стабильным.

По моему мнению для укрепления роли прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности необходимо выполнить следующие рекомендации:

– отвести отдельную главу в Конституции Российской Федерации, которая была бы посвящена прокуратуре Российской Федерации и давала бы четкое понятие ее места в системе государственных органов власти, в которой были бы четко обозначены ее функции и полномочия, а также указаны объекты на которых распространялся бы прокурорский надзор;

- закрепить за Генеральным прокурором Российской Федерации право проявлять законодательную инициативу, которая также могла бы распространяться и на прокуроров субъектов Российской Федерации;
- наделить, и закрепить законодательно, правом обращения Генерального прокурора Российской Федерации в Конституционный суд Российской Федерации по вопросам касающимся, соответствия правовых актов Конституции Российской Федерации;
- дать и закрепить на законодательном уровне понятие и содержание «заклучение прокурора», для предотвращения спорных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе судопроизводства;
- расширить список лиц, указанных в главе три Арбитражного процессуального кодекса, которые включены в перечень для отвода и самоотвода, добавив в них прокуроров, участвующих в судебном процессе;
- добавить в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возможность прокурора заключать мировое соглашение.

Выполнив данные задачи будет достигнута цель по принятию устойчивого положения прокуратуры в системе нашего государства, что позволит надлежащем образом оказывать необходимые меры по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Глава 3 Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами власти

3.1 Опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами в Бразилии

Согласно Федеральному закону от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» «Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации» [40].

В настоящее время Генеральной прокуратурой Российской Федерации заключено 104 соглашения с компетентными органами 78 иностранных государств.

Для успешного осуществления деятельности органами российской прокуратуры по указанным направлениям международного сотрудничества необходимо знание правовых основ организации и деятельности прокуратур зарубежных стран.

В ходе четвертой встречи руководителей прокуратуры Российской Федерации и государств БРИКС (англ. BRICS —сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa) от 16 декабря 2022 года под руководством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Викторовича Краснова, а также при участии Генерального прокурора Федеративной Республики Бразилия Аугусто Арас, Дополнительного Генерального солиситора Республики Индия Аман Лекхи, Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики Чжан Цзюнь и Национального директора Службы уголовного преследования

Южно-Африканской Республики Шамила Батойи, было принято Совместное заявление, которое определяет основные направления дальнейшего взаимодействия прокурорских служб стран БРИКС.

Также была проведена встреча Генерального прокурора Федеративной Республики Бразилия Аугусто Арасом и Генерального прокурора Российской Федерации, в результате которой был подписан Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Федеральной прокурорской службой Федеративной Республики Бразилия.

Сотрудничество предполагает реализацию программы мероприятий, направленных на обмен опытом и передовой практикой по общим приоритетным вопросам, с целью поиска более эффективных способов борьбы с транснациональной организованной преступностью, не упуская из виду защиту гарантий прав человека.

Ministério Público в буквальном переводе «Общественное министерство» - это бразильский орган независимых государственных прокуроров как на федеральном (Министерство по делам профсоюзов), так и на государственном уровне (Государственное управление), который действует независимо от трех ветвей власти.

Прокуратура Федеративной Республики Бразилия является постоянным учреждением, имеющим важное значение для юрисдикционной функции государства, в обязанности которого входит защита правопорядка, демократического режима, социальных и индивидуальных интересов общества согласно статье 127, СР/88 [46].

Прокуратура, рассматривается как конституционный орган имеющий исключительные права, подчеркивающие ее многочисленные аспекты, в которых проявляется ее автономия, обладающая компетенцией осуществлять собственные управленческие акты, поэтому она должна, без ущерба для внешнего надзора, под руководством законодательной власти, с помощью

Счетной палаты, а также юрисдикционного контроля, принимать меры, которые, как она считает, необходимы для полного и верного выполнения возложенных на нее обязанностей, предоставленных в Основном Законе Республики, без разрешения власти Республики.

Прокуратура имеет в качестве институциональных принципов единство, неделимость и функциональную независимость, при этом ей гарантируется функциональная и административная автономия.

Генеральный прокурор Республики является руководителем прокуратуры, который назначается Президентом после голосования Федерального Сената, избирается абсолютным большинством, на срок два года в течение, которого может быть переизбран.

Состав прокуратура Федеративной Республики Бразилия:

- федеральные прокуроры (Procuradores da República), передающие дела судьям в судах низшей инстанции;
- федеральные прокуроры апелляционной инстанции (Procuradores Regionais da República);
- федеральные прокуроры высшего уровня (Subprocuradores Gerais da República).

Главным является Генеральный прокурор (Procurador Geral da República), возглавляющий федеральный орган и передающий дела в Высший федеральный суд, одной из главных функций, которого является рассмотрение и принятие окончательных судебных решений в уголовных преступлениях, совершенных федеральными законодателями, членами кабинета и президентом Бразилии.

Можно выделить три подразделения этого органа в пределах определенного штата:

- заместители государственных прокуроров (Promotores de Justiça Substitutos);

– государственные прокуроры в судах низшей инстанции (Promotores de Justiça Titulares);

– государственные прокуроры апелляционной инстанции (Procuradores de Justiça).

Военные прокуроры Бразилии (Promotores Militares) своими обязанностями делятся на Корпус военной полиции штата и Корпус военных пожарных.

Одними из основных полномочий прокуратуры Республики Бразилии является достижение справедливости, приоритетной задачей стоит вынесение уголовного обвинения и участие в процессе ведения уголовного дела, также прокурор должен выдвигать требования для оправдания в обвинении, если будет доказана невиновность подсудимого.

За прокурором остается заключительное решение о том нужно ли возбуждать то или иное уголовное дело, за исключением случаев частного обвинения, которое допускается Бразильским законодательством, тогда за прокурором остается обязанность в обеспечении должного правосудия.

В судопроизводстве в которых участвуют, граждане не достигшие совершеннолетия, прокурор должен принимать обязательное участие.

На практике, хоть прокурор и должен участвовать в расследовании всех уголовных дел, чаще всего прокуратура ведет расследования только тех дел, где были задействованы полиция или государственные должностные лица.

Прокуратура Республики Бразилия осуществляет надзор за деятельностью полиции, и расследованиями, которые она ведет.

Существуют противоречия относительно наделенных прокурора полномочий, касающихся ведения уголовных дел, с этими полномочиями не согласен Верховный федеральный суд, однако судьи и население Бразилии поддерживают данные полномочия.

Помимо уголовного преследования за преступления, бразильские прокуроры также уполномочены, среди прочего, Конституцией Бразилии

«возбуждать иски против частных лиц, коммерческих предприятий и Союза, штата, Федерального округа и муниципальных органов власти в защиту меньшинств, окружающей среды, потребителей и гражданского общества в целом» [16].

Функциями прокуратуры являются:

- принятие решения прокурором Республики Бразилия о возбуждении уголовного дела;
- контроль за соблюдением государственными органами прав, которые прописаны в Конституции Республики Бразилия;
- принятие решения о назначении гражданского расследования и подача иска прокурора в защиту публичных интересов государственной и общественной собственности, окружающей среды и тому подобное;
- ведение контроля за деятельностью полиции, за расследованием дела которое ведет полиция, и органы следствия;

Однако прокуратура не имеет права консультировать по юридическим вопросам органы государственной власти Бразилии.

Итак, структура и полномочия правоохранительных органов Федеративной Республики Бразилия и Российской Федерации имеют много общего, стоящие перед обоими странами общие задачи и цели по обеспечению защиты прав наших граждан, в том числе при рассмотрении уголовных и гражданских дел судами, диктуют необходимость тесного и плодотворного взаимодействия. В настоящее время идет процесс интернационализации преступности, когда возрастает число преступных проявлений, имеющих международный характер. Например, совершение преступлений на территории других государств, перевод доходов от преступной деятельности за рубеж.

Борьба с такими видами преступлений может быть эффективной только при единстве действий правоохранительных органов большинства государств, выработке общего правового механизма, позволяющего реально осуществлять

принципы международного сотрудничества в борьбе с преступностью, поддержании правопорядка, охране прав и законных интересов граждан.

3.2 Опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами в Казахстане

Несмотря на очевидные сложности во внешнеполитических отношениях, в 2022 году Прокуратурой Российской Федерации проделана значительная работа по развитию каналов международно-правового сотрудничества и укреплению имеющихся связей с коллегами дружественных стран.

Российские прокуроры приняли участие в более чем 360 международных мероприятиях, что способствовало выработке взаимовыгодных решений, сблизивших позиции по многим направлениям.

Зарубежными коллегами с заинтересованностью воспринята внедренная в прошлом году практика проведения нашими работниками выездных обучающих мероприятий для иностранных прокуроров по наиболее актуальным вопросам борьбы с современными вызовами и угрозами.

«В силу сложившихся межгосударственных отношений для нас наиболее «близкой по духу» выступает Республика Казахстан, надзорные позиции прокуратуры которой закреплены в Конституции Республики Казахстан от 30.08.1995, что подтверждает высокий кредит доверия со стороны верховной власти, включая, безусловно, и главу государства» [9, с.103].

«Место прокуратуры в системе органов государственной власти в законодательстве Казахстана и России не определено. Статья 83 Конституции Казахстана так же, как и статья 129 Конституции России включена в главу «Судебная власть», однако, прямого отношения к ней не имеет: органы прокуратуры не осуществляют правосудие, на них возложена особая функция

– надзор за законностью. Идентичное историческое развитие органов прокуратуры России и Казахстана, позволяет сделать вывод о том, что прокуратура, осуществляя самостоятельную форму государственной деятельности, является частью механизма реализации полномочий высшего должного лица государства, с помощью которой Президент уравнивает остальные ветви государственной власти» [24, с. 273].

«Прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование» [18].

«Систему прокуратуры формируют Генеральная прокуратура, прокуратуры областей, прокуратуры городов республиканского значения и столицы Республики, межрайонные, районные, городские и приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры. На должность Генерального прокурора назначается и освобождается Президентом Республики Казахстан» [26, с. 230].

«В обязанности прокурора входит проверка и контроль нарушений, сбор сведений от граждан, должностных лиц, показаний в рамках Законодательства» [26, с. 230].

«Органы прокуратуры через подразделения Комитета по правовой статистике и специальным учетам осуществляют формирование правовой статистики и ведение специальных учетов. Повышением квалификации сотрудников органов прокуратуры и проведение научной деятельности занимается Институт при Генеральной прокуратуре» [26, с. 230].

«Вторым звеном органов прокуратуры являются прокуратуры областей, городов Нур-Султан и Алматы, а также специализированные прокуратуры на правах прокуратур областей. Прокуратуры областей и приравненные к ним прокуратуры возглавляются соответствующими прокурорами, назначаемыми с согласия Президента Республики Генеральным Прокурором. Прокуроры

областей и приравненные к ним прокуроры имеют первых заместителей и заместителей, старших помощников и помощников. Заместители прокуроров областей могут быть назначены начальниками соответствующих управлений областных прокуратур. В прокуратурах областей и приравненных к ним прокуратурах имеются управления и отделы. Начальники управлений и отделов соответственно являются старшими помощниками и помощниками прокуроров областей. В управлениях и отделах устанавливаются должности старших прокуроров и прокуроров.

Следующим основным звеном органов прокуратуры являются прокуратуры городов и районов, приравненных к ним военные и иные специализированные прокуратуры, возглавляемые соответствующими прокурорами, назначаемыми Генеральным Прокурором Республики Казахстан. Городские, районные и приравненные к ним прокуроры имеют заместителей, старших помощников и помощников. Специализированные прокуратуры руководствуются теми же законами, что и территориальные прокуратуры, выполняют общие для всех органов прокуратуры задачи, с разницей, что их деятельность ограничивается специальными объектами или отдельными отраслями прокурорского надзора.

Как почти каждая система государственных органов, система органов прокуратуры показана в виде совокупности смежных между собой органов, составляющих единое целое» [26, с. 230-231].

«Прокуратура в целях защиты человека, его жизни, прав и свобод как высших ценностей государства, обеспечения законности на территории Республики Казахстан осуществляет следующие задачи:

- защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов юридических лиц, общества и государства;
- выявление и устранение нарушений законности, причин и условий, им способствующих, а также их последствий;

- координацию деятельности правоохранительных и иных государственных органов по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью;

- иные задачи, определяемые законами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан» [15].

Генеральная прокуратура Казахстана является стратегическим партнером для Прокуратуры Российской Федерации, высоко ценятся их инициативы как по развитию двустороннего сотрудничества, в том числе приграничных прокуратур, так и по упрочению двусторонних связей и формированию общих позиций в рамках Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств, других международных органов и организаций.

В настоящее время существуют несколько двусторонних соглашений и иных договоренностей о сотрудничестве Генеральной прокуратуры Российской Федерации с Республикой Казахстан такие как:

- Соглашение между прокуратурой Российской Федерации и прокуратурой Республики Казахстан о сотрудничестве в вопросах повышения квалификации кадров, научно-исследовательской и учебно-методической работы от 10 июня 1994 года [35];

- Дополнительный протокол от 12 января 2022 г. к Соглашению о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Казахстан от 23 июня 2009 года [35];

- Соглашение между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Казахстан о сотрудничестве на территории комплекса «Байконур» от 24 июня 2022 года [35].

Примером успешного взаимодействия Прокуратуры Казахстана и Прокуратуры Российской Федерации можно привести решение о выдаче для уголовного преследования гражданина Казахстана Стаса Ларина, которому

вынесли обвинение в совершении преступлений по части 1 статьи 264 Создание и руководство транснациональной организованной группой, части 4 статьи 286 Контрабанда наркотических средств и психотропных веществ, части 4 статьи 297 Незаконное хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка и сбыт наркотических средств и психотропных веществ и части 2 статьи 385 Подделка и сбыт поддельного документа Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Было установлено, что в 2016 году Ларин создал и возглавил транснациональную организованную группу с корыстной целью совершившую тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом и контрабандой наркотических средств, психотропных веществ.

В период с 2016 года по октябрь 2017 года был организован канал, по средствам которого, было совершено контрабандное перемещение наркотических средств и психотропных веществ, по почте из зарубежных стран через таможенную границу Республики Казахстан с целью дальнейшего незаконного сбыта на указанной территории.

Наркотические и психотропные вещества, направляемые Лариным, доставлялись на участок по обработке международной почты в аэропорту г. Алматы Республики Казахстан, далее доставлялись в отделения почты АО «Казпочта» Республики Казахстан, после чего выдавались участникам организованной им группы. Сбыт совершался Лариным, который находился на территории Российской Федерации, через интернет-магазин.

В ходе розыскных мероприятий и при сотрудничестве с Генеральной Прокуратурой Российской Федерации правоохранительными органами Республики Казахстан в декабре 2019 года Ларин был задержан на территории Новосибирской области.

После чего, Генеральная прокуратура Российской Федерации удовлетворила запрос Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о выдаче Ларина для привлечения к уголовной ответственности.

Следующее взаимодействие прокуратур произошла 11 июля 2022 года, Судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей Алексей Мельников признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 (похищение человека), пп. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 (убийство) и п. «а» ч. 2 ст. 158 (кража) Уголовного кодекса Российской Федерации. Ему назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима и ограничением свободы на срок 1 год.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции приговор оставлен без изменений.

Уголовное дело расследовалось Сургутским МСО СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

Установлено, что в Республике Казахстан Мельников и его сообщники на почве личных неприязненных отношений избили потерпевшего и в багажнике автомобиля вывезли в безлюдное место. Намереваясь убить его, они нанесли ножом множественные удары, от которых мужчина скончался на месте происшествия.

Ранее уголовное дело расследовалось компетентными органами Республики Казахстан. В 2018 году после установления местонахождения обвиняемого на территории России, а также его принадлежности к российскому гражданству уголовное дело с запросом зарубежных коллег об осуществлении его уголовного преследования передано в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это было сделано в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993.

Постановленный судом обвинительный приговор является примером успешного взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

23 сентября 2022 года В рамках визита Генпрокурора России Игоря Краснова в Казахстан состоялась его встреча с Генеральным прокурором республики Бериком Асылковым.

Генпрокурор России подчеркнул, что надзорные ведомства России и Казахстана продолжают активно взаимодействовать по широкому спектру вопросов, укрепляя многолетние дружеские связи и поддерживая заданный лидерами государств темп совместной работы.

3.3 Опыт обеспечения национальной безопасности надзорными органами в Китае

«Исторически органы прокуратуры Китая и России имеют много общего, однако из-за различных национальных условий и разных социальных характеристик двух стран органы прокуратуры развивались и реформировались по-разному.

Надзорная система в Китае зародилась намного раньше, в 220 г. н. э., когда при императоре династии Хань был создан специальный надзорный орган — Цензор. Расширение компетенции надзорной системы произошло при династии Мин (1368–1644), учредились две должности: Ducha Yuan — надзор за соблюдением законов в пределах столицы, Yushuxi an — надзор за соблюдением законов в провинции. Объединение указанных надзорных органов в один — Ducha Yuan, в полномочия которого входили надзор за соблюдением законов в провинции произошло при династии Цин (1644–1911).

С 1911 г. по 1949 г. надзорный орган функционировал как пятая ветвь власти, далее в 1954 г. учреждены министерство по надзору за соблюдением законов и надзорный комитет. Указанная система была частично заимствована у СССР» [41, с. 31]. В настоящее время прокуратура является четвертой властью в стране.

«В Китайской Народной Республике учреждается Верховная народная прокуратура, местные народные прокуратуры, военные прокуратуры и иные специальные народные прокуратуры.

Срок полномочий Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры соответствует сроку полномочий Всекитайского собрания народных представителей; он может занимать данную должность не более чем два срока подряд. Формирование народных прокуратур определяется законом» [17].

«Функции органов прокуратуры КНР закрепляются в статье 6 Законе КНР от 1 июля 1995 г. «О государственных прокурорах» закон определяет, что государственный прокурор исполняет следующие обязанности и функции:

- контролирует исполнение законов;
- выступает государственным обвинителем от имени государства;
- ведет прямое расследование уголовных дел, принятых народной прокуратурой;
- выполняет другие обязанности и функции» [25].

«В связи с тесным политическим и экономическим партнерством России и КНР вопросы правовой регламентации государственных надзорных органов дружественных стран весьма актуальны. Реализация международных соглашений зависит и от состояния законности в государстве, которая обеспечивается прокуратурой» [20, с. 203].

«Статья 8. Государственные прокуроры должны выполнять следующие обязательства:

- строго соблюдать Конституцию и закон;
- принимать факты как основу и закон как критерий, беспристрастно проводить законы в жизнь и не искажать закон для получения личной выгоды при исполнении своих функций и обязанностей;

- стоять на страже государственных и общественных интересов, защищать законные права и интересы граждан, юридических лиц и организаций;

- быть честными и непорочными, преданными своему долгу и соблюдать дисциплину;

- хранить государственную и служебную тайну;

- принимать контроль со стороны закона и народа.

Статья 9. Государственные прокуроры пользуются следующими правами:

- иметь полномочия и рабочие условия, необходимые для исполнения функций и обязанностей государственных прокуроров;

- не терпеть вмешательства со стороны административных органов, общественных организаций или частных лиц во время выполнения прокурорских обязанностей;

- не быть отстраненными от должности, пониженными в звании или уволенными, и не подвергаться санкциям без установленных законом оснований и без прохождения через предусмотренные законом процедуры;

- получать вознаграждение за работу, иметь страховку и социальные льготы;

- пользоваться личной безопасностью, безопасностью жилища и имущества;

- получать подготовку;

- подавать ходатайства или жалобы;

- подавать в отставку» [25].

«При реализации права на окружающую среду интересным для прокурорской практики в России видится предъявление в суд общественно полезного иска по вопросам окружающей среды, а также формирование списка загрязнителей, которых следует контролировать в приоритетном порядке в бассейне семи рек. Учитывая, что исполнение законодательства об

охране окружающей среды актуально как для России, так и для Китая, заслуживает внимания положительный опыт Китая по формированию списка загрязнителей почвы, пахотных земель опасными отходами, токсически и химически вредными веществами от выплавки тяжелых металлов; по ускорению определения «красной черты» в охране экологической среды; по внедрению режима «списка исключений» для доступа производств в ведущие экологические функциональные районы.

Актуальным для обоих государств на ближайшие годы могут быть совершенствование процедуры законисполнения по расследованию и наказанию сотрудников государственных учреждений, совершивших с использованием своего служебного положения незаконное задержание граждан или другие преступления, посягающие на права личности, а также регламентация управления и контроля за принудительным лечением для гарантий прав лиц, подвергшихся принудительному лечению» [28, с. 92].

В столице Республики Таджикистана – Душанбе 20 сентября 2018 года было проведено шестнадцатое заседание Генеральных прокуроров государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в которую входят такие страны, как: Республика Индия, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Киргизская республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Участниками данной встречи стали руководители прокурорских служб, указанных выше стран, представители Секретариата ШОС, а также Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества.

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка в представленном докладе, озвучил приобретенный опыт по обеспечению безопасности на период подготовки и проведения чемпионата мира по футболу, отметив важную роль прокуратуры Российской Федерации в обеспечении исполнения и координации антитеррористического, миграционного законодательства правоохранительными органами.

Также в его выступлении прозвучала информация о принятых мерах прокуратуры Российской Федерации по достижению повышения уровня защиты граждан и для более эффективных действий ныне сформированной системы предупреждения и выявления террористических и экстремистских преступлений нашего государства.

В результате прошедшего заседания присутствующие члены ШОС, обменялись опытом в сфере противодействия возрастающей угрозе безопасности и интересам государств, также был подписан протокол, в котором говорилось о намерении всех участников объединить и закрепить усилия по борьбе с экстремизмом и терроризмом, также сотрудничать в вопросах, касающихся транснациональных преступлений, в том числе незаконным оборотом наркотиков, торговлей людьми.

Было принято согласие в содействии по обмену информацией о лицах, участвующих в преступлениях террористической и экстремистской направленности, о практике признания отдельных партий, движений и организаций террористическими и экстремистскими.

Было отмечено, что необходимо усилить сотрудничество между прокуратурами стран, которые входят в ШОС, а также не маловажным является их согласованность действий с международными организациями, которые занимаются вопросами террористических и экстремистских действий.

Помимо общего заседания, также были проведены двусторонние встречи главы Генеральной прокуратуры Российской Федерации с партнерами зарубежных стран.

Так состоялась встреча Юрия Яковлевича Чайка с прокурором Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики Чжаном Цзюнем, причиной встречи стал вопрос, касающийся обеспечения охраны окружающей среды в бассейне реки Амур.

«Опыт Китая по этому вопросу имеется. В 2019 г. в Китае судебными органами были возбуждены дела относительно 50 800 человек за преступления, связанные с негативным воздействием на окружающую среду, в том числе за ее загрязнение. Судебными органами Китая проведено в общей сложности 69 236 разбирательств, связанных с общественными интересами в области окружающей природной среды» [28, с. 34].

Вначале 2013 года в Китайской Народной Республике развивается стратегия верховенства права в киберпространстве. Начиная с этого момента Китайская Народная Республика реализовывает идеи, направленные на социальное ориентирование, касающиеся стратегии превращения Китая в интернет-державу, через программы «Интернет+», а именно открывая новые возможности, методы и формы путем суммирования и применения современных интернет-технологий в процесс судопроизводства, было принято решение о создании системы разрешения споров и проведение судебных процессов в сети онлайн.

Суды Китайской Народной Республики пользуясь интернет-технологиями последнее время активно пропагандировали онлайн - подачу исков и регистрацию дел онлайн, работали над совершенством взаимной работой онлайн - и офлайн - судебных сервисов, а также довели до стандарта онлайн процедуру судебного процесса и улучшили качество предоставляемых услуг.

По состоянию на 31 декабря 2018 года 2995 судов открыли судебные веб-сервисы, 1623 суда запустили сервисные приложения судебных онлайн-разбирательств, 2813 судов открыли доступ к «горячей линии обслуживания 12368».

Можно сделать вывод, что КНР на данный момент, наибольшим образом преуспела в цифровизации экономики производства, общественно-социальных институтов и права. Данный уникальный опыт представляет одну из актуальных идей для применения.

Заключение

Итак, «Накрепко смотреть чтобы дела не на столе только вершились, но и по указам исполнялись» именно с этих слов началась история прокуратуры России по Указу, утвержденному Петром Первым.

За свою трехвековую историю Российская прокуратура преобразилась, но главный принцип обозначенный Петром Первым еще продолжает действовать, защищать права граждан делом, а не только словом. Прокуратура в ежедневном режиме защищает права жителей страны, привлекает к ответственности виновных.

«Прокуратура России является уникальной системой органов власти, в которой сконцентрированы основные «стражные» полномочия. Именно прокуратура призвана решать ключевые задачи, значимые для настоящего и будущего любого государства: задачи защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства в целом, обеспечения правопорядка. Круг вопросов, в отношении которых распространяется надзорная деятельность прокуратуры, широк. Нарушения закона фактически в любой сфере попадают в поле зрения прокурора и требуют официальной реакции со стороны государства, которая носит не только индивидуальный, но и стратегический характер, предупреждая девиантные проявления в дальнейшем.

Помимо собственно надзорных полномочий, поставленные задачи решаются прокуратурой в самых разнообразных формах – через защиту нарушенных прав и интересов в судах, общую координацию работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Сложность и масштаб решаемых вопросов требуют от прокурора глубокой компетентности, особого уровня правовой культуры и правосознания и, безусловно, высокоморальных качеств: ума, отваги и чести.

Трехвековая история совсем не умалила роли и статуса прокуроров как служителей закона и Отечества, хотя общеизвестно, что немногие органы

власти подтвердили свою актуальность спустя столь долгое время, пережив такие разные периоды российской государственности. Напротив, результативность работы органов прокуратуры показывает максимальную значимость их работы и успех периодического совершенствования основ организации прокуратуры в соответствии с духом времени. По официальным данным, более 4,2 миллиона нарушений закона выявляются прокурорами за год, более 3,3 миллиона обращений граждан рассмотрены за тот же период.

Особенно значимыми направлениями работы прокуратуры в настоящее время являются сферы социального назначения, а также области повышенных угроз безопасности общества и государства. Из числа первых особым образом контролируются состояние законности и правопорядок в сфере ЖКХ, экономики, защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, в бюджетной сфере, в сфере оплаты труда, реализации законодательства о долевом жилищном строительстве, защиты прав несовершеннолетних. Эти сферы, особенно в последние годы, действительно являются зонами социального напряжения и требуют отдельного внимания к соблюдению режима законности, обеспечиваемого во многом органами прокуратуры.

Ко вторым относятся, например, надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции, в том числе в аспектах, сопряженных с коррупционными рисками: в ходе бюджетного процесса, распоряжения государственной и муниципальной собственностью, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; надзор за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, в сфере оборонно-промышленного комплекса. Даже приведенные отдельные примеры позволяют оценить трудность решаемых вопросов и высокие требования к их качественному и системному решению, которые находятся в фокусе особого внимания органов прокуратуры» [6, с. 7-8].

Прокуратура обладает множественными функциями в процессе своей универсальной деятельности, она наделена рядом полномочий, позволяющих ей занимать особое место в деятельности общества и государства, что дает возможность затрагивать практически все сферы их жизни.

Обеспечение национальной безопасности является одной из основных задач деятельности прокуратуры, решая поставленную задачу прокуратура способна эффективно устранять угрозы, поступающие как от внешних источников, так и внутри государства.

Характерными особенностями, определяющими роль прокуратуры Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности, являются:

- согласованность действий верховенства права с предметами и задачами, которые стоят перед прокуратурой в существующей системе национальной безопасности;

- главенство приоритетов прокуратуры касающихся ее правозащитной деятельности, то есть способствованию обеспечения прав и свобод, как отдельных граждан, так и общества в целом;

- укрепление правозащитного предназначения прокуратуры происходит за счет, направленности ее деятельности на выявление, предупреждение и пресечение угроз национальной безопасности;

- возможность прокуратуры, за счет своих обширных функций влиять на такие сферы правовых отношений, как: гражданско-правовые, административные, конституционные, трудовые, финансовые и так далее, для предотвращения угроз национальной безопасности;

- наличие функции контроля, которая возложена на прокуратуру, за работой всех органов, деятельность которых, направлена на обеспечение национальной безопасности.

В настоящее время, актуальным остается вопрос по усовершенствованию взаимных действий среди всех органов государственной

власти и органов местного самоуправления, для укрепления законности и правопорядка их деятельности.

Для того, чтобы найти решение, стоящего перед прокуратурой данного вопроса, организуют совещательные мероприятия среди представителей выше причисленных органов, также организуют заседания межведомственных рабочих групп, перед которыми стоят задачи, целью которых является найти способ решения возникающих проблем. Спорные ситуации требующие решения возникают в таких сферах, как: законодательство о благоустройстве; защита жилищных, трудовых и иных прав граждан; соблюдение миграционного, природоохранного законодательства, и так далее. Целью таких мероприятий является поиск способа современного решения выявленных нарушений.

Я считаю необходимым усовершенствовать законы, влияющие на деятельность прокуратуры по отношению ее борьбы с преступностью, а также внести корректировки направленные на влияние прокуратуры на деятельность правоохранительных и контролирующих органов по противодействию нарушениям законодательства.

Еще раз хочется сделать акцент на том, что прокуратура играет важную роль в обеспечении национальной безопасности, согласно правовым средствам прокурорского надзора она активно принимает участие в решении задач, которые стоят перед государством, в вопросах защиты национальных интересов страны. Для того что бы полностью реализовать потенциал прокуратуры необходимо на законном уровне обозначить ее роль в этой сфере.

Необходимо внести изменения, которые касаются пределов прокурорского надзора изменив его статус, который бы давал ему возможность регулировать деятельность обеспечивающую национальную безопасность нашего государства.

Из-за того что, прокуратура своей деятельности строго опирается на законы Российской Федерации можно утверждать, что нежелательно относить

прокуратуру к одной из существующих ветвей власти, прокуратура не выполняет парламентский, судебный контроль, контроль органов исполнительной власти и президентский контроль, а в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и другими федеральными законами, наряду с иными функциями, как единая федеральная централизованная система органов осуществляет от имени Российской Федерации функцию надзора.

По моему мнению для укрепления роли прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности необходимо выполнить следующие рекомендации:

- отвести отдельную главу в Конституции Российской Федерации, которая была бы посвящена прокуратуре Российской Федерации и давала бы четкое понятие ее места в системе государственных органов власти, в которой были бы четко обозначены ее функции и полномочия, а также указаны объекты на которых распространялся бы прокурорский надзор;

- закрепить за Генеральным прокурором Российской Федерации право проявлять законодательную инициативу, которая также могла бы распространяться и на прокуроров субъектов Российской Федерации;

- наделить, и закрепить законодательно, правом обращения Генерального прокурора Российской Федерации в Конституционный суд Российской Федерации по вопросам касающимся, соответствия правовых актов Конституции Российской Федерации;

- дать и закрепить на законодательном уровне понятие и содержание «заклучение прокурора», для предотвращения спорных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе судопроизводства;

- расширить список лиц, указанных в главе три Арбитражного процессуального кодекса, которые включены в перечень для отвода и самоотвода, добавив в них прокуроров, участвующих в судебном процессе;

– добавить в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возможность прокурора заключать мировое соглашение.

Выполнив данные рекомендации будет достигнута цель по принятию устойчивого положения прокуратуры в системе нашего государства, что позволит надлежащем образом оказывать необходимые меры по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Говоря о международном сотрудничестве органов прокуратуры, приходим к выводу, что структура и полномочия правоохранительных органов Федеративной Республики Бразилия, Республики Казахстан, Китайской народной Республики и Российской Федерации имеют много общего, стоящие перед странами общие задачи и цели по обеспечению защиты прав наших граждан, в том числе при рассмотрении уголовных и гражданских дел судами, диктуют необходимость тесного и плодотворного взаимодействия.

Поэтому изучение работы правоохранительных органов зарубежных стран, обмен опытом в этой сфере между государствами представляется необходимым на современном этапе развития мирового сообщества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абасов Т. Э. Особенности участия прокурора в арбитражном судопроизводстве / Т. Э. Абасов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 48 (338). — С. 144-146.
2. Алева-Герман Е. А. А. Осуществление прокуратурой функции уголовного преследования как важнейшая составляющая деятельности по защите национальной безопасности / Е. А. А. Алева-Герман // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие": Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Международной научно-методической конференции, Международной студенческой научной конференции, Санкт-Петербург, 28–30 сентября 2019 года. – Санкт-Петербург: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2019. – С. 93-99.
3. Алексеев С.С. Общая теория права. Том I // Юридическая литература. – 1981. – С. 86. <https://litvek.com/books/246980-kniga-sergey-sergeevich-alekseev-obschaya-teoriya-prava-tom-i>.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 10.01.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 30. Ст. 3012.
5. Аушев М. А. Принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации / М. А. Аушев // Modern Science. – 2020. – № 6-3. – С. 213-216.
6. Безверхов А. Г. Всероссийская научно-практическая конференция "Защита прав органами прокуратуры (к 300-летию российской прокуратуры)" / А. Г. Безверхов // Юридический вестник Самарского университета. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 7-10.

7. Богатырева Ю. Г. Специализированные прокуратуры в системе органов прокуратуры Российской Федерации / Ю. Г. Богатырева // Научные исследования XXI века. – 2022. – № 3(17). – С. 150-153.

8. Будай С. Н. Реализация принципа гласности в деятельности прокуратуры в условиях развития института общественного контроля / С. Н. Будай, Е. Д. Шелковникова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2017. – № 6(785). – С. 199-208.

9. Винокуров А. Ю. Новый Закон Республики Казахстан "О прокуратуре" и содержание внешне функциональной деятельности прокуратуры Республики Казахстан / А. Ю. Винокуров // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 5(67). – С. 103-109.

10. Глебов В. Г. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР [Электронный ресурс] / Учебное пособие / Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, 2021. – Режим доступа: URL: https://docs.vlgr.ranepa.ru/podr/ipc/elizd/Прокурорский_надзор.pdf

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ: ред. от 18.03.2023: с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. – Режим доступа: pravo.gov.ru/.

12. Декрет СНК РСФСР о суде № 1 от 22.11.1917 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/?ysclid=lgevbaaww18586849060>

13. Ильина М. Г. Правовое закрепление принципа законности в организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации / М. Г. Ильина // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность (К 300-летию Российской прокуратуры): Сборник статей по

материалам научно-практического круглого стола, Владивосток, 18 февраля 2022 года / Отв. редактор: Е.Ю. Антонова. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2022. – С. 58-59.

14. Ковальчук В. В. Историко-правовые аспекты создания органов прокуратуры / В. В. Ковальчук. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 22 (260). — С. 315-317.

15. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 155-VII «О прокуратуре» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000155>.

16. Конституция Бразилии // Constituição da República Federativa do Brasil: texto constitucional promulgado em 5 de outubro de 1988, com as alterações determinadas pelas Emendas Constitucionais de Revisão nos 1 a 6/94, pelas Emendas Constitucionais nos 1/92 a 91/2016 e pelo Decreto Legislativo no 186/2008. – Brasília : Senado Federal, Coordenação de Edições Técnicas, 2016. – Режим доступа: CF88_Livro_EC91_2016.pdf

17. Конституция КНР ст. 134 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/.

18. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) [Электронный ресурс] // ИПС "Әділет". – Режим доступа: URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

19. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

20. Корешникова Н. Р. Правовые статусы прокуратур Российской Федерации и Китайской Народной Республики (сравнительно-правовой

анализ) / Н. Р. Корешникова // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – Т. 16, № 2. – С. 203-208.

21. Корнева Т. С. Принципы организации и деятельности прокуратуры как элементы единой взаимосвязанной системы / Т. С. Корнева // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции, Могилев, 14 мая 2021 года. – Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2021. – С. 331-334.

22. Курлович С. А. Возникновение и развитие Российской прокуратуры / С. А. Курлович // Трибуна ученого. – 2021. – № 3. – С. 72-86.

23. Лютягина Е. А. Теория государства и права. Схемы, таблицы, определения, комментарии: учебное пособие для вузов / Е. А. Лютягина, А. М. Волков. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 170 с.

24. Мухаметжанова Д. Е. Правовой статус органов прокуратуры Российской Федерации и Республики Казахстан: опыт сравнительного исследования / Д. Е. Мухаметжанова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 5-2(45). – С. 272-276.

25. О государственных прокурорах: закон КНР. – Режим доступа: URL: http://russian.china.org.cn/links/txt/2007-09/25/content_8946155.htm.

26. Олжабаев Б. Х. Структура и направления деятельности прокуратуры Республики Казахстан / Б. Х. Олжабаев, И. Е. Жумалин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 19 (361). — С. 230-234.

27. Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2013 № 200-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хомякова Максима Александровича на нарушение его конституционных прав положением части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25022013-n-200-o-ob/?ysclid=lgez6yx7d7155401284>.

28. Отческая Т. И. Прокуратура на защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и Китайской Народной Республике / Т. И. Отческая // Юридическая наука в Китае и России. – 2021. – № 4. – С. 87-92.
29. Постановление ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 "Положение о прокуратуре Союза ССР" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3948.htm?ysclid=lgez93tpx5784929854.
30. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" // СПС «Консультант плюс».
31. «Положение о прокурорском надзоре», принятое ВЦИК 28.05.1922 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1334.htm?ysclid=lgezalm997993096292.
32. Решение Безенчукского районного суда Самарской области от 21 сентября 2020 г. по делу № 2А-660/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru>.
33. Решение Ленинского районного суда г. Самара Самарской области от 29 июля 2020 г. по делу № 2-2330/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru>.
34. Рогачева В. Н. Заключение прокурора в гражданском судопроизводстве / В. Н. Рогачева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 21 (416). — С. 602-604.
35. Сайт Генеральной прокуратуры России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/international-cooperation/sogl/so>
36. Соколов Д. А. Хранительница идеи законности / Д. А. Соколов // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 2(88). – С. 123-129.

37. Указ Екатерины II «Учреждения для управления Губерний Всероссийския Империи» от 07.11.1775 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2350/?ysclid=lgezlk5ovsq821324026>.

38. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru>.

39. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/71689874/?ysclid=lgezm5p0d1831157472>.

40. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями на 20 октября 2022 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 41. – Ст. 2469.

41. Фуражникова К. Ю. Сравнительно-правовое исследование оценки эффективности уголовно-процессуальной деятельности прокурора в Российской Федерации и КНР / К. Ю. Фуражникова. — Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. — 2023. — № 1 (40). — С. 31-34.

42. Шевченко Т. Н. Правовое положение прокуратуры по советскому законодательству / Т. Н. Шевченко. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 30 (320). — С. 227-230.

43. Шушакова Е. А. История возникновения института прокуратуры в России / Е. А. Шушакова // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 1(40). – С. 535-539.

44. Яковлев А. В. Прокуратура России: исторические этапы развития / А. В. Яковлев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 38 (433). — С. 178-180.

45. Якухина Е. В. Принцип независимости прокурора / Е. В. Якухина, П. В. Болатаева, Б. П. Морозов // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов: сборник материалов XIV Международной

научно-практической конференции, Москва, 03 октября 2022 года. – Москва: Печатный цех, 2022. – С. 393-396.

46. Constituição Federal Comentada 2021 José Miguel Garcia Medina
<https://thomsonreuters.jusbrasil.com.br/doutrina/secao/1196976684/art-127-secao-i-do-ministerio-publico-constituicao-federal-comentada>