

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

А.А. Журавлева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между формированием сплоченности ученического коллектива младших школьников и недостаточной подготовленностью педагогов к организации тренинговой работы по данному направлению.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности организации тренинговой работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников; разработать содержание и организовать работу по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности; оценить динамику уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 6 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц и 10 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы.

Оглавление

Введение	6
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности	11
1.1 Понятие «коллектив» и «сплоченность» в психолого- педагогической литературе	11
1.2 Внеурочная деятельность как средство формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников...	16
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности	22
2.1 Выявление уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников	22
2.2 Содержание и организация работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности	34
2.3 Оценка динамики уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников	41
Заключение	48
Список используемой литературы	51
Приложение А Методический материал к диагностической методике «Какой у нас коллектив?»	54
Приложение Б Методический материал к диагностической методике «Солнце, дождик, тучка»	55
Приложение В Методический материал к диагностической методике «Определение индекса групповой сплоченности»	56
Приложение Г Методический материал к диагностической методике	

«Психологический климат классного коллектива»	58
Приложение Д Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе	59
Приложение Е Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе	61

Введение

Одной из наиболее актуальных проблем психолого-педагогических исследований является проблема сплоченности коллектива. Каждый человек со временем становится членом больших социальных групп, осуществляя при этом функции различного рода, развивается под влиянием данных групп, занимает при этом определенную позицию в социуме, а также становится вовлечен в систему норм и правил, которые присущи каждой социальной страте. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт начального школьного образования отражает модернизацию системы образования, где основной целью является всестороннее формирование школьника и приобщение его к различным видам деятельности. В этом контексте возникает необходимость формирования у детей младшего школьного возраста теоретических и практических навыков развития отношений в коллективе. Существует большое разнообразие методик, направленных на анализ проблем сплоченности учащихся, и все они подчеркивают важность коллектива в формировании личности каждого участника. В связи с этим, понятия «воспитанность» и «образованность» приобретают новые значения, учитывая потребность в создании комфортных условий для образовательного процесса.

Обучение в школе – это наиболее важный и длительный процесс становления личности ребенка, он оказывает сильное влияние на развитие ребенка младшего школьного возраста, так как ученический коллектив уже представляет собой своеобразную модель общества. То, насколько успешно он будет справляться с новой социальной ролью ученика, зависит от его собственных достижений и личностных качеств, от умения сотрудничать с учителем и сверстниками в процессе учебной деятельности. Учебная деятельность в младшем школьном возрасте является ведущей, но на формирование самого коллектива большее влияние оказывает совместная деятельность.

В целом «Коллектив – это группа людей, взаимно влияющих друг на друга и связанных между собой общностью социально обусловленных целей, интересов, потребностей, норм и правил поведения, совместно выполняемой деятельностью, общностью средств деятельности, единством воли, выражаемой руководством» [30, с. 10].

«Коллектив класса (ученический коллектив) – это группа учеников, которая объединена социально и личностно значимой деятельностью, сознательным участием детей в организации этой деятельности, имеющая общие выборные органы и отличающаяся сплоченностью, общей ответственностью, взаимной зависимостью при безусловном равенстве всех членов в правах и обязанностях» [5, с. 15].

Необходимо помнить, что сам коллектив обусловлен в первую очередь системой межличностных взаимоотношений, следовательно, как и в любом коллективе, встаёт вопрос групповой сплоченности. Сплочение коллектива достаточно сложный процесс. Это подтверждается в работах А.И. Донцовой, которая рассматривает сплоченность в зависимости от концентрации на определенный групповой процесс. Эффективность и результативность деятельности каждого участника группы зависит от того, насколько ему комфортно, а это, в свою очередь, зависят от степени сплоченности коллектива, особенностей межличностных взаимоотношений между членами группы и характера среды. Таким образом, группа сплоченных учеников – один из важнейших факторов формирования личности ребенка.

Отечественные и зарубежные исследователи и ученые, которые занимались изучением сплоченности школьного коллектива: Дж. Морено, К. Фопель, Л. Фестингер, Н.П. Аникеева, Л.П. Буева, В.В. Давыдов, А.И. Донцов, А.С. Макаренко, А.В. Петровский. Не смотря на большое количество учёных, занимающихся исследованием данной проблемы, она требует усовершенствованных методик. Одной из основных проблем формирования сплоченности ученического коллектива, считается

обеспечение дружеской атмосферы во время коллективной деятельности, стимулирование стремления учеников оказывать помощь друг другу и поддерживать своих одноклассников.

Сегодня в школах важно уделять должное внимание внеурочной деятельности, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса и позволяет полностью соответствовать требованиям федеральных образовательных стандартов начального общего образования. «Ее преимущества заключаются в широком спектре занятий, которые направлены на развитие личности ученика с учетом его индивидуальных способностей, формирование познавательной активности, нравственных качеств, коммуникативных навыков, а также создание основ для адаптации ребенка в сложном мире и становления его как интеллектуально и гармонично развитого члена общества» [16, с. 75].

Таким образом, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности, а также анализ собственной педагогической практики способствовали выявлению противоречия между необходимостью формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников и недостаточно разработанным содержанием внеурочной деятельности, способствующим организации данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каково содержание внеурочной деятельности, способствующее формированию ученического коллектива младших школьников?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание внеучебной деятельности, направленное на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Предмет исследования: формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности будет успешным, если:

- разработано содержание внеурочной деятельности, направленное на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников;
- организованы занятия по внеурочной деятельности с применением игровых приемов, способствующие формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников;
- создана психологически комфортная обстановка, атмосфера взаимоуважения и сотрудничества на занятиях по внеурочной деятельности.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

- провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования сплоченности ученического коллектива в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности;
- выявить уровень сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников;
- разработать содержание и организовать внеурочную деятельность по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности;
- оценить динамику уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 3» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «А» класса (23 человека – экспериментальная группа) и 3 «Б» класса (23 человека – контрольная группа).

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание внеурочной деятельности, направленное на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что даны и обоснованы возможности использования ресурсов внеурочной деятельности при формировании сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание внеурочной деятельности, способствующее формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников, могут использовать в своей работе педагоги начального образования при решении задач формирования у воспитанников навыков межличностного взаимодействия.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 6 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц и 10 рисунков. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования сплоченности ученического коллектива в младшем школьном возрасте

1.1 Понятие «коллектив» и «сплоченность» в психолого-педагогической литературе

Каждый индивидуум, «находящийся в коллективе, подвергается его непосредственному влиянию. Развитие коллектива происходит в социальной среде, которая оказывает влияние на отношения каждого его члена. Характер деятельности, которой занимается коллектив, также влияет на его характеристики. В словаре под редакцией Е.С. Кузьмина и В.Е. Семенова коллектив определяется как высшая стадия развития организованной общности людей, которая направлена на достижение социально значимых целей и объединяет своих членов как самим процессом совместной деятельности, так и ее организацией и системой стимулирования. Каждый коллектив имеет свои особенности, такие как высокое единство в разных сферах жизнедеятельности, преобладание товарищеских взаимоотношений и массовой психологической идентификации, а также социального самоопределения над личным» [17, с. 78].

В советском словаре под редакцией А.М. Прохорова коллектив представляется как малая группа людей, объединенных общими задачами и целями, которые решаются путем совместной деятельности. В зависимости от сферы жизнедеятельности, коллектив может быть трудовым, учебным, бытовым, военным или спортивным. «Психологический аспект коллектива включает в себя соединение отдельных людей на основе общих задач, совместимость действий и взаимопомощь, постоянство контакта и эффективную организацию» [7, с. 203].

Коллектив, согласно мнению советского педагога А.С. Макаренко, это организованная группа, в которой каждый член имеет свою роль и функцию. Коллектив должен быть единством, где каждый участник заботится о других

и стремится к общей цели. А.С. Макаренко выделял три основных принципа коллективного воспитания: трудовое, моральное и демократическое. Трудовой принцип заключается в том, что каждый участник коллектива должен принимать участие в общественно полезном труде. Моральный принцип предполагает развитие у детей чувства справедливости, доброты и ответственности. Демократический принцип заключается в том, что каждый участник коллектива имеет право на свободное выражение своего мнения и участие в принятии решений [28, с. 82].

Однако, в отличие от А.С. Макаренко, А.В. Петровский считал, что коллектив должен быть организован на основе авторитарных принципов, где руководитель имеет право на окончательное решение и контроль за выполнением задач. Он также подчеркивал, что важно учитывать не только индивидуальные особенности каждого участника коллектива, но и его социальное происхождение и место в обществе [8, с. 44]. Таким образом, взгляды А.С. Макаренко и А.В. Петровского на формирование сплоченности в коллективе имеют сходства и различия. Оба ученых признавали важность этой задачи, но отличались в подходе к организации коллектива и учете социальных факторов.

Важно сохранять традиции, которые были установлены коллективом, такие как соблюдение учебной дисциплины, ношение школьной формы и совместное отмечание дней рождения. Традиции, зарождающиеся в коллективе, носят положительный характер и также «положительно влияют как на формирование коллектива, так и на каждого члена коллектива в отдельности. Формируется чувство ответственности, значимости, стремление поднять уровень своего коллектива и чувство долга» [22, с. 35].

«Из всего вышеперечисленного можно подчеркнуть, что формирование коллектива обозначено как фактор единых действий всех членов коллектива, выполнение общих задач для достижения общей цели, это всё достигается только при соблюдении принятых всеми правил коллектива и при искреннем желании каждого члена коллектива. Педагогу важно вовремя выявлять, какие

межличностные отношения складываются в классе, это также поможет найти индивидуальный подход под каждого ученика, корректно подобрать программу и разработать методики, чтобы класс стал дружным, активным, доброжелательным, так как именно в младшей школе происходит формирование классного коллектива и от этого зависит дальнейшая жизнь и климат класса. Педагогу следует также учитывать тот факт, что дети, находящиеся в коллективе, находятся под влиянием родителей, сверстников вне данного коллектива, все эти факторы тоже влияют на личностное становление индивидуума» [18, с. 40].

Представителем современных ученых, которые занимаются вопросом формирования детских коллективов, является В. Лебедев. Он отмечает, что для формирования сплоченного коллектива необходимо учитывать особенности каждого ребенка, создавать условия для взаимодействия и развития социальных навыков, а также устанавливать правила и нормы поведения [3, с. 62].

В работах В.А. Сухомлинского, например, были выявлены совершенно иные условия формирования коллектива [10, с. 50]. По его мнению, для успешного формирования необходимы:

- творческий подход;
- высокие моральные принципы;
- формирующая роль педагога;
- самостоятельность;
- эмоциональная открытость;
- разнообразие воздействия ученик-учитель, ученик-ученик;
- высокий уровень проявления инициативы;
- поддержание дисциплины и определенная ответственность каждого члена коллектива за собственное поведение.

В.А. Сластенин также считал, что коллектив имеет важные функции в обучении и воспитании [2, с. 63]. Он выделял следующие функции коллектива:

- функция социализации – формирование у участников коллектива социальных навыков и умений, адаптация к общественной жизни;
- функция обучения – передача знаний, умений и навыков от более опытных участников коллектива к менее опытным;
- функция воспитания – развитие личности каждого участника коллектива, формирование у них ценностных ориентаций и качеств характера;
- функция контроля – обеспечение выполнения задач и соблюдения правил в коллективе;
- функция поддержки – оказание взаимопомощи и поддержки участникам коллектива в трудных ситуациях.

«Под сплочённостью коллектива понимается состояние идейного, нравственного, интеллектуального, эмоционального и волевого единства всех входящих в него членов, которое возникает и развивается, базируясь на организационном единстве коллектива» по мнению И.Ф. Исаева [23, с. 99]. Для формирования сплоченного коллектива важно создать условия для развития коммуникационных навыков, поощрять взаимодействие и сотрудничество, проводить совместные мероприятия и задания, а также учитывать индивидуальные особенности каждого участника. Важно также устанавливать правила и нормы поведения, которые будут соблюдаться всеми членами коллектива. Это поможет предотвратить конфликты и способствовать развитию дисциплины и уважения к друг другу. Также важно учитывать индивидуальные особенности каждого участника коллектива и создавать условия для их проявления и развития. Это может быть организация индивидуальных проектов, заданий, поддержка в развитии личных интересов и талантов [12, с. 100].

А.С. Макаренко считал, что формирование сплоченности в школьном коллективе является одной из важнейших задач воспитания. Он предлагал создавать условия для активного участия каждого ученика в жизни класса, развивать у них чувство ответственности и взаимопомощи, а также

проводить коллективные мероприятия, которые способствуют укреплению духовной связи между участниками коллектива [15, с. 57]. Также он подчеркивал важность роли педагога в создании благоприятной атмосферы в коллективе. Педагог должен быть авторитетом и лидером, который умеет вести коллектив к общей цели. Сегодня многие образовательные учреждения используют принципы коллективного воспитания, разработанные А.С. Макаренко. Они позволяют создать условия для развития у детей социальных навыков, ответственности и сотрудничества, что важно для успешной адаптации в обществе [15, с. 90].

Наука педагогики и психологии глубоко изучают понятие коллектив и его взаимоотношения с отдельным человеком и обществом. В частности, А.С. Макаренко выдвигал идею о том, что коллектив может оказывать сильное влияние на общество и способен достигать определенных целей, приводя к положительной динамике развития. Каждый коллектив имеет свои особенности, цели, задачи и методы работы. Как отмечал А.С. Макаренко, в каждом коллективе есть лидеры и последователи, которые поддерживают мнения и действия руководителя, и без руководства коллектив не может функционировать. В случае, если «кто-то не согласен с политикой коллектива, он имеет возможность оставить его и выбрать другой, который соответствует его мировоззрению. Также всё это наблюдается в высказывании А.С. Макаренко: Школа должна быть единым коллективом, в котором организованы все воспитательные процессы, и отдельный член этого коллектива должен чувствовать свою зависимость от коллектива, должен быть предан интересам коллектива, отстаивать эти интересы и, в первую очередь, дорожить этими интересами» [29, с. 78].

«Сейчас одной из главных задач в образовательных учреждениях стоит формирование ученического коллектива младших школьников, так как именно сформированность коллектива неотъемлемо влияет на взаимоотношения в классе, и даже на общую успеваемость. Многие

психологи доказали, что чем лучше сформирован классный коллектив, тем активнее и интереснее протекает жизнь младшего школьника» [11, с. 82].

«Позиция индивида в коллективе, по мнению психологов, обусловлена не только наличием у него тех или иных личностных характеристик, а также наличием отличительных черт определенного коллектива. Уровень сформированности сплоченности коллектива можно повысить при наличии активных детей в классе. Эти дети, как правило, настроены положительно, именно на них классный руководитель может рассчитывать при проведении внеурочных мероприятий» [4, с. 106].

Личность является неотъемлемой частью любого формирования коллектива. Взаимоотношения между личностью и коллективом определяются социальной средой, в которой происходит развитие самого коллектива. Из определений коллектива следует, что внешние условия оказывают воздействие на любой коллектив, независимо от его особенностей.

1.2 Внеурочная деятельность как средство формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников

Внеурочная деятельность является одним из важнейших элементов образовательного процесса, это неотъемлемая часть учебного плана, которая помогает формировать сплоченность ученического коллектива младших школьников. Главная цель внеурочной деятельности – развитие навыков социализации и работы в команде, достижение воспитательных результатов [13, с. 19].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) определены следующие формы внеурочной деятельности для младших школьников: спортивно-оздоровительная деятельность, направленная на развитие

физических качеств и здоровья: учеников; технологическая деятельность, включающая изучение основ программирования и робототехники; художественно-эстетическая деятельность, включающая изучение основ изобразительного искусства, музыки, театра и танца; исследовательская деятельность, направленная на развитие научного мышления и познавательной активности учеников; социально-педагогическая деятельность, включающая работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, помощь в организации школьных мероприятий. Все формы непосредственно влияют на формирование коллектива как такового и его сплоченности [26, с. 78].

Результаты внеурочной деятельности можно разделить на несколько уровней [2, с. 44]:

- 1 уровень – физический: улучшение физической формы, развитие координации и гибкости, укрепление здоровья;
- 2 уровень – интеллектуальный: развитие творческих способностей, улучшение памяти и внимания, развитие логического мышления;
- 3 уровень – социальный: развитие навыков работы в команде, умение общаться с другими людьми, развитие лидерских качеств;
- 4 уровень – эмоциональный: повышение самооценки и уверенности в себе, развитие эмоционального интеллекта, уменьшение стресса и тревожности;
- 5 уровень – профессиональный: определение интересов и предпочтений в выборе будущей профессии, развитие навыков и умений, необходимых для успешной карьеры в выбранной области.

Также рассмотрим задачи вовлечения внеурочной деятельности. Первой задачей будет формирование интереса к внеурочной деятельности. Второй задачей станет развитие социальных навыков и умений, таких как коммуникативные навыки, умение работать в коллективе и решать конфликты. Третьей задачей станет создание условий для самореализации и

самовыражения учащихся. Если поэтапно рассматривать данные задачи [6, с. 104]:

- первый этап – организация внеурочной деятельности;
- второй этап – распределение задач и ролей;
- третий этап – проведение запланированного мероприятия.

Совместная работа и коллективизм подкреплены общим положительным эмоциональным фоном, формируют предпосылки к проявлению взаимопомощи [8, с. 45]. Для максимальной эффективности внеурочной деятельности нужно учитывать психофизиологические особенности возрастного периода младших школьников. Основным интервалом возраста младших школьников – 7-12 лет, что соответствует 1-4 классу. Главной характеристикой деятельности в этот период является активность и любопытство. В младшем школьном возрасте важным аспектом является сочетание учебной и игровой деятельности, а значительную роль играют педагог и окружающий коллектив в развитии ребенка. На этом этапе дети склонны к нестабильности эмоционального состояния, но при этом активно развиваются физически [31, с. 63].

В младшем школьном возрасте дети обладают остротой восприятия и свежим взглядом на окружающий мир. Однако, следует помнить, что их восприятие является деятельностным, то есть они понимают предметы только через действия с ними, а также могут путать похожие предметы. Важно отметить, что дети не могут длительно сосредоточиться на одном предмете и фиксировать внимание на нем, это появится позднее [9, с. 70].

В этом возрасте дети обладают высокой эмоциональностью в своих действиях и восприятии, что может затруднять установление системности и анализ. К 3-4 классу дети развивают способность выделять основное, определять детали и замечать даже малейшие отличия, такие как оттенки цветов, формы и размеры. В этом возрасте дети также умеют интерпретировать смысловые сюжеты, описывать произведения и толковать то, что они видят или слышат. Однако, некоторые проблемы в

пространственном ориентировании и работе с объемами могут сохраняться до средней школы. Например, если ребенку предложить фигуру в необычной позиции или перевернутой форме, он может испытывать трудности в ее определении. Также детям в данном возрасте присущи трудности со временем, не сформирован временной рефлекс [3, с. 14].

«В рассматриваемом периоде времени дети активно ищут новые знания, задают много вопросов и сосредоточены на действии, предмете, процессе или явлении. Однако, их внимание еще не полностью сформировано, они могут легко отвлекаться и им трудно долго сконцентрироваться» [27, с. 54].

Младшие школьники ориентируются на визуальные образы в своей мыслительной деятельности, так как она является наглядно-образной, однако их эмоциональное состояние может замедлять процесс мышления. Эмоции у детей проявляются ярко и могут влиять на их концентрацию и внимание [9, с. 85].

Память детей в этот период становится более осмысленной и управляемой. Они начинают осознавать, что им необходимо запоминать определенный материал, и стремятся использовать мнемонические приемы для произвольного запоминания и осмысления заученного. Педагоги на этом этапе должны помочь детям развить базовые навыки управления памятью и перейти к словесно-логическому способу запоминания [24, с. 57].

Как мы и подметили выше, мышление младших школьников становится более осознанным и управляемым, но они все еще нуждаются в реальных примерах для понимания материала. Если мыслительный процесс не полностью сформирован, это может привести к ошибкам в усвоении знаний. Воображение находится на этапе «воссоздающего воображения», где используется расширенное восприятие в соответствии с описаниями, схемами или предложенными рисунками [14, с. 33].

Также необходимо рассмотреть требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего

образования (ФГОС НОО) к результатам освоения образовательной программы начального общего образования, которые содержат предметные, метапредметные и личностные требования. Личностный результат включает формирование или развитие гражданской позиции, уважения к многонациональному обществу, патриотизма, моральных и нравственных норм, преемственности поколений и ответственности за свою страну [20, с. 12].

Переход ребенка из детского сада в младшую школу сопровождается радикальными изменениями в его образе жизни. В этот период происходит активное формирование общественных обязанностей, ребенок становится активным участником общественной жизни и устанавливает отношения со сверстниками и взрослыми [21, с. 59]. Поступки и поведение младших школьников часто подражательны, спонтанные и эмоциональные. Взрослые играют важную роль в общении с ребенком, давая ему указания и требования. В процессе совместной деятельности внутри класса формируются различные уровни взаимоотношений, которые определяют степень сплоченности или разобщенности, конкуренцию или единство, социальные роли и лидерство, а также появляются товарищество, взаимопомощь и дружба. Важно помнить, что в этом возрасте принуждение к определенным ролям может вызвать серьезные нарушения психологического состояния, конфликты внутри и снаружи, проблемы адаптации и поведения. Однако, по мнению ученых А.В. Бабаян и И.А. Сикорского, данный возраст является ключевым в процессе становления нравственности и гуманизма, где эмпатия играет важную роль при формировании коллектива [1, с. 103].

Учебная деятельность сосредоточена на оценке индивидуальных успехов, но также включает коллективные методы обучения. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО), внеурочная деятельность объединяет воспитательные и социальные цели. Её главная цель – «достижение воспитательных результатов и усвоение духовно-нравственных ценностей, а

также формирование коллектива. В ходе внеурочной деятельности дети более свободно общаются, проявляя свои личностные особенности и представления о взаимоотношениях в классе, участвуют в социально-полезной деятельности и работают в едином коллективе при решении задач» [25, с. 52].

Внеурочная деятельность должна быть адаптирована к психофизиологическим особенностям каждого ребенка, учитывать их склонности и текущий уровень взаимодействия между собой. Важным фактором является готовность детей к сотрудничеству и вовлечению в продуктивный диалог. Работа в коллективе, где царит позитивная атмосфера, способствует развитию взаимопонимания, интереса и взаимопомощи между детьми, что укрепляет единство коллектива. Коллективизм является духовной основой процесса работы, определяющей эффективные формы и методы взаимодействия [19, с. 77].

Изучив научные исследования и психологические аспекты, можно прийти к выводу, что формирование коллектива будет более эффективным и быстрым в свободное от учебы время. Руководитель класса должен грамотно организовать внеурочную деятельность, чтобы сформировать коммуникативные способности и уверенность каждого ребенка в себе. Это поможет развить взаимопонимание и взаимопомощь между детьми, что укрепит единство коллектива. Коллективизм является духовной основой процесса работы, определяющей эффективные формы и методы взаимодействия. Во второй части исследования будет проведена оценка уровня сплоченности коллектива на примере двух третьих классов, после чего в одном из классов будет проведён комплекс уроков на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников. После этого будет проведена повторная оценка уровня сплоченности коллектива в обоих классах, чтобы сравнить результаты мероприятий и изучить их влияние на учеников. Игровая форма с использованием разнообразных заданий поможет заинтересовать детей и добиться стабильного положительного эффекта.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников

Из анализа научных исследований и психологических аспектов можно сделать вывод, что эффективность формирования коллектива у младших школьников может быть повышена за счет проведения специальных мероприятий и упражнений во внеурочное время. Опираясь на опыт зарубежных и современных педагогов, был разработан комплекс игровых заданий и упражнений, направленных на развитие коммуникативных навыков и уверенности каждого ребенка в себе. Результаты предварительного исследования показали, что у младших школьников, которые уже три года учатся вместе, отсутствует взаимный интерес и знакомство друг с другом, они знают только имена и фамилии своих одноклассников. Коллектив условно считается достаточно сформированным, так как дети проучились вместе уже два года, это даёт нам возможность оценивать уровень сплоченности коллектива и определять нужные мероприятия для повышения уровня сплоченности коллектива.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ Школа № 3 г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 23 ученика из 3«А» класса (экспериментальная группа) и 23 ученика из 3«Б» (контрольная группа).

Цель исследования – «формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

Этапы экспериментального исследования:

– 1 этап – констатирующий. Проведение диагностик на уровень сформированности сплоченности в наблюдаемом и исследуемом коллективе;

- 2 этап – формирующий. Направлен на процесс разработки игровых заданий и упражнений для внедрения данной программы во внеурочную деятельность, которая должна повысить уровень сплоченности коллектива;
- 3 этап – контрольный. Сравнение полученных результатов и выявление эффективности внедряемого комплекса для внеурочной деятельности» [24].

На констатирующем этапе мы использовали методики А.Н. Лутошкина, Н.И. Дереклеевой, К. Сишора, В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева, в связи с чем были выделены критерии и показатели уровня сформированности сплоченности коллектива младших школьников, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников

Показатели	Методики
Стадия развития ученического коллектива	Диагностическая методика 1 «Какой у нас коллектив?» (автор: А.Н. Лутошкин)
Комфортность нахождения в ученическом коллективе	Диагностическая методика 2 «Солнце, дождик, тучка» (автор: Н.И. Дереклеева)
Групповая сплоченность ученического коллектива	Диагностическая методика 3 «Определение индекса группой сплоченности» (автор: К. Сишор)
Психологический климат в ученическом коллективе	Диагностическая методика 4 «Психологический климат классного коллектива» (автор: В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Первая методика «Какой у нас коллектив?» А.Н. Лутошкин представлена в Приложение А.

Цель данной методики: определить стадии развития классного коллектива.

Материалы: листочки с описанием уровней сплоченности коллектива.

Содержание: мы подготовили для учащихся листочки с описанием уровней сплоченности коллектива, описание уровней представлено в интересной форме сравнения. Для наглядности мы зачитывали данные уровни вслух, приводили примеры и даже использовали жестикуляцию, чтобы детям было более понятно, как можно сравнить коллектив с тем, что указано в описании уровней, например, с горящим факелом или алым парусом. «Ребята, нам сейчас с вами нужно будет представить ваш класс как что-то необычное и сказочное, как вы думаете, на что ваш класс больше похож по описанию? Может быть вы очень дружны и всегда готовы помочь друг другу, тем самым вы похожи на горящий факел, который питается дружбой и взаимной помощью? Мы предлагаем вам пофантазировать на этот счёт».

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (варианты ответов: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина» – от 1 до 2 баллов) – У таких групп нет достаточного опыта командной работы, они делают небольшие шаги в эту сторону, но пока что с трудом. Нет сцепляющего фактора, песчаная россыпь разлетается по сторонам при дуновении ветра, а глина не лепит сама себя, нужно связующее звено. Такая группа существует формально и нахождение в ней не доставляет удовлетворения.

– средний уровень («Мерцающий маяк» – 3 балла) – К сожалению, маяк горит не постоянно и только иногда вбрасывает свой свет, как бы показывая «я здесь, я рядом», также и в коллективе. Ребята готовы прийти на помощь друг другу, но часто сбиваются с пути, так как ими движет только желание помочь, но не хватает именно дружеской нотки. В группе с таким уровнем сплоченности есть определенные лидеры, группа отличается среди других, но активность и инициатива проявляются всплесками, и не у всех участников.

– высокий уровень («Горящий факел», «Алый парус» – от 4 до 5 баллов) – Данный уровень характеризуется постоянным желанием

прийти на помощь товарищу, «один за всех и все за одного», дружеская верность, устремленность вперёд, если постигла неудача – переживания охватывают всех. Но, конечно, бывают моменты, когда коллектив сталкивается с трудностями и сбивается с пути, но это бывает очень редко.

Количественные результаты методики «Какой у нас коллектив?» представлены на рисунке 1.

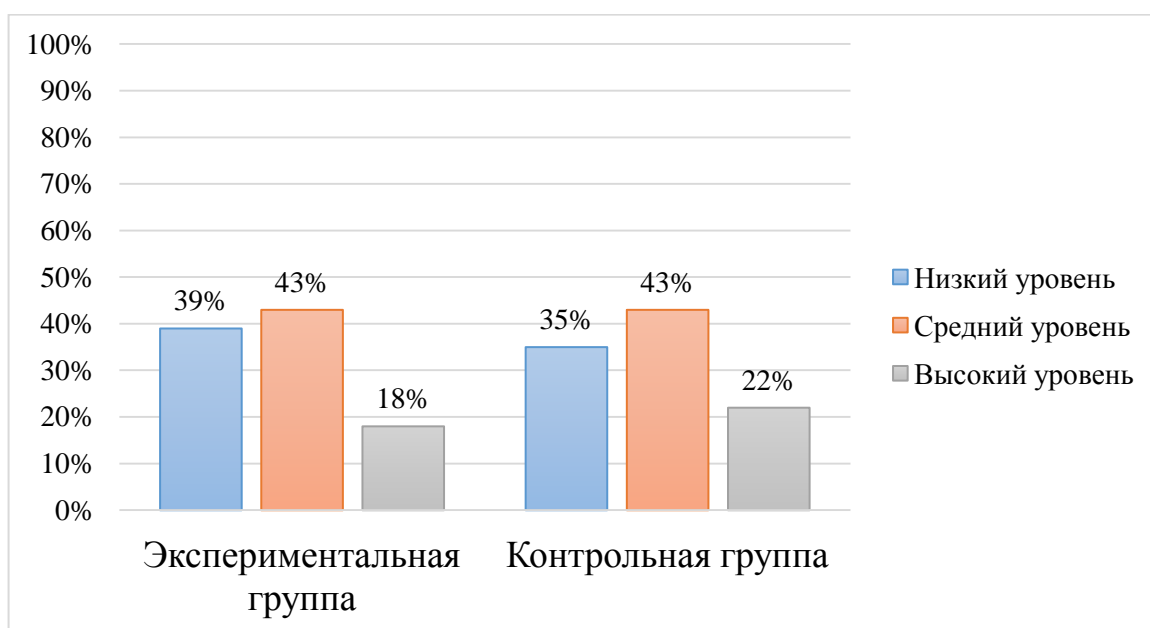


Рисунок 1 – Результаты диагностической методики «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкина)

Низкий уровень сплоченности коллектива в экспериментальной группе был выявлен у 9 детей (39%). Оля Ж. два раза исправляла свой ответ, думала между средним и низким уровнями. Коля П. вслух произнёс: «Ну, как песок». Настя В. и Гоша Д. ответили почти сразу, будучи на 100% уверенными. В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 8 детей (35%). У Лизы П. с соседом по парте Лешей Н. завязался спор во время выполнения задания, Лиза П. отстаивала свой выбор, а выбрала она характерный для низкого уровня вариант ответ, Леша Н. был с ней не согласен.

Средний уровень сплоченности коллектива в экспериментальной и контрольной группах одинаковый – 10 детей (43%). Лиза Д., Настя Ш., Дима В., Костя К. и Алёна Ф. дольше всех сидели над ответами, что говорит об их сомнении, им было сложно решить, в какую сторону склоняться. Петя Г. очень много отвлекался.

Высокий уровень наблюдается в экспериментальной группе в ответах у 4 участников (18%), а в контрольной группе у 5 участников (22%). Марина П., Даша Д и Арсений Л. ответили на задание самые первые, что вполне может указывать на их уверенность в ответе. Анализ результатов данной методики показывает, что у учащихся нет стремления быть заинтересованными в своём коллективе, они придерживаются формальной формы общения, делают робкие попытки к коллективной деятельности и к оказанию взаимопомощи, но очень редко и с большим трудом, предпочитая наблюдать со стороны. Сравнивая две группы, стоит отметить, что результаты контрольной группы немного лучше.

Следующим этапом мы провели вторую диагностическую методику – «Солнце, дождик, тучка» Н.И. Дереклеева, представленную в таблице Б.1 в Приложении Б.

Цель: определить комфортность нахождения в классном коллективе.

Материалы: листочек с таблицей, цветные карандаши.

Содержание: ребятам мы раздали листочки с таблицей и цветные карандаши. В таблице были указаны места: школьный класс, дом, компания друзей. Напротив каждого места был квадратик, в котором нужно было нарисовать солнышко, тучку или дождик, что характерно тому, как ребенок чувствует себя в том или ином месте.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (дождик) – мне скучно и некомфортно (1 балл);
- средний уровень (тучка) – чаще всего мне некомфортно, но бывает и не так плохо (2 балла);

– высокий уровень (солнце) – я чувствую себя тепло, здесь дружно и уютно (3 балла).

В данной методике солнце характеризует высокий уровень – ребёнку комфортно в данном месте, налажены отношения с коллективом, хорошее настроение. Тучка – это средний уровень, ребёнку не всегда комфортно в данном месте, в целом, он чувствует себя терпимо, находясь здесь. Дождик – низкий уровень, ребёнку совершенно некомфортно, не налажена связь коллектива, скучно находиться в этом месте.

Результаты диагностики по методике «Солнце, дождик, тучка» представлены на рисунке 2.

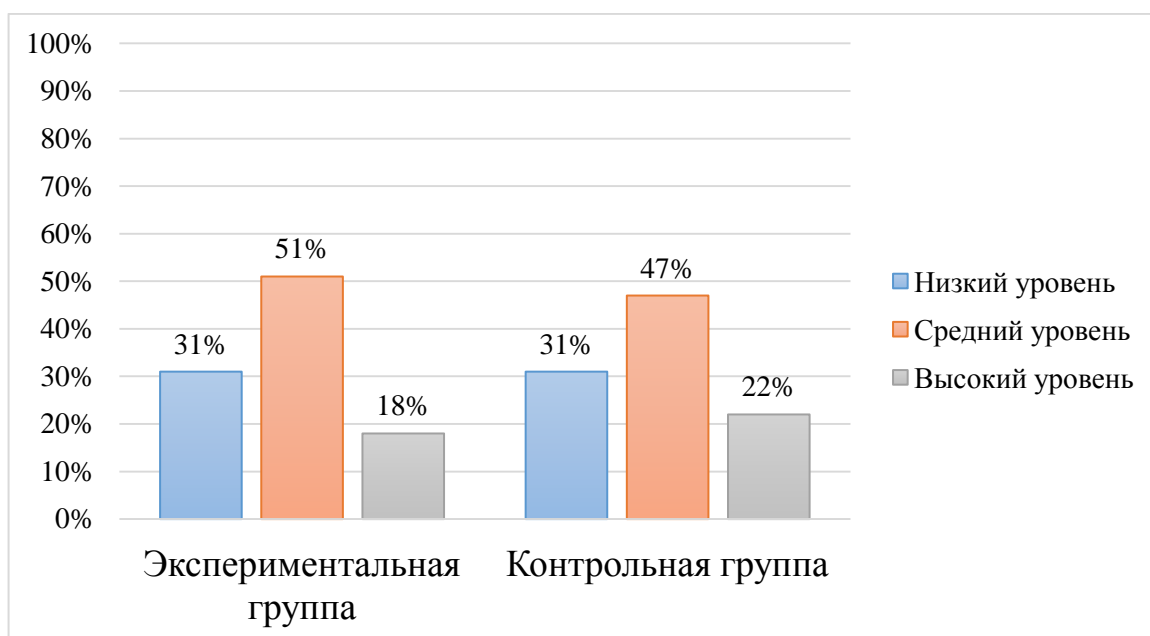


Рисунок 2 – Результаты диагностической методики «Солнце, дождик, тучка» (Н.И. Дереклеева)

Анализ результатов проведения данной методики показал, что низкий уровень в экспериментальной группе определен у 7 участников (31%), в контрольной у 7 участников (31%). Настя В., Лия Ж. и Ульяна М. не поняли, в чем разница между тучкой и дождиком, переспрашивали. Данный ответ выбрали Даша Б., Лена П., Дима Р., Паша К. и Арина И., было замечено, что эти дети не проявляли особого внимания к своему однокласснику, они

отвечали на вопрос и молча сидели, в то время как некоторые другие участники могли что-то обсудить и посмеяться вместе.

Средний уровень был определен в экспериментальной группе у 12 учеников (51%), в контрольной группе 11 учеников (47%). Коля П. много отвлекался, даже отказывался выполнять задание, потом, обратив внимание на других, приступил к выполнению задания.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 4 участников (18%), в контрольной группе у 5 участников (22%). Арсений Л. и Лёша Т. выполнили задание еще до начала времени, отведенного на выполнение. Алёна Ф. обратилась к соседу по парте Диме Р. со словами «А у меня тучка! Почему у тебя дождик?», Дима ответил коротко «Потому что».

Следующая методика – «Определение индекса групповой сплоченности» (автор: К. Сишор») представлена в Приложении В.

Цель: изучение групповой сплоченности классного коллектива.

Данная методика покажет нам степень интеграции группы, её сплочения в единое целое. Она состоит из пяти вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый из них, ответы эти кодируются в баллах.

Материалы: листочек с таблицей с вопросами.

Содержание: мы раздали ребятам листочки с таблицей, в которой было 5 вопросов с несколькими вариантами ответов, на каждый ответ приходится свой балл. Мы зачитали данные вопросы вслух и спросили у ребят, всё ли им понятно. Ребята всё поняли и начали выполнение задания, на него давалось 20–25 минут, чтобы никто не торопился и не переживал.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл): баллы по вопросам 6,9 и ниже – ребята хотели бы поменять коллектив своего класса или учителя, им не нравится, как они чувствуют себя в коллективе.

– средний уровень (2 балла): баллы по вопросам от 7 до 11,5 – ребята придерживаются мнения, что их устраивает большая часть того, что касается класса и коллектива, но что-то из этого они хотели бы

изменить, например, им не нравится работа с классным руководителем, а в коллективе при этом они чувствуют себя хорошо.

– высокий уровень (3 балла): баллы по вопросам от 11,6 и выше – ребята не хотят переходить в другой класс, им нравится работа с учителем и работа в коллективе, также они осознают свою принадлежность к коллективу и им нравится, какое место они в нём занимают;

Результаты данной методики изображены на рисунке 3.

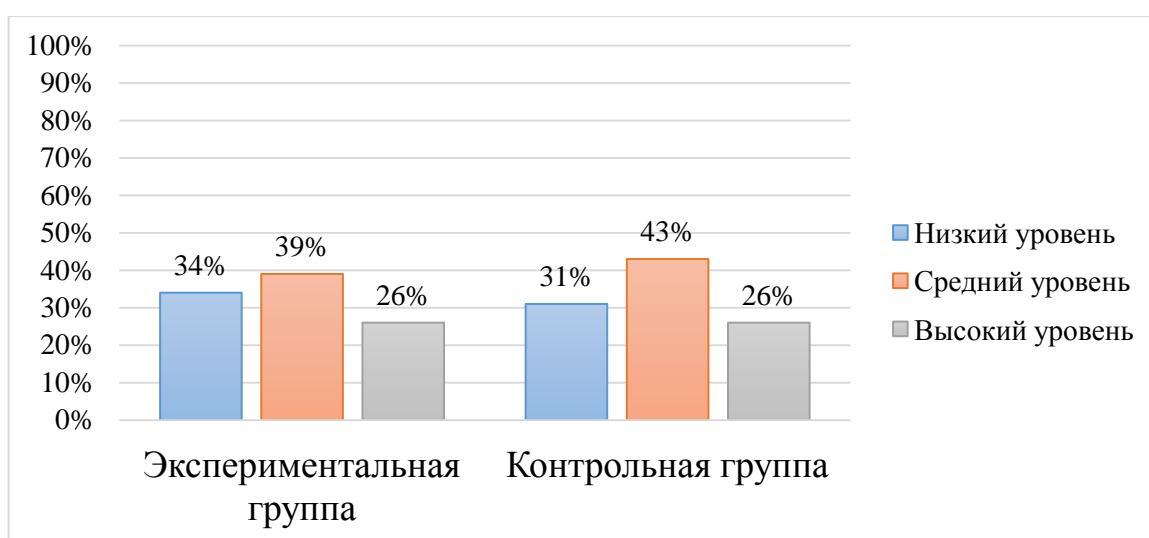


Рисунок 3 – Результаты диагностической методики «Определение индекса групповой сплоченности» (К. Сишор)

Анализ результатов данной методики показал, что низкий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 8 человек (34%), и в контрольной 7 человек (31%). Лена П., Настя В. и Паша К. на большинство вопросов ответили – «я не знаю», «затрудняюсь ответить». Ульяна М. хотела бы перейти в другую группу и не участвует в деятельности класса, на остальные вопросы затруднилась ответить.

Средний уровень по данной методике в экспериментальной группе у 9 человек (39%), в контрольной у 10 (43%). Диана Б., Денис У. Костя К. на вопрос об отношениях с преподавателем ответили «Я не знаю» и на вопрос о

том, как бы они оценили свою принадлежность к группе, ответили, что либо не чувствуют себя частью группы, либо участвуют только в одних видах деятельности. Коля П., несколько раз спрашивал новый листочек с заданиями для исправления ответов.

Высокий уровень в обеих группах равен 6 (27%) человек. Марина П. и Арсений Л. совершенно не хотят переходить в другой класс, менять учителя или коллектив. Марина даже нарисовала сердечки вокруг вопросов задания.

Последней была методика «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева) представлены в приложение Г.

Цель методики: оценка психологической атмосферы в классном коллективе на основании трех критериев: эмоционального, морального и делового.

Материалы: листочек с вопросами.

Содержание: мы раздали ребятам листочки, на которых были написаны вопросы. Нужно было ответить на каждый из вопросов ответами: всегда, иногда, никогда. Каждому ответу соответствует балл.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл): 5 баллов и ниже по ответам на вопросы – низкий психологический климат в коллективе, отсутствуют: сплоченность, взаимопомощь, дружественная обстановка;
- средний уровень (2 балла): от 6 до 11 баллов по ответам на вопросы – члены коллектива иногда проявляют желание помочь, атмосфера в коллективе довольно спокойная, но отсутствует постоянная поддержка друг друга;
- высокий уровень (3 балла): 12 баллов и выше по ответам на вопросы – члены коллектива взаимно поддерживают друг друга и всегда готовы помочь.

Результаты методики на рисунке 4 и в таблице Д.1, Д.2 в Приложении Д.

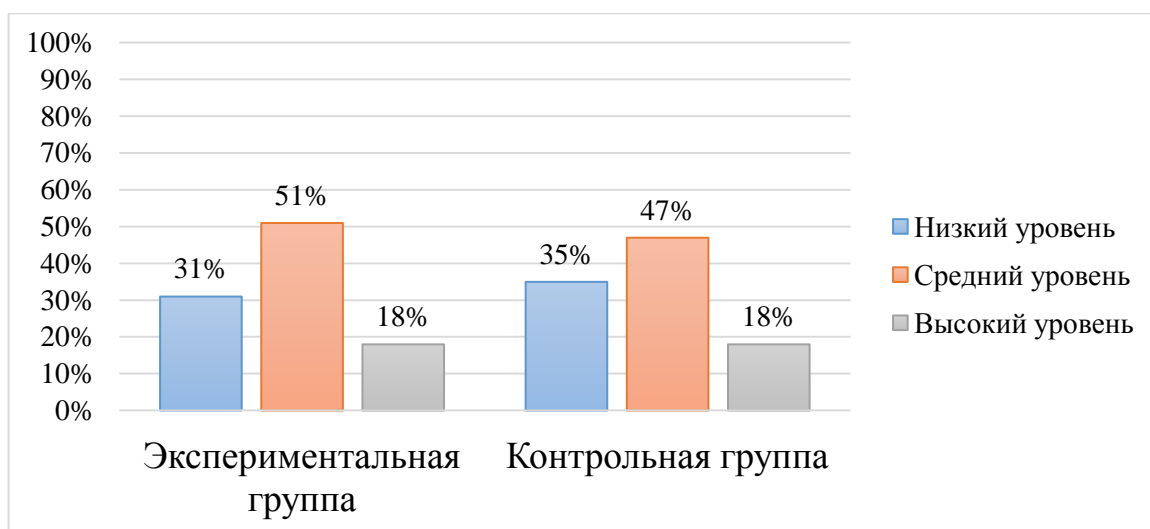


Рисунок 4 – Результаты диагностической методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Проанализировав результаты, получилось, что низкий уровень психологического климата в экспериментальной группе выявлен у 7 человек (31%), в контрольной группе у 8 человек (35%). Паша К. и Арина И. на все вопросы ответили «никогда», для них климат в коллективе был полностью отрицательным или формальным, но точно не дружелюбным.

Средний уровень в экспериментальной группе замечен у 12 участников (51%), в контрольной группе у 11 участников (47%). Ульяна М., Лена П., Денис У. ответили на все вопросы «иногда», для них климат полностью зависел от каких-то внешних обстоятельств/настроения.

Высокий уровень психологического климата по результатам диагностики в экспериментальной и контрольной группах одинаковый – 4 участника (18%). Марина П. спрашивала у соседки по парте Даши Д., нужна ли ей помощь в выполнении задания.

Количественные результаты исследования уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников на констатирующем этапе после проведения 4 диагностических заданий, представлены в таблице 2, на рисунке 5 и в таблице Д.1, Д.2 в Приложении Д.

Таблица 2 – Уровень сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=23)	8 (34%)	11 (48%)	5 (22%)
Контрольная группа (n=23)	7 (30%)	10 (44%)	6 (26%)

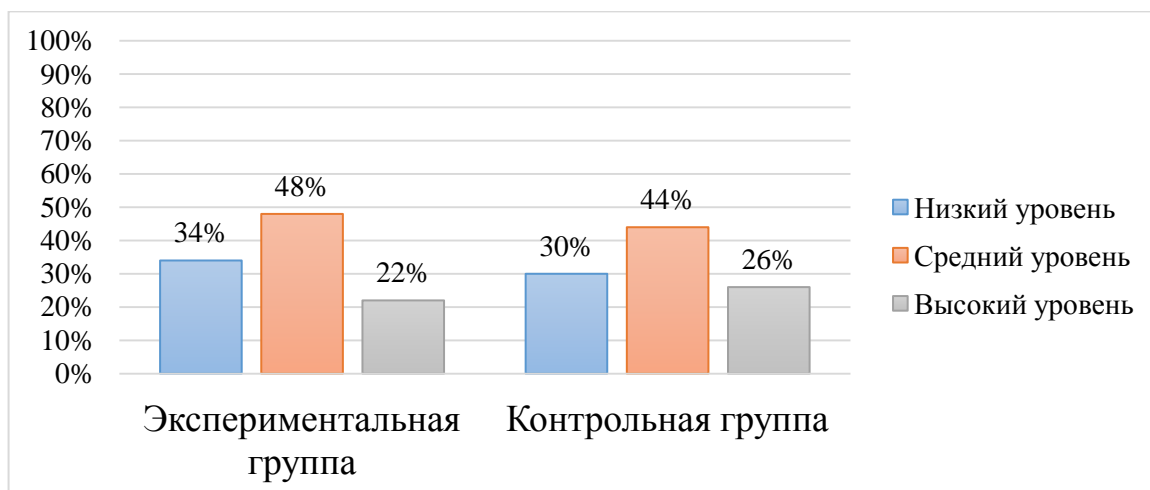


Рисунок 5 – Уровень сформированности сплоченности ученического коллектива в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе исследования

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам отнести большую часть учащихся к одному уровню сформированности сплоченности коллектива.

Опираясь на количественные результаты по всем проведенным методикам, мы выявили:

- низкий уровень (6 и ниже): дети не проявляют желания помочь одноклассникам или другим группам; считают свой коллектив формальной группой; на данном уровне детям скучно и некомфортно в коллективе; дети хотели бы перейти в другой класс или поменять своего классного руководителя; другие группы для этих детей кажутся лучше во всём; в группе отсутствуют сплоченность и дружественная обстановка. Низкий уровень сформированности сплоченности

коллектива на констатирующем этапе был выявлен у 8 детей (34%) из экспериментальной группы и у 7 детей (30%) из контрольной группы;

- средний уровень (7 – 9 баллов): на данном этапе дети иногда проявляют инициативу в оказании помощи одноклассникам, другим группам; активность у детей проявляется временами и не у всех; дети часто чувствуют себя в коллективе некомфортно; детям не совсем безразлична судьба их коллектива, им может не нравиться что-то, что-то они бы хотели изменить; в коллективе на данном уровне отсутствует постоянная поддержка друг друга. Средний уровень сформированности сплоченности в коллективе был выявлен у 11 детей (48%) из экспериментальной группы и у 10 детей (44%) из контрольной группы;
- высокий уровень (10 и выше баллов): на данном уровне дети проявляют заботу о каждом члене коллектива; постоянное желание прийти на помощь; если неудача постигает одного, переживают все; дети в коллективе чувствуют себя тепло и уютно; каждый из ребят осознаёт свою принадлежность к коллективу и ему нравится, какое место он в нём занимает; в коллективе присутствует взаимная поддержка друг друга. Высокий уровень сформированности сплоченности в коллективе был выявлен у 5 детей (22%) из экспериментальной группы и у 6 детей (26%) из контрольной группы.

По результатам всех проведенных методик мы можем сделать вывод, что большинство ребят не чувствует себя частью сплоченного коллектива, редко проявляет инициативу в оказании помощи товарищу, многого не знает друг о друге и считает общение в коллективе больше формальным, нежели дружным.

Результаты указывают на необходимость проведения специальной работы, направленной на улучшение сплоченности младшего школьного коллектива.

2.2 Содержание и организация работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

Формирующий этап эксперимента будет проходить посредством театральных упражнений. Такого рода упражнения способствуют укреплению отношений между участниками коллектива, развитию коммуникативных навыков и повышению уверенности в себе.

Результаты констатирующего этапа показали необходимость проведения формирующего этапа, который будет направлен на создание содержания и организацию работы по формированию сплоченности младшего школьного коллектива во внеурочной деятельности. Мы предположили, что формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности будет успешным, если:

- разработано содержание внеурочной деятельности, направленное на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников;
- организованы занятия по внеурочной деятельности с применением игровых приемов, способствующие формированию сплоченности ученического коллектива младшими школьниками;
- создана психологически комфортная обстановка, атмосфера взаимоуважения и сотрудничества на занятиях по внеурочной деятельности.

Формирующий эксперимент состоит из трех этапов: подготовительный, основной и обобщающий.

На подготовительном этапе мы определили задания и упражнения для повышения уровня сплоченности ученического коллектива младших школьников. 6 упражнений и 4 игровых задания по 15-20 минут, которые направлены на:

- развитие способности работать в коллективе;

- умение слышать других;
- преодоление стеснения;
- раскрытие внутреннего потенциала.

Разработанный комплекс игровых заданий и упражнений настраивает ребят на положительное общение, так как игра является одной из ведущих деятельностей в данном возрасте, поэтому процесс будет проходить легко и непринужденно.

Но перед началом работы нужно было разработать план проведения заданий и упражнений, рассчитанный на 1 месяц работы. Данный план представлен в таблице 3.

Таблица 3 – План занятий внеурочной деятельности по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников

Тема	Количество часов
Волшебный клубочек	1 час
Снежный ком	1 час
Сочиняем сказку	1 час
Крокодил; Тайна	1 час
Мой портрет в лучах солнца; Прогноз погоды	1 час
Остров конфликтов; Живая скульптура	1 час
Театральный этюд	1 час

План занятий производился по 2 раза в неделю, одно занятие занимало от 20 до 40 минут.

На первом занятии было проведено упражнение «Волшебный клубочек». Цель упражнения: активизация группы, создание групповой сплоченности и положительного эмоционального фона. Так как для ребят такой вид мероприятий был немного непривычен, и они не стремились проводить время вместе вне учебной деятельности, они были немного растеряны и не проявляли радости. В данном упражнении участники «салятся в круг в случайном порядке и передают друг другу клубок с нитками, перед этим, наматывая себе на запястье нитку и рассказывая о себе, например: «Меня зовут; Я люблю; Я не» [24] люблю». Чаще всего ребята

говорили о том, что они любят играть, что и подтверждает эффективность данного упражнения. После фразы последнего участника подводился подбадривающий итог, который нёс в себе смысл того, что мы – коллектив, друзья и вместе мы сила. Возможно, данный итог звучал для детей слишком громко, так как они не совсем осознавали в процессе, что они делают и для чего, их целью было – запомнить информацию, они торопились и не старались понять друг друга. Но для первого проведенного упражнения всё прошло хорошо, так как многие дети после проведения данного упражнения проявляли интерес к другим, спрашивали, в какой кружок они ходят, обменивались впечатлениями.

На следующем занятии было проведено упражнение «Снежный ком».

Цель упражнения: познакомиться друг с другом, разрядить обстановку. Всем участникам было предложено встать в круг и затем было озвучено задание: «Ребята, давайте мы сейчас будем по очереди называть особенные черты друг друга. Сначала называете своё имя, а затем называете свою отличительную черту на первую букву своего имени, а следующий за вами должен будет повторить, что вы сказали и добавить своё, только уже про себя». Данное упражнение давалось школьникам довольно тяжело, так как нужно было придумать качество и также запомнить, что говорили предыдущие участники. Но к этому упражнению дети отнеслись уже с большим интересом, так как им было любопытно, что же мы для них подготовили и было замечено, что ребята полны желания рассказать о себе другим, что уже не могло не радовать. Также были замечены ребята, которые не проявляли особого интереса к другим и не слушали их рассказы.

Поэтому мы решили добавить к этому упражнению движения, чтобы включить также физическую активность и снять зажимы. Каждый участник должен был показать одно движение, а другой участник повторить и добавить своё, повторяться было нельзя. В процессе этой части задания дети развеселились, и было замечено, что уходили с занятия они очень довольными, при этом уже немного общаясь друг с другом.

Следующее игровое задание было проведено на следующий день, задание называлось «Сочиняем сказку». Цель задания: развивать фантазию, воображение. Данное задание помогло детям услышать друг друга и пофантазировать. В шляпе были замешаны листочки со словами, отвечающими на вопросы «Кто?» или «Что?». Ребятам было предложено достать по листочку и придумать по два предложения с данным словом. Следующий участник достаёт также листочек со словом и дополняет предыдущие два предложения, в итоге получается необычная сказка.

Дети очень старались, от них чувствовался интерес к командной творческой работе. После этого задания мы раздали ребятам листочки и попросили их написать, понравилось ли им занятие, что именно понравилось или не понравилось. Листочек не нужно было подписывать, просто написать отзыв на проведенное занятие и кинуть в мешочек, таким образом, мы смогли понять, что практически всем понравилось занятие, мы смогли повысить настроение и вызвать интерес у детей друг к другу. К сожалению, некоторым ребятам не понравилось данное занятие, в отзыве они указали, что для них это было сложно и из-за этого им было грустно. Мы поблагодарили ребят за придуманную ими сказку, выразили благодарность каждому и также произнесли фразу «Каждый из нас был важен для того, чтобы сказка получилась именно такой прекрасной, какой она у нас получилась, все большие молодцы!».

Следующим проведенным игровым заданием был «Крокодил». Цель задания: научить детей вместе, добиваться одной цели, договариваться. Группу учеников мы разделили на 4 части, каждой из них дали задание показать определенный предмет, демонстрируя, «ребята не должны произносить ни звука, а только понимать друг друга без слов. Данный им предмет они должны были составить из всей группы участников, чтобы показать, как он работает» [24]. Задача остальных команд – отгадать, что это за предмет. Это задание очень сплотило коллектив и помогло детям раскрепоститься, попробовать на себе различные роли, хотя в самом начале,

когда мы разделили группу на несколько частей, было замечено, что ребята немного растерялись, но почти в каждой группе находился лидер, который задал темп дальнейшим действиям и ребята стали более уверены в себе. В этом задании даже ранее замеченные пассивные участники смогли проявить себя и как мы заметили, делали они это с большим удовольствием.

Занятие мы продолжили в тот же день упражнением «Тайна». Цель упражнения: научить пользоваться только доброжелательным отношением для достижения цели. Чтобы повысить уровень комфорта, ребятам было предложено расположиться в классе как они хотят. Педагог подходил к каждому участнику и давал ему в руки маленький предмет, предложив считать это тайной. Конечно же данная ситуация вызывала у всех любопытство и ребятам было предложено отгадать, что в руках у соседа. Когда ребятам было предложено в хаотичном порядке занять любое удобное место и позу, возник один спор между двумя учениками, которые хотели занять одно и то же место. Мы подметили, что сидеть можно вместе, вовсе не обязательно сидеть по одному, можно компанией, кто как хочет, главное – секретность. Ребята почти сразу всё поняли и сели вместе рядом. Данное событие не повлияло на настроение участников, почти все ребята хорошо справились с данным упражнением, но некоторым потребовались подсказки того, как можно смягчить фразу, многие использовали слишком прямолинейные фразы, например, «Покажи, что у тебя там», «Ты можешь мне это отдать?». После проведения этого упражнения мы заметили, что ребятам оно далось немного сложновато, но они довольны новыми полученными знаниями.

Далее «было проведено два упражнения – «Мой портрет в лучах солнца» и «Прогноз погоды». Оба упражнения выполнялись под музыку и были ориентированы на определение эмоционального состояния у каждого ребенка в отдельности. В упражнении «Мой портрет в лучах солнца» ребятам было предложено нарисовать солнце и себя в центре, затем лучики к солнцу и на каждом из них написать все свои плюсы» [24]. Цель данного

упражнения: способствовать углублению процессов самораскрытия, учить находить в себе особенности. Практически всем было не трудно написать 4-5 плюсов, написать больше уже вызывало трудности, но нашлись ребята, которые помогли друг другу найти плюсы. Ребята очень внимательно и с интересом разглядывали рисунки одноклассников. Данное упражнение помогло многим из ребят осознать свою особенность, повысить самооценку и больше узнать о своих товарищах, что положительно сказалось на формировании коллектива.

В упражнении «Прогноз погоды» ребята рисовали своё эмоциональное состояние, которое они испытывают, находясь в классе и общаясь с другими участниками коллектива. Затем нужно было рассказать, почему была нарисована именно такая погода.

Цель упражнения: развитие позитивной мотивации членов группы к деятельности; диагностика эмоциональных состояний участников. Многие ребята нарисовали солнечную погоду и радугу, было много смеха и улыбок, пока они выполняли данное упражнение. В объяснение этому были приведены аргументы, что детям очень нравится играть вместе, у них в классе появились новые друзья и они с удовольствием ходят в школу и посещают внеурочную деятельность.

На следующий день у ребят было замечено замечательное настроение даже перед началом внеурочной деятельности, они очень хотели поскорее начать играть и общаться. В этот день мы провели подвижное игровое задание и упражнение – «Остров конфликтов» и «Живая скульптура». Данные мероприятия были ориентированы на устранение напряжения и формирование навыка коммуникабельности. Каждое из заданий было проведено под музыку, чтобы задать настроение. В упражнении «Остров конфликтов» ребятам было предложено представить, что они попали на остров конфликтов, где им нужно решать трудные ситуации без споров» [24].
Цель упражнения: актуализация знаний о различных стилях поведения в ситуациях межличностного конфликта. Были заданы такие ситуации:

- кто-то постоянно толкается;
- кто-то не даёт никому свою игрушку;
- кто-то требует его пропустить вперёд;
- кто-то разбил тарелку с едой;

Ребятам было сложно подбирать нужные слова и аргументы для решения споров, но на понимание потребовалось не так много времени, ребята старались друг другу помогать и даже не так часто перебивали друг друга. Они поняли, что спор – это не всегда обидные фразы или грубость, выделили для себя новые фразы, это мы выяснили, опросив ребят после проведения упражнения.

Следующим мы провели упражнение «Живая скульптура».

Цель упражнения: развитие наблюдательности к другим людям. Ребятам было предложено вставать по очереди в центр класса и принимать удобную для них позу, но каждый следующий участник скульптуры должен обязательно принять такую позу, чтобы коснуться предыдущего участника. В конце мы вместе с ребятами обсуждали, на что была похожа наша скульптура. Данное упражнение научило ребят действовать сообща, они с удовольствием брались за руки, обнимались, помогали друг другу, им было очень весело выполнять это упражнение.

Для закрепления полученных результатов мы решили провести игровое задание «Театральный этюд».

Цель задания: развитие воображения и эмоциональной выразительности. На фон была включена классическая музыка, чтобы задать тон спокойствия и расслабления. Мы поделили класс на 4 группы и каждой группе дали одну и ту же сказку, у нас это был «Колобок». Но каждой группе мы задали свой жанр исполнения: комедия, мелодрама, ужасы, супергеройский фильм. Ребятам было разрешено вносить коррективы или новых героев. На подготовку ребятам давалось 20 минут. Во время обсуждения были выделены явные лидеры, которые задавали темп всему процессу, но командная работа сработала на ура, ребята аплодировали

каждой группе за прекрасный слаженный коллективный спектакль. Данное упражнение очень понравилось ребятам, они раскрепостились, стали более активно выражать себя, проявляли фантазию, лидерские и коммуникативные качества.

Благодаря разработанному комплексу упражнений мы смогли установить благоприятный климат в коллективе младших школьников. В процессе коллективного общения удовлетворяются потребности в желании продемонстрировать свои умения, поделиться интересующей информацией, поиграть. Данные потребности были удовлетворены. Взаимодействие с одноклассниками в игровой форме поспособствовало формированию более близких отношений в коллективе, что позволило каждому из ребят чувствовать себя его частью. Но для более точного анализа проведенной работы, нам необходимо провести повторное тестирование экспериментальной и контрольной групп.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников

После проведения мероприятий было организовано контрольное тестирование экспериментальной и контрольной групп. В контрольном исследовании использовались те же методики, что и в первичном.

Цель исследования – «формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности» [24].

Первой на контрольном этапе мы провели методику «Какой у нас коллектив?» А.Н. Лутошкина.

Результаты повторного проведения методики имеют ряд изменений, которые представлены на рисунке 6.

Контрольное проведение диагностики этой методики показало ряд положительных изменений в развитии взаимоотношений экспериментальной

и контрольной группы. Большинство участников эксперимента ответили на вопросы положительно, у них отсутствовало желание переходить в другую группу или менять руководителя, в классе они чувствовали себя в своей тарелке.

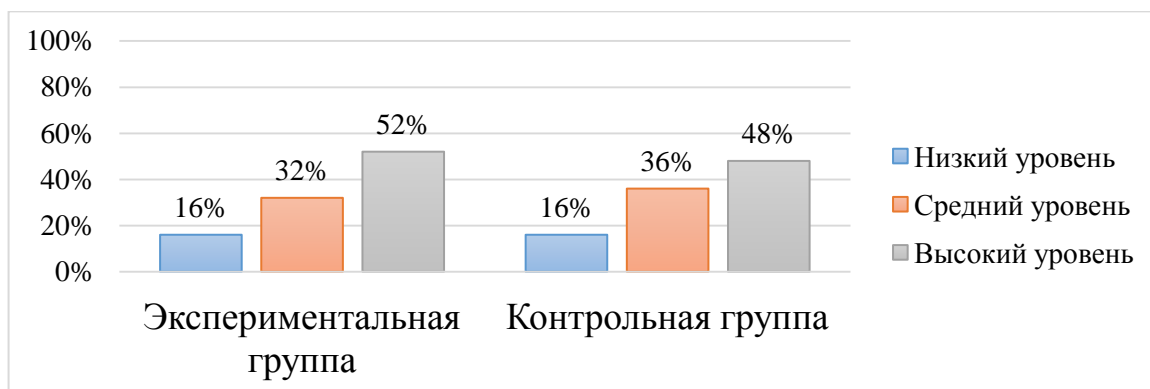


Рисунок 6 – Результаты повторной диагностики по методике «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкина)

Низкий уровень в экспериментальной группе понизился на 23%, в контрольной группе на 18%. В обеих группах теперь низкий уровень сплоченности наблюдается только у 4 участников (16%). Оля Ж., Коля П. и Ульяна М. по-прежнему считают, что в группе нет связующего звена.

Средний уровень понизился в экспериментальной группе на 12%, теперь он составляет 8 человек (32%). В контрольной группе он понизился на 8%, что составляет 9 человек (36%). Денис У. и Диана Б. указали, что при попытке попросить помощь сомневаются, поможет ли кто-то им сегодня.

Высокий уровень повысился в экспериментальной группе на 35%, теперь это 11 человек (52%). В контрольной группе данный уровень повысился на 26%, что теперь составляет 10 человек (48%). Арсений Л. считает свой школьный коллектив самым лучшим, он сказал об этом всему классу. В обеих группах были замечены значительные положительные сдвиги, что не могло нас не порадовать.

Следующий контрольный эксперимент был по методике «Солнце, дождик, тучка» Н.И. Дереклеевой. Анализ данной контрольной методики также имеет ряд значительных изменений, которые отражены на рисунке 7 и в таблице Е.1, Е.2 в Приложении Е.

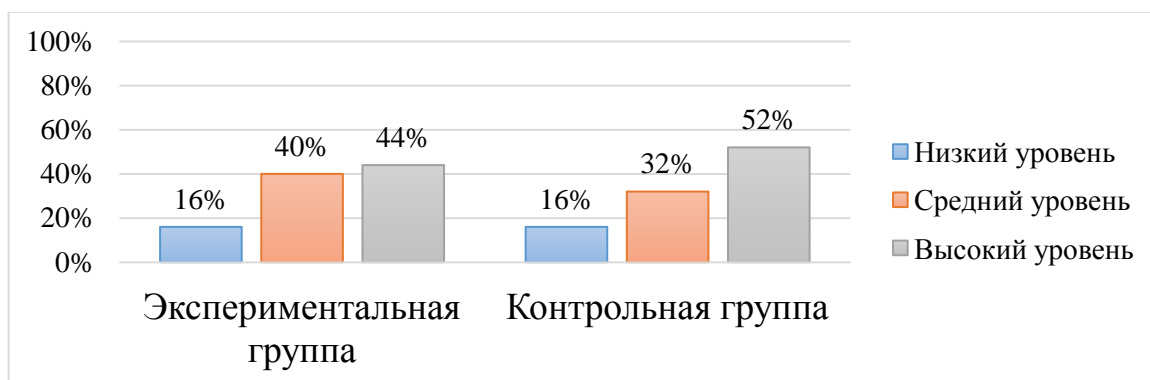


Рисунок 7 – Результаты повторной диагностической методики «Солнце, дождик, тучка» (Н.И. Дереклеева)

Низкий уровень стал равен в обеих группах – 4 человека (16%), что на 1% меньше, чем по результатам первичной диагностики в экспериментальной группе и на 5% ниже, чем в контрольной. Лия Ж. Даша Б. Арина П. и Дима Р. продолжают чувствовать себя в коллективе некомфортно.

Средний уровень понизился на 16% в экспериментальной группе и на 18% в контрольной группе. Что теперь составляет 9 человек (40%) в экспериментальной группе и 7 человек (32%) в контрольной группе.

Высокий уровень в экспериментальной группе повысился на 18%, в контрольной группе на 21%. Теперь показатели составляют в экспериментальной группе 10 человек (44%), в контрольной группе 12 человек (52%). В обеих группах замечен большой скачок, ребята чувствуют себя в коллективе уже лучше, увереннее, их настроение при приходе в класс стало лучше, они больше стали проявлять интерес друг к другу и те, кто

раньше скучал в компании одноклассников или совершенно не участвовал в совместной деятельности, уже более оживленно себя ведут и проявляются.

Результаты следующей повторно проведенной методики «Определение индекса групповой сплоченности» (К. Сишор).

Контрольная диагностика по методике К. Сишора изображена на рисунке 8 и в таблице Е.1, Е.2 в Приложении Е.

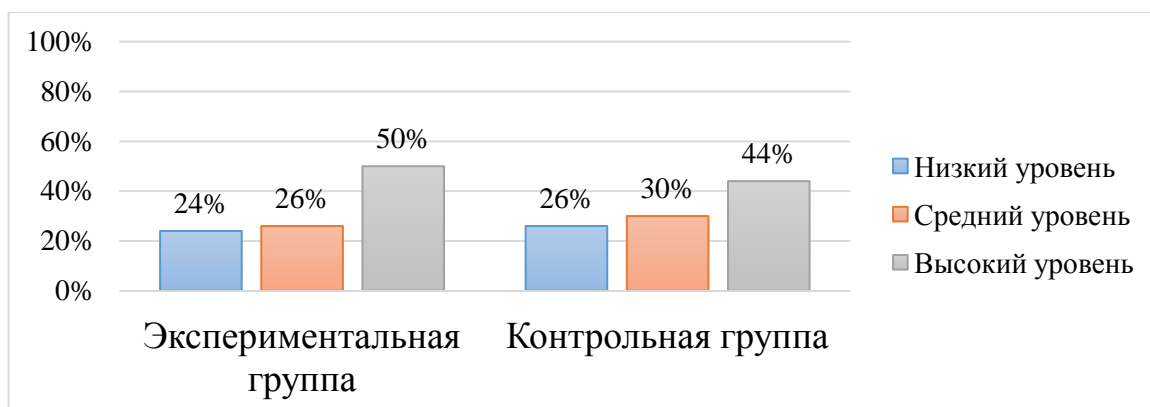


Рисунок 8 – Результаты контрольной диагностики по методике «Определение индекса групповой сплоченности» (К. Сишор)

По результатам данного контрольного исследования низкий уровень в обеих группах упал на 4%, теперь он составляет в экспериментальной группе 5 человек (24%) и в контрольной группе – 6 человек (26%).

Средний уровень упал в обеих группах, но в контрольной он упал всё же не настолько, насколько в экспериментальной группе. В экспериментальной группе средний уровень упал на 22%, теперь ему соответствуют 6 человек (26%), а в экспериментальной группе средний уровень понизился на 10%, теперь ему соответствуют 6 человек (30%).

Шкала высокого уровня повысилась: в экспериментальной группе на 24%, теперь он составляет 11 человек (50%), а в контрольной высокий уровень повысился на 24%, теперь он соответствует 11 детям (44%).

Результаты последней повторно проведенной методики «Психологический климат классного коллектива» – авторы В.С. Ивашкин и

В.В. Онуфриева представлены на рисунке 9 и в таблице Е.1, Е.2 в Приложении Е.

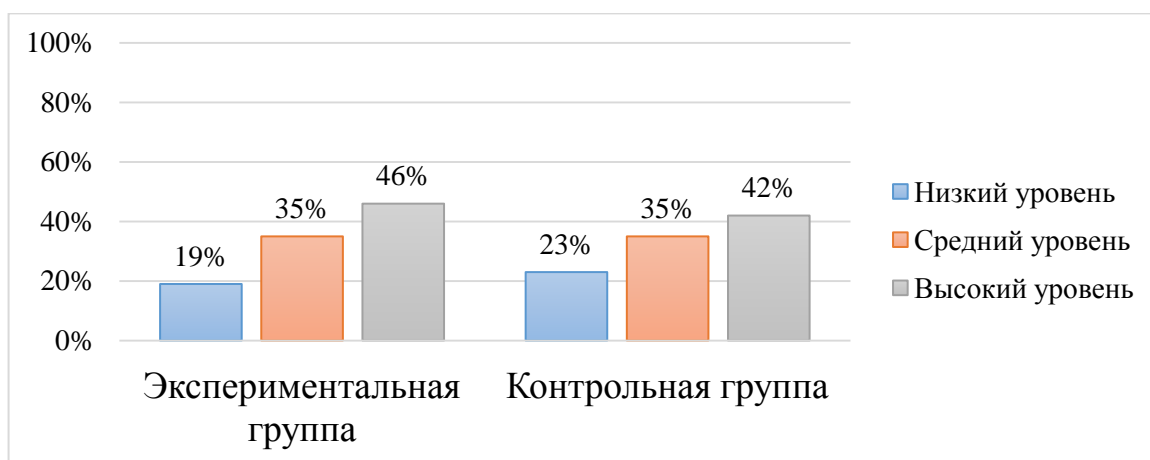


Рисунок 9 – Результаты диагностической методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

По результатам данной методики уровень сплоченности повысился в обеих группах. Низкий уровень в экспериментальной группе стал ниже на 12%, теперь он составляет 19% (4 человека). В контрольной группе низкий уровень понизился на 12 %, и он составляет 23% (5 человек).

Средний уровень в экспериментальной группе также изменился, он понизился на 16% и составляет 35% (8 человек), а в контрольной группе средний уровень стал ниже на 12%, теперь он составляет 35% (8 человек).

Высокий уровень стал выше в обеих группах, в экспериментальной на 32%, после повторного проведения он стал 46% (11 человек), а в контрольной группе высокий уровень стал выше на 24%, теперь он составляет 42% (10 человек).

Количественные результаты исследования уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников на констатирующем этапе после проведения 4 диагностических заданий представлены в таблице 4, на рисунке 10 и в таблице Е.1, Е.2 в Приложении Е.

Таблица 4 – Уровень сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=23)	4 (20%)	8 (34%)	11 (46%)
Контрольная группа (n=23)	4 (20%)	7 (31%)	12 (49%)

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам отнести большую часть учащихся к одной степени сформированности сплоченности коллектива.

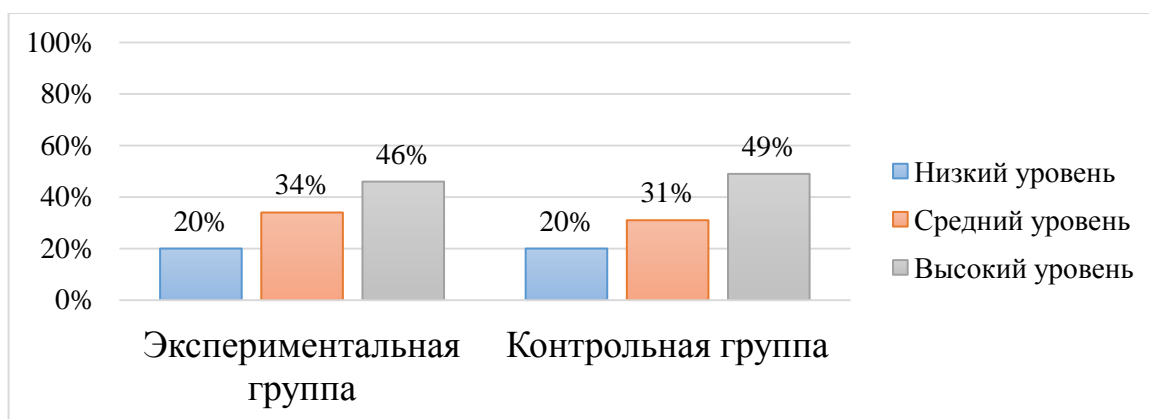


Рисунок 10 – Уровень сформированности сплоченности ученического коллектива в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе исследования

Низкий уровень сформированности сплоченности коллектива был выявлен у 4 детей (20%) из экспериментальной группы и у 4 детей (20%) из контрольной группы. Эти дети после проведенных занятий всё равно сомневаются в коллективе, не считают себя его частью, не готовы помогать одноклассникам и считают общение в классе формальным.

Средний уровень сформированности сплоченности в коллективе был выявлен у 8 детей (34%) из экспериментальной группы и у 7 детей (31%) из контрольной группы. Эти дети либо стали больше проявлять внимания к одноклассникам, либо остались также его проявлять временами, но пока не

на постоянной основе. Они видят себя частью коллектива, постепенно заводят друзей среди одноклассников.

Высокий уровень сформированности сплоченности в коллективе был выявлен у 11 детей (46%) из экспериментальной группы и у 12 детей (49%) из контрольной группы. Эти дети обзавелись друзьями в классе, легко идут на контакт с одноклассниками и всегда приходят на помощь.

После проведения практической части нашего исследования, мы можем сделать вывод, что гипотеза была подтверждена. Разработка и проведение ряда мероприятий на формирование уровня сплоченности коллектива дадут свои плоды, если проводить их как можно чаще и использовать в разных формах. В нашем случае мы взяли за основу игровую деятельность, театральные упражнения, в силу возраста испытуемых.

Данные, представленные выше, говорят о том, что нам удалось повысить уровень сплоченности в младшем школьном коллективе. Психологический климат среди одноклассников стал лучше. На регулярной основе можно еще больше улучшить выше рассмотренные показатели. Такие упражнения и задания можно включать в перерывы между уроками, они будут оказывать благоприятное влияние не только на уровень сплоченности, но и на эмоциональное состояние детей. Такая практика положительно скажется на коллективе.

Заключение

«Внеурочная деятельность является одним из важнейших элементов образовательного процесса, это неотъемлемая часть учебного плана, которая помогает формировать сплоченность ученического коллектива младших школьников. Главная цель внеурочной деятельности – развитие навыков социализации и работы в команде, достижение воспитательных результатов».

Многие ученые, отечественные и зарубежные исследователи изучали сплоченность школьного коллектива: Дж. Морено, К. Фопель, Л. Фестингер, Н.П. Аникеева, Л.П. Бучева, В.В. Давыдов, А.И. Донцов, А.С. Макаренко, А.В. Петровский.

Целью констатирующего этапа нашего исследования стало выявление уровня сплоченности ученического коллектива младших школьников. Проводилось исследование в двух группах: экспериментальной и контрольной. Анализ результатов констатирующего этапа позволил нам отнести большую часть детей к одному из уровней сформированности сплоченности. В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 5 человек (22%), средний уровень у 11 человек (48%), а высокий уровень у 7 человек (30%). В контрольной группе низкий уровень выявлен у 6 человек (26%), средний уровень у 10 человек (44%), высокий уровень у 7 человек (30%).

Анализ результатов диагностического исследования показал, что для улучшения взаимодействия между учениками младшей школы необходимо провести специальную организованную работу, направленную на повышение уровня сплоченности в коллективе.

«Данные констатирующего этапа были использованы для формирования гипотезы и ее проверки на формирующем этапе экспериментальной работы.

Деятельность по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников включала в себя три этапа.

На первом этапе были определены упражнения и задания в соответствии с критериями уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников для организации внеурочной деятельности» [24]. «А.С. Макаренко считал, что формирование сплоченности в школьном коллективе является одной из важнейших задач воспитания. Он предлагал создавать условия для активного участия каждого ученика в жизни класса, развивать у них чувство ответственности и взаимопомощи, а также проводить коллективные мероприятия, которые способствуют укреплению духовной связи между участниками коллектива».

На втором этапе формирующего эксперимента мы распределили роли в данном мероприятии. Его участниками являлись ученики 3«А» и 3«Б» классов. В каждом классе по 23 человека. 3«А» был экспериментальной группой, а 3«Б» контрольной группой. Проводили эксперимент мы вместе с классными руководителями.

На третьем этапе формирующего эксперимента мы организовали совместную внеурочную деятельность с проведением упражнений и заданий на повышение уровня сплоченности коллектива. Были организованы занятия, на которых детям были предложены упражнения и задания: «Волшебный клубочек»; «Снежный ком»; «Сочиняем сказку»; «Крокодил»; «Тайна»; «Мой портрет в лучах солнца»; «Прогноз погоды»; «Остров конфликтов»; «Живая скульптура»; «Театральный этюд».

Чтобы оценить проделанную на формирующем этапе работу, мы провели контрольный этап исследования, результаты которого показали, что в экспериментальной группе низкий уровень диагностирован у 4 человек (20%), средний уровень у 8 человек (34%), а высокий уровень у 11 человек (46%).

В контрольной группе на контрольном этапе диагностированы такие результаты: низкий уровень у 4 человек (20%), средний уровень у 7 человек (31%), а высокий уровень у 12 человек (49%).

В результате проведения контрольного этапа исследования после проведения формирующего этапа была выявлена следующая динамика сплоченности ученического коллектива младших школьников:

- количество детей с низким уровнем сплоченности коллектива в обеих группах снизилось на 3 человека и 8%;
- количество детей со средним уровнем сплоченности коллектива в обеих группах снизилось на 6 человек и 27%.
- количество детей с высоким уровнем сплоченности коллектива повысилось на 9 человек и 35%.

Диагностика детей на контрольном этапе показала, что после проведения формирующего этапа по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников дети научились:

- работать в команде;
- прислушиваться к окружающим;
- обходиться без конфликтов;
- проявлять интерес к другим людям;
- быть дружелюбным;
- предлагать свою помощь.

Итоги контрольного этапа говорят об успешности поэтапного проведения работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия // Теория коммуникативных актов Т. Ньюкома. М. : Аспект Пресс, 2001. С. 107–110.
2. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе. М. : Наука, 2003. 224 с.
3. Берлинская И. В., Кузина О. Л. Формирование классного коллектива как фактор успешной социализации младших школьников. 2019. № 2 (27). 36 с.
4. Богданов В. А., Агеев В. С., Безносков С. П. Коллектив. Личность. Общение. Словарь социально – психологических понятий / Ленисдат, 1987. 144 с.
5. Безруких М. М. Трудности обучения в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь. М. : Эксмо, 2015. С. 464.
6. Веденеева О. А., Савва Л. И., Сайгушев Н. Я. Теория и практика работы классного руководителя // учебное пособие. Мир науки, 2016. 140 с.
7. Ковинько Л. В. Воспитание младшего школьника: пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и родителей. М. : Академия, 2000. 288 с.
8. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2014. 223 с.
9. Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. М. : МГУ, 2015. 128 с.
10. Дуда И. В., Петрик Н. А. Формирование дружеских отношений среди младших школьников средствами изо терапии в условиях инклюзивного образования // Молодой учёный, 2018. № 22 (208). С. 312–315.

11. Дурнева Т. В. Педагогические условия формирования культуры поведения младших школьников во внеурочной деятельности / Текст: электронный // Поволжский педагогический поиск, 2016. С. 31–35
12. Журавский Г. Е. Педагогические идеи А. С. Макаренко. М. : изд. Академии педагогических наук РСФСР, 1998. 360 с.
13. Казакина М. Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе // СПб. : ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2001. 115 с.
14. Степанова Е. Н. Классному руководителю о воспитательной системе класса. М. : Владос, 2000. 147 с.
15. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. М. : Просвещение, 2004. 268 с.
16. Конникова Т. Е., Божович Л. И. Организация коллектива учащихся в школе М. : изд. Академии педагогических наук РСФСР, 1957. 402 с.
17. Коротов В. М. Общая методика учебно-воспитательного процесса. М. : Просвещение, 1983. 224 с.
18. Крившенко Л. П., Вайндорф М. Е. Педагогика: учебник. М. : Проспект, 2004. 432 с.
19. Лазарев М. А., Москвина А. С., Курбатова Н. В. Формирование коллектива первоклассников в учебной деятельности // Современные наукоёмкие технологии, 2018. № 7. С. 199 – 203.
20. Лебедева И. С. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС // Инфоурок, 2014. 54 с.
21. Лебедева С. Ю., Николаева И. И. Использование игровых технологий в организации внеурочной деятельности младших школьников / Текст: электронный Международный студенческий научный вестник, 2017. № 6. С. 135–140.
22. Лепнева О. А., Тимошенко Е. А. Классный коллектив технология формирования. М. : ООО «ЦГЛ», 2005. 128 с.
23. Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей. Общие условия семейного воспитания: Учебное пособие. М. : Знание, 1984. 400 с.

24. Марцинковская Г. Д. Диагностика психического развития детей пособие по практической психологии. М. : Линка–Пресс, 1998. 176 с.
25. Подласый И. П. Педагогика: 100 ответов: учеб. Пособие для студентов вузов. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. 365 с.
26. Почебут Л. Г., Чикер В. А. Организационная социальная психология / СПб. : Речь, 2002. 298 с.
27. Рогов Е. И. Психология группы. М. : ВЛАДОС, 2007. 430 с.
28. Рязанцева А. Г., Микерова Г. Г. Лидерство в коллективе класса и его влияние на адаптацию первоклассников к школе // Научно-методический журнал «Концепт», 2017. Т. 34. С. 85–91.
29. Сухомлинский В. А. Методика воспитания коллектива. М. : Просвещение, 2000. 53 с.
30. Терещук И. Н. Сплочение детского коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности. 2013. 94 с.
31. Шустова Л. А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению // Вопросы психологии, 2017. № 2. С. 114–116.

Приложение А

Методический материал к диагностической методике «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкин)

«Песчаная россыпь». Присмотритесь к песчаной россыпи – сколько песчинок собрано вместе, но в то же время каждая из них сама по себе. При дуновении ветра песок разлетается по площадке. Песок похож на коллектив, в нём каждый как песчинка: в один момент все вместе, но в то же время каждый отдельно. В коллективе нет общих интересов, общих дел, дружеской атмосферы. Обычно никто никому не помогает.

«Мягкая глина». Известно, что мягкая глина – материал, из которого можно лепить различные изделия. В классе есть лидер, ведущий, который способен слепить из коллектива что-то либо хорошее, либо плохое, всё будет зависеть от намерений. В классе замечаются первые робкие шаги к тому, чтобы проявлять хотя бы каплю дружелюбия. В таком классе присутствуют конфликты. Ребята очень редко приходят на помощь друг другу.

«Мерцающий маяк». Свет маяка не постоянен, он только иногда освещает путь, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь». В таком коллективе хочется трудиться вместе, помогать друг другу. Но желание – это еще не все. Дружба, товарищеская взаимопомощь требует постоянного горения, а не одиночных, пусть даже частых вспышек. В группе есть на кого опереться, есть лидеры. Недостаточно проявляется инициатива, проявление активности всплесками.

«Алый парус». Алый парус – это символ устремленности вперед, дружеской верности, преданности своему долгу. Здесь действуют по принципу: «Один за всех, и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга. У большинства членов коллектива проявляется чувство гордости за свой коллектив; когда кто-то терпит неудачу, горечь переживают все. Коллектив интересуется, как обстоят дела в других коллективах, например в соседних. Бывает, что приходят на помощь, когда их об этом попросят.

Приложение Б

Методический материал к диагностической методике «Солнце, дождик, тучка» (Н.И. Дереклеева)

Таблица Б.1 – Выявления уровня комфортности нахождения в ученическом коллективе по методике «Солнце, дождик, тучка» Н.И. Дереклеевой

С друзьями	
В классе	
Дома	

Приложение В

Методический материал к диагностической методике «Определение индекса групповой сплоченности» (К. Сишор)

Инструкция: Даны вопросы, каждый из них имеет несколько вариантов ответа. Прочитай вопрос, подумай и выбери один вариант ответа, который тебе ближе всего.

Вопросы:

Как бы ты оценил свою важность в группе?

- Я важная часть коллектива, чувствую себя в нём уверенно.
- Возможно я важен, так как участвую во многих делах группы.
- Сомневаюсь, я участвую в делах группы редко.
- Мне неинтересно быть частью группы.
- Не знаю, затрудняюсь ответить.

Ты бы хотел перейти в другой класс?

- Да, очень хочу.
- Возможно.
- Мне всё равно.
- Нет, я хочу остаться в своём классе.
- Не знаю, затрудняюсь ответить.

Какие взаимоотношения у вас в классе?

- Мы очень дружны, даже больше, чем другие классы.
- Мы такие же дружные, как и другие.
- Мы дружим почти также хорошо, как и другие.
- У нас в классе не так дружно, как в других классах.
- Не знаю, трудно сказать.

Какие у вас взаимоотношения с учителем?

- Очень хорошие, лучше, чем у других классов.
- Нормальные, такие же, как в других классах.
- Плохие, в других классах учитель лучше.

Продолжение Приложение В

– Наш преподаватель очень строгий.

– Не знаю, затрудняюсь ответить.

Как ты и твои одноклассники относитесь к своим обязанностям?

– Хорошо, в других классах хуже.

– Все по-разному.

– Думаю, что также, как и другие классы.

– С этим у нас плохо.

– Не знаю, затрудняюсь ответить.

Обработка результатов и интерпретация:

– 11 баллов и выше – высокий уровень;

– 7 – 11 баллов – средний уровень;

– 6 баллов и ниже – низкий уровень.

Приложение Г

Методический материал к диагностической методике «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Вопросы:

- Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
- Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
- Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Ответы: Всегда – 5; Иногда – 3; Никогда – 1.

Вычисляется средний балл группы: $(A + B + B)$, где А, Б, В – балльные оценки по вопросам.

Интерпретация ответов:

Низкий уровень – 5 баллов и ниже;

Средний уровень – от 6 до 11 баллов;

Высокий уровень – 12 баллов и выше.

Приложение Д

Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Д.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / баллы				Уровень
	«Какой у нас коллектив?»	«Солнце, дождик, тучка»	«Определение индекса групповой сплоченности»	«Психологический климат классного коллектива»	
1. Алексей Б.	4	2	3	2	Высокий
2. Амина Б.	2	1	1	1	Низкий
3. Алина Д.	1	2	1	1	Низкий
4. Гоша Д.	3	2	2	2	Средний
5. Дима Д.	4	3	3	3	Высокий
6. Дарья К.	2	3	2	1	Средний
7. Дильнур Х.	1	1	1	1	Низкий
8. Иван И.	3	2	2	2	Средний
9. Илья Х.	2	1	1	1	Низкий
10. Коля П.	5	3	3	2	Высокий
11. Лиза У.	3	2	2	2	Средний
12. Макар С.	3	2	2	2	Средний
13. Махмед П.	3	2	2	2	Средний
14. Миша С.	1	1	1	1	Низкий
15. Настя В.	3	2	2	2	Средний
16. Никита Г.	2	2	2	2	Средний
17. Нарзан А.	2	2	2	1	Средний
18. Саша И.	3	3	3	3	Высокий
19. Олег В.	3	3	3	3	Высокий
20. Оля Ж.	2	2	1	2	Средний
21. Оля Н.	3	3	3	3	Высокий
22. Рита У.	3	2	2	2	Средний
23. Света Т.	5	3	2	2	Высокий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / баллы				Уровень
	«Какой у нас коллектив?»	«Солнце, дождик, тучка»	«Определение индекса групповой сплоченности»	«Психологический климат классного коллектива»	
1. Антон В.	2	2	1	2	Средний
2. Алина Р.	2	2	2	2	Средний
3. Боря Д.	3	3	3	2	Высокий
4. Гера З.	3	2	2	1	Средний
5. Даша А.	1	1	1	1	Низкий
6. Дима Л.	3	3	3	3	Высокий
7. Денис Л.	1	1	1	1	Низкий
8. Илья Т.	4	3	2	2	Высокий
9. Илья Х.	2	2	1	1	Низкий
10. Катя П.	2	1	1	1	Низкий
11. Лена З.	1	1	1	1	Низкий
12. Максим Е.	3	2	2	2	Средний
13. Марат И.	3	2	2	2	Средний
14. Нина А.	4	3	3	3	Высокий
15. Настя О.	3	2	2	1	Средний
16. Никита П.	5	3	3	3	Высокий
17. Саша А.	1	1	1	1	Низкий
18. Саша Ш.	3	2	2	2	Средний
19. Оля А.	4	3	3	3	Высокий
20. Олег С.	3	2	2	2	Средний
21. Оля У.	5	3	3	2	Высокий
22. Рита К.	3	2	2	2	Средний
23. Семён М.	3	2	2	2	Средний

Приложение Е

Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Е.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / баллы				Уровень
	«Какой у нас коллектив?»	«Солнце, дождик, тучка»	«Определение индекса групповой сплоченности»	«Психологический климат классного коллектива»	
1. Алексей Б.	4	3	3	3	Высокий
2. Амина Б.	3	2	2	2	Средний
3. Алина Д.	3	1	1	1	Низкий
4. Гоша Д.	3	2	2	2	Средний
5. Дима Д.	4	3	3	3	Высокий
6. Дарья К.	4	2	2	1	Средний
7. Дильнур Х.	2	2	1	1	Низкий
8. Иван И.	4	3	3	3	Высокий
9. Илья Х.	1	2	1	2	Низкий
10. Коля П.	5	3	3	3	Высокий
11. Лиза У.	3	2	2	2	Средний
12. Макар С.	3	1	2	3	Средний
13. Махмед П.	5	3	2	3	Высокий
14. Миша С.	2	1	1	1	Низкий
15. Настя В.	2	2	3	2	Средний
16. Никита Г.	4	3	3	2	Высокий
17. Нарзан А.	4	3	3	3	Высокий
18. Саша И.	5	3	3	3	Высокий
19. Олег В.	3	3	3	3	Высокий
20. Оля Ж.	4	1	1	2	Средний
21. Оля Н.	3	2	3	3	Высокий
22. Рита У.	3	2	2	2	Средний
23. Света Т.	5	3	3	3	Высокий

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / баллы				Уровень
	«Какой у нас коллектив?»	«Солнце, дождик, тучка»	«Определение индекса групповой сплоченности»	«Психологический климат классного коллектива»	
1. Антон В.	3	2	2	2	Средний
2. Алина Р.	4	3	3	3	Высокий
3. Боря Д.	3	3	3	3	Высокий
4. Гера З.	3	2	2	2	Средний
5. Даша А.	2	1	1	1	Низкий
6. Дима Л.	3	3	3	3	Высокий
7. Денис Л.	3	2	1	1	Средний
8. Илья Т.	4	3	3	3	Высокий
9. Илья Х.	2	1	1	1	Низкий
10. Катя П.	3	2	2	2	Средний
11. Лена З.	2	1	1	1	Низкий
12. Максим Е.	4	3	3	3	Высокий
13. Марат И.	5	3	3	2	Высокий
14. Нина А.	5	3	3	3	Высокий
15. Настя О.	3	2	2	2	Средний
16. Никита П.	4	3	3	3	Высокий
17. Саша А.	1	1	1	1	Низкий
18. Саша Ш.	4	3	3	3	Высокий
19. Оля А.	5	3	3	3	Высокий
20. Олег С.	3	2	2	2	Средний
21. Оля У.	5	3	3	3	Высокий
22. Рита К.	3	2	1	2	Средний
23. Семён М.	4	3	2	2	Высокий