

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие самоуправления в ученическом коллективе младших школьников

Обучающийся

Т.А. Бажмина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А. Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной, на сегодняшний день, проблеме развития самоуправления в ученическом коллективе младших классов.

Цель работы – рассмотреть особенности самоуправления в ученическом коллективе и разработать и реализовать мероприятия по развитию данного процесса у обучающихся младших классов.

В ходе работы решаются задачи: рассмотреть теоретические основы развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников; провести диагностику уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников; разработать и реализовать мероприятия по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников; провести анализ результатов опытно–экспериментальной работы по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.

В работе представлен теоретический обзор исследований по проблеме развития самоуправления в ученическом коллективе младших классов; с помощью подобранных диагностических методик выявлен уровень развития самоуправления в ученическом коллективе младших классов.

Разработаны и реализованы мероприятия по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников и определена эффективность данных мероприятий путём проведения повторной диагностики уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы в количестве 27 источников. Объем работы составил вместе с приложением 55 страниц.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников .....	8
1.1 Самоуправление в ученическом коллективе младших школьников как психолого–педагогическая проблема.....	8
1.2 Условия развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.....	15
Глава 2 Опытнo–экспериментальная работа по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.....	27
2.1 Диагностика уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.....	27
2.2 Разработка и реализация мероприятий по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.....	35
2.3 Результаты опытнo–экспериментальной работы по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.....	39
Заключение .....	47
Список используемой литературы .....	51
Приложение А Методики для диагностики уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших классов.....	54

## Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время во многих образовательных организациях существование ученического самоуправления считается второстепенным, необязательным и мешающим учебному процессу.

Развитие самоуправления в учебном коллективе младших школьников актуально по ряду причин, описанных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО): формирование социально–личностных качеств учеников, таких как ответственность, инициативность, творческое мышление, самостоятельность, развитие коммуникативных навыков учеников в коллективе, таких как умение слушать других, проявление взаимопомощи, уважительное отношение к мнению других, обучение учеников практическим навыкам управления учебным процессом, таким как организация учебной работы, планирование и контроль процесса обучения, создание в ученическом коллективе атмосферы доверия, взаимопомощи и сотрудничества, что способствует формированию у учеников положительной социальной психологии и развитию моральных качеств.

Таким образом, развитие самоуправления в ученическом коллективе младших школьников является актуальной и необходимой задачей в соответствии с ФГОС НОО.

Основной целью ученического самоуправления в школе является удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся, направленных на защиту их гражданских прав и интересов и возможность принимать активное участие в решении насущных проблем общеобразовательной организации.

Участие учащихся в ученическом самоуправлении направлено на формирование более точной и более осознанной позиции в обществе, ценностного отношения к себе и другим, позволяет повысить социальную

компетентность, развить навыки социального поведения и установки на самостоятельное принятие решений в ситуациях социальных проблем.

«Самоуправление в школе открывает возможности проявлять инициативу, самостоятельно принимать решения и реализовывать их на благо ученического коллектива. Ученическое самоуправление проявляется в анализе работы всего коллектива, подведении итогов и принятии соответствующих решений. По сути, ученическое самоуправление – это подготовка школьников к взрослой жизни, со своими правилами взаимоотношений, со своими социальными институтами и различными организациями. Развитие самоуправления помогает понять сложность социальных отношений, сформировать гражданскую позицию и определить собственную способность брать на себя лидерские роли. Школьное самоуправление позволяет ученикам проявить себя в общественной жизни, «попробовать» себя в разных ролях» [4, с. 38].

Однако во многих российских школах ученическое самоуправление развито слабо. Часто это разовое мероприятие, в ходе которого ученики лишь частично берут на себя ответственность за организацию и проведение коллективной работы. Очень часто администрация школ не осознает важности ученического самоуправления в процессе воспитания личности.

Проблема организации ученического самоуправления исследовалась в научных трудах включая Г.В. Куломзина, Н.Н. Гончарову, А.В. Мироненко и других.

Г.В. Куломзин в своей работе «Организация ученических союзов в школе» рассматривает основные принципы организации ученических союзов, такие как демократические процедуры выбора власти, развитие и укрепление доверия между учениками и учителями, а также организацию совместной работы учеников и педагогов по принятию решений.

Н.Н. Гончарова в статье «Основные принципы организации ученического самоуправления» подчеркивает, что главное в ученическом самоуправлении – это формирование участия учеников в жизни школы, их

ответственности за собственную жизнь и обучение, а также возможность принимать и реализовывать самостоятельные решения.

А.В. Мироненко в своей работе «Ученическое самоуправление как фактор развития личности и общества» подчеркивает, что ученическое самоуправление, помимо своей функции организации внутришкольной жизни, является важным фактором формирования полноценных гражданской позиции, социальной активности и ответственности учеников.

Таким образом, научные труды по организации ученического самоуправления обращают внимание на необходимость формирования ученической демократии, активного участия учеников в жизни школы и социальной ответственности.

Из вышесказанного выявляется актуальность выбранной темы данной выпускной квалификационной работы.

Противоречие заключается в том, что имеются затруднения в учебно–образовательном процессе при развитии самоуправления в ученическом коллективе младших классов.

Проблема исследования – каковы возможности развития самоуправления в ученическом коллективе младших классов?

Цель работы: рассмотреть особенности самоуправления в ученическом коллективе и разработать и реализовать мероприятия по развитию данного процесса у обучающихся младших классов.

Объект исследования: развитие самоуправления в ученическом коллективе.

Предмет исследования: мероприятия по развитию самоуправления в ученическом коллективе учеников младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: развитие ученического самоуправления будет более эффективным если: изучены теоретические основы, определены функции и принципы, определена роль классного руководителя, ввести ребят в суть школьного самоуправления, создать структуру самоуправления,

распределить обязанности между членами органа школьного самоуправления, составить план работы на месяц.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.
2. Провести диагностику уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.
3. Разработать и реализовать мероприятия по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.
4. Провести анализ результатов опытно–экспериментальной работы по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.

Теоретико–методологическая основа:

- различные подходы к определению проблемы ученического самоуправления в школе (В.Ю. Высоцкий, В.А. Захаров);
- исследования, посвящённые особенностям организации ученического самоуправления в образовательном учреждении (В.И. Михайлова, А.С. Притченков, Е.А. Степанов).

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы: исследование и анализ научной литературы по данной проблеме;
- эмпирические: психодиагностическое исследование, обработка статистических данных;
- интерпретационные: количественный и качественный анализ полученных данных.

Для выявления уровня развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе младших классов, были использованы следующие методики:

- методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков);
- методика «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкина);

- методика «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе» (Дж. Морено);
- методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Экспериментальная база исследования: «МБУ Школа №62» г. Тольятти.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе рассмотрены особенности развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников в современных условиях.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в расширении представлений о проблеме самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.

Практическая значимость работы состоит в том, что представленные в практической части данного исследования мероприятия, могут быть использованы на практике педагогами для развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников.

Структура бакалаврской работы включает в себя следующие разделы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.



# **Глава 1 Теоретические основы развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников**

## **1.1 Самоуправление в ученическом коллективе младших школьников как психолого–педагогическая проблема**

Самоуправление в школе – это процесс вовлечения учащихся в управление образовательным учреждением с целью реализации их равных прав как субъектов образовательной деятельности.

«Детское самоуправление – один из важнейших компонентов воспитательной системы школы. Оно способствует нравственному, интеллектуальному, эстетическому и физическому развитию. Через самоуправление дети побуждаются к активной социальной деятельности. В то же время они приобретают организационные навыки и умения, развивают психические характеристики: мотивацию, характер, сознание и самосознание, психические состояния и социальные установки в межличностных отношениях. Детское самоуправление помогает решить проблему социальной адаптации учеников, ребенок получает большое количество новых возможностей для взаимодействия в рамках школы» [12, с. 76].

«Самоуправление в классе – это сбалансированный комплекс совместных действий ученика и учителя, направленных на планирование и анализ деятельности класса. Благодаря такому подходу можно создать наиболее эффективные условия для интеллектуального и морального развития ученика, что способствует развитию уровня автономии, который поможет ученику в решении образовательных задач» [2, с. 89].

Этот процесс выступает как форма воспитания подрастающего поколения, ориентированная на развитие ответственности и социальной активности в различных сферах и видах деятельности.

Организация любой деятельности должна отвечать определенным целям и задачам.

«Целями организации ученического самоуправления в классе являются:

- повышение активности учеников в классной деятельности;
- реализация интересов отдельных учеников;
- привлечение родителей к совместной деятельности» [7, с. 54].

Задачи организации ученического самоуправления в классе следующие:

- создать условия для развития организаторских способностей и лидерских качеств каждого ученика
- дать каждому ученику возможность самореализации и самоутверждения через конкретные виды деятельности;
- создать необходимые условия для развития творчества, инициативы и независимости;
- организовать такую образовательную среду, в которой дети и взрослые (учителя и родители) могут работать вместе
- развивать толерантность и коммуникативные навыки [11].

Процесс школьного самоуправления сложен и длителен. Он обладает огромным образовательным потенциалом и поэтому требует тщательной организации.

Структура школьного самоуправления предполагает организацию деятельности по этапам. Выделяют следующие уровни школьного самоуправления:

Уровень отдельного класса. В его основе лежит самоуправление одной группы учеников – класса. Через самоуправление класса формируются основы социальной активности и взаимодействия, расширяются и углубляются социальные знания учащихся. На этом уровне реализуется личностное развитие учеников и овладение формами социальных отношений. Управление классом предполагает выбор лидеров и назначение их

классными руководителями. Они управляют работой в классе, выбирая ответственных за различные виды деятельности: работу, организацию мероприятий и собраний. Также происходит процесс планирования различных видов деятельности в классе [15].

Уровень общешкольного коллектива. Основан на приобретении навыков самостоятельной социальной деятельности. Он применяется на уровне школы и направлен на решение различных задач, важных для всей школы. Этот уровень управления осуществляется через создание органа. Это может быть школьный совет, в который входят представители каждого класса и представляют их интересы. Школьное самоуправление организует школьные мероприятия различного характера, оценивает работу классного самоуправления и анализирует результаты деятельности органов управления за определенный период времени. Уровень школьного самоуправления направлен на создание связей между учениками, их родителями и учителями, на защиту интересов учеников и реализацию их образовательных потребностей [15].

Уровень самоуправления образовательного заведения. Он связан с решением задач, связанных со школой, но на более высоком уровне. На этом уровне ученики участвуют в разработке образовательной программы школы, определяют будущее направление деятельности школы, устанавливают связи с общественными организациями. Ученики участвуют в различных школьных проектах и несут ответственность за свои решения [15].

«Органы самоуправления класса избираются для каждого вида деятельности, так что все ученики принадлежат к тому или иному органу. Каждый сектор избирает председателя из числа своих членов. Председатели образуют совет класса. Все члены совета по очереди выполняют роль президента класса. У каждого члена классного самоуправления есть свои обязанности» [9, с. 42].

Классное самоуправление помогает найти сферы личной и общественной активности ребят, определяет «их обязанности, укрепляет

дружеские отношения, дает опыт демократических отношений: личную ответственность, стремление к согласию, свободу мнений, смену позиций (лидер–менеджер), помогает учитывать мнение всех и меньшинства, помогает ученикам развивать способности к самостоятельной работе» [9, с. 42].

Основными компетенциями ученического самоуправления являются

- знать и вносить предложения в устав школы и его проекты.;
- уметь обращаться с письменными просьбами и предложениями и получение официальных ответов от администрации школы;
- проводить регулярные встречи с директором и представителями школьной администрации;
- проводить собрания и другие мероприятия на территории школы;
- иметь право на поддержку со стороны администрации школы и лиц, ответственных за воспитательную работу школы, в подготовке и проведении мероприятий школьного совета;
- иметь право на создание и использование средств связи в работе школьных советов;
- иметь право разрешать конфликты между учениками, учителями и родителями;
- уметь вносить предложения в план воспитательной работы.

В ученический совет избираются наиболее активные учащиеся, которые пользуются уважением сверстников и могут повести за собой. У всех учащихся старших классов будет возможность выдвинуть кандидата в ученический совет.

Моделями ученического самоуправления являются:

- административная модель – это формально–юридическое самоуправление, основанное на требованиях законодательных и локальных актов. В рамках этой модели участники образовательного процесса, в том числе и студенты, реализуют свои гражданские права

на участие в управлении делами учебного заведения и местного сообщества;

– игровая модель (– самоуправление, основанное на соблюдении всех законодательных и нормативных актов, гармонично вписанных в правила игры. Именно правила игры регулируют взаимоотношения между всеми участниками образовательного процесса в рамках взаимодействия игры;

– комбинированная административно–игровая модель представляет собой сочетание первых двух моделей, но с преимущественным использованием игровых технологий, где в игровой процесс вовлечены все участники образовательного процесса (ученики, учителя, родители) и только принципиальные вопросы остаются в компетенции формально–юридического самоуправления.

Школьное самоуправление создает необходимые условия для личностного роста и развития каждого ученика. Это происходит благодаря тому, что самоуправление стимулирует учеников принимать ответственность за свои поступки и за развитие своей школы в целом.

Участие в школьном самоуправлении помогает ученикам:

- развивать лидерские навыки;
- учиться работать в команде;
- учиться выступать публично;
- развивать творческий подход к решению проблем;
- учиться находить компромиссы и договариваться с другими людьми;
- развивать ответственность и дисциплину.

В целом, участие в школьном самоуправлении способствует формированию достаточно взрослых и самостоятельных личностей, которые могут успешно адаптироваться в социуме после окончания школы.

Органы самоуправления школы, действующие на разных уровнях, осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

Познавательная деятельность. Она связана с изучением окружающего нас мира и законов его функционирования. Учащиеся проводят внеклассные мероприятия по различным темам: «почему и как», «структура мира взрослых», «аспекты социального взаимодействия».

Экологические мероприятия. Они связаны с осуществлением экологического воспитания в школе, то есть уход за детской площадкой, растительным миром, озеленение территории школы.

Художественно-эстетическая деятельность. Это связано с организацией учениками различных мероприятий: концертов, праздников, спектаклей, выставок, художественных конкурсов.

Трудовая деятельность, то есть деятельность, связанная с работой. Это связано с организацией помощи учителям, волонтерством, помощью нуждающимся, обучением младших некоторым аспектам жизни.

Спортивная деятельность. Предполагает проведение учениками различных спортивных игр, турниров, спартакиад, соревнований.

Патриотическая деятельность. Направлена на подготовку и проведение различных мероприятий патриотической направленности: встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, участие в «Бессмертном полку», посещение памятных мест, возложение цветов к вечному огню.

Исследовательская деятельность. Их реализация основана на различных исследованиях, создании проектов, интерактивных работ.

Профилактическая деятельность. Она направлена на предупреждение асоциального поведения учащихся, формирование гражданской ответственности, трудовой активности и профессиональной ориентации учащихся. Эта деятельность связана с проведением уроков на тему девиантного поведения и его опасностей, морали и нравственных принципов поведения, организацией дежурств по школе, направленных на поддержание порядка в школе, ознакомлением с основами безопасности жизнедеятельности [5].

Участие в школьном самоуправлении повышает самооценку учеников. Они чувствуют свою значимость и ответственность за свою деятельность, поступки и решения. Оно также формирует навыки управления и учит взаимодействовать с разными людьми.

В процессе школьного самоуправления каждый участник активно развивает следующие навыки. Они развивают следующие навыки:

- прогнозирование принятия решения, совершаемого действия и действий других членов команды;
- способность оценивать ситуацию и прогнозировать перспективы ее развития во времени и пространстве;
- умение брать на себя ответственность за себя, свою деятельность и деятельность других;
- умение отстаивать, аргументировать и обосновывать свои взгляды, мнения и убеждения;
- умение вступать в деловые отношения с представителями разных возрастных групп;
- умение действовать сообща;
- умение искать и анализировать информационные ресурсы;
- способность быть логичным в своих действиях и суждениях; и
- умение быть требовательным к собственной личности и личности других учащихся [18].

Итак, проблема самоуправления в ученическом коллективе младших школьников является важной психолого–педагогической задачей, так как она направлена на развитие у учащихся навыков организации жизнедеятельности, а также формирование личностных качеств, необходимых для будущей успешной социализации.

Одним из ключевых компонентов процесса самоуправления является умение принимать решения, исходя из общих интересов коллектива, что способствует формированию лидерских качеств и ответственности за общее дело. Для успешного развития самоуправления в ученическом коллективе

необходимо создать условия для реализации инициатив и творческого потенциала каждого учащегося, а также обеспечить понимание и уважение каждого члена коллектива.

В процессе работы с младшими школьниками необходимо учитывать их возрастные особенности и уровень развития, чтобы не перегружать их задачами, но одновременно создавать достаточное количество ситуаций, где они могли бы применять полученные навыки самоуправления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие самоуправления в ученическом коллективе младших школьников является важным направлением работы педагогов и требует комплексного подхода, включающего в себя не только формирование практических навыков, но и развитие личностных качеств и социальных умений у учащихся.

## **1.2 Условия развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников**

Одной из важнейших задач ученического самоуправления является успешная подготовка граждан к участию в управлении общественными делами.

«Основными задачами являются: приобретение и развитие навыков и умений детей в отношении управленческой деятельности; создание определенных условий для приобретения учащимися опыта взаимодействия с демократическо–правовым пространством; ориентация учащихся на занятие коллективной деятельностью; усиленное развитие всех структур коллективной жизни; развитие организаторских способностей, воспитание ответственности и повышение уровня самореализации» [16, с. 104].

Развитие самоуправления в ученическом коллективе младших классов имеет свои особенности и начинается уже с первых дней учебы. Процесс формирования ученического самоуправления начинается с того, что учителя заботятся о формировании коллектива, обеспечивают комфортную



атмосферу в классе, прививают ученикам навыки взаимодействия и уважения друг к другу.

Для развития самоуправления в младших классах необходимо создавать условия, в которых дети могут проявлять свои лидерские качества и инициативу. Такими условиями являются разнообразные игры, соревнования, проектные деятельности, организация общественной жизни в рамках класса и школьной жизни в целом.

Принцип коллективизма, уважение к мнению каждого ученика и учет индивидуальных особенностей также являются важными аспектами формирования ученического самоуправления в младших классах. Учителя могут проводить открытые дискуссии, обсуждения, где ученики высказывают свои мнения и идеи по организации жизни в классе и школе.

Одним из эффективных инструментов развития ученического самоуправления в младших классах могут стать совместно с родителями организованные мероприятия, в которых участвуют и дети, и родители. Это могут быть праздники, экскурсии, экологические акции. Таким образом, развитие ученического самоуправления в младших классах является важным этапом формирования личности ребенка, выработки лидерских качеств и умений работать в команде.

«Родители имеют возможность и обязанность участвовать в формировании самоуправления в школе. Родительское самоуправление должно предоставлять услуги, которые способствуют повышению качества обучения и воспитания детей, а также активно сотрудничать с администрацией школы в управлении ею. К сожалению, многие учреждения образования не понимают важности развития школьного самоуправления в гражданском воспитании школьников. Однако, благодаря повышенному вниманию общества и государства к организации ученического самоуправления, эта проблема обозначилась в центре внимания.

С точки зрения возрастных психологических особенностей, младшие школьники характеризуются большей чувствительностью к социальным

явлениям; им необходимо, чтобы их видели и признавали; их нужно мотивировать к взаимодействию в группах; они готовы к переменам, когда чувствуют необходимость собственных достижений и самоопределения» [21, с. 83].

«Работа по развитию самоуправления в классе начинается с нескольких этапов:

- поднятие вопроса об ученическом самоуправлении в начальной школе на заседаниях школьных методических объединений учителей;
- анализ предложений и точек зрения с точки зрения общественного мнения;
- закрепление определенных задач, подготовка отдельных учеников к совместной организаторской работе в органах самоуправления» [3 с.79].

Роль учителя при формировании самоуправления в классе меняется на разных этапах. В соответствии с концептуальной моделью развития школьной группы, предложенной В.Т. Кабушем, учитель вначале выступает в роли педагога, затем консультанта и, наконец, партнера. На каждом этапе применяются различные подходы к ученикам, что ведет к разной степени доверия и готовности к работе в группе.

«Самоуправление будет успешно развиваться только в том случае, если обучающийся находится в ситуации выбора и сам определяет пути решения поставленной задачи. Совместное принятие решений является основополагающим мотивом групповой деятельности. Ученическое самоуправление развивается быстрее всего, когда решаются проблемы, касающиеся деятельности и жизни ученика» [10, с. 61]

«Развитие ученического самоуправления в начальной школе зависит от самих учителей. Интерес и уважительное отношение к органам самоуправления, их представителям, умение находить компромиссные решения, поддерживать детей морально и материально, – все это является залогом успеха в создании эффективной системы самоуправления в школе,

где важную роль играет каждый участник образовательного процесса, в том числе и администрация учреждения» [12, с. 68].

Учителя являются руководителями и наставниками для своих учеников, и именно они играют решающую роль в развитии ученического самоуправления. Учителя должны создавать условия для ученического самоуправления, такие как возможности для участия в школьной жизни, поддержка и поощрение инициатив учеников, организация встреч, конкурсов и дискуссий. Кроме того, учителя должны обучить учеников навыкам самоуправления, таким как планирование, организация, решение проблем и принятие решений. Это позволит ученикам стать активными участниками в жизни школы, развивать инициативность, лидерство, творческий подход и ответственность. Поэтому учителя должны осознавать важность развития ученического самоуправления и работать с учениками в этом направлении.

Этапы развития ученического коллектива можно условно разделить на четыре, в зависимости от возраста учащихся и сформированности коллектива:

Первоначальный этап развития коллектива (1–2 классы). На этом этапе формируются первичные навыки социального взаимодействия у учащихся, а также начинается знакомство с правилами и традициями класса. Учителя на этом этапе активно работают над формированием дружеских отношений между учениками и поощрением коллективных достижений.

Этап становления коллектива (3–4 классы). На этом этапе ученики уже имеют некоторый опыт совместной деятельности и могут осознанно участвовать в работе коллектива. Развивается атмосфера доверия, ученики находят своих лидеров. Учителя на этом этапе активно работают над развитием лидерских качеств учащихся и организацией совместных проектов.

Этап укрепления коллектива (5–6 классы). На этом этапе коллектив уже имеет свои правила и традиции, выработана сплоченность и укреплены отношения учеников. Учителя на этом этапе активно работают над

обучением учеников навыкам конструктивного общения и решения конфликтов, а также организации общественной деятельности, например, создание школьных клубов.

Этап продвижения коллектива (7–11 классы). На этом этапе ученики уже могут работать на равных с учителями в организации различных мероприятий и проектов. Развиваются лидерские качества учеников, формируются знания и навыки, необходимые для организации крупномасштабных мероприятий.

Каждый этап развития ученического коллектива имеет свои особенности и задачи, поэтому важно, чтобы учителя педагогически компетентно работали с учениками на всех этапах, помогали им формировать качества и навыки, необходимые для успешной социализации.

«Важнейшим условием формирования коллектива является организация совместной деятельности. Особый вклад принадлежит А.С. Макаренко, разработавшему основы методики сплочения и воспитания детского коллектива, к которым он относил: постановку перед детьми социально значимых и увлекательных перспектив, включение детей в совместную деятельность, развитие самоуправления и традиций, закрепляющих коллективные достижения. А.С. Макаренко считал, что решающее значение в движении коллектива имеет выдвигание требования. По его мнению, коллектив должен пройти путь от требования воспитателя, через требование актива, до требования всех членов коллектива, выраженного в общественном мнении. Эта формула представляет собой этапы развития коллектива» [15, с. 62].

Ниже рассмотрим этапы развития коллектива:

«I Этап:

Организационную функцию классный руководитель берет на себя:

- предъявляет требования;
- задает правила и нормы взаимоотношений;
- призывает к интересу детей в совместной деятельности.

II Этап:

Выбранный актив берет на себя часть организационных функций.

Классный руководитель оказывает помощь в освоении навыков управления при распределении обязанностей по совместной деятельности и построении взаимоотношений.

III Этап:

Достигается гармоничное сочетание подчинения и руководства всеми членами коллектива. И взрослые, и дети сотрудничают в общем деле. Происходит реальная защита личности в коллективе, создаются условия для самореализации личности» [15, с. 63].

«Начальный этап характеризуется непониманием детьми задач участия в организации жизни коллектива, отсутствием опыта и навыков организаторской работы, а в ряде случаев и определенным пассивным сопротивлением учащихся попыткам педагогов вовлечь их в общественную деятельность по руководству сверстниками и делами коллектива. Важную роль здесь играют инструктаж и высокая требовательность учителей» [1, с. 90].

В младших классах привлечение учеников к простым актам руководства может быть успешным уже во второй четверти. Самоуправление учеников первого класса начинается с простых задач, которые могут быть выполнены ими наилучшим образом. Например, это может быть дежурство в классе. Для выполнения этой работы ученики должны быть ответственными и следовать определенным правилам, которые устанавливаются учителем и коллективом учеников.

Эта простая задача помогает детям осознать, что полагаться на себя, принимать ответственность за свои дела и сотрудничать с другими ребятами, это важно для успеха работы в коллективе. Учителя стимулируют учеников отвечать за выполнение своих обязанностей, проводя в классе после дежурства оценки их работы. Это помогает детям проявлять личную ответственность и поощряет развитие самоуправления в дальнейшем. Также,

участие детей в обсуждении правил и норм поведения в локальных ситуациях (например, что делать если кто-то испортил игрушку) или в решении какой-то мелкой проблемы в классе (например, куда убирать карандаши) могут также помочь развитию навыка самоуправления у учеников первого класса.

Однако следует помнить, что самоуправление у первоклассников требует терпения, постепенности и подкрепления позитивного опыта, поскольку ученики еще только начинают привыкать к школьной среде и повседневной жизни в коллективе. Расширение функционала самоуправления, особенно в той или иной форме выборных форм проведения, более подходяще в старших классах [9].

«Начиная со второго года обучения, желательно назначение на определенный срок (не долгосрочное). Новшеством является коллективный характер их обязанностей. Здесь важно научить детей распределять работу между исполнителями. Вводятся атрибуты.

Третий и четвертый классы – это новые этапы в развитии самоуправления в детском коллективе. Если в третьем классе ученики работают под непосредственным руководством учителя, то начиная с четвертого класса, классный руководитель частично играет роль консультанта-помощника в решении важных для коллектива вопросов и в подготовке творческих мероприятий» [7, с. 66]. При планировании воспитательной деятельности классный руководитель спрашивает у детей, какие мероприятия они хотели бы провести (подготовить) и на какие экскурсии они хотели бы поехать. Классный руководитель старается показать ученикам, что они являются участниками совместной деятельности учителя и детей.

«Самоуправление играет очень важную роль в организации коллективной жизни детей. Но не взрослые должны организовывать интересную жизнь детей. Задача педагогов – строить жизнь вместе с ними, предоставляя им все больше самостоятельности, расширяя рамки

ученического самоуправления, которое вначале будет довольно узким» [16, с. 54].

Важным условием ученического самоуправления является то, что ученики сами определяют свои цели и перспективы и разрабатывают программы их достижения. Такой подход к обучению помогает развивать у учеников ответственность, самостоятельность и инициативу, учит принимать решения и планировать свою жизнь. Кроме того, ученическое самоуправление способствует формированию лидерских качеств и коммуникативных навыков, а также повышает мотивацию и эффективность обучения. Однако, важно не забывать об учительском сопровождении и поддержке в этом процессе, чтобы обеспечить правильный баланс между ученической свободой и необходимой поддержкой и руководством [16].

«Учителя, ученики и родители должны участвовать в управлении школой. И если ученики, учителя и родители будут руководить школой, они почувствуют себя хозяевами школьной жизни. Целенаправленная работа учителей с классным коллективом поможет вывести школьный коллектив на высокий уровень организации самоуправления, выступая организаторами в своем коллективе, ученики сформируют профессиональные качества и ряд нравственных качеств, необходимых гражданину: личную ответственность каждого за общее дело, за успех своего коллектива, глубокую преданность общим задачам» [17, с. 105].

В основе развития ученического самоуправления лежат следующие педагогические подходы:

- демократический подход: ученическое самоуправление основывается на принципах равенства, свободы и уважения личности, при которых каждый ученик может высказать свое мнение и принимать участие в общественной жизни школы;
- развивающий подход: ученическое самоуправление развивает активность, творчество и самостоятельность учеников, способствует

формированию личности и развитию общественных и коммуникативных навыков;

– ориентация на личность: ученическое самоуправление ориентировано на учет индивидуальных потребностей и возможностей каждого ученика, что позволяет формировать у него чувство принадлежности к учебному коллективу и эффективно реализовывать свои личностные возможности;

– система поддержки: ученическое самоуправление предполагает создание определенной системы поддержки и сотрудничества со стороны школьного коллектива и учителей, что способствует повышению качества и эффективности образовательного процесса [7].

В детской памяти есть вещи, которые делаются вместе, всей группой или большим коллективом. Школьные часы и воспитательные мероприятия, беседы и лекции, проводимые только взрослыми, не запоминаются, о них говорят как о скучных и считают их заброшенными.

Хотя мы не можем ограничивать нашу воспитательную работу простым развлечением, мы также должны подумать о том, как сделать школьные часы интересными и запоминающимися, чтобы способствовать формированию у детей гражданской позиции и пониманию общечеловеческих ценностей.

«Создание сплоченного детского коллектива означает:

– совместная организация общественно полезной деятельности и постоянное общение воспитанников, ведущее к формированию и развитию личных взаимоотношений детей друг с другом.

– обеспечение культивирования коллективных традиций, которые служат примером норм общественной морали и добросовестной дисциплины в деятельности и отношениях учеников» [3, с. 59].

Однако для того, чтобы ученики стали настоящими хозяевами в определенных сферах деятельности, их необходимо научить выполнять свои



обязанности и пользоваться своими правами. Поэтому немислимо развивать самоуправление в школе без широкого обучения лидерству.

Также очевидно, что там, где ученики не являются настоящими организаторами, а выступают в роли действующих лиц на собраниях, при принятии решений и протоколов, там нет настоящего самоуправления [19].

Например, активисты класса подчиняются, выполняют решения школьных советов, сотрудников и комитетов и находятся под их контролем. «Самоуправление никогда не должно перерасти в доминирование одних детей над другими. Интересы всего сообщества должны определять деятельность любого члена управленческой команды, любого органа самоуправления. Особенно важно, чтобы были соблюдены следующие условия:

- выборы в органы самоуправления должны происходить снизу вверх, то есть в первичных группах;
- обучающиеся, избранные группой, должны систематически и корпоративно отчитываться перед теми, кто их избрал;
- в случае неудовлетворенности своей работой представитель может быть переизбран (в этом смысле предпринимательская и принципиальная критика снизу должна быть широко развита в детском коллективе и всячески поощряться и стимулироваться);
- все нормы, требования, обязательные для любого ученика, в равной, а может быть, и в большей степени для ответственного лидера» [22, с. 48].

Начиная с пятого класса, самоуправление все больше начинает выполнять свою внешнюю функцию – включение класса в общешкольное сообщество. Действительно, ученическое самоуправление начиная с пятого класса, уже не ограничивается только работой в пределах своего класса. Оно выполняет важную внешнюю функцию, которая заключается в привлечении класса к общественной работе в рамках школьного сообщества. Ученическое самоуправление на таком этапе начинает организовывать общесекционные

мероприятия, связанные с культурной, спортивной или благотворительной деятельностью. Например, это могут быть концерты, сквозные линейки, культурные праздники, олимпиады, благотворительные акции. Таким образом, ученическое самоуправление начиная с пятого класса уже не просто следит за благополучной жизнью внутри класса, но и становится активным участником социальной жизни школьного коллектива в целом. Это позволяет детям проявлять свою инициативу и ответственность, а также развивать навыки коммуникации, лидерства и коллективной работы.

«Следующий этап характеризуется появлением небольшого, а затем все более широкого органа самоуправления. Закладываются первые традиции, широкое распространение получает конкуренция. Наиболее очевидной тенденцией в развитии ученического самоуправления под руководством учителя является постоянное увеличение числа учеников, активно участвующих в организации школьной жизни, причем в той степени, в какой это касается всех членов коллектива» [4, с. 78].

Главным условием такого расширения круга активистов является постоянная и настойчивая забота педагогов о воспитании юных организаторов в практических делах.

Итак, «самоуправление играет огромную роль в организации жизни детского коллектива. Но не взрослые должны организовывать интересную жизнь для детей. Задача педагогов – строить жизнь вместе с ними, предоставляя им все больше и больше самостоятельности, расширяя рамки ученического самоуправления, которое вначале будет довольно узким.

Важным условием ученического самоуправления является то, что ученики сами определяют свои цели и перспективы и разрабатывают программы их достижения. Важно, чтобы у учителей не было соблазна навязывать свое мнение, чтобы планы, которые разрабатывают и утверждают дети, не превратились в формальность» [8, с. 56].

Учителя, ученики и родители должны участвовать в управлении школой. Если ученики вместе с учителями и родителями будут управлять школой, они будут чувствовать себя хозяевами школьной жизни.

Таким образом, подводя итог данной главе, можно сделать вывод о том, что для успешного развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников необходимо создание следующих условий:

- доверительные отношения между учениками и учителем. Учителю нужно проявлять доверие к ученикам и вести диалог с ними, чтобы понимать их потребности и оценивать их усилия;
- уважение к мнению каждого ученика. Каждый ребёнок должен чувствовать, что его мнение учитывается в общем деле;
- развитие коммуникационных навыков. Ученики должны уметь общаться и слушать друг друга, выражать свои мысли и аргументировать свою позицию;
- наличие ясных правил и процедур. Ученики должны понимать, какие правила и процедуры существуют в их коллективе, чтобы действовать в соответствии с ними;
- наличие возможностей для взаимодействия и сотрудничества. Ученики должны иметь возможность сотрудничать и помогать друг другу, развивая качества командной работы;
- наличие возможностей для саморефлексии и самоанализа. Ученики должны иметь возможность анализировать свою деятельность и выстраивать планы для улучшения своих умений и навыков;
- наличие автономии и свободы в принятии решений. Ученики должны иметь возможность принимать решения и осуществлять действия в соответствии с общими интересами коллектива.

Все эти условия создадут благоприятную атмосферу для развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников, а также способствуют формированию личностных качеств учеников, необходимых для успешной социализации в будущем.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников**

### **2.1 Диагностика уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников**

В практической части данного исследования была проведена опытнo-экспериментальная работа. Цель проведения опытнo-экспериментальной работы заключалась в развитии самоуправления в ученическом коллективе обучающихся младших классов.

Опытнo-экспериментальная работа была реализована на базе МБУ «Школа №62» г. Тольятти. В экспериментальном исследовании были задействованы 40 учащихся 3-го класса. Из них: 20 обучающихся составили экспериментальную группу, а 20 обучающихся составили контрольную группу. Средний возраст испытуемых составил 9–10 лет.

Реализация опытнo-экспериментальной работы проходила в три этапа:

- первый этап был констатирующим. В рамках данного этапа был произведён сбор и анализ теоретического материала по рассматриваемой теме, были подобраны диагностические методики, которые позволяют выявить уровень развития у обучающихся самоуправления в ученическом коллективе, отобраны младшие школьники, которые приняли участие в опытнo-экспериментальной работе, проведена первичная диагностика уровня развития самоуправления в ученическом коллективе учащихся младшего школьного возраста;
- второй этап был формирующим. В рамках данного этапа были разработаны и реализованы различные мероприятия, направленные на развитие самоуправления в ученическом коллективе;
- третий этап был контрольным, в рамках которого была проведена повторная диагностика уровня развития самоуправления в ученическом

коллективе младших школьников, был проведён подсчёт и интерпретация результатов диагностики, проведено сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов опытно–экспериментальной работы, сделаны выводы об эффективности проведённых на формирующем этапе мероприятий.

Для выявления уровня развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе младших классов, были использованы следующие методики:

- методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков).
- методика «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкина);
- методика «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе» (Дж. Морено);
- методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Ниже представим более подробно описание каждой из отобранных диагностических методик.

Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе была предложена М.И. Рожковым и базируется на анализе пяти основных элементов управленческого процесса в школе.

- Организационная структура и распределение функций и обязанностей между участниками управленческого процесса.
- Методологические и психолого–педагогические аспекты организации управленческого процесса, такие как установки на развитие самоуправления, методы и формы работы, использование педагогических технологий.
- Участие учащихся в управленческом процессе, их роль в принятии решений, разработке планов и программах работы, контроле и оценке результатов.
- Материально–техническая база управленческого процесса, такие как наличие необходимого оборудования и программного обеспечения.

– Специальные программы и мероприятия на развитие самоуправления, такие как тренинги, курсы, семинары, конференции. Для определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе проводится анализ данных по каждому из указанных пяти элементов. В результате анализа определяется уровень развития управленческого процесса в школе и анализируются возможные причины отклонений от оптимального уровня. Методика М.И. Рожкова позволяет обнаружить недостатки в организации управленческого процесса в школе и принять меры для усовершенствования работы в этом направлении.

Методика «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкина) основывается на использовании самооценочных опросников, направленных на выявление основных характеристик ученического коллектива. Опросники могут содержать вопросы о взаимоотношениях в коллективе, о роли каждого ученика в классе, о наличии конфликтов и проблем среди школьников, о отношении учеников к учебному процессу и деятельности учителя. Полученные результаты анализируются и используются для корректировки взаимодействия в классе.

Методика «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе» (Дж. Морено) основывается на анализе отношений между учениками в классе и выявлении структуры социальной организации группы. Для этого проводится опрос школьников, в котором они указывают, с кем они чаще дружат, кто им нравится, кто вызывает негативные эмоции. Полученная информация анализируется, и можно определить, какие группы существуют в классе и какие отношения между ними.

Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) используется для анализа конфликтных ситуаций в коллективе. Участники конфликта заполняют анкеты, в которых описывают свою точку зрения на происходящее. Затем эти ответы изучаются и анализируются. Цель методики заключается в том, чтобы понять, какие причины лежат в основе конфликта, и разработать меры по его решению.

Все эти методики направлены на анализ взаимоотношений учеников в классе и развитие позитивных отношений и взаимодействия в коллективе. Результаты анализа и использование полученных данных помогают учителям создавать оптимальные условия для работы и обучения в классе.

Результаты, полученные на констатирующем этапе, рассмотрим ниже.

Итак, первой методикой, которая была проведена с учениками младшего школьного возраста, была методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков). Проведение данной методики позволило нам определить уровень развития ученического самоуправления. Результаты представим на рисунке ниже (рисунок 1).

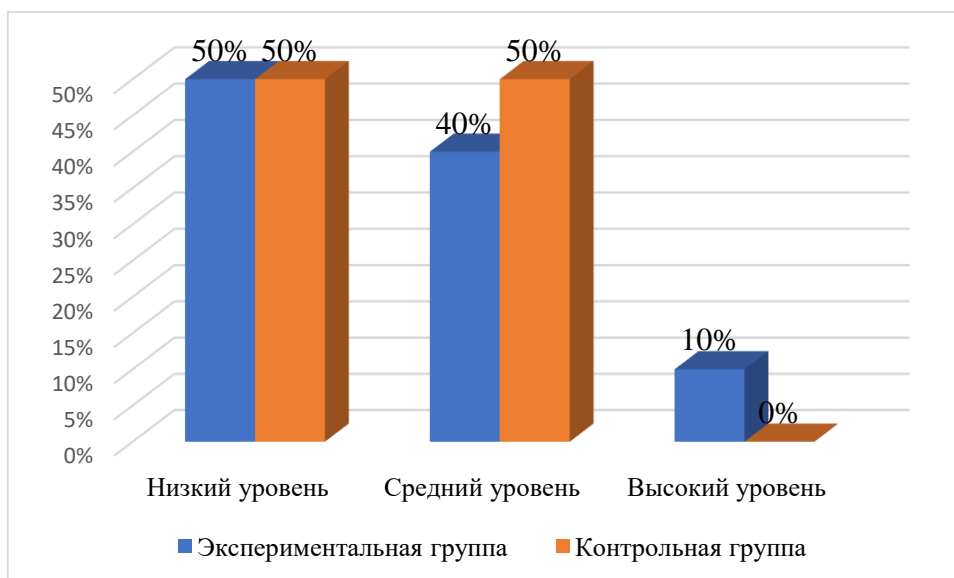


Рисунок 1 – Уровень развития ученического самоуправления младших школьников на констатирующем этапе

После анализа результатов первой методики, примененной на учащихся младшего школьного возраста, мы выяснили, что на этапе констатации в экспериментальной группе у половины учеников (10 человек) был низкий уровень развития ученического самоуправления. Средний уровень развития был обнаружен у 40% (8 человек) учеников начальной школы средней школы, входивших в экспериментальную группу. Высокий

уровень развития ученического самоуправления на констатирующем этапе в рамках данной методики был выявлен только у 2 учащихся (10%) экспериментальной группы. В когорте учеников начальной школы 50% (10 человек) показали низкий уровень развития ученического самоуправления на констатирующем этапе, и другие 50% (10 человек) имели средний уровень развития, высокий уровень не был выявлен.

Второй методикой, использованной для исследования учащихся начальной школы, была методика "Какой у нас коллектив?". Благодаря ее применению, мы смогли выявить уровень сформированности класса и отношение учеников к группе. Полученные результаты показали, что ученики обеих групп имели определенный уровень сформированности класса и положительное отношение к группе, в которой они учились. Они представлены на рисунке ниже (рисунок 2).

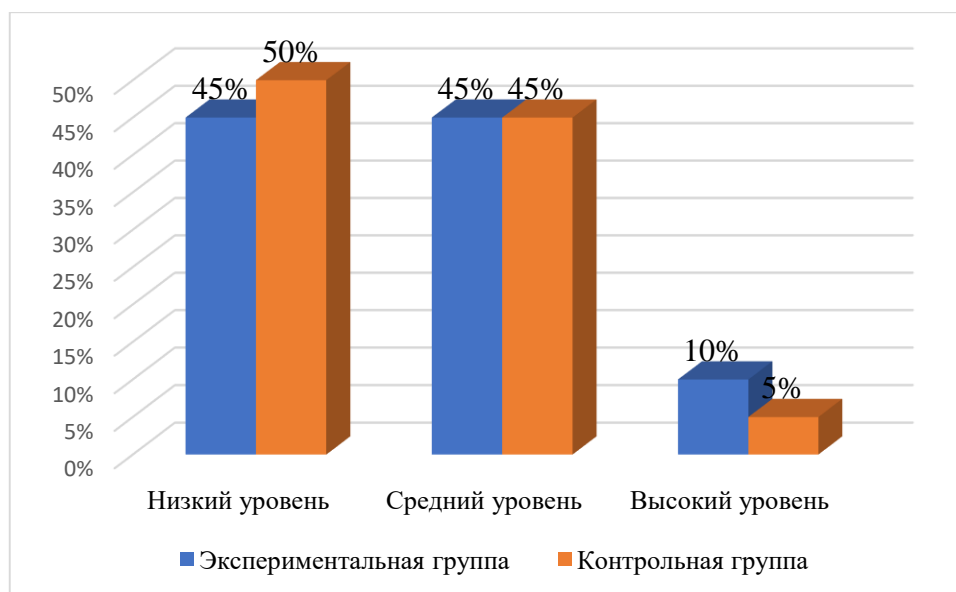


Рисунок 2 – Уровень сформированности класса и отношение учеников к своему коллективу, в котором они учатся на констатирующем этапе

Анализируя результаты второй методики, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе 45% учеников имели низкий уровень сформированности класса и отношение к коллективу, 45% – средний



уровень, а только 10% – высокий уровень. В контрольной группе низкий уровень был у 50% учеников, средний – у 45%, а высокий – только у 1 ученика.

Далее была проведена методика "Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе" разработанная Дж. Морено. Результаты данной методики представлены на рисунке ниже (рисунок 3).

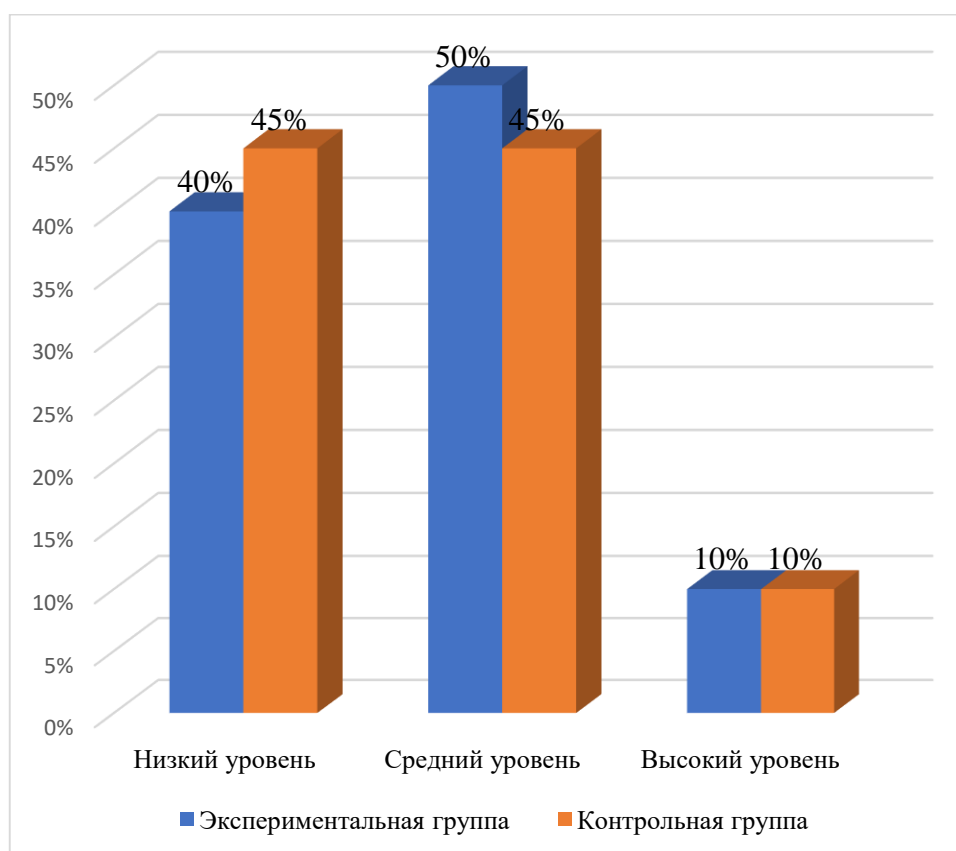


Рисунок 3 – Уровень сформированности межличностных отношений в детском коллективе на констатирующем этапе

Из рисунка 3 следует, что проведенное опытно–практическое исследование методики «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе» показало низкий уровень развития межличностных отношений у 40% учеников ЭГ. 50% испытуемых ЭГ показали средний уровень развития межличностных отношений, а лишь 10% достигли высокого уровня развития. В группе КГ низкий уровень развития

отношений был выявлен у 45% детей, средний уровень также у 45% детей и лишь 10% достигли высокого уровня развития.

Последней методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования, была методика «Кто прав?», которую предложил Г.А. Цукерман. Результаты представим на рисунке ниже (рисунок 4).

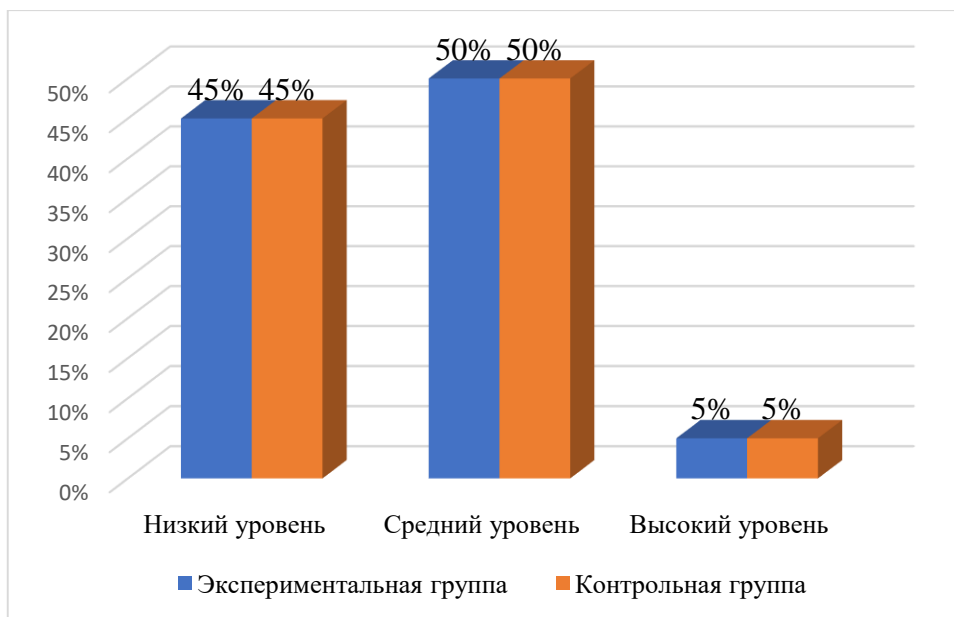


Рисунок 4 – Уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) на констатирующем этапе

Как показано на диаграмме №4, примерно у 45% учеников младшего школьного возраста, которые приняли участие в экспериментальной группе, был обнаружен низкий уровень учета позиции собеседника (партнера) во время разговора. Средний уровень был выявлен у 50% младших школьников. Только 1 ученик (5%) из экспериментальной группы проявил высокий уровень учета позиции собеседника.

Что касается контрольной группы, то примерно у 45% учеников младшего школьного возраста, которые вошли в нее, был выявлен низкий уровень учета позиции собеседника во время проведения методики "Кто прав?". Средний уровень был выявлен у 50% младших школьников. Только 1

ученик из контрольной группы проявил высокий уровень учета позиции собеседника на констатирующем этапе опытно–экспериментального исследования данной методики.

Далее нами были высчитаны средние значения, полученные в результате проведения всех 4–х методик. Полученные результаты представим на рисунке ниже (рисунок 5).

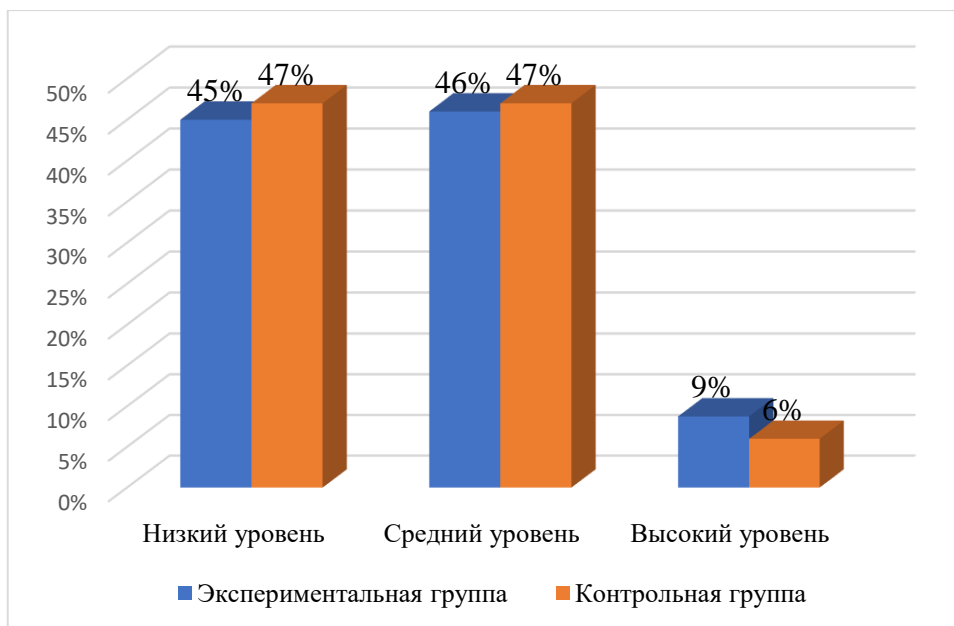


Рисунок 5 – Уровень развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе на констатирующем этапе

Таким образом, как видно из рисунка 5, у учеников ЭГ и у учеников КГ по результатам первичной диагностики преобладает низкий и средний уровень у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе. В связи с этим, нами были разработаны и реализованы мероприятия, направленные на развитие у учеников младшего школьного возраста самоуправления в ученическом коллективе. Данные мероприятия были проведены только с учениками 3 «А» класса, то есть с теми учениками, которые вошли в ЭГ. С испытуемыми КГ дополнительных мероприятий проведено не было.

## **2.2 Разработка и реализация мероприятий по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников**

Результаты, полученные в ходе проведения, на констатирующем этапе диагностики уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников, свидетельствуют о том, что у обучающихся младших классов самоуправление развито недостаточно. В связи с этим, нами был разработан и реализован комплекс мероприятий, направленный на развитие у младших школьников уровня самоуправления в ученическом коллективе. Данные мероприятия были реализованы только в экспериментальной группе. Те ученики, которые вошли в контрольную группу, участие в формирующем этапе опытно–экспериментальной работы не принимали.

В процессе проведения занятий на формирующем этапе опытно–экспериментальной работы, были сформированы различные задачи, а именно:

- рассказать ученикам младшего школьного возраста о том, что такое ученическое самоуправление;
- провести разработку структуры самоуправления;
- совместно с учениками младшего школьного возраста провести распределение обязанностей, которыми будет заниматься каждый из членов ученического самоуправления;
- спроектировать план работы на один календарный месяц;
- провести реализацию разработанного плана.

Формирующие занятия были проведены в экспериментальной группе. Мы совместно с учениками придумали название школьного самоуправления – «Новое поколение».

Каждый из учеников высказал своё мнение, своё желание в отношении обязанностей, которое бы он хотел, чтобы на него были возложены. Так, к примеру, Иван Г. сразу отметил, что он хотел бы быть главным в классе,

хотел бы руководить всем коллективом и чтоб остальные одноклассники ему подчинялись. Девочки Лиана К. и Кристина В. отметили, что им нравятся цветы, и они хотели бы быть ответственными за поливку цветов и чистоту в классе.

Всем классом было отмечено, что Данил Н. и Виля Г. обладают хорошо развитыми физическими качествами, в связи с этим, данные ученики были ответственны за физическую активность коллектива.

Ниже в виде схемы представим структуру школьного самоуправления «Новое поколение», которое нами было реализовано на формирующем этапе опытно–экспериментальной работы (рисунок 6).

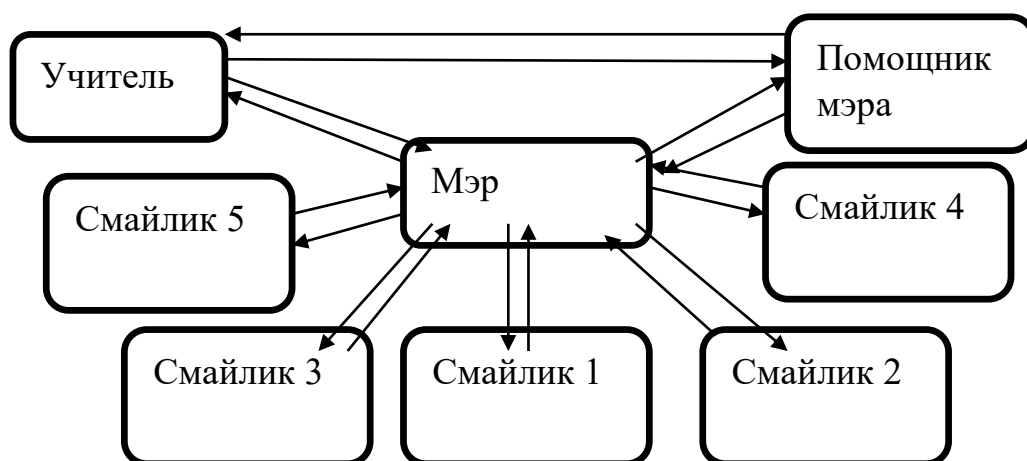


Рисунок 6 – Структура школьного самоуправления «Новое поколение»

В представленной выше структуре распределение ролей среди учеников было следующим:

Мэр занимает руководящую должность, он осуществляет руководство над всем классом, в его обязанности входит осуществление контроля за тем, чтобы каждый из учеников чувствовал себя комфортно, интересно, занимаемые полномочия их устраивали, и они выполняли их честно и ответственно.

Помощник мэра является «правой рукой» мэра, он всячески оказывает помощь и поддержку мэру, следит за остальными учениками, в его

обязанность входит оказание помощи в организации учебной жизни ученического коллектива, а также в планировании внеурочной деятельности.

Смайлик 1 (хранители здоровья). Данная должность досталась девочкам: Вере А. и Алле З. В их обязанность входило осуществление контроля за здоровьем учеников в классе, за тем, чтобы в классе были соблюдены санитарные нормы. Девочки также ответственны за выпуск стенгазет и уголков здоровья.

Смайлик 2 (хранители книг). Эта должность досталась Миرونу С. и Паше К. Мальчики ответственны за осуществление контроля над тем, чтоб у всех учащихся книжки были обложены, не порваны и не изрисованы, в надлежащем виде. В случае необходимости, они помогают товарищам «подлечить» учебник. Также мальчики ведут журнал учёта книг своих одноклассников.

Смайлик 3 (хранители чистоты). Данная должность досталась девочкам – Лиане К. и Кристине В. Девочки ответственны за чистоту в классе, за полив цветов, они следили за тем, чтобы у всех учащихся была вторая обувь. Девочки выступали в качестве ответственных за организацию генеральной уборки в классе, назначали дежурных и контролировали то, как они проводят дежурную уборку, также организовывали субботник во дворе школы.

Смайлик 4 (физорги). Данная должность досталась Данилу Н. и Вилии Г., поскольку у них самые лучшие результаты по выполнению физических упражнений. Данные ученики имеют хорошую физическую подготовку. В их обязанность входило осуществление контроля за тем, чтобы у каждого из учеников класса на уроках физической культуры была спортивная форма, ученики обеспечивали участие одноклассников в различного рода спортивных мероприятиях. Также ребята помогали учителю организовывать поход, проводили на уроках и на переменах физкультминутки.

Смайлик 5 (хранители улыбки). Данная должность досталась всем другим ученикам экспериментальной группы. Ребята были ответственны за то, чтобы организовывать различные внеурочные занятия, они

разрабатывали разные сценарии и конкурсы и потом проводили их во внеурочное время. Также ребята придумали девиз класса, создали стенгазету класса и прописали на ней должности и обязанности каждого из учеников.

Совместно с ребятами был разработан план ученического самоуправления на один календарный месяц. Данный план представим в виде таблицы ниже (таблица 2).

Таблица 2 – План работы школьного самоуправления на месяц

Сроки мероприятия	Ответственные	Мероприятие
20– 22 сентября 2022г.	Мэр	Утверждение плана работы
В течении месяца	Смайлик 4	Проведение физкультминуток на каждом уроке
В течении месяца	Смайлик 5	Проведение игр на внимание на переменах
В течении месяца	Смайлик 3	Организация дежурства по классу (на каждой перемене, после всех уроков)
В течении месяца раз в неделю	Смайлик 2	Проверка учебников
Сентябрь– Октябрь	Все отделы	Подготовка к праздникам «День учителя», «Осенний бал».
10 октября	Смайлик 5	Мероприятие «Осенний бал»
Конец декабря	Все отделы	Подготовка к Новому году

Во время формирующих занятий каждый из учеников с интересом выполнял порученные ему должностные обязанности в рамках самоуправления в ученическом коллективе. Необходимо отметить, что проведённые занятия способствовали не только развитию самоуправления у младших школьников в ученическом коллективе, но также и развитию самооценке, самоуверенности, ответственности, коммуникабельности и других личностных качеств.

### 2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию самоуправления в ученическом коллективе младших школьников

После формирующих занятий нами была проведена повторная диагностика уровня развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе. На контрольном этапе были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования. Полученные результаты представим ниже.

Итак, первой методикой, которая была проведена на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования с учениками младшего школьного возраста, была методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков). Результаты представим на рисунке ниже (рисунок 7).

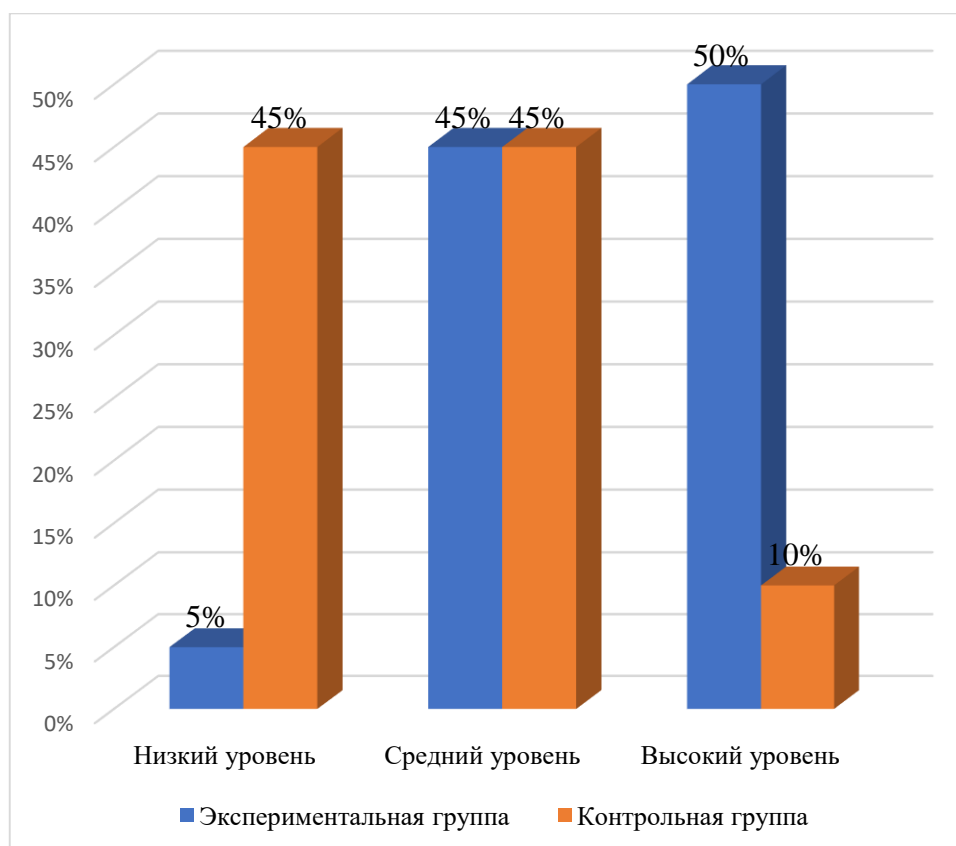


Рисунок 7 – Уровень развития ученического самоуправления младших школьников на констатирующем этапе



Данные, представленные на рисунке 7, позволяют сделать вывод, что среди учащихся экспериментальной группы низкий уровень развития ученического самоуправления на контрольном этапе был выявлен только у 1 (5%) ученика этой группы. Средний уровень развития ученического самоуправления на контрольном этапе выявлен у 9 учеников этой группы, что составляет 45% от общего числа испытуемых, включенных в ГЭ. По результатам данной методики на контрольном этапе высокий уровень развития ученического самоуправления на первом цикле выявлен у 10 испытуемых экспериментальной группы (50%). Что касается учеников когорты, то, как показано на рисунке 6, низкий уровень развития ученического самоуправления был выявлен у 9 (45%) учеников начальных классов, которые были включены в когорту на контрольном этапе. Средний уровень также был выявлен у 9 (45%) испытуемых КГ, высокий уровень был выявлен только у 2 (10%) испытуемых данной группы по результатам контрольного этапа данной методики.

Второй методикой, использованной для диагностики учащихся начальной школы, была методика "Какой у нас коллектив?", предложенная А.Н. Лутошкиной. Данная методика позволила выявить уровень сформированности класса и отношение учеников к группе, в которой они учатся. Результаты представлены на рисунке ниже (рисунок 8).

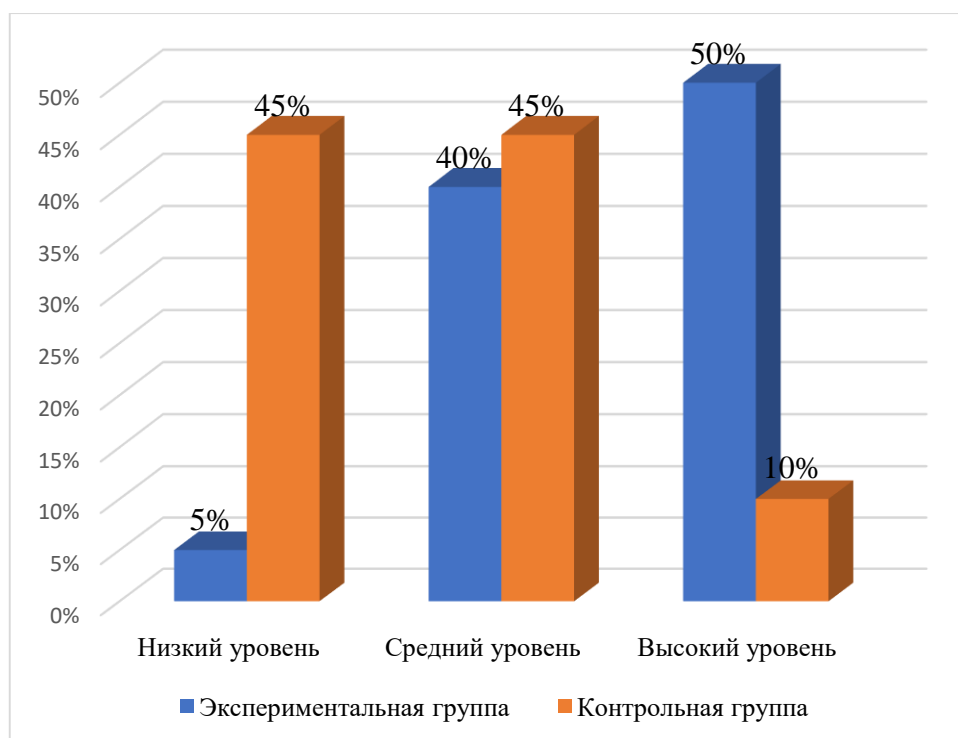


Рисунок 8 – Уровень сформированности класса и отношение учеников к своему коллективу, в котором они учатся на контрольном этапе

Таким образом, данные, представленные на рисунке 7, позволяют сделать вывод, что среди учащихся экспериментальной группы низкий уровень сформированности классного коллектива и отношения учащихся к своему коллективу, в котором они учатся на контрольном этапе, выявлен только у 1 (5%) испытуемого этой группы. Средний уровень сформированности классного коллектива и отношения учащихся к своему коллективу, в котором они учатся на контрольном этапе, выявлен у 8 учащихся этой группы, что составляет 40% от общего числа испытуемых, вошедших в ЭГ. Высокий уровень сформированности классного коллектива и отношения учащихся к своему коллективу, в котором они учатся, по результатам контрольного этапа данной методики выявлен у 10 учащихся группы ЭГ (50%). Что касается обучающихся КГ, то из рисунка 8 видно, что 9 (45%) учеников контрольной группы имели низкий уровень сформированности классного коллектива и отношения школьников к своему коллективу, в котором они учатся. Средний уровень также был выявлен у 9

(45%) студентов КГ. Результаты контрольного этапа данной методики выявили высокий уровень сформированности класса и отношения обучающихся к коллективу, в котором они учатся, только у 2 студентов КГ.

Следующей методикой, которая была проведена на контрольном этапе опытно–практического исследования, была методика «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе», разработанная Дж. Морено. Результаты на рисунке ниже (рисунок 9).

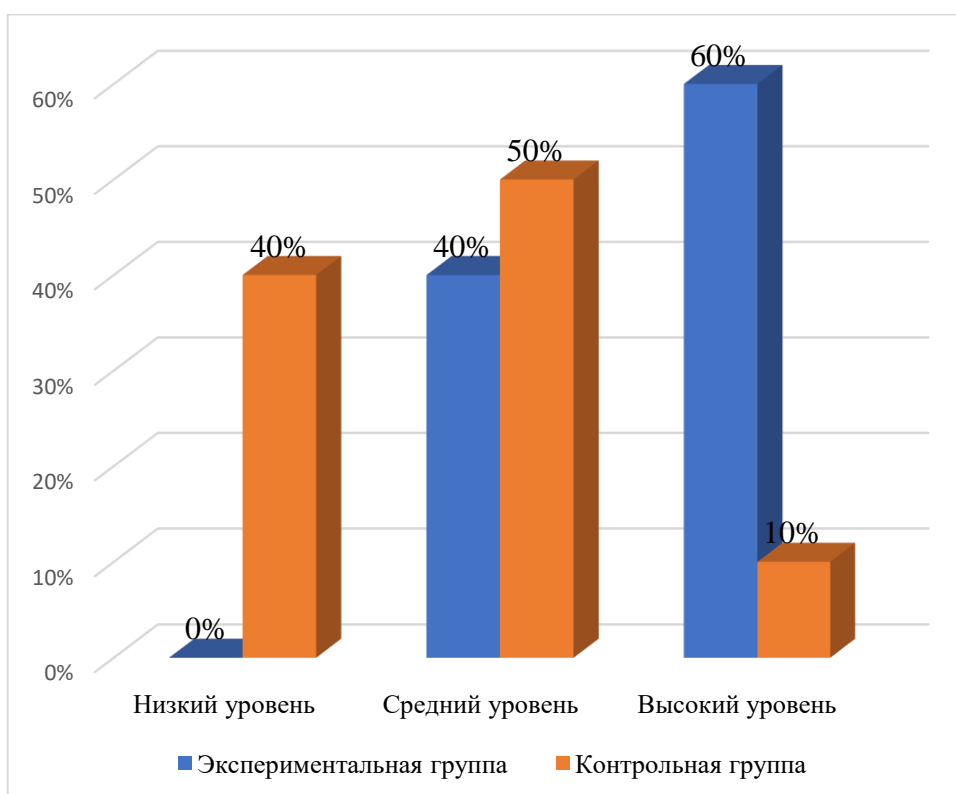


Рисунок 9 – Уровень сформированности межличностных отношений в детском коллективе на контрольном этапе

Итак, как показано на рисунке 9, низкий уровень межличностных отношений в детском коллективе по результатам контрольного этапа экспериментально–практического исследования методики "Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе" не был выявлен ни у одного из учащихся ЭГ. Средний уровень сформированности межличностных отношений в детском коллективе по

результатам реализации на контрольном этапе данной методики был выявлен у 8 (40%) испытуемых ЭГ. Высокий уровень сформированности межличностных отношений в детском коллективе на контрольном этапе был выявлен у 12 учащихся группы, что составляет 60% от общего числа учащихся данной группы. Что касается испытуемых КГ, то из рисунка 9 видно, что 8 (40%) воспитанников этой группы имели низкий уровень межличностных отношений на контрольном этапе. Средний уровень межличностных отношений в группе детей на контрольном этапе выявлен у 10 (50%) детей младшего школьного возраста КГ. Высокий уровень межличностных отношений в детском коллективе на контрольном этапе был выявлен только у 2 учащихся КГ, что составляет 10% от общего числа испытуемых данной группы.

Результаты методики «Кто прав» представим на рисунке ниже (рисунок 10).

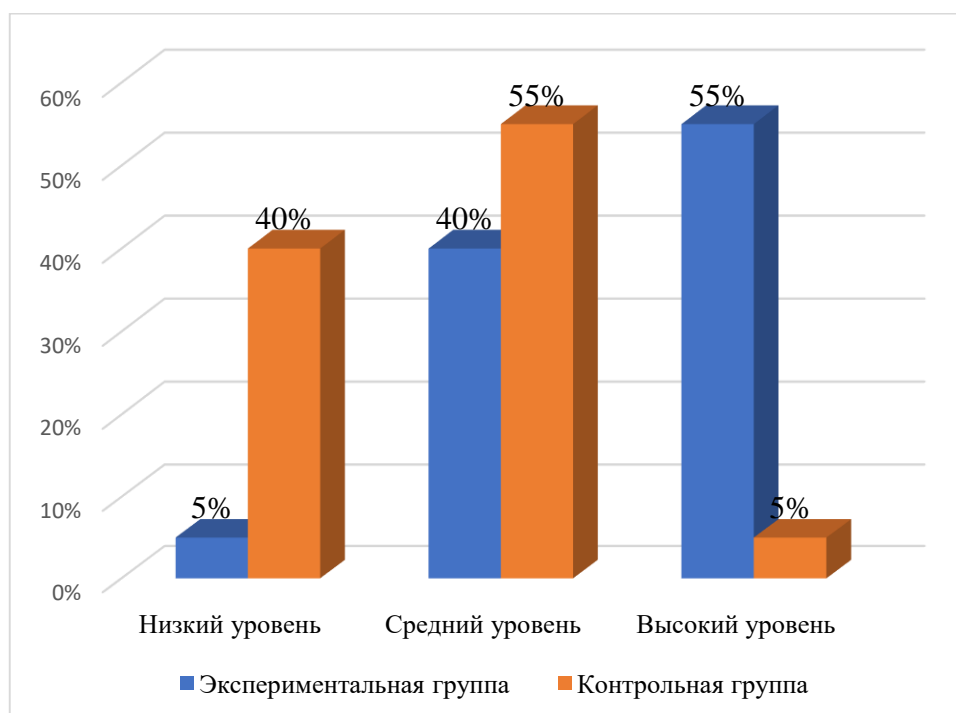


Рисунок 10 – Уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) на контрольном этапе

Из рисунка 10 видно, что низкий уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), выявлен у 1 (5%) ученика начальной школы, включенного в ЭГ. Средний уровень выявлен у 8 (40%) учеников начальной школы, входящих в ЭГ. Одиннадцать учеников КГ показали высокий уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) на контрольном этапе экспериментального исследования данной методики. Что касается учащихся КГ, то по результатам контрольного этапа методики "Кто прав?" низкий уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), был выявлен у 8 (40%) учащихся начальной школы, включенных в КГ. Средний уровень наблюдался у 11 (55%) учеников начальной школы, входящих в КГ. Всего высокий уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), выявлен у 1 ученика КГ по результатам контрольного этапа экспериментального исследования данной методики.

Общие результаты представим на рисунке ниже (рисунок 11).

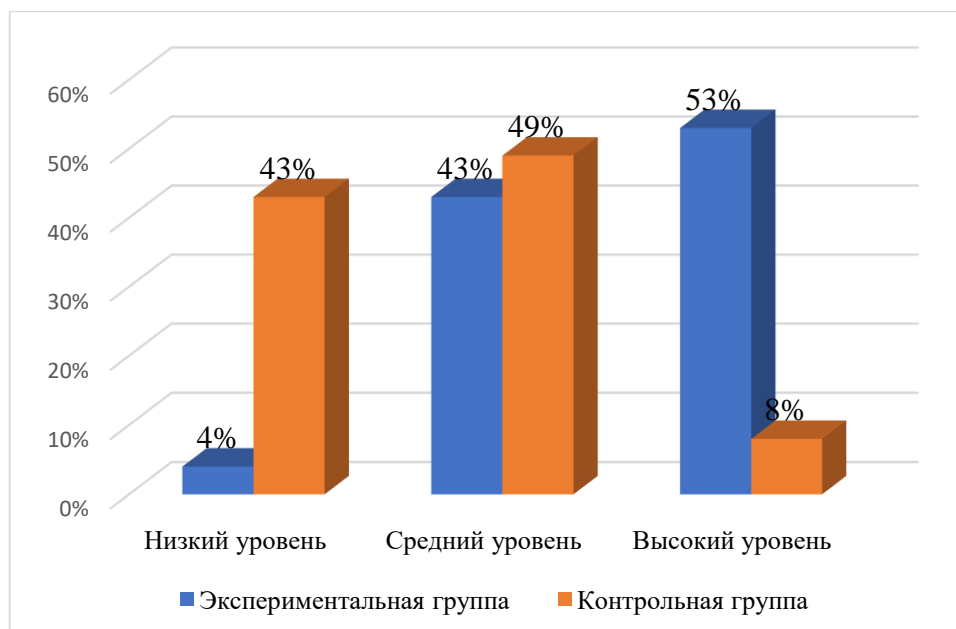


Рисунок 11 – Уровень развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе на контрольном этапе

Как видно из рисунка 11, у учеников ЭГ после проведения формирующих занятий, уровень развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе стал значительно выше. Что же касается учеников, которые вошли в КГ, то у них по результатам повторной диагностики по-прежнему преобладает низкий и средний уровень развития самоуправления в ученическом коллективе. Это говорит о том, что мероприятия, которые были проведены с учениками экспериментальной группы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, являются достаточно эффективными и оказали положительное влияние на развитие самоуправления в ученическом коллективе детей младшего школьного возраста экспериментальной группы. У детей, благодаря проведённым занятиям, развились такие качества, как: ответственность, целеустремлённость, самооценка, они перестали стесняться, начали больше общаться с одноклассниками. Таким образом, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение. Так, развитие ученического самоуправления будет более эффективным если: изучены теоретические основы, определены функции и принципы, определена роль классного руководителя, ввести ребят в суть школьного самоуправления, создать структуру самоуправления, распределить обязанности между членами органа школьного самоуправления, составить план работы на месяц.

## Заключение

Самоуправление в школе – это процесс вовлечения учащихся в управление образовательным учреждением с целью реализации их равных прав как субъектов образовательной деятельности.

Процесс школьного самоуправления сложен и длителен. Он обладает огромным образовательным потенциалом и поэтому требует тщательной организации.

В ученический совет избираются наиболее активные учащиеся, которые пользуются уважением сверстников и могут повести за собой. У всех учащихся будет возможность выдвинуть кандидата в ученический совет. Участие в школьном самоуправлении повышает самооценку учеников. Они чувствуют свою значимость и ответственность за свою деятельность, поступки и решения. Оно также формирует навыки управления и учит взаимодействовать с разными людьми.

Ученики сами могут предложить какие-то мероприятия, которые могли бы повысить качество образования, а также решить какие-то проблемы, существующие в ученическом коллективе. Учитель может воспользоваться данными предложениями и реализовать их на практике в таких сферах, как: учебная, досуговая, трудовая. Важно помнить, что, если правильно организовать самоуправление в ученическом коллективе, то оно может выступить одной из частей целостной воспитательной системы школы. Помимо этого, правильно организованное самоуправление в ученическом коллективе способно обеспечить непрерывность детства, оказать позитивное воспитательное и социализирующее воздействие на процесс взросления младших школьников.

Во второй главе данной выпускной квалификационной работы, с целью развития у обучающихся начальной школы уровня самоуправления в ученическом коллективе, была проведена опытно-экспериментальная работа.

Для выявления уровня развития у младших школьников самоуправления в ученическом коллективе младших классов, были использованы следующие методики:

- методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков);
- методика «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкина);
- методика «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе» (Дж. Морено);
- методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Результаты, полученные в ходе проведения, на констатирующем этапе диагностики уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших школьников, свидетельствуют о том, что у обучающихся младших классов самоуправление развито недостаточно.

В связи с этим, нами был разработан и реализован комплекс мероприятий, направленный на развитие у младших школьников уровня самоуправления в ученическом коллективе.

Данные мероприятия были реализованы только в экспериментальной группе. Те ученики, которые вошли в контрольную группу, участие в формирующем этапе опытно–экспериментальной работы не принимали.

В процессе проведения занятий на формирующем этапе опытно–экспериментальной работы, были сформированы различные задачи, а именно:

- рассказать ученикам младшего школьного возраста о том, что такое ученическое самоуправление;
- провести разработку структуры самоуправления;
- совместно с учениками младшего школьного возраста провести распределение обязанностей, которыми будет заниматься каждый из членов ученического самоуправления;
- спроектировать план работы на один календарный месяц;
- провести реализацию разработанного плана.



Формирующие занятия были проведены в экспериментальной группе.

Во время формирующих занятий каждый из учеников с интересом выполнял порученные ему должностные обязанности в рамках самоуправления в ученическом коллективе. Необходимо отметить, что проведённые занятия способствовали не только развитию самоуправления у младших школьников в ученическом коллективе, но также и развитию самооценке, самоуверенности, ответственности, коммуникабельности и других личностных качеств.

На контрольном этапе были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе опытно–экспериментального исследования.

После проведения формирующих занятий уровень развития самоуправления в ученических коллективах значительно повысился у учеников ЭГ.

Что касается учеников, включенных в КГ, то по результатам повторной диагностики у них сохраняется низкий и средний уровень развития самоуправления в ученических коллективах.

Это говорит о том, что занятия, которые проводились с учениками экспериментальной группы на формирующем этапе экспериментальной работы, достаточно эффективны и оказали положительное влияние на развитие самоменеджмента в коллективе учеников младшего школьного возраста экспериментальной группы. Благодаря занятиям у детей развились такие качества, как: ответственность, целеустремленность, самооценка, они перестали стесняться, стали больше общаться со сверстниками. Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась.

Развитие ученического самоуправления будет более эффективным, если изучить теоретические основы, определить функции и принципы, определить роль классного руководителя, познакомить детей с сутью школьного самоуправления, создать структуру самоуправления, распределить обязанности между членами школьного самоуправления и разработать ежемесячный план работы.

## Список используемой литературы

1. Валеев И. И. Самоуправление учащихся как средство эффективности патриотического воспитания. М., 2021. 117с.
2. Высоцкий В. Ю. Проблемы ученического самоуправления в школе. М., 2017. 61с.
3. Гринберг В. В., Ананишнев В. М. Ученическое самоуправление и его роль в нравственном воспитании подростков: актуальные проблемы нравственности в социологии, психологии и маркетинге: сборник работ преподавателей, аспирантов и студентов. Москва, 2020. С. 47–50.
4. Дьяченко, А. А. Организация детского самоуправления // Молодой ученый. 2021. № 19 (361). С. 286–287.
5. Зайцева Е. А., Зайцева И. В., Поддубная А. С. Построение модели школьного ученического самоуправления / Вопросы образования и науки : сборник научных трудов по материалам международной научно–практической конференции. 2017. С. 45–46.
6. Захаров В. А. Проблемы развития детского самоуправления в России: анализ практик работы с детским самоуправлением // Молодой ученый. 2019. № 23 (261). С. 358–362.
7. Компетентностная модель обучения в начальной школе. // Начальная школа плюс до и после. 2008. №12. С. 1–4. [Электронный ресурс]. URL:  
<http://school2100.com/upload/iblock/58e/58eb9510b783a92a9fe5126982138775.pdf>. (дата обращения 18.12.2022).
8. Конькова Н. Л. Методические рекомендации по развитию ученического самоуправления о общеобразовательных учреждениях: сборник инструктивно–методических материалов. Биробиджан : ОблиПКПР, 2017. 29 с.
9. Корозникова А. А. Развитие школьного ученического самоуправления // Вестник КГУ. 2020. №3. С. 77–80.

10. Кравчук О. А. Формирование ключевых образовательных компетенций младшего школьника средствами самоуправления // Материалы Всероссийской научно–практической конференции «Наука и социум». 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-klyuchevyh-obrazovatelnyh-kompetentsiy-mladshego-shkolnika-sredstvami-samoupravleniya> (дата обращения: 10.12.2022).

11. Кузнецов В. А., Валайне С. А. Готовность учителей к организации педагогического проекта ученического самоуправления / Ломоносовские чтения. Научная конференция : сборник статей и тезисов. 2017. С. 100–107.

12. Кузьмичева М. Д. Классное ученическое самоуправление во внеклассной работе младших школьников: приоритетные направления развития / Сборник статей Международной научно–практической конференции «Интеграция науки, общества, производства и промышленности». 2019. С. 74–76.

13. Максимов В. И. Организация младших школьников: Методическое пособие для учителя. М.: Просвещение, 2018. 254 с.

14. Мартюшев М. Д. Методические рекомендации по организации и проведению выборов руководителей органов ученического самоуправления в общеобразовательной организации. 2015. 28 с.

15. Михайлова В. И. Опыт организации самоуправления в школе. М., 2006. 16с.

16. Моисеев А. М. Проблемы и пути совершенствования внутришкольного управления. Пособие для руководителей образовательных учреждений. Тамбов: ТОИПКРО. 2020. 110 с.

17. Прутченков А. С., Калиш И. В., Новикова Т. Г. Организация ученического самоуправления в образовательном учреждении: региональные модели. М., 2020. С. 76–79.

18. Прутченков А. С., Павлова С. А. Основные этапы формирования ученического самоуправления в общеобразовательной организации // Воспитание школьников. 2017. № 4. С. 11–18.

19. Рогаткин Д. В. Школьное ученическое самоуправление. Петрозаводск, Юниорский союз «Дорога», 2018. 92 с.
20. Ситникова Е. Р., Кувалдина Е. А. Ученическое самоуправление как средство формирования демократической культуры учащихся // Научно–методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 29. С. 460–462.
21. Степанов Е. А. Опыт организации ученического самоуправления в начальной школе // Воспитание школьников. М., 2006. №2. 52с.
22. Тарасова Е. А. Роль ученического самоуправления в становлении личности и социализации обучающихся // Мир педагогики и психологии. 2019. № 2 (31). С. 45–54.
23. Теория и методика воспитания. Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
24. Тубельский А. Н. Формирование опыта демократической культуры поведения у школьников и учителей: Методическое пособие. М., 2021. 180с.
25. Фиофанова О. М. Школьное самоуправление // Воспитание школьников. М., 2008. №7. С.9
26. Чепурных Е. И. Детские общественные организации в новом веке // Воспитание школьников М., 2004. №3. С. 2.
27. Щекалёва Н.И. Детская организация в начальной школе // Воспитание школьников. М., 2008. №4. С. 47.

## Приложение А

### Методики для диагностики уровня развития самоуправления в ученическом коллективе младших классов

Таблица А.1 – Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе

Название диагностической методики	Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе
Автор методики	М.И. Рожков
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://multiurok.ru/files/metodika-opredeleniia-urovnia-razvitiia-samoupravl.html">https://multiurok.ru/files/metodika-opredeleniia-urovnia-razvitiia-samoupravl.html</a> (дата обращения 05.12.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	определить уровень развития ученического самоуправления
Материал и оборудование	бланк с цифровыми кодами и предложениями, ручка.
Технология реализации	<p>«Каждый учащийся заполняет бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего класса работал лучше.</li> <li>2. Вношу предложения по совершенствованию работы класса.</li> <li>3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе.</li> <li>4. Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач.</li> <li>5. Считаю, что класс способен к дружным самостоятельным действиям.</li> <li>6. У нас в классе обязанности четко и равномерно распределяются между учащимися.</li> <li>7. Выбранный актив в нашем классе пользуется авторитетом среди всех.</li> <li>8. Считаю, что актив в нашем классе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями.</li> <li>9. Считаю, что учащиеся нашего класса добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.</li> <li>10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом класса.</li> <li>11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены» [10].</li> <li>12. «Готов ответить за результаты своей работы и своих товарищей.</li> <li>13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом школы.</li> <li>14. Учащиеся моего класса часто участвуют в организации мероприятий для всей школы.</li> </ol>

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Название диагностической методики	Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе
	<p>15. Мы стремимся помочь представителям класса в органах общешкольного самоуправления в решении задач, стоящих перед ними.</p> <p>16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом школы.</p> <p>17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом, с другими классами и объединениями.</p> <p>18. Удовлетворен отношением моих одноклассников к другим классам.</p> <p>19. Мы стремимся помочь другим коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними.</p> <p>20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления школы, пользуются заслуженным авторитетом.</p> <p>21. Учащиеся моего класса добросовестно относятся к выполнению поручений органов ученического самоуправления. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего школьного коллектива» [10].</p>
Интерпретация результатов	<p>«При обработке результатов 24 предложения разбиваются на 6 групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– включение учащихся в самоуправленческую деятельность (1,2,3,4)</li> <li>– организованность классного коллектива (5,6,7,8)</li> <li>– ответственность членов первичного коллектива за его дела (9,10,11,12)</li> <li>– включенность класса в дела общешкольного коллектива (13,14,15,16)</li> <li>– отношения класса с другими ученическими коллективами (17,18,19,20)</li> <li>– ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива (21,22,23,24)</li> </ul> <p>По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников, и на 16 (максимальное количество баллов в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива класса, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из них меньше 0,5, то уровень СУ в классе низкий, если больше 0,5 и меньше 0,8 – средний, больше 0,8 – высокий.</p> <p>Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков. Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень СУ низкий, если выше этого уровня, но ниже 0,85 – средний, более 0,85 – высокий» [10].</p>
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Требует много времени на подсчёт результатов.

## Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Методика «Какой у нас коллектив?»

Название диагностической методики	«Какой у нас коллектив?»
Автор методики	А.Н. Лутошкина
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html">https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html</a> (дата обращения 15.12.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить уровень сформированности класса и отношение учеников к своему коллективу, в котором они учатся.
Материал и оборудование	«Школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива по А.Н. Лутошкину: «Песчаная россыпь», «Мягкая шина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел»[6].
Технология реализации	«Учащиеся оценивают уровень развития своего коллектива. На основании ответов педагог может определить по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своим классом, узнать, как оценивают школьники его сплоченность, единство. Вместе с тем удастся выявить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистских отношений, довольных и недовольных ими» [6].
Интерпретация результатов	1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень.
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание.
Ограничения	Требует постоянного наблюдения за ходом исследования

## Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Методика «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе»

Название диагностической методики	«Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе»
Автор методики	Дж. Морено
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html">https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html</a> (дата обращения 05.12.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить уровень сформированности межличностных отношений в детском коллективе.
Материал и оборудование	Анкета, ручка
Технология реализации	«Детям в обоих классах были даны вопросы, на которые они отвечали письменно» [6].
Интерпретация результатов	«1 балл – Низкий уровень; 2 балла – Средний уровень; 3 балла – Высокий уровень» [6].
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Требуется постоянный контроль



## Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Методика «Кто прав?»

Название диагностической методики	«Кто прав?»
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html">https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html</a> (дата обращения 05.12.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
Материал и оборудование	три карточки с текстом заданий.
Технология реализации	Ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.
Интерпретация результатов	<p>«Критерии оценивания:</p> <p>Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.</p> <p>Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.</p> <p>Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение» [11].</p>
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	На проведение данной методики необходимо много времени, так как проведение методики предполагает индивидуальное обследование ребенка