

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

кафедра «Журналистика и социология»

(наименование кафедры/департамента/центра полностью)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Социология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Терроризм как социальный феномен насилия в турбулентном обществе»

Обучающийся

Р.В. Торопов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р социол. наук, доцент Т.Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальностью бакалаврской работы является то, что в настоящее время довольно остро стоит проблема терроризма, он превратился в одну из главных угроз безопасности во всем мире. Терракты стали приносить достаточно много моральных, финансовых, политических, материальных и экономических проблем.

Объект бакалаврской работы – терроризм как социальное явление.

Предмет исследования – терроризм как социальный феномен угрозы в турбулентном обществе.

Целью бакалаврской работы является изучение терроризма на предмет информированности жителей города Тольятти о том, как необходимо вести себя в условиях нападения террористического акта.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассматриваются методологические аспекты общества риска, социологические и социально-психологические теории терроризма.

Во втором параграфе первой главы проанализированы социологические и социально-психологические концепции терроризма.

В первом параграфе второй главы на основе анкетирования были представлены результаты по теме – «Оценка мужчинами и женщинами терроризма как социального явления».

Во втором параграфе второй главы мы изучали отношение студентов Тольяттинского государственного университета к проблеме терроризма в настоящем времени, так же мы представили результаты данного глубинного интервью.

В третьем параграфе второй главы на основе контент-анализа были проанализированы особенности освещения терроризма в средствах массовой информации.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения терроризма как социального феномена	9
1.1 Методологические аспекты анализа общества риска..	9
1.2 Социологические и социально-психологические концепции терроризма	17
Глава 2 Эмпирические аспекты изучения терроризма как социального явления	23
2.1 Оценка мужчинами и женщинами терроризма как социального явления	23
2.2 Отношение студентов Тольяттинского государственного университета к проблеме терроризма в настоящем времени.....	38
2.3 Отношение студентов Тольяттинского государственного университета к проблеме терроризма в настоящем времени.....	55
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	62
Приложение А Эмпирическое исследование	67
Приложение Б Анкета.....	78
Приложение В Интервью	84
Приложение Г Таблицы прямых распределений по анкетированию	86
Приложение Д Программа социологического исследования.....	93

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время довольно остро стоит проблема терроризма. Это явление возникло глубоко в древности и не является новым, но за последние годы терроризм и террористические акты приобрели глобальное значение в мировой среде.

«Террористические акты – это особый вид криминального насилия, весьма жестокий, с высокой результативностью. Они демонстративны, вызывают длительный страх у населения, наносят значительный материальный ущерб» [23].

Статья 205 главы 24 УК РФ дает следующее определение терроризма: «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность». Так же статья включает в себя следующие общественно-опасные деяния:

- Статья 205.1. УК РФ. Содействие террористической деятельности,
- Статья 205.2. УК РФ. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.

Стать жертвой террористического акта – риск, который объединяет и социальную основу, и социальное содержание. Сюда можно отнести следующие аспекты:

- оценка управления уязвимостью объекта угрозы,
- причины, следствия и набор опасностей, динамика перехода опасности в угрозу,
- обеспечение противодействия террористическому влиянию.

Риск обусловлен его степенью тяжести и может проявляться в различных видах. Например, товар или социопсихологическая основа, которая предназначена для возбуждения страха в человеке – это похоже на триггерный сигнал, который вспыхивает даже в том случае если не очень высокий уровень риска, что определяет начало для средств массовой коммуникации к рекламе представлений о нем, неверному, негативному восприятию и увеличению страха у людей. Из-за несвоевременных, а порой ошибочных выводов,

которые указывают на наши слабые места перед террористами, складывается ситуация неконтролируемые противоборцами с террористическими актами и указывающие на уязвимые точки в борьбе с террористами, которые в свою очередь манипулируют общественным пониманием риска и решают свои задачи. Изучение всех аспектов данного риска и его динамики позволяет структурировать основу процедуры и системы понимания и реализации решений в борьбе с терроризмом.

В современном мире терроризм остается одной из актуальных и важнейших проблем человечества, поэтому борьба с терроризмом является приоритетным направлением обеспечения национальной безопасности для любого государства.

Степень научной разработанности темы. В последние десятилетия XX века как западные, так и российские исследователи обращаются к теме терроризма.

Активное изучение таких явлений, как терроризм, актуально для современного мира. Проблема терроризма является предметом изучения многих отечественных, современных и зарубежных ученых: Ю. И. Авдеев, Ю. Н. Дерюгина, С. И. Чюдинова, М. Ф. Мусаелян, В. В. Устинов и т.д.

Литература, посвященная теме психологии насилия и терроризма. Данная проблема была предметом изучения таких отечественных ученых как: В.А Соснин, Т.А. Нестик, Ю.М. Антонян, Д.В. Ольшанский, из зарубежных специалистов нужно отметить А.Р. Чарльза, Х.М. Боумена, Дж. Рае, М. Шреншав, Ф. Зимбардо.

Вклад в исследовании терроризма, как сложного социального феномена внесли Д. Драгунский, В.Н. Лукин, К.Е. Петров, В. Люлечник, А. Макарычев, а также их зарубежные коллеги Б. Боуден, Д. Бимен, А.Х. Гаррисон, Т. Форсберг.

К блоку исследований образного восприятия терроризма можно отнести работы таких ученых как: С. Чамберс, А. Костайн, П. Дженкинса, С.А. Таля, А. Лави-Динура.

Р.И. Мороз, Д.В. Конов, С.Г. Карамян, А.В. Таран, определяют терроризм, как одну из форм политической борьбы и понимают под терроризмом: «организационную форму политического насилия, при котором преступные насильственные акты используются в качестве психологического и иного давления на политических противников» [37].

Терроризм как один из ведущих рисков в современном мире в целом и российском обществе в частности также не остался без внимания со стороны зарубежных и отечественных исследователей. С конца 1990-х годов появляется значительное количество работ, посвященных осмыслению терроризма как социальной проблеме.

Теоретическое осмысление терроризма представлено в работах таких отечественных ученых, как Э.Н. Ожиганов, Г.К. Варданянц, В.В. Щебланова, В.Н. Иванов [25] и других. Историю развития терроризма прослеживают И.А. Журавлев, А.В. Кива, В.А. Федоров, О. Будницкий, О.Б. Мазохин [34] и другие. Проблема международного терроризма анализируется в работах М.К. Асанбекова, О. А. Белькова, А.В. Вахрамеева, В. Кутырева [23].

Политический терроризм изучают А.И. Суворов, А.А. Коробов, Б.И. Каверин [30]. Проблемы безопасности населения от деятельности террористов изучает В.К. Левашов [25]. Уголовно-правые аспекты терроризма исследуют Д.Боско, Ю.А. Антонян [36], В.В. Лунеев [22] и другие. Экономические аспекты террористической деятельности анализируются в статьях Ю.Н.Воронова, В.П. Иванова, В. Павловского [28] и других. Различным формам терроризма посвящены работы П.А. Сельцовского, В. Фролова, Ф.Н. Ильясова [30].

Объект бакалаврской работы – терроризм как социальное явление.

Предмет исследования – терроризм как социальный феномен угрозы в турбулентном обществе.

Целью бакалаврской работы является изучение терроризма на предмет информированности жителей города Тольятти о том, как необходимо вести себя в условиях нападения террористического акта.

Задачи работы:

- Изучить теоретико-методологические подходы к проблеме риска,
- Рассмотреть социологические и социально-психологические концепции терроризма,

Проанализировать терроризм как социально-психологическое явление в оценках различных категорий населения,

- Интерпретировать основные характеристики поведения общества при возникновении террористической угрозы,
- Выявить особенности освещения терроризма в печатных СМИ.

Теоретико-методологическая база исследования.

Данное исследование опирается на ряд подходов:

- Комплексный подход. Терроризм является объектом изучения многих научных дисциплин: социологии, психологии, права.
- Социально-конструктивный подход (П. Бергер, Т. Лукман). В соответствии с данным подходом терроризм представляется в качестве сконструированного феномена, в частности средствами массовой информации.
- Рискологический подход (У. Бек, М. Дуглас, Э. Гидденс, Н. Луман), согласно которому терроризм рассматривается как один из видов риска в мире и современном российском обществе.
- Феноменологический подход. Абсолютно каждый человек может по-своему представлять и интерпретировать окружающую реальность, в которой терроризм играет определенную роль.
- Концепт «Турбулентное общество» (Е.В. Щекотин). Подход, в котором терроризм представляет собой феномен всеобщего риска, крайнюю степень нестабильности мировой системы.
- Деятельностный подход. Процесс, в котором террористическая деятельность направлена на изменение сознания и личности человека в целом.

- Социально-психологический подход. Психологическое состояние человека, преодоление психофизических проблем от террористической деятельности.
- Социологическая концепция (С. Московичи, Д.А. Журавлёв). Определенная совокупность гипотез и предложений (допущений) о террористической деятельности и исследуемых социальных объектов.

Эмпирическая база исследования. С целью получения социологической информации, отражающей отношение социально-демографических групп к изучению терроризма как социально-психологическое явление. Было проведено исследование с использованием метода анкетирования. В ходе исследования взята выборочная совокупность в размере 100 человек. Исследование носит пилотажный характер. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступили индивиды двух групп: 50 человек – жители Тольятти мужчины и 50 человек женщины. В возрасте от 18 30 лет.

Для получения социологической информации о том, как индивиды разных половых групп оценивают общую информированность о терроризме и террористических актах в стране, было произведено исследование по методу интервью, в котором участвовали 4 человека (2 женщины и 2 мужчин).

Так же мы изучали особенностей освещения проблемы терроризма в печатных средствах массовой информации (метод исследования: контент-анализ), мы выбрали газеты: «Вести.Ру», «Известия.Ру», «Независимая газета», «Российская газета». Выборку составили 36 статей, освещающих проблему терроризма.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (в первой главе 2 параграфа, во второй главе 3 параграфа), заключения, списка используемой литературы источников и приложения. В первой главе рассматриваются методологические аспекты анализа общества риска, социологические и социально-психологические концепции терроризма.

Во второй главе представлены эмпирические данные по результатам проведенных исследований.

Глава 1 Теоретические основы изучения терроризма как социального феномена

1.1 Методологические аспекты анализа общества риска

Современное общество по своим сущностным аспектам значительно отличается от общества, существующего пятьдесят или сто лет назад. В современных условиях, вызванных глобализационными и интеграционными процессами, наблюдается рост рисков общества, исходя из чего, в научный оборот был введен термин «общество риска», прежде чем перейти к изучению методологических принципов анализа общества риска рассмотрим содержание понятия «риск». Значение этого термина отражено в ряде словарей, а само слово происходит с греческого «*risikon*», что означает «утес», таким образом, буквальное его толкование – препятствие. Толковый словарь С.И. Ожегова содержит следующие характеристики риска:

- возможность опасности/неудачи,
- действие в надежде на благополучный результат.

Похожую по значению трактовку риска содержит «Толковый Словарь» В.И. Даля: «рискнуть – пускаться наудачу, на неверное дело, наудалую, отважиться, идти на авось, делать что-то без верного расчета, подвергаться случайности, действовать смело, предприимчиво, надеясь на счастье, ставить на кон (от игры)...».

Таким образом, риск, исходя из его определений, можно рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле под риском понимается количественная оценка опасностей, которая происходит в результате событий, следующих одно за другим. В более широком понятии под риском понимается возможность наступления какого-то неблагоприятного исхода, а также характеристики событий, имеющих такой исход, при присутствии неблагоприятных последствий.

Впервые о риске в обществе с точки зрения социологической науки заговорили в XX веке, поскольку полученные в результате глобализации новые знания, технологии и изменяющиеся тенденции обусловили развитие рисков в обществе.

Первыми исследованиями риска с позиций современного общества в зарубежной социологии являются труды таких исследователей, как: О. Конт, Т. Шульц, К. Маркс, П. Бурдьё, М. Вебер, в работах указанных авторов рассматриваются особенности риска в обществе. Наибольшее развитие анализ общества риска получил во второй половине XX в., именно в этот период происходит развитие методологии, существенный вклад в развитие указанного процесса внесли такие исследователи, как: У. Бек, М. Дуглас, К. Дейк, Э. Гидденс, Ф. Найт и др. В результате определения риска с позиций философии, социологии и культурной антропологии сложился социокультурный подход анализа риска, включающий следующие направления исследования риска:

- культурно-символический, рассмотренный М. Дугласом,
- общество риска, теория, сформированная У. Бекем и Э. Гидденсом,
- критическая теория, определенная Н. Луманом.

Культурно-символический подход исследования риска, разработанный М. Дугласом, изучает риск с точки зрения исследования его ситуации. Данный подход рассматривает риск исходя из культурологических характеристик общества, поскольку, по мнению М. Дугласа, риск формируется исходя из ценностей, целей и ориентиров общества или его индивидов. Особое значение для риска в системе его восприятия оказывают культурные характеристики общества, сформированные на основе особенностей жизнедеятельности его членов.

Впервые понятия «общество риска» было предложено немецким социологом У. Бекем с целью трактовки современных обществ, которые вступают в стадию позднего модернизма. Именно У. Бек стал

основоположником теории «общества риска», основная идея такой теории заключается в анализе общества через проблематики риска. В основу теории положены идеи неопределенности в которых автор отметил, что риски общества рефлексивного модерна отличаются от рисков общества индустриального модерна, поскольку последние имеют нелинейные временные характеристики, т.е. определены не прошлыми социальными факторами, а формируются исходя из рисков настоящего и будущего [32]. По мнению автора для современного общества, свойственна большая степень риска, вызванная развитием науки, техники и технологии. Именно данные факторы спровоцировали развитие общества риска, наиболее существенно общество риска стало развиваться во второй половине XX в. Сложившейся риск создаёт угрозу всему обществу, поскольку риск формируется более масштабно и охватывает различные сферы жизнедеятельности, что характерно для риска модернизации, в результате таких процессов общества становится обществом риска. По мнению У. Бека риск формирует новые сообщества и институты, которые изменяют социальную структуру, а сами по себе риски будут постоянно увеличиваться, поскольку их количество зависит от степени развития общества. Также У. Бек пришел к выводу, что риск представляет собой вероятность реализации угрозы общества [36].

Развитие взглядов У. Бека получило в работах Э. Гидденса, утверждавшего, что современное общество, характеризующееся модернизацией, в целом подвержено риску и является его производством.

У. Бек и Э. Гидденс сошлись во мнении, что риски обусловлены жизнедеятельностью общества и вызваны особенностями развития его социальных институтов [29]. В концепции трактовки общества риска определено, что риски невозможно искоренить и мнение о том, что в процессе развития общества будет сформирован новый высокий уровень безопасности неверно, поскольку риск – это результат модернизации, которая в итоге приведёт к формированию новых рисков, а глобализационные процессы обуславливают их распространение. По мнению авторов именно,

глобализация влияет на возникновение новых рисков, которые приводят к созданию новых взаимоотношений в обществе. Э. Гидденс отметил, что к возникновению новых рисков может привести не только действие, но и бездействие, или отказ от принятия решений, поскольку модернизация сделала общество более уязвимым, в результате чего увеличилось число внутренних рисков, т.е. рисков, вызванных ошибками человека, а фактор бездействия оказывает влияние на формирование новых рисков. В связи с тем, что в виду такого бездействия не устраняются последствия риска, которые в результате трансформируются и вызывают появление нового риска порой более существенного и сложного.

Критическая теория Н. Лумана определяет риск как результат жизнедеятельности общества. По мнению автора, существуют следующие системы производящие риски в обществе это:

- естественные,
- технологические,
- социальные системы.

Существенную роль имеет предупреждение риска, под которым понимается подготовка к возможным будущим ущербам, вызванным риском. Под такой подготовкой определяется действие, направленное на снижение вероятности или размеров риска. Именно предупреждение, по мнению Н. Лумана, представляет собой готовность к риску [32].

Таким образом, рассмотренные подходы к риску легли в основу социокультурного подхода, исходя из которого риск общества обусловлен развитием науки, техники и технологии.

Рассмотренные теории общества риска были положены и в основу ряда отечественных исследований, посвящённых изучению риска, которые находят своё отражение в работах А.П. Алыгина, О.А. Андреева, Е.А. Букина, Г.К. Джурабаева и др. Указанные авторы исследуют риск в современном обществе, формируют особенности управления рисками и проблемы защиты от риска. Первым российским ученым, рассматривающим вопросы общество

риска, является О.Н. Яницкий, который определял риск с позиции исследования социальной среды, изучая ее как почву распространение и развитие риска общества. В результате чего автором было сформулировано новое направление отечественной социологии, получившее название «социология риска» [36].

На сегодняшний день современное общество по-прежнему является рискогенным, а прогнозирование и профилактика рисков представляют собой направление их предотвращения [29]. Проявляясь в каждой сфере развитие общественных отношений риску свойственны характерные именно для этой отрасли направления, что вызывает проблемы интерпретация риска в виду отсутствия однозначного подхода к понятию риск в современном обществе и сферах его жизнедеятельности. При этом общей закономерностью исследуемого понятия является неопределенность, обусловленная возможностью возникновения риска. Определение риска формируется его применением в отдельной области, к примеру, под риском в области ЧС понимают возможность реализации опасностей, вызванных природными, техногенными или иными факторами, наступление которых приводит к существенному материальному ущербу общества и государства и сопровождается человеческими жертвами. Исходя из чего, для современного общества характерно наличие ряда чрезвычайных ситуаций классифицирующихся по масштабу и степени их происхождения. Отметим часто встречающиеся классификации таких ситуаций:

- Техногенного характера,
- пожары, взрывы,
- транспортные аварии (катастрофы),
- аварии с выбросом (угрозой выброса) опасных веществ (ОВ),
- гидродинамические аварии и др.,
- аварии на системах жизнеобеспечения населения,
- внезапное обрушение зданий.

2. Природного характера:

- инфекционные заболевания людей,
- геологические явления,
- природные пожары,
- гидрологические явления,
- метеорологические явления,
- морские гидрологические явления и др.

Исходя из предложенной классификации можно сделать вывод что многообразие видов риска пропорционально его последствиям, в результате чего определить какой-то наиболее опасный и вероятностный риск невозможно. Выше определено, что частыми вероятностями последствиями возникновения чрезвычайных ситуаций является материальный ущерб и человеческие жертвы, что оказывает отрицательное воздействие на развитие политической, экономической, социальной и иной сферы общества. Главной задачей выступает минимизация возможности возникновения риска, а также снижение его последствий, что требует развитие новых форм, методов и приемов работы, связанной с профилактикой возникновения ЧС.

Как было отмечено нами ранее, к развитию рисков общества приводят глобализационные процессы, иначе говоря, глобализация обуславливает глобализацию рисков. Рассматривая социальную природу риска необходимо отметить существенную проблему, определенную данной трактовкой, а именно социальную ответственность, которая заключается в том, что происходит учёт не только интересов индивидов или организаций, принимающих решения, но и ценностей и целей широких социальных групп и общества в целом для реализации общественного долга в процессе принятия решений.

По мнению У. Бека, ошибки отдельных субъектов общества могут привести к возникновению риска. В результате чего автор выделил вопросы индивидуализации современного члена общества как одну из проблем возникновения риска общества. Негативное воздействие на риски общества оказывает доминирование отдельных субъектов над интересами всего

общества, что приводит к разрушению гражданского самосознания и общей культуры в целом, что особо актуально для более молодых членов общества, только вступающих в систему общественных отношений. Неопределённости представляют собой результат трансформации основ существования общества. Модернизация, по мнению Э. Гидденса, уничтожает сложившиеся веками традиции социального порядка и именно там, где заканчивается такая традиция, по мнению У. Бека, возникает общество риска. Трансформация сложившихся типов социального порядка проявляется в изменениях социальной структуры институтов всего общества, к примеру, если для индустриального общества было характерно наличие традиционных социальных норм, то в обществе риска произошла смена семейных отношений и трансформация ролевых структур. Также происходит переориентация ценности трудовой деятельности, профессия трансформируется и её социально-статусное значение утрачивается, распространение частичной занятости приводит к неопределённости в профессиональной организации социальной защиты [35].

Обществу риска характерна индивидуализация его членов, что, по мнению У. Бека, приводит к утрате социальных классовых оснований. У. Бек отмечает, что для общества по-прежнему характерно наличие классов, но поскольку образцы социального неравенства относительно стабильные, то уровни жизни претерпевают существенные изменения, что впоследствии порождает деформацию классовой идентичности и формирует социальное неравенство на уровне субъекта, то есть в сознании членов общества.

По мнению автора, индивидуализация способствует развитию конкурентной борьбы в обществе, что приводит к деформации солидарных отношений и возникновению конфликтов, которые основаны на расовых, этнических, гендерных, сексуальных, возрастных и иных характеристиках, что ещё больше усугубляет преодоление риска общества, исходя из чего, концепции общества риска свойствен индивидуально-личностный тип, который исключает наличие любой коллективности. В результате такой

трансформации происходит деформация ответственности индивидов, а все социальные идентификации смещаются, исходя из чего члены общества в сложившихся условиях модернизации лишаются традиционных форм защиты, а сам риск превращается в социальное явление.

По мнению У. Бека даже представители власти не застрахованы от риска, а жизнь в условиях риска представляет собой свершившийся факт. По мнению Э. Гидденса, риск оказывает влияние и на моральные характеристики общества: взаимодействуя в сложившихся условиях, риск становится частью современного бытия [35]. В результате чего происходит трансформация ценностно-нормативной системы, где риск является одним из интегральных компонентов. Данный фактор был описан У. Бекком следующим образом: «вместо ценностной системы общества на передний план выдвигается ценностная система «небезопасного общества». Члены общества не думают о благе, направленном на получение лучшего, их заботит то, как избежать худшего».

В результате постоянного взаимодействия в условиях риска в обществе формируется трансформация установок в результате чего приобретает поведенческая готовность действия. В соответствии с сформированными условиями, воспринимая риск как «элемент своей жизнедеятельности» в обществе происходит формирование «культуры риска». По мнению Э. Гидденса принадлежность к «культуре риска» предполагает постоянную готовность к возможным изменениям, выражающуюся в системе определённых действий и событий, возникающих в обществе. Главная задача, по мнению автора, состоит в том, чтобы научиться жить в условиях риска, делая при этом жизнь более стабильной. По мнению У. Бека культура риска – закономерный процесс, представляющий собой ответ общества на риск, однако указанное явление порождает противоположные ему характеристики, такие как «культура неприятия риска», которая выражается в отрицании, что проявляется в игнорировании опасностей и негативных последствий вероятности наступления риска [36].

Работы У. Бека и Э. Гидденса способствовали расширению спектра теоретических подходов к анализу природы, способов функционирования и перспектив современных обществ на стадии позднего модернизма. В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что риски поражаются процессами модернизации общества. Одно из ключевых проблем начала XXI в. стал риск оказаться в эпицентре террористического акта, а проблема терроризма имеет актуальность и на сегодняшний день, таким образом, в следующем параграфе рассмотрим социологические и социально-психологические концепции терроризма.

1.2 Социологические и социально-психологические концепции терроризма

Риск развития и распространения террористических актов в сложившихся внешнеполитических условиях в 2022 г. приобрел особую актуальность, а расширение террористических угроз способствует развитию напряженности в обществе, способствует развитию напряженности между социальными и национальными группами, что предполагает исследование социальных и социально-психологических концепций данного явления [23].

Прежде чем перейти к анализу социологических и социально-психологических концепций терроризма отметим, что в научной литературе на сегодняшний день отсутствует единая точка зрения относительно возникновения этого феномена в истории человечества. По данному вопросу наиболее распространены две позиции: согласно первой терроризм рассматривается как явление, возникшее в результате идейно политической борьбы отдельных групп общества за власть, выживание и сохранение своей этнокультурной самобытности, согласно второй позиции – терроризм представляет собой идейно-политические и этнокультурный компонент социально-группового сопротивления, возникший в начале XIX в. В современных условиях терроризм представляет собой наиболее опасную

угрозу для современного общества, являясь при этом самостоятельным явлением общественно-политического развития.

В основу терроризма положена концепция насилия, с позиции социальной психологии выделяют психологические и социальные процессы которые мотивируют отдельных представителей общества и группы к применению насилия против иных членов общества. Противоречия, вызванные групповыми и социальными процессами, стимулируют группы к применению насилия.

Социальная концепция рассматривает причины террористической деятельности, обусловленные различными социальными факторами развития общественной жизни. Указанная концепция рассматривается в различных научных плоскостях, таких как: философия, социология, политология и психология. Именно в данном подходе терроризм и террористическая деятельность рассматриваются с позиций насилия, а терроризм представляет собой его наивысшую степень, которая носит системный наступательный и массовый характер [23].

Социологические характеристики терроризма трактуют его как деструктивное поведение, которое противоречит нормам и правилам существования общества, наносит существенный вред объектам нападения и проявляется в нанесение физического или психологического вреда лицу или группе лиц, а также может быть направлено на уничтожение таких объектов [36]. Такие действия могут быть средством достижения определенной цели, а также способом удовлетворения потребностей, направленных на самореализацию и самоутверждения [23].

Представители социологической концепции исследования терроризма определяют агрессию как одну из форм девиантного поведения. С. Московичи, Д.А. Журавлёв [35] рассматривают терроризм с точки зрения агрессивного насилия в разрезе психологии масс, при этом терроризм проявляется как виде терактов, так и виде угроз, именуемых вербальные акты, а также в косвенном воздействии. Психологический аспект терроризма нашел

свое отражение в трактовке «идеология терроризма», которая получила впоследствии свое развитие в законодательстве Российской Федерации в 2006г [35]. Установлено что под воздействие сущностных характеристик терроризма и сложившихся в обществе социальных норм происходит формирование общественного мнения, определяющего уровень опасности терроризма и направления государственной антитеррористической политики.

Выделяют следующие социологические подходы к изучению терроризма:

1. Объективистский подход. Указанный подход нашел свое отражение в работах, посвященных исследованию социологических концепций терроризма в конце семидесятых годов XX в. Для данного подхода характерны типологии указанного явления, которые легли в основу появившихся позднее дефиниций и классификаций. Наиболее широкое развитие объективистский подход исследования терроризма находит в работах Г. Мартина, который выделяет следующие его черты:

- государственный терроризм,
- религиозный терроризм,
- криминальный терроризм,
- международной терроризм,
- националистический терроризм,
- идеологический терроризм.

Однако ни одна из сложившихся в данном подходе классификаций террора не стала исчерпывающей и не отражает объективные параметры терроризма, поскольку с развитием общества произошло развитие средств терроризма [23]. С середины XX века появились угрозы применения средств массового поражения и развитие кибертерроризма, исходя из чего существующие теоретические конструкции не были готовы к трансформационным процессам развития общества, а их содержание оказалось неполным. Среди исследователей отсутствовала единая точка зрения к трактовке терроризма, к примеру, А. Шмидт в своем исследовании,

вышедшем в 80-х годах XX в., обобщил около 110 определений терроризма, по данным ряда исследований, на начало 2000 года таких определений насчитывалось около 200[36].

2. В результате чего в конце восьмидесятых начале XX девяностых годов появились комплексные социологические подходы к исследованию терроризма, а отсутствие общепризнанного подхода к следующему явлению привело к появлению политических и правовых дискуссий относительно трактовок исследования терроризма и причин его возникновения. В рамках комплексного подхода терроризм стал рассматриваться не только как объективная угроза, но и как смысловая угроза всего общества в целом. Известные истории террористические акты стали исследоваться с позиций комплексности, то есть отдельно изучались причины, последствия, возможные вероятности исследуемого явления. Противоречивость исследований и отсутствии единой позиции относительно толкования терроризма привели в итоге к принятию ряда антитеррористических конвенций на международном уровне, а также нормативно-правовых актов на государственном уровне. В указанный период происходит развитие и формирование правовой базы [28].

С позиций социально-психологической концепции существенным элементом терроризма наряду с насилием выступает устрашение, которое представляет собой результат деятельности в ходе которой достигаются или предполагают достижение конечной цели терроризма. Устрашение как процесс реализации целей является элементом социально-психологического воздействия на социальные структуры. Устрашение проявляется путем реализации насильственных действий, объектом которых выступает общество, группа лиц или человек [19]. Таким образом, объект устрашения является своего рода эпицентром такого явления как терроризм, однако любой субъект имеет ближайшее окружение, которое также оказывается в зоне террористического акта. В результате совершения террористического акта ближайшее социальное окружение также подвергается физическому и морально-психологическому воздействию – одни люди невинно погибают,

другие подвергаются ранениям и увечьям, третьи переживают глубокое потрясение от непосредственного восприятия событий. В данный социальный круг можно также отнести и ближайших родственников тех людей, которые оказались в непосредственной зоне совершения террористического акта, потому что они через механизм общения и взаимоотношений оказываются непосредственно приобщенными в случившемся событию и так же глубоко переживают все последствия террористической деятельности.

В основе террористического устрашения лежит задача вызвать у человека или группы лиц такие эмоции как страх, ужас. При этом с позиции психологии страх является инстинктом самосохранения и представляет собой одну из самых сильных эмоций, характерными проявлениями являются: особая форма страдания, упадок активной энергии и жизнедеятельности индивида. Также уровень чувства страха зависит от степени опасности средств насилия, применяемых для устрашения, то есть чем выше опасность, тем выше страх [37].

С позиции психологии страх оказывает влияние на поведение человека следующим образом: происходит торможение мышления, которое сопровождается невольным сосредоточением на факторах, которые относятся к объекту устрашения; в состоянии страха индивид не способен контролировать психофизические процессы, в результате чего формируется фантазия, направленная на причины страха. В состоянии страха наблюдается ослабление разума, что при крайних его формах может привести к полному или частичному лишению рассудка на определённый период времени [19].

Ещё одно существенное воздействие страха – это снижение активности или потеря энергии, т.е. здесь подразумевается нарушение способности ориентироваться или выполнять задачи и действия, которыми человек занимается в нормальных условиях. Состояние страха провоцирует рост энергии, которая сосредотачивается на уклонение от опасности и угрозы жизни человека. Активность ухода от опасности нередко проявляется бессознательно и внезапно. Например, в периоды боевых действий страх

нередко приводил войска в состояние паники и бегства. Когда страх возрастает до агонии ужаса, то у человека могут наступить паралич, обморок и даже смерть [19].

Все это свидетельствует о том, что эффективность террористического устрашения основывается на ограничении разума и воли человека или групп людей, чтобы направить их деятельность в нужном для террористов направлении в интересах спасения собственной жизни. Инстинкт самосохранения порождает в человеке стремление избежать опасности. А поскольку данный инстинкт является одним из сильнейших в природе человека, постольку бороться со страхом исключительно трудно. Именно на этом и спекулирует терроризм [35].

Наконец, террористический акт имеет и отдаленные результаты воздействия, которые выражаются в восприятии этого акта на уровне общества в целом [34]. Глубина, широта и характер общественного восприятия террористического акта зависят от качества и количества информированности населения по поводу случившегося. И здесь, опять же, очень многое зависит от работы средств массовой информации, которые только и могут информировать людей о совершении террористического акта. Что произошло? Где произошло? Кто совершил? Как совершил? Каковы печальные последствия? Каковы оценки и выводы из этих событий? На базе данной информации формируются различные социально-психологические реакции населения по поводу произошедших событий [29].

Глава 2 Эмпирические аспекты изучения терроризма как социального явления

2.1 Оценка мужчинами и женщинами терроризма как социального явления

В данном исследовании мы решили проанализировать терроризм как социальное явление: социально психологический аспект, изучив его базу и на основе анкетирования понять, как мужчины и женщины оценивают свою информированность поведения в ситуациях террористического нападения и общую террористическую обстановку в стране. Данная направленность исследования позволит нам сформировать представление о терроризме для социологии и определить ряд ключевых проблем.

Объектом нашего исследования являются три группы населения: мужчины и женщины от 18–20 лет, от 21–25 лет, от 25–30 лет.

В данном исследовании применен метод анкетирования, которое носит статус пилотажного (опрошено 100 человек), в связи с этим в опросе принимали участие равные по количеству человек группы различные по половому признаку, а именно из 100 опрошенных: 50 женщин и 50 мужчин.

Обработка полученных данных была произведена в табличном процессоре онлайн сервера Webanketa [42]. Для представления инструментария в табличном виде использовалась программа Microsoft Excel 2016 и программное обеспечение Microsoft Word 2016.

Рассмотрим описание социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

В данном анкетировании было задействовано в общей сложности 100 человек, из которых половина респонденты мужского пола и в таком же процентном соотношении респонденты женского пола. Также участники опроса были разделены на части по возрастным характеристикам, а именно

52% опрошенных было в возрасте от 18–20 лет, 47% – от 20–25 лет, 1% респондентов были в возрасте от 25–30.

Среди респондентов 26% работают постоянно, 17% – временно занятые. 49% участников опроса не работают, 8% опрашиваемых отметили пункт «другое».

Стоит отметить что в трудовой занятости 26% опрошенных ответили, что работают (постоянная занятость), 17% респондентов составили студенты, которые временно заняты, 8% опрошенных – отметили пункт «другое».

Далее рассмотрим мнение респондентов по поводу формулировки термина «Терроризм». В первом вопросе мы узнаем, как респонденты понимают понятие «Терроризм», что каждый имеет в виду под этим термином. Каждому респонденту можно было выбрать несколько вариантов ответа. 50% опрошенных респондентов считают, что терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей, 32% понимают смысл данного слова и считают, что терроризм – это политика, основанная на систематическом запугивании населения, 22% респондентов высказали мнение, что терроризм – это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия, 43% считают, что терроризм – это физическое и психологическое давление на общество. И самое большое количество ответов, 56% опрашиваемых думают, что терроризм – это насилие, имеющее идеологическую основу. И только 1% опрашиваемых отметили пункт «другое» и написали свое предположение: Терроризм – это один из вариантов тактики политической борьбы.

В ходе исследования было важно получить и проанализировать мнения горожан об актуальности проблемы терроризма. Респондентам был задан вопрос о том, актуальна ли проблема терроризма в нашей стране для современного общества. 36% опрашиваемых респондентов ответили уверенно, проблема терроризма актуальна для современного общества, для 39% проблема терроризма скорее актуальна, 17% ответили, что проблема скорее не актуальна, 4% считают, что проблема терроризма не актуальна. И 4%

опрашиваемых респондентов затруднялись ответить. Ответы на поставленный вопрос по половому признаку отличаются: мужчины 26% (скорее актуальна) и 24% (скорее не актуальна), женщины в этом вопросе менее оптимистичны – 52% и 10%, соответственно. Средний балл актуальности данной проблемы среди мужчин составил 1,97 балл, у женщин 1,75 из 4 возможных (где приближение к «1» – проблема актуальна, к «4» – проблема не актуальна).

Ответы на данные вопросы частично подтверждают гипотезу о том, что большинство респондентов, считают, что проблема терроризма актуальна для современного общества.

Следующим вопросом мы узнаем, какие слои общества, по мнению респондентов, наиболее подвержены угрозе терроризма.

74% опрашиваемых людей считают, что посетители общественных мест, мероприятий, наиболее подвержены угрозе терроризма. Показатели по половому признаку отличаются: 68% мужчин выбрали ответ «Посетители общественных мест, мероприятий», этот же вариант ответа выбрали 80% женщин.

Далее в этом вопросе по нисходящей следовал ответ «Дети, женщины», за который проголосовало 55% респондентов (56% мужчин, 44% женщин).

26% участников опроса считают, что военные наиболее подвержены угрозе терроризма. Показатели по половому признаку практически не отличаются от общих.

«Работники транспорта» выбрали 38% опрошенных участников опроса. 42% мужчин и 34% женщин выбрали данный пункт.

33% респондентов считают, что учителя и врачи наиболее подвержены угрозе терроризма подвержены, 26% мужчин и 40% женщин выбрали этот вариант ответа.

Вариант «Служащие правоохранительных органов» отметили 32% респондентов. Такой ответ дали 42% мужчин и 22% женщин.

31% респондентов считают, что политики, чиновники, бизнес-элита, наиболее подвержены угрозе терроризма. Такой ответ дали 36% мужчин, 26% – женщин.

15% опрошенных ответили, что мигранты наиболее подвержены угрозе терроризма.

Вариант «Журналисты» отметили 22% опрошенных.

В настоящее время никто не гарантирован от несчастного случая, чрезвычайной ситуации, террористического нападения. Исходя из результатов проведенного исследования можно сделать вывод о том, что мужчины чаще, чем женщины, отмечают, что наибольшей опасности со стороны террористов подвержены политики, служащие правоохранительных органов, дети, женщины, а также работники транспорта. Среди женщины чаще, чем у мужчин прослеживается мнение о том, что террористической угрозе подвержены учителя, врачи, посетители общественных мест.

В рамках исследования была поставлена задача определения оценки террористической угрозы в современном мире. Так, нашим участникам опроса был задан вопрос какие изменения происходят в оценке террористической угрозы в современной ситуации. Утвердительный ответ дан 36% респондентов. Отрицательный ответ дали только 4% участников опроса. Результаты по полу практически не отличаются от общих.

19% опрашиваемых людей считают, что угроза терроризма скорее уменьшается. Показатели по половому признаку отличаются: 26% мужчин и 12% выбрали ответ «Скорее уменьшается».

Угроза «Скорее увеличивается» выбрали 24% респондентов.

12% женщин и 26% мужчин затруднялись ответить на этот вопрос.

Средний балл оценки террористической угрозы составил из 4-х возможных, 2,02 у мужчин, 1,68 у женщин (где приближение к «1» – угроза увеличивается, к «4» – угроза уменьшается). Следовательно, женщины чаще склонны думать о том, что террористическая угроза увеличивается, по сравнению с мужчинами.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов, как они оценивают значимость информации о терроризме.

Респонденты оценили получение информации о террористических нападениях самым высоким баллом, где среднее значение составило 3,73. Результаты по полу практически не отличаются от общих.

Дальше респонденты отметили получение информации о причинах терроризма, среднее значение составило 3,42. В среднем, женщины – 3,48, мужчины 3,36.

Далее респонденты выбрали пункт «Получение информации о способах вербовки в террористические организации», где среднее значение составило 3,21. Женщины большим баллом оценивают информированность об этом аспекте, чем мужчины. В среднем, женщины – 3,38, мужчины 3,04.

Получение информации о запрещенных террористических группировках респонденты отметили самым низким баллом среди всех вариантов, где среднее значение составило 2,76. У мужчин – 2,92, у женщин – 2,6.

Делая вывод, можно сказать, что в среднем для респондентов наиболее значимым является получение информации о террористических нападениях. Из результатов опроса можно сказать, что женщины большим баллом оценивают, по сравнению с мужчинами, значимость информации о причинах терроризма и о способах вербовки в террористические организации. Для мужчин значимость получения информации о запрещенных террористических группировках оказалась больше, чем для женщин. Информация о террористических актах для мужчин и женщин значима приблизительно одинаково.

Далее мы узнаем у респондентов где они находят информацию о терроризме. Так, нашим участникам опроса был задан вопрос из каких источников Вы обычно получаете информацию о терроризме.

84% опрошенных ищут информацию в Интернете (социальные сети, блоги). Результаты по полу практически не отличаются от общих. Не

удивительно, что именно интернет занимает лидирующие позиции в поисках информации о терроризме, ведь в современном мире без его существования не было бы прогресса.

Газеты, журналы и радио являются не слишком популярными источниками, примерно 11% респондентов выбрали данный пункт.

30% респондентов узнают информацию у родственников, друзей, коллег, знакомых, в равных долях отметили этот пункт мужчины и женщины.

В телевизионных передачах узнают 43% опрошенных респондентов информацию о терроризме.

Научные источники не пользуются популярностью при поиске информации, всего 5%.

27% респондентов ответили, что получают информацию о терроризме на занятиях в учебных заведениях. Отметили данный пункт 34% женщин и 20% мужчин.

Поиск информации о терроризме и террористических угрозах актуальный вопрос, в любых источниках информации можно найти интересные данные.

Следовательно, для мужчин и женщин самым популярным источником поиска информации о терроризме является интернет (социальные сети, блоги). Так же можно сделать вывод о том, что женщины чаще слушают и принимают информацию на занятиях в учебных заведениях, чем мужчины.

В ходе исследования было важно получить и проанализировать мнения горожан о доверии к некоторым информационным источникам. Респондентам был задан вопрос, каким информационным источникам о терроризме они доверяют.

Среднее значение 3,29 из 5 возможных (самый высокий балл доверия в этом вопросе), где респонденты выбрали пункт «Официальные издания».

Ответы на поставленный вопрос в этом пункте по полу практически не отличаются.

Респонденты выбрали «Оппозиционные, независимые издания», где среднее значение составило 3,13 из 5 возможных, Анкетный опрос показал, что, женщины чаще, чем мужчины склонны доверять независимым изданиям, чем мужчины. Женщины – 3,28, мужчины 2,98

По понятным причинам издания со статусом «иностранный агент» являются для респондентов менее достоверными данными, средний балл составил 2,43. Мужчины – 2,34. Женщины – 2,52.

Можно сделать вывод, что респонденты больше всего склонны доверять официальным изданиям, чем нежели изданиям со статусом «иностранный агент». Женщины выразили большее доверие, чем мужчины при получении информации от оппозиционных, независимых изданий. Так же мы приходим к выводу о том, что женщины чаще, чем мужчины доверяют изданиям со статусом «иностранный агент».

В следующем вопросе респонденты отвечали, как они оценивают свою информированность о некоторых аспектах предотвращения террористической угрозы.

Сперва респонденты оценили свою информированность о законодательстве, где среднее значение составило 2,82 из 5 возможных. Мужчины – 3,14, женщины 2,5.

Дальше респонденты оценили свою информированность о способах противодействия терроризму, где среднее значение составило 2,76 из 5 возможных. Средний балл по полу: женщины – 2,6, мужчины 2,92.

Респонденты оценили свою информированность о способах противодействия терроризму самым высоким баллом, где среднее значение составило 3,01 из 5 возможных. Мужчины большим баллом оценивают информированность об этом аспекте, чем женщины. В среднем, женщины – 2,88, мужчины 3,14.

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что мужчины во всех представленных аспектах лучше информированы о предотвращении террористической угрозы, чем женщины.

Следующим вопросом мы узнаем, какие именно чувства возникают у респондентов, когда приходят новости о террористических нападениях в стране. Популярным ответом для респондентов (75%) является «Сочувствие, сопереживание тем, кто стал жертвами террористов, их близким». Ответы на поставленный вопрос по половому признаку отличаются: мужчины 66%, женщины чуть более лояльны – 84%.

66% респондентов ответили, что испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких. Мужчины реже испытывают это чувство (56%), чем женщины (76%).

Для 43% респондентов является чувство бессилия в связи с отсутствием гарантий безопасности. Мужчины 28%, женщины – 58%.

В ситуациях, когда приходят новости о террористических нападениях 34% респондентов чувствуют недоверие к правоохранительным органам и 33% испытывают неуверенность в будущем.

Так же важным пунктом является для респондентов чувство недоверия к мигрантам, отметили данный вариант 20% участников опроса.

Одинаковый процент оказался в пунктах «Желание переехать в другую страну» (мужчины – 14%, женщины – 24%) и «Неудовлетворенность внешней политикой», их отметили 19% респондентов.

Пункт «Недоверие к представителям других наций» выбрали 24% респондентов.

Самый низкий показатель респондентов – возникновение чувства недоверия к представителям других конфессий, всего 10%.

Пункт «Затрудняюсь ответить» выбрали 6% респондентов и только 1% – «Другое».

Можно сделать вывод о том, что, по понятным причинам, женщины, чаще испытывают сочувствие, сопереживание тем, кто стал жертвами террористов, страх за свою жизнь и жизнь своих близких, чувство бессилия в связи с отсутствием гарантий безопасности. Когда приходят новости о

террористических нападениях в стране, мужчины реже думают о том, чтобы переехать в другую страну.

Завершает блок оценки влияния информации о терроризме на общественное и индивидуальное сознание вопрос, как, по мнению респондентов, информация о терроризме может влиять на психологическую атмосферу в обществе. Больше половины 79% респондентов отметили, что происходит рост социальной напряженности. 63% участников опроса отметили выделили «Распространение паники».

Ответ «Усиление межнациональных конфликтов» выбрали менее половины опрошенных (36%), а также 32% респондентов сказали, что при получении информации о террористических угрозах идет распространение ксенофобии, нетерпимости.

30% респондентов считают, что происходит усиление национализма. Примерно такое же число респондентов (28%) отметило пункт «Солидарность с жертвами терроризма»

Одна четвертая часть респондентов считает, что информация о терроризме снижает доверие к правительственным структурам.

Одинаковый процент респондентов (19%) высказались о том, что при получении информации о терроризме происходит сплочение общества перед данной угрозой, а также ограничение свободы слова.

9% респондентов отметили пункт «Повышение престижа правоохранительных органов», ответы в этом вопросе по половому признаку отличаются: 14% мужчин и только 4% женщин ответили так. 8% участников опроса выделили «Усиление патриотических настроений», 7% «Другое».

Подводя итог, можно сказать, что у женщин и у мужчин примерно схожие взгляды по вопросу влияния информации о терроризме на психологическую атмосферу в обществе. Различие состоит в только в том, что мужчины чаще, чем женщины считают, что происходит «повышение престижа правоохранительных органов».

В следующем блоке вопросов самооценка психологической готовности столкновения с терроризмом мы определяем отношение и узнаем насколько респонденты информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта.

Мы спросили у участников опроса приходилось ли им сталкиваться с ситуациями угрозы террористического акта.

Приходилось сталкиваться с ситуациями угрозы террористического акта только 30% опрошенным.

70% участников опроса ответили, что они не сталкивались с ситуациями угрозы террористического акта.

Исходя из результатов проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в основном респонденты не сталкиваются с ситуациями террористического акта.

Далее нашим участникам опроса был задан вопрос: «Если Вам пришлось столкнуться с информацией о реальной угрозе терроризма, то при каких обстоятельствах это произошло?»

44% отмечают информацию о минировании общественного здания (учебного заведения, учреждения культуры и т.д.). Результаты по половому признаку практически не отличаются.

18% респондентов встречались с информацией о нахождении подозрительного объекта в общественном транспорте.

Информация с угрозами в Интернете поступала 16% респондентам.

Предложение о вступлении в закрытое социальное сообщество поступило 4% участникам опроса.

47% респондентов отмечают, что им не приходилось сталкиваться с угрозами террористического акта. Этот пункт отметили 42% мужчин и 52% женщин.

Подводя итог, можно сказать, что мужчины чаще сталкиваются с информацией о реальной угрозе терроризма.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов, какие чувства они испытывали в связи с информацией о реальной угрозе терроризма.

Испытывают страх в связи с реальной угрозой жизни 36% респондентов.

Пункт «Досада в связи с тем, что нарушаются планы» выбрали 16% участников опроса.

Чувство близкой опасности и надежда на то, что все обойдется испытывают 27% респондентов. Мужчины 32%, женщины – 22%.

Вариант «Надежда на то, что все обойдется» выбрали 27% опрошиваемых. 22% мужчин и 32% женщин.

Уверенность, что спецслужбы смогут предотвратить террористическую угрозу отметили 21% участников опроса. Мужчины больше (28%), чем женщины (14%) уверены в этом.

1% респондентов отметили пункт «Другое».

41% опрошенных ответили, что не сталкивались с информацией террористических актов. Меньше половины 34% мужчин и примерно половина 48% женщин выбрали ответ «Не сталкивался».

Следовательно, мужчины чаще, по сравнению с женщинами испытывают чувство близкой опасности, так же мужчины проявляют большую уверенность в том, что спецслужбы смогут предотвратить террористическую угрозу. Женщины чаще надеются на то, что все обойдется.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов, насколько они информированы о том, как нужно действовать в различных ситуациях террористического акта.

Респонденты отметили, что наиболее информированы, какие меры необходимо предпринимать именно в общественном здании, где среднее значение составило 3,06 из 5 возможных (где приближение к 1 – не информированы, 5 – информированы отлично). Балл женщин составил 2,9, мужчин 3,22.

Дальше респонденты отметили пункт «На улице» – 2,76 из 5 возможных (где приближение к 1 – не информированы, 5 – информированы отлично). Среднее значение у мужчин составило 3,06, у женщин 2,46.

При взятии в заложники информированность составила средний балл 2,74 из 5 возможных (где приближение к 1 – не информированы, 5 – информированы отлично), мужчины 2,96, женщины 2,52.

Можно сделать вывод о том, что мужчины более информированы о том, как нужно действовать в ситуациях террористического акта: при взятии в заложники, на улице, в общественном здании.

В следующем вопросе мы узнаем насколько, на взгляд респондентов, они готовы к действиям в ситуации террористического акта, взятия заложников.

«Вероятно, смогу действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайной ситуации», так ответили 65% опрошенных респондентов. 60% мужчин и 70% женщин смогут действовать спокойно и уверенно.

23% респондентов считают, что скорее всего, будут чувствовать растерянность, но постараются собраться и помочь в спасении людей. Такого мнения, примерно треть мужчин (32%) и 14% женщин.

Совершенно не готовы к подобным ситуациям 12% опрошенных.

Можно сделать вывод о том, что мужчины, по сравнению с женщинами, чаще будут чувствовать растерянность, но постараются собраться и помочь в спасении людей. Женщины отмечают свою уверенность и чаще, чем мужчины выбирают пункт «Вероятно, смогу действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайной ситуации»

Респондентам был задан следующий вопрос: «Если Вы чувствуете себя неподготовленным к действиям в ситуациях террористического акта, взятия заложников, укажите причину».

51% респондентов ответили, что у них недостаточно знаний о том, как вести себя в подобных ситуациях. Такой ответ дали 38% мужчин и 64% – женщин.

37% опрошенных отметили пункт «Теорию знаю, но не хватает практических навыков». 46% мужчин, 28% женщин.

Вариант «Я человек осторожный, не люблю рисковать, могу испугаться, запаниковать» отметили 34% респондентов.

«Считаю, что спасать людей в подобных ситуациях должны специальные службы, от меня ничего не зависит» данный вариант ответа отметили 18% опрошенных.

«Считаю себя, в основном, готовым к чрезвычайным ситуациям (террористического акта, взятия заложников)» данный вариант ответа выбрали 19% участников опроса.

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что мужчины знают теорию и как себя вести в ситуациях террористического акта, но также мужчины выразили мнение по поводу того, что у них не хватает практических навыков. Женщины, по сравнению с мужчинами, ответили, что недостаточно знают теорию.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов какие меры, по их мнению, могут способствовать повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников.

Больше половины 75% респондентов отметили что образовательная программа в школе, учебные предметы (ОБЖ, ОЖС, проектная деятельность и т.п.) способствует повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников. Различия по половому признаку: 80% мужчин, 70% женщин.

Пункт «Викторины, конкурсы, соревнования по данной теме» отметили всего 23% участников опроса. 30% мужчин, 16% женщин.

72% респондентов считают важным проводить встречи со специалистами (работниками полиции, МЧС и т.п.). Так думают 78% женщин и 66% мужчин.

Чуть меньше половины опрошенных 40% считают важным смотреть познавательные передачи по телевидению. 46% женщин, 34% мужчин.

Половина респондентов 49% ответили, что статьи в сети Интернет способствуют повышению готовности с террористическими угрозами. 54% представителей женского пола и 44% мужского отметили данный пункт.

35% опрошенных считают, стенды, агитационные плакаты, брошюры, памятки так же способствуют повышению готовности с ситуациями террористической угрозы.

14% респондентов выбрали пункт «Печатная литература (учебники, специализированные книги)». 20% мужчин, 8% женщин.

Вариант «Показ учебных фильмов в Интернете» выбрали 39% респондентов. 30% мужчин и 48% женщин так считают.

15% респондентов отметили что информация по радио, в газетах, журналах способствует повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников.

Можно сделать вывод о том, что мужчины чаще, чем женщины, считают, что мерами, способствующими повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников, являются: учебные предметы (ОБЖ, ОЖС, проектная деятельность и т.п.), викторины, конкурсы, соревнования по данной теме, печатная литература (учебники, специализированные книги). По данному вопросу женщины, по сравнению с мужчинами, чаще думают, что этому способствуют встречи со специалистами (работниками полиции, МЧС и т.п.), познавательные передачи по телевидению, показ учебных фильмов в Интернете, статьи в сети Интернет.

Таким образом, проанализировав блок мнений горожан, мы приходим к выводу о том, что террористическая угроза для современного общества

остаётся актуальной, гипотеза – подтвердилась. Этому служит результаты опроса: отметили актуальным и скорее актуальным тему терроризма 64% опрошенных мужчин и 86% опрошенных женщин. Однако, при этом средний балл актуальности данной проблемы среди мужчин составил 1,97 балл, у женщин 1,75 из 4 возможных (где приближение к «1» – проблема актуальна, к «4» – проблема не актуальна). Следовательно, мужчины более оптимистичны, чем женщины, по данному вопросу.

Гипотеза, о том, что при получении информации о террористических актах мужчины больше женщин, склонны доверять оппозиционным, независимым изданиям – не подтвердилась. Мужчин отметили данный пункт, где среднее значение составило 2,98 баллов из 5 возможных. По сравнению с женщинами такой показатель равен 3,28. Следовательно женщины больше мужчин проявляют доверие к оппозиционным, независимым изданиям.

Подводя итог, можно сделать вывод: гипотеза о том, что, когда приходят новости о террористических нападениях в стране, женщины чаще, чем мужчины, испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких – подтвердилась. Только 56% мужчины на основании опроса испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких, 76% женщин придаются этому чувству.

Гипотеза о том, что женщины менее информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта на улице – подтвердилась. Респонденты отметили пункт «информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта на улице», где среднее значение у мужчин составило 3,06, у женщин 2,46.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что гипотеза, что в ситуации террористического акта, взятия заложников, женщины в большинстве случаев будут чувствовать растерянность, но постараюсь собраться и помочь в спасении людей – не подтвердилась. 70% женщин считают, что вероятно, смогут действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайной ситуации, и только 14% высказались о том, что будут

чувствовать растерянность, но постараются собраться и помочь в спасении людей.

Гипотеза, о том, что более половины опрошенных мужчин считают, что они в основном подготовлены к действиям в ситуациях террористического акта, смогут собраться и помочь в спасении людей – подтвердилась. Этому служат результаты опроса: 60% мужчин выбрали данный пункт.

Проанализировав мнения горожан, можно сказать, что гипотеза о том, что женщины чаще испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких в связи с реальной угрозой жизни от террористических нападений – подтвердилась. Результаты опроса показали, что 76% женщин в связи с реальной угрозой жизни от террористических нападений испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких. И только 56% мужчин считают также.

2.2 Отношение студентов Тольяттинского государственного университета к проблеме терроризма в настоящем времени

Каждый человек осознает насколько разрушительны могут быть последствия от террористической деятельности в стране. Данная тема очень значима для всего населения.

В феврале 2023 года мной было проведено исследование, целью которого было получение информации о терроризме от студентов Тольяттинского государственного университета.

В ходе работы было проведено интервью. Изначально для этого был заготовлен список вопросов, отражающих основные вопросы для изучения данной темы. С помощью интервью мы хотели изучить в более полном объеме информацию относительно данной тематики, то есть глубже понять, как население реагирует на террористические акты, информацию о терроризме и т.д.

Выборку (N=4) составили студенты:

–Владимир (м.,22 года), 21 год, ИнМаш,

- Анна (ж., 22 года), ИФЭиУ,
- Михаил (м., 23 года), ГумПИ,
- Алена (ж., 21 год), ИП.

По типу выборка – неслучайная (целевая). В качестве метода исследования было выбрано неформализованное фокусированное глубинное интервью.

Интервью состоит из 14 вопросов. С их помощью мы можем получить необходимую информацию о том, как люди реагируют на террористические акты. Программа интервью содержала три блока вопросов: первый – направлен на определение у населения оценки информации о терроризме, второй – о представлении об опасности терактов для обычного человека, третий – о представлении об опасности терактов для общества. Ниже будут представлены основные результаты, которые были получены непосредственно в ходе исследования.

Первый вопрос звучал так: «Как Вы считаете является ли проблема терроризма преувеличенной?».

Наши респонденты отмечают, что проблема действительно преувеличена, кто-то говорит, что наоборот проблема терроризма актуальна в наше время, а именно:

Владимир: «Скорее нет, потому что во многих странах действительно терроризм обрел глобальное значение, думаю, наша страна не исключение».

Анна: «Я считаю, что, да, в некоторой степени проблема терроризма является преувеличенной потому, что все террористические акты уж очень широко освещаются в прессе, в СМИ, имеют такую широкую огласку, но ежегодно по статистике в террористических актах гибнет не так много людей, как, например, в ДТП».

Михаил: «Да, считаю, проблема терроризма преувеличена. После падения башен всемирного торгового центра, был усилен контроль над тем как люди передвигаются. До этого случая, в аэропортах не просматривали сумки, не просвечивали багаж, всем было абсолютно безразлично. Поэтому за

последние 20 лет на этой истерии мы усилили контроль. И более того, начали очень много денег налогоплательщиков инвестировать в то, чтобы поддерживать данные меры безопасности. Я считаю, что этот контроль не останавливает терроризм, а просто происходит увеличение тех людей, которые ничего не делают на наши деньги».

Алена: «Думаю, что в настоящее время, проблема терроризма актуальна, она относится к числу глобальных проблем современности. Развивается она примерно с нулевых. Недавно мы начали на парах проходить тему устройства мира 21 века, конфликтов в Азиатских регионах, как США на это реагировали и т.д. Совсем недавно мы пережили целый ряд, хоть и ложных, но все-таки серьезных оповещений о минировании, что само по себе является не нормальным явлением в нашем обществе. Я считаю, сам факт дезинформации населения о минировании, тоже является террористическим актом, так как нарушается общественный порядок».

В настоящее время мнения различаются, и существует разное представление, разный подход у людей по вопросу актуальности проблемы терроризма. Научное сообщество отмечает данную проблему и ставит ей статус «глобальной», что нельзя отрицать и оспаривать. Субъективное мнения людей скорее зависит от их непосредственного участия в тех или иных террористических ситуациях. Соответственно, если респонденты напрямую не сталкивались с угрозой терроризма, то таким и будет их ответ и с одной стороны он имеет место быть. Угроза терроризма существует, но на повседневном уровне она не воспринимается молодежью, как острая проблема.

Следующий вопрос звучал так: «Лично для Вас значима информация о терроризме?».

Были представлены разные точки зрения о значимости получения информации о терроризме, а именно:

Владимир: «Считаю надо знать информацию о терроризме. К примеру, в Израиле даже детям рассказывают о терроризме, о способах поведения в тех

или иных экстремальных ситуациях, и соответственно они при столкновении с реальной террористической угрозой они будут максимально подготовлены к ней. Это поможет им выжить».

Анна: «Думаю, да, в основном мне значима информация о терроризме для того, чтобы просто знать, как выжить. И в целом мне довольно интересно самостоятельно изучать различные события из истории, как было в прошлом, какие наиболее громкие события произошли, из-за чего они случились и к чему в итоге привели».

Михаил: «На самом деле, я бы сказал, что она была значима только в первый раз. Дело в том, что я, как постоянный пассажир 40-го автобуса, устал от того, что мне каждый раз говорят о том, что в последнее время в Самарской области увеличилась угроза террористических актов. И это сообщение крутится последние 15 лет. Но терактов нету. Я не знаю, зачем тогда об этом сообщать. Зачем люди в каких-то подразделениях тратят наши налоги на какое-то изображение деятельности, тогда как настоящие теракты они предотвратить не могут».

Алена: «Наверное, нет, потому что, все стало в некоторой степени настолько обыденным, что открываешь очередной раз новости, слышишь информацию о каком-либо произошедшем теракте и в целом относишься к этому спокойно и адекватно и особых удивлений это не вызывает. Жалко, конечно, что страдают от этого мирные люди».

Информация о терроризме для участников скорее актуальна и в основном они акцентируют свое внимание на том, чтобы при встрече с любой угрозой знали, как себя повести, как действовать в той или иной ситуации.

Третий вопрос был сформулирован следующим образом: «Нужно ли обычным людям знать о правилах поведения в ситуациях террористического акта?».

На данный вопрос были представлены очень схожие ответы, которые раскрывают необходимость теоретических и практических навыков поведения в ситуациях террористического акта, а именно:

Владимир: «Конечно нужно знать о правилах поведения в ситуациях террористического акта обычным людям, как минимум для того, чтобы избежать дополнительные жертвы, остаться в живых. Чем больше мы будем знать, тем больше у нас будет шансов в случае террористического акта уцелеть».

Анна: «Я считаю, что, да, это, в принципе, самое основное, что люди и должны знать о терроризме потому, что если население готово к подобным ситуациям и знают заранее, как себя вести, то их шансы на выживание увеличатся».

Михаил: «Да, я думаю, что подобные курсы, классные часы, мероприятия обязательно нужны, но не только террористических актов, так же необходимо проводить учения при столкновении с атомной угрозой, химической угрозой, особенно учитывая то, что у нас очень много химических предприятий вокруг Тольятти. Мне кажется, что эти вопросы должны быть хорошо проработаны, чтобы люди были к этому готовы».

Алена: «Безусловно, нужно, и боюсь, что обычных уроков ОБЖ для этого не хватает, причем учитывая, что во всех школах эти уроки проводят по-разному. Вспоминая свои школьные годы, наш учитель рассказывал об этом, но, как и большинство занятий по ОБЖ, я уже и не помню. Довольно эффективным средством по тому, как себя вести в ситуациях террористического акта мне помогают плакаты, информационные стенды в поликлиниках, школах. Но на самом деле, я бы уделила больше внимания в подготовке населения к столкновению с террористической угрозой».

Респонденты считают, что нужно знать и понимать, как себя необходимо вести в ситуациях террористического акта. Респонденты вовлечены в различные аспекты данной темы, знают информацию и разбираются в ней, и важным отмечу пункт – могут применять свои навыки и умения в практике.

Следующий вопрос звучал так: «На Ваш взгляд какова вероятность столкновения с террористической угрозой в обычной жизни?».

Владимир: «Это зависит от работы правоохранительных органов, как они выполняют свои должностные обязанности, как эффективно проводят профилактические встречи и т.д. Если это соблюдается на высшем уровне, действительно работа выполняется полно, многосторонне и качественно, то такие лица, которые склонны к террористическому акту, будут выявлены и задержаны до того, как они что-то сделают».

Анна: «Если очень часто посещать различные общественно-массовые мероприятия (концерты, спортивные соревнования и т.д.), то вероятность столкновения с террористической угрозой, как мне кажется, довольно высока, особенно в крупных городах и в городах, где изначально обстановка не очень спокойная».

Михаил: «Около нулевая, это действительно затрагивает тысячные проценты населения. 99,9% населения с этим никогда не столкнется».

Алена: «В обычной жизни, скорее всего, угроза столкновения с терроризмом минимальна. Лично я считаю, что наш город не является мегаполисом, не является крупным центром и конкретно в нашем городе вероятность происхождения теракта близка к нулю. Как мы уже говорили у нас в городе теракт был только один раз в 2007 году и то судя по расследованию это был несчастный случай. Большая вероятность столкнуться с террористическим актом есть в больших городах таких, как Москва, Санкт-Петербург, Самара, особенно, где есть метрополитены».

Существует мнение о том, что «со мной этого никогда не случится, это происходит где-то далеко и не здесь». Вероятность столкновения с терроризмом напрямую зависит от работы правоохранительных органов, то как они выполняют свою работу.

Далее респондентам мы задали вопрос «Как Вы считаете, какие места наиболее подвержены террористическим угрозам?».

Владимир: «Там, где скапливается огромное количество людей, это метрополитены, аэропорты, стадионы, публичные места, садики, школы все они под прицелом террористов».

Анна: «Как я уже говорила ранее, это торговые центры, спортивные мероприятия (стадионы), места проведения фестивалей, концертов, ярмарки, парки во время праздников».

Михаил: «МОЛы, общественный транспорт, спортивные стадионы и т.д. Все эти места являются лакомыми местами для какой-либо террористической атаки. Ведь терроризм сам по себе, это меньшинство пытающееся, с помощью какого-то оружия, создать угрозу большинству. Также могут быть подвержены террористическим атакам какие-нибудь системы коммуникации, системы водопровода (например, вброс различных ядов)».

Алена: «Как я уже сказала, и как показывает практика самые наиболее уязвимые для теракта места, это школы, больницы, метрополитены, торговые центры, университеты, практически все общественные заведения, где может скапливаться большое количество человек».

Большая часть респондентов утверждают, что наиболее подвержены угрозе терроризма школы, садики, стадионы, метрополитены (места в которых скапливается большое количество людей). Интересным является мнение о том, что так же могут быть подвержены террористическим атакам системы коммуникации, системы водопровода (например, вброс различных ядов). Если сравнить ответы респондентов с научным анализом данной темы, то мнения очень сильно похожи. И действительно по статистике наиболее подвержены угрозе терроризма перечисленные выше варианты.

Далее мы задали респондентам вопрос: «Являются ли меры безопасности, которые предпринимают правоохранительные органы в аэропортах, вокзалах, метро, по Вашему мнению, чрезмерно строгими?».

Владимир: «Не думаю, что через чур строго. Я довольно часто ездил в самолетах, поездах, метро, у меня таких мыслей не возникало, все разумно и правильно. Наоборот я бы даже усилил меры контроля и предосторожности, жизнь самое ценное, что у нас есть. В основном, по статистике люди редко сталкиваются с террористическими актами в реальности. Я считаю, это только

лишь по тому, что как раз такие серьезные меры контроля (насколько это возможно) предотвращают террористические акты в нашей стране».

Анна: «Я считаю, что, да. В последние годы это все усилилось, особенно на вокзалах. Но если честно, не слышно и в СМИ не освещается то, что данные меры реально помогли предотвратить теракт. Это скорее не удобно, особенно на вокзалах, данные меры только усложняют перемещение обычных людей. Если вы опаздываете на поезд, то скорее всего не успеете на него сесть из-за системы этой безопасности. Так же на аэропортах данные меры по провозу ручной клади, жидкостей, чрезмерно строгие».

Михаил: «Да, и более того бесполезными, потому что в 99% случаев, настоящего террориста они не остановят. Все люди, которые занимаются безопасностью в аэропортах, в поездах, они бесполезны. Ничто не сможет остановить человека, который действительно захотел бы захватить какое-то транспортное средство или уничтожить всех людей на нем».

Алена: «Я, если честно, не была в этих местах, но на мой взгляд, считаю, что это необходимые меры, которые нужно всем соблюдать».

Меры предосторожности должны не только присутствовать в теории, но и исполняться на практике в любом аэропорте, поездах, метро. Хотя не все респонденты согласны с таким мнением. Существует мысль о том, что данные меры безопасности на 99% случаев бесполезны, так как настоящего террориста они не остановят.

Седьмой вопрос звучит следующим образом: «Как Вы относитесь к учениям по эвакуации из зданий в случае террористической опасности (минирования)? Считаете ли их необходимыми?».

Владимир: «Это все относится к гражданской обороне. Население должно быть подготовлено, самое главное, чтобы такая работа проводилась с людьми качественно».

Анна: «Да, я так считаю, люди уже будут знать, что делать, если что-то действительно произойдет. Все действия будут четкими, спланированными, без паники».

Михаил: «Я считаю, что их неплохо было бы проводить раз в год. Но вспомнив, серию, которая у нас была в последнее время (3 эвакуации на неделе). Я считаю, что это только притупляет наши ощущения каких-либо тревог потому что, когда будет действительно чрезвычайная ситуация, скорее всего многие просто запрутся в своих кабинетах (подумают, что это учебная тревога). Если здание действительно взорвется или загорится, они просто не будут на это реагировать».

Алена: «Скорее, да, но нужна правильная мера. Допустим, раз в полгода, думаю, это самый оптимальный вариант. Если люди предупреждены о том, что это учебная тревога, некий элемент паники у них присутствует, люди пытаются разобраться куда нужно бежать, идти, начинают вспоминать, что нужно делать в таких ситуациях и именно данные учебные мероприятия и показывают насколько люди будут готовы в случаях реальной опасности правильно действовать».

По ответам можно сделать вывод, что респонденты считают, что проводить учения необходимо с населением. Главное иметь золотую середину в количестве проводимых мероприятий, дабы не притупить ощущение опасности у людей. Такого же мнения придерживаются правоохранительные органы, которые проводят классные часы с подрастающим поколением.

Далее был задан вопрос, где мы узнаем у респондентов «Можете ли Вы вспомнить конкретные примеры из СМИ о террористических актах в стране или за рубежом?».

Владимир: «Как факт недавно в Америке произошел теракт, парень зашел в школу, расстрелял 19 человек. Насколько мне известно, Соединенные Штаты Америки по числу произошедших террористических актов, стоит на первом месте в рейтинге. Наверное, это связано с тем, что у них там ведется свободная продажа оружия, так же работа правоохранительных органов осуществляется не на самом высоком уровне. В России мы тоже довольно часто сталкивались с терактами, к примеру, в октябре 2002 года, группа боевиков захватила в заложники зрителей мюзикла "Норд-Ост", актеров. Было

сложно специальным подразделениям справиться с данной атакой. В итоге произошел штурм помещения. Было уничтожено много боевиков, так же жертвы были и среди заложников. В городе-герое Волгограде в 2013 году произошло минирование на вокзале. Так же мы помним Беслан, где террористы взяли в заложники детей во время торжественной линейки утром 1 сентября 2004 года. Громких терактов в нашей стране и за рубежом было достаточно много».

Анна: «Террористический акт, который произошел 11 сентября 2001 года, тогда была серия из четырёх координированных террористических актов-самоубийств, совершённых в Соединённых Штатах Америки членами террористической организации «Аль-Каида». Террористический акт 1972 года, когда проходила Олимпиада в Мюнхене, был захват спортсменов. В России это были взрывы многоэтажек в начале 2000-х, взрыв в метро в Санкт-Петербурге в 2017 году».

Михаил: «Недавно в Америке произошел теракт, мальчик зашел в школу расстрелял 19 детей и сотрудников школы, а полиция ходили вокруг этого заведения и просто не пускали родителей и людей, которые хотели этому помешать, на протяжении часа он просто ходил и расстреливал, в то время как полиция стояла по периметру. Я считаю, что сама полицейская организация, полицейские профсоюзы США после этого должны хотя бы просто извиниться перед людьми, наверное. А самый яркий пример террористического акта, когда женщина, если не ошибаюсь, из Узбекистана, работала няней, смогла эмигрировать в Россию и у нее даже никто не проверил то, что она была с шизофренией, что она содержалась в нескольких психологических диспансерах. Она отрезала голову ребенку, с которым сидела и буквально вышла на улицу, держа данную часть тела в руке. Это была новость, которую все СМИ, все журналисты согласились не показывать и не информировать людей об этом, потому что это было изображение, которое само по себе являлось опасным, потому, что если люди увидят, что женщина из Узбекистана совершила такой поступок демонстративно, то это будет

стимулом, который заставит всех людей просто ненавидеть Узбеков, народов ближнего зарубежья».

Алена: «Читала вырезки из газеты, где был освещен теракт, который произошел в 2002 году на мюзикле, очень много было статей, публикаций, информации в радио по этому трагическому случаю. Помимо этого, теракт в 2017 году, в городе Санкт-Петербург произошел взрыв в метрополитене, было очень много жертв. Из последнего, что я слышала, это расстрел учеников в Казани, в Америке. Я заметила, что школы, университеты, места скопления детей и молодежи стали наиболее подвержены террористической угрозе».

Делая вывод, можно отметить что большинство респондентов достаточно хорошо проинформированы о самых громких террористических актах в стране и за рубежом. Респонденты часто вспоминали 2017 год – взрыв в метрополитене в городе Санкт-Петербурге, теракт, который произошел в США вооруженный террорист расстрелял 19 учеников и работников школы, и многие другие события упоминали респонденты.

В девятом вопросе, мы спрашиваем у респондентов «Какие действия, на Ваш взгляд, можно рассматривать как террористические?».

Владимир: «Захват самолета, как это произошло 11 сентября в Нью-Йорке, террористы захватили самолет и направили его в башни «Близнецы». Как я уже говорил ранее, это захват заложников, минирование помещений и т.д.».

Анна: «Захват какого-либо здания, транспортного средства, заложников, взрывы, которые могут произойти в городе, минирование помещений».

Михаил: «Маленькие военные формирования не имеют в своем распоряжении больших ресурсов, но они пытаются заставить большие страны подчиняться им, как, то показать большому населению страх. Террористическими актами в таком ключе, являются акты, направленные на нанесение большого ущерба маленькими силами (индивидуально-суицидальные атаки, индивидуальное отравление, угон самолета, угон поездов). Все эти события я бы классифицировал, как террористические, тогда

как сами военные действия этих же вооруженных группировок, которые идут по законам войны. Действия, которые можно причислить к военным, такие я бы не стал называть террористическими».

Алена: «Любые действия, которые крупно нарушают общественный порядок. Как я уже сказала, даже сама информация о ложном минировании уже, на мой взгляд, является актом терроризма, поскольку люди паниковали, присутствовал массовый страх».

Информация в СМИ о терактах освещается и воспринимается. Население страны осознает всю опасность и последствия, к которым могут привести террористические действия.

Далее мы задаем вопрос респондентам «Каково Ваше отношение о ложной информации о терактах (например, ложная информация о минировании помещения)».

Владимир: «Люди, когда об этом сообщают ради смеха, озорства, они подвергают правоохранительных органов сосредоточиться на данном ложном вызове, тем самым другие вызовы станут второстепенными. Ложные вызовы настоящим террористам идут только на руку. Когда действительно произойдет вызов о совершении предстоящего террористического акта, усталые правоохранители могут и не поверить в данное заявление, следовательно, они сработают не моментально, тем самым могут не успеть предотвратить акт».

Анна: «Я сразу вспоминаю притчу, мальчик кричал волки, все мужики прибежали и видят: неправда. Так произошло второй раз, третий, на четвертый раз действительно пришел из леса волк и никто уже мальчику не поверил. Если ложные вызовы будут повторяться многократно, люди будут относиться к этому как к чему-то обычному и когда произойдет действительно что-то важное они могут подумать, что это учение».

Михаил: «Если вспомнить последние такие акции, когда волонтеры с Украины пытались заблокировать вообще государственную инфраструктуру благодаря тому, что они массово сообщали о минировании на территории Российской Федерации в государственных учреждениях. Я думаю, что с их

стороны это была довольно эффективная тактика по тому, как без нанесения вреда гражданскому населению все-таки абсолютно парализовать какую-то государственную инфраструктуру. Я считаю, что это можно рассматривать как боевое действие и если это произведено гражданами этого же государства, то таких людей необходимо наказывать. Это действительно наказуемое деяние, но проблема заключается в том, что в большинстве случаев их невозможно выявить, так как тот человек, который делает это осознанно, скорее всего озабочен своей анонимностью. Он не будет это делать с телефона, который он сообщил каким-то властям, своему работодателю, поэтому отследить в большинстве случаев такие доносы невозможно. Но я считаю, что в нашем государстве, они должны наказываться».

Алена: «Негативная, так как это срывает уже заранее установленные планы, как пример, летом прошлого года, тоже была ложная информация о минировании ТГУ и тогда тоже позвонили, что некоторые школы в Новом городе так же были заминированы, а у них в это время проходил государственный экзамен, дети и так волнуются, и переживают и их в этой обстановки пришлось экстренно эвакуировать. Это плохо для людей, так как сбиваются их планы, меняются уже заранее установленные события, нарушается общественный порядок».

Психологический эффект, который возникает у населения от агрессивных террористических поступков, сложно переоценить. Население может паниковать, осуждать правоохранительные органы, конфликтовать, тем самым нарушая общественный порядок. Террористическая деятельность, направленная на то, чтобы заставить общество паниковать, достаточно хорошая стратегия, так считают сотрудники полиции. Террористам только на руку общественная дезорганизация. Соответственно, это может нести за собой пагубные последствия.

Следующим вопросом, мы узнаем у респондентов «Какое влияние на общество оказывают данные ситуации?».

Владимир: «Общество будет в замешательстве, слушая ложную информацию могут возникнуть большие ошибки и естественно в будущем, когда пройдет ряд ложных сообщений люди расслабнут, бдительность пропадет, и, следовательно, может случиться уже более серьезный теракт с большим количеством жертв».

Анна: «Данные ситуации вызывают настороженность к мигрантам, в обществе возникает паника, напряженное отношение к людям, усиливаются меры безопасности».

Михаил: «Мы в любом случае должны реагировать даже на ложную информацию, как на настоящую. Как в той же притче о волке, мы должны всегда подозревать, что волки вокруг, и что, если мы сидим на девятом этаже и заперлись в своем кабинете, мы скоро можем стать первым кабинетом из-за взрыва. Все эти ложные тревоги, все подобного рода мероприятия сильно притупляют наше восприятие реальной угрозы и могут нас расслабить, тогда как действительно угроза может случиться внезапно».

Алена: «Я бы сказала, что это дестабилизирует общество, поскольку нет уверенности в завтрашнем дне, нет стабильности».

Делая вывод, можно сказать, что все респонденты считают, что это дестабилизирует общество, нарушается общественный порядок, и такие ложные вызовы могут привести в будущем, при реальном теракте, ситуацию, когда никто не поверит в угрозу, вследствие чего это приведет к разрушительным последствиям.

В двенадцатом вопросе, мы спрашиваем у респондентов «По-Вашему мнению, могут ли какие-либо цели оправдать терроризм (национальная независимость, религиозные цели, социальная справедливость и т.д.)?».

Владимир: «Нельзя, чтобы страдали ни в чем не повинные люди, какими бы не были благие цели. Все должно учитываться досконально, разбираться по закону, справедливости и даже с духовной точки зрения».

Анна: «Я считаю, что нет, хотя из истории мы знаем, что в Исламских различных государствах, это приводило к положительным результатам, как

например, борьба за независимость в Алжире, привела население как раз к независимости и к национальному освобождению от Франции. В целом, это может работать, но я не считаю это приемлемым способом борьбы».

Михаил: «Со стороны террористических группировок, для них это единственный способ противодействовать большим силам, потому что они просто не могут с помощью именно военных действий что-то противопоставить, единственный для них способ это действительно каким-то образом парализовать империю, с которой они сражаются. Но с другой стороны, по моему мнению, использовать террористические атаки – это античеловечно, особенно когда они используются не против каких-либо военных целей, а против гражданского населения. Нельзя атаковать и уничтожать гражданское население, даже если ты являешься маленькой военизированной группировкой, ты все равно не должен атаковать мирных людей. Тебе следует ликвидировать только военную инфраструктуру. И никак иначе. Терракт против военной базы, возможен, а против людей, которые, как например, могут находиться в небоскребе (9 сентября) или против поездов, как пыталась Японская секта «Аум Синрикё»».

Алена: «Я считаю, что никакие цели не оправдывают, в принципе, насилие в целом, не только терроризм. Как мне кажется, любую проблему можно решить другими более демократичными путями».

Анализируя и сравнивая ответы респондентов, мнение научного сообщества, можно отметить, что все уверены в том, что никакие цели не могут оправдывать теракт. Ни при каких обстоятельствах не должно страдать мирное население.

Далее мы задаем респондентам вопрос «Есть ли зависимость, по Вашему мнению, между участием в террористических группировках с национальной или конфессиональной принадлежностью».

Владимир: «Да, очень часто лидеры террористических группировок выдвигают разные национальные тезисы, лозунги, затрагивая национальные, религиозные вопросы, тем самым могут привлекать народ. Когда в целом

общество по многим религиозным вопросам не грамотно, на них проще давить, лидеры этим пользуются, приглашают людей в такие общины, обещают, обманывают, задабривают».

Анна: «Думаю, да, как раз эти террористические группировки, как мне кажется, формируются по национальному, религиозному или этническому признаку. Практически не слышно, чтобы данные объединения были бы сформированы не по этому принципу».

Михаил: «В большинстве случаев очень много конфликтов крутятся вокруг какой-либо национальной идеи или религиозной принадлежности. И если мы возьмем Мьянму, то там последние 20 лет происходит ад, муслимы вырезают буддистов, буддисты муслимов, на данный момент я наиболее шокирован этим конфликтом, потому что в tik-tok, на youtube я видел, как люди, которые участвуют в этих военных действиях, просто показывают, как они разделяют тело противника и выкладывают это в сеть и смеются над этим. Данная религиозная, национальная почва является плодотворной для любого конфликта. Мне кажется, что для террористической деятельности она часто служит большой основой. Я бы не сказал, что есть какая-то преференция за муслимами, христианами, потому что вне зависимости от того к какой национальности, к какой конфессии принадлежит человек он сможет настолько упороться ею, что совершит теракт. Проблема в том, что некоторые культуры не воспитывают в человеке личность, потому, что, когда он вместо того, чтобы воспитывать в себе личность, берет за свою идентичность какую-то характеристику, как например, я – христианин, или я–дагестанец или еще что-то, вот тогда возникают проблемы, потому что в человеке не сформирована личность, он с другого человека берет определенные черты».

Алена: «Как правило, да, самые известные террористические группировки, о которых мы знаем, основаны по религиозному, национальному принципу. Это меньшинства, которые таким образом пытаются самоутвердиться. Я честно говоря, не понимаю, как агрессия поможет им завоевать какое-либо место в мире».

Можно сказать, что опрошенные люди действительно в большинстве случаев считают, что самые известные террористические группировки, о которых мы знаем, основаны по религиозному, национальному принципу.

Следующим вопросом, мы узнаем у респондентов «Насколько, на Ваш взгляд, эффективны наказания за террористическую деятельность?».

Владимир: «В нашей стране все достаточно предусмотрено, учитываются все конфессиональные и национальные вопросы. Страна ищет оптимальные пути решения из любой ситуации. Считаю, правильным, что у нас отменили смертную казнь, из истории мы знаем, что довольно часто были случаи, когда были обвинены и расстреляны ни в чем не виновные люди. Данное наказание невосвратимо».

Анна: «Я считаю, что они вполне эффективны, но, по-моему, мнению, строгость наказания не решит проблему в целом. Возможно, чрезмерная строгость будет вызывать не уменьшение терроризма, а скорее его летальность, то есть будут не просто террористы, которых можно будет поймать и посадить в тюрьму, а они будут сразу уже смертниками».

Михаил: «Если мы говорим о тех людях, которые были индоктринированы в тот же радикальный ислам, радикальное христианство, то я думаю, что сажать за решетку на 20 лет, совершенно не изменит ситуацию, он выйдет из тюрьмы и так же совершит террористический акт, тюрьма скорее сделает их более упоротыми в сопротивлении какому-либо государству, кокой-либо идее. Здесь, если человек сошел с ума настолько, чтобы украсть самолет, с ним должна проводиться какая-то педагогическая работа».

Алена: «Федор Достоевский писал, что, когда ты попадаешь в тюрьму с тобой никто работать не будет, только через унижение и страдание ты можешь переосмыслить себя и понять, что, возможно, ты идешь не по правильному пути. Опять же пример со школой, парня ловят, и оказывается, что у него психическое отклонение. Конечно, с ними необходимо проводить профилактическую работу. В целом, считаю, что меры наказания в нашей стране за террористическую деятельность эффективны».

В большинстве случаев респонденты считают, что наказания за террористическую деятельность в нашей стране достаточно эффективны, но поступило немало предложений о том, чтобы помимо тюремного заключения, с осужденными проводить и психологическую работу, потому, что, как считает научное сообщество, никакие самые строгие требования безопасности не могут полностью предотвратить совершение террористических актов.

2.3 Особенности освещения терроризма в средствах массовой информации

Средства массовой информации в настоящее время занимаются обширным кругом работ, они освещают как политические, так и экономические вопросы в стране и за рубежом. Стороной не обошли и проблему терроризма, которая принимает все большее значение для России.

Целью нашего исследования, проведенного в марте 2023 года, стало выявления особенностей освещения проблемы терроризма в печатных средствах массовой информации. Объектом выступили печатные средства массовой информации, предметом изучения – газеты «Вести. Ру», «Известия. Ру», «Независимая газета», «Российская газета». Выбор именно этих газет обусловлен наличием статей о терроризме. Первичный анализ газет муниципального и регионального уровня показал, что в них отсутствует освещение данной проблемы. Выборку составили 36 статей, освещающих проблему терроризма (приложение 3).

Все статьи мы разделили по нескольким тематическим группам, которые расположили в работе по принципу снижения (от большего к меньшему).

Первая группа, оказалась самая многочисленная, в нее мы отнесли описания событий, совершенного теракта. Данные показывают картину произошедшего, в них дается точная или приблизительная информация о количестве пострадавших от произошедшего террористического акта. К первой группе всего можно отнести девятнадцать статей.

Менее многочисленная, вторая группа, это статьи, которые дают информацию о работе правоохранительных органов, о работе по оказанию первой медицинской помощи, а также по расследованию происшествий. В данной группе 8 статей. Из них 2 статьи описывают работу судебных органов, 2 статьи повествуют о деятельности спецслужб, и 4 другие статьи – о деятельности медицинских служб и психологов.

В следующую, третью группу, мы отнесли статьи-беседы с пострадавшими или очевидцами террористического акта. Мы отметили 6 статей, в которых дается описание произошедших событий с позиции очевидцев или пострадавших от деятельности террористов.

Четвертую группу анализируемых статей составили описания деятельности государственных лиц. В нее вошли только 4 статьи.

Пятая группа, в нее мы отнесли всего 2 статьи. Данную группу составили авторские расследования, где представлены размышления автора о причинах теракта, последовательности действий террористов, а также анализ произошедших террористических актов.

Стоит отметить, что в двух статьях были затронуты сразу две темы. В одной описание событий и деятельность медицинских служб, а во второй – описание теракта и высказывания экспертом. В связи с этим эти статьи мы отнесли сразу в две тематические группы.

Проанализировав статьи можно сделать вывод о том, что преимущественно СМИ заточены на описании уже произошедших событий, мы не обнаружили статьи, в которых была бы инструкция о том, как необходимо себя вести в ситуациях террористического нападения, куда обращаться, как оказывать первую помощь пострадавшим, какие действия нужно предпринимать в ситуациях обнаружения подозрительных личностей или предметов. Мы так же обнаружили тот факт, что статьи в печатных СМИ публикуются преимущественно по нескольким причинам: первая – совершение террористического акта на территории РФ, вторая – годовщина

совершенного террористического акта, и третья причина – годовщины или совершенные террористические акты в мире.

В качестве категорий для анализа мы выбрали: последствия терактов, помощь пострадавшим, роль государства по противодействию или разрешению последствий, социально-демографические характеристики террора, фотографии.

Категория «Последствия терактов»

Эта категория занимает особое место, в нее вошли такие единицы анализа, как численность раненных, количество пострадавших, какие сооружения были разрушены, а также материальные траты на восстановление и реконструкцию зданий.

Мы проанализировали статьи и заметили, что численность пострадавших и раненных от теракта упоминается 23 раза, о количестве погибших речь идет немного меньше – 20 раз. Это означает, что примерно в трети статей затрагивается вопрос о человеческих жертвах, как последствий террористических нападений.

Анализируя статьи можно сказать, что проблема разрушений от террора освещена недостаточно, всего 2 упоминания о нанесенном ущербе.

Все материальные вопросы по восстановлению поврежденных зданий, станций метро, железных дорог, торговых центров – не поднимаются.

Категория «Социально-демографические и географические характеристики терроризма»

В эту категорию мы отнесли упоминания о поле, возрасте, вероисповедании, национальности, внешности террористов, а также местах проживания террористов (географическая принадлежность) и террористической деятельности.

Социально-демографические характеристики, мы отметили как прямые упоминания о поле, так и косвенные (террористы-смертники). Прямое упоминание о поле встречается 11 раз из них мужчина – 4 раз, женщина – 8 раз. Среди косвенных упоминаний о поле стоит отметить (террористы-смертники – 3 раза; террористки-смертники – 4 упоминаний).

Интересный факт, что внешность террористов в статьях описывается достаточно подробно. Мы отметили 14 упоминаний о внешности террористов. Так же в статьях мы обнаружили описания телосложения – 5 раз, роста – 3 раза, особых примет – 2 раза, одежды – 4 раза.

Так же стоит отметить упоминания о религиозной и национальной принадлежности террористов. Как например слово «ислам» упоминается 10 раз. А также подчеркнем, что встречаются слова такие как «славянская внешность» (5 раз), «русский» (2 раза). Этот анализ показывает, что в статьях религиозная и национальная принадлежность ассоциируется не только с исламом.

Категория «Помощь пострадавшим»

Данная категория достаточно интересная и к ней мы отнесли особенности освещения деятельности различных спец. служб по оказанию помощи пострадавшим. К таким службам относятся: полиция, медицинская скорая помощь, так же психологи, помощь со стороны государства.

Интересен тот факт, что деятельность полиции, МЧС в статьях практически не описывается. Если встречается такая статья, то она ограничивается только упоминаниями о введении особых мер безопасности. Четыре раза встречается упоминание о введении особых мер безопасности, «об усилении наряда полиции» – встречается 3 раза.

В нескольких статьях мы нашли рассуждения силовых структур о причинах теракта.

Описание деятельности медицинской помощи и психологов, носит более обширный характер. Восемь упоминаний «психологи», «психиатр» 4 упоминания, «врачи» – 9 раз.

Так же мы проанализировали освещение в СМИ государственной помощи и поддержке пострадавших после терактов. Отметим, что государственная помощь в основном исходит от президента РФ и премьер-министра. Помимо этого, в статьях о терактах г. Москвы, так же присутствуют упоминания о поддержке со стороны городской мэрии города.

Категория «Роль государства в борьбе с терроризмом»

В этой категории мы определили такие единицы счета как, заявления официальных лиц, подписание соглашений или законных и подзаконных актов о противодействии терроризму, контроль над исполнением поручений.

Стоит отметить, что в ходе анализа статьи, нами было замечены высказывания официальных лиц о том, что происходит возрастание проблемы терроризма. Мы выявили следующие причины этому явлению: во-первых, было замечено, что на место уничтоженных боевиков, приходят новые из числа молодежи (1). Еще одной причиной мы выделили, это несправедливость «с которой сталкиваются жители Северного Кавказа» (2). Так же немало важным является мнение о том, что происходит конкуренция между лидерами боевиков (1).

Так же особо хочется отметить мнение официальных лиц о целях проведения террора. Среди таких заявлений были замечены следующие суждения: «повышение своей значимости и авторитета» (1), дестабилизировать ситуацию на Украине «к теракту могут иметь отношения украинские спец. службы» (1). Можно подметить, что в основном цели террора в СМИ не так сильно освещаются.

Заметим, что при анализе статьей были отмечены угрозы террористам со стороны официальных лиц. Так мы встретили словосочетание «будут

уничтожены» (3) по отношению к террористам. Такие заявления в адрес террористов были высказаны В.В. Путиным (1) и Р.А. Кадыровым (2).

Хочется отметить, что другие единицы, как контроль над исполнением и подписания соглашений и законных актов о противодействии терроризму, нам не встретились. Это значит, что роль государственных органов власти практически не освещена в печатных изданиях. Зачастую это связано с тем, что на телевидение эта тема освещена более подробно.

Категория «Фотографии»

Анализируя статьи, мы отметили 27 фотоснимков, которые можно условно разделить на несколько групп.

Первая группа – изображения мест террористического акта (9), которые в свою очередь мы разделили на 2 подгруппы первая – со сгоревшими машинами, взорванными кафе, и т.д. (6), и вторая – изображения мест происшествий спустя некоторое время после теракта (с цветами, свечами и т.д.).

Вторая группа – это сотрудники полиции, ФСБ (люди в форме и с автоматами), всего мы заметили 6 таких фотографий.

Третья группа – работа спец. служб на месте происшествия. Данная группа оказалась не многочисленная, всего 5 фотографий.

Пятая группа – изображения пострадавших от теракта, в основном это свидетели, пострадавшие, родственники пострадавших. Мы насчитали 7 изображений.

Подводя итог и завершая данный контент-анализ, следует сказать об особенностях освещения терроризма в печатных СМИ.

В основном все статьи встречаются только в условиях произошедшего террористического акта или в связи с годовщиной теракта. Мы не обнаружили, статьи, посвященные анализу поведения террористов.

Заключение

В современном мире терроризм занимает важную роль. Для людей важно и нужно понимать, что они живут в безопасности. Поэтому у людей есть потребность в изучении и анализе терроризма.

Можно сделать вывод, что риски поражаются процессами модернизации общества, в результате чего формируется общество риска, ключевой проблемой начала XXI в. стал риск оказаться в эпицентре террористического акта. В результате исследования установлено, что единое определение терроризма отсутствует, при этом выделяют ряд концепций, содержащих трактовки терроризма с позиций развития общества в тот или иной период его развития. С позиций социологии, под терроризмом следует понимать механизм психологического устрашения, который направлен на достижение террористических целей. В основе терроризма лежат такие социально-психологические характеристики, как насилие и устрашение.

Наиболее важной предпосылкой изживания терроризма является стабилизация экономического и политического положения в стране, укрепление демократических принципов в общественно-политической жизни. Необходимо сформировать нормальное гражданское общество, в котором резко сузится социальная база терроризма.

Кроме вышеуказанного, государственные органы должны активизировать свои усилия в превентивной деятельности, направленной на локализацию и нейтрализацию террористических тенденций, устранить потенциальные предпосылки их формирования. Необходимы меры по усилению границ, повышению контроля над деятельностью зарубежных организаций, чтобы максимально снизить возможность импорта терроризма из третьих стран. Одним из важнейших направлений деятельности правоохранительных органов должно стать совместное взаимодействие по предупреждению, локализации и прекращению региональных всплесков террористической деятельности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонян Ю.А. Терроризм: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: Щит, 1998. 306с.
2. Асанбеков М.К. Международный терроризм в центральноазиатских странах // Социологические исследования. 2005. №9. С.126–130; Бельков О.А. Международный терроризм – слова и смыслы // Власть. 2002. №2. С.17–24; Вахрамеев А.В. Международный терроризм и национальная безопасность России // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 2. С.3–16; Кутырев В. Террор в отношениях между народами // Свободная мысль. 2006. №2. С.156–166.
3. Афанасьева Д.А. Российское общество риска: современный концепт // Власть. 2018. № 7. с. 47–51.
4. Батуева Е.Б. Социально-психологические подходы к определению терроризма // Современные тенденции в психологии. 2020. 173–177.
5. Белик Е.А., Головацкий Е.В. Трансформация понятия «терроризм» в социально-политических практиках современной российской повседневности //Власть. 2021. № 4. с. 84–91.
6. Бушин, Е. В. Терроризм как угроза национальной безопасности / Е. В. Бушин. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 30 (320). С. 176-178. URL: <https://moluch.ru/archive/320/72879/> (дата обращения: 07.04.2023).
7. Вершинина П.И. Понятие акта международного терроризма. Проблема дефиниции // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2017/12/24722> (дата обращения: 06.04.2023).
8. Вирясова Н. В., Шушанян Ю. П. Проблемы квалификации террористического акта // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 41. С. 55–59. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56918.htm>.

9. Воронов Ю.П. Экономика терроризма // ЭКО. 2002. № 2. С.64–79; Иванов В.П. Преступные деньги: финансовые корни терроризма // Закон и право. 2006. №1. С.6–7; Павловский В. Контроль за финансированием терроризма // Закон и право. 2002. №12. С.2–5.
10. Горлова, В. А. Терроризм – угроза национальной безопасности Российской Федерации / В. А. Горлова. Молодой ученый. 2022. № 49 (444). С. 506–507. URL: <https://moluch.ru/archive/444/97450/> (дата обращения: 05.04.2023).
11. Григорьев Н.Ю., Родюков Э.Б. Превентивные средства и методы борьбы с терроризмом//Наука. Культура. Общество, 2018. №1. С. 154–162.
12. Григорьев Н.Ю., Родюков Э.Б. Современный терроризм как социальное явление//Наука. Культура. Общество, 2018. №2-3. С. 66–76.
13. Григорьев Н.Ю., Чвякин В.А. Социально-психологические механизмы современного терроризма // Социодинамика. 2019. № 4. с.
14. Жаворонкова, Т. В. Анализ научных подходов к изучению природы и сущности современного терроризма / Т. В. Жаворонкова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1722-1726. URL: <https://moluch.ru/archive/91/19117/> (дата обращения: 27.03.2023).
15. Журавлев И.А. Захват заложников: исторические корни и современное положение // Закон и право. 2002. № 1. С.9–11; Кива А.В., Федоров В.А. Анатомия терроризма // Общественные науки и современность. 2003. №1. С.130–142; Будницкий О. Терроризм и террористы // Знание – сила. 2005. №1. С.28–29; Мозохин О.Б. Крестьянский терроризм (20-е начало 30-х годов XX века) // Закон и право. 2002. №5. С. 63–66.
16. Журавлев, А. Л., Соснин, В. А., Китова, Д. А. Проблемы социальных конфликтов в современной психологии: сущность, детерминанты, регулирование. М.: Институт психологии РАН, 2018. 412 с.
17. Знаков, В. В. «Психология понимания мира человека». М.: Институт психологии РАН, 2016. 488 с.

18. Иванова Т. Н., Полинкова М. М. К вопросу социальной безопасности в контексте анализа проблемы терроризма в современном российском обществе: социологический опыт // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 38. С. 120–130.
19. Иванова Т.Н., Полинкова М.М. Терроризм как фактор риска в современном российском обществе: социологический опыт // Карельский научный журнал. 2016. № 3(16). с. 134–138.
20. Левашов В.К. Безопасность и терроризм // Социологические исследования. 2005. №7. С.72–77.
21. Лисова Е. Н. Социально-психологические особенности жертв террористических актов // Вестник Прикамского социального института. 2018. № 1 (79). С. 126–129.
22. Лунеев В.В. Организованная преступность, уголовный терроризм в условиях глобализации // Социологические исследования. 2002. №5. С. 60–67.
23. Манжукова, О. А. Терроризм как социальная опасность современности // О. А. Манжукова, А. А. Щербакова. Молодой ученый. 2017. № 27. С. 86–89.
24. Нагорный Б. Г. Общество риска, посткапитализм или общество травмы? (спорные заметки о новой работе Ж. Т. Тощенко). Социологическая наука и социальная практика, 2020. Т. 8. № 2. С. 133–140.
25. Ожиганов Э.Н. Профиль терроризма: природа, цели, мотивация // Социологические исследования. 2006. №2. С.52–57; Варданянц Г.К. Терроризм: диагностика и социальный контроль // Социологические исследования. 2005. №7. С.78–83.; Щепланова В.В. Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст: автореф. дис... д.с.н. Саратов, 2010. 39с.; Иванов В.Н. Феномен терроризма // Социологические исследования. 2005. №7. С.63–71.
26. Рокки Т. Терроризм в Российской империи: уроки истории для сегодняшней войны против терроризма. Часть I: постановка вопросов к

изучению терроризма в России. Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 5–1. с.36–52.

27. Сельцовский П.А. Разновидности и формы терроризма в современных условиях // Социально-гуманитарное знание. 2003. №4. С. 301–307; Фролов В. Биотерроризм // Военное знание. 2002. № 4. С.40–41; Ильясов Ф.Н. Терроризм – от социальных оснований до поведения жертв // Социологические исследования. 2007. №6. С. 78–86.

28. Серебренникова А. В., Лебедев М. В. Уголовно-правовая характеристика террористического акта // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 2. С. 133–140.

29. Столярова, К. Н. Общество риска: тупики и проблемы / К. Н. Столярова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 715–717.

30. Суворов А.И. Политический терроризм в России. Истоки, структура, особенности // Закон и право. 2002. №8. С.71–77; Коробов А.А. Иммиграционный аспект политического терроризма в России // Власть. 2005. № 9. С.11–17; Каверин И.Б. Терроризм и война: общее и различия // Власть. 2002. №5. С.9–14.

31. Трубникова К.Д., Клокова Е.А., Гордеев К.С. Терроризм как глобальная проблема человечества // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/06/83688> (дата обращения: 02.04.2023).

32. Ульянов М. В. Современные тенденции зарубежных исследований терроризма // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1 (57). С. 113–119.

33. Чвякин В.А. Психология личности террориста//Право. Экономика. Безопасность, 2017. №3. С.50–51.

34. Шапарева В. В. Проблемы исследования терроризма как социального явления//Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2016. Т. 11. С. 241.

35. Шендорова, О. Б. К вопросу о понятии терроризма / О. Б. Шендорова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 14 (252). С. 208–210. URL: <https://moluch.ru/archive/252/57783/> (дата обращения: 01.04.2023).

36. Шлыкова Е. В. Противодействие терроризму как адаптация к рискам современности: социальная сущность и субъекты процесса // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5, N 4. С. 103–118.

37. Яшонов, А. А. Проблемы квалификации террористического акта / А. А. Яшонов. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 51 (341). С. 328-331. URL: <https://moluch.ru/archive/341/76753/> (дата обращения: 03.04.2023).

38. Dmitriev A. I. Terrorism as a threat of national security. Bulletin of Prikamsky Social Institute. 2018. No. 1 (79). Pp. 45–51.

39. Giddens, Anthony Social Theory and Modern Sociology, Polity Press, Cambridge, 1987.

40. Ivanova T.N., Gorbacheva N.B., Tsvetkova I.V. Tolyatti's innovation prospects as estimated by its residents // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 36. С. 119–124.

41. Lipinsky D.A., Ivanova T.N. Social foundation and sociological substantiation of positive legal responsibility // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Т. 8. № 3. С. 878–886.

42. Webanketa – сервис для создания анкет, опросов, тестов, голосований. [Электронный ресурс]. URL: <https://webanketa.com> (дата обращения: 03.01.2023).

Приложение А

Эмпирическое исследование: «Терроризм как социально-психологическое явление в оценках различных категорий населения»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В современном мире каждый человек подвержен риску. Террористический акт рассматривается как один из видов риска, которому подвержено общество. В настоящее время одной из глобальных проблем человечества является терроризм.

Терроризм считают одним из самых опасных и сложно прогнозируемых явлений в современном мире, которое приобретает все более извращённые формы и увеличивающиеся масштабы. Акты терроризма приносят массовые человеческие жертвы и влекут разрушение материальных ценностей. Кроме того, терроризм провоцирует ненависть между различными религиозными, национальными и социальными группами. Данную проблему необходимо изучать.

В данный момент эта проблема для нашей страны стала поистине глобальной.

Целью данного социологического исследования является изучение терроризма как социально-психологическое явление в оценках различных категорий населения.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

1. Изучить социально-демографические характеристики респондентов.
2. Исследовать представления о терроризме у респондентов в зависимости от гендерных различий.
3. Произвести оценку влияния информации о терроризме на общественное и индивидуальное сознание

4. Проанализировать мнение респондентов по самооценке готовности к действиям в ситуации террористического акта.
5. Исследовать самооценку психологической готовности столкновения с терроризмом
6. Изучить мнения респондентов по общей информированности и уровню подготовки того, как нужно себя вести в ситуации террористического акта.

Объектом аналитического исследования являются мужчины и женщины, проживающие на территории Самарской области в возрасте от 18 до 30 лет. Для сравнения будут рассмотрены 2 социально-демографические группы: 1. Женщины в возрасте от 18 до 30 лет, 2. Мужчины в возрасте от 18-30 лет.

Предметом исследования являются особенности терроризма как социально-психологического явления

Системный анализ объекта исследования.

Блок 1. Оценка актуальности проблемы терроризма:

1. Наиболее важные признаки терроризма (определение)
2. Представления об остроте проблемы терроризма для современного общества (на мировом уровне, в стране, в городе(регионе))
3. Представления о том, на какие слои общества наиболее подвержены угрозе терроризма
4. Личная обеспокоенность проблемой терроризма
5. Представления о том увеличивается или уменьшается террористическая угроза

Блок 2. Оценка влияния информации о терроризме на общественное и индивидуальное сознание:

1. Оценка важности информации о терроризме
2. Источники информации о терроризме

3. Самооценка информированности о терроризме, способах противодействия

4. Чувства, эмоции, переживания, которые возникают под влиянием информации о терроризме

5. Оценка того, как информация о терроризме влияет на психологическую атмосферу в обществе

Блок 3. Самооценка психологической готовности столкновения с терроризмом:

1. Приходилось ли сталкиваться с ситуациями угрозы террористического акта

2. Самооценка чувств и эмоций в связи с реальной ситуацией угрозы террористического акта

3. Самооценка уровня информированности о том, как нужно себя вести в ситуации террористического акта (в транспорте, в общественном здании, на улице, при взятии в заложники)

4. Самооценка поведения в условиях предполагаемого террористического акта

5. Представления о мерах повышения готовности к столкновению с реальной террористической угрозой

Блок 4. Социально-демографические характеристики респондентов:

1. Пол

2. Возраст

3. Род занятости

Гипотезы исследования:

1. Для большинства респондентов тема терроризма актуальна.

2. При получении информации о террористических актах мужчины больше женщин, склонны доверять оппозиционным, независимым изданиям.

3. Когда приходят новости о террористических нападениях в стране, женщины чаще, чем мужчины, испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких.

4. Женщины менее информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта на улице.

5. В ситуации террористического акта, взятия заложников, женщины в большинстве случаев будут чувствовать растерянность, но постараются собраться и помочь в спасении людей.

6. Более половины опрошиваемых мужчин считают, что они смогут действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайных ситуациях.

7. Женщины чаще испытывают страх за свою жизнь и жизнь своих близких в связи с реальной угрозой жизни от террористических нападений.

Теоретическая интерпретация социологических понятий:

В данной работе используются следующие понятия:

Терроризм – это насилие или угроза его применения в отношении граждан или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения), создающее опасность гибели людей, причинение материального ущерба или других опасных для граждан последствий в целях устрашения населения или оказания воздействия на принятие органами власти решений выгодных террористам.

Террористическая группа – это группа лиц, объединившихся в целях террористической деятельности.

Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или

международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Иностраный агент – статус, присваиваемый в России некоммерческим организациям, средствам массовой информации, физическим лицам и незарегистрированным общественным объединениям, которые получают иностранное финансирование и занимаются политической деятельностью внутри России.

Преступление (уголовное преступление) – правонарушение (общественно опасное деяние), совершение которого влечёт применение к лицу мер уголовной ответственности.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, оценку актуальности проблемы терроризма для респондента.

В первом вопросе мы узнаем и сравниваем мнение респондентов по вопросу понимания термина «Терроризм», что каждый респондент имеет в виду под этим словом. Для этого мы используем номинальную шкалу.

1. Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей
2. Терроризм – это политика, основанная на систематическом запугивании населения
3. Терроризм – это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия
4. Терроризм – это физическое и психологическое давление на общество
5. Терроризм – это насилие, имеющее идеологическую основу
6. Другое _____

В следующем вопросе мы узнаем мнение респондентов по поводу актуальности данной темы для современного общества, используем порядковую шкалу.

1. Актуальна

2. Скорее актуальна
3. Скорее не актуальна
4. Не актуальна
5. Затрудняюсь ответить

Узнаем какие, по мнению респондента, слои общества наиболее подвержены угрозе терроризма. Номинальная шкала.

1. Политики, чиновники, бизнес-элита
2. Журналисты
3. Дети, женщины
4. Учителя, врачи
5. Работники транспорта
6. Мигранты
7. Служащие правоохранительных органов
8. Военные
9. Посетители общественных мест, мероприятий
10. Другое (укажите, что именно) _____

Далее с помощью порядковой шкалы, мы определим какие изменения, по мнению респондента, происходят в оценке террористической угрозы в современной ситуации.

1. Угроза увеличивается
2. Скорее увеличивается
3. Скорее уменьшается
4. Угроза уменьшается
5. Затрудняюсь ответить

Во втором блоке вопросов мы определяем оценку влияния информации о терроризме на общественное и индивидуальное сознание.

В этом вопросе узнаем, как респонденты оценивают значимость информации о терроризме. Номинальная шкала.

О причинах терроризма	5	4	3	2	1	0
О террористических актах	5	4	3	2	1	0
О запрещенных террористических группировках	5	4	3	2	1	0
О способах вербовки в террористические организации	5	4	3	2	1	0

При помощи номинальной шкалы узнаем из каких источников респонденты обычно получают информацию о терроризме.

1. Информационные порталы, общественно-политические сайты
2. Газеты, журналы
3. Социальные сети, блоги
4. Телевидение
5. Радио
6. Научные источники
7. Занятия в учебных заведениях
8. Разговоры с родственниками, друзьями
9. Затрудняюсь ответить

Используя номинальную шкалу определяем доверие следующим информационным источникам о терроризме.

Официальные издания	5	4	3	2	1	0
Оппозиционные, независимые издания	5	4	3	2	1	0
Издания со статусом «иностранный агент»	5	4	3	2	1	0

В следующем вопросе просим респондента отметить по пяти бальной шкале свою информированность о следующих аспектах предотвращения террористической угрозы. Номинальная шкала.

О законодательстве против терроризма	5	4	3	2	1	0
О способах противодействия терроризму	5	4	3	2	1	0

О мерах безопасности в ситуации террористической угрозы	5	4	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---	---

Узнаем, что чувствует респондента, когда приходят новости о террористических нападениях в стране. Номинальная шкала.

1. Неуверенность в будущем
2. Недоверие к правоохранительным органам
3. Желание переехать в другой регион, в другую страну
4. Сочувствие, сопереживание тем, кто стал жертвами террористов, их близким
5. Неудовлетворенность внешней политикой
6. Недоверие к представителям других наций
7. Страх за свою жизнь и жизнь своих близких
8. Недоверие к представителям других конфессий
9. Чувство бессилия в связи с отсутствием гарантий безопасности
10. Недоверие к мигрантам
11. Затрудняюсь ответить
12. Другое (укажите, что именно) _____

В следующем вопросе с помощью номинальной шкалы узнаем, как, по мнению респондента, информация о терроризме может влиять на психологическую атмосферу в обществе.

1. Рост социальной напряженности
2. Сплочение общества перед угрозой терроризма
3. Распространение ксенофобии, нетерпимости
4. Усиление патриотических настроений
5. Распространение паники
6. Повышение престижа правоохранительных органов
7. Усиление национализма
8. Солидарность с жертвами терроризма
9. Снижение доверия к правительственным структурам

10. Усиление межнациональных конфликтов

11. Ограничение свободы слова

12. Затрудняюсь ответить

13. Другое (укажите, что именно)

_____ недостаток информации о товаре

Используя порядковую шкалу, узнаем приходилось ли респондентам сталкиваться с ситуациями угрозы террористического акта?

1. Приходилось сталкиваться
2. Не сталкивался

В третьем блоке вопросов мы определим самооценку психологической готовности столкновения с терроризмом у респондента.

Узнаем насколько респонденты информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта. Номинальная шкала.

На улице	5	4	3	2	1	0
В общественном здании	5	4	3	2	1	0
При взятии в заложники	5	4	3	2	1	0

Используя номинальную шкалу, узнаем насколько, на взгляд респондента, он готов к действиям в ситуации террористического акта, взятия заложников.

1. Вероятно, смогу действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайной ситуации
2. Скорее всего, буду чувствовать растерянность, но постараюсь собраться и помочь в спасении людей
3. Совершенно не готов к подобным ситуациям

В следующем вопросе, с помощью номинальной шкалы, узнаем причину, по которой респондент чувствует себя неподготовленным к действиям в ситуациях террористического акта, взятия заложников

1. Недостаточно знаний о том, как вести себя в подобных ситуациях
2. Теорию знаю, но не хватает практических навыков

3. Я человек осторожный, не люблю рисковать, могу испугаться, запаниковать
4. Считаю, что спасать людей в подобных ситуациях должны специальные службы, от меня ничего не зависит
5. Считаю себя, в основном, готовым к чрезвычайным ситуациям (террористического акта, взятия заложников)

Узнаем, как респондент считает, какие меры могут способствовать повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников. Используем номинальную шкалу.

1. Учебные предметы (ОБЖ, ОЖС, проектная деятельность и т.п.)
2. Викторины, конкурсы, соревнования по данной теме
3. Встречи со специалистами (работниками полиции, МЧС и т.п.)
4. Познавательные передачи по телевидению
5. Показ учебных фильмов в Интернете
6. Статьи в сети Интернет
7. Информация по радио, в газетах, журналах
8. Печатная литература (учебники, специализированные книги)
9. Стенды, агитационные плакаты, брошюры, памятки
10. Другое (укажите, что именно)

Четвертым блоком социально-демографическими характеристиками мы завершаем анкету.

В этом вопросе мы просим респондента указать свой пол. Номинальная шкала.

1. Мужской
2. Женский

Используя номинальную шкалу, просим респондента указать свою возрастную категорию.

1. 18–20 лет

2. 21–25 лет

3. 25–30 лет

И завершает анкетирование вопрос про трудовую занятость респондента. Номинальная шкала.

1. Работаю (постоянная занятость)

2. Работаю (временная занятость)

3. Не работаю

4. Другое (укажите, что именно) _____

Приложение Б

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра журналистики и социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Терроризм как социальное явление: социально-психологический аспект».

Просим Вас, по возможности, ответить на **все** вопросы анкеты. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Выберите наиболее близкую для вас формулировку о понятии «Терроризм». (Выберите один или несколько вариантов ответа)
 1. Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей
 2. Терроризм – это политика, основанная на систематическом запугивании населения
 3. Терроризм – это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия
 4. Терроризм – это физическое и психологическое давление на общество
 5. Терроризм – это насилие, имеющее идеологическую основу
 6. Свой вариант ответа _____
2. Как Вы считаете, актуальна ли проблема терроризма в нашей стране для современного общества? (Выберите один вариант ответа)
 1. Актуальна
 2. Скорее актуальна
 3. Скорее не актуальна
 4. Не актуальна
 5. Затрудняюсь ответить
3. На Ваш взгляд, какие слои общества наиболее подвержены угрозе терроризма? (Выберите один или несколько вариантов ответа)

1. Политики, чиновники, бизнес-элита
 2. Журналисты
 3. Дети, женщины
 4. Учителя, врачи
 5. Работники транспорта
 6. Мигранты
 7. Служащие правоохранительных органов
 8. Военные
 9. Посетители общественных мест, мероприятий
 10. Другое (укажите, что именно) _____
4. Какие изменения, по Вашему мнению, происходят в оценке террористической угрозы в современной ситуации? (Выберите один вариант ответа)
1. Угроза увеличивается
 2. Скорее увеличивается
 3. Скорее уменьшается
 4. Угроза уменьшается
 5. Затрудняюсь ответить
5. Как Вы оцениваете значимость для Вас информации о терроризме? (оцените по 5 балльной шкале: 5 баллов – очень важно, 1 балл – совсем не важно, 0 баллов затрудняюсь ответить)

О причинах терроризма	5	4	3	2	1	0
О террористических актах	5	4	3	2	1	0
О запрещенных террористических группировках	5	4	3	2	1	0
О способах вербовки в террористические организации	5	4	3	2	1	0

6. Из каких источников Вы обычно получаете информацию о терроризме? (отметьте не более 5 вариантов ответа)
1. Информационные порталы, общественно-политические сайты
 2. Газеты, журналы
 3. Социальные сети, блоги
 4. Телевидение
 5. Радио
 6. Научные источники
 7. Занятия в учебных заведениях
 8. Разговоры с родственниками, друзьями

9. Затрудняюсь ответить

7. Насколько Вы доверяете следующим информационным источникам о терроризме?
(оцените по 5 балльной шкале: 5 баллов – очень важно, 1 балл – совсем не важно, 0 баллов затрудняюсь ответить)

Официальные издания	5	4	3	2	1	0
Оппозиционные, независимые издания	5	4	3	2	1	0
Издания со статусом «иностранный агент»	5	4	3	2	1	0

8. Как Вы оцениваете свою информированность о следующих аспектах предотвращения террористической угрозы? (оцените по 5 балльной шкале: 5 баллов – очень важно, 1 балл – совсем не важно, 0 баллов затрудняюсь ответить)

О законодательстве против терроризма	5	4	3	2	1	0
О способах противодействия терроризму	5	4	3	2	1	0
О мерах безопасности в ситуации террористической угрозы	5	4	3	2	1	0

9. Какие чувства у Вас возникают, когда приходят новости о террористических нападениях в стране? (отметьте не более 5 вариантов ответа)

1. Неуверенность в будущем
2. Недоверие к правоохранительным органам
3. Желание переехать в другой регион, в другую страну
4. Сочувствие, сопереживание тем, кто стал жертвами террористов, их близким
5. Неудовлетворенность внешней политикой
6. Недоверие к представителям других наций
7. Страх за свою жизнь и жизнь своих близких
8. Недоверие к представителям других конфессий
9. Чувство бессилия в связи с отсутствием гарантий безопасности
10. Недоверие к мигрантам
11. Затрудняюсь ответить
12. Другое (укажите, что именно) _____

10. Как, по Вашему мнению, информация о терроризме может влиять на психологическую атмосферу в обществе? (отметьте не более 5 вариантов ответа)

1. Рост социальной напряженности
2. Сплочение общества перед угрозой терроризма
3. Распространение ксенофобии, нетерпимости

4. Усиление патриотических настроений
 5. Распространение паники
 6. Повышение престижа правоохранительных органов
 7. Усиление национализма
 8. Солидарность с жертвами терроризма
 9. Снижение доверия к правительственным структурам
 10. Усиление межнациональных конфликтов
 11. Ограничение свободы слова
 12. Затрудняюсь ответить
 13. Другое (укажите, что именно) _____
11. Приходилось ли Вам сталкиваться с ситуациями угрозы террористического акта?
(Выберите один вариант ответа)
1. Приходилось сталкиваться
 2. Не сталкивался
 3. Свой вариант ответа _____
12. Если Вам пришлось столкнуться с информацией о реальной угрозе терроризма, то при каких обстоятельствах это произошло? (Выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)
1. Информация о минировании общественного здания (учебного заведения, учреждения культуры и т.д.)
 2. Информация о нахождении подозрительного объекта в общественном транспорте
 3. Информация с угрозами в Интернете
 4. Предложение о вступлении в закрытое социальное сообщество
 5. Не сталкивался
 6. Другое (укажите, что именно) _____
13. Вспомните, пожалуйста, какие чувства Вы испытывали в связи с информацией о реальной угрозе терроризма? (Выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)
1. Страх в связи с реальной угрозой жизни
 2. Досада в связи с тем, что нарушаются планы
 3. Чувство близкой опасности
 4. Надежда на то, что все обойдется
 5. Уверенность, что спецслужбы смогут предотвратить террористическую угрозу
 6. Не сталкивался
 7. Другое (укажите, что именно) _____

14. Насколько Вы информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта...? (оцените по 5 балльной шкале: 5 баллов – хорошо информирован, 1 балл – не информирован, 0 баллов затрудняюсь ответить)

На улице	5	4	3	2	1	0
В общественном здании	5	4	3	2	1	0
При взятии в заложники	5	4	3	2	1	0

15. Насколько, на ваш взгляд, Вы готовы к действиям в ситуации террористического акта, взятия заложников? (Выберите один вариант ответа)

1. Вероятно, смогу действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайной ситуации
2. Скорее всего, буду чувствовать растерянность, но постараюсь собраться и помочь в спасении людей
3. Совершенно не готов к подобным ситуациям

16. Если Вы чувствуете себя неподготовленным к действиям в ситуациях террористического акта, взятия заложников, укажите причину.

(Выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

1. Недостаточно знаний о том, как вести себя в подобных ситуациях
2. Теорию знаю, но не хватает практических навыков
3. Я человек осторожный, не люблю рисковать, могу испугаться, запаниковать
4. Считаю, что спасать людей в подобных ситуациях должны специальные службы, от меня ничего не зависит
5. Считаю себя, в основном, готовым к чрезвычайным ситуациям (террористического акта, взятия заложников)

17. Как Вы считаете, какие меры могут способствовать повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников? (отметьте не более 5 вариантов ответа)

1. Учебные предметы (ОБЖ, ОЖС, проектная деятельность и т.п.)
2. Викторины, конкурсы, соревнования по данной теме
3. Встречи со специалистами (работниками полиции, МЧС и т.п.)
4. Познавательные передачи по телевидению
5. Показ учебных фильмов в Интернете
6. Статьи в сети Интернет
7. Информация по радио, в газетах, журналах
8. Печатная литература (учебники, специализированные книги)
9. Стенды, агитационные плакаты, брошюры, памятки

10. Другое (укажите, что именно) _____
18. Укажите Ваш пол. (Выберите один вариант ответа)
1. Мужской
 2. Женский
19. Укажите Ваш возраст. (Выберите один вариант ответа)
1. 18–20 лет
 2. 21–25 лет
 3. 26–30 лет
20. Укажите Вашу трудовую занятость. (Выберите один вариант ответа)
1. Работаю (постоянная занятость)
 2. Работаю (временная занятость)
 3. Не работаю
 4. Другое (укажите, что именно) _____

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение В

Гайд интервью

1. Как Вы считаете, является ли проблема терроризма преувеличенной?
2. Лично для Вас значима информация о терроризме?
3. Нужно ли обычным людям знать о правилах поведения в ситуациях террористического акта?
4. На Ваш взгляд какова вероятность столкновения с террористической угрозой в обычной жизни?
5. Как Вы считаете, какие места наиболее подвержены террористическим угрозам?
6. Являются ли меры безопасности, которые предпринимают правоохранительные органы в аэропортах, вокзалах, метро, по Вашему мнению, чрезмерно строгими?
7. Как Вы относитесь к учениям по эвакуации из зданий в случае террористической опасности (минирования)? Считаете ли их необходимыми?
8. Можете ли Вы вспомнить конкретные примеры из СМИ о террористических актах в стране или за рубежом?
9. Какие действия, на Ваш взгляд, можно рассматривать как террористические?
10. Каково Ваше отношение о ложной информации о терактах (например, ложная информация о минировании помещения).
11. Какое влияние на общество оказывают данные ситуации?
12. По Вашему мнению, могут ли какие-либо цели оправдать терроризм (национальная независимость, религиозные цели, социальная справедливость и т.д.)?
13. Есть ли зависимость, по Вашему мнению, между участием в террористических группировках с национальной или конфессиональной принадлежностью?

14. Насколько, на Ваш взгляд, эффективны наказания за террористическую деятельность?

Приложение Г

Таблицы распределений по анкетированию

Таблица 1

1. Выберите наиболее близкую для вас формулировку о понятии «Терроризм»	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей	50	50	27	54	23	46
2. Терроризм – это политика, основанная на систематическом запугивании населения	32	32	18	36	14	28
3. Терроризм – это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия	22	22	13	26	9	18
4. Терроризм – это физическое и психологическое давление на общество	43	43	24	48	19	38
5. Терроризм – это насилие, имеющее идеологическую основу	56	56	28	56	28	56
6. Свой вариант ответа	1	1	1	2	0	0
2. Как Вы считаете, актуальна ли проблема терроризма в нашей стране для современного общества?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Актуальна	36	36	19	38	17	34
2. Скорее актуальна	39	39	13	26	26	52
3. Скорее не актуальна	17	17	12	24	5	10
4. Не актуальна	4	4	3	6	1	2
5. Затрудняюсь ответить	4	4	3	6	1	2
	100	100	50	100	50	100
3. На Ваш взгляд, какие слои общества наиболее подвержены угрозе терроризма?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Политики, чиновники, бизнес-элита	31	31	18	36	13	26
2. Журналисты	22	22	12	24	10	20
3. Дети, женщины	55	55	28	56	27	44
4. Учителя, врачи	33	33	13	26	20	40
5. Работники транспорта	38	38	21	42	17	34
6. Мигранты	15	15	6	12	9	18
7. Служащие правоохранительных органов	32	32	21	42	11	22
8. Военные	26	26	12	24	14	28
9. Посетители общественных мест, мероприятий	74	74	34	68	40	80
10. Другое (укажите, что именно)	6	6	4	8	2	4
4. Какие изменения, по Вашему мнению, происходят в оценке террористической угрозы в современной ситуации?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Угроза увеличивается	36	36	17	34	19	38
2. Скорее увеличивается	24	24	11	22	13	26
3. Скорее уменьшается	19	19	13	26	6	12
4. Угроза уменьшается	4	4	3	6	1	2
5. Затрудняюсь ответить	17	17	6	12	11	22

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы 1

	100	100	50	100	50	100
5. Как Вы оцениваете значимость для Вас информации о терроризме?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. О причинах терроризма						
0	8	8	4	8	4	8
1	7	7	3	6	4	8
2	13	13	7	14	6	12
3	15	15	10	20	5	10
4	21	21	9	18	12	24
5	36	36	17	34	19	38
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,42		3,36		3,48	
2. О террористических актах						
0	4	4	2	4	2	4
1	2	2	2	4	0	0
2	15	15	5	10	10	20
3	20	20	11	22	9	18
4	14	14	8	16	6	12
5	45	45	22	44	23	46
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,73		3,74		3,72	
3. О запрещенных террористических группировках						
0	6	6	3	6	3	6
1	7	7	3	6	4	8
2	20	20	10	20	10	20
3	26	26	11	22	15	30
4	13	13	8	16	5	10
5	28	28	15	30	13	26
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,17		3,26		3,08	
4. О способах вербовки в террористические организации						
0	10	10	5	10	5	10
1	9	9	4	8	5	10
2	12	12	9	18	3	6
3	20	20	11	22	9	18
4	17	17	8	16	9	18
5	32	32	13	26	19	38
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,21		3,04		3,38	
6. Из каких источников Вы обычно получаете информацию о терроризме?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Информационные порталы, общественно-политические сайты	54	54	28	56	27	54

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы 1

2. Газеты, журналы	11	11	7	14	4	8
3. Социальные сети, блоги	84	84	42	84	42	84
4. Телевидение	43	43	21	42	22	44
5. Радио	13	13	8	16	5	10
6. Научные источники	5	5	4	8	1	2
7. Занятия в учебных заведениях	27	27	10	20	17	34
8. Разговоры с родственниками, друзьями	30	30	15	30	15	30
9. Затрудняюсь ответить	3	3	2	4	1	2
7. Насколько Вы доверяете следующим информационным источникам о терроризме?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Официальные издания						
0	7	7	3	6	4	8
1	7	7	6	12	1	2
2	9	9	2	4	7	14
3	29	29	13	26	16	32
4	23	23	15	30	8	16
5	25	25	11	22	14	28
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,29		3,28		3,3	
2. Оппозиционные, независимые издания						
0	9	9	6	12	3	6
1	4	4	1	2	3	6
2	13	13	7	14	6	12
3	32	32	18	36	14	28
4	23	23	10	20	13	26
5	19	19	8	16	11	22
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,13		2,98		3,28	
3. Издания со статусом «иностранный агент»						
0	20	20	11	22	9	18
1	12	2	5	10	7	14
2	16	16	9	18	7	14
3	22	22	12	24	10	20
4	17	17	7	14	10	20
5	13	13	6	12	7	14
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	2,43		2,34		2,52	
8. Как Вы оцениваете свою информированность о следующих аспектах предотвращения террористической угрозы?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. О законодательстве против терроризма						
0	8	8	2	4	6	12
1	9	9	4	8	5	10
2	19	19	10	20	9	18

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы 1

3	35	35	14	28	21	42
4	15	15	9	18	6	12
5	14	14	11	22	3	6
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	2,82		3,14		2,5	
2. О способах противодействия терроризму						
0	8	8	3	6	5	10
1	7	7	3	6	4	8
2	28	28	15	30	13	26
3	26	26	10	20	16	32
4	20	20	12	24	8	16
5	11	11	7	14	4	8
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	2,76		2,92		2,6	
3. О мерах безопасности в ситуации террористической угрозы						
0	6	6	3	6	3	6
1	10	10	4	8	6	12
2	16	16	9	18	7	14
3	28	28	11	22	17	34
4	25	25	13	26	12	24
5	15	15	10	20	5	10
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,01		3,14		2,88	
9. Какие чувства у Вас возникают, когда приходят новости о террористических нападениях в стране?	Общее		Мужской		Женский	
	abc	%	abc	%	abc	%
1. Неуверенность в будущем	33	33	15	30	18	36
2. Недоверие к правоохранительным органам	34	34	17	34	17	34
3. Желание переехать в другой регион, в другую страну	19	19	7	14	12	24
4. Сочувствие, сопереживание тем, кто стал жертвами террористов, их близким	75	75	33	66	42	84
5. Неудовлетворенность внешней политикой	19	19	8	16	11	22
6. Недоверие к представителям других наций	24	24	13	26	11	22
7. Страх за свою жизнь и жизнь своих близких	66	66	28	56	38	76
8. Недоверие к представителям других конфессий	10	10	3	6	7	14
9. Чувство бессилия в связи с отсутствием гарантий безопасности	43	43	14	28	29	58
10. Недоверие к мигрантам	20	20	10	20	10	20
11. Затрудняюсь ответить	6	6	3	6	3	6

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы 1

12. Другое (укажите, что именно)	1	1	1	2	0	0
10. Как, по Вашему мнению, информация о терроризме может влиять на психологическую атмосферу в обществе?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Рост социальной напряженности	79	79	41	82	38	76
2. Сплочение общества перед угрозой терроризма	19	19	9	18	10	20
3. Распространение ксенофобии, нетерпимости	32	32	15	30	17	34
4. Усиление патриотических настроений	8	8	3	6	5	10
5. Распространение паники	63	63	31	62	32	64
6. Повышение престижа правоохранительных органов	9	9	7	14	2	4
7. Усиление национализма	30	30	14	28	16	32
8. Солидарность с жертвами терроризма	28	28	14	28	14	28
9. Снижение доверия к правительственным структурам	25	25	12	24	13	26

10. Усиление межнациональных конфликтов	36	36	16	32	20	40
11. Ограничение свободы слова	19	19	10	20	9	18
12. Затрудняюсь ответить	7	7	4	8	3	6
11. Приходилось ли Вам сталкиваться с ситуациями угрозы террористического акта?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Приходилось сталкиваться	30	30	13	26	17	34
2. Не сталкивался	70	70	37	74	33	66
	100	100	50	100	50	100
12. Если Вам пришлось столкнуться с информацией о реальной угрозе терроризма, то при каких обстоятельствах это произошло?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Информация о минировании общественного здания (учебного заведения, учреждения культуры и т.д.)	44	44	23	46	21	42
2. Информация о нахождении подозрительного объекта в общественном транспорте	18	18	11	22	7	14
3. Информация с угрозами в Интернете	16	16	10	20	6	12
4. Предложение о вступлении в закрытое социальное сообщество	4	4	2	4	2	4
5. Не сталкивался	47	47	21	42	26	52
13. Вспомните, пожалуйста, какие чувства Вы испытывали в связи с информацией о реальной угрозе терроризма?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Страх в связи с реальной угрозой жизни	36	36	20	40	16	32
2. Досада в связи с тем, что нарушаются планы	16	16	8	16	8	16
3. Чувство близкой опасности	27	27	16	32	11	22

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы 1

4. Надежда на то, что все обойдется	27	27	11	22	16	32
5. Уверенность, что спецслужбы смогут предотвратить террористическую угрозу	21	21	14	28	7	14
6. Не сталкивался	41	41	17	34	24	48
7. Другое (укажите, что именно)	1	1	1	2	0	0
14. Насколько Вы информированы о том, как нужно действовать в ситуации террористического акта...?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. На улице						
0	13	13	6	12	7	14
1	9	9	1	2	8	16
2	15	15	6	12	9	18
3	27	27	15	30	12	24
4	24	24	15	30	9	18
5	12	12	7	14	5	10
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	2,76		3,06		2,46	
2. В общественном здании						
0	8	8	5	10	3	6
1	8	8	3	6	5	10
2	15	15	4	8	11	22
3	25	25	12	24	13	26
4	27	27	16	32	11	22
5	17	17	10	20	7	14
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	3,06		3,22		2,9	
3. При взятии в заложники						
0	15	15	6	12	9	18
1	5	5	2	4	3	6
2	21	21	9	18	12	24
3	22	22	11	22	11	22
4	24	24	15	30	9	18
5	13	13	7	14	6	12
	100	100	50	100	50	100
Среднее значение	2,74		2,96		2,52	
15. Насколько, на ваш взгляд, Вы готовы к действиям в ситуации террористического акта, взятия заложников?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Вероятно, смогу действовать спокойно и уверенно, учитывая правила поведения в чрезвычайной ситуации	65	65	30	60	35	70
2. Скорее всего, буду чувствовать растерянность, но постараюсь собраться и помочь в спасении людей	23	23	16	32	7	14
3. Совершенно не готов к подобным ситуациям	12	12	4	8	8	16

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы 1

	100	100	50	100	50	100
	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
16. Если Вы чувствуете себя неподготовленным к действиям в ситуациях террористического акта, взятия заложников, укажите причину.						
1. Недостаточно знаний о том, как вести себя в подобных ситуациях	51	51	19	38	32	64
2. Теорию знаю, но не хватает практических навыков	37	37	23	46	14	28
3. Я человек осторожный, не люблю рисковать, могу испугаться, запаниковать	34	34	15	30	19	38
4. Считаю, что спасать людей в подобных ситуациях должны специальные службы, от меня ничего не зависит	18	18	10	20	8	16
5. Считаю себя, в основном, готовым к чрезвычайным ситуациям (террористического акта, взятия заложников)	19	19	11	22	8	16
17. Как Вы считаете, какие меры могут способствовать повышению готовности населения к тому, чтобы действовать в ситуациях террористического акта, взятия заложников?						
	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Учебные предметы (ОБЖ, ОЖС, проектная деятельность и т.п.)	75	75	40	80	35	70
2. Викторины, конкурсы, соревнования по данной теме	23	23	15	30	8	16
3. Встречи со специалистами (работниками полиции, МЧС и т.п.)	72	72	33	66	39	78
4. Познавательные передачи по телевидению	40	40	17	34	23	46
5. Показ учебных фильмов в Интернете	39	39	15	30	24	48
6. Статьи в сети Интернет	49	49	22	44	27	55
7. Информация по радио, в газетах, журналах	15	15	8	16	7	14
8. Печатная литература (учебники, специализированные книги)	14	14	10	20	4	8
9. Стенды, агитационные плакаты, брошюры, памятки	35	35	17	34	18	36
10. Другое (укажите, что именно)	1	1	1	2	0	0

Приложение Д

Программа социологического исследования

Актуальность исследования. Терроризм возник глубоко в древности, но в виду господства эпохи средств массовой информации, терроризм все более приобретает новые качества.

Одна из причин совершения террора – это устрашение населения в какой-либо стране. И, к сожалению, можно сказать в этом плане средства массовой информации являются «союзниками» с террористами, так как СМИ все в красках подробно покажут и расскажут: как, где, для чего, какой масштаб происшествия и так далее.

Следовательно, прослеживается взаимосвязь, чем качественней будут работать средства массовой информации и чем эффективнее будет устрашение, тем больше шансов у террористов получить именно тот эффект, который они ожидают. Важно именно не просто выявить особенности представления терроризма в средствах массовой информации у населения, но и конечно же донести до среднестатистического человека тот факт, что террористы в большинстве своих случаев ориентированы на публику. И важнее не столько рассказывать обо всех террористических нападениях в стране и за рубежом, сколько освещать тему защиты и предотвращения от таких происшествий.

Цель исследования – выявить особенности освещения терроризма в печатных средствах массовой информации.

Задачи исследования:

1. Изучить материалы в печатных средствах массовой информации по тематике терроризма,
2. Выявить особенности описания последствий террористических актов,
3. Выявить специфику представления террористов в статьях,

4. Проанализировать фотографии с места событий.

Объект исследования – печатные СМИ федерального уровня.

Предметом стала тема терроризма в газетах: «Российская газета», «Независимая газета», «Вести. Ру», «Известия. Ру».

Операционализация понятий:

Терроризм – комплексное явление, включающее страх и ужас, как цель определенных (террористических) актов и действий, сами акты и действия, их конкретные результаты.

Опасность – возможность, угроза бедствия, катастрофы, чего-н. нежелательного.

Риск – сочетание вероятности и последствий наступления неблагоприятного события.

Обоснование выборки – мы проанализировали печатные СМИ федерального уровня («Российская газета», «Независимая газета», «Вести. Ру», «Известия. Ру») за период 2022–2023 г.г. Первичный анализ газет федерального, регионального и муниципального уровня показал отсутствие статей по проблемам терроризма в печатных СМИ регионального и муниципального уровня. Выборку составили 36 статей.

Методы сбора информации – контент-анализ.

Методы обработки данных – MS Excel.

Категории для анализа:

1. Последствия терактов,
2. Помощь пострадавшим,
3. Роль государства по противодействию или разрешению последствий терактов,
4. Социально-демографические и географические характеристики терроризма,
5. Фотографии.

Организационный план исследования:

Первый этап – подготовка к социологическому исследованию: разработка программы и составление инструментария.

Второй этап – подборка статей для анализа, непосредственное проведение контент-анализа, обработка полученных данных и первичный анализ.

Третий этап – на основе полученных данных пишется отчет, опровержение или подтверждение гипотез.