

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

кафедра «Журналистика и социология»

(наименование кафедры/департамента/центра полностью)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Социология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Социологическое образование: социокультурные маркеры»

Обучающийся

Е.Е. Ракитина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук, доцент Д.М. Шабунин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальностью бакалаврской работы является то, что на сегодняшний день социология как самостоятельная наука является ценностью системы высшего образования.

Объект бакалаврской работы – социология как наука и самостоятельная дисциплина в вузе.

Предмет исследования – социологическое образование в вузе.

Целью бакалаврской работы является изучение социологического образования в современном обществе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрена социология как самостоятельная наука.

Во втором параграфе первой главы проведён анализ социологических школ.

В первом параграфе второй главы рассмотрены характеристики и особенности социологического образования в современном обществе.

Во втором параграфе второй главы рассмотрено социологическое образование в контексте анализа профессиональной реализации и траектории социологического образования.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Социологическая наука как область исследования	6
1.1 Социология как самостоятельная наука	6
1.2 Научные школы социологии.....	16
Глава 2 Эмпирический опыт исследования социологического образования..	31
2.1 Социологическое образование в современном обществе.....	31
2.2 Социологическое образование: профессиональная реализация и траектория.....	39
Заключение	49
Список используемой литературы и используемых источников.....	53

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день существуют критики, которые не признают социологию как самостоятельную дисциплину, не понимают ценности социологии в мире, не признают то, что она нужна как отдельная кафедра в вузах. Это причина почему социология существует для многих как наука без лица, отчего есть игнорирование и пренебрежительное к ней отношение со стороны российского общества. О достижениях социологии многие не знают, за исключением самих социологов. Это вводит студентов в заблуждение при выборе направления в университете. Из-за размытости и критиков вокруг данной науки, студенты не понимают, что такое социология, что может дать им социологическое образование и какая карьера ждёт их после получения этого образования.

Объект бакалаврской работы – социология как наука и самостоятельная дисциплина.

Предмет исследования – социологическое образование в вузе.

Цель исследования – изучение социологического образования в современном обществе.

Задачи исследования:

- рассмотреть социологию как науку и самостоятельную дисциплину,
- обозначить ценность социологической науки,
- рассмотреть социологическое образование в современном обществе,
- провести анализ социологического образования в контексте профессиональной реализации и траектории.

Гипотеза исследования. Предполагается, что если объяснить ценность социологической науки, то это поможет развеять мифы критиков о социологическом образовании и докажет, что социология должна быть обязательной дисциплиной для изучения в вузе.

Методы исследования: анализ литературы по теме, анализ документов, обобщение, выделение главного, выводы, мониторинг социальных медиа.

Научная новизна. Исследование позволило рассмотреть уникальность и значимость для общества социологического образования.

Практическая значимость состоит в том, что результаты позволяют развеять мифы критиков о социологии как самостоятельной дисциплине.

База исследования. Важную роль в процессе подготовки данного исследования играют труды таких ученых как: Э. Дюркгейм, О. Конт, М. Вебер, Д. Зиммель. А также исследования следующих авторов: Р. Биршtedт, К. Леви-Стросс, Т. Гоббс, Г. Ганс, М. Грановеттер.

Однако следует отметить, что в работах перечисленных авторов не отражены проблемы размытости вокруг социологической науки, а также не отражены особенности социологического образования.

Структура бакалаврской работы: работа построена с учетом поставленных задач и состоит из введения, двух основных глав, заключения и списка литературы.

Глава 1 Социологическая наука как область исследования

1.1 Социология как самостоятельная дисциплина

Для того, чтобы перейти к анализу социологического образования необходимо разобрать непосредственно главный для данной темы термин – социология, понять, что из себя представляет социология как наука, ее цели и задачи, и конечно же то какие методы использует социология для достижения поставленных целей.

Социология является одной из первых социальных наук, получивших признание. Слово «социология» обязано своим происхождением латинскому слову *socius* (общий) и греческому слову *logy* (изучение). Социология включает в себя изучение социальных явлений, общественной жизни, групп, институтов, ассоциаций и общества. Социология фокусируется на обществе с научной точки зрения. Социология имеет широкое поле деятельности. Оно варьируется от индивидуальных к групповым социальным системам.

Несомненно, человечество всегда задумывалось над различными вопросами, связанными с их жизнью и условиями их существования. Эти мысли и размышления о жизни общества, силе религии, философии, идеологии и различные другие, через которые люди могут анализировать о себе и мире. В общем, нет ничего нового в основном побуждении, которое в конечном итоге привело к возникновению социологии как дисциплины, связанной с пониманием человеческого поведения, взаимодействия и организации в обществе. Мы можем сказать, что социология – это просто более систематическое изучение того, что мы делаем в нашей повседневной жизни и рутине. Тем не менее социология не возникла как предсказуемое расширение того, что обычно делают люди; скорее, оно возникло из возрождения или ренессанса в Европе, после длительного периода заметного застоя. Эти «темные века» были результатом краха последних остатков римской империи, и они были лишь темными в ретроспективном сравнении с

кажущимися достижениями греков и римлян. Однако жизнь не была такой застойной. Новые изобретения и идеи постепенно накапливались, несмотря на гнетущую нищету масс, вечную войну между феодалами и непоколебимую религиозную догму. Неторопливо возникали схемы торговли. Новые формы и эксперименты в поле политической организации вытекали из паттернов войн и завоеваний. Кроме того, новые религиозные идеи деликатно обходили догмы господствующей церкви. Итак, великое пробуждение интеллектуальной мысли, искусства, торговли, политики и других сфер деятельности человека, которые были построены на небольших достижениях, которые медленно накапливались между пятым и тринадцатым веками в Европе. Тем не менее, как только был достигнут критический порог, человеческое мышление внезапными прыжками отвоевало многое, утраченное у греков и римлян. Что еще более важно, оно воссоздало систематическое представление о Вселенной с точки зрения научного мышления.

Социология обрела статус самостоятельной дисциплины только в XIX веке, до этого периода она считалась частью других учебных дисциплин, таких как – широкие предметы социальной философии или философия истории. Если мы посмотрим на исторические справки, мы можем найти упоминание социологических исследований еще в трудах Конфуция (551–479). Позже социологические конфликты и передовые социальные рассуждения были обнаружены в работах Ибн Хальдуна в XIV веке. Но комплексное изучение социологии как самостоятельной дисциплины началась с ее чеканки отцом социологии Огюстом Контом.

Сейчас мы более подробно рассмотрим развитие социологии, появление социологии как самостоятельной дисциплины и важные вехи в области социологии. Социология – относительно новая учебная дисциплина среди социальных наук, которая включает экономику, политологию, антропологию, историю и психологию. Идеи, лежащие в ее основе, однако, имеют долгую историю и могут проследить свое происхождение до смеси общечеловеческих знаний и философии. Социология возникла как научная дисциплина в начале

XIX в. – это была принципиально новая наука, основанная на новых принципах социальной организации и на новых идеях просвещения. Это привело к изменению мышления людей. Социологи надеялись не только понять, что объединяет социальные группы, но и также разработать противоядие от социального распада. С точки зрения науки социологии общество относится к социальным группам, иерархиям или формам организации. Оно сочетает в себе функции, которые склонны поддерживать или модифицировать эти формы организации и их межгрупповые сети. Социология занимается самым взаимодействием. Социальная группа – это система социального взаимодействия. Социологию интересуют социальные отношения, не потому, что они экономические, политические, религиозные, правовые или образовательные, а потому, что они социальные.

Огюст Конт изобрел термин «социология» в 1838 году. Французский философ и социолог. Конт пытался объединить все факультеты человечества, включая историю, психологию и экономику. Его собственный образец социологии был типичен для XIX века; он выдвинул теорию о том, что все люди прошли одни и те же исторические этапы, и что успех этого прогресса был решением всех социальных болезней. Социология возглавит социальные науки в будущем. Конт определял социологию как науку о социальных явлениях, естественных неизменных законах, открытие которых и является предметом исследования. Он выступал за то, чтобы социология использовалась как в гуманитарных, так и в естественных науках. Он считал, что социальная эволюция идет рука об руку с прогрессом, в соответствии с законом трех стадий. Вот эти три этапа: богословско-военный, метафизико-юридический и позитивно-индустриальный законы. По мнению Конта, в иерархии наук социология занимает вершину. Это потому, что социология считается самой сложной из наук, поскольку она имеет дело с человечеством. Систематическое изучение общества приобрело известность благодаря потрясениям в результате Французской и промышленной революций. Интеллектуальное сообщество того времени попытались проанализировать и

установить причины этих быстрых изменений. Так социология возникла как отдельная дисциплина, имеющая дело с социальным порядком. Хотя все социальные науки изучают разные аспекты общественной жизни подход социологии отличается. Это более подробная картина, объясняющая, почему вещи такие, какие они есть. Социологию также называют «наука развенчания», потому что социолог заинтересован в том, чтобы заглянуть за пределы общепринятого, принимает смысл социального явления и понимает действительность как социальное строительство; именно так реальность устанавливается в том виде, в каком мы ее понимаем.

Питер Бергер утверждал, что «социология – это особый способ мышления, особое осознание природы общественной жизни, нежелание принимать поверхностное и кажущееся очевидным».

Эмиль Дюркгейм был пионером в демонстрации научной методологии в социологии. В своей наиболее известной работе «Правила социологического метода» (1897 г.), подчеркивал методологию, которую он описал в своем исследовании «Самоубийство» (1897 г.).

Дисциплина социология появилась во многих университетах в 1890-х годах. Урбанизация и индустриализация ставили ряд социальных проблем, и социологи того времени упорно пытались найти научное решение. Однако, они не преуспели. Они твердо верили, что социология является ключом к научному росту общества. Позже социология стала отраслью науки, то есть знанием с теориями, которые вытекают из научных выводов, а не просто догадки или комментарии, основанные на впечатлениях.

Возникновение социологии как отдельной дисциплины. Однако, социологи также озабочены широким кругом вопросов о природе, социальном взаимодействии и человеческом обществе в целом. Социология также позволяет нам увидеть мир с точки зрения других, а не с нашей собственной.

Конт и Спенсер были по большей части первыми социологами. Их заботы были о средствах и путях общественного развития и условиях для гармоничного дальнейшего развития. Они представили совершенно разные

взгляды на эти вопросы. Сравнение их работ подготовило почву для обсуждения трех известных личностей – Карла Маркса, Эмиля Дюркгейма и Макса Вебера. Эмиль Дюркгейм подчеркивал практическое существование общества. Он делал акцент на социальных реалиях и рассматривал социологию с иной точки зрения, нежели психологию. Социальные реалии ограничивают свободу членов общества действовать, думать и чувствовать иначе, по отношению к обществу. Верования и моральные кодексы передаются от одного поколения к другому и впитываются индивидами, образующими общество. Один из способов объяснения социальных реалий включает сосредоточение внимания на социальной реальности, чтобы объяснить ее происхождение. Решающая причина – социальную реальность следует искать среди фактов ей предшествующих. Это не должно зависеть от уровня сознания человека. Тем не менее, эта социальная реальность может быть лучше объяснена после детального изучения ее функций в обществе, ее роли в удовлетворении общих потребностей социальных существ и ее полезность в установление социального порядка. Дюркгейм считал, что эта социальная реальность все еще существует потому что это полезно для общества. Дюркгейм более склонен к поиску гармонии и пытается раскрыть существенные черты коллективной жизни, ответственные за ее производство. Он определяет, что существует царство «социальных фактов», способов мышления, действий и чувств, которые порождаются групповым существованием, которые имеют тенденцию производить интегрированное общество. Современное общество есть продукт развития разделения труда и его недавняя сложность создает некоторые проблемы для интеграции. Однако Дюркгейм уверен, что нашел существенные черты гармоничной коллективной жизни, благодаря вмешательству социологии.

Вебер рассматривает развитие современного общества как гораздо менее упорядоченный процесс. Довольно пессимистично относится к возможности открытия каких-либо средств, чтобы гармонизировать нынешнее состояние. Он пытается понять различные институты и состояния общества, с точки

зрения действий отдельных лиц. Его центральной концепцией является «социальное действие». Он анализирует организации людей в различных должностях в зависимости от уровня их мотивации. Они, в свою очередь, основываются на субъективных значениях, которые люди придают вещам и другим людям в их окружении. На этой основе он исследует соотношение между различными формами власти, социальными организациями и экономическое распределение вознаграждений. Он пессимистично относится к бюрократической форме господства, которая встречается в современном обществе. По его мнению, это очень устойчивая форма господства могущественных интересов. Социология отличается от большинства естественных наук тем, что имеет дело с явлениями, которые часто трудно, а иногда и невозможно измерить или рассчитать, или подвести под отношения причинности. Однако это не предполагает полного расхождения в методах исследования. Он предполагает рассмотрение пределов социологического исследования и оценку того, что может быть практически достигнуто. В социологии можно выделить пять важных методов или подходов:

- исторический,
- сравнительный,
- функциональный,
- формальный или систематический,
- структурный.

Безусловно разбор методов поможет нам понять, что изучают студенты, обучающиеся на факультете социология.

Исторический метод. Этот метод имеет две основные формы. Первый относится к ранним социологам, испытавшим влияние философии, истории и впоследствии биологической теории эволюции. Этот подход предполагает определенный порядок приоритетов в задачах для исследования и теории. Он концентрируется по проблемам происхождения, развития и преобразования социальных институтов, общества и цивилизации. Это касается всего периода человеческой истории и всех основных институтов общества, как в работе

Конта, Спенсера и т. д. По мнению Маркса, самым главным в людях является их практическая деятельность. То, как люди производят для себя, дает возможность формировать другие аспекты общества и культуры. Таким образом, они относятся к природе и друг к другу в обществе. Это самые основные наборы связи. Эти наборы отношений изменяются и развиваются в течение истории. Они переходят от одного «способа производства» к другому.

Сравнительный метод: этот метод считался методом пар. Впервые он был использован социологами-эволюционистами, но его использование не влекло за собой необходимой приверженности эволюционному подходу. Дюркгейм в «Правилах социологического метода» ясно объяснил значимость метода. После заявления о том, что социологическое объяснение целиком состоит в установлении причинно-следственных связей, замечает он, что единственный способ продемонстрировать, что одно явление является причиной другой – исследовать случаи, когда оба явления проявляются одновременно. Таким образом, необходимо установить, зависит ли человек от другого или нет. Во многих естественных науках установление причинной связи облегчается экспериментом, но так как эксперимент невозможен в социологии Дюркгейм предлагает использовать метод косвенного эксперимента, т. е. сравнительный метод.

Функциональный метод: в социологии этот метод впервые появился в форме ответа на подход и утверждения эволюционистов. Он критиковал незрелое и внешнее применение сравнительного метода и метода «предположительной истории». Эти методы использовали данные, которые не были ни проверенные, ни систематические, на древних обществах, для реконструкции раннего этапа общественной жизни человека. Функциональный метод также подверг критике цель или требование, сделанное эволюционистами, чтобы представить полное социальное истории человечества в научных терминах. Понятие социальной функции было сформулировано Гербертом Спенсером в XIX веке. Дюркгейм определил

функцию социального института как соответствие между ним и потребностью социального организма.

Формальный или систематический метод: формальная или систематическая социология представляла собой реакцию против эволюционной и энциклопедической науки ранних социологов. Создателем метода был Джордж Зиммель, и у него остался во многом немецкий подход к социологии. Зиммель утверждает, что социология новый метод, новый взгляд на факты, которые уже рассматривались другими общественными науками. По его словам, этот новый подход состоит в рассмотрении «форм» общения или взаимодействия, в отличие от исторического содержания. Поэтому социология занимается также формами взаимодействия, которые совершенно не изучались традиционными социальными науками. Эти формы появляются не в крупных институтах, таких как государство, экономические системы и так далее, но во второстепенных и мимолетных отношениях между отдельными лицами.

Структурный метод: Клод Леви-Стросс предложил структурный метод. Леви-Стросс предложил новые взгляды на анализ. По словам Эдмунда Лича, «Леви-Стросс предоставил нам новый набор гипотез о знакомых материалах. Мы можем еще раз взглянуть на то, что, как нам казалось, было понято, и начать получать совершенно новые знания». Структурный метод стал иметь определенное влияние, особенно в возобновлении обсуждения концепции социального.

Природа социологии как науки стала спорным вопросом. Некоторые критики не поддерживают идеологию социологии как науки, как и некоторые другие общественные науки. Социологию можно рассматривать как науку, поскольку она включает в себя объективные и систематические методики обследования и оценки. Она может также оцениваться как социальная реальность на основе эмпирических данных и объяснений. Однако ее нельзя напрямую сравнивать с естественными науками, поскольку человеческое

поведение не похоже на естественные науки. Наука может быть определена как минимум двумя способами:

- совокупность организованных, проверенных знаний, которые были получены посредством научного исследования,
- метод обучения, при котором совокупность организованных и проверенных знаний раскрывается.

Однако, если принять первое определение, то социологию можно назвать наука, основанная на теории о том, что она создает совокупность организованных и проверенных знаний, после научных исследований. В той мере, в какой социология отказывается от мифа, фольклора и принятия желаемого за действительное и основывает свои выводы на научных данных, это наука. Если науку определить, как методы изучения, то социологию можно определить, как науку, потому что она использует научные методы исследования. В истории человеческого мышления немногие из наших действий были основаны на проверенных знаниях, ибо люди на протяжении веков руководствовались в основном фольклором, нормами, ценностями и ожиданиями. В последнее время мало кто принимает идею систематических наблюдений и анализа. У. Ф. Огберн, американец социолог, полагает, что социология – это наука. По его мнению, наука должна быть оценена на основе следующих трех критериев:

- надежность его совокупности знаний,
- его организация,
- его метод.

Социология зависит от надежного знания. Так, социологические исследования населения, семьи, группового поведения, эволюции институтов и процессов социальных изменений считаются достаточно надежными. Во-вторых, разрозненная коллекция фактов не может быть наукой. Наука должна быть организована, а организация науки опирается на отношения. Социология дает простор для взаимосвязей, этого достаточно, чтобы поощрять новые открытия. Более того, со ссылкой на метод, отрасль знания может быть названа

наукой, если она следует научному методу в своих исследованиях и исследованиях. В социологических исследованиях используются различные методы, такие как исторический метод, метод тематического исследования, метод социального опроса, функциональный метод и статистический метод.

Хотя социология наука, но ее научный характер установить невозможно, потому что она не так точна, как естественные науки. Здесь нельзя отрицать тот факт, что социология не может экспериментировать и предсказывать таким же образом то, что делают физические науки, потому что человеческое поведение и отношения своеобразны. Объективность в социологии невозможна, поскольку у человека есть свои предрассудки и предвзятость. Социальные явления не могут быть точными, поскольку они слишком обширны, и человеческие мотивы сложны, и трудно предсказать поведение человека.

Однако такие задачи, выдвигаемые против социологии как науки, опровержимы. Социология использует научные методы при изучении своего предмета. Хотя социология не поддерживает лабораторные эксперименты, тем не менее она использует методы науки, такие как меры социометрии, график, анкета, интервью и истории болезни. Они связывают меры количества с социальным явлением. Кроме того, социолог также использует наблюдение и сравнение. Социология очерчивает причинно-следственные связи. Итак, социология – это научная дисциплина, которая подчиняется требованиям обоснованности, подразумеваемым словом – наука. Она классифицирует форму социальных отношений и определяет связность между различными сферами общественной жизни. Американский социолог Роберт Биршtedт в своей книге «Социальный порядок» социологию рассматривал как социальную, а не естественную науку.

Таким образом, можно сказать, что наука есть способ узнать истину, и, если социология включает в себя применение ряда приемов и методов в правильной манере, а она приобретает научный характер.

Социальную деятельность человека можно наблюдать с помощью научных исследований, как и любое другое природное явление. В

исследовании социологии используются научные методы, такие как: шкалы социометрии, график, анкета, интервью. Они, в свою очередь, применяют количественные измерения к социальным явлениям. Следовательно, их можно сравнить с техникой экспериментирования.

И так, социология – это научная дисциплина, которая подчиняется требованиям обоснованности.

1.2 Научные школы социологии

Социология изучает человеческие взаимодействия, их условия и последствия. Это тип науки, который включает в себя исследовательские методы, которые объективны и систематические. Она порождает эволюцию социальной правды, основанной на эмпирических доказательствах и интерпретации. Однако она не может быть непосредственно основана на естествознании, так как поведение человека – уникальное явление. Она также отличается от естественных наук так, чтобы содержание естественных наук было постоянным, в то время как человеческое поведение, проявляет вариативность и гибкость.

Сфера социологии. По мнению британского социолога Морриса Гинсберга, в сферу социологии входят широкое изучение человеческих взаимодействий, их условий и последствий. Некоторые писатели ограничили бы его сферу отношениями, возникающими из актов воли, но это неоправданное и неработающее ограничение. Много взаимодействий между людьми сознательно не определяются и не воспринимаются. Проблемы, с которыми сталкивается изучающий общество, состоит в том, чтобы определить соответствующие роли разума или рациональной цели, а также импульсы и бессознательности в социальной жизни. В этом случае социология должна быть способна решать проблему в целом, или сеть социальных отношений. Однако предполагается, что эти отношения зависимы от характера людей, друг от друга, от общества и внешней среды. Это можно объяснить,

если каждое общественное событие можно относить к его происхождению, как под влиянием сложных взаимодействий. Сочетание этих взаимодействий заключаются в сообществе, по отношению к внешнему. Но этот идеал, если хорошо обдумать его, явно слишком амбициозен. Социология предполагает систематическое и объективное изучение человеческого общества. Социологи изучают социальные действия людей. Социальные отношения, например, между мужем и женой, учителем и учеником, покупателем и продавцом, и социальные процессы, а именно сотрудничество, конкуренция, конфликт и организации, общины и нации, социальные структуры (семья, класс и государство) порождают к социологическим запросам.

Таким образом, социологию можно определить, как науку о социальной жизни. Социология включает разнообразие взглядов и интересов. Она направлена на предоставление классифицированных форм отношений внутри обществ, институтов и ассоциаций. Эти отношения относятся к экономическим, политическим, моральным, религиозным и социальным аспектам человеческой жизни. Хотя до сих пор не достигнуто коллективного согласия по сути социологии, так что пока установлено, что социология занимается изучением взаимодействия системы, формирующей социальные институты, государство и народный порядок. Поэтому в социологии мы изучаем социальную организацию, социальную структуру, учреждения и культуры.

Социология по-разному определялась двумя школами мысли, относящимися к ее диапазону:

- формальная школа,
- синтетическая школа.

Формальная школа определяла социологию как общественную науку, имеющую определенные характеристики. Эту школу отстаивали выдающиеся социологи, в том числе Джордж Зиммель, Фердинанд Теннис, Альфред Фиркандт и Леопольд фон Визе.

С другой стороны, синтетическая школа с известными социологами, а именно, Дюркгеймом, Хобхаузом и Сорокиным, они попытались создать своего рода координацию между всеми общественными науками.

Формальная школа поддержала идею дать социологии подходящий предмет, сделать это отдельной дисциплиной. Особое внимание уделялось изучению форм социальных отношений. Эта школа считала социологию самостоятельной. Зиммель определял социологию как социальную науку, которая описывает, организует, анализирует и наглядно объясняет формы социальных отношений. Иными словами, социальные взаимодействия должны быть классифицированы по различным формам или типам и анализироваться. Зиммель утверждал, что социальные взаимодействия имеют различные формы. Он проводил исследования формальных отношений, таких как сотрудничество, конкуренция, подчиненные и высшие отношения и т.д. Он сказал: «Как бы разнообразны ни были интересы, порождающие эти ассоциации, формы, в которых реализуются интересы, могут все же быть идентичными». Идея заключалась в том, чтобы концептуализировать эти формы из человеческих отношений, которые не затронуты по разным сценариям. Фиркандт считал, что социология должна относиться к людям, быть чрезвычайно привязанной умственно или психически. А Фон Визе верил в существование двух типов основных социальных процессов в человеческом обществе. Вот они:

- ассоциативные процессы, связанные с контактом, сближением, адаптацией и так далее,
- разъединить такие процессы, как конкуренция и конфликт.

Кроме того, также существует смесь ассоциативных и диссоциативных процессов. Каждый из этих процессов может быть дополнительно разделен на подклассы. Эти подклассы приводят к 650 категориям человеческих отношений. Социология должна сосредоточиться на обнаружении основной силы изменения и постоянства, находиться под влиянием истории конкретных обществ. Теннис предложил два типа общества, а именно *Gemeinschaft*

(сообщество) и Gesellschaft (ассоциация). Они были основаны на уровне близости между членами общества. На основе типа отношений он пытался различать между сообществом и обществом.

Немецкий социолог Макс Вебер обозначил особую область социологии рекомендовал, чтобы цель социологии состояла в том, чтобы идентифицировать или объяснить социальное поведение. Однако социальное поведение действительно охватывает все аспекты человеческих отношений, поскольку все обмены между людьми нельзя назвать социальными. Социология занимается изучением и выявлением различных типов социальных отношений.

Для того чтобы разобраться в теме социологического образования необходимо также разобраться в теме самых важных вопросов науки социологии. Сегодня многие социологи по всему миру отказываются от мнения, что социология наука только лишь об обществе. Собственно, все чаще современные социологи изучают социальную связь, социальные действия и коллективные представления. А социологический способ мышления все-таки отличается от других. Особенности социологического мышления являются:

- способность искать эмпирически предельные конкретные ответы на предельные философские вопросы,
- навык корректировки своего опыта и пересмотр его под гражданскую позицию.

Поскольку все мы так или иначе оказываемся частью каких-то более широких социальных отношений и связей. Простой пример записная книжка людей, там есть телефонные номера, которые человек набирает чаще всего и телефонные номера по которым он ограничивается лишь короткими сообщениями. В мессенджере есть номера, по которым мы говорим всегда более часа. Телефонные номера, по которым вы звоните и какие номера чаще звонят вам – это архитектура наших социальных контактов, которая может предсказать или объяснить довольно многое в наших повседневных практиках поведения. Когда мы принимаем эту идею мы чаще всего начинаем

воспринимать действия людей как производную от их социальных отношений как производные от тех социальных связей в которые они уже включены, что совершенно не позволяет объяснить каким образом эти социальные связи трансформируются, меняются, исчезают и появляются. Можно сказать, что теория действия как раз исходит из прямо противоположного предположения, сначала есть осмысленное действие и затем уже оно создает связь между людьми. Теория действия неслучайно отталкивается от этой идеи, в основе которой лежит теория права. Категория смысла в социологии это в действительности юридическая, это категория умысла. Когда человек действует с определенным смыслом, замыслом и умыслом, то ему можно вменить ответственность, когда он является субъектом. Точно так же в социологии социальное действие – это деяние, но деяние или претерпевание, все равно, внутренне или внешне ориентированное по своему смыслу на другого человека, и соответственно на его действия. Смысл оказывается чем-то, что внеположенное этому миру, и тогда социология уже становится не наукой о социальных связях, а наукой о смысле, о тех инвариантах смыслового поведения, который мы вкладываем в свое действие. Отсюда появляется проблема Дон Кихота. Когда Дон Кихот крушит мельницы он действует вполне осмысленным образом, совершает социальное действие, у него есть умысел и домысел. Но если завтра Дон Кихот оказывается в суде, социолог в этот момент должен будет сказать – смысл в его действиях был, но он действовал в другом мире, это был мир фантазий, мы не можем судить человека за действия, которые он совершает в другом регионе действительности. То же самое, что судить человека за то, что он делает в компьютерной игре. Здесь появляется третья линия социологического мышления, связанная тоже с огромным количеством исследований, в последние годы все больше связанные с исследованиями компьютерных игр, это как раз исследование социальных реальностей, множественных реальностей. Потому что в каждом регионе, будь то регион галлюцинаций, регион компьютерной игры или регион повседневной жизни. Мы принимаем

по умолчанию некоторые правила и действуем исходя из них. Когда проблема уже не в действии, не в смысле, не в социальных связях между действующими, а именно в тех конвенциях, которые принимаются на веру и определяют границы допустимого и недопустимого. Третья линия мышления связана как раз с тем, что называется Джеймсовской проблемой, с тем как люди путешествуют между мирами, каждый раз принимая по умолчанию некоторые новые конвенции. Самые прорывные теоретические проекты в социологии всегда связаны с попытками на эмпирических данных показать, как пересекаются три эти вещи:

- социальные связи,
- социальные действия,
- регионы смысла (как называет их Альфред Шюц) в которых эти действия совершаются.

Говоря о том насколько важны идеи социологии, начнем с конкретики. В 1897 году вышла работа Эмиля Дюркгейма, посвященная феномену самоубийства, собственно, люди убивают себя, это эмпирический факт. Сегодня человечество практически не знает культур, в которых не было бы феномена самоубийства. Но почему люди это делают? И главное они делают это неравномерно. Социологи видят, что есть регионы, в которых самоубийств больше. Психологи ответят, что эта неравномерность является производной от некоторых психических детерминантов человеческой жизни. Также как в свое время биологи пытались объяснить самоубийство эволюционными факторами. Но Дюркгейм в 1897 году обнаруживает любопытную закономерность – в тех обществах, где социальные связи между людьми более разрежены, менее плотные, менее обязывающие и их в принципе самих меньше – там самоубийства происходят чаще. Классический пример – это разница в уровне самоубийств в сообществе протестантов и католиков. В католических общинах, как говорит Дюркгейм, люди гораздо более сцеплены друг с другом, моральная плотность выше, семьи больше, люди регулярно исповедуются и чувствуют себя частью единого целого, и за счет градуса

солидарности стремление покончить с собой таким образом блокируется. Протестантские общины более оптимизированы, социальных связей меньше, человек по сути остается наедине с богом и несет ответственность за свои действия лично перед ним, а потому факторов, которые могли бы удержать человека от самоубийства гораздо меньше. Можно обратить внимание на один любопытный момент – Дюркгейма интересует такой плод социальных связей, он не задается вопросом в чем разница в доктринах между протестантизмом и католичеством, он описывает какие типы социальных связей эти доктрины создают. Если перелистнуть историю социологической дисциплины на шесть десятилетий – уже в 50-е годы двадцатого века, в конце 50-х годов Герберт Ганс – представитель чикагской школы социологии, уехал в Бостонские пригороды для того чтобы изучить то, что называют политической культурой рабочего класса. Он выбирает в качестве объекта исследования пригород Вестенд. С политической культурой там у Ганса не очень хорошо складывается, но зато он оставляет нам в наследство детальную картографию кто с кем пьет, кто к кому ходит в гости, кто с кем проводит время, кто кому доверяет, кто с кем больше общается, где они встречаются, сколько времени они проводят вместе. В общем социальная картография, которой позднее, через 20 лет, воспользуется замечательный современный социолог Марк Грановеттер. В своей известной статье о силе слабых связей. Он положит данные Ганса на математическую теорию графов. Он сумеет построить по его этнографическим дневникам что-то вроде топологической карты Вестенда, он покажет кто с кем взаимодействует чаще, кто реже, у кого с кем сильные связи, у кого слабые. И дальше такой любопытный феномен, когда в 60-е годы бостонская мэрия примет план городского обновления – пригород Вестенд должен исчезнуть с лица земли, и он исчезает с лица земли, потому что жители не могут скооперироваться друг с другом чтобы выступить против планов властей. А вот в соседнем Чарльзстауне, который изучают уже совсем другие ученые, люди выходят на Баррикады независимо от своего социального статуса, пола, цвета кожи и т.д. Соответственно, вопрос стоит в том почему в

Вестенде не получилось, а в Чарльзстауне получилось. Ответ будет найден также, как и у Дюркгейма в структуре социальных связей. Только теперь уже не в плотности, а именно в их конфигурации. А на материале теории графов Грановеттер показывает, что в Вестенде сообщества были замкнутыми. Это означает, что количество друзей, которые являются друзьями друг с другом предельно высоко. В этих кругах все взаимодействуют со всеми, а значит количество связи с другими людьми, которые не входят в их круг общения стремится к нулю. А в Чарльзстауне наоборот. Там лучше работает церковь, там лучше, как социальный институт, так и местное самоуправление, там больше клубов, а потому люди из принципиально разных социальных сред завязывают слабые, не очень доверительные связи, но в тот момент, когда нужно выйти на баррикады в Чарльзстауне получается, а в Вестенде нет. Совсем другое исследование, но тем не менее, тоже можно увидеть каким образом картография социальных связей дает о себе знать. Чем больше людей вы знаете, чем с большим количеством людей вы поддерживаете контакт, начиная от поверхностных, где просто здороваетесь и заканчивая более плотными, когда вы можете постучать соседу за солью – там уровень восприятия и доверия своей территории проживания растет, но только до определенного момента. Когда таких социальных связей становится больше уровень доверия и восприятия района как безопасного снова падает - гетто, пороговая величина достигнута. Вот это исследование социальных связей, картография, сложности социальных связей, конфигурация социальных связей, доверительности социальных связей, интенсивности, сколько времени тратят на их поддержание – это лишь одна из линий таких конкретных социологических исследований. Но за ней, как ни странно стоит философская проблема, которая восходит к временам английской революции. В 1651 году Томас Гоббс написал работу, которая заставила социологов копать в этом направлении, что они и делают по сей день. Это вопрос как так получилось, что люди до сих пор не поубивали друг друга. До Томаса Гоббса ответ на этот вопрос был очевиден – в природе человека есть что-то, что заставляет его

каким-то образом терпеть существование других людей, как минимум не убивать их сразу, потому что это врожденная солидарность. Полагается тем, что Аристотель называет естественным законом – закон, который предохраняет человечество от самоуничтожения. Но во времена английской революции обнаруживают совсем другую сторону социального мира. Гоббс понимает, что кажется с естественным законом что-то не так и никакой естественной врожденной солидарности нет, а значит, что социальная связь между людьми – это достижительная характеристика, что-то очень хрупкое, что-то что не было встроено в нас как в представителей человеческого вида, а потому требует некоторых действий для своего восстановления и поддержания. Собственно, Гоббс тогда показывает, что человек по природе своей существо с одной стороны агрессивное, честолюбивое, тщеславное, он постоянно стремится к выращиванию своих ресурсов любыми средствами. У человека по Гоббсу есть некоторый интерес к высшим сферам, но это скорее для того чтобы объяснить естественное происхождение религии. А вот никакого естественного сосуществования у людей не получается, поэтому они в какой-то момент заключают общественный договор, причем что важно – все и со всеми, потому что если действует совсем другая гипотеза – о том, что некоторая группа людей друг с другом договорились и навязали правила игры всем остальным, то никакого солидарного существования не получится, но по Гоббсу это и невозможно, потому что в такой картине, в такой модели мышления они поубивали бы друг друга раньше, чем успели бы захватить власть и навязать правила игры всем остальным. Этот вопрос Гоббса остается красной нитью и сегодня. Социологи также изучают как люди берут или не берут кредит, начинают ли они в период кризиса экономить или наоборот искать дополнительные источники, пойдут ли они в больницу если у них там нет знакомого врача или предпочтут умереть в процессе самолечения. На все эти вопросы ответ также будет получен через анализ картографии социальных связей, через архитектуру вашей записной книжки, с кем вы взаимодействуете, как часто, сколько времени на это тратите и насколько доверяете тем людям, с

которыми вы поддерживаете контакт. Но это только одна линия исследования, которая тянется от Гоббса и вплоть до современной социологии. Вопрос, который в этот момент остается за скобками – это вопрос о смысле человеческого действия, которые позволяют социальному порядку существовать. Если на секунду вернемся к истории с самоубийствами, то скажем, в Дании распространение лютеранства привело к отмене смертной казни, но вовсе не из-за человеколюбия. Из-за того, что в какой-то момент становится очень много так называемых самоубийств через убийства. Зная, что самоубийство страшный грех, датчанин выходит на улицу убивает первого случайного прохожего, тут же сдается властям, признается в совершенном, его исповедуют перед тем как его казнят и он достигает своей цели, вроде, как и не самоубийцы. Никакие пытки, никакие более жестокие меры не помогли пресечь этот феномен, единственный способ был отменить смертную казнь за убийство, чтобы не было искушения таким образом попытаться обойти запрет на смертный грех. Веберна это мог сказать, что до тех пор, пока мы не разбираемся со смысловой конструкцией человеческого действия, мы не понимаем ни социальные связи, ни более широких социальных феноменов. Один из сюжетов, который появляется у Вебера в фундаментальном исследовании о протестантской этике и духе капитализма, это вопрос загадка почему именно лютеранство и кальвинизм создают особые формы рационального хозяйства. Есть распространенное ошибочное представление, что протестант спасает свою душу в упорном труде, который рядоположен молитве, но и в лютеранстве, и в кальвинизме действует тезис предопределенности к спасению, это означает, что вопрос будете вы гореть в геенне огненной или обречены на райское блаженство, решается до вашего рождения, поэтому работай или не работай, спасай свою душу или не спасай – решение на твой счет уже принято. Как же в конечном итоге сочетается с одной стороны тотальный детерминизм протестантизма, а с другой рациональное хозяйство? Вебер обнаружил, что есть доктрина – вы не можете повлиять на божественный замысел в отношении вашего посмертного

существования, но вы можете его узнать, если вы трудитесь и вам сопутствует успех – вы получаете удостоверение спасения. Вы должны трудиться, чтобы убедиться, что господь принял на ваш счет правильное решение. Но если вам не сопутствует успех – значит мало трудились. Таким образом, рациональный капитализм возникает не из стремления спасти душу, а в стремлении узнать спасена она или нет, и стремление проникнуть в божественный замысел. Веберовская экспликация, эта эксгумация причин действия получает название понимающей понимающей социологии, но, если называть ее более корректно – теория действия. Сегодня теория действия конечно выглядит совершенно иначе. Например, недавние исследования социологов из шотландского университета Глазго, где они анализируют маленький городок недалеко от Глазго, о том, как там люди ищут потерявшегося кота. Поиск потерявшегося кота становится таким повседневным социальным действием, в котором образуются социальные связи, завязываются контакты, которые потом поддерживаются. Собственно, сообщества это не социальные связи сами по себе, это то каким образом такого рода единичные, повседневные, но тем не менее осмысленные действия создают некоторое социальное целое.

Третья линия – это вопрос о коллективных представлениях, вопрос о том каким образом люди воспринимают что-то как реальное или нереальное. За этим тоже стоит большая социальная проблема. Если за исследованием Дюркгейма стоит большая проблема социального порядка, за исследованием Вебера стоит большая философская проблема – что такое смысл и как действие становится осмысленным. За коллективными представлениями тоже стоит большая философская проблема социальной реальности – при каких обстоятельствах мы воспринимаем что-то как реальное и как исходя из этого действуем, образуем или не образуем те или иные социальные связи. Каждая проблема — это шахматный этюд, в котором повторяются одни и те же комбинации ходов и каждый раз ищутся новые более прорывные шахматные решения. Всю историю нашей мысли можно представить, как своего рода разворачивающуюся шахматную партию – Дюркгейм отвечает Гоббсу, Ганс

отвечает Дюркгейму, Грановеттер отвечает Гансу и т.д. до бесконечности, когда каждый раз пытаются решить, казалось бы, очень знакомую шахматную задачку – как связана связь с действием, как связаны действие и представление, заново находя все новые и новые эмпирические свидетельства.

Историю, наверное, любой дисциплины можно упорядочить по тому как она мыслит свой объект и свое отношение к этому объекту. В истории нашей было несколько больших периодов, когда мы совершенно по-разному понимали, что мы изучаем. В конце 19го начале 20 века социолог чаще воспринимался в качестве естествоиспытателя, он анализирует свой объект, в тайне мечтает, что он такой же астроном, как например тот, кто изучает экзопланеты, он может порезать скальпелем эти социальные связи и показать, выложить их, препарировать, объяснить почему они устроены таким образом. Жизнь 20 века – все меняется, социологи уже понимают, что они несвободны в своих исследованиях так как физики или биологи, например. Потому что астроном, например, понимает, что экзопланеты где-то там, а он где-то здесь. Между этими экзопланетами стоит гигантская технологическая инновация под названием телескоп. А социолог сталкивается трижды с социальным, во-первых, он его изучает, во-вторых, он сам является его частью, и она держит его довольно плотно. Даже тот язык, через который социолог изучает те категории, которыми мы пользуемся, очки через которые мы смотрим на свой объект тоже имеют социальное происхождение. Так думали в середине XX и вплоть до 80-х годов XX века. Сегодня скорее доминирующим способом мышления на ответ, чем же является социология, это будет ответ – социология – это язык. Социология определенным образом кодирует этот мир, который сам по себе не является социальным, он становится социальным благодаря тому, что мы выводим его на интерфейс своей дисциплины определенным образом. Социология – это что-то вроде радара. Социология может выводить определенным образом этот мир на монитор, делая его познаваемым.

При всем сказанном социологию можно определить, как систематическое и объективное изучение социальной жизни людей, групп и обществ. Как

отмечалось ранее, социология – это удивительное и неопровержимое предприятие, поскольку ее предметом является наше собственное поведение как социальных существ. Сегодня мы живем в современном обществе. Современные общества пропитаны революциями и трансформациями, что проявляется в глубоких социальных и политических конфликтах, нервозности и социальных разногласиях, а также в негативном воздействии современных технологий на окружающую среду. Как это произошло? Почему наши жизненные ситуации так отличаются от жизненных ситуаций наших предков? Какая тенденция ждет в будущем? Эти вопросы являются одними из самых важных забот социологии, области исследования, которая всегда играла важную роль в современной интеллектуальной культуре. Масштабы социологических исследований чрезвычайно широки: от анализа мимолетных встреч между людьми на улице до изучения универсальных социальных процессов. Иногда мы, люди, можем смотреть на мир так же, как на хорошо известные памятные черты нашей собственной жизни. Социология указывает на необходимость гораздо более широкого наблюдения за тем, почему мы такие, какие мы есть, и почему мы действуем именно так, как упоминали ранее. Она учит нас тому, что то, что мы считаем нормальным, неизбежным, хорошим, плохим, ложным или истинным, может таковым не быть, и что «данности» нашей жизни находятся под сильным влиянием исторических и социальных сил.

Согласно Американскому научному словарю наследия, социология – это научное исследование социального поведения, его происхождения, развития, организации и институтов. В одном можно быть уверенным, социология является социальной наукой, которая использует различные методы эмпирического исследования и критического анализа для расширения и расширения понимания совокупности знаний, и, согласно Эшли и Оренштейну, это включает в себя социальный порядок, социальный беспорядок и социальные изменения. Для большинства социологов главная забота состоит в том, чтобы проводить исследования, которые, по крайней

мере, должны быть непосредственно полезны для социальной политики и благосостояния, в то время как другие сосредоточены главным образом на очистке и обновлении теоретического понимания социального развития. Предметная область варьируется от микроэтапа индивидуальной организации и общения до макроэтапа систем и социального конструирования. Важно отметить, что социологию не следует путать с другими различными общими курсами по общественным наукам, которые имеют мало отношения к социологической теории или методологии исследований в области социальных наук. По данным Национального научного фонда США, социология считается областью STEM. (Область STEM – это краткая форма, относящаяся к учебным дисциплинам науки, техники, инженерии и математики). Обучение социологическому мышлению предполагает, другими словами, взгляд на более широкие перспективы, что означает развитие воображения. Изучение социологии – это не просто рутинный процесс получения фактов, данных или понимания. Социолог – это человек, который достаточно умен, чтобы вырваться из тесноты личных обстоятельств и поставить вещи в более широкий контекст. Социологическая работа зависит от того, что американский писатель Ч. Райт Миллс, по известному выражению, назвал социологическим воображением. Социологическое воображение позволяет нам увидеть, что многие действия, которые, как кажется, затрагивают только отдельного человека, указывают на более серьезные проблемы. Например, развод. «Развод может быть очень трудным процессом для того, кто проходит через это, что Миллс называет личной проблемой. Но развод, по словам Миллса, также является общественным вопросом в таком обществе, как современная Британия, где более трети всех браков распадаются в течение десяти лет. Безработица, если взять еще один пример, может стать личной трагедией для человека, которого выгнали с работы и который не может найти другую. И все же это выходит далеко за рамки личного отчаяния, когда миллионы людей в обществе находятся в такой же ситуации. Затем это

становится общественной проблемой, выражающей большие социальные тенденции»

Социология – это одна из многих социальных наук, она есть во всех социальных науках, но именно социология одна из самых значимых социальных наук. Социология как наука появилась в Западной Европе в начале XIX века, но это не означает, что социологических работ не было задолго до XIX века. Просто эти социологические работы так не назывались, поскольку термина социология не существовало. Но еще такие величайшие мыслители как Аристотель и Макиавелли использовали социологические подходы в своих исследованиях.

Глава 2 Эмпирический опыт исследования социологического образования

2.1 Социологическое образование в современном обществе

Выяснив, что такое социология, для чего нужна наука социология, ее значимость в мире можно приступить к теме социологического образования.

Характеризуя социологическое образование, будем рассматривать его в нескольких аспектах.

Социологическое образование имеет особое значение в общественном институте образования, поскольку оно тесно связано с социологической наукой. Институционализация социологии проявляется в создании особого вида образования – социологического, которое позволяет поддерживать систему социологических знаний и доносить их до большего количества людей. Также социологическое образование обеспечивает подготовку кадров специалистов для развития науки и практической деятельности. Применяя институциональный подход к трактовке образования можно отметить, что оно является устойчивой формой организации общественной жизни и совместной деятельности людей, наделенных властью и материальными средствами, которые действуют на основе определенных норм и принципов. Основная цель современного образования – дать поколениям людей возможность приобретать дисциплинарные знания и осваивать культурные и институциональные практики. Однако, школа не может принять на себя всю ответственность за процесс социализации и воспитания подрастающего поколения, она делит ее с другими социальными институтами общества. Несмотря на это, обучение и воспитание представляют собой неразрывно связанные процессы, направленные на профессиональную подготовку и развитие личности учащихся, а также на особенности социализации. Социологическое образование оказывает влияние на экономическую, социальную, политическую и духовную жизнь общества, подготавливая

специалистов, которые способны исследовать процессы в различных сферах и привносить положительные изменения. Однако, в отличие от других видов образования, социологическое имеет свои специфические профессиональные программы, которые предоставляются в вузах высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования. Общеобразовательные программы в социологическом образовании отсутствуют. Послевузовское образование представлено аспирантурой (3 года) и докторской программой (4 года). Дополнительное образование охватывает различные формы обучения, включая курсы, семинары, мастер-классы, тренинги и прочие программы. Для получения соответствующего образования предусмотрена сеть профессиональных образовательных учреждений, которые имеют необходимый научный и интеллектуальный потенциал, а также ресурсы для предоставления качественного образования. Аспирантура и докторантура предлагают программы обучения по очной и заочной формам. Подготовка аспирантов осуществляется по специальным учебным планам, которые включают в себя не только написание диссертации, но и обязательное изучение философии, методологии науки, специальных курсов по различным направлениям социологической науки, а также проведение семинарских занятий. В соответствии с этим требованием предусмотрен институт соискательства, позволяющий прикрепить соискателей ученых степеней кандидата и доктора наук для сдачи экзаменов и написания диссертаций по социологии. Приобретение дополнительного социологического образования предполагает прохождение специальных программ, которые могут занимать от нескольких сотен до около тысячи академических часов. По окончании обучения выдаются соответствующие документы, подтверждающие получение дополнительной квалификации. Образование проходит на базе социологических факультетов и отделений, а также крупных и профессиональных кафедр социологии. Целью процесса является не только повышение уже имеющейся квалификации, но и получение дополнительной квалификации на базе высшего образования.

Профессиональное социологическое образование – это процесс приобретения профессиональных ценностей и норм, включение в профессиональную социологическую культуру и интеграция в группу социологов. Социологическое образование предоставляет возможность человеку для развития личности, становления профессионала, а также реализации адаптации к социально-экономическим, политическим и социокультурным условиям. Обучение социологии имеет в качестве основной цели подготовку специалистов-социологов с помощью соответствующей образовательной программы. Это процесс изучения мировых и отечественных достижений в социологии, а также получения навыков и умений для проведения социологического исследования. Образование имеет ключевое значение для воспроизводства одного из элементов социально-профессиональной структуры общества.

Социология сейчас, хоть и не в том объеме в каком необходимо преподается даже в школах. Уже будучи школьником можно познакомиться с понятием социологии и знает, что существует такая наука об обществе и что определенные ученые стоят у ее основания. Причём, что это не наука чистого абстрактно гуманитарная как философия, а это наука довольно точная, которая фундирована математическими методами, естественно-научными методами. То есть это познание общества не на уровне каких-то абстракций или сугубо мыслительных процессов, а это серьезные социальные измерения, которые происходят на базе математических расчетов, статистических выкладок, различных методов, которые заимствованы из действительно естественно точных наук. Даже понятийный аппарат социологии заимствован во многом из физики, из биологии и т.д. Продвинутой школьник, которые заинтересован наукой об обществе, но с точки зрения каких-то серьезных выкладок он уже может погружаться и придумывать какие-то методы расчетов, замеров. Не просто какие-то делать анкеты, а именно анкеты, которые позволили бы ему выйти на какие-то математические расчеты. Ведь социология – это наука и она выводит определенные виды социальных законов и закономерностей, как и

любая серьезная наука. В первую очередь, когда говорят о социологическом образовании нужно учитывать, что важными аспектами этого образования являются открытие и познание общества и открытия на базе этих познаний определенных социальных законов и закономерностей. Очень много терминологии в социологии заимствовано из естественных наук. Что интересно – социология одна из немногих гуманитарных специальностей в которой довольно много математики. Социология это не чисто гуманитарные предмет и математику придётся учить. В социологии очень сильный математический блок, очень много математиков преподаёт на социологическом факультете. Математике и логике на факультете социологии всегда уделяется существенное внимание. Преподается просто математика, а дальше уже математические методы в социологии, вплоть до математического моделирования социальных процессов и тому подобное. Социологическое образование в вузах дает глубокие теоретические навыки методов исследования, как количественных, так и качественных.

Зачем изучать социологию? Социология – интересный предмет для изучения как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры. Он готовит учащегося к переменам в жизни, повышая его восхищение разнообразием, готовность учиться, приобретая навыки на всю жизнь, такие как анализ данных, написание и расшифровка. Расширьте свои знания о человеческом поведении, социальной организации, культуре и социальных изменениях. Вы очарованы человеческим поведением? Вы заинтересованы в том, чтобы узнать, что происходит во всем мире, заинтересованы в том, чтобы добиться положительного и заметного эффекта от политики? Тогда социология может стать вашей последней автобусной остановкой. Социология поможет вам глубоко и беспристрастно взглянуть на социальные проблемы. В нем основное внимание уделяется тому, как общества уравниваются и меняются, а также стоимости этих социальных изменений. Изучение социологии дает теоретические инструменты и методы для понимания

социальных проблем, влияющих на общество, будь то групповые установки, ценности, поведение, семьи, потребители, правительства и организации.

Существуют различные образовательные стратегии при получении социологического образования. В зависимости от того какой режим кажется наиболее предпочтительным, так и выстраивается образование. Конечно не только по стандарту, но чаще всего опираются на определенные стандарты. Большинство социологических факультетов – это воспроизводство ученического способа существования. Есть целые вузы, воспроизводящие сами себя через подготовку таких же преподавателей. Но вузы чаще всего готовят исследователей, потому что в 90-е гг. стало понятно, что профессия социолога востребована прежде всего по причине того, что пользуются спросом прикладные маркетинговые исследования. Соответственно, даже в тех вузах, которые гордились своей фундаментальностью, или стремились к ней, пришлось делать упор на подготовку исследователей. Классический пример кафедры марксизма и ленинизма, фактором переименования возникает кафедра под названием социология. Лучшие вузы сделали осознанный выбор готовить людей, которые будут работать в прикладных проектах. Прежде всего по причине востребованности. Это была хорошая карьера, это были неплохие карьерные шансы, и потому основной навык который транслировался это навык методов, методический, теория была некоторым приложением к этому. Закончилось это победное шествие прикладной социологией, даже на тех факультетах которые никогда слова прикладная социология не использовали. Достаточно посмотреть где оказались их выпускники в течении 5–7 лет. Закончилось тем, что заведующая кафедры одного из лучших вузов сказала, что хорошему исследователю теория только мешает. При продолжении карьеры в педагогическом составе для студента лучше изучать классическую модель лекционного формата. В вузах, которые сознательно выбрали путь прикладного исследователя как основной желаемый результат выпускника, создаются некоторые студенческие организованные сообщества, вовлеченные в огромное количество прикладных

проектов. Факультет должен работать параллельно как контора, которая зарабатывает в том числе дополнительные деньги проводя исследования. Это несомненно продуктивное образование, куда более профессиональное при подготовке исследователей. Но, ни в случае с последующим построением карьеры в педагогическом составе, ни в случае продолжения карьеры в исследовательской области – не происходит формирования науки, не происходит воспроизводство науки и становление социолога как ученого. Формирование социолога как ученого это отдельная болезненная тема, так как мало какие вузы ставят перед собой такую задачу как подготовка ученых. Вследствие того, что подготовка социолога как ученого на данный момент не востребована на рынке труда. Но такое направление есть, это как правило магистерские вузы. В массовом бакалавриате, когда очевидно, что не всякого интересует занятие наукой, а трудоустройство и заработок, все же предпочтение большинства вузов идет в сторону исследовательской деятельности социолога.

На уровне бакалавриата и магистратуры социологии происходит вот этот отсев социологов, которые занимаются прикладной социологией и теми, кто занимается исследованиями. Основной источник всех типов ресурсов для вуза это бакалавриат. Бакалавриат это массовое образование и в социологии оно нацелено на производство прикладных исследователей. Магистратура по болонской системе не должна быть продолжением бакалавриата.

Что должна из себя представлять подготовка социолога в бакалавриате? Задача именно заведения, это подготовка прикладников и социальных ученых, обучая их навыку трансляции языка, как способа описания, осмысления и анализа этого мира. Прикладников готовят, транслируя набор навыков, теоретиков готовят, транслируя язык. Для прикладников ключевым навыком является правильно обработать массив. Чему должен научиться студент на социологическом факультете? Студент должен научиться писать и читать тексты в научном жанре. Герметичность образования происходит в библиотеке.

Для того чтобы стать успешным студентом-социологом необходимо обладать знаниями трёх вещей:

- теорию наук о человеке и обществе;
- владеть инструментам сбора данных об обществе и поведении людей;
- знать иностранные языки (потому что современная наука, в том числе и социология – международная, следует знать как минимум английский).

Какие дисциплины также важно знать, обучаясь на социологическом? Во-первых, психология – потому что она говорит о поведении людей и их индивидуальных характеристиках. Во-вторых, экономика, так как она говорит о важном экономическом поведении. Ну и конечно же важно знать все социологические теории и концепции, которые релевантны тем работам, которые вы хотите выучить.

Так же никакое социологическое образование не обходится без изучения социологических инструментов – как провести интервью или сделать какой-либо опрос.

Культура социологии – это более широкое образование, чем даже категория социальной культуры. Она накладывает отпечаток на те правила социальные нормы и те правила и формы поведения, которые существуют в мире. Студент социолог занимается изучением общества. Несмотря на то что делают большой акцент на методах исследования социология не ограничивает студентов при выборе будущей профессии.

Социологию стоит изучать потому что это увлекательный процесс, которые помогает развивать необходимое социологическое воображение, задаваться вопросами и лучше понимать в какой-то мере себя, наших родителей, общества и мир в целом.

Также существуют методы цифровой социологии, так как мы живем в современном мире, где у всех есть смартфоны и ноутбуки и люди все время осуществляют поиск в интернете. Социологию для исследований интересуют цифровые следы. Частью программы является такая социальная информатика.

Каждое учебное заведение пытается для себя ответить на вопрос что такое социология, где будут дальше работать выпускники и исходя из этого выстраивают свою образовательную стратегию. Тем не менее, конечно же, есть определенные стандарты по направлению подготовки социологов. Если учитывать социологию со стороны образования, то следует учитывать, что социология не является профессией. То есть социолог – это не профессия. У социолога есть несколько вариантов применения своего образования на профессиональном поле. Первый из них это, конечно же, образование. Например, как у философов, у которых в дипломах указывается «философ. Преподаватель-философии». Это одна крайняя точка континуума. На другой крайней точке – это исследователь, но что важно – исследователь это не всегда ученый. В случае с социологией это особенно заметно, потому что социология живет на проценты с основного капитала. Основной капитал – это социология как наука, а проценты – это, например, маркетинговые исследования и все что с этим связано. В последнее время сектор маркетинга сузился, зато расширился сектор социологического сопровождения больших государственных или бизнес проектов. В общем, исследователь – это человек, владеющий некоторым набором методов, натасканный на какую-либо определенную технологию, но он отнюдь не обязан быть ученым. Социолог как ученый на данный момент – это умирающий вид. Социолог как ученый на сегодняшний день зажат. С одной стороны, между кружком преподавателей социологии, которые воспроизводят академические знания из года в год, и в принципе не занимаются наукой, то есть не публикуются, не участвуют в международной коммуникации, не входят в международное сообщество. С другой стороны, социолог-ученый зажат между ордой социологов в маркетинге. Это две крайности, прикладник-исследователь и преподаватель, а между ними социология как наука, соответственно профессия социального ученого – очень шаткая позиция, очень мало людей который являются только социальными учеными. Достаточно трудно выделить социологию как профессию. Профессию часто определяют через профессиональное

сообщество. В случае социологии профессиональных сообществ слишком много, и никто их не считает сообществами в полном смысле слова.

По причине:

- границы крайне размыты;
- нет нормальной дифференциации труда, то есть нет людей которые занимаются отдельно наукой, отдельно исследовательскими проектами и отдельно людей которые преподают.

Как правило, в случае с Россией это один человек. В других академических средах ситуация иная, связанная прежде всего с тем, что там университетский мир он куда более герметичен, там как правило ученый – это научный сотрудник и преподаватель, если исследователь, то только в одном из институтов, занимающийся какой-то конкретной проблемой. В нашем случае, где разделение труда гораздо меньше, то есть все делают все. При таком раскладе часто оказываются в ситуации, где социолог преподает вместо того чтобы публиковаться, или где-то параллельно зарабатывает деньги в исследовательском проекте и не публикуется, при этом везде на визитках написано научный сотрудник.

2.2 Социологическое образование: профессиональная реализация и траектория

Для анализа социологического образования университет Глазго по причине достаточно хорошо развитого по европейским стандартам социологического факультета.

В связи с тем, что для исследования была взята зарубежная социологическая кафедра, для анализа университета Глазго применялись такие методы исследования как мониторинг и анализ документов. Активно применялся мониторинг социальных медиа университета, в особенности социологического факультета.

Университет Глазго – Четвертый по старшинству в Великобритании и крупнейший университет в Шотландии. Расположен в городе Глазго. Основан в 1451 году. Входит в престижную группу ведущих исследовательских университетов Великобритании «Рассел» и международную сеть университетов Universitas 21.

Исследования в Глазго проводятся Школой социальных и политических наук (SPS), Школой междисциплинарных исследований (SIS) и Институтом здоровья и благополучия (IHW). Глазго едины в нашей приверженности гражданским социальным наукам и разделяют общие интересы в борьбе с социальным неравенством и несправедливостью на национальном и международном уровнях посредством исследований, имеющих отношение к политике, подкрепленные социологическим теоретическим опытом и строгой методологией. При этом 95% их работы в целом были признаны «ведущими в мире» или «отличными на международном уровне».

Социология в Глазго определяется общей приверженностью ценности теоретически обоснованных и методологически строгих критических исследований. Их исследование направлено на то, чтобы понять исторические силы, сформировавшие наш нынешний контекст, и критически проанализировать современные формы власти, неравенства и культурные силы, которые оживляют наш социальный мир. Важно отметить, что исследование в Глазго понимает производство неравенства как многослойное и пересекающееся.

Глазго также привержены их исследованиям, направленным на устранение несправедливости, порожденной этим неравенством. Преследуя эти идеалы, они работают по трем составляющим дисциплинам: социологии, криминологии и антропологии. У них есть особые преимущества в следующих областях. Большинство сотрудников работают между этими областями, а также совместно с коллегами по дисциплине и за ее пределами:

- антропологические исследования,
- преступление, уголовное правосудие и наказание,

- инвалидность,
- пол и сексуальность,
- здоровье,
- СМИ и культура,
- расизм, национализм и миграция,
- социальная теория.

В дополнение к серии семинаров, проводимых раз в две недели, факультет социологии в Глазго также проводит ежегодную лекцию памяти Фрисби. Среди предыдущих ораторов были Ричард Сеннетт, Нэнси Фрейзер, Эрик Олин Райт и Нэнси Шепер-Хьюз.

Студенты во время обучения отмечают, что очень многие преподаватели приезжают, чтобы вести здесь свои программы.

Руководитель отдела социологии Глазго Ли Бэк из видеоинтервью университета отметил следующее: «считаю, что это отличное место чтобы выучить социологию, это то что привлекло меня, потому что в некотором смысле интересы сотрудников в преподавании и их исследованиях сосредоточены на важных насущных современных проблемах ,будь то политика иммиграционного контроля или недавние демонстрации на улицах, или место написания песен в реабилитации и воссоединении заключенных которые покидают тюрьму и начинают новую жизнь за ее пределами. Эти специфические области связаны с более широким теоретическим и концептуальным воображением, и я думаю, что это одна из отличительных особенностей социологии Глазго, ее участие в проблемах дня и проблемах реального мира с теоретической изощренностью».

Помимо этого, у нас тоже много мероприятий, есть серия семинаров, которые проводятся в рамках факультета, а также проводится много других мероприятий для студентов»

Социология в данном учебном заведении во многом про постоянное проведение исследований, про постоянное изучение того как вообще общество функционирует и курсы на эти темы считаются обязательными на факультете.

Очень много необходимо читать. Большинство курсов по социологии предполагают 15–30 страничные еженедельные чтения текстов, исследований, статей, которые потом необходимо резюмировать и обсуждать на лекциях. И в качестве финальных работ 5–6 страничные эссе каждую неделю.

В университете есть возможность выбирать для себя своё расписание, выбирать для себя свои курсы. Вначале дают список предметов, которые нужно закрыто обязательно, а все остальные могут выбирать сами студенты. Каждый семестр студенты составляют себе удобное для них расписание.

Курсы, например, которые берут на выбор студенты на социологии в данном учебном заведении выглядят так:

- введение в социологию,
- курсы про расу и этническую принадлежность,
- работа и общество,
- еда и общество,
- брак и родство,
- социальное неравенство,
- методы исследования в социологии.

Проходят конечно же общую социологию это предмет обо всей социологии, что где и когда появлялось.

Применяются в обучении базовые социальные теории. Необходимо выучить достаточно хорошо, когда только изучают базовые социальные теории, так как в дальнейшем они будут активно применяться в исследованиях. Эта база необходима на протяжении всей учебы. Остальная часть курсов – это конечно же исследования. Статьи, которые рассматривают в процессе обучения обсуждаются на месте, но базовые теории остаются теми же. Обучающиеся при прохождении курса реалистичнее смотрят на мир. Базовые тезис студентов «Чем больше ты узнаешь про общество, тем сложнее становится что-то понимать вообще». Социология дает студентам понимание, что все гораздо сложнее устроено на уровне структур, дает понимание, что всегда есть очень много факторов, которые влияют на положение одного

человека. Изучая данную дисциплину, социолог понимает, что общество сложнейшая структура, где нельзя перекладывать всю ответственность на одну группу или отдельного человека, так как группа находится в ещё более глобальном обществе и было очень много событий и явлений, повлиявших на какое-либо явление. Факультет социологии учит делать наблюдения, выявлять тренды и делать выводы, но не отвечает на вопросы что хорошо, а что плохо. Потому что общество очень динамично, выводы постоянно оспариваются и приходят новые. Факультет социологии учит студентов понимать, как работает общество и помогает увидеть человека в более глобальном контексте. Одна из самых важных вещей, которые усваивают студенты – это то что общество состоит из определенных структур. Эти структуры выгодны не для всех и именно они приводят к неравенству. Неравенство – это большая тема в социологии. Эта тема изучается и из курса в курс повторяется. О чем бы ни говорили на курсах тема неравенства как-то проскальзывает.

В университете студенты принимают участие в исследованиях в качестве ассистентов. Поскольку профессора в университете все равно занимаются социологией, помимо того, что они преподают они также проводят исследования. Поэтому в университете есть возможность присоединиться к какому-то из профессоров, какому-то из его исследований и помогать ему. Это является крайне полезным опытом для будущих социологов. Также есть возможность стажироваться с официальным трудоустройством в компаниях по специальности.

Основные лекции проходят в обычных кабинетах, преподаватели дают много возможностей участвовать и обсуждать темы. Также преподаватели считают чрезвычайно ценной академической подготовкой к эффективной профессиональной деятельности у студентов-социологов развитие социологического воображения.

Студенты могут проходить практику у профессоров и других организаций и получить уже реальный опыт в исследовании. На социологическом факультете изучают разные теории от классических до

современных, которые используются для того чтобы анализировать и понимать этот мир. В этом они и помогают студентам.

Студенты хорошо подготовленные в области социологии умеют критически относиться к социальной жизни человека и задавать важные исследовательские вопросы. Они знают, как разрабатывать хорошие проекты социальных исследований, тщательно собирают и анализируют эмпирические данные, а также формулируют и представляют результаты своих исследований: Студенту изучающие социологию также получают знания о том, как мыслить критически, оценивать и ясно общаться, получают знания об устройстве социального мира и о том, как его можно изменить к лучшему. Все эти особенности имеют огромную ценность в самых разных профессиональных призваниях.

Один из наиболее частых вопросов, которые студенты задают о социологии, звучит так: «Что я могу сделать со степенью в социологии?». Ответ заключается в том, что карьерный потенциал специалистов по социологии практически безграничен. Социологи работают в научно-исследовательских институтах, системе уголовного правосудия, организациях общественного здравоохранения и социального обеспечения, частных предприятиях, юридических фирмах, международных агентствах, медицинских центрах, образовательных учреждениях, рекламных фирмах, организациях по проведению опросов и опросов и т. д. Студенты со степенью бакалавра социологии часто получают работу в качестве социальных исследователей, социальных работников, помощников юристов, специалистов по связям с общественностью, администраторов, общественных организаторов, исследователей государственной политики и аналитиков данных. Социология также обеспечивает прекрасную подготовку к поступлению в юридическую школу, медицинскую школу, школу бизнеса и к программам магистратуры в области социальной работы, образования, государственной политики, религиозного служения, массовых коммуникаций,

общественного здравоохранения, некоммерческого управления и международных отношений.

Кто возьмёт на работу человека, имеющего социологическое образование? Выбор места работы во многом зависит от самих студентов. Задача студента состоит в том, чтобы предложений о работе по окончании учебного заведения у него было как можно больше. Есть студенты, которые могут выбирать, а есть студенты, у которых выбора практически не остаётся. Кто может выбирать? Выбирать могут те, кто добросовестно относится к учебе, получал какие-либо полезные знания и навыки, кто не просто осваивал теоретические дисциплины, а пытался получить какие-то практические навыки, кто не отмахивался от статистики по причине того, что это сложно и непонятно, те кто пытался разобраться в трудных и непонятных терминах, закономерностях, формулах, кто получал зачет не просто для галочки, а те, кто дополнительно изучал какие-то статистические программы. Легко в плане предложений работы будет тем, кто пытался стать высококласным специалистом в своей профессии. У таких студентов всегда есть выбор. Но есть люди, которые проходили обучение только в рамках предписанных норм, не предпринимали какие-то дополнительные усилия. У них тоже есть выбор, но этот выбор гораздо меньше. Потому что рынок всегда хочет нанимать лучших, и здесь конкуренция среди выпускников вузов достаточно высокая. Поэтому выбора куда пойти работать намного больше у тех, кто вкладывался в свой профессиональный капитал в ходе учебы. Те, кто меньше вкладывался выбирают по остаточному принципу.

Так в каких же сферах можно применить университетские знания, приобретённые на социологическом факультете? Есть две базовые сферы для трудоустройства социолога – сторона исследователя и сторона заказчика. Есть исследовательские компании основным профилем которых являются исследования. Это могут быть маркетинговые компании. Это компании, которые исследуют то, каким образом лучше выстроить политику продаж так, чтобы отвечать покупательскому спросу. Они изучают какие товары

покупателям больше нравятся, что влияет на решения о покупке, как сделать так, чтобы тот продукт, который выпускает компания нашёл своего потребителя. Есть компании, которые занимаются исследованиями в сфере общества, в сфере социальных проблем или в сфере политических исследований. В политических исследованиях, например, изучают как избиратель приходит к своему выбору, что влияет на решения людей принимать участие в голосовании, какие проблемы беспокоит общество, каким образом общество реагирует на изменения, которые происходят, на то как общество реагирует на новые принимаемые законы и т.д. Здесь могут быть более частные направления, более общие. В целом у этой ниши рынка есть что-то общее. Основной сферой деятельности таких компаний являются исследования.

Вторая большая сфера – это сфера клиента. Кто такие клиенты? Клиенты – это компании которые являются покупателями – потребителями маркетинговых, социологических или социальных исследований. Это могут быть банки, это могут быть крупные корпорации, это могут быть государственные структуры или общественные организации. То есть это все те, кто заказывает социологические исследования и, кто иногда сам их проводит. Как правило в каждой такой компании существует отдел, который, например, называется отдел маркетинга, отдел по связям с общественностью или какая-то другая структура, которая занимается тем, что она пытается понять какие исследования нужны компании для того, чтобы решать ее задачи. Потом эта компания определяет цели и задачи этих исследований, нанимает исследовательскую компанию для того, чтобы та провела исследование и затем вместе они разрабатывают возможные варианты стратегий для компании, которая учитывает результаты проведенных социологических исследований. Здесь рынок достаточно большой и список сфер для трудоустройства достаточно широкий. Это говорит о том, что социолог безусловно очень востребован на рынке труда. Постоянно есть потребность в социологах-аналитиках. Социологи-аналитики – это люди которые могут

составить анкету, которые могут грамотно написать аналитический текст, которые могут грамотно проанализировать и проинтерпретировать данные, которые могут сделать яркую и красивую презентацию, которые могут эту презентацию успешно представить заказчику и не просто завалить заказчика грудок непонятных цифр, а объяснить и помочь заказчику получить то знание, которое поможет ему в решении его задач. Такая потребность в квалифицированных кадрах есть в целом ряде исследовательских компаний, хорошие специалисты буквально идут нарасхват. Конечно есть спрос на социологов, с исследованиями и на стороне клиентов, и на стороне заказчиков. Потому что есть немало примеров того, как хорошие аналитики, поработав несколько лет в исследованиях, меняют свою сферу деятельности и переходят продолжать свою карьеру на сторону клиента, чтобы получить новый опыт. И здесь спрос на квалифицированные кадры тоже достаточно высок. Также спрос на людей, которые могут решать задачи, пользуясь тем багажом инструментов исследователя, которые преподают в вузах.

Для помощи студентам в построении социологического профессионального будущего существуют различные программы стажировок. Есть программы для начинающих, а есть программы углубленной стажировки. После окончания некоторых из этих программ предусмотрено практически автоматическое трудоустройство. Завершая самую продвинутую программу стажировки человек получает контракт на трудоустройство. Также многие социологи публикуются в научных журналах.

На основе проведенного анализа, можно говорить о том, что социологическое образование имеет особое значение в общественном институте образования, поскольку оно тесно связано с социологической наукой. Социологическое образование это в первую очередь изучение социологической науки и ее методов. Социологическая наука действительно важна и должна являться самостоятельной дисциплиной: так как сегодня мы живем в современном обществе. Современные общества пропитаны революциями и трансформациями, что проявляется в глубоких социальных и

политических конфликтах, нервозности и социальных разногласиях, а также в негативном воздействии современных технологий на окружающую среду. Как это произошло? Почему наши жизненные ситуации так отличаются от жизненных ситуаций наших предков? Какая тенденция ждет в будущем? Эти вопросы являются одними из самых важных забот социологии, области исследования, которая всегда играла важную роль в современной интеллектуальной культуре.

А масштабы социологических исследований чрезвычайно широки: от анализа мимолетных встреч между людьми на улице до изучения универсальных социальных процессов. Данный аспект дает студенту со степенью социологии крайне безграничный карьерный потенциал в различных областях.

Заключение

При всем сказанном социологию можно определить, как систематическое и объективное изучение социальной жизни людей, групп и обществ. Как отмечалось ранее, социология – это удивительное и неопровержимое предприятие, поскольку ее предметом является наше собственное поведение как социальных существ. Сегодня мы живем в современном обществе. Современные общества пропитаны революциями и трансформациями, что проявляется в глубоких социальных и политических конфликтах, нервозности и социальных разногласиях, а также в негативном воздействии современных технологий на окружающую среду. Как это произошло? Почему наши жизненные ситуации так отличаются от жизненных ситуаций наших предков? Какая тенденция ждет в будущем? Эти вопросы являются одними из самых важных забот социологии, области исследования, которая всегда играла важную роль в современной интеллектуальной культуре. Масштабы социологических исследований чрезвычайно широки: от анализа мимолетных встреч между людьми на улице до изучения универсальных социальных процессов. Иногда мы, люди, можем смотреть на мир так же, как на хорошо известные памятные черты нашей собственной жизни. Социология указывает на необходимость гораздо более широкого наблюдения за тем, почему мы такие, какие мы есть, и почему мы действуем именно так, как упоминали ранее. Она учит нас тому, что то, что мы считаем нормальным, неизбежным, хорошим, плохим, ложным или истинным, может таковым не быть, и что «данности» нашей жизни находятся под сильным влиянием исторических и социальных сил.

Согласно Американскому научному словарю наследия, социология – это научное исследование социального поведения, его происхождения, развития, организации и институтов. В одном можно быть уверенным, социология является социальной наукой, которая использует различные методы эмпирического исследования и критического анализа для расширения и

расширения понимания совокупности знаний, и, согласно Эшли и Оренштейну, это включает в себя социальный порядок, социальный беспорядок и социальные изменения. Для большинства социологов главная забота состоит в том, чтобы проводить исследования, которые, по крайней мере, должны быть непосредственно полезны для социальной политики и благосостояния, в то время как другие сосредоточены главным образом на очистке и обновлении теоретического понимания социального развития. Предметная область варьируется от микроэтапа индивидуальной организации и общения до макроэтапа систем и социального конструирования. Важно отметить, что социологию не следует путать с другими различными общими курсами по общественным наукам, которые имеют мало отношения к социологической теории или методологии исследований в области социальных наук. По данным Национального научного фонда США, социология считается областью STEM. (Область STEM – это краткая форма, относящаяся к учебным дисциплинам науки, техники, инженерии и математики). Обучение социологическому мышлению предполагает, другими словами, взгляд на более широкие перспективы, что означает развитие воображения. Изучение социологии – это не просто рутинный процесс получения фактов, данных или понимания. Социолог – это человек, который достаточно умен, чтобы вырваться из тесноты личных обстоятельств и поставить вещи в более широкий контекст. Социологическая работа зависит от того, что американский писатель Ч. Райт Миллс, по известному выражению, назвал социологическим воображением. Социологическое воображение позволяет нам увидеть, что многие действия, которые, как кажется, затрагивают только отдельного человека, указывают на более серьезные проблемы. Например, развод. «Развод может быть очень трудным процессом для того, кто проходит через это, что Миллс называет личной проблемой. Но развод, по словам Миллса, также является общественным вопросом в таком обществе, как современная Британия, где более трети всех браков распадаются в течение десяти лет. Безработица, если взять еще один пример, может стать

личной трагедией для человека, которого выгнали с работы и который не может найти другую. И все же это выходит далеко за рамки личного отчаяния, когда миллионы людей в обществе находятся в такой же ситуации. Затем это становится общественной проблемой, выражающей большие социальные тенденции»

Социология – это одна из многих социальных наук, она есть во всех социальных науках, но именно социология одна из самых значимых социальных наук. Социология как наука появилась в Западной Европе в начале XIX века, но это не означает, что социологических работ не было задолго до XIX века. Просто эти социологические работы так не назывались, поскольку термина социология не существовало. Но еще такие величайшие мыслители как Аристотель и Макиавелли использовали социологические подходы в своих исследованиях.

На основе проведенного анализа, можно говорить о том, что социологическое образование имеет особое значение в общественном институте образования, поскольку оно тесно связано с социологической наукой. Социологическое образование это в первую очередь изучение социологической науки и ее методов. Социологическая наука действительно важна и должна являться самостоятельной дисциплиной: так как сегодня мы живем в современном обществе. Современные общества пропитаны революциями и трансформациями, что проявляется в глубоких социальных и политических конфликтах, нервозности и социальных разногласиях, а также в негативном воздействии современных технологий на окружающую среду. Как это произошло? Почему наши жизненные ситуации так отличаются от жизненных ситуаций наших предков? Какая тенденция ждет в будущем? Эти вопросы являются одними из самых важных забот социологии, области исследования, которая всегда играла важную роль в современной интеллектуальной культуре.

А масштабы социологических исследований чрезвычайно широки: от анализа мимолетных встреч между людьми на улице до изучения

универсальных социальных процессов. Данный аспект дает студенту со степенью социологии крайне безграничный карьерный потенциал в различных областях.

Для помощи студентам в построении социологического профессионального будущего существуют различные программы стажировок. Есть программы для начинающих, а есть программы углубленной стажировки. После окончания некоторых из этих программ предусмотрено практически автоматическое трудоустройство. Завершая самую продвинутую программу стажировки человек получает контракт на трудоустройство. Также многие социологи публикуются в научных журналах.

На основе проведенного анализа, можно говорить о том, что социологическое образование имеет особое значение в общественном институте образования, поскольку оно тесно связано с социологической наукой. Социологическое образование это в первую очередь изучение социологической науки и ее методов. Социологическая наука действительно важна и должна являться самостоятельной дисциплиной: так как сегодня мы живем в современном обществе. Современные общества пропитаны революциями и трансформациями, что проявляется в глубоких социальных и политических конфликтах, нервозности и социальных разногласиях, а также в негативном воздействии современных технологий на окружающую среду. Как это произошло? Почему наши жизненные ситуации так отличаются от жизненных ситуаций наших предков? Какая тенденция ждет в будущем? Эти вопросы являются одними из самых важных забот социологии, области исследования, которая всегда играла важную роль в современной интеллектуальной культуре.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алешковский И.А., Гаспаршвили А.Т., Крухмалева О.С. Цифровизации в системе высшего образования: социологический анализ // *Aima mater* (Вестник высшей школы). 2021. №3. С 1624.
2. Артамонова М.В., Радченко С.В. Цифровизация высшего образования как новая социальная реальность // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2020. Т. 15. №6. С. 30–44.
3. Бекарев А.М., Девятко И.Ф., Журавлев О.М., Николаев В.Г., Оберемко О.А., Подвойский Д.Г., Радаев В.В., Резник Ю.М., Rogozin Д.М., Щербина В.В. Современная отечественная социология: состояние и перспективы развития // *Личность. Культура. Общество*. 2018. Т. 20. № 1-2 (97–98). С. 158–191.
4. Бороноев и др. 2020 – Бороноев А.О., Головин Н.А., Иванов Д.В. Актуальное звучание социологической теории (25 лет серии «Проблемы теоретической социологии») // *Социологические исследования*. 2020. № 1. С. 115–124.
5. Буланова М.Б. Социологическое образование в России (1960-е годы - настоящее время) // *Социологические исследования*. 2008. № 12. С. 14-24.
6. Волков Ю. Г., В. И. Добренъков В.И., Нечипурепко В. Н., Попов А. В., Социология / Ю. Г. Волков, В. И. Добренъков, В. Н. Нечипурепко, А. В.Попов. М.: «Мысль», 2000. 667 с.
7. Волков Ю.Г, Лубский А.В. Социология как способ самопознания общества // *Социологические исследования*. 2018. № 7. С. 3–12.
8. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. Т. 1 / пер. с лат. и англ.; сост., ред. изд., авт. вступ. ст. и примеч. В.В. Соколов. М.: Мысль, 1989. – 622, [2] с., 1 л. портр.
9. Грановеттер М. Сила слабых связей / пер. З.В. Котельниковой) // *Экономическая социология*. 2009. Т. 10. № 4. С. 31–50.

10. Дмитриевский Н.П. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг. / сост. Н.П. Дмитриевский; Академия наук СССР. Институт права. М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1946. 382 с.
11. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М., 1994. 399 с.
12. Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: Учебное пособие / А.Н. Елсуков. Минск: «ТетраСистемс», 2003. 240 с.
13. Зырянов В. В., Ладыжец Н. С., Темнова Л. В. Социологическое образование в России: итоги 30 лет // Социологические исследования. 2020. № 1. С. 152–154.
14. Кареев Н.И. Общие основы социологии. Пг.: Наука и школа, 1919. – 210 с.
15. Карпов С.П. История средних веков [Текст] / С.П. Карпов, З.В. Удальцова. М.: Высш. шк. 1991. Т. 2. 400 с.
16. Капелюшников Р. И., Гипноз Вебера. Заметки о «Протестантской этике и духе капитализма». Часть I. Экономическая социология. 2018. С. 25–46.
17. Касавин И.Т. Наука как общественное благо // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 60. С. 217–227.
18. Кондратьев С.В. Английская революция XVII века: Учеб. М.: Академия, 2010. 192 с.
19. Конт О. Общий обзор позитивизма // Родоначальники позитивизма. Вып. 5. СПб, 1913. С 87.
20. Кравченко А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1: учебник и практикум для академического бакалавриата - М.: Изд-во Юрайт, 2014. с. 129–157.
21. Кукушкина Е.И. История социологии: Учебник. М.: Высшая школа, 2009. – 486 с.

22. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли. М.: Изд-во «Мысль», 1990. 160 с.
23. Миллс Р. Социологическое воображение. / пер. с англ. О. А. Оберемко. Под общей ред. и с предисловием Г. С. Батыгина. М: Издательский дом «Стратегия», 1998. 264 с.
24. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. 480 с.
25. Осипов Г. В. Социология. Основы общей теории: учебник 2-е изд., исправленное и дополненное. Москва: Норма, Инфра-М, 2018. 911 с.
26. Парк Р.Э. Социология и социальные науки / пер. с англ. В.Г. Николаева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. 2022. № 3. С. 148–173.
27. Пурнен М. Социология и социальные науки (Дебаты Тарда и Дюркгейма). Социология власти. 2019. С. 215–222.
28. Романенко И.Б., Пую Ю.В. Цифровизация и социальные сети: актуальный формат существования человека // Научное мнение. 2020. № 6. С. 52–58.
29. Сергеева А.И. Осмысление суицида в контексте учения Эмиля Дюркгейма // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2018. № 2(10). С. 95–99.
30. Скворцов Н. Г., Зырянов В. В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 30–40.
31. Столярова О.Е. Наука и идеалы гуманизма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 60. С. 248–253.
32. Титков А.С. Предисловие к отчету М. Пурнена «Социология и социальные науки». Социология власти. 2019. С. 210–214.

33. Шавель С.А. Высокая общественная миссия социологической науки // Социология. 2006. № 1.
34. Штомпка П. Формирование социологического воображения. Значение Теории // Социологические исследования. 2005. №10. С. 64–72.
35. Шубрт И. Мысли о современной российской социологии и ее перспективах // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 5–15.
36. Янбарисова Д. Работа по специальности помогает студентам лучше учиться // Вопросы образования. 2014. № 7. С. 46.
37. Instagram University of Glasgow [Электронный ресурс]:URL:<https://instagram.com/uofglasgow?igshid=NTc4MTIwNjQ2YQ==>// (дата обращения: 02.05.2023).
38. Reed D.J. Dancing with Data: Introducing a creative interactional metaphor // Sociological Research Online. 2019. № 25 (4). P. 533–548.
39. Website University of Glasgow [Электронный ресурс]:URL:<https://www.gla.ac.uk/schools/socialpolitical/research/sociology/>// (дата обращения: 02.05.2023).