

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

кафедра «Журналистика и социология»  
(наименование кафедры/департамента/центра полностью)

39.03.01 Социология  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «NFT – новая концепция интернета: социологический анализ»

Обучающийся

К.П. Буйвидайте

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат социол. наук, доцент М.В. Манова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность данной бакалаврской работы обусловлена трансформацией системы проведения социологического анализа с учетом развития Интернета в современном мире, а также его влияния на жизнь человека.

Для социолога развитие интернета поменяло способы получения информации о количестве и характеристиках пользователей, используемых сервисах, интересах.

Появление NFT во многом определила основу для современного этапа развития интернет технологий, что в свое время повлияло на проведение социологического анализа.

Объект бакалаврской работы: методологические подходы исследования интернета.

Предмет бакалаврской работы: NFT– новая концепция интернета.

Цель бакалаврской работы: проведение социологического анализа NFT, как новой концепции интернета.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрена методология и методы исследования Интернета.

Во втором параграфе первой главы проанализирован NFT как новая концепция интернета.

В первом параграфе второй главы представлены количественные методы исследований цифрового актива.

Во втором параграфе второй главы рассмотрены гибридные методы цифровой социологии

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-методологические подходы к исследованию интернета....	7
1.1 Методология и методы исследования интернета.....	7
1.2 NFT – уникальный цифровой актив как новая концепция интернета.....	14
Глава 2 Социологические методы исследования цифрового актива.....	24
2.1 Количественные методы исследований цифрового актива.....	24
2.2 Гибридные методы цифровой социологии.....	30
Заключение.....	39
Список используемой литературы и используемых источников.....	43

## Введение

Актуальность темы исследования. Развитие Интернета стало основой для значительного изменения многих сферах общественной жизни. Посредством интернета осуществляется сбор информации о количество пользователей, какими сервисами пользуются люди, что больше всего вызывает у них интерес. Первоначально для осуществления решения задач относительно получения информации использования отдельные информационные системы, затем постепенно с учетом трансформации информационных технологий, формирования новых способов исследования повысилась значимость осуществления сбора и анализа данных.

Посредством интернет-пространства формировались условия для сбора и анализа информации, выявлялись проблемы в исследуемых областях. Проведение различных опросов, позволило во многом обеспечить повышение эффективности социологического анализа посредством быстрого получения информации и легкого способа ее обработки. В нашей стране активно используется Интернет как способ получения дополнительной информации, выявить отдельные интересы у большинства.

Развитие Интернета стало основой для формирования новых способов получения и анализа информации, для этого формируются как государственные органы, так и международные, и общественные, которые осуществляют работу по социологическому анализу посредством использования сети Интернет. Несмотря на то, что полученные данные достаточно часто ставятся под сомнение, они позволяют получить общую картину относительно определенных процессов, явлений, которые происходят в обществе и в государстве. В результате этого использования Интернета стало основой для трансформации системы проведения исследования и социологического анализа получаемых данных. Формирование новых технологий, совершенствование их возможностей стало основой для

необходимости определения нового понимания интернета и особенностей его использования как средства сбора и анализа информации.

Появление NFT создало условия для формирования новой концепции интернета и изменения взглядов относительно его функционирования, возможностей и создания условий для идентификации личности, определения права собственности. Новая концепция во многом определила основу для современного этапа развития интернет технологий и определения необходимости и актуальности осуществления посредством них исследований.

Актуальность исследовательской работы обусловлена трансформацией системы проведения социологического анализа, с учетом формирования новых взглядов на данную область и повышения уровня ее эффективности. Так, разработка новых методик и способов проведения социологического анализа NFT позволяет определить особенности интересов, потребностей общества и систематизировать полученные данные с учетом современной действительности. В связи с этим, актуальным направлением исследований является проведение социологического анализа NFT, как новой концепции интернета.

Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: М.В. Кибакин, Г.Г. Кораблев, В.В. Зотов, А.В. Губанов, Е.В. Полухина, Д.В. Просянюк, И.Б. Орлова, Е.В.Фомин, Ю.А. Рыков, А.А. Нагорный, А.Д. Телевной, С.Е. Иванов, а также других.

Объект бакалаврской работы: методологические подходы исследования интернета.

Предмет бакалаврской работы: NFT– новая концепция интернета.

Цель бакалаврской работы: проведение социологического анализа NFT, как новой концепции интернета.

Задачи бакалаврской работы:

– проанализировать методологию и методы исследования Интернета;

- раскрыть характеристику NFT – уникальный цифровой актив как новая концепция интернета;
- рассмотреть количественные методы исследований цифрового актива;
- изучить особенности гибридных методов цифровой социологии.

Теоретико-методологическая база исследования: междисциплинарный подход, эволюционный подход (Н.Луман), системно-синергетический подход (Э.Тоффлер, Г.Лебон), информационный подход (П.Штомпка), антропосоциетальный подход (П.Сорокин).

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, разделенные на четыре параграфа, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Теоретико-методологические подходы к исследованию интернета**

## **1.1 Методология и методы исследования интернета**

Методы исследования интернета основываются на необходимости сбора и анализа обширного числа данных, определения особенностей их сопоставления и оценки достоверности, объективности [4, с. 15]. Методы исследования интернета имеют особенности относительно осуществления, что обуславливается спецификой информационных технологий и дополнительных ресурсов, которые требуется задействовать в процессе осуществления исследовательской работы.

В исследованиях интернета ученые уделяют отдельное внимание отдельным процессам, отношениям, которые возникают между субъектами. Так, в качестве основы исследования выступают следующие отношения [2]:

- между интернетом и обществом;
- между интернетом и пользователями;

Также, в качестве объекта исследования выступают последствия данных взаимодействия. Во многих странах открываются соответствующие институты, центры, фонды, общественные организации, которые осуществляют работу по изучению влияния интернет-технологий на различные сферы общественной жизни, определения степень роста внимания к ним со стороны общества. Изучение интернета осуществляется в различных направлениях с учетом сбора и анализа полной и достоверной информации относительно его особенностей.

В настоящее время исследование интернета осуществляется в следующих направлениях [25]:

- интернет-архитектура;
- интернет-безопасность;
- интернет-сообщества;

- интернет-культура;
- социология интернета;
- влияние интернета на жизнь человека, сферы общественной жизни.

Каждое из указанных направлений имеет особенности относительно организации исследований, в частности данных которые могут быть получены в результате определения особенностей функционирования отдельных элементов системы. Так, структура интернета в настоящее время достаточно обширна и представляет собой большое количество тематик, разновидностей социальных сетей, пользователей. С каждым годом наблюдается усложнения системы интернета, как следствие в рамках осуществления исследований внутри него формируются условия для обеспечения получения более полной информации относительно отдельных объектов.

Постоянный рост влияния интернета стало основой для значительного изменения понимания его структуры, особенностей использования отдельных методов для этого. На основе проведенного анализа следует прийти к выводу, что под исследованием интернета следует понимать познавательную деятельности на основе использования сети интернет, его технологий и инфраструктуры для проведения научных исследований. Интернет является полем исследования, открытой средой, которая содержит в себя большое количество информации, изучение которой позволяет создать условия для обобщения научных исследований, определения особенностей протекания отдельных процессов [16].

Категория «интернет исследования» является комплексным понятием, которое описывает различные области исследований в рамках гуманитарных и социальных наук, а также различные методы исследования, и широкий спектр объектов. Итак, одним из направлений определения и концептуализации интернет-исследований является изучение междисциплинарного поля в области пересечения сфер «электронной социальной науки» (e-Social Science) и «цифровой гуманитарной науки» (Digital Humanities).



Классификацию методов проведения интернет-исследования можно производить на основе обширных оснований с учетом особенностей проведения соответствующей работы, необходимости сбора и анализа полученных данных. Так, к наиболее распространенной классификации методов исследования являются [1, с. 83]:

- фундаментальные и прикладные;
- количественные и качественные;
- уникальные и комплексные;
- первичные и вторичные;
- стереотипные и поисковые исследования.

Указанная классификация является наиболее общей и в главной степени основывается на разделении исследований в зависимости от содержания информации, которая может быть получена в результате их проведения. В настоящее время исследование интернета является важной составной частью работ многих ученых, что обуславливается обширностью данных, сведений, которые можно получить. При этом наравне с традиционными методами применяются коренные иные, которые позволяют по-иному взглянуть на систему и определить ее составные части. В связи с этим, в рамках исследовательской работы рассмотрим особенности методов проведения исследований интернета.

Направления развития научных методов интернет-исследований различаются в зависимости от происхождения, особенностей доминирования в рамках практики, технике и технологии, научными процессами, объектами, среде и результатами, которые могут быть получены по итогам, а также в зависимости от уникальности и актуальности его проведения. С учетом этого принято выделять специфику проведения интернет исследования в рамках наличия ее многогранного характера и различных способов осуществления функционирования. В связи с заданной матрицей параметров в настоящее время сформировалось, по крайней мере, три траектории развития методов интернет-исследований, среди которых непосредственно выделяются

онлайнные (виртуальные, киберметоды), цифровые и «инструментально-сервисные».

Онлайн методы исследования представляют собой традиционные методы осуществления сбора данных и адаптирование их для осуществления использования в рамках Интернета, а также посредством применения специальных технологий, таких как электронная почта, веб сайты, различные программные пакеты. Исследователи подчеркивают, что использование данных методов позволяет осознать теоретические и практические основы, а также технических относительно организации целенаправленной деятельности по сбору и анализу данных, определения особенностей принципов, которыми следует руководствоваться при организации данной работы.

Большинство интернет-исследований основываются на использование традиционных методов в рамках анализа количественных и качественных характеристик. При этом в данном случае используются попытки обеспечения их адаптации в рамках отдельных показателей сети Интернет и определения их характеристик. К качественным методам следует относить [19, с. 62]:

- онлайн фокус-группа;
- интернет-интервью;
- этнографические методы,
- нетнография, структурное наблюдение, сетевой анализ социальных сетей, блогов, форумов и т.д.

Данные методы имеют ряд особенностей относительно проведения, что обуславливается их свойствами и прямой связи с осуществлением изучения сети интернет. Так, указанные методы активно используются для осуществления анализа и сбора данных, связанных с интернетом, порядка применения программных средств и баз данных. Вследствие этого, современные методы исследования интернета основываются на активном применении программного обеспечения и иных информационных ресурсов

для осуществления обработки анализа данных в рамках адаптации к современным условиям и потребностям.

Первичные онлайн-методы исследования являются способом осуществления сбора данных относительно участников, вторичные являются способом обработки информации из различных источников, в частности книгах, статей. В связи с этим, следует прийти к выводу онлайн-методы исследования представляют собой методы, которые основываются на сборе данных в рамках онлайн-среды. Онлайн-методы имеют значимый потенциал для осуществления сбора и анализа большого объема информации и обеспечения ее обработки.

Цифровые методы изучают «изначально цифровые объекты», которые по существу являются нестабильными объектами исследования. Использование программных обеспечений для осуществления анализа имеет значимое место для обеспечения сбора и анализа данных, определения наиболее удобной формы ее интерпретации и обработки с учетом совокупности полученной информации. На основе этого программные средства активно применяются в рамках интернет-исследований [23].

Третья линия развития методов интернет-исследований условно названа «инструментально-сервисная». Многочисленные сторонники данного направления считают, что методы интернет-исследования вносят изменения в традиционные методы познания, но не пересматривают их кардинально и оценивают интернет только с точки зрения совокупности инструментов и сервисов для ученого, непосредственно затрагивающие не столько эпистемические стороны исследования, а организационный, коммуникационный, и социальный контекст.

Данные методы являются достаточно обширными и включают в себя различные возможности осуществления исследования, к ним следует относить [17]:

- поисковые методики основываются на осуществление поиска посредством использования сети определенной информации, которая составляет основу установления фактов;
- коммуникационные технически, сервисы и платформы заключаются в применении методов, направленных на определение коммуникации между субъектами, установления сотрудничества, определения порядка взаимодействия между социальными сетями;
- специализированное программное обеспечение. Создание специализированных программ связано с необходимостью привлечения дополнительных ресурсов и средств для сбора и анализа информации, оптимизации процесса обработки большого количества данных;
- уникальные интернет методы, которые обладают спецификой относительно применения и сбора данных. В рамках современной практики достаточно часто посредством Интернета осуществляется привлечение добровольцев, которые осуществляют научные исследования для обеспечения волонтерства, получения дополнительных сведений и оказания содействия. Данный способ научного исследования является относительно новым и основывается на обширном круге людей, которые осуществляют сбор и обработку данных для проведения исследования.

Указанные способы исследования интернета во многом обуславливаются технологиями, которые используются для этого. Современные технологии в данной области достаточно разнообразны и основываются на осуществление сбора и анализа данных, обеспечения их обработки и привлечения обширного круга субъектов. В связи с этим, следует прийти к выводу, что в рамках осуществления исследования интернета могут использоваться как привычные традиционные методы, так и иные, которые обладают особенностями.

Онлайн пространство позволяет использовать обширное число методов осуществления исследования, к ним следует относить [12]:

- анализ документов (анализ публичных и частных документов, в том числе посредством использования специального программного обеспечения);
- наблюдение (в данном случае осуществляется изучение виртуального пространства, особенностей социальной интеграции, лингвистического поведения людей и их проявлений);
- опросные методы (проведение онлайн анкетирования при использовании соответствующих компьютерных технологий, баз данных, проведение интервью и т.д.).

Данные методы основываются на необходимости использования Интернет технологий как основы обеспечения получения данных об определенных отношениях, процессах, их характеристик и изменений под влиянием ряда факторов. Данные исследования, нацеленные на получение полной и достоверной информации относительно определенных процессов, организация обработки данных и представления ее в наиболее удобном формате, также посредством использования сети интернет [24].

Рассмотренные методы основываются на то, что все данные должны быть получены из данной сети посредством обработки данных. Получение сведений возможно, как при проведении опросов с пользователями, так и прямого поиска документов. В данном случае имеет значение оценка достоверности информации, которая была найдена и определения ее источника, так как в рамках сети имеет место быть обширное число данных, которые не все соответствуют действительности.

Таким образом, на основании вышеизложенного, следует прийти к выводу, что в рамках исследовательской работы был осуществлен анализ аспектов регулирования вопросов проведения исследования интернета. Методы исследования в данной области имеют ряд особенностей относительно порядка их осуществления, особенностей обработки и систематизации данных, определения отдельных аспектов регулирования

вопросов выбора методики. В соответствие с этим, в рамках современной системы исследования интернета существует ряд особенностей.

## **1.2 NFT – уникальный цифровой актив как новая концепция Интернета**

Развитие информационных технологий позволило по-новому взглянуть на интернет, особенности его использования и функционирования. Повсеместное развитие компьютерных технологий стало основой для трансформации системы использования цифровых активов, расширения спектра контроля и возможности достижения новых целей. Так, создание новых технологий позволяет значительно расширить степень влияния, которое оказывает интернет на повседневную жизнь человека.

NFT это аббревиатура от английского «non-fungible token» – невзаимозаменяемый токен. Если, к примеру, непосредственно нативный токен Ethereum или токены стандарта ERC-20 взаимозаменяемы, то NFT невзаимозаменяемы, каждый токен уникален. В сети Ethereum используется три ERC-стандарта для NFT: ERC-721, ERC-1155 и ERC-998 [30].

Развитие данных технологий во многом связано с усовершенствованием информационных технологий и повышение требований к ним, в частности вопросов организации регулирования цифрового актива, развития рынка в условия сети интернет. Если раньше технологии основывались на анонимности, то формирование новых стало основой для определения возможности относительно идентификации личности и установления за ней право собственности. В связи с этим, современные информационные технологии создали условия для кардинального изменения концепции интернета и определения дополнительных требований, которые предъявляются к системе и установления возможностей определения собственности [18].

Независимо от технических деталей, NFT это титул собственности на некоторый цифровой объект. Этим объектом может быть текст, изображение, аудио, любое цифровое произведение искусства, игровой предмет или персонаж, земля и недвижимость в виртуальном мире, доменное имя, финансовый инструмент, фанатская атрибутика, клубная карта или обычный билет на мероприятие. Вдобавок к этому, стандарт ERC-998 позволяет создавать токены, которые владеют различными комбинациями перечисленных объектов и токенов ERC-20 [7, с. 8]. История NFT только начинается. Их развитие обуславливается возможностями установления права собственности на объекты, и значительно изменяют рынок в данной области. В результате этого интернет позволяет сформировать платформу осуществления рынка, который функционирует и развивается наравне с привычным для нас.

Нефинансовый токен NFT – это объект реального мира в виде невзаимозаменяемого токена с исключительными правами на владение оригиналом исходного цифрового изображения. Если Биткоин в свое время стал цифровым ответом на фиатные деньги, то NFT приобрел популярность в качестве цифрового ответа на физические предметы коллекционирования, которыми легко торговать на блокчейне. Его создание связано во многом с необходимостью обеспечения формирования нового толчка для развития рынка и усложнения отношений относительно порядка передачи предметов, их оценки с учетом отсутствия материального носителя [11, с.56].

NFT выступает в качестве основы современной системы регулирования гражданского оборота. Если ранее вопросы определения права собственности в рамках сети ставились под вопросом, в связи с отсутствием материальных источников, то в настоящее время активно применяются данные технологии как основы определения рыночных отношений и оценки вопросов распределения ресурсов, так как позволяют производить идентификацию собственника.

Технология NFT позволяет хранить данные о праве собственности на тот или иной объект в блокчейне. Это во многом демонстрирует ее положительные стороны относительно использования и определения посредством базы данных идентификации человека. При этом необходимо учитывать, что блокчейн имеет ряд особенностей, так как представляет собой базу данных.

Поскольку блокчейн – открытая база данных, любой человек может увидеть, кому принадлежит тот или иной объект, а также всю историю владения им. Это позволяет определить систему оценки собственности и предоставит владельцам реальные условия для обеспечения защиты прав. Право собственности в данной области является основой для определения порядка ее защиты и разработки дополнительных программных средств. Подтверждение прав собственности на NFT делает «интернет нового поколения» более прозрачным и открытым для пользователей, что во многом позволяет данной системе получить свою популярность по сравнению с другими системами [13, с. 87].

Формирование рынка в рамках интернета и определение особенностей осуществления системы расчета является значимым стимулом для совершенствования экономики государства и перехода ее на новый цифровой уровень. Необходимо учитывать, что процессы цифровизации охватывают наиболее значимые сферы общественной жизни, как государственное управление, так и экономику. В результате их развития происходит изменение структуры рынка и появляется возможность обеспечения свободной торговли, организации функционирования рынка в условия сети интернет.

Свободная торговля объектами в Web 3.0. Объекты (сайты, страницы, сервисы, игры, приложения) в «децентрализованном интернете» можно будет свободно обменивать, если они будут созданы в форме NFT. Это позволит непосредственно без ограничений и на более рыночных принципах выстраивать структуру владения интернетом. Данные нововведения являются



значимой составной частью современного рынка и определения его перехода на новый цифровой уровень.

Создание сообществ в Web 3.0. NFT могут выступать в качестве «пропуска» в различные сообщества в новом интернете. Расширение уровня влияния и пользования служит основой для трансформации системы регулирования интернета, возникает необходимость проведения его дополнительной оценки и использования как основного источника сведений. В данном случае расширяется спектр использования интернета и данных, которые могут быть получены посредством него. В результате этого формирование новых технологий является основой для изменения взглядов на систему в целом и оценки ее отдельных характеристик, как способа обеспечения взаимодействия между людьми.

Пользователи Web 3.0 вследствие формирования новых технологий и развития NFT смогут объединяться в сообщества и использовать NFT для идентификации участников этих сообществ. Так как NFT позволяют хранить данные о владельце в блокчейне, владельцы таких «пропусков» смогут не беспокоиться о безопасности своих эксклюзивных прав. В результате этого формируются совершенно новые условия для функционирования интернета и определения его как большой площадки не только по организации коммуникации между людьми и развлечения, но и организации предпринимательской деятельности и способа защиты прав собственности [29, с. 62].

Идентификация личности является важной составной частью новой концепции, которая изменяет полностью структуру интернета и анонимность, которые он ранее обеспечивал. Изменение структуры интернета и выхода на первый план новой концепции является основой для трансформации понимания интернета и необходимости развития соответствующих вспомогательных инструментов.

Пользователи Web 3.0 смогут создать собственный цифровой аватар (персонажа или профиль) в новом интернете с помощью технологии NFT.

Аватар можно будет кастомизировать (индивидуализировать) путем покупки атрибутов в виде NFT у других пользователей в Web 3.0. В результате данных нововведения идентификация личности является быстрым и удобным процессом для определения права собственности и установления контроля за соблюдением их и обеспечения защиты [27, с. 98].

В настоящее время данная концепция активно развивается и позволяет совершенно по-другому воспринимать вопросы обеспечения функционирования интернета, с учетом идентификации личности и определения приоритета ее установления, как следствие защиты прав правообладателей. Самая большая реальная история успеха NFT на данный момент – проекты CryptoKitties, CryptoPunks, TopShot и т. д. Данные проекты продемонстрировали возможности данной системы и ее значение для развития хозяйственной деятельности субъектов. То есть, когда веб-сайт/приложение могут взаимодействовать с NFT, чтобы демонстрировать пользователям контент в качестве доказательства владения этим контентом в рамках сайта/игры.

NFT в настоящее время активно развивается и демонстрирует новые возможности организации системы коммуникации, как следствие изменяется отношение к данной структуре и повышается уровень доверия со стороны пользователей с учетом возможности охраны их права собственности. NFT имеют большой потенциал для проектов с торговлей игровыми предметами, поскольку компания-разработчик игры может выпускать игровые предметы с определенной ставкой роялти (например, 1%) и всегда получать прибыль, если игра и торговля набирает обороты. NFT также могут служить сувенирами на мероприятиях, то есть вам может быть выдан токен за посещение концерта в качестве доказательства того, что вы там были. NFT подходят для продажи цифровых билетов [15, с. 62].

Их нельзя напрямую скопировать/клонировать, и даже если они будут перепроданы на вторичном рынке, вы получите роялти (до тех пор, пока люди не начнут обходить роялти и просто не начнут продавать адрес ETH, на

котором находится токен, или принимать наличные в качестве оплаты, а затем переводить токен бесплатно). Это позволяет сформировать условия для защиты права собственности, организовать дополнительный контроль за процессом использования ресурсов, как следствие система основывается на прямую реализацию гражданского законодательства в системе регулирования интернета посредством реализации и защиты права собственности.

Что касается владения самостоятельными цифровыми активами или физическими объектами, там, безусловно, есть потенциал, но сейчас NFT в этой сфере юридически бесполезны. Да, NFT также отлично подходят для отмывания денег, поскольку, если покупатель покупает какую-то вещь, например, коллекционную фотографию шляпы в Интернете, невозможно сказать, точность стоимости оплаты и ее соответствия действующим на рынке цен. При этом данные вопросы наличия опасности существуют и в условиях обычного рынка. Вследствие этого новые технологии позволяют по-новому взглянуть на интернет и обеспечить его функционирование с учетом реализации реальных возможностей по защите прав собственников и установления контроля за использованием их собственности.

В рамках исследовательской работы рассмотрим наиболее успешные случаи использования NFT, как нового цифрового актива. 15 июля 2020 года площадка для создания и торговли NFT Rarible начала вознаграждать своих продавцов и покупателей токеном RARE, управляющим токеном Rarible DAO. Благодаря этому объем торгов на Rarible за два месяца вырос с тысяч до миллионов долларов. На рисунке 1 представлены показатели платформы по результату использования данных технологий.

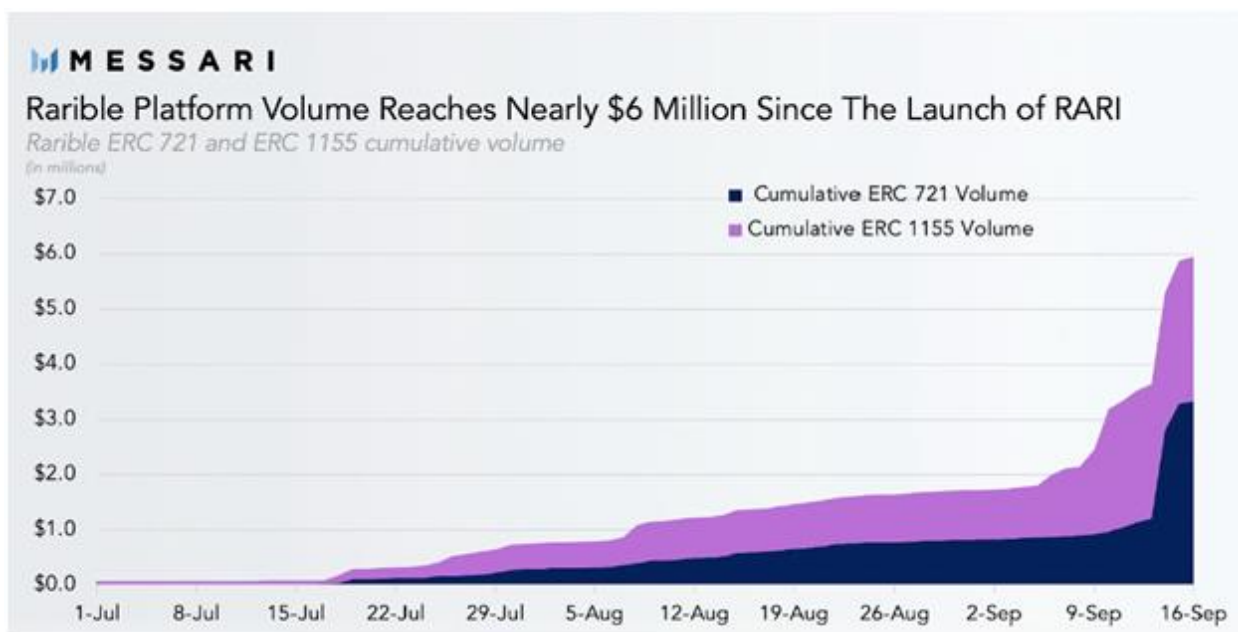


Рисунок 1 - Показатели платформы Rarible

При этом исследователи считают, что данный рост является спорным показателем оценки эффективности использования новой технологии. Взрывной рост оказался неоднозначным: чтобы максимизировать свое вознаграждение в RARI, торговцы начали покупать NFT у самих себя, накручивая объемы, в результате этого полученные данные не являются объективными и не в полной мере соответствуют современной действительности относительно использования технологий и определения ее положительной динамики в результате развития. Тем не менее, фарминг RARE помог Rarible за два месяца обогнать по объемам торгов OpenSea – старейший и крупнейший NFT-маркетплейс. На рисунке 2 представлены основные показатели данных компаний с учетом определения роста в рамках использования новых технологий [15, с. 153].

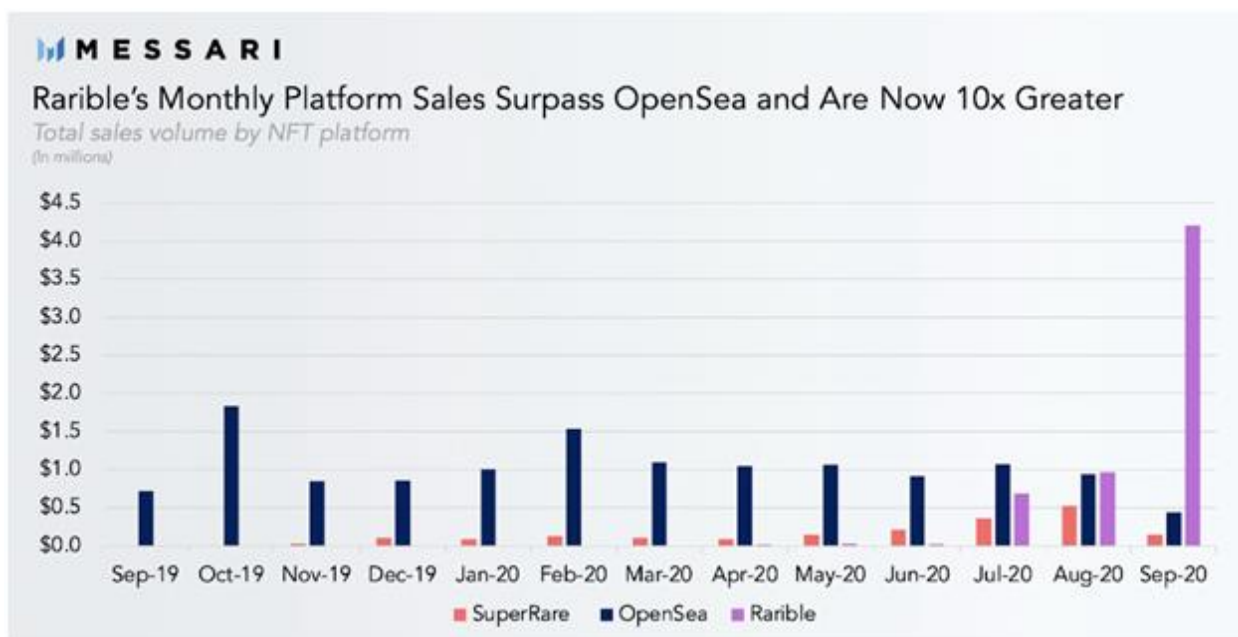


Рисунок 2 - Сопоставление показателей компаний Rarible, OpenSea

Пока RARI это единственный кейс фарминга управляющих токенов NFT-маркетплейса. При этом развитие технологий в данной области позволяет сделать вывод, что в ближайшем будущем в данной области намечаются значительные изменения, которые позволят по-новому взглянуть на систему и усовершенствовать ее использование в целях выхода на новый уровень цифровых активов [10, с. 31].

Ответит ли OpenSea, подобно тому, как Uniswap ответил вампирам ликвидности, пока неизвестно. Данный вопрос будет стоять еще на протяжении длительного времени по мере развития и трансформации данной области, а также усовершенствования системы коммуникаций, определения новых способов идентификации личности и порядка реализации условий для формирования рынка. Фарминг управляющих токенов NFT-проектов – не единственный способ комбинации NFT и фарминга. Это связано со значительными успехами, которые были достигнуты посредством формирования новой технологии и совершенствования вопросов относительно обеспечения развития рынка. Так, в настоящее время,

происходит значительное изменение в рамках рынка и определяются дополнительные требования, которые предъявляются к интернету и соответствующих платформ.

В результате следует прийти к выводу, что данные компании являются крупнейшими NFT-маркетплейсами, а теперь крупнейшие продавцы и покупатели NFT и их главный актив.

Данные NFTbank о 10 самых успешных NFT-трейдерах за период с января 2018 года по август 2022 года говорят о том же: крупные торговцы зарабатывали на виртуальной земле. При этом наблюдается значительное изменение в структуре рынка в положительную сторону, что свидетельствует об эффективности использования новых технологий, как способа организации рынка и определения ее максимальных возможностей. Их общая прибыль от перепродажи NFT составила 2540,6 ETH и 91% этой прибыли было получено с NFT из категории «Недвижимость», так на рисунке 3 представлены основные показатели.

Total Cumulative Profit

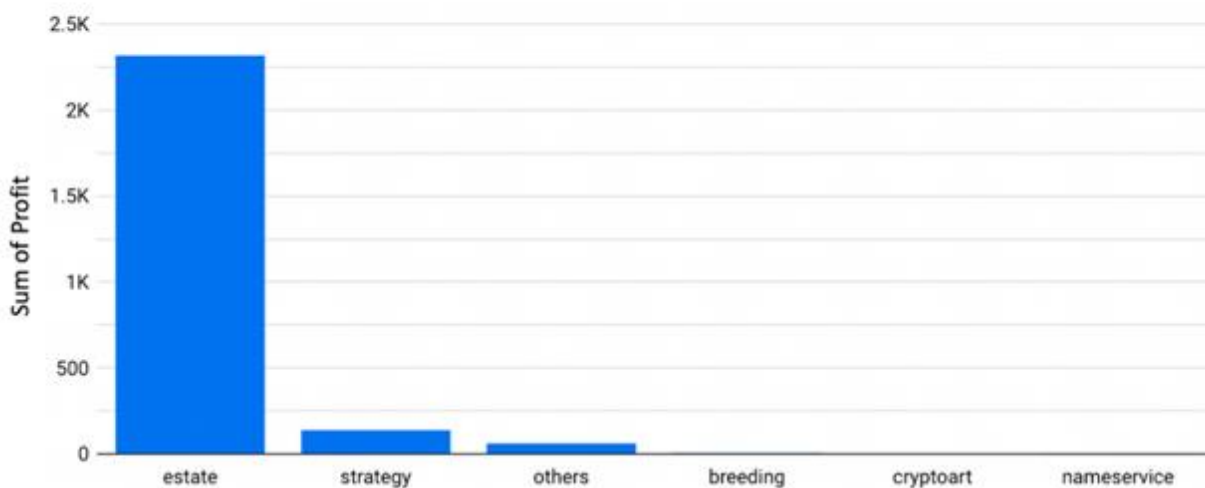


Рисунок 3 - Показатели NFT из категории «Недвижимость».

Значительные изменения, которые произошли в данной области стали основой для формирования нового понимания и значимости использования

технологий, определения их структуры, а также возможности нового взгляда на интернет, определения цифровых активов как эффективного способа взаимодействия между людьми и определения торговых отношений. Создание новых технологий является основой для определения способов защиты прав собственности и реализации системы идентификации личности и контроля за процессом использования ресурсов. Использование данной технологии новыми компаниями позволило достичь ими значительных успехов, о чем свидетельствует современная статистика.

Хотя в 2020 году конкуренты стали заметнее, Decentraland остается лидером в этом сегменте. Не случайно в портфеле обеспечения DAI есть только один токен, имеющий отношение к NFT вообще и виртуальным мирам в частности – это MANA, валюта виртуального мира Decentraland.

Таким образом, на основании вышеизложенного, следует прийти к выводу, что в настоящее время, NFT – уникальный цифровой актив как новая концепция интернета, которая имеет особенности относительно применения и установления взаимосвязи между личностью и ее правом собственности на определенные объекты. Технология NFT позволяет хранить данные о праве собственности на тот или иной объект в блокчейне. Это во многом демонстрирует ее положительные стороны относительно использования и определения посредством базы данных идентификации человека. При этом необходимо учитывать, что блокчейн имеет ряд особенностей, так как представляет собой базу данных.

## **Глава 2 Социологические методы исследования цифрового актива**

### **2.1 Количественные методы исследований цифрового актива**

Количественные методы представляют собой основной инструмент для получения необходимой информации, при условии, что определенные гипотезы уже были сформулированы. Количественные исследования осуществляются для получения определенных данных относительно количества в рамках объекта исследования. Главной задачей применения количественных методов исследования является получение числовой оценки состояния определенного объекта. Данные исследования используются, когда требуются определенные статистические данные.

В основе применения количественных исследований лежат статистические модели, которые основываются на выборке. Так, в рамках исследования цифрового актива активно используются количественные методы, что связано с наличием более упрощенного порядка сбора и анализа данных и их обработки посредством использования информационных технологий [3]. Посредством применения количественных методов можно получить не только определенные мнения и предположения, но и точные количественные значения, которые являются наиболее объективной и достоверной информацией, на основе которой возможно определения основных выводов относительно области.

Количественные методы исследования цифрового актива основываются на необходимости определения особенностей пользователей, основных их потребностей и интересов, выявить изменения, также посредством количественной оценки можно определить влияние социальных сетей, особенностей их распространения. В настоящее время каждый год исследователями осуществляется исследование цифрового актива, для определения тенденций и особенностей данных процессов, а также их



соответствующих изменений как в нашей стране, так и по всему миру [25, с. 42].

Посредством осуществления исследования цифрового актива осуществляется сбор непосредственно информации относительно особенностей каждой страны, возрастных категорий, потребностей. Так, рассмотрим основные характеристики нашей страны на основе анализа цифрового актива. Так, в рамках исследования произведем анализ количественных данных цифрового актива [8, с. 34].

Как правило, количественные методы исследования основываются на необходимости сбора и анализа онлайн информации, ее обработки. Так, в современной теории и практики количественные методы исследования основываются на обработке данных, которые представлены в открытых источниках и обеспечения их систематизации и проверки на достоверность и объектов. На основе этого поиск является одним из количественных методов исследования интернета, так как основывается на сборе необходимых данных для дальнейшего изучения.

По данным Kepios, за 2021 год количество интернет-пользователей в России увеличилось на 5,8 млн (+4,7%). Согласно этим данным, непосредственно 16.04 миллиона человек в России не пользуются интернетом, это 11% населения. Данный показатель с каждым годом уменьшается с учетом распространения сети Интернет и увеличения количества пользователей.

Наиболее значимым показателем цифрового актива являются возрастные группы, так на рисунке 4 представлены доли пользователи сети Интернет с учетом разделения их на возрастные группы.



Рисунок 4 - Население РФ по возрастным группам

Средний возраст составляет 42 года, при этом наблюдается значительный интерес к сети Интернет, который возрастает у людей более старшего поколения, что свидетельствует о наличии большого времени для осуществления пользования им по сравнению с более маленькими. Стоит отметить, что наибольший пик интереса и цифровой активности наблюдается в период от 5 до 12 лет. При анализе данных следует учитывать, что возраст определяется пользователями самостоятельно и соответственно в данном случае указанный метод может быть недостаточно эффективен, так как возраст не всегда соответствует действительности.

Методы исследования интернета основываются на необходимости сбора и анализа обширного числа данных, определения особенностей их сопоставления и оценки достоверности, объективности [4, с. 15]. Методы исследования интернета имеют особенности относительно осуществления, что обуславливается спецификой информационных технологий и дополнительных ресурсов, которые требуется задействовать в процессе осуществления исследовательской работы.

Значительное влияние на цифровое пространство оказывает активность пользователей, в частности ведения переписок, публикация статей и т.д. Это также позволяет определить наиболее выраженные потребности и проблемы, которые волнуют общество. В данном случае сбор информации должно происходить с учетом определения особенностей распределения активности по социальным сетям, так на рисунке 5 представлены соответствующие показатели [30].



Рисунок 5 - Объем активной аудитории и публикуемого контента в соцмедиа России

Объективной активной аудитории значительно растет с каждым годом, при этом рамках количественного метода можно установить, что рост показателей использования интернета свидетельствует об особенностях его распространения и повышения доверия со стороны населения к сведениям, которые публикуются нем. Стоит отметить, что в рамках количественного метода и определения отдельных показателей осуществляется опрос пользователей относительно выбора СМИ, источника получения информации, которому больше всего доверия.

Согласно полученным данным большинство пользователей доверяют Интернету, как способа получения новостей, нежели СМИ. Это связано с наличием обширностей каналов получения данных и возможности их сопоставления между собой для обработки и определения истины. С учетом этого наблюдается постоянный рост количества времени, проведенного в сети.

В рамках проведенного исследования был осуществлен анализ NFT как современного цифрового актива, который обладает рядом положительных сторон относительно возможности обеспечения реализации права собственности, повышения уровня контроля за процессом использования и передачи ресурсов. Повышение уровня эффективности использования технологий и выхода рынка на новый уровень является значимой составной частью современного интернета. Так, анализ современной статистики свидетельствует о постоянном росте внимания к данной области, в частности, как одного из направления получения дохода и организации предпринимательской деятельности. Применение количественных методов в данной области является значимой составной частью оценки эффективности использования ресурсов и возможности привлечения посредством NFT новых пользователей. Посредством осуществления применения количественных методов определяются отдельные показатели и обобщается статистика [26].

Среднестатистический житель России проводит в интернете примерно 7 часов 50 минут в сутки и 46,7% этого времени – на мобильных устройствах.

Главная причина использования интернета у российских интернет-пользователей – поиск информации. 84,3% пользователей из России в возрасте от 16 до 64 лет выходят в онлайн именно с такой целью. На втором месте – общение с родственниками и друзьями (66,4%), а за новостями в сети следят 66,1% жителей России.

Социальные сети во многом имеют обширные показатели по определенным тематикам, особенностей публикации, так статистические данные их распределения представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 - Контент соцмедиа в РФ

В рамках использования количественных методов достаточно часто представляется возможность получения сведений относительно качественных характеристик объекта, что является важной составной частью в рамках проведения исследований и определения особенностей протекания соответствующих процессов. В рамках второй главы исследовательской работы будет осуществлен анализ особенностей применения гибридного и количественного метода исследования с учетом обеспечения использования положительных сторон каждого из них.

Определение особенностей сбора и анализа количественных данных позволяет установить их специфику относительно сфер деятельности, пола пользователей. Так, посредством информационных технологий определяется, что наибольшую цифровую активность проявляют женщины. Так, на рисунке 7 представлена соответствующая статистика.

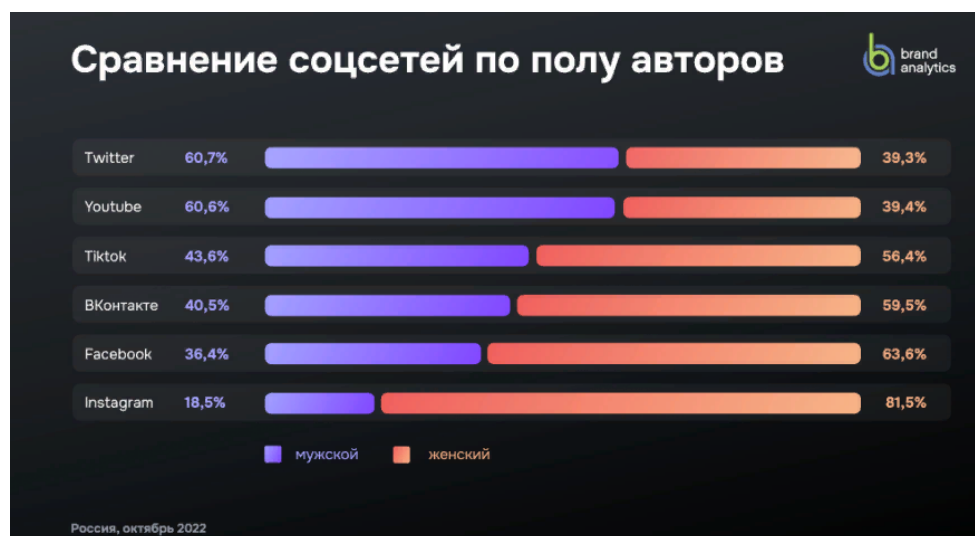


Рисунок 7 - Пол авторов в социальных сетях в России

Рассмотренные особенности сбора данных и применения количественных методов свидетельствуют о наличии значительном распространении сети Интернет и постоянного роста цифровой активности. Так, анализ посредством количественных методов позволяет определить достоверные, объективные данные относительно особенностей использования сети и наиболее значимых рубрик для большинства. В связи с этим, количественные методы осуществления исследования цифровой активности имеют значимое место.

## 2.2 Гибридные методы цифровой социологии

Гибридные методы исследования основываются на получение информации относительно характеристик предмета исследования, в отличие от количественных, которые позволяют определить исключительно его числовое значение. К качественным методам исследования относятся [5, с. 69]:

- наблюдение;

- неструктурированное интервью, в том числе и феноменологическое интервью;
- исследование индивидуального случая (кейс-стадии);
- биографическое исследование, в том числе анализ истории жизни;
- метод фокус-групп,
- метод Дельфи (метод экспертных оценок);
- исследование действием;
- контент-анализ (который одновременно может быть отнесен и к количественным методам исследования),
- проективные методики.

В рамках исследовательской работы был осуществлен анализ аспектов проведения количественных методов исследований и особенностей получения данных на основе их. Сопоставление количественных и качественных методов исследования является важной составной частью, так как позволяет получить более полную информацию относительно свойств предмета, его характеристик и осуществить прогнозирование изменений в условиях сети интернета и постоянного изменения информационных технологий.

Стоит отметить, что количественные методы представляют собой основной инструмент для получения необходимой информации, при условии, что определенные гипотезы уже были сформированы. Количественные исследования осуществляются для получения определенных данных относительно количества в рамках объекта исследования. Главной задачей применения количественных методов исследования является получение числовой оценки состояния определенного объекта. Данные исследования используются, когда требуются определенные статистические данные.

Современные социальные исследователи находятся среди трех методолого-научных парадигм: количественной, качественной и «смешанной». Трехэлементная система классификации является наиболее логичной, и активно используется в рамках социологии, как единая составная часть. Количественная и качественная методология является основой

методологического исследования и основывается на смешанной стратегии изучения.

Смешанные исследования следует изучать с учетом количественных и качественных ключей и определения соответствующих направлений. Смешанные исследования имеют значимое место при осуществление различных классов и одном исследований. В связи с этим, «смешанные» стратегии основываются на исследование условий, с учетом комбинирования положительных сторон. Основной аргумент смешанных исследований является возможность получения комбинаций в результате анализа положительных сторон методов и использования соответствующих технологий для этого.

Проведение онлайн опросов, анкетирования составляет основу для применения гибридных методов и возможности обобщения современной теории и практики. Так, гибридные методы проведения исследования основываются на применение количественных и качественных характеристик и возможности обобщения полученных, данных в результате их систематизации. При этом применение данных методов в совокупности в рамках онлайн исследования началось относительно недавно, что связано с отсутствием необходимого уровня доверия со стороны общества относительно к данным процедурам [29].

По данным ОИРОМ, еще 2–3 года назад доля онлайн исследований в России была едва заметна – 1–2% от общего объема рынка маркетинговых исследований (около \$210 млн в 2020 году). При этом данные показатели постоянно растут, что связано с увеличением доли значимости использования гибридных методов для сбора и анализа данных. В результате этого возникает вопрос об оценки эффективности применения гибридных методов и возможности сопоставления количественных данных с осуществлением качественного анализа [6].

В рамках исследовательской работы было установлено, что в рамках онлайн исследований количественные методы позволяют достаточно быстро



получить достоверную и полную информацию относительно интересов пользователей, а также предпочтений. Данный анализ должен основываться на сборе и анализе полной и достоверной информации относительно интересующих показателей. Немаловажной составной частью при использовании качественных методов является получение понимания относительно характеристик и их показателей.

Правда, в последние несколько лет рост «онлайн» опережал и без того достаточно быстрый рост МИ, но результаты в сравнении с мировыми оставляют желать лучшего, точнее большего. Хотя доля онлайн исследований в России составила в 2019 году 5% (весь рынок МИ в том же году – около \$300 млн), у мировых лидеров (Австралии, Финляндии и Канады) она в несколько раз больше – 33–31%. При этом на данный момент онлайн исследования активно используются, в частности контент-анализ позволяет определить характеристики объекта, установить взаимосвязь между особенностями проявлений явлений, интереса со стороны пользователей, в том числе в рамках технологий NFT [21].

В качестве гибридных способов исследования интернета достаточно часто используется контент-анализ, который позволяет получить как количественные, так и качественные характеристики определенного предмета. Так, например, в рамках исследования проведем анализ особенностей упоминания категории NFT в рамках различных СМИ с учетом определения их разграничения в зависимости от уровня и способа передачи данных. Так, на рисунке 8 представлено количество упоминаний в различных источниках NFT с учетом процентного соотношения.

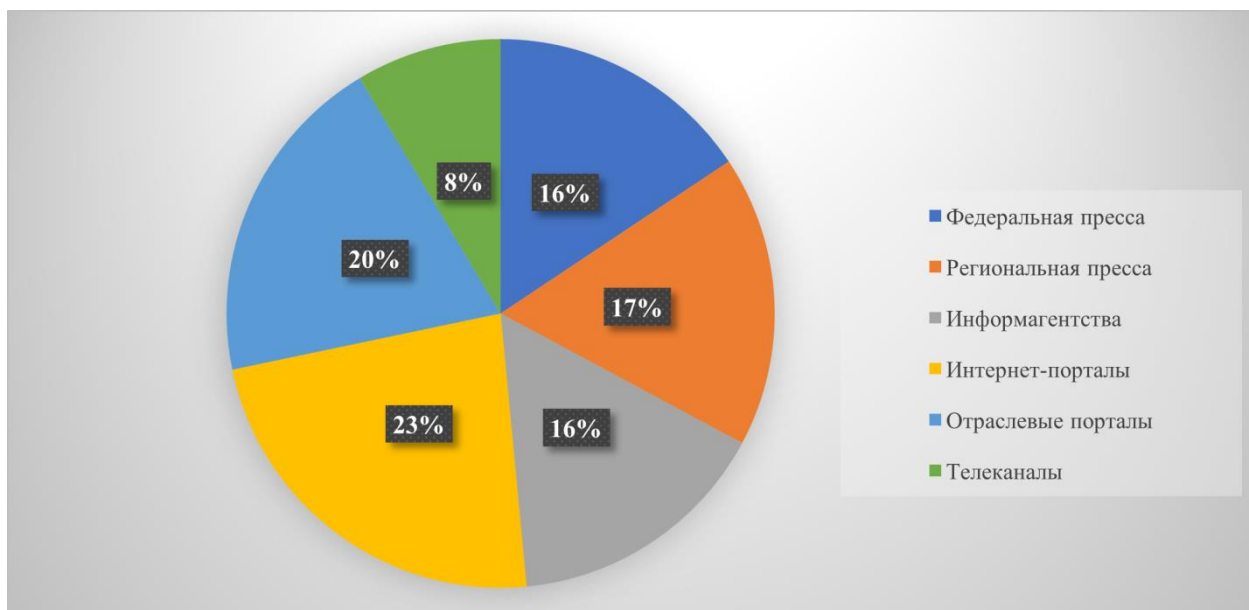


Рисунок 8 - Количество упоминаний в источниках в процентном соотношении

Проведенный анализ позволяет сделать вывод об особенностях количественных и качественных характеристиках в рамках распространения NFT и признания ее как нового средства обеспечения информационных технологий и трансформации структуры интернета. Данный вид анализа должен использоваться для обобщения и систематизации данных, определение особенностей протекания процесса, оптимизации вопросов распределения ресурсов, в том числе повышение внимания со стороны пользователей к данным технологиям. Так, непосредственно для проведения полного анализа и обобщения сведений, требуется произвести дополнительный анализ роста структуры упоминания в рамках контент анализа, которая представлена на рисунке 9.

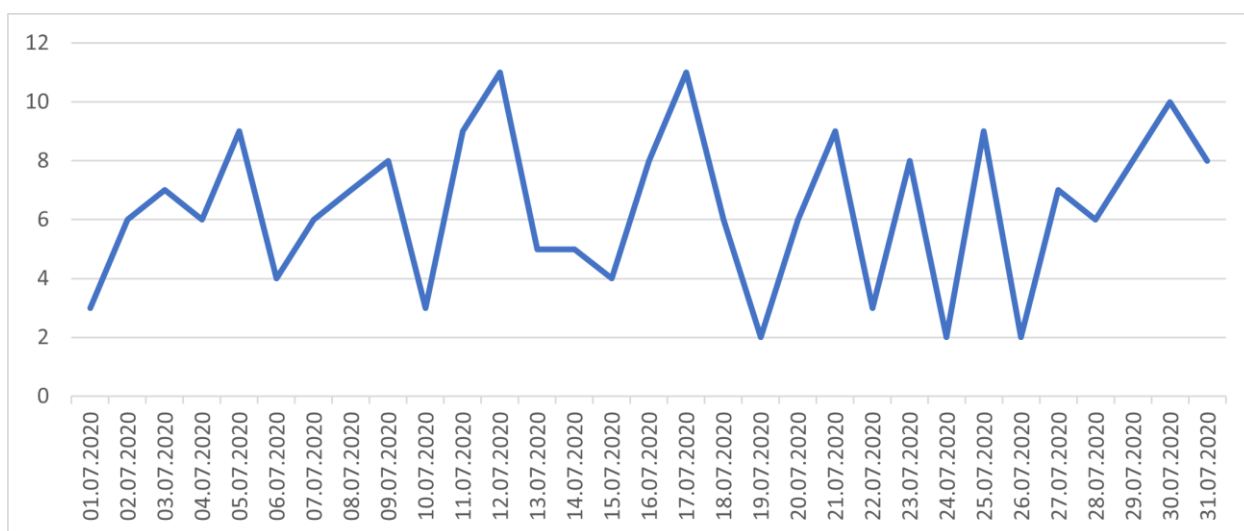


Рисунок 9 - Динамика упоминания NFT

Рассмотренные аспекты и особенности применения к контент-анализа демонстрируют специфику относительно применения гибридных способов относительно изучения показателей и особенностей функционирования интернета. Так, в настоящее время, исследователями поднимается вопрос относительно определения структуры гибридных способов изучения интернета и возможности сопоставления количественных и качественных данных. В рамках указанного исследования определяется заинтересованность федеральных и региональных органов власти в развитии новых технологий и возможности кардинального изменения структуры и системы интернета в целом с учетом развития идентификации и возможности определения направлений совершенствования в данной области государственной политики и законодательства в целом.

Значительные изменения, которые произошли в данной области стали основой для формирования нового понимания и значимости использования технологий, определения их структуры, а также возможности нового взгляда на интернет, определения цифровых активов как эффективного способа взаимодействия между людьми и определения торговых отношений. Создание новых технологий является основой для определения способов защиты прав

собственности и реализации системы идентификации личности и контроля за процессом использования ресурсов. Использование данной технологии новыми компаниями позволило достичь ими значительных успехов, о чем свидетельствует современная статистика.

В рамках осуществления применения гибридных методов онлайн исследования занимают центральное место, так как основываются на оптимальном применении технологий сбора и анализа данных при минимальных затратах на время и ресурсах для этого. В рамках данного исследования существуют минусы относительно возможности получения недостоверных данных при голосовании повторно пользователей, что вызывает определенную погрешность. При этом общие показатели позволяют предоставить относительно целостную картину в рамках определенного предмета исследования [17].

Методы исследования интернета основываются на необходимости сбора и анализа обширного числа данных, определения особенностей их сопоставления и оценки достоверности, объективности [4, с. 15]. Методы исследования интернета имеют особенности относительно осуществления, что обуславливается спецификой информационных технологий и дополнительных ресурсов, которые требуется задействовать в процессе осуществления исследовательской работы.

Количественно-качественное онлайн исследование – это уникальная возможность быстро и дешево непосредственно получить информацию о малоизученном рынке или социальном феномене. В рамках социологии данные методы активно используются и позволяют сформировать представление об определенных процессах, отношения к ним со стороны общества, как следствие формируются условия для обобщения полученных данных и их стигматизации. Онлайн анкетирование является наиболее эффективным способом качественного исследования, посредством изучения которого и применения количественного создаются условия для глубокого исследования предмета.

Включив один или два открытых и один или два закрытых вопроса в онлайн анкету, которую заполняют, предположим, 200 респондентов, исследователь сможет получить базовое представление о потребительских привычках или социальном поведении. Указанные данные могут быть систематизированы на основе количественных характеристик и обобщены в целях получения полной и достоверной информации о мотивах и возможности изменения ситуации и факторов, которые оказывают влияние.

Так, например, многими организациями используются данные методы для получения полной и достоверной информации относительно своих продуктов, возможности их изменений в условиях рынка. В целях получения полной и достоверной информации онлайн анкетирование осуществляют специализированные организации. Соответствующий инструмент компании «ГфК-Австрия», получивший название Market Scout Online («Маркетинговый разведчик онлайн»), используется для подготовки более крупных исследовательских проектов. В этом смысле подобное онлайн исследование можно считать пилотным. Так, например, на рисунке 10 представлены показатели мотивов участия в интернет опросах на основе проведения анкетирования.



Рисунок 10 - Основные мотивы участия в интернет-опросах (по ответам 600 случайно отобранных респондентов из онлайн панели МАСМИ в возрасте 20–40 лет)

Рассмотренные аспекты проведения гибридных методов исследования имеют особенности относительно обобщения полученных данных, определения их отдельных характеристик и создания условий для оценки информации в совокупности. Так, в настоящее время, в рамках применения количественных и качественных методов интернет исследования активно изучается NFT, ее особенности в условиях рынка и прогнозируются изменения в долгосрочной и краткосрочной перспективе.

Таким образом, на основании вышеизложенного, следует прийти к выводу, что современные гибридные методы цифровой социологии основываются на обобщение положительных сторон количественных и качественных методов, создания условий для полной объективной оценки определенных показателей, установления особенностей их проявлений, а также определения ключевых характеристик относительно предмета исследования. В связи с этим, гибридные методы исследования являются наиболее эффективными в настоящее время.

## Заключение

Постоянный рост влияния интернета стало основой для значительного изменения понимания его структуры, особенностей использования отдельных методов для этого. На основе проведенного анализа следует прийти к выводу, что под исследованием интернета следует понимать познавательную деятельности на основе использования сети интернет, его технологий и инфраструктуры для проведения научных исследований. Интернет является полем исследования, открытой средой, которая содержит в себя большое количество информации, изучение которой позволяет создать условия для обобщения научных исследований, определения особенностей протекания отдельных процессов.

Онлайн методы исследования представляют собой традиционные методы осуществления сбора данных и адаптирование их для осуществления использования в рамках Интернета, а также посредством применения специальных технологий, таких как электронная почта, веб сайты, различные программные пакеты. Исследователи подчеркивают, что использование данных методов позволяет осознать теоретические и практических основы, а также технических относительно организации целенаправленной деятельности по сбору и анализу данных, определения особенностей принципов, которыми следует руководствоваться при организации данной работы.

Направления развития научных методов интернет-исследований различаются в зависимости от происхождения, особенностей доминирования в рамках практики, технике и технологии, научными процессами, объектами, среде и результатами, которые могут быть получены по итогам, а также в зависимости от уникальности и актуальности его проведения. С учетом этого принято выделять специфику проведения интернет исследования в рамках наличия ее многогранного характера и различных способов осуществления функционирования. В связи с заданной матрицей параметров в настоящее

время сформировалось, по крайней мере, три траектории развития методов интернет-исследований, среди которых непосредственно выделяются онлайн- (виртуальные, киберметоды), цифровые и «инструментально-сервисные».

Постоянный рост влияния интернета стало основой для значительного изменения понимания его структуры, особенностей использования отдельных методов для этого. На основе проведенного анализа следует прийти к выводу, что под исследованием интернета следует понимать познавательную деятельность на основе использования сети интернет, его технологий и инфраструктуры для проведения научных исследований. Интернет является полем исследования, открытой средой, которая содержит в себя большое количество информации, изучение которой позволяет создать условия для обобщения научных исследований, определения особенностей протекания отдельных процессов.

Технология NFT позволяет хранить данные о праве собственности на тот или иной объект в блокчейне. Это во многом демонстрирует ее положительные стороны относительно использования и определения посредством базы данных идентификации человека. При этом необходимо учитывать, что блокчейн имеет ряд особенностей, так как представляет собой базу данных. Идентификация личности является важной составной частью новой концепции, которая изменяет полностью структуру интернета и анонимность, которые он ранее обеспечивал. Изменение структуры интернета и выхода на первый план новой концепции является основой для трансформации понимания интернета и необходимости развития соответствующих вспомогательных инструментов.

Поскольку блокчейн – открытая база данных, любой человек может увидеть, кому принадлежит тот или иной объект, а также всю историю владения им. Это позволяет определить систему оценки собственности и предоставит владельцам реальные условия для обеспечения защиты прав. Право собственности в данной области является основой для определения



порядка ее защиты и разработки дополнительных программных средств. Подтверждение прав собственности на NFT делает «интернет нового поколения» более прозрачным и открытым для пользователей, что во многом позволяет данной системе получить свою популярность по сравнению с другими системами.

Следует учитывать, что в основе применения количественных исследований лежат статистические модели, которые основываются на выборке. Так, в рамках исследования цифрового актива активно используются количественные методы, что связано с наличием более упрощенного порядка сбора и анализа данных и их обработки посредством использования информационных технологий. Посредством применения количественных методов можно получить не только определенные мнения и предположения, но и точные количественные значения, которые являются наиболее объективной и достоверной информацией, на основе которой возможно определения основных выводов относительно области.

Гибридные методы исследования основываются на получение информации относительно характеристик предмета исследования, в отличие от количественных, которые позволяют определить исключительно его числовое значение. Сопоставление количественных и качественных методов исследования является важной составной частью, так как позволяет получить более полную информацию относительно свойств предмета, его характеристик и осуществить прогнозирование изменений в условиях сети интернета и постоянного изменения информационных технологий.

Стоит отметить, что проведение онлайн опросов, анкетирования составляет основу для применения гибридных методов и возможности обобщения современной теории и практики. Так, гибридные методы проведения исследования основываются на применение количественных и качественных характеристик и возможности обобщения полученных, данных в результате их систематизации. При этом применение данных методов в совокупности в рамках онлайн исследования началось относительно недавно,

что связано с отсутствием необходимого уровня доверия со стороны общества относительно к данным процедурам.

В рамках осуществления применения гибридных методов онлайн исследования занимают центральное место, так как основываются на оптимальном применении технологий сбора и анализа данных при минимальных затратах на время и ресурсах для этого. В рамках данного исследования существуют минусы относительно возможности получения недостоверных данных при голосовании повторно пользователей, что вызывает определенную погрешность. При этом общие показатели позволяют предоставить относительно целостную картину в рамках определенного предмета исследования.

Таким образом, на основании вышеизложенного, следует прийти к выводу, что поставленная цель достигнута, задачи решены в полном объеме, в рамках исследовательской работы был осуществлен социологический анализ NFT, как новой концепции интернета, определены особенности развития в современных условиях.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 154 с.
2. Ахтырский А.А. Цифровые методы в социологических исследованиях // Телескоп. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-metody-v-sotsiologicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 19.12.2022).
3. Баринова Д.С. Методологические аспекты исследования виртуального пространства интернета // Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества. 2018. №2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-issledovaniya-virtualnogo-prostranstva-interneta-1> (дата обращения: 21.12.2022).
4. Василенко Л.А., Зотов В.В. Цифровизация публичного управления в России: риски, казусы, проблемы // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 4–16.
5. Горелов, Н. А. Развитие информационного общества: цифровая экономика: учебное пособие для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 241 с.
6. Добринская Д.Е. Цифровая социология для изучения цифрового общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsiologiya-dlya-izucheniya-tsifrovogo-obschestva> (дата обращения: 23.12.2022).
7. Игнатъев В. И. Информационная перегрузка социальной системы и её социальные последствия // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 3–11.
8. Зотов В.В., Губанов А.В. Социальные сети как основа взаимодействия власти и некоммерческих организаций, созданных по

национальному признаку, в пространстве публичных коммуникаций // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 35–45.

9. Касьянов, В. В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов / В. В. Касьянов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 288 с.

10. Кибакин М.В., Кораблев Г.Г. Социальные механизмы противодействия коррупции в молодежной среде цифрового общества // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 27–34.

11. Кибакин С.В., Малахова Е.А. Цифровая социология и новые возможности социальной образовательной реабилитации инвалидов // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 55–62.

12. Коровин А.Л. Гибридные социальные технологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnye-sotsialnye-tehnologii> (дата обращения: 19.12.2022).

13. Коробов С.А. Социология Интернета: методика и практика исследований интернет-аудитории. Учебное пособие. – СПб.: Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2019. – 130 с.

14. Кравченко, С. А. Социология цифровизации: учебник для вузов / С. А. Кравченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 236 с.

15. Краснянская Т. М., Тылец В. Г. Принцип безопасности в психологических исследованиях проблем цифровизации. // Проблемы педагогики и психологии. 2020. № 2. С. 152–166.

16. Кунцевич Н. В. Вызовы цифрового общества / Н. В. Кунцевич. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 30 (372). – С. 59–63. – URL: <https://moluch.ru/archive/372/83345/> (дата обращения: 21.12.2022).

17. Лавров И. А. Цифровая социология и современные методы изучения политической элиты // Вестник ГУУ. 2019. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsiologiya-i-sovremennyye-metody-izucheniya-politicheskoy-elity> (дата обращения: 21.12.2022).

18. Лазар М. Г. Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Монография. СПб: Астерион, 2018. С. 170–181.
19. Матвеева, Н. Ю. Социология. Практикум: учебное пособие для вузов / Н. Ю. Матвеева. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 159 с.
20. Мещерякова Н.Н. Методология познания цифрового общества // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 17–26.
21. Ницевич В.Ф. Цифровая социология: теоретико-методологические истоки и основания // Цифровая социология. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsiologiya-teoretiko-metodologicheskie-istoki-i-osnovaniya> (дата обращения: 23.12.2022).
22. Соколовская И.Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 46–54.
23. Орлова И.Б., Фомин Е.В. Цифровая социология: возможности, риски, перспективы // Национальная безопасность / nota bene. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsiologiya-vozmozhnosti-riski-perspektivy> (дата обращения: 20.12.2022).
24. Полухина Е.В., Просянюк Д.В. Исследования со смешанными методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подходов // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-so-smeshannymi-metodami-mixed-methods-research-integratsiya-kolichestvennogo-i-kachestvennogo-podhoda> (дата обращения: 25.12.2022).
25. Рыков Ю.А., Нагорный А.А. Область интернет-исследований в социальных науках // Социологическое обозрение. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oblast-internet-issledovaniy-v-sotsialnyh-naukah> (дата обращения: 26.12.2022).

26. Телевной А.Д., Иванов С.Е. Гибридный метод кластеризации данных при анализе социальных сетей // Вестник евразийской науки. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnyy-metod-klasterizatsii-dannyh-pri-analize-sotsialnyh-setey> (дата обращения: 26.12.2022).

27. Чугунов А.В. Социология Интернета: методика и практика исследований интернет-аудитории. Учебное пособие. – СПб.: Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2019. – 130 с.

28. Шереги, Ф. Э. Социология инноваций. Методология и методы исследований: учебное пособие для вузов / В. И. Савинков, П. А. Бакланов; под редакцией Ф. Э. Шереги. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 250 с.

29. Юдина М.А. Интернет вещей: проблемы социальной экспертизы // Коммуникология. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-veschey-problemy-sotsialnoy-ekspertizy> (дата обращения: 27.12.2022).

30. Статистика интернет сетей РФ за 2022 год // <https://www.web-canape.ru/business/internet-v-rossii-v-2022-godu-samy-e-vazhnye-cifry-i-statistika/> (дата обращения: 28.12.2022)