

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное управление и администрирование

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Совершенствование управления государственным заказом и
развитие механизма его реализации в рыночных условиях

Обучающийся

В.В. Матиенко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. экон. наук, Д.Л. Вавилов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1 Теоретические основы управления государственным заказом в Российской Федерации..... | 9 |
| 1.1 Экономическая сущность управления государственным заказом в Российской Федерации..... | 9 |
| 1.2 Факторы, влияющие на эффективность управления государственным заказом | 29 |
| 1.3 Методика оценки эффективности управления государственным заказом в Российской Федерации..... | 36 |
| Глава 2 Анализ управления государственным заказом в Российской Федерации..... | 49 |
| 2.1 Структура управления государственным заказом в Российской Федерации..... | 49 |
| 2.2 Оценка эффективности управления государственным заказом..... | 54 |
| Глава 3 Перспективы развития управления государственным заказом в Российской Федерации..... | 61 |
| 3.1 Совершенствование механизма реализации государственного заказа..... | 61 |
| 3.2 Оценка эффективности мероприятий | 66 |
| Заключение | 71 |
| Список используемой литературы и используемых источников..... | 74 |

Введение

Актуальность темы исследования. Специфику существующих общественных отношений в России невозможно представить без институтов государственной власти. В связи, с чем особую роль приобретает обеспечение государственной и муниципальной власти товарами, работами и услугами. Таким образом, перед государством стоит важнейшая задача по формированию эффективной системы приобретения этих товаров. В современных экономических условиях государственный заказ выступает одним из основополагающих институтов государственного экономического регулирования.

В реалиях смешанного типа экономических отношений государственный аппарат является одним из крупнейших заказчиков, а также потребителем товаров существенного ряда промышленных отраслей, преобразуя административные нужды в действенный механизм регулирования экономики, оказывающий влияние на ее динамику и структуру.

Институт государственного заказа сочетает в себе, как рыночную, так и нерыночную природу, оказывает стимулирующее воздействие на экономику и социальную сферу, включая снижение безработицы и рост ВВП. Через государственный заказ перераспределяются значительные бюджетные ресурсы.

Высокая значимость государственного заказа в системе общественных отношений обуславливает необходимость преодоления актуальных проблем в регулировании и реализации данного института: обеспечение конкуренции на рынке государственных закупок, соблюдение баланса частных и публичных интересов, построение единого прозрачного и современного механизма осуществления государственных закупок. Также не мало важно и оформление стабильной нормативной правовой базы для осуществления государственных закупок в контексте стремительно изменяющихся

экономических условиях.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические основы в сфере воспроизводства общественных благ, были заложены Дж. М. Кейнсом [39, с. 56-72], Р. Коузом [94, с. 33-56], А. Маршаллом [50, с. 39-44], Д. Нортон [96, с. 17-26] в работах, в которых исследованы институциональные основы экономики, фундаментальные проблемы рыночного хозяйства, проблемы государственного вмешательства в хозяйственную деятельность.

Роль государственного заказа в национальной экономике исследована в трудах И. В. Вдовиной [17, с. 66-70], Ф. А. Тасалова [80, с. 29-34], А. А. Храмкина [86, с. 21-26], заостряющих свое внимание на проблемах реализации государственного заказа в России.

Исследователи А. Андреева [3, с. 21-26], А. В. Байрит [6, с. 154-157], С. Н. Гагарина [23, с. 40-43], С. Н. Доронин [29, с. 7-21], Е. Г. Джиева [28, с. 47-58], К. В. Кичик [40, с. 121-124] проанализировали понятие «государственный заказ» и изучили проблему эффективности размещения государственного заказа.

В работах Ю. В. Гимазовой [24, с. 31-37], А. Ю. Ерзикова [31, с. 114-116], П. А. Паулова [58, с. 427-428], В. В. Полушина [64, с. 284-290] система государственных закупок (заказа) исследуется как один из способов государственно-административного воздействия на экономические отношения, выделены функции государственного (муниципального) заказа как компонента бюджетно-финансовой системы государства, а также как инструмента управления финансами страны.

В работах В. С. Белоусова [11, с. 190-192], Е. А. Беляковой [12, с. 20-25], Н. Г. Вовченко [22, с. 105-115], М. Выклицкого [97, с. 19-39], П. А. Паулова [59, с. 401-404], А. И. Плехановой [60, с. 243-245], В. С. Сергиенко [74, с. 159-165], Ф. З. Семенович [73, с. 456-469], И. Ю. Федоровой [83, с. 34-55], П. Фримпонга [95, с. 23-39], В. П. Черданцева [88, с. 84-92], рассмотрены зарубежный опыт осуществления

государственных закупок, а также контрактные системы развитых стран мира с позиции применения способов определения поставщиков. Авторами проведен анализ используемых способов размещения заказа в странах мирового сообщества в целях удовлетворения государственных нужд.

А. Д. Катрич [37], А. В. Солодилов [78], Э. Х. Рахимова [70] исследуют развитие и становление системы закупок в России. Ими проанализированы эволюция и современное состояние «государственного заказа».

В работах В. Е. Афоной [5, с. 10-14], В. А. Кошечева [44, с. 221-228], М. Г. Протасова [68, с. 28-34], С. А. Юденцева [91, с. 11-13] указываются некоторые проблемы информатизации, применения электронных технологий в управлении закупками и заказами. В статье присутствует анализ развития законодательства относительно исследуемого вопроса. Указывается одно из возможных новшеств контрактной системы РФ. Работы Ю. И. Алексеевой [1, с. 10-13], А. Ю. Быстрицкой [15, с. 86-91], посвящены проблемам применения законодательства о государственном оборонном заказе и возможным путям их решения.

В работах Д. Дж. Бауэрскса [10, с. 72-78], Д. А. Казанцева [36, с. 27-32], Н. А. Попковой [65, с. 146-149], А. Ю. Рымановой [71, с. 40-44] рассмотрены проблемы организации деятельности в сфере закупок, проанализированы аспекты параметров госзакупок.

Вклад в разработку методологии развития регламентации основ закупочной деятельности в России, включая изучение проблемы коррупции в госзакупках внесли специалисты и ученые: А. С. Бурмистрова [14, с. 296-298], В. В. Кохан [43, с. 119-121], Т. Ю. Кудрявцева [46, с. 278-284], М. В. Мухина [53, с. 42-46], Е. К. Кузовлева [47, с. 107-112].

Таким образом, актуальность темы, степень научной разработанности проблемы, научное и практическое значение проблемы определили структуру работы, объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования – государственный заказ в Российской Федерации.

Предмет исследования – особенности реализации механизма государственного заказа в рыночных условиях.

Цель исследования: выявить особенности государственного заказа в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- рассмотреть экономическую сущность управления государственным заказом в Российской Федерации;
- выявить и проанализировать факторы, влияющие на эффективность управления госзаказом;
- раскрыть методику оценки эффективности управления государственным заказом в Российской Федерации;
- представить структуру управления государственным заказом в Российской Федерации;
- провести оценку эффективности управления государственным заказом;
- предложить направления совершенствования механизма реализации государственного заказа;
- оценить эффективность предложенных мероприятий.

Информационная база исследования. Информационную базу исследования составляют материалы научных статей, монографий и публикаций отечественных и зарубежных авторов по проблеме системы управления государственным заказом.

Методологическая основа исследования: использование историко-правового, формально-логического, сравнительно-правового методов исследования.

Опытно-экспериментальной базой проведенного исследования является система государственных закупок в Российской Федерации и критерии ее оценки.

Научная новизна исследования заключается:

- в совершенствовании механизма реализации государственного заказа в Российской Федерации;
- в предложении новой методики оценки эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в РФ по различным критериям.

Теоретическая значимость исследования:

- определена сущность управления государственным заказом в Российской Федерации;
- выявлены факторы, влияющие на эффективность управления государственным заказом;
- проанализирована роль государственных закупок как инструмента повышения эффективности бюджетных расходов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования законодателем, инициаторами законотворческих инициатив, участниками закупок, контролирующими органами предложенных меры по совершенствованию механизма реализации государственного заказа в России (упрощение процедуры регистрации на электронных площадках; сокращение времени на подготовку и подачу заявок; внедрение современных технологий; развитие системы поддержки для малых и средних предприятий; улучшение качества коммуникаций и другие).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- эффективностью оценки государственного заказа в Российской Федерации;
- наличия существенных теоретических доказательств (при получении новых результатов) и достоверность исходной информации.

Личное обязательство автора при организации и проведении данного исследования заключается в разработке мероприятий для совершенствования механизма реализации государственного заказа в РФ.

Апробация результатов исследования. Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Основные положения магистерской диссертации обсуждались в рамках научно-практических конференций. В научных журналах опубликованы статьи и тезисы докладов автора диссертационной работы на следующие темы: «Особенности управления государственным заказом в РФ» [52], «Совершенствование управления госзаказом в РФ».

На защиту выносятся:

- новая методика оценки эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в России по различным критериям (количество поставщиков; средняя стоимость закупок; качество товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа; время на проведение закупочных процедур; компетенции государственных заказчиков и участников закупочных процедур);
- совершенствование механизма реализации государственного заказа включает следующие этапы: упрощение процедуры регистрации на электронных площадках; сокращение времени на подготовку и подачу заявок; внедрение современных технологий; развитие системы поддержки для малых и средних предприятий; улучшение качества коммуникаций; разработка более четких и прозрачных критериев оценки качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа и усиление мер контроля за их соблюдением; сокращение количества различных закупочных процедур и упрощение их прохождения; организация более эффективных программ обучения и повышения квалификации государственных заказчиков и участников закупочных процедур, например, путем проведения семинаров, курсов и тренингов.

Глава 1 Теоретические основы управления государственным заказом в Российской Федерации

1.1 Экономическая сущность управления государственным заказом в Российской Федерации

В контексте современных экономических реалий институт государственного заказа выступает неотъемлемой частью системы государственного финансирования экономики. Данный институт предназначен не только для обеспечения социальных нужд, но и для реализации механизма государственного регулирования экономики [16].

В соответствии с теоретической концепцией экономических организаций, Любое множество договоров возможно классифицировать исходя из сущности экономических отношений, лежащей между субъектами таких отношений. Форма той или иной сделки определяется исключительностью (экстраординарностью) базового ресурса, степени неопределенности, частоты деловых контактов между сторонами и т.д.

Согласно философии меркантилизма, целесообразной считается осуществление политики, обозначенной в теории как «тотальный» протекционизм. Согласно позиции сторонников данной концепции, познание существа договорных взаимоотношений имеет определяющее значение для экономического процветания любого государства, так как любое государство обогащается путём совершения сделок с контрагентами, включая экспорт продукции национальных производителей [21, с. 51-56].

Кейнсианское направление в экономике стоит на иных позициях, согласно которому, невозможность потребителя расширить совокупный спрос, ведет к необходимости к оживлению рынка силами административного ресурса. Совершение сделок с крупными товаропроизводителями влечет за собой к дополнительный найм рабочей силы, что в свою очередь окажет положительный эффект на увеличение совокупного спроса в значении национальной экономики.

Идеи Неоклассического подхода к роли и месту государственного аппарата в разрезе экономических отношений включают в себя ряд черт, притворяющих кризисные явления в экономике, так как стратегическое планирование долгосрочного государственного регулирования не учитывается как существенный показатель развития экономики. Недостатки данной теории заключаются в неспособности дать оценку целому ряду социально-экономических явлений, например, что человек как субъект экономической деятельности может нести индивидуальные потери в угоду интересам общества или социального слоя, к которому он себя причисляет [9, с. 256-284]. Существенным элементом данного подхода выступает принцип кооперативного (солидарного) поведения, согласно которому подобное поведение в результате приносит более положительный эффект, чем экономическое поведение, определенное личными интересами каждого в отдельности индивидуума.

Сложившаяся социально-экономическая система зачастую характеризуется воспроизводством общественных благ прямо или косвенно осуществляемую по средству частного сектора «по заказу» общественного. Государство делегирует частному сектору обязательства по созданию общественных благ, обеспечивая оплату произведенных товаров и услуг. Данные отношения «общего» и «частного» находят свое оформление в виде различного рода сделок: купли-продажи, поставки, оказания услуг и т.д., регулирование которых осуществляется в рамках института государственного заказа. Стоит отметить, что общественные блага могут приобретаться как непосредственно, так и через цепочку посредников.

Таким образом, функции государственного заказа имеют два основных направления: минимизация усилий государственного аппарата по производству общественных благ, стимуляция частного сектора на производство предоставляя товаров и услуг в целях удовлетворения государственных нужд.

Государство в лице уполномоченных органов, является основным

субъектом системы государственных закупок, с позиций институциональной теории. Посредством инструментария государственного заказа государство выступает участником гражданских отношений с различными участниками экономической деятельности, выступающими в ролях подрядчиков, исполнителей, участников закупок и т. д. Государство таким образом обеспечивает формирование институциональных основ механизма государственных закупок [51].

В периоды экономических изменений исследователи обращают свое внимание на решения вопроса о том, как влияет государственный аппарат на развитие экономики. С учётом условий нестабильности современной системы мировой экономики, значимость методов государственного регулирования становится всё более первостепенной [61, с. 2-5].

До октябрьской революции в России, как отмечал Г. Ф Шершеневич, развитие института государственных закупок осуществлялось в форме инструкции, предназначенных для исполнения административным и хозяйственными учреждениям, предприятиям» [90, с. 156].

Первым юридическим актом, оформивших институт государственного заказа выступило «Положение о государственных подрядах и поставках 1921 г. [3, с. 21-26]. Указанный нормативный-правовой акт отражал основополагающие принципы, обеспечивающие регулирование взаимоотношения между заказчиком и поставщиков при исполнении государственного заказа. Однако, механизм процедуры осуществления закупки, Положение не регламентировало, ограничиваясь установлением ответственности подрядчика за невыполнение условий заключенных контрактов.

В 1927 году было принято новое Положение о государственных подрядах и поставках [66]. Новое Положение было дополнено положениями, в соответствии с которыми при определении выгоды условий, заказчик имеет право руководствоваться кроме предложенных соревнователями цен, также их кредитоспособностью, опытностью, и тому подобными данными.

Дальнейшее развитие системы государственного заказа в СССР носило административно-регуляторных характер, ограничиваясь регламентационными нормами для предприятий народного хозяйства, и иных участников экономических отношений, в соответствии с марксистским учением. Только после распада СССР начнется новый виток развития законодательства о государственном и муниципальном заказе.

Распад СССР повлек за собою актуализацию вопроса о введении в действие нового законодательства, отвечающего требованиям рыночной экономики. В связи с этим в период с 1992 по 1996 происходит развитие и становление концептуальной и правовой основы, которая определила базовые принципы осуществления государственной закупки, в том числе, расширяя нормы гражданско-правовой ответственности за невыполнение поставок.

Таким образом, проведя анализ истории развития и становления, а также признаки понятия «государственный заказ» можно сделать вывод, что данный институт играет значительную роль в системе экономических отношений, он его развитие происходит на протяжении всей истории гражданско-правовых и политических отношений, являясь основой регулирования экономической сферы общественных отношений.

В настоящее время Российская Федерация сосредоточена на том, чтобы улучшить благосостояние ее населения, уменьшить уровень бедности и обеспечить устойчивый экономический рост. Чтобы успешно реализовать эту политику участники отношений в лице государства, коммерческих организаций, предпринимателей, а также социума должны обеспечивать конструктивное взаимодействие между собой. Одной из форм такого взаимодействия выступают отношения в сфере государственных закупок. Эффективное и плодотворное сотрудничество в данной сфере возможно только при соблюдении условий механизмов закупочной процедуры, так как только реализация закупочного процесса может быть обеспечено

удовлетворение нужд властных органов и организаций, что приведет к гармонизации государственного сектора экономических отношений.

В разрезе сферы экономики, система государственного заказа выступает наряду со стратегическим планированием, целевым финансированием, антимонопольным регулированием, реализацией бюджетной политики и протекционистскими мерами, и мерами по импортозамещению, одним из основных регуляторов стимуляции экономики и имеет благотворное влияние на социально-экономическое развитие.

Отечественный и зарубежный опыт подтверждают необходимость государственных закупок в качестве инструмента социально-экономической политики. Эти контракты являются важным элементом поддержки экономики и социальной стабильности в мире и открывают новые возможности для участия всех типов организаций и организационно-правовых форм в государственно-частном партнерстве [41].

Немало важную роль играют и механизмы контроля и мониторинга выполнения государственных и муниципальных заказов для эффективного использования ресурсов и предотвращения коррупционных и прочих недобросовестных действий, так как при проведении закупочных процедур заказчики и соответствующие органы обеспечивают прозрачность и конкурентность процессов, гарантируют соответствие закупаемых товаров, работ и услуг реальным потребностям общества и государства [18]. Распределение инвестиций и их параметры связаны с развитием регионов, отраслей и экономики в соответствии со стратегическими планами.

За период с 2017 по 2021 годы интегрированная информационная система стала эффективным инструментом анализа и обработки информации, используемым для контроля и управления государственными и муниципальными заказами [35, с. 110-116]. Возможности этой системы были расширены за счёт ряда новых функций: сбор и обработка больших объёмов данных в различных форматах; защита данных путём использования систем архивирования, ограниченного доступа, регистрации и аутентификации

отдельных субъектов; взаимодействие с многочисленными информационными системами, такими как системы Министерства финансов России, Федеральной антимонопольной службы и других федеральных и региональных органов власти; анализ и визуализация результатов аналитической деятельности.

Публичные закупки имеют большую ценность, поскольку они позволяют распределять бюджетные ресурсы не только в высокорентабельные секторы и отрасли, но и в проекты с умеренной или низкой рентабельностью, с длительными сроками окупаемости (10 лет и более).

Проанализировав разные документы и материалы, можно выделить следующие проблемы в сфере государственных закупок в РФ:

- указание высокой цены контракта (для неучастия малых организация в торгах);
- использование заказчиком коррупционных схем;
- признание торгов несостоявшимися для заключения контракта с исполнителем по самой низкой цене;
- недобросовестность поставщиков.

«В настоящее время остро стоит вопрос о необходимости разработки механизма регулирования и производства высокотехнологической продукции военного назначения, который будет заинтересовывать предприятия не только в ее создании, но и в создании образцов вооружений и военной техники, не имеющих аналогов за рубежом, который будет стимулировать снижение затрат на их освоение» [77].

Существует два типа рисков коррупции в системе государственных и муниципальных закупок: политические и административные [42].

Все это говорит о том, что с каждым годом число нарушений увеличивается и государственный бюджет все сильнее уменьшается из-за нарушений в области государственных закупок.

Государственные закупки являются ключевым инструментом обеспечения функционирования и развития российской экономики и ресурсом ее инновационного и рыночно ориентированного развития на основе добросовестной конкуренции. Государственные закупки влияют на правительство, и правительство делает многое для упорядочения системы, например, путем обеспечения максимальной прозрачности процедур и создания лучшей информационной системы.

Между тем, в Указе Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года» от 13.05.2017 № 208 к угрозам экономической безопасности отнесен высокий уровень коррупции, а борьба с ней является одной из задач государственной политики в этой сфере. Таким образом, государственные закупки сейчас являются одним из основных источников факторов коррупции [34, с. 366-369].

Президент РФ в декабре 2017 года подписал указ, направленный на развитие конкуренции, который включал в себя ряд мер, в том числе увеличение участия малых и средних предприятий в государственных закупках. Одной из целей госзакупок выступает обеспечение их «прозрачности» для честной конкуренции [49, с. 151-155].

Данные группы рисков могут быть нивелированы путем внедрения элементов цифровизации государственных закупок, в частности - технологии блокчейн, которая фигурирует в словаре и в FinNet-ориентации Национальной технологической инициативы, Программе развития цифровой экономики Российской Федерации и Национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации».

Blockchain (рус. «цепочка блоков») это выстроенный определенный алгоритм, непрерывная последовательная цепочка блоков, хранящая информацию. Обычно копии цепочек блоков хранятся и обрабатываются на множестве разных компьютеров. В действительности блокчейн лишь инструмент, с помощью которого есть возможность хранить определенные операции [63]. Само название «блокчейн» получено от одного из создателей

криптовалюты С.Накамото только 2008 году. Начиная с конца прошлого тысячелетия, в указанной тематике проводились работы. Блокчейн активно развивался в ходе распространения и развития криптовалют. «Блокчейн как инструмент государственного заказа позволяет децентрализовать функции органов власти и распределить их между всеми членами общества, повысив доверие граждан к государственному аппарату. Данная технология представляет собой распределенную базу данных, устройства хранения информации которой не подключены к общему серверу, то есть децентрализованы и распределены между всеми участниками сети» [90].

Проблеме интеграции в систему государственного заказа технологии блокчейна посвящен целый ряд отечественных и зарубежных исследований [81]. В настоящее время число статей, посвященных данной тематике, неукоснительно растет: с 2016 по 2018 год с в базе Scopus количество статей по тематике «блокчейн» выросло до нескольких тысяч (в 2018 году). Однако, работы, затрагивающие вопрос о возможности применения данной технологии в государственных закупках, сравнительно небольшое количество, всего 11 работ, из которых только несколько ставят перед собой целью провести анализ реального опыта его интеграции [89, с. 116-118].

Крупные отчеты на тему использования блокчейна в процедурах закупок и исполнения государственных заказов были выпущены несколькими международными и зарубежными консалтинговыми компаниями, такими как «Делойт» и другие. На начало середины 2019 г. в российской научной литературе (библиотеке) можно было найти 24 научные работы, посвященных вопросу о перспективах использования блокчейна в государственных закупках и исполнении государственных заказов. В то же время наблюдается практика внедрения блокчейна в государственные учреждения России, в том числе в режим госзаказов.

В представленной в 2016 году Национальной технологической инициативе одним из ключевых направлений являлся «Финнет – рынок

децентрализованных услуг, ориентированных на массовый сегмент, предлагающих новую парадигму привычных социальных практик, где роль любого регулятора становится лишней». Предполагалось, что «продукты на основе распределенных реестров» будут иметь мировой рынок в объеме более 150 млрд долл. к 2035 году. Вместе с тем в настоящее время на сайте НТИ нет информации по направлению «Финнет»». Вопросам разработки и внедрения блокчейнов в финансово-экономических институтах и институте публичных закупок в частности уделяется недостаточно внимания в научной среде, не хватает научно обоснованных выводов и рекомендаций. Разработка блокчейна пока готова к коммерческому развертыванию. Его развитие было «замкнуто» на криптовалютных платформах. Блокчейн сейчас появляется в институтах, не только в отношениях между экономическими субъектами, но и в отношениях между государством и обществом.

Это, в свою очередь, отражает растущий спрос на взаимное доверие как в развитых, так и в развивающихся странах. Блокчейн – это технология децентрализованного реестра, которая обеспечивает прозрачность всех процедур государственных закупок от их формирования до реализации, и может быть широко внедрена в российской практике. Развитие российской системы государственных закупок сейчас постепенно наращивает усилия, направленные на решение ключевых проблем, связанных с высоким потенциалом коррупционных сделок, снижением конкуренции и угрозами экономической безопасности [30, с. 44-46].

Цифровизация государственных закупок в России и во всем мире (т.е. оцифровка документов, процедур и коммуникаций) вносит определенный и значительный, но не решающий, вклад в решение этих проблем, в основном за счет формализации, повышения прозрачности и ускорения процедур, но на данном этапе большой вклад в решение проблем будет сделан за счет совершенствования регуляторных процессов [57, с. 231-235]. Сейчас, как никогда, стратегия цифровизации нуждается в стратегической мудрости, которую академик В. Л. Квинт сделал обязательным приоритетом

стратегического процесса [38, с. 78-92].

Блокчейн является одной из самых быстрорастущих цифровых технологий, а его научно-техническое обеспечение находится на переднем крае науки; его широкое использование финансово-экономическими и управленческими институтами ожидается с середины следующего десятилетия, но его внедрение будет сложным. Сейчас блокчейн тестируется в учреждениях государственных закупок за рубежом и в России; попытки широкомасштабного внедрения в российской практике, в частности в государственных закупках прошлого года, пока сталкиваются со значительными юридическими проблемами, очевидно, из-за нехватки человеческих ресурсов для этого процесса. Блокчейн в госзаказе не запрещен, есть общая законодательная база для понятия "смарт-контракт", но внедряться он будет лишь в пилотных локациях по инерционному сценарию еще несколько лет [67, с. 542-546].

В настоящее время, блокчейн-технологии в России еще не готовы решить все проблемы, связанные с публичными закупками, но подготовка кадров в цифровых технологиях, включая децентрализованные реестры, создание института электронной репутации для всех участников процесса (поставщиков, исполнителей, экспертов и заказчиков), могут привести к масштабной реформе и созданию единой цифровой экосистемы бизнеса в России. Это позволит не только решить проблемы публичных закупок, но и вывести на рынок до 0,5 миллиона специалистов.

В российском контексте технология блокчейн является одним из факторов, способных решить ряд насущных проблем: уровень коррупции, неэффективное использование бюджетных ресурсов, слабая конкурентоспособность и т.д. Использование блокчейна в государственных закупках позволяет значительно повысить эффективность, надежность и прозрачность транзакций. Основной проблемой остается формализация процессов электронных закупок и формализация применения технологии блокчейн в законодательстве в этой сфере. Это затрудняет внедрение

технологии блокчейн в сфере публичных закупок.

В современных условиях наибольшая доля выпуска продукции в отечественной оборонке обеспечивается авиастроением, судостроением и радиоэлектронным комплексом, для продукции российского оборонно-промышленного комплекса характерен значительный экспортный потенциал.

В настоящее время в России создана фундаментальная нормативная база организации процедуры государственных закупок. Нормативные правовые акты Российского законодательства в указанной сфере государственного заказа расположены в следующей иерархии:

- Конституция Российской Федерации – основной закон государства, имеющий наивысшую юридическую силу на всей территории Российской Федерации;
- Гражданский кодекс Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- законы о закупках, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты федеральных органов исполнительной власти;
- нормативные правовые акты субъектов РФ. На этом уровне субъекты Российской Федерации должны самостоятельно создавать региональные информационные системы в сфере закупок, определять дополнительную информацию, включаемую в планы закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации; устанавливать порядок формирования, утверждения и ведения планов и планов-графиков закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации; устанавливать правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации; устанавливать дополнительные случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок; определять механизмы контроля и надзора соответствующими органами власти.

Для понимания экономической сущности системы закупок, необходимо провести анализ этапов организации государственного заказа:

1 этап. Планирование, обоснование и регулирование закупок. Любая закупка должна быть спланирована и обоснована. Планы-графики необходимо составлять на период 1-3 года.

Закупки, не предусмотренные плановой документацией, не могут осуществляться. В обосновании закупки заказчик должен указать цель закупки, общую информацию о заказчике и предмете закупки, обоснование начальной (максимальной) цены договора и обоснование применения методики отбора поставщика. Закупаемые товары не должны иметь чрезмерную покупательную способность и не должны быть предметами роскоши».

Общественность имеет право высказать свои замечания относительно его целесообразности, обсудить его условия и стартовую цену. Граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц имеют право осуществлять общественный контроль.

Целью такого контроля является реализация принципов контрактной системы в сфере закупок, содействие развитию и совершенствованию контрактной системы в сфере закупок, предупреждения, выявления нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок и информирование заказчиков, контрольных органов в сфере закупок о всех выявленных нарушениях [79, с. 247-271].

2 этап. Определение поставщика. Для реализации этого этапа законом предусмотрены способы определения поставщика (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион, запрос котировок, запрос предложений, закрытые способы, закупка у единственного поставщика).

3 этап. Заключение контракта.

4 этап. Исполнение контракта. Особенностью данного этапа является:

- приёмка товара, работ, услуг. Одним из элементов приёмки является проведение заказчиком экспертизы силами заказчика или с привлечением экспертов;
- оплата заказчиком поставленного товара, работы, услуги;
- осуществление контроля заказчика (у участников закупки имеется право одностороннего отказа от исполнения контракта; включение поставщика в Реестр недобросовестных поставщиков; изменение контракта);
- применение мер ответственности;
- размещение информации в ЕИС.

5 этап. Мониторинг, аудит и контроль.

Мониторинг закупок представляет собой систему наблюдений в сфере закупок на постоянной основе с использованием ЕИС, результаты которого ежегодно оформляются в виде сводного аналитического отчёта.

Аудит в сфере закупок осуществляется Счётной палатой Российской Федерации; контрольно-счётными органами субъектов Российской Федерации, образованными законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации; контрольно-счётными органами муниципальных образований.

Важную роль играет контроль в сфере закупок, который осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок. Такой контроль осуществляют различные органы в пределах их полномочий.

Во-первых, это федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского

округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок.

Во-вторых, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами.

В-третьих, органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации [75, с. 747-749].

Контроль в сфере закупок осуществляется посредством плановых и внеплановых проверок [69, с. 26-29], целью которых являются:

- контроль за соответствием информации об объеме финансового обеспечения, включенной в планы закупок, информации об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок, утвержденном и доведенном до заказчика;
- контроль за соответствием информации об идентификационных кодах закупок и об объеме финансового обеспечения для осуществления данных закупок, содержащейся в планах-графиках, в планах закупок; в извещениях об осуществлении закупок; в протоколах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); в условиях проектов контрактов, направляемых участникам закупок; в реестре контрактов, заключенных заказчиками [84, с. 94-97];
- контроль за соблюдением требований к обоснованию закупок;
- контроль за соблюдением правил нормирования в сфере закупок;
- контроль за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график;
- контроль за применением заказчиком мер ответственности и

- совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;
- контроль за своевременностью, полнотой и достоверностью отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;
 - контроль за соответствием использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Заказчик обязан самостоятельно осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации. За нарушение законодательства в сфере закупочной деятельности предусмотрены соответствующие виды ответственности: гражданская, административная, дисциплинарная, а также уголовная.

Вопрос о форме контроля и применении к участнику закупки, а также заказчику мер ответственности неразрывно сопряжен с существующим категорированием механизмов определения поставщика:

Конкурентные механизмы закупок – это способы определения исполнителя из нескольких претендентов, конкурирующих за исполнение заказа. К такому виду закупок относятся следующие способы: открытый и закрытый конкурсы, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок и предложений, электронный и закрытый аукцион [55, с. 6-8]. Рассмотрим подробнее каждый из видов:

- открытый конкурс. Особенностью данного конкурентного способа является то, что в нем может принять участие любой поставщик или производитель. Извещение об открытом конкурсе, конкурсная документация, требования к участникам публикуются в единой информационной системе (далее – ЕИС) и в средствах массовой информации. После подачи заявок конкурсантами на открытой

процедуре вскрытия предложений оглашаются все участники конкурса и их ценовые предложения». Участник, предложивший наиболее выгодные условия реализации тендера (в соответствии со статьей 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [82]), объявляется победителем. Процедура открытого конкурса, является одним из способов выбора поставщика, но постепенно утрачивает свою актуальность из-за значительных затрат, как финансовых, так и временных. Недостатками этой процедуры являются необходимость подачи заявок в письменном виде и с соблюдением определенных обязательных требований;

- конкурс с ограниченным участием. Это вид тендера, при котором заказчик размещает информацию о закупке в ЕИС и осуществляет предварительный отбор участников по общим и специальным требованиям. Победитель выбирается из ограниченного круга субъектов. Этот способ выбора поставщика применяется в основном в случаях, когда заказываются инновационные, технически и технологически сложные товары или услуги, требующие от исполнителя специфической подготовки и квалификации;
- двухэтапный конкурс. Для закупки работ, связанных с научными исследованиями, созданием произведений искусства и другими отраслями, используется данный способ выбора поставщика. Этот механизм проведения конкурса включает в себя определенные этапы, на которых победителем становится участник, успешно прошедший первый этап и выдвинувший наиболее привлекательные для заказчика условия на втором этапе объявленного конкурса. Участникам могут быть предъявлены единые требования либо комбинация единых и дополнительных

условий (в соответствии со статьей 57 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [82]). Этот способ выбора поставщика похож по смыслу на конкурс с ограниченным участием. Чтобы определить, какой вид выбрать в конкретной ситуации, следует обратить внимание на то, требуется ли заказчику уточнить характеристики объекта закупки. Если требуется, рекомендуется проводить двухэтапный конкурс, а если нет – конкурс с ограниченным участием;

- электронный аукцион. Статистически это самый распространенный вид государственных (муниципальных) закупок, так как является наиболее удобным и доступным в условиях возрастающей роли ИТ-технологий в современном мире. Механизм проведения прост: информация о проведении электронного аукциона публикуется заказчиком в ЕИС так же, как и в других случаях. Чтобы принять участие в аукционе, все желающие исполнители или подрядчики, которые прошли аккредитацию на одобренных Правительством Российской Федерации площадках, где будет проводиться аукцион, должны иметь электронную цифровую подпись. В начале аукциона участники могут делать ставки (с некоторыми ограничениями) в рамках текущего шага аукциона. Если по истечении десяти минут после вскрытия заявки или последнего предложения участнику не поступило предложение с более низкой ценой, то заявка считается завершённой;
- запрос котировок. В случае, когда заказчик публикует информацию о проведении запроса котировок, она становится общедоступной для всех заинтересованных сторон. Данный вид запроса имеет свою специфику: организатор вправе направить предложение о выполнении заказа нескольким участникам, при условии их

способности реализовать работы или услуги в требуемой форме. В отличие от аукциона, участники не могут сравнивать свои предложения с предложениями конкурентов в режиме реального времени, так как торги не проводятся в прямом эфире. Победителем считается участник, предложивший наиболее выгодную цену. Организация запроса котировок ограничена законодательством. Заказчик не может установить начальную цену контракта, превышающую пятьсот тысяч рублей, а общая сумма таких закупок не должна превышать десяти процентов от общего объема закупок заказчика в год. Запрос котировок обладает несколькими преимуществами, такими как определенный срок проведения и возможность избежать обязательной разработки конкурсной документации. Недостаток этого подхода, заключается в возможности организаторов оказывать потенциальное влияние на результаты закупки;

- запрос предложений. При проведении данного вида закупки заказчик публикует полную информацию на единой информационной площадке или в СМИ, доступ к которой не ограничен. Этот способ закупки аналогичен запросу котировок, за исключением того, что участники могут видеть предложения и цены своих конкурентов и имеют возможность изменить свою оферту, учитывая известную информацию, но не позднее, чем за два рабочих дня до окончания приема заявок. Победителем становится участник, предложивший окончательное предложение, соответствующее условиям исполнения контракта в достаточной форме. Нередко с помощью запросов предложений выкупают товары и услуги, не выставленные на торги или частично исполненные контракты. Это определение государственных поставщиков можно считать оперативным, поскольку от

объявления до определения победителя торгов проходит около пяти дней;

- закрытый конкурс. Используется конкурсный отбор, при котором информация о закупке раскрывается только определенному кругу лиц, а не публично. Заказчик сообщает информацию о закупке в ЕИС не менее чем за 30 дней до определения победителя, и участники могут получить необходимую документацию только при соответствии квалификационным и выполнению заказа требованиям заказчика. Результаты закрытого конкурса не публикуются и известны только победителю;
- закрытый аукцион. Механизм закрытого аукциона представляет собой сходный с открытым аукционом способ проведения государственных (муниципальных) заказов, но в отличие от открытого аукциона участники не знают условия предложений других участников, так как они не публикуются в СМИ и других источниках в сети. Это обусловлено тем, что данный вид торгов чаще всего проводится для закупок, содержащих конфиденциальные данные, и предназначен для снижения рисков заказчика. Приглашение к участию в закрытом аукционе направляется поставщикам, имеющим необходимую квалификацию и способным выполнить требования и задачи желаемого аукциона. В закрытом аукционе критерием выбора победителя является наиболее выгодное предложение. Неконкурентные механизмы закупок – это еще один способ определения поставщика, который не включает состязательность или конкуренцию предложений независимых друг от друга участников. В рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [82] неконкурентными закупками могут быть только закупки у единственного поставщика;

- закупка у единственного поставщика. Заказчик направляет предложение о заключении контракта и ведет переговоры только с одним поставщиком. При осуществлении закупок у единственного поставщика необходимо обосновать в документально оформленном отчете нецелесообразность использования иных способов определения поставщика, цену контракта и иные существенные условия».

Закупка у единственного поставщика может применяться в случаях:

- если предмет закупки относится к сферам деятельности субъектов естественных монополий;
- закупка или услуга, оказание которой может осуществляться только органом исполнительной власти или осуществляется поставка вооружения и военной техники и др. товара, предусмотренного федеральным законом.

Далее рассмотрим Постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2021 г. № 1388 «О внесении изменений в Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу», среди основных нововведений данного документа можно выделить следующие:

- установлена процедура подготовки заключения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу;
- уточнен порядок применения метода индексации по статьям базовых затрат, установлена обязанность представлять заключение о цене на продукцию, подготовленное уполномоченным государственным заказчиком;
- установлена процедура подготовки заключения о цене на продукцию, подготовленного соответствующим уполномоченным органом;

- внесен ряд других уточнений в Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу.

Таким образом, государственный заказ имеет важное значение, поскольку он обеспечивает возможность расходования бюджетных средств не только на высокоприбыльные отрасли и производства, но и на проекты с низкой и умеренной доходностью, у которых срок окупаемости может превышать десять лет и более [32, с. 131-134].

На текущем этапе становления системы государственных закупок одним из приоритетных направлений выступает разработка экономической политики, которая направлена на достижение показателей экономической эффективности. В основе такой политики лежит переход к стратегическому планированию, а также использованию современных и актуальных методов формирования и исполнения государственного заказа.

1.2 Факторы, влияющие на эффективность управления государственным заказом

Рынок государственных закупок играет все более важную роль в социально-экономическом развитии страны. Как ключевой элемент государственного регулирования экономики, система государственных закупок оказывает значительное влияние на динамику и структуру экономики. В связи с этим, требуется более глубокое изучение данной системы в контексте государственного регулирования с целью повышения эффективности управления государственными ресурсами в современной российской экономике.

Конкурентные государственные закупки являются одним из самых эффективных инструментов закупки товаров для государственных нужд. Такой способ закупок дает возможность определить наиболее эффективные пути использования бюджетных средств, выбрать наиболее выгодные

варианты размещения государственного заказа и совместить приемлемую цену с необходимым качеством продукции или услуг.

Государственный заказ – это процесс, в рамках которого государство закупает товары и услуги у частных компаний для реализации своих задач и функций. По мнению автора Т. В. Никитиной эффективность управления государственным заказом зависит от множества факторов [54, с. 287-312], включая:

1. Качество планирования. Правильное и хорошо продуманное планирование является ключевым фактором для эффективного управления государственным заказом. Детальное и точное планирование позволяет определить необходимый объем товаров и услуг, определить требования к качеству и срокам их поставки.

Качество планирования является одним из наиболее важных факторов, воздействующих на эффективность управления государственным заказом. Правильное планирование позволяет снизить риски непредвиденных расходов, улучшить качество и сроки поставки товаров и услуг и повысить эффективность использования бюджетных средств.

Для того чтобы правильно спланировать государственный заказ, следует учитывать множество факторов, таких как:

- специфика требуемых товаров и услуг, их количество и качество;
- регулирующие законы и нормативные акты, устанавливающие порядок проведения государственных закупок;
- финансовые возможности государства и доступные бюджетные средства;
- уровень конкуренции на рынке и доступность поставщиков товаров и услуг;
- планируемые сроки поставки и использования товаров и услуг;
- риски и возможные проблемы, связанные с выполнением заказа.

Правильное и эффективное планирование государственного заказа требует комплексного подхода и высокой квалификации специалистов,

занимающихся этой работой. Они должны иметь не только хорошее знание нормативных актов, но и опыт работы в данной сфере, чтобы правильно оценить риски и проблемы, связанные с заказом, и уметь разрабатывать оптимальные решения для их минимизации.

2. Прозрачность. Прозрачность процесса государственного заказа – это один из ключевых факторов, влияющих на его эффективность. Она обеспечивает равные условия для всех участников торгов и гарантирует честную конкуренцию.

Прозрачность в государственном заказе включает в себя открытость всего процесса – от определения потребностей до заключения контракта. Это означает, что все участники должны иметь равный доступ к информации о том, что требуется от поставщиков, какие критерии будут использоваться для выбора поставщика, какие цены и условия будут предложены и т.д. Прозрачность означает, что процедуры и требования должны быть определены заранее и опубликованы, чтобы все потенциальные поставщики могли ознакомиться с ними и участвовать в торгах на равных условиях. Это создает конкуренцию между поставщиками, что способствует улучшению качества товаров и услуг и снижению цен.

Прозрачность повышает доверие общественности к процессу государственного заказа, поскольку это гарантирует, что все решения будут приниматься на основе объективных критериев и в соответствии с законодательством и нормами этики.

3. Квалификация персонала. Квалифицированные и компетентные специалисты, работающие в сфере государственных закупок, являются гарантией эффективности их управления. Эти специалисты должны иметь хорошие знания о законах, нормативных документах, процедурах и технологиях, связанных с государственными закупками.

Квалификация персонала является важным фактором для эффективного управления государственным заказом. Специалисты в сфере государственных закупок должны иметь не только знания, но и понимание

процесса государственных закупок. Они должны быть знакомы с законодательством, нормативными документами, процедурами и технологиями, связанными с государственными закупками. Они должны обладать навыками управления процессами закупок, включая определение потребностей, планирование, организацию и контроль выполнения договорных обязательств. Квалифицированный персонал способен определить наиболее эффективные стратегии закупок, обеспечить соблюдение всех правил и норм, связанных с государственными закупками.

4. Стандартизация. Стандартизация процедур государственных закупок – это один из важных факторов, влияющих на их эффективность. Стандартизированные процедуры гарантируют единый подход к закупке товаров и услуг во всем государстве, что упрощает процесс закупки и повышает эффективность его управления.

Стандартизация процедур государственных закупок может иметь значительный положительный эффект на эффективность их управления, что позволяет гарантировать соблюдение правил и процедур во всех случаях, обеспечивает прозрачность и конкуренцию на рынке государственных закупок. Стандартизация может упростить процесс закупки и ускорить его реализацию, что может снизить издержки и повысить качество товаров и услуг, приобретаемых за счет государственного заказа.

5. Контроль и мониторинг. Контроль и мониторинг всего процесса государственного заказа позволяют раннее выявление ошибок и проблем, своевременную корректировку их, что позволяет снизить риски, связанные с неэффективным управлением государственным заказом.

Контроль и мониторинг являются частью эффективного управления государственным заказом. Он помогает гарантировать соблюдение правил и процедур, предотвращает коррупционные схемы и неэффективное использование бюджетных средств. Для эффективного контроля и мониторинга следует установить механизмы оценки результативности

государственных закупок, проводить аудиты и проверки, создать систему обратной связи с участниками процесса.

6. Участие заинтересованных сторон. Участие заинтересованных сторон, таких как общественные организации, представители бизнеса, потребители и другие заинтересованные лица, могут повысить эффективность управления государственным заказом, что позволяет учесть различные потребности и интересы разных групп, улучшить прозрачность и общественный контроль над процессом закупок.

Участие заинтересованных сторон, таких как неправительственные организации, представители деловых кругов, потребители и другие заинтересованные лица, могут повысить эффективность управления государственными закупками, что позволяет учесть различные потребности и интересы разных групп, повысить прозрачность и общественный контроль над процессом закупок.

7. Использование информационных технологий. Использование информационных технологий, таких как электронные торговые площадки и системы электронного документооборота, могут улучшить эффективность управления государственным заказом, что позволяет автоматизировать многие процессы, ускорить процесс закупки и снизить риски, связанные с ошибками и несоответствиями.

Использование информационных технологий улучшает прозрачность процесса государственных закупок и обеспечивает равные условия для всех участников торгов, что снижает вероятность коррупции и повышает доверие к процессу закупок. Использование информационных технологий позволяет сократить расходы на бумажную документацию и транспортировку документов, что способствует экономии бюджетных средств.

8. Финансовые возможности. Наличие достаточных финансовых ресурсов и правильное распределение бюджетных средств – это важный фактор для эффективного управления государственным заказом. Недостаточное финансирование может привести к отсрочке поставок или к

выбору неоптимальных вариантов поставок, что может повысить риски для успешного выполнения задач и функций, на которые рассчитывалось государство.

Неправильное распределение бюджетных средств может привести к неэффективному использованию ресурсов и недостаточной финансовой поддержке для отдельных проектов, что может повысить риски для успешного выполнения задач.

Овсянкин Д. Л. Утверждает [56, с. 290-303], что факторы, влияющие на эффективность управления государственным заказом включают:

- в практике и теории публичных закупок, значимым аспектом является изучение цикла закупок, состоящего из трех этапов: формирование заказа, размещение заказа и его выполнение;

- нормативно-правовое обеспечение является ключевым аспектом процесса размещения заказа с юридической точки зрения. Для повышения эффективности публичных закупок, следует уделить особое внимание этапу формирования заказа, который, по мнению экспертов, влияет на до 60% успешности всего процесса закупок;

- процесс заказа включает разнообразные деятельности, такие как определение и обоснование закупок, объединение заказов, проведение маркетинговых исследований поставщиков, оптимизация закупок и доставка продукции в конкретное время и место (планирование). Для обеспечения эффективности требуется четкое и процедурное законодательство, регулирующее правила формирования заказа, включая начальную цену договора. Следует установить положения по оценке рисков (финансовых, страховых и т.д.) для поставщиков и потребителей, процедуры их анализа и минимизации. Важным моментом является поддержание конкуренции между поставщиками;

- размещение заказов тесно связано с важностью информационной системы закупок. Практика и стандарты многих стран показывают, что прозрачность госзакупок зависит от возможности правительства

предоставлять информацию о них через общедоступные интернет-ресурсы и средства массовой информации. Как правило, информация о государственных закупках является открытой и доступной;

– передача полномочий по мониторингу государственных закупок коммерческим или государственным структурам не является эффективным решением. Поскольку средства, формирующие бюджет страны и затем используемые для государственных закупок, являются налоговыми поступлениями, крайне важно обеспечить прозрачность закупок на всех стадиях их осуществления;

– способ осуществления публичных закупок представляет собой комплекс организационных мероприятий и подходов, направленных на повышение эффективности государственных закупок.

В зависимости от типа услуг, таких как строительные и консультационные услуги, методы организации и проведения публичных закупок могут различаться и зависеть от уровня информационной инфраструктуры в стране.

Чтобы контролировать цены на публичные закупки, предпочтительно применять такой подход: цены подлежат определению на этапе планирования, а в рамках непосредственной закупки необходимо реализовать для участников конкурентные условия для достижения баланса частных и публичных интересов. В связи с чем, цены, полученные на тендере, нужно указывать при заключении контрактов. Для более эффективного управления государственными ресурсами в современной российской экономике требуется углубленное исследование системы государственных закупок как неотъемлемой составляющей государственного регулирования.

7. Конкуренция. Конкурентные торги являются неотъемлемой частью процесса закупок. Большое количество поставщиков позволяет заказчику получить самую низкую возможную цену, что является важным критерием эффективности электронных закупок. К поставщикам относятся с особым вниманием, ведь от их надежности зависит качество поставляемой

продукции. Высокая конкуренция способствует отсеиванию лишних поставщиков. В то же время, Интернет позволяет поставщикам расширить географию своей деятельности [7, с. 58].

8. Дизайн планирование. Планирование госзакупок должно осуществляться на методе определения прогнозных цен за единицу товара. Методологическую базу закупочной деятельности образуют следующие элементы: формирование, размещение, выполнение заказа, подписание акта приемки-передачи, контроль за результатами закупок.

Следует разработать систематизированную и официальную процедуру для проведения закупок с использованием государственных (бюджетных) средств. Для прогнозирования цен можно применить методику классификации товаров, которая применяется для удовлетворения государственных и коммунальных потребностей, либо опираться на доступный реестр цен на приобретаемые товары, работы и услуги.

Таким образом, на сегодняшний день, особенно в условиях экономического кризиса, государственные закупки являются одним из основных способов, с помощью которых государство может поддержать бизнес, в том числе и малый. Получение предприятием государственного заказа на поставку определенных товаров или услуг является гарантией того, что произведенная продукция будет реализована. Государственные заказы для малых и средних предприятий являются важным стимулом для производства более качественной продукции.

1.3 Методика оценки эффективности управления государственным заказом в Российской Федерации

Государственный заказ выступает одним из ключевых элементов, через который осуществляется транс финансов по дифференцированным экономическим отраслям. В связи с чем, от оценки эффективности работы

данной системы и зависит успешность функционирования механизма государственного сектора в целом.

Исследуя вопрос об эффективности госзаказа, следует обратить особое внимание на достижение показателей социально-экономической значимости. Эффективность государственного заказа характеризует в целом эффективность деятельности государства и, как интегральный показатель, раскрывает оптимальное распределение имеющихся у общества ресурсов для максимального удовлетворения публичных потребностей в условиях рынка.

Достижение максимальной эффективности должно быть обеспечено получением системного результата, полностью соответствующего направлениям и приоритетам государственного развития [2].

В настоящее время оценить эффективность использования бюджетных средств можно, например, в отношении:

- капитальных вложений – на основании Методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, утвержденной Приказом Министерством экономического развития Российской Федерации от 24.02.2009 № 58;
- государственных контрактов – в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44 –ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- расходов бюджетной организации – согласно статьям 161 и 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации (бюджетные средства расходуются на оплату товаров и услуг в соответствии с утвержденными сметами).

Один из значительных недостатков действующего законодательства заключается в том, что эффективность размещения государственного заказа рассматривается только с точки зрения экономии средств и совершенно не учитывает совокупный экономический эффект.

Становится необходимым создание унифицированной методики для объективной оценки качества исполнения государственных (муниципальных) задач и, соответственно, эффективности использования бюджетных средств, выделенных для их выполнения.

На сегодняшнем этапе развития отечественной системы государственного заказа отсутствует единая методика, реальный механизм оценки эффективности государственных закупок. Основным критерий представляет собой экономию бюджетных средств, таким образом, подменяя понятие эффективности в государственных закупках. Зачастую под эффективностью понимается наилучшее удовлетворение общественных потребностей на выделенные общественные средства, ложной экономией – разница между ценой покупки и завышенной начальной ценой [45].

В пункте 23 постановления Пленума ВАС РФ № 23 приведено одно положение, которым в настоящее время руководствуются суды при оценке соблюдения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств: участники бюджетного процесса должны самостоятельно определять необходимость, целесообразность и экономическую обоснованность совершения конкретной расходной операции. Самостоятельность их решений ограничивается только поставленными перед получателями бюджетных средств задачами и лимитами бюджетных обязательств, доведенными по определенным кодам бюджетной классификации (предельными объемами финансирования).

Методы оценки эффективности использования бюджетных средств утверждены решением Коллегии Счетной палаты РФ, протокол от 09.06.2009 № 31К (668) в Стандарте финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств». Он разработан с учетом руководства по аудиту эффективности, принятого в рамках Международной организации высших органов государственного финансового контроля. Экономичность, продуктивность, результативность – параметры эффективности использования государственных средств.

Экономичность. Использование средств признается экономичным, если проверяемый объект достиг заданных результатов с применением их наименьшего объема (абсолютная экономия) или более высоких результатов с использованием заданного объема государственных средств (относительная экономия) (п. 3.2 Стандарта).

В качестве способов проверки экономичности расходов в Стандарте приводятся:

- проверка и анализ источников и способов приобретения необходимых ресурсов (например, проведение конкурсов);
- сравнение затраченных объектом проверки средств на приобретение ресурсов с аналогичными показателями предыдущего периода или с показателями других организаций.

Продуктивность. Использование средств может быть оценено как продуктивное в том случае, когда затраты ресурсов на единицу произведенной продукции (оказанной услуги) или объем произведенной продукции (оказанной услуги) на единицу затрат будут равны или меньше соответствующих запланированных показателей (п. 3.3 Стандарта).

Для оценки продуктивности использования денежных средств применяются:

- плановые и фактические результаты деятельности объекта проверки, выраженные в соответствующих количественных показателях;
- нормативы бюджетных расходов на оказание услуг;
- сравнение фактически полученных соотношений между затратами и результатами с аналогичными соотношениями, достигнутыми объектом в предшествующий период, или же с соотношениями между затратами и результатами в других организациях, осуществляющих деятельность в проверяемой сфере использования бюджетных средств (при отсутствии нормативов).

Результативность, определяемая путем оценки (п. 3.4 Стандарта):

- экономической результативности (путем сравнения достигнутых и запланированных экономических результатов использования средств или деятельности объектов, которые выступают в виде конкретных продуктов деятельности (объемы произведенной продукции и оказанных услуг, количество людей, получивших услуги, и т. и.));
- социально-экономического эффекта (на основе анализа степени достижения установленных социально-экономических целей – осуществляется оценка того, как экономические результаты использования средств оказали влияние на удовлетворение потребностей экономики, общества, какой-либо части населения или определенной группы людей, т. е. тех, в чьих интересах были использованы средства).

Нарушение принципов эффективности и оперативности использования бюджетных средств путем неиспользования установленных законодательством о закупках правовых механизмов, которые направлены на повышение эффективности использования средств бюджетов бюджетной системы РФ и защиту интересов от рисков, связанных с действиями недобросовестных контрагентов (штраф за нарушение срока завершения, предусмотренного в договоре, не применяется) [76, с. 383-388].

В случае экономии бюджетных средств, возникших после государственных закупок, экономистам следует перераспределить бюджетные средства. Если возникла необходимость приобретения какой-либо услуги или товара, то включить это приобретение в план развития (если экономия образовалась с приобретения товара, то средства идут на приобретение товара, если услуга, то соответственно – на услугу по соответствующим спецификам). Далее эти изменения следует внести в план государственных закупок и провести аналогичные процедуры по утверждению плана государственных закупок. В соответствии с Законом о государственных закупках, изменения и дополнения в план государственных

закупок вносятся не более одного раза в месяц. При изменении суммы договора в части уменьшения или увеличения с поставщиком заключается дополнительное соглашение. Изменение суммы договора обязательно вносится в план государственных закупок.

Но часто экономию бюджетные учреждения вынуждены возвращать в бюджет. В рамках контрактной системы эту экономию все же можно использовать. Если по результатам аукциона произошло снижение цены, то заказчик вправе на разницу снижения выбрать дополнительно товар, согласно п. 18 ст. 34 44-ФЗ. При заключении контракта заказчик по согласованию с участником закупки, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и НМЦК (ценой лота), но только если это право заранее было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе. Но цена единицы товара не должна превышать цену единицы товара, определяемую как частное от деления цены контракта, указанной в заявке на участие в конкурсе или предложенной участником аукциона, с которым заключается контракт, на количество товара, указанное в извещении о проведении конкурса или аукциона. Использование положений п. 18 ст. 34 возможно реализовать только на стадии заключения контракта и только при закупке товаров.

Закон о закупках успешно разрешил ряд проблем, возникших в практике государственных закупок, устраняя противоречия в законодательстве, регулирующем данную сферу государственной деятельности. Кроме того, он установил единый порядок размещения государственных заказов по всей территории Российской Федерации для всех категорий заказчиков, включая муниципальных заказчиков.

Закон о закупках и иные нормативные акты в сфере закупочной деятельности призваны с точки зрения системного подхода регулировать сферы планирования, нормирования, обоснования закупок, способы определения поставщиков, мониторинг, порядок исполнения контрактов и

экспертизы результатов работ.

Эффективность государственных закупок на всех стадиях контрактной деятельности можно оценить по следующим критериям:

- конкурентность закупок;
- экономность закупок;
- соблюдение законодательства в сфере госзаказа; подозрительность/сомнительность закупок;
- соблюдения принципа профессионализма заказчиком [48, с. 34].

I. Критерий конкурентности закупок отображает уровень конкуренции и характеризуется несколькими показателями.

1. Удельный вес Π (1) – определяется отношением совокупного количества конкурентных процедур к общему количеству закупок за анализируемый период; показатель выражен в процентах:

$$\Pi(1) = \frac{K_{кз}}{K_{общ}} \times 100\% \quad (1)$$

Для более точной оценки следует рассчитать этот показатель не только в количественном выражении, но и в стоимостном по следующей формуле:

$$\Pi(1.1) = \frac{\Phi_{кз}}{\Phi_{общ}} \times 100\%, \quad (2)$$

где $\Phi_{кз}$ – объем финансирования закупок (НМЦК) конкурентными способами определения исполнителей (подрядчиков, поставщиков);

$\Phi_{общ}$ – совокупный объем финансирования проведенных ГЗк.

2. Доля несостоявшихся закупок (НЗ) в общем объеме – Π – отражает экономический эффект от проведения конкурентных процедур, то есть уровень конкуренции.

Чем выше значение Π , тем ниже уровень конкуренции. Низкий уровень конкуренции может привести к завышению стоимости закупаемых работ, товара или услуги, вследствие чего будет перерасход бюджетных средств. Доля НЗ – это отношение общего количества НЗ к числу проведенных конкурентных закупок за анализируемый период:

$$П(2) = \frac{К_{НЗ}}{К_{Общ}} \times 100\%, \quad (3)$$

где $К_{НЗ}$ – совокупное количество НЗ;

$К_{Общ}$ – общее количество конкурентных закупок.

3. Уровень возможной конкуренции при осуществлении закупочной деятельности отражает среднее число участников торгов. При значении $П(3)$, близком к единице, можно судить о завышенных требованиях Заказчика, о низком уровне конкуренции на рынке, о наличии других факторов, которые препятствуют эффективно применять данный способ определения исполнителей (подрядчиков, поставщиков). Чем выше значение $П(3)$, тем значительно повышается конкурентная борьба между участниками торгов, что влияет на величину экономии БС.

Для определения среднего значения участников закупки используется формула:

$$П(3) = \frac{К_{уч}}{К_{Общ}}, \quad (4)$$

где $К_{уч}$ – общее количество участников, подавших заявки;

$К_{Общ}$ – общее количество конкурентных способов определения исполнителей (подрядчиков, поставщиков), проведенных за анализируемый период.

4. Индекс одной заявки $П(4)$.

Показатель рассчитывается с целью повышения качества подготовки технического задания (ТЗ) при формировании заявки на закупку.

$$П(4) = \frac{К_{ез}}{К_{Общ}}, \quad (5)$$

где $К_{ез}$ – количество конкурентных закупок с единственной заявкой (при этом не имеет значения, допущена эта заявка или отклонена);

$К_{Общ}$ – общее количество проведенных закупок конкурентными способами.

Итоги закупок должны оцениваться на предмет эффективности расходования бюджетных средств путем определения средней экономии в

части каждого способа определения исполнителя (подрядчика, поставщика) [25, с. 117-211].

II. Критерий экономности закупок

Итоги деятельности контрактной службы предприятия оцениваются на предмет эффективности расходования БС путем расчета средней экономии в части каждого способа определения исполнителя (подрядчика, поставщика). Для конкурентных закупок экономия определяется величиной, выраженной в процентах от совокупной НМЦК:

$$П(5) = \frac{(Ц_n - Ц_k)}{Ц_n} \times 100\%, \quad (6)$$

где $Ц_n$ – совокупная НМЦК по всем проведенным закупкам, по итогам которых определен исполнитель (подрядчик, поставщик);

$Ц_k$ – общая стоимость заключенных контрактов.

По результату расчета показателя можно определить степень эффективности расходования БС:

- величина, равная 0-5% – низкая эффективность. Причинами может быть наличие завышенных требований к участникам или закупаемым услугам, товарам или работам, укрупнения закупки, которое влечет за собой снижение количества потенциальных участников, низкий уровень конкуренции из-за отсутствия или недостаточного анализа и мониторинга рыночных цен для формирования НМЦК, либо сговор исполнителей (подрядчиков, поставщиков) закупаемых услуг (товаров или работ);
- величина, равная 5-25% – нормальная эффективность – закупка проведена эффективно;
- величина выше 25% – необоснованная эффективность. Такое значение показателя может быть при переоценке участником своих возможностей по исполнению контракта за цену, по которой он заключен, либо изначально завышении НМЦК заказчиком».

III. Соблюдение законодательства в сфере государственного заказа

Данный критерий представляет собой совокупность следующих показателей:

1. Соблюдение требований по выполнению доли осуществления закупок у СМП и СОНКО по отношению к совокупному годовому объему закупок (СГОЗ), которые регламентируются ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой объем таких закупок должен составлять не менее, чем 15% от СГОЗ:

$$П(6) = \frac{Vз}{СГОЗ} \times 100\%, \quad (7)$$

где $Vз$ – фактический объем закупок, осуществленных у СМП, СОНКО;

СГОЗ – объем закупок, определен в соответствии с ч. 1.1 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ.

2. Показатель, отображающий количества обоснованных и частично обоснованных жалоб в общем объеме конкурентных процедур, проведенных за анализируемый период. Таким образом, считаются нарушения, установленные по итогам проверок и рассмотрения жалоб участников. Значимость определения показателя объясняется тем, что отсутствие нарушений и возможных злоупотреблений – главный принцип построения эффективной системы госзакупок.

$$П(7) = \frac{(Кож - Кчж)}{Кз} \times 100\%, \quad (8)$$

где $Кож$ и $Кчж$ – количество обоснованных жалоб и количество частично обоснованных жалоб за анализируемый период;

$Кз$ – общее количество конкурентных закупок.

IV. Критерий подозрительности/сомнительности закупок, указывающий на закупки, в которых могут быть выявлены различные нарушения или существенные отклонения, а также коррупционная составляющая и недобросовестность исполнителей (подрядчиков, поставщиков).

Критерий можно охарактеризовать следующими показателями.

1. Качество исполнения контрактов.

Процесс закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не заканчивается на этапе заключения контракта. Для оценки эффективности закупочной деятельности необходимо определить достижение основной цели закупки – получение тех нужд, для которых закупка и проводилась:

$$П(8) = \frac{(Коб \times Кр \times Кни)}{Коб}, \quad (9)$$

где $Коб$ – количество заключенных по итогу проведения процедур контрактов;

$Кр$ – число расторгнутых контрактов из-за неисполнения обязательств поставщиками;

$Кни$ – количество неисполненных контрактов, по которым планируется расторжение по причине неисполнения должным образом обязательств.

2. Доля допущенных заявок от общего количества поданных заявок для участия в торгах.

Чем больше будет участников конкурсного процесса, тем эффективнее будет контрактно-сервисная деятельность агентства и деятельность спонсора закупок. Степень конкуренции при закупках будет определяться рыночной конкурентоспособностью работ, товаров и т.п. В случае государственных закупок на конкурентных рынках с участием минимального количества поставщиков имеет место прямое влияние нерыночных факторов.

Показатель рассчитывается следующим образом:

$$П(9) = \frac{(Зоб - Зот)}{Зот} \times 100\%, \quad (10)$$

где $Зоб$ – общее количество поступивших заявок участников;

$Зот$ – количество отклоненных заявок участников.

V. Соблюдение принципа профессионализма заказчиком

Данный критерий характеризуется показателем качества подготовки документации на проведение конкурентных процедур. Необходимость доработки заказчиками документации на проведение конкурсов и торгов, внесение изменений в опубликованные в ЕИС и на ЭТП извещения и документацию приводят к увеличению сроков проведения процедур, и как следствие, затягивается процесс заключения контрактов. Отмена торгов является показателем неэффективного использования специалистами Заказчика своего рабочего времени, ненадлежащего исполнения должностных обязанностей.

Рассчитать этот показатель можно следующим образом:

$$П(10) = \frac{(К_{общ} - К_{от} - К_{изм})}{К_{общ}} \times 100\%, \quad (11)$$

где $К_{от}$ – количество отмененных закупок;

$К_{изм}$ – количество закупок, в документацию которых были внесены изменения;

$К_{общ}$ – общее количество конкурентных процедур, проведенных за анализируемый период.

В настоящее время эффективность использования бюджетных средств можно оценить по нескольким направлениям. Для капитальных вложений существует методика, которая основывается на оценке эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальные вложения и утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 24 февраля 2009 года № 58. Государственные закупки оцениваются в соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ. А расходы бюджетных организаций регулируются в соответствии со статьями 161 и 162 БК РФ. Параметры оценки эффективности использования государственных средств включают экономность, результативность и эффективность.

Эти параметры являются основными критериями для оценки эффективности использования бюджетных средств. Экономность заключается в том, чтобы использовать средства бюджета с максимальной

экономической выгодой. Результативность предполагает достижение поставленных целей и задач при использовании бюджетных средств. Эффективность – это соотношение полученных результатов и затраченных на это средства. Следует разработать единую методику, которая позволит объективно оценивать качество выполнения государственных заданий и эффективность расходования бюджетных средств, что поможет повысить эффективность управления государственными ресурсами в современной экономике России.

Исследование качественных характеристик государственных закупок в контексте оценки их эффективности может стать нотационным инструментом, что в свою очередь позволит оптимизировать контрольно-надзорные мероприятия и операционное администрирование со стороны уполномоченных органов.

Вывод по 1 главе.

Государственные закупки осуществляются в пять этапов: планирование, обоснование и регулирование закупок; определение поставщика; заключение контракта; исполнение контракта; мониторинг, аудит и контроль. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определяет конкурентные и неконкурентные способы определения поставщик. Закон о закупках успешно разрешил ряд проблем, возникших в практике государственных закупок, устранил противоречия в законодательстве, регулирующем сферу государственной деятельности. Также он установил единый порядок размещения государственных заказов по всей территории Российской Федерации для всех категорий заказчиков, включая муниципальных заказчиков.

Глава 2 Анализ управления государственным заказом в Российской Федерации

2.1 Структура управления государственным заказом в Российской Федерации

Управление заказами для нужд государственного учреждения с позиции системного подхода – это осуществление совокупности воздействий на объект, выбранных из множества возможных воздействий на основании информации о поведении объекта и состоянии внешней среды для достижения заданной цели.

Системный подход является методологией общей теории систем, которая изложена в работах одного из основоположников системного подхода – Л. Берталанфи [13, с. 20-37] и родоначальника кибернетики – Н. Винера [20, с. 34].

Под системой понимается некоторое множество взаимосвязанных частей – компонентов, объединенных ради достижения общей цели (эффекта системы) в единое целое, взаимодействие между которыми характеризуется упорядоченностью и регулярностью на конкретном отрезке времени.

Как отмечают исследователи, система государственного заказа в России с точки зрения системного подхода носит централизованный характер. Смысл централизации заключается в формировании некоторого количества закупок однородной продукции для различных заказчиков в рамках одной процедуры закупки.

Целью централизованных закупок выступает экономия финансовых средств за счет, получения более оптимальной цены на крупный заказ, а также, отсутствием необходимости воспроизводства типовых функций работников по нескольким заказчикам.

Согласно мнению Р. К. Арыкбаева, В. Т. Гаджиевой, централизованный механизм закупочной деятельности представляется более эффективным для

предприятий, реализующих закупки имеющих комплексный и дорогостоящий характер [4, с. 20-27]. К достоинствам такого механизма относят: аккумуляцию спроса, экономию на масштабах; единые технологические требования к элементам процедуры закупки. К отрицательным моментам относят – значимый срок проведения процедуры закупки; организация многокомпонентной обратной связи между множеством заказчиков и одним исполнителем.

Структура управления государственным заказом в России приведена на рисунке 1.

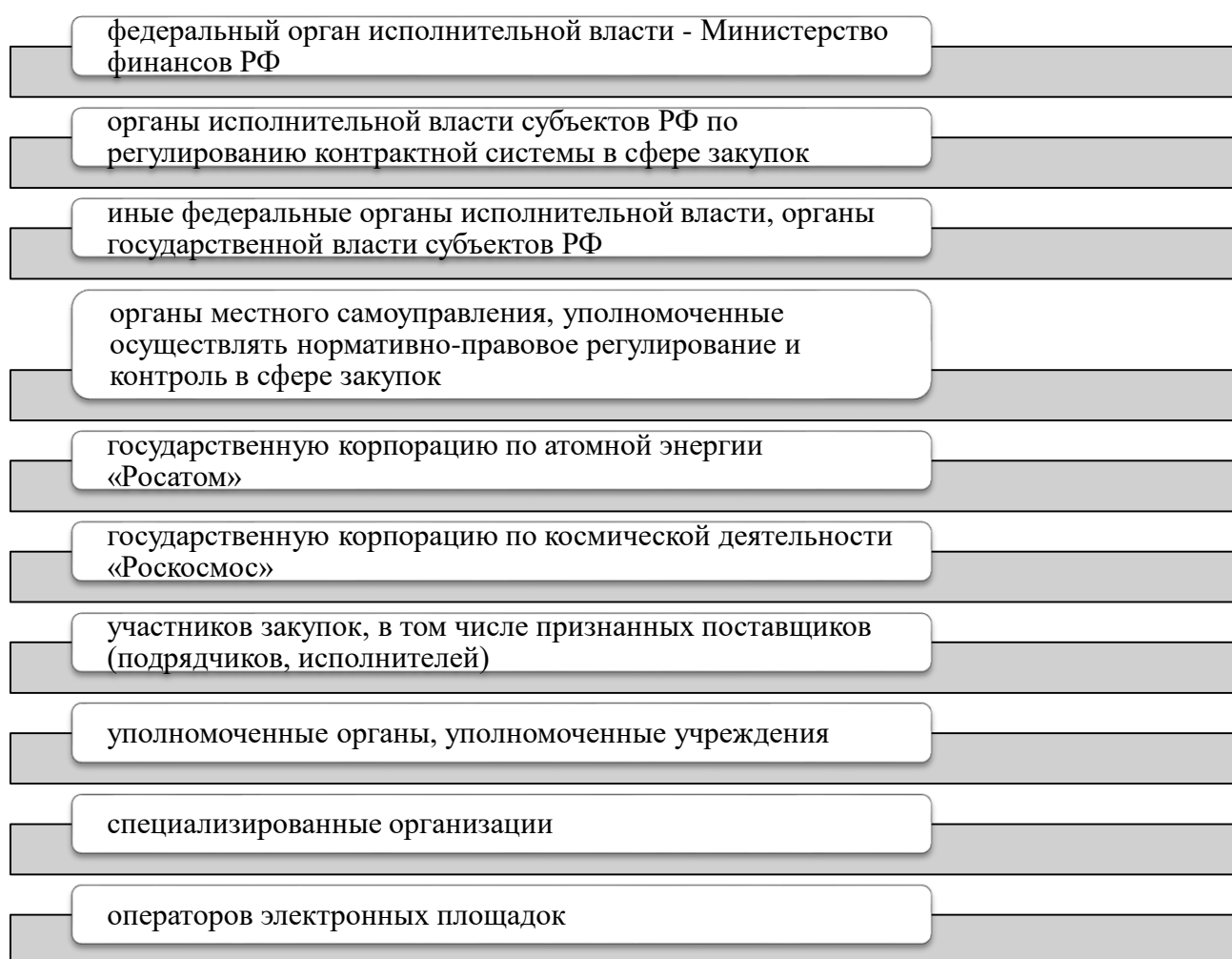


Рисунок 1 – Структура управления государственным заказом в РФ

Следует отличать участников контрактной системы, которые описываются как «участники» в ФЗ № 44, но действуют в рамках своих

полномочий (например, органы власти, уполномоченные учреждения и прочие), от участников, которые могут участвовать в закупках товаров, работ и услуг.

В сфере контроля за закупками существуют следующие органы: федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления муниципального района, орган местного самоуправления муниципального района, уполномоченный на контроль в сфере закупок, и орган контроля государственного оборонного заказа. Влияние ухудшения экономической ситуации на государственные и муниципальные учреждения по-прежнему актуально, но оно не является непосредственным. Формирование и выполнение бюджетов требуют более строгого подхода к обеспечению эффективности бюджетных расходов.

В настоящее время актуальной задачей является повышение эффективности использования бюджетных средств в государственных и коммунальных учреждениях путем финансирования только необходимых институциональных расходов для предоставления публичных услуг.

Оптимизация структуры расходов на содержание учреждений может быть достигнута путем установления нормативов использования основных средств и материальных ресурсов, оптимизации потребления топливно-энергетических ресурсов на объектах и обеспечения энергоэффективности.

Можно использовать аутсорсинг для неинституциональных видов деятельности, таких как обеспечение отопления, питания пациентов, уборка помещений и транспортное обеспечение, для ключевых операций учреждений.

Важным является повышение эффективности планирования государственных задач, определяющих количество и уровень предоставляемых государственных услуг. В этом контексте, регионы должны работать над улучшением качества планирования миссии учреждений.

В целях повышения эффективности государственных закупок основываться на следующих критериях:

- обоснованности закупок, начальных (максимальных) цен контрактов, комплектности приобретаемого товара, его технических характеристик;
- стремления к экономии в ходе закупочных процедур при условии соблюдения качества и требований законодательства;
- проведении экспертизы качества поставленного товара, результатов выполненной работы;
- создание комиссии по повышению эффективности исполнения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;
- создание реестра государственных закупок с установлением примерных цен по всем товарам.

Решения, принимаемые на федеральном уровне, свидетельствуют о более жестком подходе к использованию бюджетных ресурсов - либо с целью их экономии, либо с целью более эффективного использования.

Большинство бюджетных расходов страны планируется, исходя из возможностей поступлений в бюджет, а не потребностей. Эффективность бюджетных расходов во многом опирается на создание современной и качественной системы закупок для государственных и муниципальных нужд. Когда все открыто и прозрачно, то сразу бросаются в глаза завышенные цены и странные, а иногда и вовсе нелепые условия госзакупок. Государственные закупки предотвращают неконтролируемое нарастание затрат. И поэтому процесс планирования закупок должен являться составной частью бюджетного процесса [72, с. 56-68].

В идеале государственные закупки решают несколько важных задач. Во-первых, они должны экономить бюджетные средства, так как происходят на конкурсной основе, ведь реализуются в значительных объемах. Во-вторых, они покрывают дефицит определенных товаров, позволяя

правительству осуществлять регуляторную функцию на рынке. К примеру, в случае неурожая обеспечить страну основными продуктами, а сельское хозяйство недорогим посевным материалом на следующий год. В-третьих, такая процедура позволяет правительству существенно поддержать национального производителя, гарантируя ему реализацию произведенной продукции».

Эффективность национальных экономик в значительной степени определяется не только государственной и частной формами собственности, но и, прежде всего, уровнем конкуренции между экономическими субъектами, в том числе за государственные заказы. Механизм государственных закупок решает проблему привлечения ресурсов для ускоренного экономического роста и социального развития.

Следующим шагом в оптимизации бюджетных расходов системы государственных закупок является повышение качества прогнозирования бюджетных расходов на государственные нужды. После того, как бюджет государственных заказов и закупок сформирован, увязан и сбалансирован с возможностями бюджета, следующим шагом на пути к оптимизации бюджетных расходов является их эффективное распределение через конкурентные процедуры. Конкурентные торги на получение государственных заказов приносят значительную экономию бюджетных средств.

Перспективным методом проведения торгов на заключение контрактов является организация аукционов, в том числе электронных. На сегодняшний день в России разработана достаточно полная нормативно-правовая база для организации процессов закупок товаров (услуг) для государственных нужд на основе различных видов конкурсов. Значительная часть закупок для государственных нужд пока осуществляется без проведения тендеров. Очень распространенной является закупка у одного участника путем проведения торгов, то есть без проведения конкурентных торгов. Тендеры организовываются с нарушением правил и процедур, предусмотренных

нормативно-правовыми актами (несоблюдение определенных сроков проведения тендерных процедур, ненадлежащая подготовка тендерной документации, изменение условий тендера во время проведения тендера, нарушение правил определения победителя и т. п.), что приводит к закупке товаров по ценам выше сложившихся средних цен [60, с. 4-5].

Без преодоления иррационального и неэффективного расходования государственных средств невозможно достичь оптимальной структуры расходов.

Для решения указанной проблемы, необходимо проанализировать структуру закупок товаров и услуг. Процесс оптимизации закупок не должен ограничиваться только экономией денежных средств. Для успешной реализации данного процесса требуется:

- прозрачность закупок, проводимых государственными учреждениями;
- точная информация о том, где и в каком объеме тратятся денежные средства;
- использование простых стандартизированных процедур управления бюджетными расходами;
- повышение уровня соответствия нормативным правовым требованиям, в частности, все закупки учреждения должны осуществляться в рамках установленного механизма проведения тендеров.

Таким образом, текущие решения, принятые на федеральном уровне, отражают более жесткий подход к расходованию бюджетных средств, либо с целью их экономии, либо с целью их более эффективного расходования.

2.2 Оценка эффективности управления государственным заказом

В контексте государственных закупок понятие «эффективность» можно толковать с двух точек зрения – как эффективность закупочной системы либо

как эффективность отдельного заказа. Данные понятия взаимосвязаны, поскольку неэффективное функционирование всей системы неизбежно ведёт к снижению эффективности при размещении отдельных заказов.

Как подтверждают исследования, в ряде научных изданий используются различные подходы к оценке эффектов и эффективности вообще [87, с.155]. Обобщим их применительно к инновационному государственному заказу:

- общая экономическая эффективность исчисляется на основе суммирования эффектов отдельных его результатов и действий по их использованию, соотнесенных к соответствующему ресурсному комплексу;
- сравнительная экономическая эффективность рассчитывается в зависимости от вариации использования результатов государственного заказа;
- общая величина эффективности определяется исходя из произведенной продукции на основе тех или иных экономикостатистических моделей.

Значимость роли госзакупок как инструмента повышения эффективности бюджетных расходов колоссальная из-за своих объемов денежных средств, потраченных на закупку государственных и муниципальных нужд, что подтверждает постоянная работа органов государственной власти над усовершенствованием действующей системы». К примеру, в Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах, принятой Правительством РФ, выделен целый раздел VII, посвященный совершенствованию системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, который указывает на недостатки и пробелы в этой сфере деятельности и на направления ее улучшения.

Для сравнительной оценки эффективности госзакупок и влияния изменений в федеральном законодательстве, а именно, вступление в силу Постановления Правительства РФ «Об особенностях осуществления закупки

для нужд обороны страны и безопасности государства», от 27.11.2017 № 1428 произведен анализ и сравнение показателей 2017 г. и 2021 г. При этом закупки для ликвидации последствий и борьбы с новой коронавирусной инфекцией, проведенные в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в расчет не принимались (таблица 1).

Таблица 1 – Значение показателей эффективности государственных закупок

| Показатель | Значение 2017 г | Значение 2021 г. | Оценка эффективности для 2021 г. |
|------------|-----------------|------------------|----------------------------------|
| П(1) | 85% | 52% | Высокая эффективность |
| П(1.1) | 98.9% | 87% | |
| П(2) | 23% | 32% | Низкая эффективность |
| П(3) | 2.8 | 1.3 | Низкая эффективность |
| П(4) | 0.2 | 0.4 | Низкая эффективность |
| П(5) | 23.8 | 5.0 | Низкая эффективность |
| П(6) | 42.7% | 23% | Высокая эффективность |
| П(7) | 0.45 | 0.0 | Высокая эффективность |
| П(8) | 0.04 | 0.85 | Высокая эффективность |
| П(9) | 92% | 88% | Средняя эффективность |
| П(10) | 97% | 96,5% | Высокая эффективность |

Таким образом, получены и проанализированы следующие критерии эффективности государственных закупок:

П1, П1.1 – указывают, что конкурентные закупки преобладают в количественном и денежном выражении;

П2, П3 – подтверждают, что с введением Постановления Правительства РФ от 27 ноября 2017 г. № 1428 «Об особенностях осуществления закупки для нужд обороны страны и безопасности государства», количество

несостоявшихся процедур увеличилось и уменьшилось число участников в закупке;

П4 – говорит о том, что увеличилось количество конкурентных закупок с единственной заявкой;

П5 – отражает снижение экономии, а, следовательно, увеличился перерасход бюджетных средств;

П6 – показывает соблюдение норм действующего законодательства;

П7 – указывает на снижение количества жалоб, что может быть связано как с профессионализмом заказчика, так и с ограниченным доступом к информации;

П8 – данные свидетельствуют о хорошем исполнении контрактов;

П9 – данный показатель говорит о, практически, полном допуске всех заявок к участию, что приводит к повышению уровня конкуренции;

П10 – выражает соблюдение принципа профессионализма, техническое задание, описание объекта закупки, грамотное составление документации.

По результатам исследования были сделаны следующие выводы. Во-первых, в действующей методологии отсутствует целостный подход к оценке того, насколько эффективно закупки отвечают государственным потребностям. Во-вторых, расчетные показатели предложенной методики позволяют сделать интересные, но проблемные выводы: увеличение количества неуспешных процедур и уменьшение количества участников процесса закупок, увеличение количества договоров о закупке у одного участника, уменьшение экономии, что приводит к перерасходу бюджетных средств, нарушение основных принципов функционирования контрактной системы.

Государственные закупки связывают между собой все аспекты жизни общества, что, в свою очередь, имеет непосредственное влияние на макроэкономическую стабильность страны. Государственные закупки составляют значительную долю расходов бюджета Российской Федерации и

значительную долю ВВП страны: 27-28 % в последние годы, и тенденция растет.

Объем госзакупок с каждым годом увеличивается, и в 2021 году он составил 32 трлн рублей, тогда как в 2020 году будет около 29 трлн рублей. Такие потраченные бюджетные ресурсы не сопоставимы с общим объемом расходов федерального бюджета, который в 2021 году составил 21,5 трлн рублей, на государственные закупки приходилось до 30 % от него».

Оценка эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в РФ по различным критериям представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в РФ по критериям за 2020-2022 года

| Критерий | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Количество поставщиков | 3455 | 3455 | 3455 |
| Средняя стоимость закупок | 113 тыс.руб. | 110 тыс.руб. | 120 тыс.руб. |
| Качество товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа (по пятибалльной системе) | 3,3 | 3,5 | 3,5 |
| Время на проведение закупочных процедур | 21 день | 22 дня | 20 дней |
| Компетенции заказчиков и участников закупок (по пятибалльной системе) | 3,2 | 3,2 | 3,3 |

Закупочная деятельность всегда осуществляется с одной стороны государством и его структурами – заказчиками, которые имеют право наполнять любой бюджет бюджетной системы Российской Федерации, а с другой стороны потенциальными поставщиками, подрядчиками,

исполнителями – коммерческими субъектами хозяйствования или государственными структурами, в соответствии с установленными законодательством требованиями и ограничениями участия. Государственные закупки выступают инструментом как внутреннего, так и внешнего экономического развития. Для примера, в 2019 году на продукцию российского производства приходилось до 50 % от общей стоимости закупок, тогда как в 2020 году на отечественную продукцию – около 57 %. Это означает, что только большинство передовых инструментов закупки товаров поддерживают и развивают национальные рынки, а остальные поддерживают внешнеэкономические связи и распределение производства в мире. Таким образом, развитию внутренних рынков способствует финансирование отдельных отраслей экономики через закупку товаров, работ и услуг и регулирование их динамики и структуры.

Укрепление и модернизация системы закупок в Российской Федерации приведет к выполнению обязательств государства в социальной и экономической сферах. Таким образом, использование бюджетных ресурсов должно приносить максимально возможную отдачу. Механизм финансирования государственных закупок должен обеспечивать своевременное и эффективное и экономное выполнение социально-экономических задач в условиях ограниченности ресурсов и постоянно растущих обязательств государства перед своими гражданами, без возможности нецелевого использования бюджетных ресурсов. Экономические цели, связанные с бюджетной системой и государственными закупками, включают в себя прозрачность и упрощение коммерческих процедур, борьбу с коррупцией, поддержку свободной конкуренции, управление государственными расходами и привлечение частного сектора.

Эффективные государственные закупки могут стать двигателем экономического роста и развития российского бизнеса, снизить затраты на бюджетные расходы, не ухудшая качество продукции или услуг. Вместе с

тем, это может быть возможностью для удовлетворения потребностей и уменьшения коррупционных рисков.

Закупки проводятся в рамках программно-целевого метода, который позволяет повысить эффективность реализации государственных программ и национальных проектов и обеспечить предсказуемость бюджетного планирования расходов. Поэтому, использование конкурсных торгов как основного механизма для проведения государственных закупок является оптимальным способом распределения бюджетных средств [33, с. 75-78].

Таким образом, вышеуказанные методы оценки эффективности контракта позволяют определить потенциальную эффективность контракта до его непосредственного присуждения победителю торгов. Воздействуя только на два параметра (выбор типа контракта и способа размещения заказа), можно управлять закупочными рисками, а значит, и управлять эффективностью контракта.

Вывод по 2 главе.

Структура управления государственным заказом в Российской Федерации представляет собой упорядоченное взаимодействие органов власти (Минфин Российской Федерации), органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию контрактной системы в сфере закупок, иных федеральных органов власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, уполномоченных осуществлять нормативно-правовое регулирование и контроль в сфере закупок, участников закупок (в том числе признанных поставщиков, подрядчиков, исполнителей), уполномоченных органов и учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

Эффективные закупки могут стать двигателем экономического роста и развития российского бизнеса, снизить затраты на бюджетные расходы, не ухудшая качество товара или услуг.

Глава 3 Перспективы развития управления государственным заказом в Российской Федерации

3.1 Совершенствование механизма реализации государственного заказа

Механизмы и методы осуществления государственного заказа выступают важным инструментом деятельности государства в сфере закупок. Принимая во внимание значимость данного механизма в контексте экономических отношений, он может быть усовершенствован для повышения эффективности и прозрачности процессов государственного заказа.

Одна из проблем осуществления государственного заказа в России характеризуется низким уровнем рыночной конкуренции, что влечет за собой такое явление как переплата. В целях решения данной проблемы необходимо разработать мероприятия по вовлечению в процесс государственных закупок более широкого круга участников путем снижения и ослабления административных ограничений.

В проблемное поле исследователей также входит и вопрос об отсутствии эффективной и действенной системы мониторинга в сфере государственных закупок. В целях решения данной проблемы необходимо разработать и внедрить в систему государственного заказа более строгие надзорные и контрольные инструменты, в том числе путем установления более конкретных сроков исполнения обязательств по контрактам, а также сформировать четкие требования к качеству, и установить более строгие формы ответственности за нарушение условий контракта. В целях совершенствования оценки качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа следует разработать более четкие и прозрачные критерии оценки и усилить меры контроля за их соблюдением.

В целях совершенствования института государственного заказа необходимо обеспечить снижение количества закупочных процедур,

упростить их прохождение, а также сократить затраты на проведение данных процедур в целях эффективного использования закупочных площадок.

Следует повысить уровень компетенции государственных заказчиков и участников закупочных процедур, что может быть достигнуто путем организации более эффективных программ обучения и повышения квалификации.

Для решения этих проблем можно предложить следующие меры:

- снижение административных барьеров для поставщиков и стимулирование их участия в государственных закупках, например, путем упрощения процедур регистрации на электронных площадках и сокращения времени на подготовку и подачу заявок;
- усиление контроля за выполнением контрактов, включая более жесткие механизмы контроля, установление более точных сроков выполнения работ и более четких требований к качеству и более строгие меры ответственности за нарушение контракта.

Совершенствование механизма реализации государственного заказа включает следующие этапы:

- упрощение процедуры регистрации на электронных площадках. Упростить процедуру регистрации на электронных площадках для поставщиков, убрать избыточные требования и упростить процедуру заполнения формы регистрации. Упрощение процедур регистрации на электронных площадках и сокращение времени на подготовку и подачу заявок может значительно повысить конкуренцию на рынке государственных закупок и привлечь больше поставщиков к участию в них;
- сокращение времени на подготовку и подачу заявок. Уменьшить сроки проведения процедур закупок, сократить время на подготовку и подачу заявок, увеличить количество дней на подготовку заявки для поставщиков.
- Внедрение современных технологий. Использовать современные технологии для автоматизации процесса подготовки заявок и упрощения процедур закупок, например, использовать системы электронных аукционов;

– развитие системы поддержки для малых и средних предприятий. Развивать систему поддержки для малых и средних предприятий, упрощать процедуры и снижать стоимость участия в государственных закупках для них;

– улучшение качества коммуникаций. Улучшить качество коммуникаций между государственными заказчиками и поставщиками, убрать избыточную бюрократию и снизить количество ненужных документов, которые предоставляются при подаче заявки.

Эти меры могут значительно упростить участие поставщиков в государственных закупках и привести к увеличению конкуренции на рынке, что в свою очередь позволит снизить цены на товары, работы и услуги, приобретаемые за счет бюджетных средств;

– разработка более четких и прозрачных критериев оценки качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа и усиление мер контроля за их соблюдением.

Для улучшения качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа, разработать более четкие и прозрачные критерии оценки, которые позволят участникам закупочных процедур понимать, каким требованиям должны соответствовать их товары, работы и услуги. Усилить меры контроля за соблюдением этих критериев, например, путем создания независимых экспертных комиссий, которые будут проверять качество товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа.

Для повышения качества товаров, работ и услуг следует усилить контроль за их производством и поставкой, например, путем проведения регулярных проверок на производственных объектах и контроля за соблюдением сроков поставки товаров, работ и услуг.

Одним из важных аспектов при оценке качества товаров, работ и услуг является использование современных технологий, которые позволяют более точно определять соответствие поставляемых товаров, работ и услуг

установленным критериям. Например, можно использовать цифровые технологии для мониторинга качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа и для автоматизации процесса оценки качества;

– сокращение количества различных закупочных процедур и упрощение их прохождения, включая сокращение времени на проведение закупочных процедур и более эффективное использование электронных площадок.

Сокращение количества различных закупочных процедур и упрощение их прохождения являются важными шагами для улучшения механизма реализации государственного заказа в РФ, что позволит пересмотреть существующие закупочные процедуры и упростить их, например, объединив их или упрощая требования к документам. Сократить время на проведение закупочных процедур, чтобы снизить затраты на подготовку и подачу заявок и уменьшить сроки заключения контрактов.

Электронные площадки могут быть использованы более эффективно для сокращения времени на проведение закупочных процедур и повышения прозрачности государственных закупок. Следует расширить использование электронных площадок и улучшить их функциональность, включая улучшение системы уведомлений, возможности фильтрации, поиска и сравнения предложений, обеспечить доступность и эффективность электронных площадок для всех поставщиков, включая малые и средние предприятия.

Упрощение закупочных процедур должно сопровождаться более эффективным использованием информационных технологий, включая системы автоматизации и цифровизации процессов закупок [8, с. 23-26]. Это может значительно сократить время на обработку документов и повысить качество контроля за процессами закупок. Упрощение закупочных процедур и эффективное использование электронных площадок являются важными

шагами для повышения прозрачности и эффективности государственных закупок в РФ.

Организация более эффективных программ обучения и повышения квалификации государственных заказчиков и участников закупочных процедур, например, путем проведения семинаров, курсов и тренингов.

Повышение уровня компетенции государственных заказчиков и участников закупочных процедур является важным аспектом совершенствования механизма реализации государственного заказа в РФ. Организация более эффективных программ обучения и повышения квалификации может помочь улучшить знания и навыки участников закупочных процедур в области законодательства, методов и инструментов закупочной деятельности, в различных отраслевых областях.

Проведение семинаров, курсов и тренингов может быть организовано как для государственных заказчиков, так и для поставщиков товаров, работ и услуг [19, с. 26-34]. Такие мероприятия могут включать в себя обучение правилам и процедурам проведения закупочных процедур, критериям оценки качества, срокам и условиям исполнения контрактов, правилам и процедурам обжалования результатов закупок, и специфическим требованиям в различных отраслях экономики.

Необходимо уделять внимание не только теоретическому обучению, но и практическому опыту, например, путем проведения тренировочных сессий и кейс-стади. Такие мероприятия могут помочь участникам закупочных процедур лучше понимать реальные вызовы и проблемы в процессе реализации государственных закупок и научиться эффективно решать возникающие проблемы.

Организация более эффективных программ обучения и повышения квалификации может помочь участникам закупочных процедур сохранять актуальные знания и навыки, следить за изменениями в законодательстве и методах закупочной деятельности и принимать участие в процессе

непрерывного улучшения механизма реализации государственного заказа в РФ.

Решение этих проблем поможет повысить эффективность и прозрачность механизма реализации государственного заказа в РФ, уменьшить риски коррупции и переплат за товары, работы и услуги.

3.2 Оценка эффективности мероприятий

Оценка эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в РФ может проводиться по нескольким критериям:

– увеличение конкуренции на рынке государственных закупок: можно оценить количество поставщиков, участвующих в государственных закупках до и после внедрения мероприятий по стимулированию участия в них более широкого круга поставщиков и снижению административных барьеров для них.

В частности, можно сравнить количество поставщиков, участвующих в закупках до и после внедрения мер, таких как расширение перечня участников закупочных процедур, упрощение процедур поставки документов, более широкое использование электронных площадок и другие меры, направленные на увеличение доступности и привлекательности участия в государственных закупках. Количество поставщиков не всегда является единственным показателем конкуренции, поскольку качество предоставляемых товаров, работ и услуг играет важную роль;

– снижение стоимости закупок: можно оценить уровень переплаты за товары, работы и услуги до и после внедрения мер по увеличению конкуренции, сокращению количества закупочных процедур, более эффективному использованию электронных площадок и ужесточению мер контроля за выполнением контрактов.

Оценка уровня переплаты за товары, работы и услуги до и после внедрения мер по снижению стоимости закупок будет хорошим индикатором

эффективности мер по оптимизации закупок. Для проведения такой оценки необходимо сравнить цены на аналогичные товары, работы и услуги до и после внедрения мер, провести анализ сметных расчетов и контроля за соблюдением ценовых условий контрактов. Провести анализ затрат на организацию закупочных процедур и сравнить их с экономией, полученной в результате снижения стоимости закупок;

– улучшение качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа: можно оценить соответствие поставленных товаров, работ и услуг требованиям к качеству до и после усовершенствования механизма оценки качества и ужесточения мер контроля за его соблюдением.

Оценка соответствия поставленных товаров, работ и услуг требованиям к качеству до и после улучшения механизма оценки качества и контроля за его соблюдением является важным показателем эффективности мероприятий реализации государственного заказа. Такая оценка позволяет выявлять проблемы в качестве продукции и услуг, связанные с нарушением требований к качеству и безопасности, неправильным исполнением контрактов и другими факторами. Оценка качества помогает улучшить процесс закупок и повысить качество услуг и товаров, поставляемых в рамках государственного заказа;

– сокращение времени на проведение закупочных процедур.

Оценка времени на подготовку и проведение закупочных процедур является важным показателем эффективности системы государственных закупок. Сокращение времени на проведение закупочных процедур может достигаться за счет сокращения количества процедур и упрощения их прохождения, за счет улучшения информационной поддержки закупок и автоматизации процессов.

Оценка времени на подготовку и проведение закупочных процедур может проводиться путем сравнения среднего времени, затраченного на каждую процедуру до и после внедрения мер по сокращению времени, путем

анализа времени, затраченного на каждый этап закупочной процедуры. Следует проводить опросы участников закупочных процедур и государственных заказчиков, чтобы оценить их мнение о том, какие меры по сокращению времени проведения закупок были наиболее эффективными;

– повышение компетенции государственных заказчиков и участников закупочных процедур: можно оценить уровень знаний и навыков государственных заказчиков и участников закупочных процедур до и после проведения программ обучения и повышения квалификации. Такой подход позволит оценить эффективность программ обучения и повышения квалификации государственных заказчиков и участников закупочных процедур. Для этого можно использовать различные методы оценки, например, тестирование, анкетирование, проведение практических заданий и др. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего совершенствования программ обучения и повышения квалификации, для улучшения процесса государственных закупок.

Оценка эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в РФ по различным критериям представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка эффективности мероприятий по реализации государственного заказа в РФ по различным критериям

| Критерий | 2022 год (факт) | Прогноз |
|---|-----------------|--------------|
| Количество поставщиков | 3455 | 3890 |
| Средняя стоимость закупок | 120 тыс.руб. | 105 тыс.руб. |
| Качество товаров, работ и услуг по госзаказу (по пятибалльной системе) | 3,5 | 4,2 |
| Время на проведение закупочных процедур | 20 дней | 17 дней |
| Компетенции государственных заказчиков и участников закупок (по пятибалльной системе) | 3,3 | 4,1 |

Эффективность мероприятий по реализации государственного заказа может быть оценена с точки зрения улучшения общей экономической ситуации в стране и повышения доверия граждан к государственным органам.

Оценка эффективности мероприятий реализации государственного заказа в РФ включает в себя мониторинг выполнения государственных контрактов, анализ результатов государственных закупок, оценку качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа.

Мониторинг выполнения государственных контрактов проводится для того, чтобы убедиться, что контракты были выполнены в срок и в полном объеме. Для этого используются различные методы контроля, включая проведение проверок, анализ отчетов о выполнении контрактов и другие методы. Анализ результатов государственных закупок позволяет оценить эффективность используемых процедур закупок и выявить проблемы, связанные с недостаточной конкуренцией, неравенством условий участия и другими факторами. На основе анализа результатов закупок можно принимать решения по улучшению системы государственных закупок и повышению эффективности использования бюджетных средств [92, с. 56-63].

Оценка качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа, позволяет выявлять проблемы в качестве продукции и услуг, связанные с нарушением требований к их качеству и безопасности, неправильным исполнением контрактов и другими факторами.

Для оценки эффективности мероприятий реализации государственного заказа в РФ используются различные показатели, например, уровень конкуренции на рынке государственных закупок, объемы закупок, время на проведение закупочных процедур и другие. Эффективность мероприятий реализации государственного заказа оценивается по уровню качества предоставляемых услуг и товаров, по эффективности использования бюджетных средств.

Оценка эффективности мероприятий реализации государственного заказа в РФ является важным инструментом для улучшения системы государственных закупок и повышения эффективности использования бюджетных средств [85, с. 76-79]. Для этого проводится мониторинг выполнения государственных контрактов, анализ результатов государственных закупок и оценка качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа, используются различные показатели, например, уровень конкуренции на рынке государственных закупок, объемы закупок и время на проведение закупочных процедур, для оценки эффективности мероприятий.

Вывод по 3 главе.

Совершенствование инструментов осуществления государственных закупок в России может быть реализовано через преодоление следующих проблем: низкого уровня конкуренции, отсутствие единой и централизованной системы мониторинга, операционное несовершенство системы оценки качества товаров, работ и услуг, затратность закупочных процедур, низкий уровень компетентности субъектов деятельности (заказчиков, участников процедур).

Мерами по усовершенствованию механизма реализации государственных закупок России выступают: упрощение процесса регистрации на площадках, сокращение затрат на оформление заявок, интеграция современных технологий, развитие системы поддержки для малых и средних предприятий, улучшение качества коммуникаций, разработка более четких и прозрачных критериев оценки качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа, усиление мер контроля за их соблюдением, сокращение количества различных закупочных процедур и упрощение их прохождения, повышение компетенции и квалификации государственных заказчиков и участников закупок.

Заключение

Особая ценность государственных закупок заключается в том, что они могут направлять государственные средства не только в высокорентабельные сектора и отрасли, но и в проекты с умеренной или низкой рентабельностью и сроком окупаемости от десяти и более лет.

Существует два типа рисков коррупции в системе государственных и муниципальных закупок: политические и административные. Все это говорит о том, что с каждым годом число нарушений увеличивается и государственный бюджет все сильнее уменьшается из-за нарушений в области государственных закупок.

Государственные закупки влияют на функционирование государства и оно, в свою очередь, делает многое, чтобы упорядочить эту систему, например, максимально усиливает прозрачность процедур и создает расширенную информационную систему.

Оцифровка государственных закупок в России и во всем мире явно, но не решающим образом, способствует решению этих проблем, в основном за счет формализации, повышения прозрачности и ускорения процедур, при этом более важным фактором на данном этапе является совершенствование регуляторных процессов. Блокчейн является одной из самых быстрорастущих цифровых технологий, а его научно-техническое обеспечение находится на переднем крае науки; его широкое использование финансовыми, экономическими и административными учреждениями ожидается с середины следующего десятилетия, впрочем, имплементация будет непростой.

Государственный заказ выступает важным элементом экономической деятельности, которая направлена на удовлетворение нужд органов власти в товарах и услугах. Как и любой механизм государственного регулирования, он может быть усовершенствован в целях повышения эффективности и прозрачности.

Понятие «эффективность» в контексте изучения института государственного заказа можно толковать с двух позиций – в качестве эффективности отдельно взятого заказа или как эффективность системы закупок в целом. Предложенные трактовки взаимосвязаны друг с другом, так как неэффективное функционирование всей системы неизбежно повлечет за собой снижение эффективности в рамках размещения отдельных заказов.

Мерами по совершенствованию механизма реализации государственного заказа являются: упрощение процедуры регистрации на электронных площадках, сокращение времени на подготовку и подачу заявок, внедрение современных технологий, развитие системы поддержки для малых и средних предприятий, улучшение качества коммуникаций, разработка более четких и прозрачных критериев оценки качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа, усиление мер контроля за их соблюдением, сокращение количества закупочных процедур.

Одной из основных проблем реализации государственного заказа в Российской Федерации является низкий уровень конкуренции, что может привести к переплате за товары, работы и услуги. Для решения этой проблемы необходимо разработать меры по стимулированию участия в государственных закупках более широкого круга поставщиков и снижению административных барьеров для них. Другой проблемой является отсутствие эффективной системы мониторинга выполнения контрактов. Для улучшения этой ситуации следует разработать более жесткие механизмы контроля за выполнением контрактов, включая установление более точных сроков выполнения работ.

Предложенные в работе методы позволяют осуществить количественную оценку вероятности успешного размещения заказа и могут служить простым инструментом при принятии решения о способе размещения заказа и выборе типа контракта.

Совершенствование механизма реализации государственного заказа включает следующие этапы:

- упрощение процедуры регистрации на электронных площадках. Упростить процедуру регистрации на электронных площадках для поставщиков, убрать избыточные требования и упростить процедуру заполнения формы регистрации;
- сокращение времени на подготовку и подачу заявок. Уменьшить сроки проведения процедур закупок, сократить время на подготовку и подачу заявок и увеличить количество дней на подготовку заявки для поставщиков;
- внедрение современных технологий. Использовать современные технологии для автоматизации процесса подготовки заявок и упрощения процедур закупок, например, использовать системы электронных аукционов;
- развитие системы поддержки для малых и средних предприятий. Развивать систему поддержки для малых и средних предприятий, упрощать процедуры и снижать стоимость участия в государственных закупках для них;
- улучшение качества коммуникаций. Улучшить качество коммуникаций между государственными заказчиками и поставщиками, убрать избыточную бюрократию и снизить количество ненужных документов, которые необходимо предоставлять при подаче заявки;
- разработка более четких и прозрачных критериев оценки качества товаров, работ и услуг, поставляемых в рамках государственного заказа и усиление мер контроля за их соблюдением;
- сокращение количества различных закупочных процедур и упрощение их прохождения, включая сокращение времени на проведение закупочных процедур и более эффективное использование электронных площадок;
- организация более эффективных программ обучения и повышения квалификации государственных заказчиков и участников закупочных процедур, например, путем проведения семинаров, курсов и тренингов.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеева Ю. И. Повышение эффективности закупочной деятельности предприятия в современных условиях / Ю. И. Алексеева // Шаг в науку. — 2016. — № 1. — С. 10—13.
2. Анализ единой информационной системы в сфере закупок и пути ее совершенствования / Электронный ресурс, режим доступа: <http://gosreg.amchs.ru/gos-i-mun-upravlenie/lyabax-a-yu-kulikov-v-s-analiz-edinoj-informacionnoj-sistemy-v-sfere-zakupok-i-puti-ee-sovershenstvovaniya.html> (дата обращения 15.05.2022).
3. Андреева А. Мировой опыт госзакупок // Бюджет. — 2014. — № 10. — С. 21—26.
4. Арыкбаев Р. К. Формирование и развитие контрактной системы размещения государственного заказа в Российской Федерации / Р. К. Арыкбаев, В. Т. Гаджиева // Бизнес. Образование. Право. Вестн. Волгоград. ин-та бизнеса. — 2010. — № 3 (13). — С. 20—27.
5. Афолина В. Е. Цифровизация и контроллинг в закупочной деятельности организаций: проблемы и перспективы / В. Е. Афолина, А. Г. Серегин // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 3—2. — С. 10—14.
6. Байрит А. В. История развития государственного заказа в Российской Федерации / А. В. Байрит // Молодой ученый. — 2020. — № 43 (333). — С. 154-157. — URL: <https://moluch.ru/archive/333/74465/> (дата обращения: 26.03.2023).
7. Байсаева М. У. Государственные и муниципальные закупки / М. У. Байсаева, С. А. Ахмедов, Х. Б. Дагаева, Ш. Ш. Газгериев //Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. —2019. — № 4—1. С. 58.
8. Барков Н. И. Перспективы цифровизации государственных закупок//Финконтроль. —2019. —№ 2 (16). С. 23—26.

9. Басу К. По ту сторону невидимой руки: Основания новой экономической науки: пер. с англ. А. Апполонова, Т. Котельниковой; под ред. И. Чубарова. М. : Изд-во Института Гайдара, 2014. С. 256—284.

10. Бауэрсокс Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок / Д. Дж. Бауэрсокс, Д. Дж. Клосс / 2-е изд. [Пер. с англ. Н.Н. Барышниковой, Б.С. Пинскера]. М.: ЗАО «Олимп—Бизнес», 2012. — 640 с.

11. Белоусов В. С. Регулирование государственных закупок по законодательству США и России: опыт сравнительного правоведения // Власть закона. — 2019. — № 1 (37). С. 190—192.

12. Белякова Е. А. Опыт регулирования системы государственных закупок в США / Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. — 2014. — № 2. — С. 20—25.

13. Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории / Л. фон Берталанфи // Системные исследования: Ежегодник. — 1972. — М.: Наука, 1973. — С. 20—37.

14. Бурмистрова А. С. Правовая природа государственного (муниципального) контракта / А. С. Бурмистрова. // Молодой ученый. — 2023. — № 19 (466). — С. 296—298.

15. Быстрицкая А. Ю. Совершенствование закупочной деятельности на предприятии / А. Ю. Быстрицкая, Н. И. Шафоростова // Актуальные вопросы экономики и управления: наука и практика. Всероссийская научно-практическая конференция, Курск, 15 мая 2021 года. — Курск: Курский государственный университет, 2021. — С. 86—91.

16. Ванин В. В. Государственный контракт как правовая форма отношений по удовлетворению публичных нужд // Научная электронная библиотека КиберЛенинка [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-kontrakt-kak-pravovaya-forma-otnosheniy-po-udovletvoreniyu-publichnyh-nuzhd> (дата обращения: 11.11.2022).

17. Вдовина И. В. Российское предпринимательство: особенности и проблемы / И. В. Вдовина, Е. В. Доценко // Современные глобальные

социально-экономические процессы: проекция на регионы : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. — 2018. — С. 66—70.

18. Вершинина Е. С. Коррупционная составляющая государственных закупок // Молодой ученый. 2015. №3. С. 626-630. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/83/15250> (дата обращения: 26.02.2022).

19. Викторов Д. Е. Проблемы обжалования действий (бездействий) государственных и муниципальных заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг / Д. Е. Викторов, Г. С. Чугунов // В сборнике: Органы государственной власти в системе правозащитной деятельности на современном этапе Сборник научных трудов III Национальной научно-практической конференции. —2019. —С. 26—34.

20. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. Пер. с англ. М.: Наука, 1983. С. 34.

21. Внешнеэкономическая реформа и либерализация внешней торговли // Современные проблемы в области экономики, менеджмента, бизнес-информатики, юриспруденции и социально-гуманитарных наук: материалы УП научно-практической конференции студентов и преподавателей НФ ГУ-ВШЭ — г. Нижний Новгород. — 2014. С. 51—56.

22. Вовченко Н. Г. Особенности формирования федеральной системы США: организационно- институциональный аспект / Н. Г. Вовченко, Т. В. Епифанова, О. В. Гурин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: экономика, экология. — 2015. — № 2. — С. 105—115.

23. Гагарина С. Н. Аутсорсинг как метод повышения эффективности управления закупками организации / С. Н. Гагарина, В. С. Жукова // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2021. — № 11—2 (81). — С. 40—43.

24. Гимазова Ю. В. Государственное и муниципальное управление. — М.: Юрайт, 2014. — С. 31—37.

25. Государственные и муниципальные закупки как инструмент повышения эффективности расходов бюджетов / И. Ю. Федорова, А. В. Фрыгин, М. В. Седова, М. Н. Прокофьев. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. — 242 с.
26. Давлетшина Л. М. Государственный заказ как инструмент проведения промышленной политики (на примере Республики Татарстан): Авто-реф. дис. канд. эконом, наук: 08.00.05 / Лейсан Мидехатовна Давлетшина; КГФИ. Казань, 2017. — 28 с.
27. Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 27.07.1923 «Положение о государственных подрядах и поставках»; Источник публикации «СУ СССР», 1923, N 88, ст. 851 «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», N 171, 01.08.1923 «Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР», 1923, N 3, ст. 54 (утратил силу).
28. Джиеова Е. Г. Гражданско-правовые риски процедур определения поставщика, подрядчика, исполнителя. — Российская юстиция, 2016. — С. 47—58.
29. Доронин С. Н. Госзакупки: законодательная основа, механизмы реализации. Риск — ориентированная технология управления. — М. : Форум, 2015. — С. 7—21.
30. Дорохов В. В. Блокчейн-технологии: будущее финансовой системы // Современные инновации. — 2016. — № 6(8). — С. 44—46.
31. Ерзиков А. Ю. Организация и механизм управления государственным заказом / А. Ю. Ерзиков // Молодой ученый. — 2020. — № 39 (329). — С. 114—116.
32. Ермилов В. Г. Бюджетные принципы в контексте государственного и муниципального управления / В. Г. Ермилов // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления : сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции, Москва, 01-02 декабря 2016 года. — Москва: Юридический Дом «Юстицин-форм», 2017. — С. 131—134.

33. Жерелина О. Н. Особенности осуществления государственных закупок программного обеспечения для государственных и муниципальных нужд / О. Н. Жерелина, Д. О. Донцов // Социально-политические науки. — 2019. — Т. 9. — № 3. С. 75—78.

34. Зырянов В. Н. Региональная составляющая противодействия коррупции в республике Башкортостан / В. Н. Зырянов, И. А. Биккинин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2017. — № 4 (24). С. 366—369.

35. Ионис А. Г. Исследования влияния сектора информационно-коммуникационных технологий на экономический рост РФ / А. Г. Ионис, Ж. Б. Розанова, А. Д. Турутина // материалы I Всероссийской научной конференции. Тольяттинский государственный университет. — 2017. — С. 110—116.

36. Казанцев Д. А. Закупочная деятельность в России: методология и нормативное регулирование. 2-е изд., испр. и доп. М. : Сам Полиграфист, 2017. — 570 с.

37. Катрич А. Д. История развития государственных и муниципальных закупок // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5—2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-zakupok> (дата обращения: 27.10.2022).

38. Квинт В. Л. Теория и практика стратегирования: дайджест. Ташкент : Тасвир, 2018. — 160 с.

39. Кейнс Дж. Н. Предмет и метод политической экономии / Дж. Н. Кейнс. — М. : Тип. И.А. Баландина, 1899. — 264 с.

40. Кичик К. В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения. — М.: Юстицинформ, 2012. С. 121—124.

41. Ключевская Н. Развитие законодательства о госзакупках: проблемы и пути решения от ФАС России // Гарант. Ру. 20 февраля 2020

[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/1328244/> (дата обращения 10.02.2022).

42. Коррупция в сфере госзакупок и тендеров 2019 г. — [Электронный ресурс] // - Режим доступа:<https://pp-group.ru/baza-znamy-smp/poleznye-stati-i-sovety/korrupsiya-v-sfere-goszakupok-i-tenderov> (дата обращения 26.12.2022).

43. Кохан В. В. Основные проблемы в области правового регулирования государственных закупок, возможные пути их решения // Молодой ученый. — 2017. — № 47. — С. 119—121.

44. Кощеев В. А. Контрактная система как механизм цифровой трансформации строительных организаций / В. А. Кощеев, Ю. А. Цветков // Вестник гражданских инженеров. — 2018. — № 6 (71). — С. 221—228.

45. Кривые пути госзаказчиков / Электронный ресурс, режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3940453/> (дата обращения 01.04.2023).

46. Кудрявцева Т. Ю. Оценка эффективности расходования бюджетных средств в сфере государственных закупок / Т. Ю. Кудрявцева, Л. А. Минина // Современная экономика социальные вызовы и финансовые проблемы XXI века. — 2017. — С. 278—284.

47. Кузовлева Е. К. Коррупция в системе государственных закупок // Ростовский научный журнал. — 2018. — № 1. — С. 107—112.

48. Лапина Е. Б. Вопросы управления эффективностью в сфере государственных закупок // Администратор суда. 2014. № 2. С. 34.

49. Лизункова Е. А. Критерии эффективности и противодействие коррупции в контрактной системе государственных (муниципальных) закупок / Е. А. Лизункова, М. М. Новосельцева // Экономические исследования и разработки. — 2019. — № 5. С. 151—155.

50. Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 1993. Т. II. — 244 с.

51. Матевосян С. О. некоторых особенностях правового статуса субъектов контрактной системы закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. Август — [Электронный ресурс]: URL: // <http://www.journal-nio.com> (дата обращения 27.10.2022).

52. Матиенко В. В. Особенности управления государственным заказом в РФ // Студенческий: электрон. научн. журн. — 2023. — № 5(217). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/217/280302>.

53. Мухина М. В. Совершенствование правового регулирования государственных закупок в рамках реализации концепции правозащитной политики России // Научный журнал LAW LEGISLATION PERSON ResearchJournal. — 2012. — № 2(15). — С. 42—46.

54. Никитина Т. В. Этапы формирования контрактной системе в сфере государственного заказа Российской Федерации//Аллея науки. — 2021. — Т. 2. — № 1 (52). — С. 658—676.

55. Овсипян М. В. Проблемы организации государственных и муниципальных закупок // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 9 (63). — С. 6—8.

56. Овсянкин Д. Л. Анализ эффективности использования системы государственных закупок// Финансовые рынки и экономический рост. — 2019. — С. 290—303.

57. Овчинников Н. К. Программно-целевое бюджетирование как компонента финансового планирования в условиях цифровизации системы государственных финансов/ Н. К. Овчинников, Г. Н. Куцури // Самоуправление. — 2019. — Т. 2. — № 4(117). — С. 231—235.

58. Паулов П. А. Актуальные проблемы государственного регулирования в сфере закупок / П. А. Паулов, С. С. Понамаренко //

Современные научные исследования и разработки. —2017. —№ 8 (16). — С. 427—428.

59. Паулов П. А. Опыт управления закупками США / П. А. Паулов, В. А. Сотникова // Бюллетень науки и практики. — 2018. — № 11 (4). — С. 401—404.

60. Паулов П. А. Реестр государственных контрактов как фактор повышения эффективности государственных закупок // Бюллетень науки и практики. — 2018. — №12. — С. 4—5.

61. Петров Д. А. Контрактная система в сфере закупок и публичные закупки как способы государственного воздействия на экономику // Конкурентное право. —2013. —№ 3. —С. 2—5.

62. Плеханова А. И. Мировой опыт системы государственного заказа//Молодой ученый. — 2021. — № 15 (357). — С. 243— 245.

63. Подкорытов Д. А. Блокчейн технологии // Вестник магистратуры. 2018. №4—3 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blokcheyn-tehnologii> (дата обращения: 02.05.2023).

64. Полушин В. В. Система государственных закупок как механизм повышения эффективности использования бюджетных средств / В. В. Полушин // Молодой ученый. — 2019. — № 23 (261). — С. 284—290.

65. Попкова Н. А. Разработка методики организации поставок по системе «точно в срок» / Н. А. Попкова. // Проблемы современной экономики : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск : Два комсомольца, 2015. — С. 146— 149.

66. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 11.05.1927 «О введении в действие Положения о государственных подрядах и поставках», Утвержден Постановлением ЦИК СССР от 19.04.1928.; «СЗ СССР», 1927, N 28, ст. 291 (утратило силу).

67. Прокофьев М. Н. Развитие цифровой экономики и 328 информационных технологий в Российской Федерации в рамках

национального проекта «цифровая экономика» / М. Н. Прокофьев, В. А. Гончаров // Самоуправление. — 2021. — № 3(125). — С. 542—546.

68. Протасов М. Г. К вопросу об использовании цифровых технологий в контроле за закупочной деятельностью / М. Г. Протасов // Державинский форум. — 2021. — Т. 5. — № 17. — С. 28—34.

69. Прохоров Э. А. Контроль в системе госзакупок / Э. А. Прохоров. // Актуальные проблемы права : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). — Москва : Буки-Веди, 2017. — С. 26—29.

70. Рахимов Э. Х. Генезис и современное состояние правового регулирования контрактной системы в России. — Уфа: Уфимский юрид. ин-т МВД России, 2017. — 92 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2019-02-025-rahimov-e-h-genezis-i-sovremennoe-sostoyanie-pravovogo-regulirovaniya-kontraktnoy-sistemy-v-rossii-ufa-ufimskiy-yurid-in-t-mvd> (дата обращения: 17.02.2023).

71. Рыманов А. Ю. Анализ системы государственных закупок // Экономический анализ: теория и практика. — 2014. — № 16 (367). — С. 40 — 44.

72. Салина Л. Актуальные вопросы применения Закона о размещении заказов // Бюджетные учреждения образования: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2014. — № 11. С. 56 — 68.

73. Семенова Ф. З. Зарубежный опыт организации государственных закупок / Ф. З. Семенова, М. Б. Борлакова, Л. С. Боташева // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 6—2. — С. 465—469.

74. Сергиенко В. С. Сравнение государственных закупок в РФ и США / В. С. Сергиенко // Молодой ученый. — 2023. — № 2 (449). — С. 159—165.

75. Сибиряев А. С. Проблемы применения технологии «большие данные» в системе государственного и муниципального управления / А. С. Сибиряев // Самоуправление. — 2022. — № 2(130). — С. 747—749.

76. Смутин А. А. Повышение эффективности современной контрактной системы в сфере закупок инновационной продукции и НИОКР / А. А. Смутин // Молодой ученый. — 2016. — № 26 (130). — С. 383—388.

77. Совершенствование финансовых механизмов реализации государственного оборонного заказа как средство повышения инновационной активности предприятий отечественного ОПК [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-finansovyh-mehanizmov-realizatsii-gosudarstvennogo-oboronnogo-zakaza-kak-sredstvo-povysheniya-innovatsionnoy> (дата обращения 22.11.2022).

78. Солодилов А. В. Концепция реформирования государственной системы закупок в современной России // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-reformirovaniya-gosudarstvennoy-sistemy-zakupok-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 17.11.2022).

79. Степанова Е. Е. Контрактная система в сфере закупок: опыт цивилистического исследования. Санкт-Петербург: Гамма, 2018. — 306 с.

80. Тасалов Ф. А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США. Сравнительно-правовое исследование / Ф. А. Тасалов. — М.: Проспект, 2019. — 238 с.

81. Файзуллина И. Ф. Интеграция контрактной системы и государственного стратегического планирования: проблемы и перспективы //Фундаментальные исследования / И. Ф. Файзуллина, А. Г. Атаева, А. А. Биглова. 2016. №6. С. 229-238. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.fundamentalresearch.ru/ru/article/view?id=40403 (дата обращения: 26.01.2023).

82. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

83. Федорова И. Ю. Организация системы государственных закупок в Японии и возможности опыта их применения в России/ И. Ю. Федорова, Ю. С. Пипия // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). —2021. —Т. 12. —№ 1. —С. 34—55.

84. Федорова И. Ю. Финансовый механизм государственных и муниципальных закупок: Учебное пособие / И. Ю. Федорова, А. В. Фрыгин. —1-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 101 с.

85. Фрыгин А. В. Бюджетные риски и их влияние на бюджетный процесс в муниципалитетах/А. В. Фрыгин// Журнал Бюджет. — 2021. — № 8(224). — С. 76—79.

86. Храмкин А. А. Настольная книга госзаказчика / А. А. Храмкин, О. М. Воробьева, В. В. Кошелева, В. А. Ермаков — 9-е изд., доп. / Под ред. А.А. Храпкина. — М. : ИД «Юриспруденция», 2013. С. 114—117.

87. Чеботарев В. С. Актуальные проблемы процесса государственных закупок / В. С. Чеботарев, А. В. Тимченко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. —2014. —№ 2 (26). С. 155.

88. Черданцев В. П. Принципы контрактных отношений и зарубежный опыт формирования системы государственных закупок // Московский экономический журнал. —2023. —Т. 8. —№ 1. С. 84—92.

89. Чугуева И. С. Перспективы развития технологии блокчейн в России / И. С. Чугуева, К. С. Плис // Неделя науки СПбПУ материалы научной конференции с международным участием. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. — 2016. — С. 116— 118.

90. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Статут, 2005. —Т. 2. — 461 с.

91. Юдинцев С. А. Применение законодательства о государственном оборонном заказе с учётом коллизионности правовых норм//Законность. — 2021. —№ 1 (1035). —С. 11—13.

92. Янкевич Е. А. Коллизионность отдельных норм, регулирующих отношения в сфере государственного оборонного заказа: административно-правовые аспекты // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. —2022. —№ 3 (63). С. 56—63.

93. Blockchain Technology Market (Type — Public Blockchain, Private Blockchain, and Consortium Blockchain; Application — Financial Services and Non-financial Sector) — Global Industry Analysis, Size, Share, Growth, Trends, and Forecast 2016–2024 // Market Research Reports, Industry Research Firm, Consulting Services. — [Электронный ресурс] URL: <http://www.transparencymarketresearch.com/blockchain-technology-market.html> (дата обращения: 18.03.2022).

94. Coase R. H. The Nature of the Firm // The Firm, the Market and the Law / R. Coase, Chicago and London: the University of Chicago Press, 1988 (1937). P. 33—56.

95. Frimpong P., Nikas A. The application of post tender negotiation procedure: a public sector procurement perspective in UK / International Journal of Information Systems and Project Management, 2016. 04(02). P. 23—39.

96. North D. Structure and Change in Economic history. N.-Y.: Norton, 1981. —463 p.

97. Vyklicky M., Man P., Heidt R. F., Jurcik R. Qualification requirements for foreign suppliers in public procurement – evidence from the Czech Republic / DANUBE: Law and Economics Review, 2016. 7(1). P. 19—39.