

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное управление и администрирование

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Совершенствование системы муниципального самоуправления

Обучающийся

Т.Ю.Горелова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Кандидат экономических наук, доцент А.А.Шерстобитова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение	3
1 Теоретические аспекты системы местного самоуправления в Российской Федерации	8
1.1 Состав и структура системы местного самоуправления в Российской Федерации	8
1.2 Нормативные основы местного самоуправления в Российской Федерации	15
1.3 Современное состояние и тенденции развития местного самоуправления в России	21
2 Анализ практики реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области	32
2.1 Паспорт муниципального образования.....	32
2.2 Анализ системы местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области	43
2.3 Оценка эффективности реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области.....	51
3 Направления совершенствования местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области	63
3.1 Основные проблемы и резервы повышения эффективности реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области.....	63
3.2 Проблемы участия населения в осуществлении местного самоуправления	79
3.3 Пути совершенствование деятельности органов местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области	83
Заключение	88
Список используемой литературы и используемых источников.....	91

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. Местное самоуправление является одним из основных принципов организации и функционирования публичной власти в России, а также основным принципом формирования и осуществления государственной власти. Муниципальная власть играет уникальную роль в российской политической системе и является важнейшим институтом гражданского общества в стране, обеспечивающим прямое и непосредственное участие граждан в общественно-политической жизни и в управлении своими территориями.

Местное самоуправление - это уровень власти, наиболее приближенный к народу, и роль его заключается в обеспечении основ существования людей. Поэтому успех любой реформы или национального проекта в конечном итоге зависит от того, как он будет реализован на местах.

Местное самоуправление показало, что оно позволяет Государству не обременять себя большим количеством повседневных административных вопросов. Основываясь на принципах самоуправления, самоорганизации и самостоятельности, местное самоуправление выполняет многие конституционные обязательства государства и предоставляет государству больше организационных, человеческих и других ресурсов для местного самоуправления. Поэтому при реформировании института местного самоуправления важно сохранить все его несомненные преимущества и достижения и преодолеть проблемы, которые не позволяют ему использовать все свои внутренние ресурсы и полноценно развиваться в институт гражданского общества эффективный и подотчетный власти.

Вопрос о том, как создать эффективную систему государственного управления, пользующуюся доверием и поддержкой населения, как никогда актуален в современной России. Исполнительная власть осознала это и приступила к радикальным реформам. Президентом В.В. Путиным подписана

новая редакция Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Совершенствование системы местного самоуправления в Российской Федерации стало неотъемлемой частью реформы, проводимой в настоящее время в нашей стране. Она затрагивает все аспекты жизни общества и государства.

Его основными целями являются: приблизить власть к населению, повысить эффективность местного самоуправления путем четкого разделения полномочий государства и местных органов власти, обеспечить адекватное финансирование для реализации переданных полномочий.

Следовательно, актуальность исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день уровень общественного развития в Российской Федерации требует от муниципальных органов власти формирования концептуальной модели в сфере повышения эффективности своего управления. Так как условия изменчивы, то под них должны подстраиваться и органы муниципального управления, координировав свою деятельность в соответствии с современными тенденциями. Однако данный процесс должен быть продуманным и эффективным. Развитие муниципального управления также остро связан и с объемами имеющихся ресурсов, и со способностями управленческих кадров данной территории, которые могут организовать эффективность использования этих ресурсов. Так, муниципальное управление должно осуществляться при участии формирования современной стратегии развития данной области, обеспечивая корректировку стратегий роста эффективности на основе использования, в том числе, ситуационного подхода.

В современной России происходит общая стратегия трансформации административно-территориального устройства и происходит определение статуса городских агломераций, что в свою очередь приобретает важное теоретическое и практическое значение.

Несколько исследователей сосредоточились на роли органов государственной власти в современном состоянии развития общества.

До настоящего времени не было проведено глубокого и всестороннего исследования организации управления в государстве и самоуправления в муниципалитетах в различных территориальных контекстах (образованиях).

В теории городское и муниципальное управление уже давно рассматривается как самостоятельная и развивающаяся проблема, однако на практике ситуация не столь однозначна.

Существование таких образований не учитывается в разработке государственных и региональных программ развития территорий Российской Федерации, не рассматриваются как отдельные административные единицы.

Следует отметить, что городские агломерации являются сложными системами, а, следовательно, могут эффективно и устойчиво функционировать только тогда, когда будут, устойчивы бесконфликтные связи (в том числе обратные) между всеми своими элементами и составляющими. Изменения, которые произошли в системе обеспечения социально-экономического развития государства и характеризуются перераспределением полномочий, финансовых ресурсов между различными уровнями управления и смещением ответственности за развитие территорий на местное самоуправление, основываются, прежде всего, на основе построения эффективной системы территориальной организации власти в Российской Федерации.

Объект исследования: система муниципального самоуправления.

Предмет исследования: управленческие отношения в системе муниципального самоуправления в Российской Федерации.

Цель исследования: исследование взаимосвязи местных органов власти и бизнеса в системе муниципального самоуправления в Российской Федерации, с целью повышения эффективности ее управления.

Гипотеза исследования заключается в том, что система местного самоуправления эффективна, если граждане принимают в ней активное участие, а также разработаны механизмы взаимосвязи местных органов власти и бизнеса для решения социальных проблем.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты местного самоуправления в Российской Федерации,
- провести анализ практики реализации местного самоуправления в Подольском городском округе,
- выявить направления совершенствования местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: статьи, книги и монографии по выбранной теме.

Базовыми для настоящего исследования явились, также, нормативно-правовые акты.

Методы исследования: структурного анализа и синтеза, формально-логического метода, методы стратегического анализа.

Опытно-экспериментальная база исследования: данные законодательства о местном самоуправлении.

Научная новизна исследования заключается в развитии методических и практических аспектов совершенствования в системе муниципального самоуправления на основе включения инструментария взаимосвязи между активностью граждан и муниципальной властью, с целью повышения эффективности управления в муниципалитете.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении теоретических аспектов построения системы местного самоуправления в Российской Федерации и совершенствовании определения системы местного самоуправления в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования состоит в предложенных мероприятиях, которые можно использовать для совершенствования системы местного самоуправления в других регионах РФ.

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Результаты исследования представляют собой основные теоретические и методические положения в области местного самоуправления, которые базируются на

развитии и усовершенствовании методов, предложенных ведущими отечественными и зарубежными учеными.

Личное обязательство автора при организации и проведении данного исследования заключается в разработке мероприятий для совершенствования местного самоуправления в нашей стране.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования.

На защиту выносятся:

- уточнен понятийный аппарат «системы местного самоуправления», в части включения инструментария взаимосвязи между активностью граждан и муниципальной властью, как фактор повышения эффективности управления в муниципалитете;
- разработан пошаговый алгоритм повышения эффективности управления системы муниципального самоуправления.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка используемой литературы и(или) источников (53 источника). Основной текст работы изложен на 96 страницах.

1 Теоретические аспекты системы местного самоуправления в Российской Федерации

1.1 Состав и структура системы местного самоуправления в Российской Федерации

Муниципальная власть имеет достаточно широкий спектр полномочий по созданию безопасных и комфортных условий жизни в соответствующих территориальных общинах, а также обеспечения определенных потребностей местного населения. К полномочиям муниципальной власти относится утверждение целевых программ, направленных на развитие безопасной среды.

В настоящее время в работе находится проект федерального закона, отражающий общие принципы организации муниципальной власти в единой системе публичной власти.

Объекты системы местного самоуправления в Российской Федерации показаны на рисунке 1.

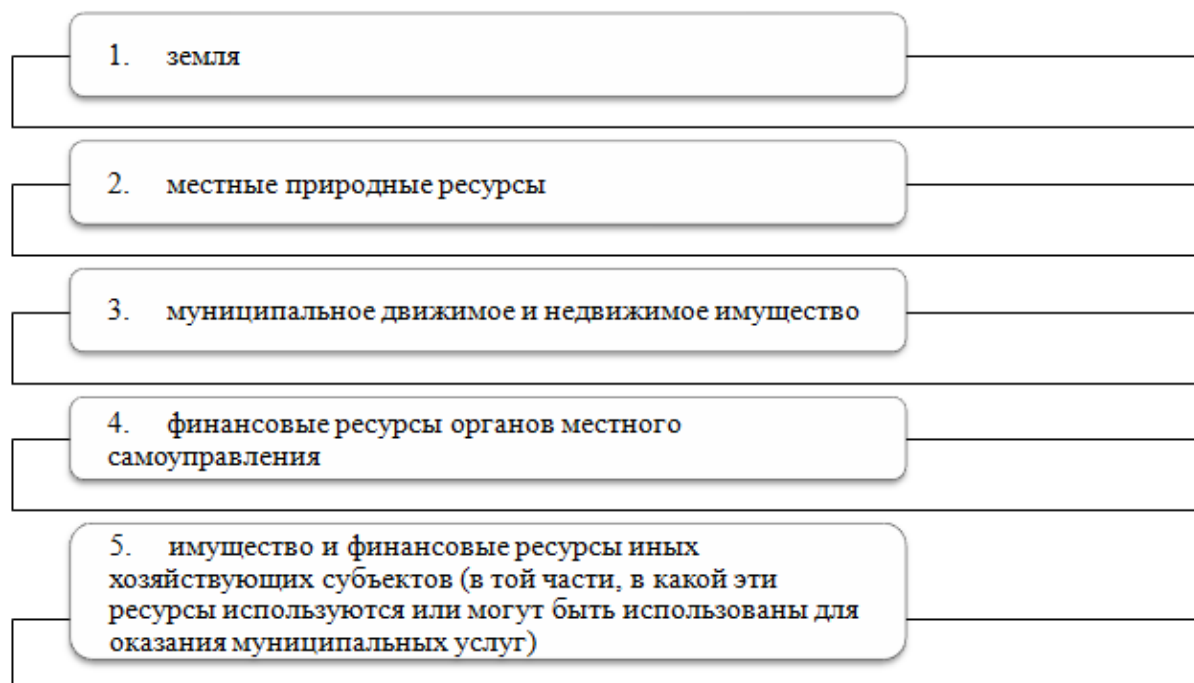


Рисунок 1 – Объекты системы местного самоуправления

Субъекты системы местного самоуправления в Российской Федерации показаны на рисунке 2:

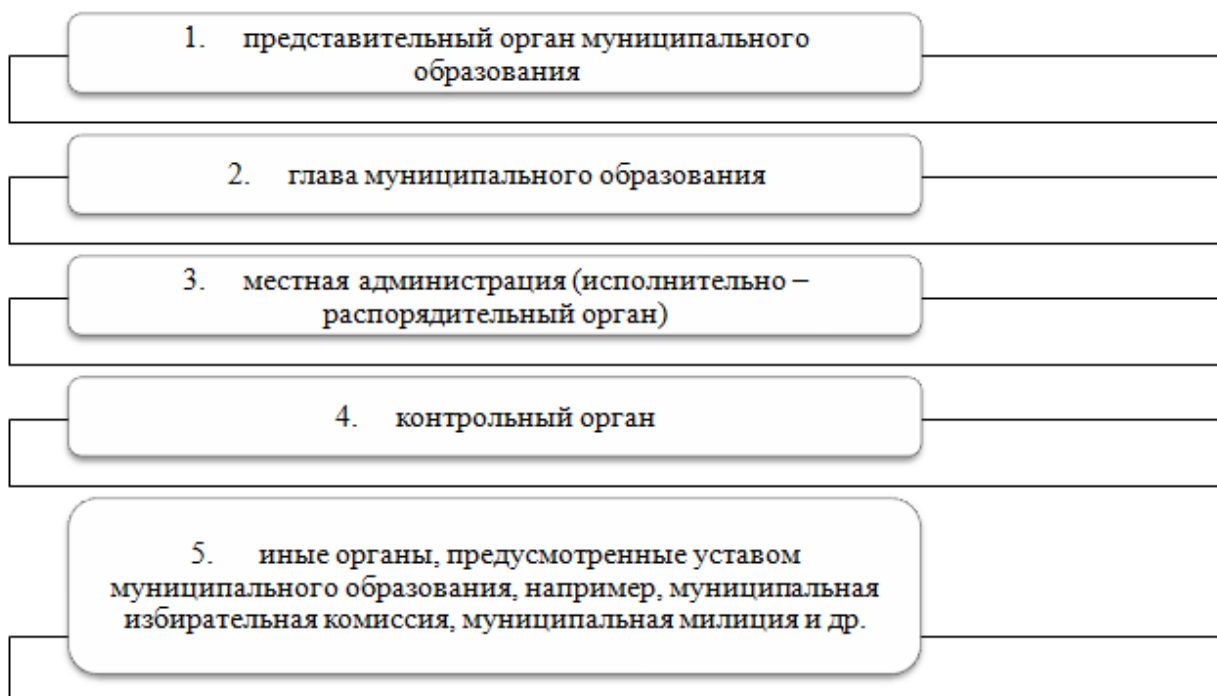


Рисунок 2 - Субъекты местного самоуправления

Система муниципальной власти в Российской Федерации начала формироваться, начиная с древней Руси. История местного самоуправления может рассматриваться по-разному. Если рассматривать данный вопрос с позиции государственного управления, то в России история местного самоуправления довольно скудна и небогата. Более правильным является определение местного самоуправления, как особый вид общественного устройства, в котором люди живут на своей территории со своими традициями и нормами.

На Руси XII-XIII веков «в период существования раздробленных княжеств и отсутствия единой централизованной системы управления, княжества, а именно, характер их управленческой системы на местах, различались в зависимости от расстановки политических сил в каждом конкретном регионе.

Галицко-волынское и Владимиро-Суздальское княжества отличались жесткой вертикалью управленческой системы на местах с разницей лишь в том, что в одном княжестве эту власть реализовывало сильное в политическом плане боярство, а в другом – князь, обладавший сильной политической волей и широкими военными полномочиями, установленными в выше указанных княжествах. В Новгородском и Псковском княжествах установилась первая на Руси форма народовластия – вечевая демократия, явившаяся характерным примером осуществления власти народом путем прямого голосования по вопросам, представлявшим для княжества особую важность, на главной городской площади большинством голосов.

В истории не принято пользоваться сослагательным наклонением. Однако, если бы вечевая форма демократии продолжила свое существование, по крайней мере на уровне местного управления, как это происходило в странах Европы, то заложенные исторически традиции решать вопросы местного значения в рамках общин или коммун, значительно облегчили бы построение системы публичной власти в России, не требовали бы постоянного вмешательства федеральных властей и властей субъекта в решение местных вопросов по принципу ручного управления» [1, с. 40].

Во времена нашествия татар и монголов традиция избирать местную власть утратила актуальность, так как местные власти были построены на системе управления монгольских ханств. Когда хан давал ярлык российскому князю, он фактически становился единственным собственником земли, не обращая внимания на мнение предыдущих владельцев.

Верно отмечено у Е.М. Ковешникова: «Были уничтожены вечевые традиции, существовавшие в Новгороде, свидетельствующие о развитии демократии. Страна предпочла равняться на монгольский способ устройства власти, склоняясь к ее централизации» [15, с. 32].

Шестнадцатое столетие или пятый век – время, когда на политической карте мира обозначилось централизованное Русское государство. В немалой степени такой результат был достигнут за счёт деятельности Ивана III,

вошедшего в историю в качестве объединителя русских земель. Также активное участие данный государственный деятель принял в создании системы, устанавливающей порядок административно-территориального разделения территории нового государства.

Так, статус главной административно-территориальной единицы в объединённом Русском государстве приобрели уезды. Последние включали в собственный состав волости и города.

Ответственность за управление в уездах несло провинциальное командование. Кроме того, в уездах также формировались администрации. Специфика административно-территориального управления русского государства в рассматриваемый нами временной промежуток характеризовалось тем, что лица, замещающие должности в органах власти, не выбирались, а назначались. Но при этом населению была предоставлена возможность принимать участие в разрешении вопросов, относящихся по категории значимости к местным.

При династии Романовых, реформы в области местного самоуправления были проведены с целью увеличения налогов на более богатые сословия, такие как ремесленники, промышленники и торговцы.

1718 год – дата создания городского самоуправления на территории Руси. В соответствии с положениями проведённой реформы, все граждане России, которые проживали в городах, стали относиться к одной из трёх гильдий. Первая гильдия включала в свой состав банкиров, вторая – ремесленников и торговцев, а третья, соответственно, состояла из всех оставшихся граждан городов. Гильдиям было предоставлено право по выбору членов городского магистрата (он был основным управленческим органом в пределах города). Было установлено, что член городского магистрата – это исключительно «первостатейный, умный, а также прожиточный гражданин этого города» [3, с. 30]. Нам представляется, что через создание в городах магистратов Пётр I реализовал собственное стремление по подчинению городских властей в первую очередь государственным интересам. Первым шагом на пути к

централизации власти в муниципалитетах можно считать создание манифеста о выборах депутатов при Екатерине II, которая была императрицей всея Руси. В соответствии с манифестом, представители от муниципалитетов и от городов собирались в комиссии для обсуждения вопросов местного управления.

Таким образом, данная реформа стала первой попыткой создания органа местного самоуправления и муниципального законодательства в целом.

Императрица Екатерина II вошла в историю Русского государства как один из самых прогрессивных его правителей. В частности, она пыталась реализовывать демократические идеи в Русском государстве, которые были почерпнуты ею из других стран. Так, например, именно при Екатерине II впервые были созваны представители дворянского сословия, на чье обсуждение выносился вопрос о вероятной отмене крепостного права на территории Руси. Также Екатерина II обозначила инициативу по созданию общесословного самоуправления в городах. Впрочем, русское общество не было готово к подобного рода переменам, что и обусловило отсутствие их принятия в рассматриваемый исторический период.

Правильно сказано в Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации»: «одновременно и механизмом формирования такого общества, и его неотъемлемой составной частью» [53].

Участие местных сообществ в принятии значимых для общества решений - это один из механизмов реальной реализации власти народа (рисунок 3):

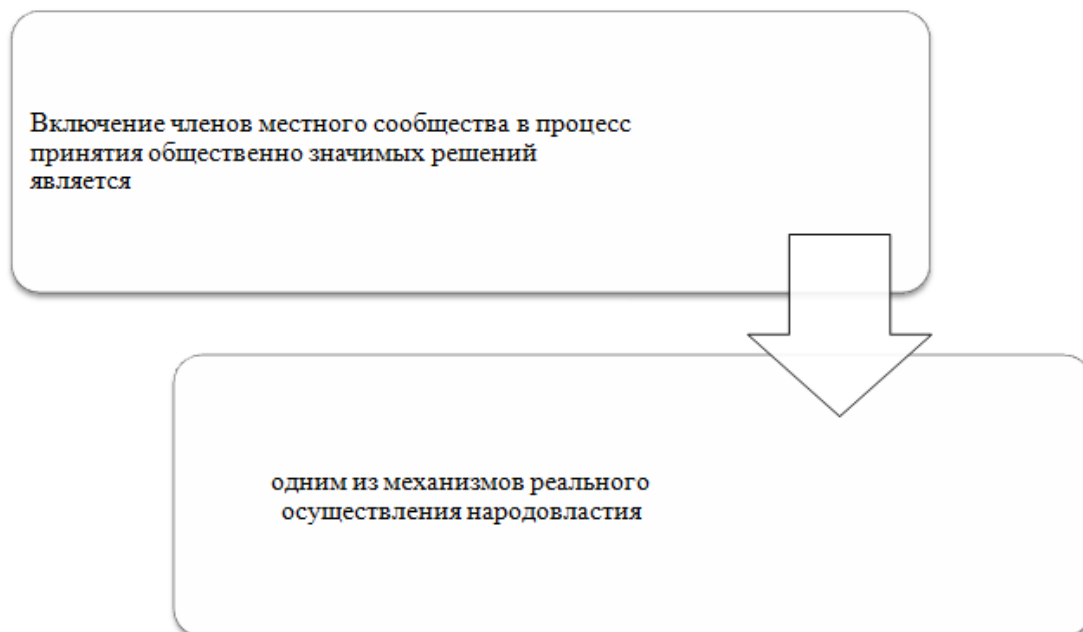


Рисунок 3 – Особенности местного самоуправления

Чтобы система, ответственная за осуществление местного самоуправления, функционировала результативно и эффективно, для этого должны быть созданы определённые условия. Во-первых, эффективное местное самоуправление не станет существовать, если не возникнет высокоразвитое гражданское общество. А ещё одно обязательное условие для внедрения эффективного местного самоуправления – это наличие экономической свободы.

В период правления Александра I было принято решение, в соответствии с которым городам Российской Империи предоставлялась полная самостоятельность в решении вопросов, относящихся к категории местных. Таким образом, местное самоуправление переводилось в разряд неприкосновенного. Впрочем, это не было подкреплено надлежащим образом принятыми юридическими документами. По всей видимости, такая ситуация возникла из-за того, что городские магистраты зависимы от губернатора.

В период правления Александра II в Российской Империи была проведена земская реформа. Многие историки именно её рассматривают в качестве причины появления земских учреждений в нашем государстве. Как

предусматривала реформа, 34 губернии, которые составляли Центральную Россию, были разделены на земства либо губернские, либо уездные. В каждой губернии выбиралось собственное собрание, которое включало в собственный состав представителей землевладельческого, крестьянского, а также городского сословий. Общественное собрание (также известное как курия) могло быть избрано только через выборы. С самого начала места в собрании распределялись между представителями разных сословий. По решению Александра III крестьянское сословие не должно было занимать более 10% мест в городском собрании.

После революции 1917 года в России земство полностью перестало существовать. Большевики посчитали, что земство – это «пережиток буржуазии», который должен быть искоренён. Земства фактически передали собственные полномочия Советам – структурам, одной из отличительных особенностей которых являлось наличие строгой вертикали власти. На фоне индустриализации, которая была начата в СССР в конце 1920-х годов, хозяйственная жизнь в стране стала более централизованной, что стало причиной для проведения административно-территориальной реформы, которая преследовала цель повысить эффективность в реализации планов, ставящихся руководством страны. Реформа предусматривала разделение государственной территории на районы, что на конституционном уровне было закреплено в 1936 году.

Таким образом, после установления Советской власти в России фундамент местного самоуправления фактически перестал существовать. Местное управление же реализовывалось на основе принципа полного подчинения нижестоящих властей вышестоящим.

В 1990-х годах местное самоуправление в России начало возвращаться. В немалой степени этому способствовало принятие Конституции (в версии 1993 года). В соответствии с ней, местные органы власти больше не считались государственными органами. Им была предоставлена независимость от государства. Таким образом, они стали рассматриваться как звенья, которые не

зависели от государственной власти.

В конце августа 1995 года в России был принят закон об основах местного самоуправления. Он начал определять организационные основы и принципы деятельности органов местного самоуправления, а также общие принципы организации местной власти. Советская власть была ликвидирована.

В соответствии с новым Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», с 2005 года органы муниципального управления формируются по принципу "представительный орган муниципального образования" (председатель местной администрации) и другие лица, предусмотренные уставом муниципального образования.

Реформа системы публичной власти, начатая в связи с принятыми изменениями в 2020 году в Конституции Российской Федерации и реализуемая в настоящее время направлена, прежде всего, на изменения в структуре и структуре местных администраций и унификации типов муниципальных образований. Реформирование системы местного самоуправления вносит изменения в функции и полномочия местных органов самоуправления, их компетенцию.

Так, в настоящее время муниципальное самоуправление в России имеет положительный опыт работы, но при этом требует более внимательного отношения к истории развития этого института в России.

1.2 Нормативные основы местного самоуправления в Российской Федерации

Важнейшим элементом права на самостоятельное ведение дел в муниципалитете является право граждан самостоятельно решать вопросы, связанные с обеспечением порядка и безопасности. Право и правовой порядок - тесно взаимосвязанные категории, которые предусматривают функционирование легитимной власти, обеспечивающей развитие демократического общества, верховенство права и свободы граждан

Российской Федерации, подчинение интересам лица управленческой деятельности государства, охрану конституционных ценностей и правовую защиту жизненных интересов и потребностей человека.

Нормативно правовая база - это основа функционирования системы местного самоуправления. Правильная законодательная база, регулирующая все сферы общественных отношений и полномочия местных органов самоуправления, во многом определяет эффективность их деятельности. Нынешняя нормативная база имеет множество пробелов, которые негативно сказываются на деятельности всей системы власти. Поэтому важно совершенствовать законодательную систему для обеспечения максимально эффективного регулирования всех аспектов общественных отношений.

Основные законодательные акты по данной теме (рисунок 4):

- Конституция Российской Федерации,
- Федеральный Закон от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и т.д.

С момента вступления в силу федерального закона от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» прошло уже двадцать лет. Впрочем, этот срок оказался недостаточным для того, чтобы решить актуальные проблемы правового обеспечения местного самоуправления. Различные варианты решения данных проблем продолжают рассматриваться как законодателями, так и научными деятелями. Однако, несмотря на то, что деятельность в данном направлении ведётся достаточно активно, каких-либо конечных и значимых решений принято не было. Соответственно, российская система местного самоуправления не получает возможностей для развития, находясь в состоянии далёком от идеала.

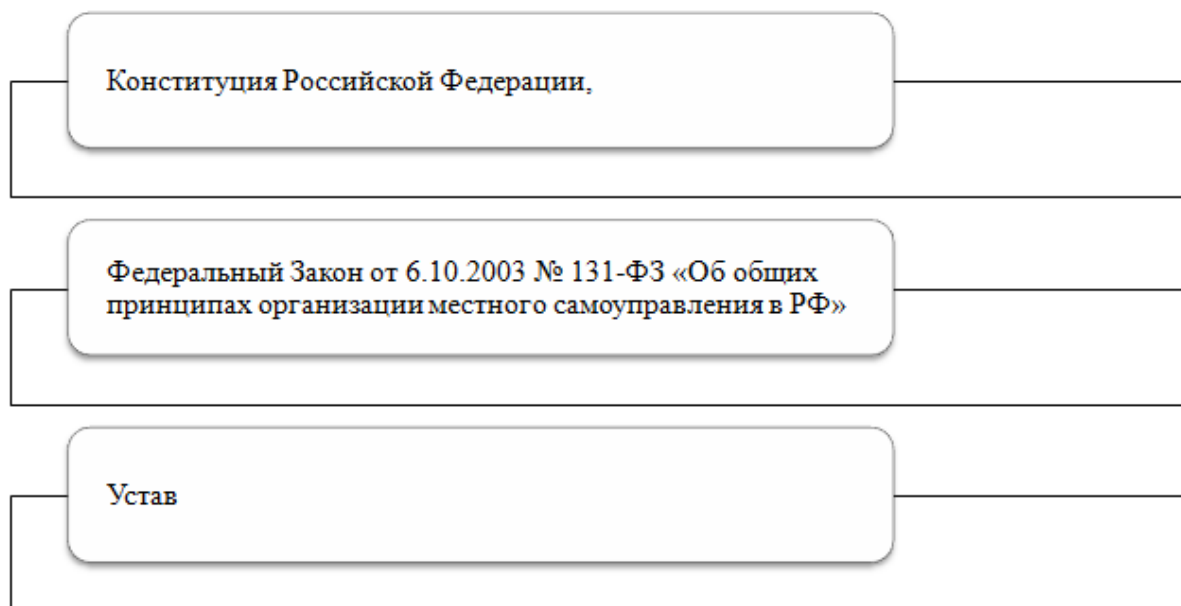


Рисунок 4 – Нормативные основы местного самоуправления в Российской Федерации

Всю проблематику, связанную с местным самоуправлением, можно разделить на четыре основные группы.

Законодательство в сфере местного самоуправления Российской Федерации продолжает характеризоваться непоследовательной, противоречивой динамикой. Среди законодательных актов, которыми регламентируется ведение деятельности структур местного самоуправления, выделяются следующие: Конституция Российской Федерации, 131-ФЗ, местное законодательство (в случае с Московской областью это будет Устав – основной закон Московской области). Эти документы были приняты в своих первоначальных версиях достаточно давно, однако в них до сих пор продолжают вноситься многочисленные практики, что свидетельствует об их «незрелости». Отсутствие постоянства в законодательном регулировании местного самоуправления – причина большого количества практических проблем. Как полагает в связи с вышесказанным Президент Российской Федерации В.В. Путин - «есть общая система законотворчества, но комплексно и системно подойти к корректировке правовой базы пока не удастся, о чем свидетельствует поверхностный уровень законопроектов».

В большинстве случаев изменения вносятся, несмотря на различные факторы, к примеру, положения закона о бюджетном процессе. В первую очередь, это связано с нехваткой бюджетных средств, которые порой просто невозможно перерассчитать.

Однако не учитывать эти изменения в системе местного самоуправления - это большая ошибка, а последствия могут быть очень серьезными. В то же время, изменения в федеральном законодательстве требуют изменений в местном законодательстве, что создает дополнительную нагрузку на местные органы власти.

Таким образом, необходимо ввести временный мораторий на корректировку местных бюджетов в период исполнения бюджета. Законопроекты, которые будут внесены нижней и верхней палатой парламентов, могут вступать в силу только с 1 января следующего года. Создание ненужных и неоправданных диспозитивных норм. Этот пробел отражается в том, что гарантия компетенции местных властей на федеральном уровне выражается словами «может» и «вправе». Такая расплывчатость может привести к злоупотреблению этими нормами теми, кто участвует в их реализации, что может привести к коррупционным правонарушениям.

Дискреционный характер таких норм означает, что правоприменитель по своему усмотрению решает совершать такие действия или нет даже если законодательство не содержит критериев для совершения таких действий. Поэтому случаев коррупции гораздо больше, чем в ситуациях, где такие критерии строго регламентированы.

Спорные вопросы возникают, например, при определении обязанностей местных органов власти в двух федеральных законах - 131-ФЗ и 136-ФЗ. Эти пробелы возникают из-за отсутствия списка объективных условий и критериев для распределения компетенций. В то же время, законодатель субъекта РФ, используя формулировку федерального закона «может» не указывает причин и обстоятельств, которые побудили его лишить органы местного самоуправления полномочий.

Чтобы закрыть эту лазейку, право распоряжаться не должно быть включено в эти законы, а все полномочия критерия принимать или не принимать меры должны быть четко регламентированы в соответствующих законах.

Низкое качество муниципальных законов. Это несоответствие связано с низким уровнем квалификации и образования муниципальных служащих. Если раньше этот пробел был актуален только для небольших населенных пунктов, где уровень квалификации был оправдан низким спросом, то сегодня нормативы крупных муниципалитетов доказывают обратное. Хотя количество сотрудников в крупных организациях достаточен, уровень их профессионализма недостаточен. В этой ситуации надзорная роль прокуратуры, несомненно, необходима, как для осуществления специальных надзорных полномочий, так и для принятия мер по восстановлению законности.

Главы таких муниципалитетов должны повышать квалификацию своих подчиненных, а также использовать дисциплинированную ответственность как меру наказания за проступки. Теперь мы должны продолжать идти по выбранному пути и не кататься на карусели реформ. Первый шаг - адаптация муниципального права к соответствующим изменениям в конституции.

Первый. Термин «полномочия» нуждается в юридическом определении: Определение термина, перечисление уровней компетенции, установление единых правил и требований для государственных и местных органов власти. Система органов государственной власти должна обеспечивать единство федеральных стандартов предоставления услуг государственными органами и органами местной власти, экономическую основу предоставления услуг в рамках разграничения ответственности и полномочий, единство гарантий результативности деятельности государственных органов и органов местной власти, а также подотчетность последних [4]. «Особое внимание следует уделить терминологии, используемой в законодательстве, и определить взаимосвязь между «полномочиями», «ответственностью» и «обязанностями». Более того, при формулировании вопросов местного самоуправления

используются такие термины, как «поддержка», «создание условий», «организация», «участие».

Эти термины должны быть адекватно определены, и должно быть указано, в каких случаях органы местного самоуправления отвечают за конечный результат, а в каких - только за процесс» [11].

Второй. Новая статья Конституции РФ (раздел 1, раздел 1.1) дает право органам местного самоуправления формировать местные органы власти, где органы государственной власти имеют право формировать местные администрации в соответствии с законодательством, а также назначать должностных лиц. «При формулировке этого положения необходимо, чтобы губернаторы соответствующих регионов выдвигали кандидатов на пост главы местной администрации» [15].

Третий. В качестве основы государственной политики в области развития местного самоуправления рекомендуется использовать такие документы, как «Основные положения государственной политики в сфере местного самоуправления» (2017) и «Основные положения государственной политики в области местного самоуправления» (1999). Поправки в Конституцию направлены на то, чтобы обеспечить единство государственной власти и согласовать ее с основными направлениями региональной политики. Кроме того, в проекте должны быть учтены стандартные моменты, которые могут быть включены во все существующие рамки государственной политики: цели, задачи, механизмы реализации и критерии оценки. Однако главными недостатками таких документов являются абстрактные формулировки, декларативные заявления [19].

Необходимо законодательное регулирование регионального общественного самоуправления, а также других форм прямого муниципального управления. Таким образом, собрания граждан и ТОС являются истинными органами местного самоуправления, поскольку в них граждане по собственной воле и под своей ответственность принимают решение по различным вопросам. Это также самоорганизация, когда инициатива исходит от низов, а не

навязывается сверху. Участие граждан, автономия и самоопределение в решении местных проблем являются ключевыми характеристиками местного самоуправления, и будущее любого муниципалитета зависит от этих институтов. Основными нормативно - правовыми актами, регулирующими организацию и деятельность муниципальных образований, являются Конституция РФ, Федеральные законы Российской Федерации, уставы муниципальных образований.

1.3 Современное состояние и тенденции развития местного самоуправления в России

Условия, в которых оказалась наша страна на первых этапах глобального финансово-экономического кризиса, усугубляются экономико-политическими санкциями, которые начал вводить коллективный Запад. Хотя уже наблюдается раскол в солидарности их мер, но ограничения России, глубоко интегрированной в глобальную экономику, все же дают о себе знать. И вот здесь, вопреки расхожему мнению, что местное хозяйство крайне ограничено в своих возможностях, значительная роль объективно отводится как раз ему в части противодействия ограничениям во внешнеэкономической конъюнктуре.

На протяжении веков для России была характерна централизованная структура управления (аргумент, который до сих пор остается в силе). Идеи экспертов о том, что местные органы власти должны стать более независимыми и наделенными полномочиями, приветствуются, но на самом деле не осуществимы. Еще одним препятствием на пути к расширению полномочий местного самоуправления стало принятие поправок в Конституцию РФ, которые предусматривают создание единого государственного и муниципального управления, что еще больше укрепит зависимость местных органов власти от вышестоящего уровня. Представляется, что разделение полномочий между муниципальными и государственными органами власти

значительно облегчило бы достижение реальной автономии муниципальных органов власти по сравнению с нынешней ситуацией [15, с. 68].

Важным моментом является принятие в 1993 году Конституции Российской Федерации, в которой закреплено отделение местного самоуправления от государства, а также базовые принципы территориального устройства. «Конституция 1993 г. принималась на фоне демократической эйфории после распада Советского Союза и общей уверенности в том, что все советское – плохо, а все западное – хорошо. Поэтому нормы о местном самоуправлении в первоначальной редакции Конституции были в основном скопированы с западных аналогов» [16].

«Это задавало соответствующий тон всей работе по развитию местного самоуправления в течение последующих 10 лет: был разработан и принят федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131), прошел переходный период с созданием двухуровневой системы местного самоуправления, формированием органов местного самоуправления и разграничением муниципального имущества между муниципальными районами и поселениями в их составе» [16]. Однако уже спустя несколько лет после вступления в силу Закона № 131-ФЗ в полном объеме стало понятно, что выбранный вектор развития местного самоуправления не отвечает жизненным реалиям, практикам решения вопросов местного значения. Приблизительно с 2014 г. начинается постепенный откат «назад» [5], который позволяет российским регионам перейти к полностью единой региональной организации местного самоуправления, дает региональным властям больше влияния на формирование местного самоуправления и т.д.

«Основная причина, по которой до сих пор не утихают споры о правовом статусе местного самоуправления, – это сохранение в прежнем виде статьи 12 Конституции, согласно которой органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти» [19]. Однако, похоже, есть только одна причина, по которой в эту статью не были внесены поправки: она является

частью Главы 1 Конституции и поэтому может быть изменена только путем созыва Учредительного собрания (Статья 135). Аналогия с переименованием члена Федерального совета в сенатора Российской Федерации имеет смысл: за исключением статьи 134, весь текст Конституции был изменен. Эта статья является частью главы 9, которая не может быть изменена так же, как положения глав 1 и 2 Конституции. Поэтому тот факт, что в статью 12 Конституции не были внесены поправки, носит технический характер и относится к выбранному методу внесения поправок, то есть к тому, что не был изменен основной закон страны.

Таким образом, статус местного самоуправления в России юридически прозрачен, хотя фактически он является частью общей вертикали публичной власти, что подтверждается соответствующим положением статьи 132 Конституции.

Несмотря на распространенную критику поправок к данному разделу, конституционное подтверждение статуса местного самоуправления как более низкого уровня власти, похоже, решает эту проблему. Чем быстрее все участники процесса найдут общий знаменатель, тем быстрее они начнут действовать в унисон и работать как единая команда. К сожалению, пока ситуация напоминает басню И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука», где местные власти выступают в роли вагонов, которые каждый участник пытается тянуть в свою сторону. Ясно, что «воз и ныне там».

Проблема недостаточной интеграции местных администраций в одну вертикаль должна быть отдельно рассмотрена экспертами.

«В частности, критики поправок к Конституции указывают на фактическую ликвидацию двухуровневой территориальной организации местного самоуправления и вытекающую из этого потерю шаговой доступности для населения органов местного самоуправления. Вместе с тем, во-первых, каждый регион вправе самостоятельно выбирать, будет ли местное самоуправление на его территории одноуровневым или двухуровневым. Во-вторых, никто не мешает городскому округу или муниципальному округу

расположить структурные подразделения своей администрации таким образом, чтобы принцип шаговой доступности для населения полностью соблюдался. Так, в Московской области такая модель применяется уже несколько лет, и она показала свою эффективность» [14].

«При выборе вектора развития местного самоуправления принято ориентироваться на западную модель, исторически формировавшуюся там веками и нашедшую отражение в Европейской хартии местного самоуправления. Однако практика реализации этой модели в России показала, что такой вариант не подходит для нашей страны. Кроме того, существует значительная разница в менталитете западноевропейской и восточной (как европейской, так и азиатской) цивилизаций» [12].

Например, в странах Запада централизация и ограничение свободы являются нормой, а в странах Востока - строгой дисциплиной.

Например, подавляющее большинство россиян категорически не принимает современные ценности западного общества.

Ценности и традиции не случайны. Известно, что местное самоуправление отличается двойственностью. Это не просто уровень власти в государстве, как национального правительства, а также и гражданско-правовой институт.

Мировые сообщества с разным уровнем ценностей не могут пользоваться одними и теми же государственными системами. Что хорошо в Европе, то плохо в Африке и на Ближнем Востоке. Как известно, «хорошо для русских, смертельно для немцев».

«Реформа «забуксовала» именно тогда, когда наше общество осознало, что предлагаемая ему модель самоорганизации не подходит для базовых ценностей россиян. Мы – евразийская держава, в нашем менталитете очень сильны восточные традиции (тяготение к сильной центральной власти, приоритет государства перед личностью, патриархальная семья и т.д.), поэтому и местное самоуправление в России как форма самоорганизации граждан не может быть идентичной западной модели местного самоуправления» [18].

«Кроме того, площадь России несопоставима с европейскими странами: она занимает одну девятую часть суши и имеет очень низкую плотность населения за пределами городских районов» [21].

Важно отметить, что если на данном этапе в России восемь видов муниципальных образований, то после реформирования системы МСУ останется только три, которые показаны на рисунке 5:

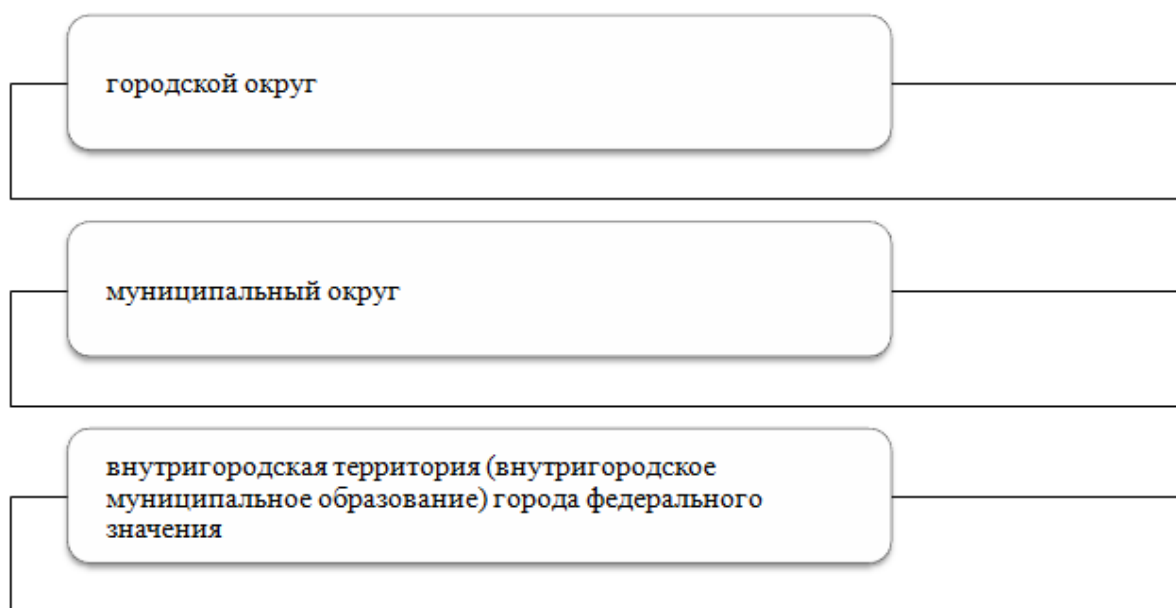


Рисунок 5 – Виды муниципальных образований

По данным различных социологических опросов, большинство населения страны отождествляет местные органы самоуправления с местными представительствами государства, которые выполняют приказы правительства. Это говорит о том, что Россия является сильным централизованным государством, чем США и страны Запада. Это не плохо и не хорошо. Это просто другая историческая эпоха в истории человечества.

«Вот почему в отношении местного самоуправления нам лучше ориентироваться не на Запад, а на Восток, например, на Китай, где органы местного самоуправления есть только в автономных регионах, а в других регионах они именуется органами местного управления и подотчетны как

местным представительным органам, так и органам государственной власти» [12].

Примерно в 2014 году стало окончательно ясно, что европейская модель муниципального управления не подходит для России, а конституционные изменения только усилили ее [11].

В соответствии с частью второй статьи 130 Конституции Российской Федерации граждане могут осуществлять предоставленные им полномочия в области местного самоуправления не только непосредственно (путем проведения в этих целях референдумов), но и опосредованно (путем создания органов местного самоуправления).

Концепция самоуправления имеет два аспекта. С одной стороны, органы, ответственные за осуществление полномочий местного самоуправления, должны создаваться только после волеизъявления граждан данного муниципалитета. С другой стороны, компетенция граждан в области местного самоуправления в большей степени ограничена нормами категории объективного права.

Самоуправление становится реальным только тогда, когда жителям региона предоставляется возможность самим решать, как организовать экономическую и иную жизнь региона при как можно меньшем вмешательстве государственной бюрократии. Это, в свою очередь, требует, чтобы государство признало подлинное местное сообщество (а не пыталось создать его самостоятельно с помощью искусственных механизмов) [2, статья 3822].

«Эта двойственность является отличительной особенностью местного самоуправления – уровня публичной власти, наиболее близкого к населению и получающее свое дальнейшее развитие в действующем законодательстве. Сущность местного самоуправления состоит в вовлечении жителей в решение вопросов их жизнедеятельности. Следовательно, местное самоуправление представляет собой явление самоорганизации социума, демократии, важнейшую форму народовластия» [17].

Более точное определение понятия местного самоуправления дал О.В. Берг: «такой строй, при котором на местные выборные органы ложиться ответственность за то, чтобы в данной местности в соответствии с законом, но и с соображением особенностей местных условий, осуществлялось заведование важными отраслями общественного управления под наблюдением центрального правительства, для которого нормальный путь вмешательства и понуждения состоит в обращении к общим судам» [2].

Согласно статье 1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ФЗ-131), местное самоуправление рассматривается в качестве одной из форм реализации властных полномочий, которые предоставлены народу [38]. Местное самоуправление предполагает, что население определенной территории разрешает вопросы, относящиеся к категории местных, самостоятельно, после чего несет всю полноту ответственности за принимаемые решения [13, с. 13].

Мы уже говорили о двух основных способах осуществления своих полномочий на местном уровне. Эти методы не противоречат друг другу, а являются дополняющими друг друга [16, с. 55].

Однако, несмотря на важность местного самоуправления в современном обществе, неправильно рассматривать любой местный орган власти как «государство в государстве». Местные органы власти являются лишь составной частью системы управления, действующей на всей территории государства. Конечно, муниципалитет обладает определенной степенью автономии, но он не должен нарушать более высокие правовые стандарты при решении определенных вопросов государственной важности.

Большинство полномочий, предоставляемых населению РФ, возложено на местные органы власти. Они не являются собственностью государства.

В соответствии со статьей 2 ФЗ-131, местный орган власти - это орган государственной власти, избранный непосредственно жителями региона или представительным органом муниципалитета [38]. Местный орган власти

наделен определенными полномочиями, которые он осуществляет при решении вопросов, входящих в его компетенцию [13, с. 111].

Местное самоуправление включает право управлять вверенным ему муниципальным имуществом, право принимать (и затем исполнять) муниципальный бюджет, право устанавливать (и затем собирать) местные налоги и право решать вопросы, связанные с организацией общественного порядка в муниципалитете.

В России конкретные полномочия местных органов власти определены частью 1 статьи 131 Основного закона РФ [38]. Эти полномочия заключаются в том, чтобы принимать подзаконные акты, устанавливать официальные символы, устанавливать тарифы на услуги коммунальной инфраструктуры, проводить местные референдумы, назначать депутатов и членов избирательной комиссии, а также принимать программы социально-экономических преобразований, создавать муниципальные образования, готовить и проводить местные референдумы [7, с. 26].

Следует отметить, что приведенный выше перечень не является исчерпывающим. При необходимости органы местной власти могут быть наделены и другими полномочиями.

Всякий раз, когда полномочия предоставляются местным органам власти, они сопровождаются финансовой (и, при необходимости, материальной) поддержкой. Однако государство может контролировать, какие дополнительные полномочия могут быть предоставлены местным структурам власти.

В Российской Федерации передача полномочий от государства на муниципальный уровень является правовой практикой. Эта практика подчиняется следующим требованиям:

- передача власти с одного уровня на другой была закреплена в региональном законодательстве,

- срок полномочий делегата не может превышать срок полномочий, на который делегирован конкретный региональный представительный орган,
- муниципальные полномочия, такие как принятие подзаконных актов, регулировка границ муниципалитета, управление муниципальным имуществом и обеспечение порядка на муниципальной территории, не могут быть переданы на региональный уровень [6, с. 107].

Муниципальные служащие имеют право осуществлять различные права (включая право собственности) от имени муниципалитета. Если местный орган власти действует как отдельное юридическое лицо, он приобретает статус государственного органа.

Закон о надзоре за муниципальными образованиями устанавливает ряд ограничений, которые региональные и муниципальные власти не имеют права нарушать. Если в ходе мониторинга выяснится, что принятое должностное лицо не соответствует требованиям действующего законодательства, то такое решение должно быть отменено (это право принадлежит вышестоящим органам местного самоуправления и судам). Однако местные органы власти не имеют права отменять решения муниципальных чиновников. Для того, чтобы добиться этого, надзорный орган должен обратиться к суду с просьбой отменить незаконное решение [16].

Регулирование также возможно, когда федеральные и региональные власти наделяются полномочиями вмешиваться в деятельность местных органов власти. Это может быть сделано в случае нарушения муниципальным чиновником положений Конституции РФ, федерального законодательства, нормативных актов и правил муниципального образования.

Согласно статье 3 ФЗ-131, гражданские права могут быть ограничены при осуществлении полномочий по решению местных вопросов органами местной власти [37]. Они должны быть установлены федеральными законами. При этом важно, чтобы такие ограничения были обусловлены тем, как они способствуют

защите конституционных основ государства, прав и свобод граждан, а также их законных интересов [15].

Государственные должностные лица не имеют право осуществлять полномочия по решению вопросов местного значения.

Согласно Хартии основных прав Европейского союза, муниципальные органы самоуправления имеют следующие полномочия:

- владеть и распоряжаться собственными ресурсами,
- владеть и распоряжаться собственными местными ресурсами, взимать муниципальные налоги (в соответствии с действующим федеральным законодательством и Конституцией).

Из сказанного можно сделать следующий вывод: местные органы власти осуществляют предоставленные им полномочия в сфере управления муниципальной собственностью автономно. Они отвечают за определение особенностей систем, в рамках которых используется муниципальная собственность.

При необходимости местные власти могут принять решение создать организацию, осуществляющую предпринимательскую деятельность. После того, как необходимость в подобной организации отпадет, местная администрация должна принять решение об ее ликвидации.

Обязательства местных властей включают, в частности, обязательства по финансовой поддержке государственных полномочий, которые были переданы на местный уровень в соответствии с законом. Если местный орган власти несет дополнительные расходы при выполнении таких обязательств, они впоследствии возмещаются из государственного бюджета (данное положение содержится в статье 133 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, местное самоуправление – это форма управления, доступная непосредственно населению. Местное самоуправление может осуществляться как прямо (например, путем референдума), так и косвенно (путем создания для этой цели органов местного самоуправления). Эти формы правления не отменяют, а дополняют друг друга. Если местным органам власти

удастся гармонизировать различные способы осуществления полномочий местных органов власти, это станет основой для высокоэффективного местного самоуправления и дальнейшего экономического, политического и иного развития муниципалитета.

2 Анализ практики реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

2.1 Паспорт муниципального образования

Паспорт муниципального образования представляет свод сведений, включающих государственную статистическую, налоговую, отраслевую и др. отчетность, учитывающую специфику муниципального образования и содержащую анализ текущего состояния экономического и социального секторов муниципального образования, а также сведения о реализации этапов комплексной программы его социально-экономического развития. Структура паспорта включает основные показатели социально-экономической и политической ситуации, а также некоторые качественные характеристики инфраструктуры муниципального образования [45, С.42-47].

Информация, включаемая в паспорт, предназначена для использования в работе органами местного самоуправления, так и органами вышестоящего уровня, должна быть актуализирована по времени.

Паспорт Подольского городского округа Московской области включает следующие разделы (рисунок 6):

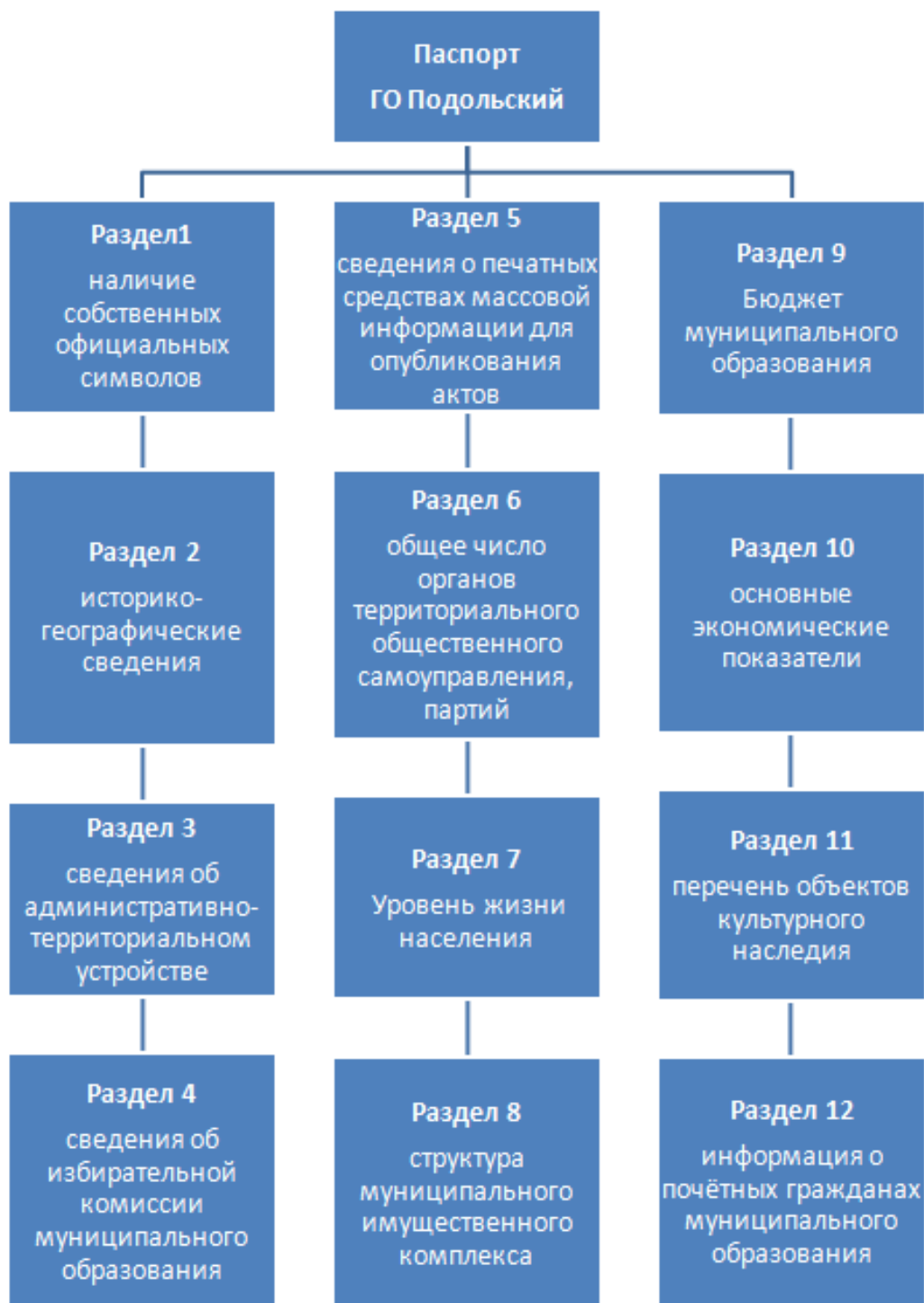


Рисунок 6 - Макет паспорта Городского округа Подольский

Приведем краткую характеристику разделов паспорта.

Раздел 1. Единая символика для городского округа Подольск не утверждена, однако на заседаниях совета депутатов используются герб Подольска и флаг Подольского района. Символика Подольского района используется также на присоединённых к округу территориях района.

Раздел 2. Подольск – один из крупнейших городов Московской области. Этот город ведет свою историю с небольшого села Подол, которое принадлежало вотчине московского Данилова монастыря. Первое упоминание об этом появляется в церковной летописи 1627 года. В 1781 году по указу императрицы Екатерины II в Подольской губернии был образован Подольский уезд с центром в городе Подольске. В 2017 г. это историческое событие будет отмечаться в 236-й раз. На подольской земле прошло известное бородинское сражение под предводительством М.И.Кутузова. В 1900 г. американской компанией Зингер была основана механическая фабрика, ставшая градообразующим предприятием города Подольск. Во время Великой Отечественной войны в Подольской области был сформирован истребительно-противотанковый батальон, вошедший в бригаду народного добровольца Кировской области; создан рабочий полк из рабочих Подольского механических заводов. В то время в тылу врага действовали два разведывательных отряда, сформированных в ноябре 1941 года горисполкомом города Угодск-Заводский и партизанские отряды. В октябре 1941 г. партизаны разгромили штаб 12-й армейской группы. В Подольске родились многие герои Великой Отечественной войны, в том числе курсанты Подольского пехотного училища и артиллерийского училища, которые ценой своей жизни остановили наступление фашистских полчищ на Москву. Шестеро из них стали Героями Советского Союза посмертно. Подмосковные земли воспитали более 42 Героев Советского Союза и четыре полных кавалеров ордена Славы.

В послевоенные годы в Подольске продолжал работать оборонный комплекс, работали заводы: ОКБ Гидропресс, НИИточмаш, ЦНИТОЧМАШ, Климовского штамповочного завода. В 1970 году город был удостоен звания "Город воинской славы" и в 2005-м получил звание "Город воинской славы".

Подольск имеет статус исторического поселения регионального значения.

Подольский городской округ расположен в центре Московской области, на северо-восточном склоне Московского плоскогорья, на правом берегу реки

Оки. Климат умеренный континентальный, с умеренно холодной зимой и относительно теплым летом (конец ноября — середина апреля). Средняя температура января составляет около 9,5 С, а июля — 18,6 С.

Раздел 3. Границы территории Городского округа Подольск установлены в соответствии с Законом Московской области от 22.05.2015 № 81/2015-ОЗ. [7] Городской округ Подольск расположен на юге Московской области на границе с Ленинским, Домодедовским, Чеховским районами и городом Москвой.

В состав Городского округа входят:

- город Подольск Московской области;
- 59 деревень;
- 16 поселков;
- 2 села [39].

Площадь территории Городского округа Подольск составляет 33911 га.

Раздел 4. В Подольске работает Территориальная комиссия по контролю за выборами и соблюдением прав граждан на участие в выборах. Созданы 128 избиркомов, охватывающие всю территорию округа.

Раздел 5. Основное печатное СМИ, извещающее население Подольского ГО о решениях органов власти является газета «Вестник муниципального образования», которая была утверждена Решением Совета депутатов городского округа Подольск Московской области от 20 декабря 2012 г. № 24/4 [26].

Раздел 6. В соответствии с решением Совета депутатов города Подольска от 25.11.2016 г. № 26/7 на территории муниципалитета зарегистрировано 36 ТОСов [27].

На территории Подольска располагаются и ведут работу:

- Региональное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»;
- Региональное отделение политической партии Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»;

- Региональное отделение политической партии ЛДПР — ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ;
- Региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»;
- Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ;
- Региональное отделение Всероссийской политической партии «Новая Россия»;
- Региональное отделение Политической партии Российская экологическая партия «Зеленые».

Раздел 7. Одним из важных показателей благосостояния муниципалитета считается показатель уровня жизни жителей.

Среднемесячная заработная плата в Городском округе Подольск занимает 14 место среди муниципальных образований Московской области.

Средняя заработная плата крупных и средних организаций Городского округа Подольск за 2022 год по сравнению с 2021 годом выросла на 16,2% или на 11 574 рублей и составила 83 139 рублей.

Средняя заработная плата в Подольске выше средней по Московской области более чем на 5,8% или на 4 585 рублей, что превышает величину прожиточного минимума для трудоспособного населения в Московской области в 4,7 раз.

Рост заработной платы наблюдается во всех отраслях экономики.

Увеличение среднего уровня заработной платы отмечается в области профессиональной деятельности, научно-технической и финансовой деятельности, финансовых и страховых услуг, а также в сфере электроэнергетики, оптовой торговли, розничной торговли и обрабатывающего производства.

В пятерку самых высокооплачиваемых промышленных предприятий вошли: ООО «МБС Строительные системы», АО ОКБ «Гидропресс», ООО «Петровакс Фарм», АО «Пуратос», ООО «Солар Кремниевые технологии», АО

«НИИ НПО «Луч», АО машиностроительный завод «ЗиО-Подольск», ООО «ССЛ-Контур», ФГБНУ ВИЖ им. Л.К. Эрнста (Минобрнауки России), ООО «ФНМ «Весь мир».

В Подольске зарегистрировано 140 тысяч единиц транспортных средств, из которых более 121 тысячи легковых автомобилей.

Средняя пенсия по Подольску в декабре 2022 года составила 20 492 рубля, что в два раза превышает величину прожиточного минимума среднестатистического пенсионера по Московской области, установленную в размере 13 951 рублей.

Раздел 8. В реестре муниципальной собственности Городского округа Подольск содержатся сведения о 22 муниципальных унитарных предприятиях (далее - МУП городского округа Подольск). Они осуществляют свою деятельность в сфере оказания услуг ЖКХ (15), транспорта (1), торговли (2), в области строительства (2), культуры, прочие виды деятельности (2), а также о 253 муниципальных учреждениях городского округа Подольск (далее - МУ городского округа Подольск), из которых 151 учреждение образования, 44 учреждения культуры, 27 учреждений спорта, 16 учреждений молодежной политики, 15 прочих учреждений.

Раздел 9. Бюджет муниципального образования.

Таблица 1 – Структура бюджета муниципального образования

Наименование показателя	2020 год	2021 год	2022 год
Доходы бюджета	16 808,5	16 326,5	16 265,9
Расходы бюджета	16 698,8	16 572,9	16 742,2
Дефицит (-),	109,7	-246,4	-452,3

Продолжение таблицы 1

профицит (+) бюджета			
Муниципальный долг	2 615,0	2 595,0	2 595,0

Доходы, поступившие в бюджет городского округа Подольск за 2022 год, составили 16 265,9 млн. рублей. По сравнению с предыдущим годом они уменьшились на 60,6 млн. рублей.

В доход бюджета Подольска от предприятий и организаций за 2022 год поступило налоговых и неналоговых платежей в сумме 8 022,9 млн. рублей, в том числе платежи от НДФЛ – 3 801,7 млн. рублей, налоги на совокупный доход – 1 579,0 млн. рублей, земельный налог – 1 030,7 млн. рублей, арендные платежи за землю и имущество – 709,2 млн. рублей, платежи от продажи земли и имущества – 182,5 млн. рублей, по инвестиционным контрактам – 66,3 млн. рублей [28].

Раздел 10. Основные экономические показатели.

Городской округ Подольск по всем основным показателям вошел в десятку сильнейших экономик по сравнению с другими муниципалитетами Московской области, третий - по численности населения, второй – по численности работающих на крупных и средних предприятиях, пятый - по объему выпуска промышленной продукции, шестой - по прибыли, пятый - по розничному товарообороту [13].

Численность населения Городского округа Подольск по состоянию на 01.01.2022 года составила 332,6 тыс. человек. За 2021 год население Подольска уменьшилось на 240 человек, в том числе отмечены: естественная убыль – 2297 человек и миграционный прирост – 2079 человек.

Оборот на крупных и средних предприятиях Городского округа Подольск по всем видам экономической деятельности составил 729,2 млрд. рублей, индекс прироста к соответствующему периоду прошлого года 123,7%.

Объем отгруженных товаров по всем видам экономической деятельности составил 234,9 млрд. рублей, индекс прироста – 127,7 %, в том числе по промышленным видам деятельности – 157,5 млрд. рублей, индекс прироста – 126,0%.

Оборот розничной торговли по крупным и средним организациям увеличился и составил 151,5 млрд. рублей, индекс прироста – 167,9%.

На территории Городского округа Подольск осуществляют деятельность:

- 77 крупных и средних организаций в сфере обрабатывающих производств;
- 10 крупных и средних организаций в сфере обеспечения электроэнергией, газом и паром;
- 7 организаций в сфере водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов;
- 13 крупных и средних организаций в сфере строительства;
- 233 крупных и средних организации в сфере оптовой, розничной торговли и ремонта автотранспортных средств;
- 55 организаций в сфере транспортировки и хранения;
- 8 организаций в сфере деятельности гостиниц и общественного питания;
- 14 крупных и средних организаций в области информатизации и связи;
- 16 организаций в сфере финансовой и страховой деятельности;
- операции с недвижимым имуществом осуществляют 13 организаций;
- 22 организации в профессиональной, научной и технической деятельности.

Индекс объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, оказанных услуг собственными силами по обрабатывающим производствам за 2022 год составил 114,2%; в сфере обеспечения электроэнергией, газом и паром – 98,9%; в сфере водоснабжения и водоотведения и организации сбора и утилизации отходов – 61,2%; в сфере профессиональной, научной и технической деятельности – 108,2%; в сфере транспортировки и хранения – 112,7%; по операциям с недвижимым

имуществом – 92,1%; в строительстве – 128,6%; в оптовой и розничной торговле – 83,7%.

Наименование показателя	Единица измерения	2021 год	2022 год	2023 год
Численность населения на конец года	тыс. человек	332,6	332,8	334,1
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности (обрабатывающие производства)	млрд. руб.	130,6	155,2	166,8
Прибыль организаций	млрд. руб.	54,9	62,1	68,3
Средняя заработная плата	рублей	72 026	81 155	88 918
Прожиточный минимум	рублей	13 580	16 223	17 277
Инвестиции в основной капитал	млрд. руб.	35,3	35,4	37,9

Рисунок 7 - Основные социально-экономические показатели городского округа Подольск за 2021-2023гг

Раздел 11. Перечень объектов культурного наследия

Подольск - город исторический, его центральная часть, славившаяся некогда как купеческая, сохранена. Ежегодно эти дома реставрируются, приводятся в порядок, на их охрану выделяются средства.

В Большом Подольске 23 объекта культурно-исторического наследия федерального значения, 27 объектов регионального значения.

На территории бывшего Подольского района расположено 28 памятников истории и культуры. Это древние храмы, дворянские усадьбы, старинные парки, усадебный комплекс Голицыных и храм Знамения Пресвятой Богородицы в Дубровицах, отличающиеся своей уникальностью археологические памятники.

Подольск - одна из самых известных подмосковных усадеб. Этот ансамбль был создан в 18-19 веках. В усадьбе долгое время находилась летняя резиденция московского генерал-губернатора Федора Закревского - одного из основателей города Подольск в первой половине XX столетия. В сентябре 2007

года в Подольске, возле станции Подольск, открыт памятник Екатерине II.

Одной из основных достопримечательностей города является памятник Подольским курсантам [19].

В 1999 году в честь 200-летия со дня рождения поэта А.С. Пушкина в сквере рядом со зданием Администрации Подольска был открыт памятник. Также, в 2013 году в центре города Подольск в День города состоялось торжественное открытие памятника Л.Н. Толстому. Подольск тесно связан с именем писателя. Лев Николаевич неоднократно бывал здесь, когда трижды ходил пешком из своего московского дома в Хамовниках в Ясную Поляну.

В государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации были включены 7 объектов культурного наследия муниципального значения Городского округа Подольск:

- жилой дом купца Щёкина - Кашеварова (середина XIX – 2-я половина XXвв., проспект Ленина, 108);
- жилой дом купца Щёкина - Юркина (середина XIX – 2-я половина XIXвв., проспект Ленина, 110);
- жилой дом служащих завода «Компания Зингер» 1910 года (ул. Б. Серпуховская, 29);
- жилой дом служащих завода «Компания Зингер» 1914 года (ул. Б. Серпуховская, 31);
- дом с лавкой Щекиных (2-я половина XIX — начало XXвв., проспект Ленина, 92);
- дом П.И. Щекина, 1875 года (проспект Ленина, 96/10);
- жилой дом Белоджаевой Н.И., 1896 года (проспект Ленина, 41).

Раздел 12. Почетные граждане городского округа Подольск [22]:

- Владислав Германович Агафонников - советский и российский композитор, член Союза композиторов;
- Вадим Алексеевич Анисимов - Герой Социалистического Труда;

- Борис Всеволодович Громов - Герой Советского Союза. Полный кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством»;
- Алексей Арсентьевич Долгий - Герой Социалистического Труда;
- Борис Викторович Иванюженков - член Исполнительного комитета Федерации хоккея России, президент Федерации бокса России Заслуженный тренер России;
- Владислав Григорьевич Ивлев - советский борец классического стиля, чемпион и призёр чемпионатов СССР и Европы, мастер спорта России международного класса;
- Леонид Валерианович Метельский - советский и российский журналист, партийный и общественный деятель. Почётный гражданин Подольска;
- Александр Васильевич Никулин - глава города Подольска Московской области с 1990 по 2003 год;
- Владимир Герасимович Овчар - советский и российский организатор энергомашиностроительной промышленности. Почётный гражданин Московской области и г. Подольска;
- Василий Серафимович Пестов - советский государственный и партийный деятель;
- Николай Михайлович Самохвалов - директор подольского городского молочного завода. Герой Социалистического Труда;
- Сергей Александрович Солодовников — советский и российский деятель органов внутренних дел. Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации;
- Василий Васильевич Стекольников - советский конструктор, директор опытно-конструкторского бюро «Гидропресс». Герой Социалистического Труда. Лауреат Государственной премии СССР;
- Борис Львович Учитель - советский тренер по борьбе классического стиля;

- Иван Иванович Федик - специалист в области разработок большого класса ядерных установок различного назначения, методов преобразования энергии, лазерной техники, член-корреспондент РАН;
- Митрополит Ювеналий (Владимир Кириллович Поярков) - епископ Русской православной церкви на покое. Полный кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством»;
- Григорий Петрович Яшкин - советский военный деятель, Участник Великой Отечественной войны. Генерал-полковник.

2.2 Анализ системы местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

Структура органов местного самоуправления Подольского городского округа состоит из: представительный орган – Совет депутатов Городского округа Подольск, Глава Городского округа Подольск, Администрация Городского округа Подольск, Контрольно-счетная палата Городского округа Подольск (далее – Контрольно-счетная палата), обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (рисунок 8):

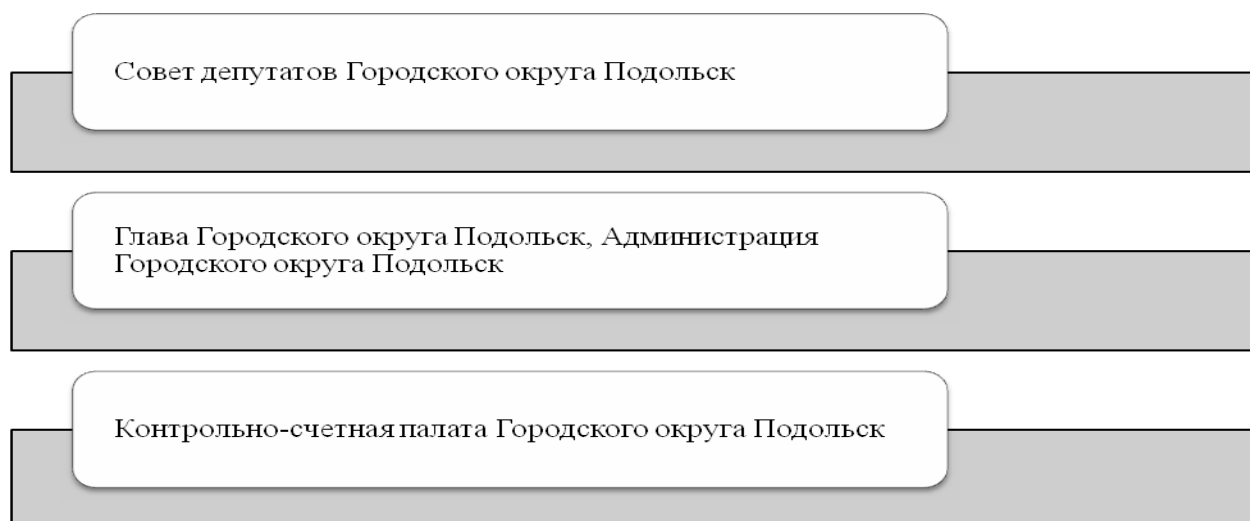


Рисунок 8 – Структура органов местного самоуправления в Подольском городском округе

Главой городского округа Подольск с 2022 года является Дмитрий Вячеславович Жариков. До этого долгие годы муниципалитетом управлял Николай Игоревич Пестов.

Органы местного самоуправления Городского округа Подольск не включены в систему органов государственной власти. Изменение структуры органов местного самоуправления Городского округа Подольск осуществляется путем внесения изменений в Устав муниципального образования.

Решение Совета депутатов об изменении структуры органов местного самоуправления вступает в силу не ранее чем по истечении срока полномочий Совета депутатов, которые приняли указанное решение, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Финансовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления Городского округа Подольск осуществляется за счет доходов бюджета Городского округа.

Местные самоуправления как форма выражения власти народа является одной из основ государственного устройства.

Местное самоуправление в Городском округе Подольск – это признаваемая и гарантируемая Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами Московской области самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, направленных на интересы населения, с учетом сложившихся исторических и местных традиций.

Вопросов местного значения Городского округа Подольск достаточно много: составление, рассмотрение проекта бюджета и утверждение и исполнение бюджета Городского округа, осуществление контроля за исполнением бюджета, составление и утверждение отчета об исполнении

бюджета Городского округа, установление, изменение и отмена местных налогов и сборов, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности Городского округа Подольск, организация в границах Городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах тех полномочий, которые установлены законодательством Российской Федерации.

Городской округ Подольск осуществляет дорожную деятельность, в том числе создано парковочное пространство в муниципалитете, ведется работа по безопасности движения на автомобильных дорогах местного значения с применением комплексов фото-видео фиксации нарушений ПДД, включая организацию и осуществление контроля за их сохранностью.

Администрация городского округа предоставляет жилье малоимущим гражданам, организует жилищный надзор, создает комфортные условия для проживания граждан, принимает активное участие в жилищном строительстве, оперативно оформляет муниципальные жилищные права на имущество граждан.

Предоставление транспортных услуг населению в границах городского округа.

Участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом в границах городского округа Подольск.

Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах Городского округа.

Организация охраны общественного порядка на территории Городского округа Подольск сотрудниками муниципальных ОВД.

Обеспечение мер пожарной безопасности в границах Городского округа.

Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах Городского округа.

Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего

образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования для детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также направление детей на отдых в лагеря.

Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории Городского округа (за исключением территорий городских округов, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень территорий, население которых обеспечивается медицинской помощью в медицинских организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по медико-санитарному обеспечению населения отдельных территорий) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Обеспечение жителей Городского округа Подольск услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания.

Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек Городского округа Подольск.

Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей Городского округа Подольск услугами организаций культуры.

Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в Городском округе Подольск.

Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, находящихся в собственности Городского округа Подольск, охрана объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, расположенных на территории Городского округа Подольск.

Обеспечение условий для развития на территории Городского округа физической культуры, школьного и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Городского округа Подольск.

Создание условий для массового отдыха жителей и организация обустройства мест массового отдыха населения.

Формирование и содержание муниципального архива.

Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения на кладбищах муниципалитета.

Участие в организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов (строительство мусороперерабатывающих предприятий).

Утверждение правил благоустройства территории Городского округа, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения, установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории Городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах Городского округа Подольск.

Утверждение генеральных планов Городского округа Подольск, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов Городского округа документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории Городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования Городского округа, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории Городского округа, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах Городского округа для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах Городского округа, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений.

Присвоение адресов, изменение, аннулирование адресов объектов адресации, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах Городского округа Подольск, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре.

Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне (ГОЧС), защите населения и территории Городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-

технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории Городского округа.

Создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории Городского округа, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения.

Организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке сотрудников муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории Городского округа.

Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья.

Создание условий для расширения рынка сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству.

Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в Городском округе Подольск.

Оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин и патрулей.

Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд и информирование населения об ограничениях использования таких водных объектов, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам.

Утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Городского округа, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Осуществление мер по противодействию коррупции.

Осуществление муниципального лесного контроля.

Предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке Городского округа сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции.

Обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд Городского округа, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка в соответствии с федеральным законом.

Организация в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» выполнения комплексных кадастровых работ и утверждение карты-плана территории.

Разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории Городского округа, реализацию прав национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

Таким образом, система местного самоуправления в Подольском Городском округе Московской области в полном объеме соответствует российскому законодательству.

2.3 Оценка эффективности реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 установлен ряд показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов, расчет которых осуществляется на основании статистических данных по территории муниципального образования, где учитываются общее количество малых и средних предприятий, количество работающих, количества жителей, проживающих на территории муниципалитета в стандартных условиях проживания; в аварийном и ветхом жилье. Обеспеченность населения образовательными учреждениями разных уровней, спортивными сооружениями с обязательной положительной оценкой населением деятельности местных органов власти [39].

Выборочные показатели оценки деятельности Подольского городского округа размещены на рисунке 9.

Показатель	Ед.изм.	2020	2021	2022	Темпы роста 2022 к 2020гг %
Субъекты малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	единиц	488,43	528,62	529,19	8,4
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	единиц	32,83	33,27	33,28	1,4
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (Представляется в фактических ценах)	руб.	122 097,55	124 142,17	131 459,62	7,7
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	%	5,06	4,50	4,16	-17,8
Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	%	5,48	2,38	38,46	32,9
Среднегодовая численность постоянного населения	тыс.чел	332,70	332,72	333,07	0,1
Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)	процентов от числа опрошенных	36,00	49,00	46,00	27,8

Рисунок 9 - Выборочные показатели оценки деятельности Подольского городского округа

Из всех приведенных в таблице показателей наиболее проблемным является обеспеченность муниципального образования автомобильными дорогами общего пользования муниципального значения, которые не соответствуют нормативным требованиям, наблюдается снижение темпов роста на 17,8% строительства дошкольных учреждений, у которых здания находятся в аварийном состоянии и требуют капитального ремонта - на 32,9%. Несмотря на то, что удовлетворенность населения деятельностью органов местной власти в 2022 году по сравнению с 2020 годом выросли на 27%, проведенный опрос показал, что удовлетворены работой местного самоуправления всего 46% населения.

Положительная динамика наблюдается в росте заработной платы, увеличении количества субъектов малого и среднего предпринимательства, прирост в 2022 году составил 8,4%. Очевидно, что вопрос об удовлетворенности населения работой органов местной власти является краеугольным, необходимо уделять внимание регулярным мониторингам и вести на их основе следующую статистику (таблица 4): количество поданных исков против злоупотребления служебным положением, а также неисполнение своих полномочий; уровень удовлетворения граждан работой органов местной власти; оперативность решения приоритетных вопросов; степень приобщения населения муниципальных образований к решению вопросов местного значения; приоритетность вопросов местного значения; оптимальность и целесообразность принятых решений по реализации вопросов местного уровня.

Таблица 2 - Оценка эффективности реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

Показатель	2019	2020	2021	Абс. Изменение	%
количество поданных исков против злоупотребления служебным положением, а также невыполнение своих полномочий	1	4	5	4	400,00
уровень удовлетворения граждан работой органов местного самоуправления, %	78	72	66	-12	-15,38

Продолжение таблицы 2

оперативность решения приоритетных вопросов, балл	4	3	3	-1	-25,00
степень приобщения населения муниципальных образований в решении вопросов местного значения, балл	3	2	2	-1	-33,33
приоритетность тех или иных вопросов местного значения, балл	3	3	2	-1	-33,33
оптимальность и целесообразность принятых решений по реализации вопросов местного значения, балл	4	4	3	-1	-25,00

Эффективность местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области за последние три года снижается.

Исходя из результатов социологического опроса, проведенного в Московской области с целью оценки эффективности деятельности глав муниципалитетов с использованием информационных технологий и средств связи в 2021 году, Городской округ Подольск лидирует среди других муниципальных образований Московской области.

Исходя из результатов исследования эффективности деятельности глав муниципальных образований Московской области в сфере информатизации и информационно-коммуникационных технологий в 2021 году, а также оценке эффективности их деятельности с использованием информационных технологий, Подольск занимает первое место среди муниципальных образований Подмосковья.

В 2021 году в Администрацию Городского округа Подольск поступило 10 053 письменных обращений граждан (в 2020 году – 9707 обращений), из них: 6586 письменных обращений на имя Главы Городского округа, заместителей Главы Администрации (6 387 обращений в 2020 году); 3467 письменных обращений направлено заявителями непосредственно в структурные подразделения Администрации Городского округа Подольск (в 2020 году – 3 320). Количество писем, направленных на рассмотрение в Администрацию Городского округа Подольск по системе Межведомственного электронного

документооборота (МЭДО) из Правительства Московской области составило 2 475 (в 2020 году – 2 337), в том числе, Управлением по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Губернатора Московской области – 1050 (711 в 2020 году), из них 449 обращений в адрес Президента В.В. Путина (404 в 2020 году). Для удобства направления гражданами обращений в форме электронного документа на официальном сайте Администрации Городского округа Подольск (адрес: подольск-администрация.рф) действует интернет-приемная, через которую в 2021 году заявителями было направлено 1 684 обращения (в 2020 году – 1 791). Кроме того, в 2021 году 1 236 обращений были поданы заявителями лично или нарочно (в 2020 году – 1 091), 894 направлены на электронный адрес Администрации (в 2020 году – 858), 297 обращений доставлены в Администрацию почтой (310 в 2020 году). В Администрацию Городского округа Подольск в 2021 году было направлено 339 коллективных обращений граждан и 273 повторных обращений (соответственно 304 и 249 в 2020 году). Вся работа по обращению граждан показана на рисунке 10.

Работа с обращениями граждан	2020	2021	Темпы роста, %
Поступило письменных обращений, всего	9707	10 053	+3,6
Поступило письменных обращений На имя Главы Городского округа, заместителей Главы Администрации	6 387	6586	+3,1
Направлено письменных обращений заявителями непосредственно в структурные подразделения Администрации Городского округа Подольск	3320	3467	+4,4
Направленные на рассмотрение в Администрацию Городского округа Подольск по системе Межведомственного электронного документооборота из Правительства Московской области	2 337	2 475	+5,9
Направленные на рассмотрение в Администрацию Городского округа Подольск по системе Межведомственного электронного документооборота из Управления по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Губернатора Московской области	1050	711	-32,3
Поданы заявителями лично или с нарочными	1 091	1 236	+13,3
Поданы через интернет-приемную	1 791	1 684	-6,0
направлено коллективных обращений граждан	304	339	
По результатам рассмотрения письменных обращений граждан принято :			
положительных решений	3053	2 782	-8,9
даны разъяснения	6999	7 271	+3,9
были рассмотрены с выездом на место	2572	2 968	+15,4

Рисунок 10 - Анализ организации работы с поступившими запросами граждан в Администрацию городского округа Подольск

Исследование на рисунке 10 показало, что нагрузка на муниципальных служащих по работе с поступающей корреспонденцией в 2021 году возросла на 3,1%.

Содержание коллективных обращений граждан состояло в основном из предложений по строительству объектов социальной сферы (школ, детских садов, поликлиник), комплексному благоустройству придомовых территорий, обустройству общественных территорий, введению дополнительных автобусных маршрутов. Также, в этих обращениях поднимались вопросы территориального планирования и экологии.

Самые проблемные вопросы из обращений граждан обсуждались на аппаратных совещаниях с руководителями Администрации городского округа

и на городских оперативных совещаниях. По коллективным и повторным обращениям граждан должностными лицами Администрации Подольска на постоянной основе с регулярной периодичностью проводились выездные встречи с населением для совместного поиска оптимальных путей решения волнующих жителей проблем.

Согласно общероссийскому тематическому классификатору обращений граждан тематика поступивших письменных обращений в 2021 году (поступило 10 053 обращения по 10 256 вопросам) состояла из:

- вопросов хозяйственно-экономической деятельности (в том числе, архитектура, градостроительство, земельные вопросы, дорожное хозяйство, транспорт, экономика, торговля, связь) – 4 174 вопроса (40,7%);
- вопросов жилищно-коммунальной сферы – 3 603 (35,1%);
- вопросов социальной сферы (в том числе, образование, социальное обеспечение граждан, охрана окружающей среды, молодежная политика, здравоохранение, физическая культура и спорт, культура) – 1190 (11,6%);
- вопросов государство, общество, политика – 892 (8,7%);
- вопросов по обороне, безопасности, законности – 397 (3,9%).

Анализ поступающих обращений граждан показал, что одной из главных насущных тем населения является жилищно-коммунальное хозяйство, а именно: ремонт и эксплуатация многоквартирных домов, вывоз мусора, улучшение качества предоставляемых услуг, начисления и оплата за жилищно-коммунальные услуги, а также вопросы дорожно-транспортной инфраструктуры, землепользования, градостроительства (переселение из ветхого и аварийного жилищного фонда, сроки сдачи в эксплуатацию проблемных жилых домов, реновация), торговля и бытовое обслуживание населения.

По результатам рассмотрения письменных обращений граждан в 2021 году было принято 2 782 положительных решений (поддержано), что составило

27,7%. По 7 271 обращению были даны разъяснения (72,3%) (в предыдущем году 30,4% и 69,6% соответственно).

2 968 обращений в 2021 году были рассмотрены с выездом на место, что составило 29,5% от общего числа рассмотренных обращений (в предыдущем году – 24%). В основном выезд осуществлялся по вопросам жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, землепользования, строительства, торговли, а также обсуждались вопросы социального характера.

Личный прием граждан руководителями Администрации городского округа Подольск проводился с учетом санитарно-эпидемиологических предписаний и норм по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции, в том числе, в доступных режимах аудио- и видеосвязи (ВКС). Всего на личном приеме руководителями Администрации было принято 973 человека (776 человек в 2020 году).

Одновременно прием граждан проводился на базе Общественной приемной исполнительных органов государственной власти Московской области и органов местного самоуправления в городском округе Подольск (было принято 104 гражданина).

Чтобы более подробным образом исследовать особенности функционирования администрации (а также подразделений и органов, включённых в её состав), требуется изучить анализ исполнения заложенного финансирования по программе о социальной поддержке населения [2]. Эта программа запланирована к реализации на период с 2020 по 2024 годы. По итогам 2020 года были достигнуты результаты, отражённые в таблице 3.

Таблица 3 - Анализ запланированного и фактически исполненного финансирования по программе о социальной поддержке населения, принятой на территории Подольска (по результатам за 2020 год)

Отчетный Год	Объём бюджетного решения (в миллионах рублей)	Фактически израсходованное финансирование (в миллионах рублей)	% исполнения	Разница между объёмом бюджетного решения и фактически израсходованным финансированием (в миллионах рублей)
2020	264,5	261,6	98,9	2,9

Если опираться на информацию, которая представлена на рисунке 7, то можно сформулировать вывод о следующем: программа по социальной поддержке населения, принятая на территории Подольска, в 2020 году была исполнена практически на 100%. Впрочем, несмотря на это, разница между объёмом бюджетного решения и фактически израсходованным финансированием оказалась равной практически трём миллионам рублей. Это даёт нам возможность заявить о наличии такой проблемы, как невыполнение утверждённых бюджетом положений.

Проведём анализ того, как соотносятся между собой утверждённые бюджетом и фактически исполненные расходы по этой же программе, но за период, ограниченный первыми тремя кварталами 2021 года (рисунок 11):

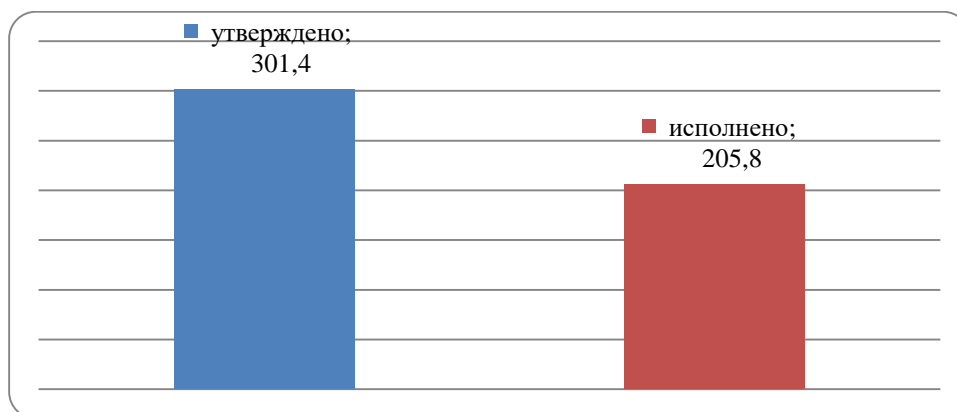


Рисунок 11 – Данные о запланированном и фактически исполненном финансировании по программе о социальной поддержке населения, принятой на территории Подольска (по результатам за 1-3 кварталы 2021 года)

Как следует из рисунка 11, в распоряжении на последний квартал 2021 года у городской администрации осталась сумма, равная 95.6 миллионам

рублей. По состоянию на 1 октября 2021 года муниципальная программа по обеспечению социальной поддержки населения была реализована на 68,3%. Из этого следует, что планирование расходования денежных средств, выделенных для реализации, рассматриваемой нами программы, ведётся неравномерным образом. Ведь если бы такое расходование велось равномерным образом, то в среднем в течение каждого месяца затрачивалась бы сумма, равная 25,1 миллион рублей (тогда как фактическое среднее расходование средств составило только 22,9 миллионов рублей). Таким образом, чтобы по итогам 2021 года финансирование, выделенное для реализации программы, было потрачено полностью, то за оставшиеся месяцы нужно тратить сумму, равную 31,9 миллион рублей. Если же учитывать особенности тренда, найденного нами при проведении анализа, то можно сформулировать вывод о невозможности достижения данного результата.

Отдельно акцентируем внимание на таком учреждении, как МКУ «Центр социальной поддержки». Именно оно выступает в качестве заказчика рассматриваемой нами муниципальной программы (а также создателем некоторых подпрограмм, включённых в состав основной программы). Помимо этого, МКУ «Центр социальной поддержки» вовлечено в сотрудничество и с иными общественными организациями (такое сотрудничество напрямую не касается вопросов, связанных с рассматриваемой нами программой), с Подольской городской организацией Московской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», которая занимается организацией культурных и массовых мероприятий для людей с ограниченными физическими возможностями, привлечением инвалидов к регулярным занятиям физической культурой и спортом. Это говорит о том, что МКУ «Центр социальной поддержки» привлекает к работе такие организации, чья важность для городского округа находится на высоком уровне. Соответственно, МКУ «Центр социальной поддержки» обладает всеми возможностями для того, чтобы эффективно выполнять поставленные задачи.

По итогам структурно-функционального анализа, проведённого нами в отношении администрации городского округа Подольск, можно заметить, что у исполнителей, привлечённых к реализации такой программы, строго определены роли, ответственность, а также полномочия. При выполнении программы по обеспечению социальной поддержки для населения, проживающего в пределах городского округа, проявляются некоторые бюрократические проблемы. По нашему мнению, они могут быть устранены за счёт создания координатора исполнения программы (ответственность и полномочия такого органа должны быть проработаны дополнительно).

Ещё одна проблема, которая нами была выявлена в процессе анализа бюджетного исполнения муниципальной программы, заключается в том, что планирование финансовых расходов производится неравномерным образом. Вследствие этого проявляется риск недостаточного расходования средств, которые были выделены на проведение программы по социальной поддержке населения.

Результаты проведённого нами анализа будут полезными для дальнейшего исследования деятельности, осуществляемой администрацией городского округа Подольск, а также для нахождения дальнейших резервов улучшения качества функционирования данного органа. Представленная информация позволяет выделить семь параметров для комплексной оценки качества управленческой деятельности, осуществляемой администрацией Подольска. Параметры были обозначены в традиционном анализе документа «Сводный оперативный отчет о ходе реализации муниципальных программ городского округа Подольск за январь-сентябрь 2021 года», в котором были выявлены следующие проблемы: недостаточная эффективность реализации бюджетных средств, выделяемых на муниципальную программу «Образование» и ненадлежащее исполнение плана реализации муниципальной программы; явно недостаточное количество мероприятий, проводимых на территории округа Администрацией городского округа Подольск и относящимися к ней организациями, необходимых для духовного развития и нравственного воспитания жителей городского округа Подольск;

недостаточное количество проведенных массовых, официальных физкультурных и спортивных мероприятий на территории Подольска; малое количество проведенных органами местного самоуправления просветительских мероприятий по вопросам деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций для развития социальной сферы; недостаточная результативность реализации ключевых задач в рамках реализации муниципальной программы; недостаточное количество семей, улучшивших жилищные условия; недостаточная результативность и эффективность реализации проектов, основанных на заявках жителей Московской области в рамках инициативного бюджетирования.

3 Направления совершенствования местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

3.1 Основные проблемы и резервы повышения эффективности реализации местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

Администрация Подольского городского округа Московской области является органом местного самоуправления, который занимается управлением муниципалитетом и решением важных вопросов, касающихся жизни и благополучия населения.

Организация деятельности Администрации Подольского городского округа начинается с формирования ее структуры и назначения руководителей. Администрация состоит из главы городского округа, его заместителей, а также начальников отделов и управлений, отвечающих за различные сферы деятельности, такие как социальное развитие, экономика, жилищно-коммунальное хозяйство и другие.

Глава городского округа выбирается на должность на основании конкурсных процедур по представлению Губернатора. Глава городского округа осуществляет общее руководство деятельностью Администрации и отвечает за выполнение возложенных государственных задач и функций.

Заместители главы городского округа помогают ему в решении задач, участвуют в разработке программ и проектов по различным направлениям деятельности, а также в случае отсутствия главы могут временно исполнять его обязанности в своей компетенции.

Отделы и управления Администрации занимаются конкретными задачами, связанными с социально - экономическим и политическим развитием городского округа и созданием комфортных условий для жизни его жителей. Они разрабатывают и реализуют программы по развитию социальной инфраструктуры, транспортной сети, жилищно-коммунального хозяйства,

охране окружающей среды и другим важным направлениям.

Одной из важных функций Администрации Подольского городского округа является общение и взаимодействие с жителями городского округа. Администрация на постоянной основе в соответствии с графиком проводит приемы граждан, на которых обсуждаются вопросы относительно жизни и развития городского округа, а также проводит общественные слушания по важным решениям и проектам. Кроме того, Администрация поддерживает активную работу с общественными организациями и представителями бизнеса для обеспечения сотрудничества и совместных усилий в решении важных задач.

Важным аспектом организации процесса Администрации Подольского городского округа является также использование современных технологий и цифровых решений в управлении городским округом. Администрация активно внедряет электронные сервисы и системы управления, что позволяет улучшить качество услуг, повысить эффективность работы и обеспечить более открытое и прозрачное взаимодействие с жителями.

Организация процесса Администрации Подольского городского округа направлена на обеспечение развития городского округа, создание комфортных условий для жизни его жителей и решение важных социально-экономических задач. Важным фактором успеха в этом деле является открытость и прозрачность в работе Администрации, активное взаимодействие с жителями и другими заинтересованными сторонами, а также использование современных технологий и инновационных подходов в управлении городским округом.

Также, организация процесса Администрации Подольска включает в себя множество действий и мероприятий, направленных на развитие городского округа и улучшение качества жизни его жителей. Ключевыми задачами Администрации являются разработка и реализация программ по развитию социальной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, транспортной сети, охране окружающей среды и другим важным направлениям.

Одним из ведущих отделов Администрации является отдел экономического развития и инвестиций, который занимается привлечением инвестиций в городской округ, поддержкой развития малого и среднего предпринимательства, а также разработкой стратегии экономического развития городского округа.

Кроме того, Администрацией активно внедряются современные цифровые технологии и электронные сервисы для обеспечения более эффективного и прозрачного взаимодействия с жителями Подольска. К примеру, на прием к главе Администрации возможно записаться посредством электронной системы записи. Также, взаимодействие жителей с сотрудниками Администрации и получение необходимой информации осуществляется при помощи специальной электронной платформы.

Вопросы охраны окружающей среды и поддержки экологических инициатив являются важными задачами для Администрации Подольского городского округа. В этом направлении местная власть активно работает над совершенствованием системы управления отходами, созданием экологически чистых зон и территорий, а также продвижение в массы пропаганды экологической культуры и осознанного отношения населения к природе.

Также, происходит взаимодействие чиновничьего аппарата с населением по оказанию помощи в решении жилищных вопросов, что ведет к улучшению качества жизни каждого жителя городского округа. В рамках программы по развитию жилищного строительства властью поддерживается строительство новых жилых комплексов, ремонт жилых зданий, а также в рамках социальных программ предоставляется жилье нуждающимся гражданам.

Кроме того, ведется активная работа над улучшением транспортной инфраструктуры городского округа, что приводит к улучшению мобильности жителей и развитию экономики региона. Для достижения этой цели проводятся работы по благоустройству дорог, увеличению парка общественного транспорта и созданию инфраструктурных условий для пешеходов и велосипедистов.

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод, что Администрация Подольского городского округа Московской области является организацией, которая, в первую очередь, работает на благо жителей региона и обеспечивает комфортные условия для их жизни и развития. Всевозможные мероприятия и программы, которые проводятся и реализуются в округе, способствуют развитию социально-экономического потенциала Подольска и повышению качества жизни его населения.

Планирование процесса Администрации Подольского городского округа Московской области – это важный элемент обеспечения эффективной работы органов муниципалитета. Он позволяет определить приоритеты и задачи, которые необходимо решить в ближайшее время, а также разработать конкретный алгоритм по их достижению.

Анализ текущей ситуации в городском округе является первым этапом планирования. Для этого необходимо оценить имеющиеся ресурсы и потенциал, определить проблемные вопросы и узкие места в деятельности администрации. На основе этих данных необходимо разработать дорожную карту по реализации стратегии развития и определить цели, которые необходимо достичь в ближайшие годы.

Далее следует этап по определению задач и приоритетов. Для этого необходимо выявить наиболее важные области работы, которые требуют более пристального внимания и ресурсов. Например, это могут быть такие направления как: развитие экономики, социальной сферы, культуры, инфраструктуры и др. Каждая из этих областей должна иметь свои конкретные цели и задачи, которые должны быть достигнуты в поставленные сроки.

После определения приоритетов и задач необходимо разработать стратегические планы действий, которые будут содержать конкретные мероприятия и проекты для достижения и решения поставленных целей и задач. При этом, важно учитывать все возможности и ресурсы, которые необходимы для реализации планов.

Далее, следует определить механизмы контроля и оценки реализации планов. Для этого необходимо разработать систему мониторинга и оценки результатов, чтобы иметь возможность корректировать действия и достигать поставленных целей и задач.

Планирование процесса администрации должно также учитывать будущие вызовы и тенденции. Например, это могут быть изменения в демографической ситуации, технологические трансформации, изменения в мировой экономике и т.д. Планирование должно быть ориентировано на долгосрочную перспективу и учитывать возможные изменения в перспективе. Оно также является важным элементом эффективного управления городским округом, поскольку позволяет определить стратегические цели и задачи, на которые должны быть направлены ресурсы и усилия. Кроме того, планирование помогает улучшить работу администрации, сделать ее более эффективной, увеличить прозрачность процессов и улучшить коммуникацию между органами местного самоуправления и жителями.

Важно отметить, что планирование процесса должно быть гибким и адаптивным, чтобы учитывать изменения внешних условий и быстро реагировать на новые вызовы и возможности. Оно должно регулярно обновляться и пересматриваться для достижения поставленных целей и оперативной корректировки.

Контроль процесса является важным элементом эффективного управления городским округом. Он представляет собой систему мер и действий, которые позволяют осуществлять надзор за выполнением поставленных задач, оценивать результаты работы и принимать необходимые меры для улучшения процессов.

Одним из важных аспектов контроля является оценка эффективности работы администрации. Для этого необходимо установить систему показателей, которые будут отображать результаты деятельности администрации и позволят оценить степень достижения поставленных целей.

Также, она позволит выявить проблемные вопросы и принять меры для улучшения ситуации.

Еще одним важным аспектом контроля является управление рисками. В работе администрации могут возникать различные риски, связанные с изменениями в экономической и политической сфере, нарушением правовых норм и т.д. Управление рисками позволяет предотвратить или снизить влияние их на деятельность администрации.

Контроль также позволяет обнаружить нарушения в законодательстве и недостатки в работе администрации. Для этого необходимо установить механизмы контроля, которые включают аудит и проверку со стороны государственных органов, что позволит оперативно выявить недостатки и нарушения и принять меры для их устранения.

Важным аспектом контроля является также обеспечение прозрачности в работе администрации. Для этого необходимо обеспечить доступ к информации о деятельности администрации, ее результатах для широких масс и общественности. Прозрачность позволяет бороться с коррупцией и повышает доверие населения к работе чиновников.

Контроль процесса работы Администрации является важным элементом эффективного управления городским округом, который позволяет следить за выполнением поставленных задач, честно оценивать результаты работы, выявлять и устранять проблемы, а также повышать прозрачность работы администрации. Для успешного контроля необходимо использовать такие инструменты как: аудит, мониторинг, оценку результативности и др. Также необходимо регулярно обеспечивать сотрудников администрации необходимыми знаниями и навыками, чтобы они могли эффективно управлять и контролировать процессы каждый в своих направлениях.

Кроме того, важным аспектом контроля является взаимодействие с общественностью и представителями различных групп интересов. Для этого можно использовать различные инструменты: формы обратной связи, публичные отчеты о деятельности администрации, проведение общественных

слушаний и консультаций. Взаимодействие с общественностью позволяет получать в реальном времени ценные отзывы и рекомендации, учитывать интересы и потребности различных групп населения, а также повышать доверие и легитимность работы администрации.

Мотивация сотрудников Администрации Подольского городского округа является одним из ключевых моментов успешной работы администрации. Каждый сотрудник должен чувствовать свою значимость и вносить вклад в работу администрации, а также иметь стимулы для повышения своей производительности и качественно делать свою работу.

Для мотивации сотрудников Администрации можно использовать различные подходы и методы. Один из них - это обеспечение комфортных условий труда, которые включают в себя: оборудованное рабочее место, необходимое оснащение, доступ к информации и др. Кроме того, необходимо давать дополнительные бонусы и привилегии в виде оплачиваемых отпусков, медицинских страховок, бесплатного обучения, льготных путевок и т.д.

Важным аспектом мотивации сотрудников является также карьерный рост и профессиональное развитие. Для этого необходимо обеспечить доступность дополнительного обучения, проведения семинаров и тренингов, а также давать возможность для повышения квалификации и продвижения по службе.

Еще одним важным фактором мотивации является признание и поощрение достижений сотрудников. Необходимо организовывать церемонии награждения, доски почета, где будут отмечаться высокие результаты работы и достижения сотрудников. Это позволит повысить мотивацию и стимулировать сотрудников на дальнейшие свершения.

Также важным аспектом мотивации сотрудников является создание творческой и инновационной атмосферы в коллективе. Для этого необходимо поощрять идеи и предложения сотрудников, проводить брейншторминги и обсуждения, а также создавать условия для взаимодействия и обмена опытом между сотрудниками.

Таким образом, мотивация сотрудников Администрации Подольского городского округа Московской области является ключевым фактором успешной работы администрации.

Подводя итог, можно сделать вывод, что мотивация - это совокупность внутренних и внешних факторов, которые побуждают человека к действию. В контексте Администрации Подольска, мотивация сотрудников включает в себя следующие аспекты:

- карьерный рост и развитие профессиональных навыков. Сотрудники Администрации должны видеть перспективу своего развития внутри организации, профессионально расти и обучаться новым навыкам;
- оплата труда и социальные льготы. Для достижения высокой мотивации сотрудников необходимо обеспечить достойную оплату труда, а также предоставить социальные льготы и гарантии;
- признание и благодарность. Признание и благодарность за выполнение поставленных задач являются важными мотиваторами для сотрудников. Необходимо отмечать высокие результаты и достижения сотрудников, чтобы они чувствовали себя ценными и важными для организации;
- уважение и доверие. Сотрудники Администрации должны чувствовать себя уважаемыми и доверяющими друг другу. Установление доверительных отношений между коллегами и руководством организации может существенно повысить мотивацию сотрудников;
- участие в принятии решений и реализации проектов. Участие сотрудников в процессе принятия решений и реализации проектов может существенно повысить их мотивацию и заинтересованность в работе.

Таким образом, мотивация сотрудников Администрации Подольского городского округа Московской области играет важную роль в достижении успехов и высоких результатов в работе организации.

С одной стороны, Администрация Подольского городского округа Московской области имеет положительные аспекты управления. Например, регулярные совещания и плановые мероприятия, своевременное

информирование жителей о работе администрации, проведение открытых конкурсов на замещение вакансий.

Однако, существует ряд недостатков, которые нужно устранить для более эффективного управления Администрации.

Вот несколько из них:

- недостаточное внимание к участию общественности в процессе принятия решений. Жители городского округа должны иметь возможность постоянно высказывать свои мнения и предложения по важным вопросам, которые затрагивают их жизнь. Необходимо создать механизмы для включения общественности в процесс принятия решений, например, публичные слушания и консультации;
- неэффективная система контроля и надзора за деятельностью муниципальных служащих. Необходимо разработать и внедрить более строгую систему контроля за исполнением обязанностей, установить профессиональные требования для назначения на должности и повышения квалификации муниципальных служащих;
- недостаток мотивации у муниципальных служащих. Необходимо создать систему стимулирования и мотивации, которая позволит удерживать квалифицированных специалистов на местах и привлекать новых сотрудников. Например, возможность повышения зарплаты при достижении определенных показателей, развитие карьерных ожиданий, обучение и развитие профессиональных навыков;
- отсутствие системы мониторинга и оценки эффективности работы Администрации. Необходимо разработать и внедрить систему мониторинга и оценки эффективности работы администрации, чтобы можно было оценить результаты деятельности и внести корректировки в стратегию управления в случае необходимости.

Таким образом, для более эффективного управления Администрации Подольского городского округа необходимо решить проблемы, связанные с участием общественности в процессе принятия решений, неэффективной

системой контроля и надзора, недостатком мотивации у муниципальных служащих и отсутствием системы мониторинга и оценки эффективности работы администрации. Эти проблемы могут быть решены путем создания механизмов для включения общественности в процесс принятия решений, внедрения более строгой системы контроля и надзора, создания системы стимулирования и мотивации для муниципальных служащих, а также разработки и внедрения системы мониторинга и оценки эффективности работы администрации. Решение этих проблем позволит Администрации Подольского городского округа Московской области более эффективно управлять городским округом и повысить качество жизни жителей.

Для достижения этих целей необходимо сделать усилия в области разработки и реализации мер, направленных на повышение эффективности управления и улучшение качества жизни жителей. Также необходимо продолжить работу по улучшению инфраструктуры, развитию бизнеса и привлечению инвестиций в городскую инфраструктуру. Только в комплексе этих мер можно добиться значимых результатов и обеспечить процветание Подольского городского округа Московской области.

Для улучшения работы Администрации Подольского городского округа Московской области можно предложить следующий алгоритм:

Шаг 1: Создание механизмов для включения общественности в процесс принятия решений. Необходимо провести общественные слушания по важным вопросам, которые затрагивают жизнь жителей городского округа. Это позволит собрать мнения и предложения жителей, учитывая их потребности и интересы при принятии решений.

Шаг 2: Внедрение более строгой системы контроля и надзора за деятельностью муниципальных служащих. Необходимо разработать жесткие правила назначения на должности и повышения квалификации муниципальных служащих, а также более эффективную систему контроля за их деятельностью.

Шаг 3: Создание системы стимулирования и мотивации для муниципальных служащих. Необходимо ввести систему вознаграждений и

поощрений для муниципальных служащих, которые достигают высоких результатов в своей работе. Это может включать повышение зарплаты, развитие карьерных путей и обучение и развитие профессиональных навыков.

Шаг 4: Внедрение системы мониторинга и оценки эффективности работы Администрации. Необходимо создать систему мониторинга и оценки результатов деятельности Администрации для оценки эффективности работы и внесения корректировок в стратегию управления в случае необходимости.

Шаг 5: Разработка долгосрочной стратегии развития Администрации Подольского городского округа. Необходимо разработать стратегию развития, учитывая мнения и предложения жителей городского округа, улучшение системы управления и мотивации муниципальных служащих, а также достижение максимальной эффективности в работе Администрации (рисунок 12):



Рисунок 12 – Пошаговый алгоритм повышения эффективности управления системы местного самоуправления

Реализация этого алгоритма позволит улучшить работу Администрации Подольского городского округа Московской области, повысить качество жизни жителей и обеспечить устойчивое развитие городского округа в будущем. Однако, для успешной реализации данного алгоритма необходимо учитывать множество факторов, таких как политическая воля, финансовые ресурсы, организационные возможности и прочие. Поэтому, для начала, может быть полезно провести анализ существующей ситуации и выявить главные проблемы, которые могут затруднять успешную реализацию данного алгоритма. Кроме того, важно учитывать мнение жителей и других

заинтересованных сторон, и вовлекать их в процесс разработки и реализации данного алгоритма.

Улучшение уровня развития городского округа. Кроме того, включение общественности в процесс принятия решений поможет снизить уровень коррупции и увеличить доверие жителей к Администрации. Разработка долгосрочной стратегии развития позволит определить приоритеты и цели, а также способы их достижения, что обеспечит более эффективное управление городским округом в целом.

Кроме того, внедрение более строгой системы контроля и надзора за деятельностью муниципальных служащих и создание системы стимулирования и мотивации для них позволит улучшить качество предоставляемых услуг и ускорить процесс принятия решений. Это также может привести к повышению профессионального уровня муниципальных служащих, что в свою очередь положительно скажется на работе Администрации в целом.

Наконец, создание системы мониторинга и оценки эффективности работы Администрации позволит получать обратную связь от жителей и оценивать эффективность принятых мер и решений. Это позволит своевременно корректировать стратегию управления и достигать лучших результатов в работе Администрации Подольского городского округа Московской области.

В общем и целом, в данном диалоге были затронуты различные темы, такие как наука, технологии, международные отношения, экономика и управление. Были высказаны мнения и предложены идеи по улучшению различных сфер жизни, таких как улучшение энергоэффективности, развитие экологически чистых технологий, привлечение инвестиций, улучшение образования, развитие гражданского общества и улучшение работы Администрации.

Основная идея, которую можно вынести из данного диалога, заключается в том, что многие проблемы и вызовы, с которыми мы сталкиваемся в современном мире, требуют комплексного подхода и совместных усилий на

всех уровнях общества и государства. Необходимо учитывать интересы и потребности различных групп населения, брать во внимание мнения и предложения экспертов и специалистов, а также принимать ответственные и обдуманные решения.

Также было отмечено, что наука и технологии играют важную роль в решении многих проблем современного мира, и необходимо продолжать инвестировать в научные исследования и развитие технологий. Однако, важно учитывать потенциальные риски и последствия использования новых технологий, а также развивать технологии с учетом социальной и экологической ответственности. Наконец, было подчеркнуто, что важно развивать международное сотрудничество и диалог между различными странами и регионами. Только так можно достичь общей цели - создания более справедливого, устойчивого и процветающего мира для всех.

Если представить Подольский городской округ Московской области в виде системы, то можно выделить подсистемы с их целями и задачами (рисунок 13).

Подсистема	Структурно функциональные составляющие	Основные цели и задачи
Управленческо-информационная	Органы законодательной и исполнительной власти, специальные информационные средства, средства массовой информации	Реализация процесса управления ЖКХ Формирование отраслевых и территориальных общедоступных информационных баз. Предоставление качественных информационных услуг.
Экономическая	Юридические лица, оказывающие жилищно-коммунальные и другие бытовые услуги	Удовлетворение жизнеобеспечивающих потребностей населения в качественных услугах. Рациональное и эффективное использование ресурсов. Организация рабочих мест в соответствии с трудовым законодательством. Сбор налоговых платежей в бюджеты всех уровней
Производственно-технологическая	Жилищное строительство. Жилой фонд. Объекты коммунальной инфраструктуры. Инженерные сети.	Увеличение жилищного строительства эконом-класса, малоэтажных домов. Обеспечение безаварийного функционирования коммунальных служб муниципального образования (объектов электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, снабжения населения топливом). Содержание и ремонт жилого фонда. «Благоустройство населенных пунктов»[17].

Рисунок 13 - Подсистемы жилищно-коммунального хозяйства в системе Подольского городского округа Московской области

На рисунке 13 перечислены подсистемы и структуры, которые функционируют в условиях рыночной экономики. В идеально устроенном рыночном обществе главным фактором саморегуляции рынка является экономическая заинтересованность его участников.

Как уже отмечалось, аппарат муниципального управления Подольского ГО Московской области состоит из Администрации, который входит в систему городского самоуправления, является функциональным органом администрации городского округа.

Выделим и опишем основные средства управленческого воздействия органов муниципального управления на территории Подольского городского округа Московской области.

Основные методы и средства управленческого воздействия органов муниципального управления включают в себя контроль, разработку методических материалов и рекомендаций по различным вопросам, необходимым для жизнеобеспечения граждан. Методы воздействия на управленческие решения в данной области включают: совещания, подготовку проектов нормативных актов, экспертизу.

Подольский городской округ в Московской области придерживается следующих принципов:

- самостоятельность в решении местных проблем;
- органы местного самоуправления обособляются в системе государственного управления и взаимодействуют с государственными органами власти для решения общих задач;
- ресурсы и материальные ресурсы местного самоуправления должны соответствовать бюджету городского округа;
- органы местного самоуправления несут ответственность перед гражданами.

Местное самоуправление в Подольском городском округе Московской области выполняется по следующим принципам:

- единоначалия,
- сочетания федерального, регионального и местного управления,
- конкретности,
- распределения труда, каждый служащий руководствуется в работе должностной инструкцией,
- принципы иерархии, в учреждении разработана организационная структура,
- единства распорядительства.

Основные проблемы муниципального управления на территории Подольского городского округа, выявленные в ходе исследования:

- недостаточная эффективность расходования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы образования и невыполнение плана ее реализации;
- в настоящее время на территории Подольска не проводится достаточно мероприятий, направленных на духовное и нравственное воспитание жителей;
- недостаточное количество спортивных и физкультурно-спортивных мероприятий, проводимых на территории Подольска;
- недостаточное число проведенных местными органами самоуправления профилактических мероприятий по проблематике в социальной сфере.
- недостаточная результативность в рамках реализации муниципальных программ;
- недостаточное число семей, которые смогли улучшить свои жилищно-бытовые условия для того, чтобы развивать социальную сферу в Подольске;
- недостаточная эффективность проектов в инициативном бюджетировании.

При решении выявленных проблем можно повысить эффективность участия граждан в управлении муниципалитетом.

3.2 Проблемы участия населения в осуществлении местного самоуправления

Количество граждан, принявших участие в общественных слушаниях проблемам за последние три года сокращается (рисунок 14):

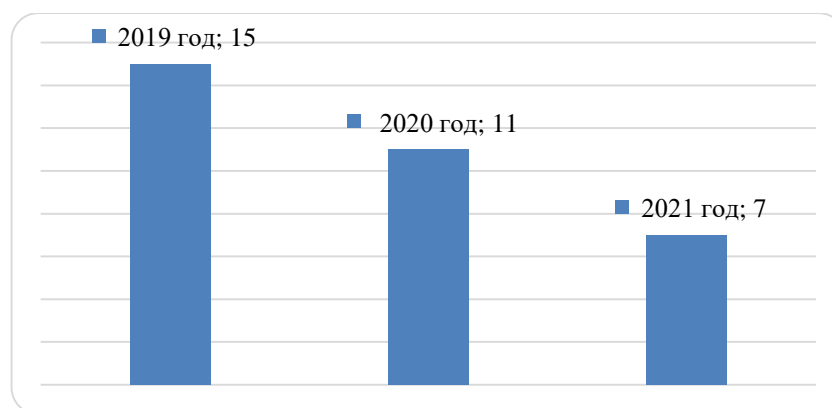


Рисунок 14 - Количество граждан, принявших участие в общественных слушаниях по проблемам в Подольском городском округе

На протяжении многих лет, проведенных опросов и других исследований, общественная организация «Народный фронт» обнаружила, что общественные советы, созданные при различных государственных органах, являются очень условными. Руководители и другие сотрудники органов власти координируют свою работу с помощью общественных советов. Такая схема позволила принимать официальные решения без необходимости учитывать мнение общественности.

Такая модель взаимоотношений власти и общества дискредитирует идею о контроле над общественными советами. Таким образом, работа гражданских органов надзора практически прекратилась. Другой механизм учета мнения граждан – это создание новой модели взаимоотношений. Органы и организации в соответствии с законодательством обязаны отвечать на все обращения граждан. Общественный контроль должен быть повседневным.

По мнению Власова В.А. «для участия гражданского общества в выработке муниципальной политики и в процессе муниципального управления, его представители должны быть прежде всего достаточно осведомлены о социально-экономическом положении муниципального образования, и о той роли, которую может оно осуществлять в решении наиболее актуальных задач» [5,с. 9-11].

В связи с этим, открытость и гласность должны быть основными принципами муниципальной службы.

«Для того, чтобы общественное участие было эффективным, следует при его организации соблюдать следующее, а именно: постановку ясной цели с чёткими задачами для каждого этапа, альтернативность, предоставление полной и достоверной информации, наличие налаженной обратной связи, чтобы вносить предложения, надлежащее обучение участию, его техническая поддержка, включение в участие общественности на ранних стадиях подготовки проекта, включенность в процесс всех заинтересованных и затрагиваемых проектом сторон, без дискриминации, открытость и контролируемость процесса общественного участия с отражением совокупности предложений в документации. Процесс следует координировать, разграничить во времени, а также применить принцип локальности, с учётом местных традиций и возможностей населения. Относительно каждого принимающего участие в данном процессе следует рационально распределить баланс прав и ответственности. Так же одним из требований к общественному участию выступает рациональность, другими словами использование соответствующей теоретической и методологической базы для организации процесса и контроля его результатов, а также строгое следование законодательно установленным процедурам с постоянным повышением компетентности персонала. Только создав контроль за соблюдением данных принципов введя санкции за их неисполнение можно говорить о плодотворном и добросовестном общественном участии» [2].

В ходе исследования выявлены следующие проблемы:

- Недостаточная квалификация руководителей и работников общественных организаций.
- Проблемы с финансированием общественных организаций.
- Небольшая активность граждан в деятельности общественных организаций. Граждане не воспринимают общественные организации как инструмент для решения реальных проблем по причине низкой

прозрачности их деятельности и недостаточной эффективности. Помимо этого, недостаточно развита вовлеченность молодежи в деятельность негосударственных организаций.

- Несмотря на то, что многие общественные организации и муниципальные органы власти ведут активную работу, у них возникают проблемы с подготовкой документов для получения грантов и субсидий. В связи с этим, некоммерческие организации боятся переходить в сектор с неустойчивым развитием.

- У руководителей общественных организаций для получения большего дохода наблюдается тенденция к занижению финансовых показателей, таких как: количество членов организации и объем благополучений. В то же время, пропаганда ценностей среди целевой группы не может быть оценена, так как нет обратной связи от участников, общественного контроля, утверждение нормативов и показателей деятельности, ограниченный срок освоения бюджетных средств, ограничение срока осваивания бюджетов, субсидий и грантов, а также недостаточное количество разовых проектов в заявке общественных организаций на финансирование.

- Отсутствует система внутренней работы общественных организаций и взаимодействие с другими общественными организациями. Причиной нежелания руководителей НКО вступать в вертикальную кооперацию обусловлено не только отсутствием желания, но и наличием конкуренции между НКО.

В то же время, проблема участия граждан и общественных организаций в процессе местного самоуправления является достаточно серьезной проблемой, которая требует решения, которое позволит улучшить качество управления на данном уровне.

3.3 Пути совершенствование деятельности органов местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области

Чтобы решить проблему слабого участия граждан в деятельности общественных организаций, необходимо создать благоприятные условия, повысить моральный и материальный стимулы для членов коммерческих организаций, а также ввести систему общественного признания добровольцев, общественных деятелей. Предлагаем проведение городской акции «Народное признание» среди председателей общественных организаций. Также можно внедрить пакет определенных социальных гарантий, льготы и бонусы для студентов и школьников при поступлении на работу, при добровольной деятельности в общественных организациях.

Для оптимизации взаимодействия общественных организаций, на данный момент требуется постоянное участие в работе комитетов внутренних дел и кадров администрации Подольского муниципального района. Чтобы это сделать, необходимо собрать и обработать все существующие ресурсы НКО. Это можно организовать с помощью анкетирования или опроса. Тогда можно будет определить какие материальные объекты у них есть и какие из них могут быть переданы в безвозмездное пользование другим НКО (например, организациям-партнерам). Также необходимо знать, как социальные сети и интернет-ресурсы взаимодействуют с благополучителями, чтобы размещать информацию о них на других ресурсах. Эти предложения позволят снизить издержки, увеличить качество и прозрачность проводимых НКО мероприятий, повысить прозрачность их деятельности.

Для решения проблемы по отсутствию системы самоорганизации и взаимодействия между общественными организациями в комитете внутренней политики и кадров Администрации Подольского городского округа Московской области необходимо создать электронную информационную

рассылку для общественных организации, в которую должны войти 41 организация.

Развитие информационного общества - это перспективный и позитивный процесс, который устанавливает новые отношения между гражданами и властью, которые должны быть признаны ценностями в обществе с высокой оценкой.

В настоящее время социальные сети являются «рупором» власти, так как позволяют ей эффективно осуществлять управленческие решения для жизни общества посредством выполнения муниципальными служащими своих профессиональных обязанностей в своей компетенции в интерпретации соответствующей нынешним тенденциям, так как интернет становится неким посредником между властью и населением.

Для решения этих проблем, связанных с квалификацией сотрудников организации необходимо проводить регулярные обучения и тренинги по правилам составления как финансовой отчетности, так и ее информационной части. Организовывать комплексные обучающие программы для руководящих кадров и активов общественных организаций по повышению квалификации через ресурсный проектный офис и приглашать для обучения специалистов региональных и федеральных уровней.

В части оценки финансирования общественных организации в качестве решения вышеперечисленных проблем можно начать развивать институт общественного контроля под эгидой Общественной палаты. Субсидирование долгосрочных проектов с осуществлением промежуточного контроля эффективности и целесообразности расходования средств, проведение выездных мероприятий по мониторингу получателей субсидий и грантов на реализацию проектов, целевое использование предоставленных помещений - эти и другие вопросы необходимо поставить в повестку на заседания Общественной палаты для вынесения независимой оценки деятельности Администрации по данному направлению. В современных условиях политического, социально-экономического и культурного развития регионов

огромное значение имеют формы взаимодействия органов государственной власти с населением, которые построены на диалоге и реализации обоюдных интересов. Подобный диалог целесообразно строить с помощью соцсетей, информируя население о работе муниципальных органов, успехах в работе, возникающих проблемах.

В настоящее время социальные сети играют важную роль в деятельности публичной власти, так как позволяют эффективно управлять профессиональной деятельностью муниципальных служащих, которые выполняют свою профессиональную деятельность в контексте современных тенденций.

В целом от восприятия населением исполнительной власти в регионах в значительной степени зависит эффективность реализации проводимой государством политики. Одной из эффективных форм взаимодействия органов государственной власти с населением является создание в регионах различного рода «горячих линий».

В настоящее время на территории муниципалитета необходимо создать «горячую линию» по вопросам муниципального управления. «Горячая линия» призвана решать следующие задачи: обеспечить граждан необходимой информацией, обеспечить взаимодействие между соответствующими ведомствами с целью обеспечения реализации прав граждан в этой сфере, оказание консультативной поддержки граждан в случае необходимости.

Таким образом, в ходе исследования выявлены проблемы участия населения в деятельности местного самоуправления. Проблемы участия населения и общественных организаций в осуществлении муниципального управления на территории Подольского городского округа Московской области достаточно серьезные, которые необходимо решать. В конечном итоге это приведет к улучшению качества управления на данной территории. В ходе исследования выявлены такие проблемы как недостаточная квалификация руководителей и сотрудников общественных организаций и недостаток финансирования общественных организаций. Для решения данных проблем предлагаем Администрацией Подольского городского округа Московской

области принять постановление «О ведении муниципального реестра социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки в Подольском городском округе Московской области», целью которого станет приведение муниципального законодательства в соответствие с федеральным. Постановление позволит обобщить данные о получателях финансовой и имущественной поддержки за последние три года и опубликовать для публичного доступа на сайте Администрации, активизировать население к продуктивному диалогу по решению сложных вопросов муниципального управления путем проведения опросов. Во-первых, опрос граждан является одной из форм участия населения в управлении муниципалитетом. Во-вторых, целью самого опроса является выявление мнения населения, одобрения или неодобрения по какому-либо вопросу и предложению по решению данной темы. В-третьих, выявленные пожелания при опросе граждан носят консультативный и рекомендательный характер для органов публичной власти, которые должны быть учтены в дальнейшей работе. В современных реалиях есть возможность поднять опрос граждан на новый уровень, а именно опросы посредством социальных сетей. В связи этим опросы могут проводиться в реальном времени значительно чаще, затрагивать широкий круг вопросов и проблем. Следует иметь в виду, что при опросе достаточно учитывать мнение только некоторых представителей местного сообщества, то есть определенного количества людей, которые представляют различные слои местного населения (по различным признакам и критериям исходя из целей опроса). В настоящее время опросы через интернет получили своё практическое применение и уже являются неотъемлемой частью в реализации мониторинга народного настроения и поведения граждан. Для этого целесообразно применить опыт Правительства Красноярского края, которое использует социальные сети для проведения опросов по вопросу прошедших муниципальных выборов. С помощью опроса депутаты смогли выяснить, какие критерии оценки кандидата горожане считают самыми важными - профильное образование, опыт управления крупными системами, репутация и прочие критерии. Опрос через

интернет имеет реальную поддержку в различных субъектах Российской Федерации для выявления мнения граждан при решении вопросов, требующих мнение населения.

Опрос в традиционной форме сам по себе является не затратным мероприятием, но интернет - опрос упрощает и оптимизирует деятельность муниципальных органов власти.

Заключение

Нормативно-правовая база является основой функционирования местного самоуправления в целом. Правильная законодательная база, регулирующая все сферы общественных отношений и полномочия местных органов самоуправления, во многом определяет эффективность их деятельности. Современная нормативная база имеет множество пробелов, которые негативно сказываются на деятельности всей системы власти. Поэтому важно совершенствовать законодательную систему для обеспечения максимально-эффективного регулирования всех аспектов общественных отношений.

С момента вступления в силу ФЗ от 6.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» прошло уже почти 18 лет, однако за все время так остались не урегулированными вопросы правового обеспечения и регулирования местного самоуправления. Данные пробелы усматриваются как в научном сообществе, так и в правоприменительной деятельности. Это говорит о том, что система муниципальной власти на сегодняшний день далека от совершенства.

Анализируя современный уровень муниципальной власти, можно выделить некоторые проблемы в сфере правового регулирования и развития местного самоуправления:

- необоснованный динамизм и проволочки в законодательстве о местном самоуправлении; установление излишних и необоснованных диспозитивных норм. Данный пробел отражается на том, что федеральное закрепление полномочий местного самоуправления представлено через слова «вправе» и «может». Такая неограниченность может приводить к злоупотреблению и лоббированию заинтересованными лицами в реализации подобных норм, что приведет к коррупционным правонарушениям.

- неудовлетворительное качество муниципального правотворчества. Данный пробел связан с низким уровнем квалификации и профессиональной подготовки муниципальных служащих. При этом если раньше данный пробел

касался только небольших поселений, где уровень квалификации был оправдан небольшой востребованностью, то на сегодняшний день нормативно-правовые акты больших муниципальных образований доказывают иное. Хотя и количество кадров в больших образованиях достаточно, их уровень профессионализма оставляет желать лучшего. Надзорная функция прокуратуры в данном случае не вызывает сомнений в необходимости, как для исполнения экспертно-контрольных полномочий, так и в мерах по восстановлению законности.

Проблемы участия населения и общественных организации в осуществлении местного самоуправления в Подольском городском округе Московской области достаточно серьезные, которые нужно решать, что в итоге приведет к улучшению качества управления на данной территории. В ходе исследования выявлены такие проблемы как недостаточная квалификация руководителей и сотрудников общественных организаций; недостаток финансирования общественных организаций и т.д.

Для решения данных проблем предлагаем Администрацией Подольского городского округа Московской области принять постановление «О ведении муниципального реестра социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки в Подольском городском округе Московской области», с целью приведения муниципальной законодательной базы в соответствие с федеральным законодательством. Постановление позволит обобщить данные о получателях финансовой и имущественной поддержки за последние три года и опубликовать для публичного доступа на сайте местной Администрации, сподвигнуть население к продуктивному диалогу по решению сложных вопросов в управлении муниципалитетом путем проведения опросов.

Во-первых, опрос граждан является одной из форм участия населения в деятельности местного самоуправления. Во-вторых, целью самого опроса является выявление мнения населения, одобрения или неодобрения по какому-либо вопросу и предложению по данной теме. В-третьих, выявленное

пожелание при опросе граждан носит консультативный и рекомендательный характер для органов публичной власти, которое должно быть ими учтено в дальнейшей работе.

В современных реалиях необходимо поднять опрос граждан на новый уровень, а именно сделать акцент на опросы через интернет в социальных сетях. В связи с этим опросы смогут проводиться значительно чаще, затрагивать широкий спектр актуальных вопросов и проблем. Следует иметь в виду, что при опросе достаточно установить мнение не всех представителей местного сообщества, как, например, на референдуме, а только определенного количества людей, которые представляют различные слои местного населения (по различным признакам и критериям исходя из целей опроса).

В настоящее время интернет - опросы получили своё практическое применение и уже являются неотъемлемой частью в реализации мониторинга народного настроения и пожеланий граждан. В связи с чем, предлагается популяризировать опыт Правительства Красноярского края. Интернет-опрос получил реальную поддержку в различных субъектах Российской Федерации для выявления мнения граждан при решении вопросов, требующих учета мнения населения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Белкин А.А., Бурмистров А.С. Институт местного самоуправления в документах Конституционного Суда Российской Федерации // Известия вузов. Правоведение. 2019. №1. 423 с.
2. Берг О.В. Основные проблемы структуры органов и должностных лиц местного самоуправления // Муниципальная служба. 2019 № 4. 184 с.
3. Васильева В.П. При помощи администраций и советов МСУ: муниципальная собственность – важный элемент материальной базы органов МСУ/ Управа №1, 2021. 522 с.
4. Вербина, О. Л. О роли органов местного самоуправления в реализации конституционного права граждан на защиту от безработицы и содействие занятости // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2018. - № 2. - С. 3-6.
5. Власов В.А. Опрос граждан как одна из важнейших форм взаимодействия органов местного самоуправления с населением муниципального образования через социальные сети. // Право и государство: теория и практика .2019.№ 9 (177).с.9-11.
6. Зайнашева, З. Г. О проблемах формирования кадрового потенциала муниципальной и муниципальной службы в современных условиях // Муниципальная академия. - 2018. - № 1. - С. 39-43.
7. Закон Московской области от 22.05.2015 № 81/2015-ОЗ «О преобразовании городского округа Подольск, городского округа Климовск, городского поселения Львовский Подольского муниципального района, сельского поселения Дубровицкое Подольского муниципального района, сельского поселения Лаговское Подольского муниципального района и сельского поселения Стрелковское Подольского муниципального района, о статусе и установлении границы вновь образованного муниципального образования

8. Зарукина Е. Муниципальная инвестиционная политика: недвижимое имущество и социальная сфера как объект привлечения капитала.//Муниципальная власть, №3, 2021. 453 с.
9. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Зарубежный опыт местного самоуправления и российская практика. Ростов-на-Дону, 2019. 164 с.
10. Итоги социально-экономического развития Городского округа Подольск за 2022год.[Электронный ресурс]-Режим доступа: <https://подольск-администрация.рф/itogi-2/> (Дата обращения 27.03.2023).
11. Кабакова С.Ю. Земельная политика и городское самоуправление.// Городское самоуправление. №2, 2021. 632 с.
12. Каллагов, Т. Э. Особенности правового регулирования муниципальной службы в условиях реформирования местного самоуправления в Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2017. - № 2. - С. 36-38.
13. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2019. 532 с.
14. Ковешников Е.М. Муниципальное право: Краткий учебный курс. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2021. 134 с.
15. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
16. Кресникова Н. Правовые аспекты и экономическая сущность оборота земель в рыночной системе «Право и экономика», № 4, апрель 2021. 331 с.
17. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: 2-е изд, перераб. и доп. М.: Юристъ, 2021. 535 с.
18. Муниципальное право: Под ред. проф. Н.С. Бондаря. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2021. 368 с.
19. Плевако С. Об эффективности местного управления//Муниципальный мир. 2019. № 3. 284 с.

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 1999 г. «О Федеральной целевой программе муниципальной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления» // СЗ РФ. 1999. № 51. Ст. 6359; 2014. № 35. Ст. 3382.

21. Постановление Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376 «Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» в редакции от 5 июня 2019 г. N 725 [Электронный ресурс] – URL: <http://base.garant.ru/70290064/> (Дата обращения 18.12.2019)

22. Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 N 797 «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных (муниципальных) услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» [Электронный ресурс] – URL: <http://base.garant.ru/55172242/> (Дата обращения 18.12.2019)

23. Правовые основы управления городскими территориями: Сб. материалов. - Обнинск, 2021. 653 с.

24. Прудников А.С., Кудин В.А., Лимонов А.М., Лимонова Н.А. Муниципальное право России: Курс лекций. М., 2021. 536с.

25. Радченко А.И. Основы муниципального и муниципального управления: системный подход. Ростов-на-Дону, 2021. 463 с.

26. Решение Совета депутатов городского округа Подольск Московской области от 20 декабря 2012 г. N 24/4 «Об учреждении печатного средства массовой информации "Вестник муниципального образования "городской округ Подольск Московской области»

27. Решение Совета депутатов Городского округа Подольск от 24.11.2016г. № 26/7 «О территориальном общественном самоуправлении в Городском округе Подольск Московской области»

28. Решение Совета депутатов Городского округа Подольск от 23.12.2021 № 17/3 «О бюджете Городского округа Подольск на 2022 год и на плановый период 2023-2024 годов»
29. Рой, О. М. Бюджетная недостаточность местного самоуправления в условиях централизации власти // Муниципальная академия. - 2017. - № 3. - С. 3-7.
30. Селютина, Е. Н. К вопросу об укреплении экономической основы местного самоуправления / Е. Н. Селютина, П. Ю. Ржищев // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2018. - № 2. - С. 10-12.
31. Сергеев А.А. Система правовых основ местного самоуправления. Воронеж, 2019. 263 с.
32. Сергеев А.А., Скрынников Б.М. Законы субъектов Российской Федерации в системе правовых основ местного самоуправления // Журнал российского права. 2019. № 9. 632 с.
33. Сивицкий В.А. Вопросы местного самоуправления в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: обзор практики конституционного судопроизводства // Юридический мир. 2019. № 7. 436 с.
34. Стратегический выбор города: научное обоснование и механизм реализации / Под ред. В. Рохчина, С. Жилкина. - СПб, 2019. 353 с.
35. Стратегическое планирование в российских муниципалитетах. - М., 2021. 344 с.
36. Сыров, А. Н. Повышение состоятельности органов местного самоуправления поселений через эффективное управление муниципальным имуществом // Практика муниципального управления. - 2018. - № 4. - С. 25-30.
37. Туровский, Р. Ф. Российское местное самоуправление: агент муниципальной власти в ловушке недофинансирования и гражданской пассивности // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 2. - С. 35-51.
38. Указ Президента Российской Федерации от 15 октября 1999 г. № 1370 «Об утверждении Основных положений муниципальной политики в

области развития местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5011.

39. Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

40. Устав муниципального образования «Городской округ Подольск Московской области»

41. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (Дата обращения 18.12.2019)

42. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»

43. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] – URL: <http://base.garant.ru/12177515/> (Дата обращения 18.12.2019)

44. Черненко О.Б, Гарибов Г.А. Паспорт муниципального образования: порядок формирования и направления использования. Ростовский государственный экономический университет (РИНХ).№ 2 (38) , 2019. С.42-47

45. Чепрунов, Р. Ю. Правовые и институциональные аспекты централизма и децентрализма в реформировании местного самоуправления в России // Муниципальное право. - 2017. - № 4. - С. 20-28.

46. Шугрина, Е. С. Анализ зависимости качественного состава представительных органов от параметров регионального законодательства РФ // Муниципальная служба. - 2017. - № 4. - С. 15-22.

47. Burman, S. Necklace or Noose? Challenges to American Hegemony // Foresight: The Journal of Futures Studies, Strategic Thinking and Policy, 2008, No.

10(4), pp. 69-75.

48. Diez, T. Normative Power as Hegemony // Cooperation and Conflict, 2013, No. 48(2), pp. 194-210.

49. Good, A. American Exception: Hegemony and the Dissimulation of the State // Administration & Society, 2018, No. 50(1), pp. 4-29.

50. Hurrell, A. Hegemony, Liberalism and Global Order: What Space for Would-be great Powers? // International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944), 2006, No. 82(1), pp. 1-19.

51. Keaney, M. Globalisation, hegemony and perspective // Political Studies Review, 2015, No. 13(3), pp. 339-350.

52. Kilic, C. Chinese Hegemony: What Kind of Global Power? // All Azimuth, 2017, No. 6(1). Kirkham, K. The formation of the Eurasian Economic Union: How Successful Is the Russian Regional Hegemony? // Journal of Eurasian Studies, 2016, No. 7(2), pp. 111-128.

53. Указ Президента РФ от 15 октября 1999 г. N 1370 «Об утверждении Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации»