

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения
пересказыванию

Обучающийся

В.В. Фофанова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию. Актуальность исследования обусловлена противоречием между целесообразностью совершенствования у дошкольников связной монологической речи и недостаточным уровнем методического уровня обеспечения данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию.

В исследовании решаются следующие задачи: провести теоретический анализ и обосновать психолого-педагогические подходы к проблеме исследования; выявить уровень сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию; выявить динамику уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 4 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах Общий объем работы с приложением – 58 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию	8
1.1 Содержание понятия связная монологическая речь в старшем дошкольном возрасте	8
1.2 Особенности формирование связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию	14
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию ...	19
2.1 Выявление уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет	19
2.2 Содержание и организация работы по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию	30
2.3 Выявление динамики уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет	42
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальной работе	55
Приложение Б Протокол результатов констатирующего эксперимента	56
Приложения В Тематика литературных встреч по обучению детей 6-7 лет пересказыванию	57
Приложение Г Протоколы результатов контрольного эксперимента ...	58

Введение

Развитие связной речи является одной из главных задач речевого развития детей дошкольного возраста. «Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью, ролью в развитии личности дошкольника и в формировании у него умения самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная функция языка и речи.

Связная речь определяет уровень речевого и умственного развития дошкольников. Она необходима, для возможности ребенка последовательно излагать сообщение, для осуществления логико-смыслового структурирования высказывания, также чтобы связывать слова в своей речи чтобы дать объяснения более ясного объекта рассказа (предмет, событие), умения дать более подробный ответ» [9].

«Психологическая природа связной речи, ее механизмы и особенности развития у детей раскрываются в трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и других ученых» [16].

«По мнению В.П. Глухова, под связной речью в широком смысле слова следует понимать любую единицу речи, составные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое. В соответствии с этим и каждое самостоятельное отдельное предложение понятия связная речь относится как к диалогической, так и к монологической формам речи» [6].

Одним из видов связного монологического высказывания «является пересказ. Пересказ представляет собой неотъемлемый этап в развитии и совершенствовании связной речи дошкольника.

Методика обучения пересказыванию детей дошкольного возраста раскрыты в работах Е.И. Тихеевой, А.М. Леушиной, Л.А. Пеньевской, Р.И. Габовой, А.М. Бородичи других авторов» [3].

Теоретический анализ проблемы позволил выявить противоречие между целесообразностью совершенствования у дошкольников связной монологической речи и недостаточным уровнем методического уровня обеспечения данного процесса: психолого-педагогическими затруднениями воспитателей в организации работы по речевому развитию детей, ситуативным характером изложения и механическим воспроизведением детьми литературных текстов.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: какова роль пересказывания в формировании связной монологической речи детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию.

Объект исследования: процесс формирования связной монологической речи детей 6-7 лет.

Предмет исследования: формирование связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию возможно, если:

- литературные тексты, отобранные для пересказа, соответствуют определенным требованиям;
- беседа является обязательным приемом, подготавливающим детей к пересказу;
- организовано структурное обучение детей пересказыванию литературных текстов близко к тексту, с опорой на наглядность, с творческими дополнениями.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ и обосновать психолого-педагогические подходы к проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию.

4. Выявить динамику уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– «теоретические положения о диалогической и монологической речи как средстве общения детей дошкольного возраста» [9] (А.М. Леушина, Б.Н. Головина, Т.М. Кузнецова, О.И. Марченко, А.А. Мурашова);

– теоретические положения М.М. Алексеевой, Р.И. Жуковской, В.С. Мухиной, В.И. Яшиной о соблюдении связности, последовательности речевого сообщения, которое во многом определяется логико-смысловой организацией высказывания детей дошкольного возраста;

– теоретические положения А.М. Бородич, Л.А. Пеньевской, Е.А. Смирновой, Е.И. Тихеевой, О.С. Ушаковой о пересказе литературных произведений как средстве развития монологической речи на основе образца, готового авторского сюжета и готовых речевых форм, и приемов [29].

Методы исследования:

– теоретические: изучение литературных источников, анализ, синтез, методы логических обобщений;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ детский сад № 19 «Колобок» поселка Загорский Минераловодского района. В исследовании принимали участие 26 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание совместной деятельности педагога и детей с целью структурного обучения детей 6-7 лет пересказыванию литературных текстов близко к тексту, с опорой на наглядность, с творческими дополнениями.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически реализуемой роли работы по пересказыванию детьми 6-7 лет литературных текстов, положительно влияющей на формирование связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в рамках исследования материалы могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций в ходе формирования связной монологической речи детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц, 6 рисунков. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию

1.1 Содержание понятия связная монологическая речь в старшем дошкольном возрасте

«Наиболее сложная форма речевой деятельности – это связная речь, которая носит последовательный характер изложения. Познание окружающей действительности, становление сознания, успешность обучения в школе, формирование личности в целом – все это зависит от связной речи» [8].

«Проблема развития связной речи в период старшего дошкольного возраста приобретает в современной методике коррекционного обучения и воспитания все большую актуальность, это обусловлено тем, что развитая связная речь ребенка позволяет ему свободно общаться с окружающими людьми, тем самым «включая» его в активный процесс коммуникации. От того, насколько точно, четко, лаконично и целесообразно в соответствии с конкретной речевой ситуацией ребенок умеет выражать свои мысли, зависит эффективность процесса общения» [4].

«По мнению О.С. Ушаковой, в многообразии окружающей жизни ребенка ведущее место должно быть отведено речевому развитию, оказывающему особое влияние на общее развитие растущей личности, способной свободно переключаться с одного вида деятельности на другой, адаптироваться к любой жизненной ситуации, находить возможные пути решения, опираясь на собственные силы овладения языком» [20].

«Готовность к школьному обучению зависит от уровня речевого развития детей. Восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все эти и другие учебные действия требуют

достаточного уровня развития связной (диалогической и монологической) речи. Поэтому при подготовке к школьному обучению большое значение приобретает формирование и развитие связной речи детей как важнейшего условия усвоения знаний, развития логического мышления, творческих способностей и других сторон психической деятельности» [6, с. 48].

«Одним из важнейших механизмов познания человека мира является общение с другими людьми посредством речи. Если в раннем детстве этот механизм не будет усвоен ребенком, дальнейшая его социализация будет осложнена целым рядом обстоятельств, начиная с мышления и заканчивая трудностями в общении со сверстниками и другими людьми» [8].

М.И. Лисина, считает что «формирование связной речи имеет самое прямое отношение к развитию личности у детей, так как уже в своей непосредственно–эмоциональной форме приводит к установлению связей ребенка с окружающими людьми и становится первым компонентом общественных взаимоотношений, который и составляет сущность личности. Понимание речи окружающих развивается довольно легко. Достаточно несколько раз обозначить предмет или действие, как ребенок запоминает их названия» [15].

«Связную речь, по мнению В.П. Глухова, следует понимать как единицу речи, составляющие языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка целое единое обучение» [7]. «Л.С. Выготский считал, что именно в значении слова заключается единство речи и мышления» [4]. «А.Р. Лурия выдвигал положение о том, при выполнении речевой инструкции взрослого ребенком, коренным образом отличаются от произвольных движений: в его основе лежат не врожденные потребности, и в то же время оно не возникает как ответ на непосредственно воспринимаемую ситуацию» [8]. «А.А. Леонтьев выдвинул теорию о высказывании как внутреннем программировании, рассматриваемом как процесс построения некоторой схемы, на базе которой возникает речевое высказывание» [14]. «В. Штерн считает, что слово имеет

главное место в развитии раннего возраста. С помощью слов ребенок познает мир в целом» [5].

«Связное высказывание подразумевает удерживание определенной программы в памяти на весь период речевой деятельности, использование всех видов контроля за речью с опорой на слуховое и на зрительное восприятие. Связность, считал С.Л. Рубинштейн, это адекватность речевого оформления мысли говорящего с точки зрения ее понятности для слушателя» [16]. «С.Л. Рубинштейн отмечал, что факт столь раннего появления форм в речи ребенка, выражающих причинные, а затем различные логические отношения в сопоставлении с данными об умственном развитии ребенка говорит о том, что оперирование словами, которые выражают отношения причинности, основания, противопоставления в привычных построениях, не доказывает, что ребенок вполне осознал и те принципы или отношения, для выражения которых они служат в речи взрослых» [16, с. 437].

«Монологическая речь понимается как связная речь одного лица. Цель данной речи – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности. А.М. Леушина выдвинула версию, что ситуативная речь ребенка – это ярко выраженная диалогическая, разговорная речь. Речь диалогична даже тогда, когда внешне носит характер монолога, ребенок разговаривает с реальным или воображаемым собеседником или объектом, или сам с собой, но он разговаривает, а не просто рассказывает» [9].

Р.И. Жуковская изучала вопросы формирования выразительности речи. Формирование связной «речи имеет психологический аспект – это умение сосредоточиться, выделить главное, отважно начать высказывание и почувствовать, когда надо завершить его. Как мы видим, если речь достаточно хорошо развита, то она задействует волю, самоконтроль, требует проявления внимания, правильного соотношения реакций возбуждения и торможения» [17].

«Главное условие речевой деятельности – это связность. Соблюдение связности, последовательности сообщения во многом определяется его

логики-смысловой организацией высказывания. Формирование связной речи имеет психологический аспект – это умение сосредоточиться, выделить главное, отважно начать высказывание и почувствовать, когда надо завершить его. Как мы видим, если речь достаточно хорошо развита, то она задействует волю, самоконтроль, требует проявления внимания, правильного соотношения реакций возбуждения и торможения» [10]. Дети с нарушением речи отличаются, тем, что у них слабо развиты мышцы части тела, слабо развита моторика кистей рук.

«Ребенок появляется на свет, и свое появление он знаменует криком. Крик – первая голосовая реакция ребенка. И крик, и плач ребенка активизируют деятельность артикуляционного, голосового, дыхательного отделов речевого аппарата. Для ребенка первого года жизни речевой тренинг в произнесении звуков – это своего рода игра, произвольное действие, которое доставляет ребенку удовольствие. Ребенок упорно, на протяжении многих минут, может повторять один и тот же звук и таким образом упражняться в его артикуляции» [6, с. 155]. Восприятие и осмысление речи начинается с «подражания звуков, затем сочетания звуков, которые произносят взрослые, затем учится с помощью звуков обращать на себя внимание, на свои потребности, показывать интерес к какому-то предмету» [6].

«Дети с нарушением речи отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части, также отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики» [10].

«Связная речь ребенка показывает, на каком уровне развития он находится. По речи ребенка можно определить, насколько он владеет необходимым словарным запасом родного языка, его грамматическим строем, нормами языка и речи; умеет пользоваться уместными для конкретного высказывания средствами. То есть ребенок может использовать

слова, словосочетания, которые правильно и грамотно отражали бы его мысль» [1].

«Первые слова, которые ребенок произносит осознанно произносятся на втором году жизни. Ближе к двум годам слово является для ребенка целым предложением, так как именно в слово он вносит смысл того, что хочет высказать. Затем ребенок шаг за шагом идет к построению разговорной речи уже появляются первые предложения, в основном состоящие из двух-трех слов. Ребенок в своей жизни сталкивается с новыми задачами и характером общения ребенка с окружающими и ему постепенно приходится перестраиваться к этой форме речи. У него складывается функция сообщения, усложняется познавательная деятельность, которая требует более развернутой речи, и прежние средства речи уже не обеспечивают понятности и ясности высказываний» [19].

«Постепенно речь приобретает развернутый, связный характер, и к четырех-пяти годам устная речь ребенка, который достаточно много общался со взрослыми, становится богатой и полной. Нарушение речи влияет в целом на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отсутствует дефицит внимания, появляются ограниченные возможности его распределения. Связь между нарушением речи и другими сторонами психического развития оказывают влияние на особенности мышления. Чтобы устранить проявления проблем общего недоразвития речи от замедленного речевого развития, необходимо тщательное изучение анамнеза и анализ речевых навыков ребенка» [22].

Возникновение связности речи происходит в ролевых играх – ведущая деятельность для детей дошкольного возраста. Для этого «нужно общаться, стараться разговаривать с ребенком как можно чаще: описывать предметы, которые привлекли его внимание, а также ваши совместные действия. Совместные действия лучше всего облечь в форму игры» [2].

М.М. Кольцова отмечает, что речь детей связана с мелкой моторикой рук. «Хорошо развитая речь имеет психологический аспект – это умение

сосредоточиться, выделить главное, отважно начать высказывание и почувствовать, когда надо завершить его. Как мы видим, если речь достаточно хорошо развита, то она задействует волю, самоконтроль, требует проявления внимания, правильного соотношения реакций возбуждения и торможения» [9].

Е.А. Флерина предлагала использовать прием записи детского рассказа воспитателем и его последующего чтения другим детям. Появление контекста в речи определяется задачами и характером образа жизни ребенка. В котором начинает усложняться познавательная деятельность складываются новые взаимоотношения со взрослыми.

«Отмечая, что монологическая форма речи ребенка неотделима в своих существенных звеньях и от деятельности взрослого Д.Б. Эльконин подчеркивал, что на основе монологической речи происходит активное овладение грамматическим строем родного языка, чтобы ясно рассказывать, нужно ясно представлять объект рассказа (предмет или действие), уметь анализировать, отбирать основные свойства и качества, устанавливать причинно-следственные связи между предметами и явлениями» [23].

«Необходимо отметить, что в связной речи отражена логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи. Ситуативные и контекстные моменты всегда находятся во внутренней взаимосвязи и взаимопроникновении» [6].

«Овладение умениями логико-смысловой организации высказывания способствует точному изложению мысли текста» [13]. У старших дошкольников ситуативность речи заметно снижается и в бытовых рассказах, и в пересказах, независимо от наличия картинок. Нарастают черты контекстности. Речь становится все более последовательной и логичной.

«Д.Б. Эльконин, А.Р. Лурия в своих трудах говорят о возникновении компонентов монологической речи только к пяти годам. Именно в этом возрасте дети начинают осваивать труднейшую форму сообщения в форме рассказа-монолога о том, что увидели, услышали, почувствовали» [23].

«Развитие связной речи, ее функций считаются следствием совершенствующейся деятельности ребенка и находятся в зависимости от содержания и форм общения малыша с окружающими. Функции речи складываются вместе с развитием мышления; они неразрывно соединены с содержанием, которое ребенок передает с помощью языка» [8].

Для формирования связной монологической речи и языкового оформления связных речевых высказываний детей 6-7 лет нужно использовать различные виды связного монологического высказывания: пересказ по сюжетной картинке; составление рассказа-описания; составление рассказов о реальных событиях, по картине и серии картин; составление творческого рассказа.

1.2 Особенности формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию

В «развитии связной речи у детей пересказ играет огромную роль. Под воздействием художественных произведений у дошкольника в первую очередь формируется речь, он не только слушает рассказы и сказки, но и сам воспроизводит их в своей речи. Значение слова «пересказ» в методической литературе объясняется как осмысленное воспроизведение литературного текста в устной речи. Для каждого возраста методика организации пересказа своя, но существуют и общие приемы. Сначала педагог выразительно читает детям произведение. Почитав его, проводит беседу, в которой выясняет, поняли ли дети содержание и смысл данного текста. Беседу необходимо проводить живо, чтобы не ослабить их эмоционального впечатления. Существует еще один очень важный методический прием обучения пересказу – это оценка деятельности ребенка. Педагог во время оценки деятельности обязательно поощряет старания ребенка, отмечая при этом положительные моменты, недостатки» [11].

«Именно взаимосвязь разных речевых задач на занятии создает

предпосылки для наиболее эффективного усвоения речевых умений и навыков. Поэтому целесообразен комплексный подход, где соединяются разные речевые задачи на одном содержании.

При обучении пересказу дошкольникам необходим ряд умений. Для начала, необходимо прослушать произведение и понять его содержание. Далее – запомнить последовательность изложения текста, и итогом связно передать его» [12].

«Представляя собой особенный вид речевой деятельности, монологическая речь имеет отличие в исполнении речевых функций. В ней применяются и обобщаются такие важные компоненты языковой системы, как лексика, способы выражения грамматических отношений, а также синтаксические средства. Воспроизведение связного развернутого высказывания требует удерживание в памяти составленной программы на весь период речевого сообщения, задействование абсолютно всех видов контроля за процессом речевой деятельности с опорой как на слуховое, так и на зрительное восприятие. К главным качествам монологической речи необходимо отнести связность и последовательность, логичность и полноту повествования. В монологе выделяется три типа: описание, повествование, рассуждение» [21].

По мнению Г.А. Пеньевской «в методике обучения речи и родному языку для детей дошкольного возраста существуют определенные требования к пересказу текста. Любое художественное произведение, будь то сказка или рассказ, должно, в первую очередь, чему-то научить детей, сформировать в дошкольнике необходимые моральные качества, такие как доброта, реакция, справедливость. Необходимо выбирать тексты, которые дети могут понять и воспринять, чтобы при пересказе дети могли выразить свое отношение личное отношение к тому, что происходит на работе» [11].

«Методика организации пересказа строится по следующему плану: сначала воспитатель подготавливает детей к восприятию текста, проводит предварительную беседу, затем педагог выразительно с интонацией читает

произведение. Затем всего педагог проводит беседу с детьми о произведении, задает вопросы и в самом конце повторно читает произведение, при этом дает установку на запоминание. Затем пересказ произведения осуществляется детьми» [12].

В работах Е.А. Смирновой и О.С. Ушаковой раскрываются возможности разработки принципа использования последовательности сюжетных образов в контексте развивающего обучения связному употреблению речи.

В старшем дошкольном возрасте начинается освоение формы монологической речи – рассказ. «При проведении занятия связанных с пересказом вначале проводится предварительная беседа (дошкольников необходимо подготавливать к пониманию текста, самым главным является понимание идеи произведения – обращение к личному опыту детей, показ наглядного материала). Затем проводится первичное выразительное чтение произведения и вторичное чтение с установкой на запоминание и последующий пересказ. Затем этого проводится подготовительная беседа разбор произведения» [20].

«Связная речь зависит прежде всего от социальной среды, обеспечивающая ребенку речевое общение» [18]. Важно вовремя проводить систематическую работу в данном направлении. «Для того, чтобы формировать навыки монологической речи у детей дошкольного возраста нужно понимать отличительные особенности заданий, которые требуют различной степени самостоятельности процессов программирования и языкового оформления связных речевых высказываний» [18].

Содержанием для пересказа «должны быть лишь те произведения, которые дети способны пересказать сами.

Приемы пересказа усложняются. Если произведения большие по объему, то дети пересказывают их по частям, по очереди. Дошкольники вместе с воспитателем, а затем и сами договариваются между собой, в каком месте следует останавливаться. Непосредственно образовательная

деятельность должна завершиться пересказом текста одним ребенком. Произведения, в которых есть диалог, пересказывают по ролям, ставятся инсценировки» [11].

«Проблема развития связной речи представляла интерес для многих исследователей. У каждого из них можно найти свое понимание проблемы обучения пересказа, свое отношение к методическому решению проблемы, свои позиции в разработке содержания и методов развития связной речи» [17].

При выборе «произведения должны иметь воспитательную ценность, обогащать моральный опыт детей; быть доступными по содержанию – в произведении должны быть знакомые герои, персонажи с ярко выраженными чертами характера, понятными мотивами поступков, также иметь четкую композицию с хорошо выраженной последовательностью действий (не берутся сложные описательные тексты). Особое значение имеет динамичность сюжета» [1, с. 296].

«Воспитателю необходимо постепенное усложнение заданий, связанных для пересказа (предложить детям продолжить сказку по ее началу или придумать (изменить) окончание сказки). Детям трудны сложные и длинные предложения с причастными и деепричастными оборотами; доступны по объему. В методической литературе требования к размеру текстов противоречивы. Некоторые исследователи считают, что важен не размер, а содержание произведения. Другие предлагают только короткие произведения. Они пересказываются детьми более уверенно, последовательно. Этим требованиям отвечают народные сказки, короткие рассказы К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, М. Пришвина, В. Бианки, Е. Чарушина, В. Осеевой, Н. Калининой» [1, с. 297].

«Воспроизведение детьми слов и словосочетаний, обозначающих действия, значительно облегчает им последующее составление пересказа. При выборе текста для пересказа необходимо, прежде всего, принимать во внимание его содержание, доступность, эмоциональность. Необходимо также

помнить, что объем произведения имеет большое значения для его восприятия, усвоения и качества пересказа» [17].

Занятия по обучению пересказу должны проводится регулярно примерно 1-2 раза в месяц. Использование иллюстраций, картин, рисунков является очень эффективным методом обучения пересказа. Ребенок как бы мысленно записывает рассказ изобразительными средствами, при этом благоприятно влияет на развитие важнейших психических процессов, мелкая моторику.

«Как показывает практика, из равноценных по сложности и динамичности произведений более короткие дети пересказывают последовательнее, точнее и полнее, чем длинные. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса, развитию у детей восприятия, памяти, внимания, мышления. При этом совершенствуется произношение, усваиваются нормы построения предложений и целого текста. Использование высокохудожественных текстов детской литературы воспитывает в ребенке положительные качества личности: доброту, отзывчивость, толерантность» [8].

Целенаправленная работа обучению детей 6-7 лет пересказыванию способствует формированию у детей умения вникать в смысл произведения, запоминать последовательность событий, давать оценку и анализировать образы героев.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию

2.1 Выявление уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявление уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет.

В констатирующем этапе принимали участие 26 детей 6-7 лет МБДОУ детский сад № 19 «Колобок» поселка Загорского Минераловодского района. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

«Основываясь на исследованиях В.П. Глухова, Э.П. Коротковой, Г.А. Урунтаевой, Д.Б. Элькониной, В.И. Яшиной мы выделили критерии и показатели уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет» [1]. В соответствии с показателями мы подобрали диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
«Лексико-грамматическая составляющая речи» [7]	– «способность грамматически правильно строить предложения; – способность правильно употреблять слова; – умение планировать собственное высказывание» [7].	Диагностическое задание 1 «Составление рассказа по трем картинкам» (автор: В.П. Глухов)
«Связность речи» [19]	– «способность последовательно излагать сообщение; – способность осуществлять логико-смысловое структурирование высказывания; – умение самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации» [19].	Диагностическое задание 2 «Пересказ знакомой сказки» [19] (автор: Т.А. Фотекова)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
«Содержательность речи» [23]	– «объем высказывания; – полнота высказывания; – умение самостоятельно определять содержание своего высказывания» [23].	Диагностическое задание 3 «Опишите картинку» [23] (автор: Д.Б. Эльконин)
«Разнообразие языковых средств» [19]	– «способность употреблять в речи синонимы; – способность употреблять в речи эпитеты» [19].	Диагностическое задание 4 «Какой предмет?» [19] (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
«Темп речи» [7]	– «частота длительных пауз; – общая скорость речи» [7].	Диагностическое задание 5 «Повтори за мной» (авторское)

Диагностическое задание 1 «Составление рассказа по трем картинкам» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявить уровень лексико-грамматической составляющей речи детей» [7].

Содержание. Для выявления уровня лексико-грамматической составляющей речи каждому «ребенку предлагается составить рассказ по трем картинкам.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не может самостоятельно» [7] составить рассказ, нарушается структура лексико-грамматическая составляющая речи необходимость в подсказках педагога иногда высказывания не относится к заданию, ребенок отказывается выполнять задание вовсе.

Средний уровень – 2 балла – слабый словарный запас, допускает незначительные отклонения в построении предложений и употреблении лексико-грамматической составляющей речи от текста, что не нарушающие основной смысл рассказа.

Высокий уровень – 3 балла – отсутствует необходимость в подсказках педагога, хорошо развитый словарно запас, который соответствует возрасту,

правильно воспроизводит текст по картинкам в определенной последовательности произведения, передает основную мысль.

Результаты.

Результаты по диагностическому заданию 1 представлены на рисунке 1.

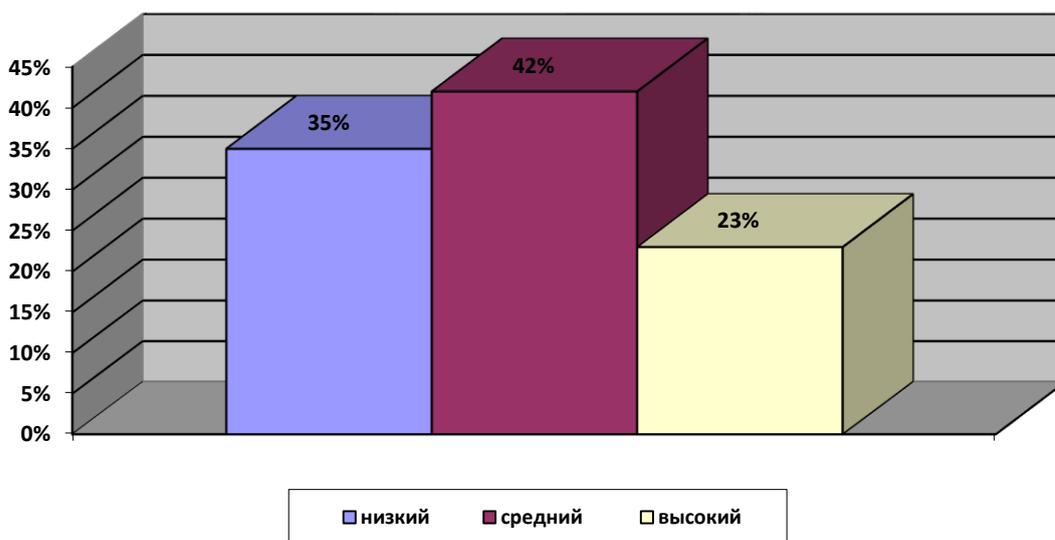


Рисунок 1 – Уровни сформированности лексико-грамматической составляющей речи у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Результаты исследования показали, что низкий уровень лексико-грамматической составляющей речи был выявлен у 9 детей (Алиса В., Артур Ш., Влада Б., Дарина П., Малика С., Павел Г., Роман С., Ярослава С., Ярослав М.), что составило 35%. Алиса В., Влада Б., Ярослав М. не смогли составить рассказ по всем картинкам, у них было отмечено нарушение структуры «лексико-грамматической составляющей речи, дети нуждались в подсказках педагога.

Результаты исследования показали, что средний уровень лексико-грамматической составляющей речи был выявлен» [7] у 11 детей (Алина Х., Артур М., Василиса Г., Григорий Л., Дарина П., Екатерина Д., Иван П., Кирилл В., Мария П., Софья Т., Ярослав К.), что составило 42%. У всех этих детей в той или иной степени выявлен слабый словарный запас, дети допускали незначительные отклонения в построении предложений и

употреблении лексико-грамматической составляющей речи от текста, что, по сути, не нарушало основной смысл рассказа.

Высокий уровень лексико-грамматической составляющей речи был выявлен у 6 детей (Арина Р., Ксения Г., Катрин М., Михаил М., Михаил Т., Яна В.), что составило 23%. Михаил Т., Михаил М., Яна В не нуждались в подсказках педагога, у них хорошо был развит словарный запас, который соответствует возрасту. Ксения Г., Катрин М., правильно воспроизводили текст по картинкам в определенной последовательности произведения, передавали основную мысль. В целом дети правильно воспроизвели рассказ в правильной последовательности произведения и передали основную мысль.

Диагностическое задание 2 «Пересказ знакомой сказки» (автор: Т.А. Фотекова).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет связности монологической речи.

Содержание. Ребенку дважды зачитывают сказку про теремок. Перед повторным зачитыванием предупреждают, что по окончанию он должен, будет эту сказку пересказать.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажения смысла, или включение посторонней информации; отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов» [19]; пересказ в ходе наводящих вопросов.

Средний уровень – 2 балла – смысловое значение теста воспроизведено с минимальным сокращением; «Пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены» [19]; пересказ после минимальной помощи.

Высокий уровень – 3 балла – «воспроизведены все смысловые звенья; Пересказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм» [19]; Самостоятельный пересказ после первого прочтения.

Результаты.

Результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня связности речи детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	9	12	5
%%	35%	46%	19%

Результаты исследования показали, что низкий уровень связности монологической речи, был выявлен у 9 детей (Алиса В., Артур М., Влада Б., Дарина П., Иван П., Малика С., Павел Г., Роман С., Софья Т.), что составило 35% от общего количества детей, участвующих в эксперименте. Влада Б., Дарина П., Иван П. запутались в очередности сюжетных элементов (например, Иван П. сказал, что сначала прискакала к терему лягушка-квакушка, а потом мышка, а про медведя забыла, и постоянно нуждались в подсказках педагога.

Средний уровень связности монологической речи был выявлен у 12 детей (Алина Х., Арина Р., Артур Ш., Василиса Г., Григорий Л., Дарина П., Екатерина Д., Кирилл В., Мария П., Ярослава С., Ярослав М., Ярослав К.), что составило 46%. Алина., Арина Р. «пару раз нуждались в подсказках педагога, Дарина П., Екатерина Д. пропустили по одному сюжетному элементу» [19]. Дарина П. перепутала, что сначала пришла лиса, а потом уже после лисы пришел заяц.

Высокий уровень связности монологической речи был выявлен у 5 детей (Ксения Г., Катрин М., Михаил М., Михаил Т., Яна В.), что составило 17%. «Эти дети без труда смогли пересказать сказку, не забывая и не путаясь в последовательности сюжетных элементов, без подсказок педагога» [19].

Диагностическое задание 3 «Опишите картинку» (автор: Д.Б. Эльконин).

Цель: выявить у детей уровень содержательности речи.

Содержание. «Ребенку показывают поочередно 3 картинки, просят рассказать, что изображено на каждой из них.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – описывает только основные действия» [14] героев, что изображено на картине, вовсе отказывается выполнять задание, постоянно нуждается в вопросах и подсказках педагога.

Средний «уровень – 2 балла – требуется иногда небольшая помощь педагога, в виде наводящих вопросов, описания картинок были» [14] раскрыты очень кратко, словарный запас был немногословен.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок правильно описывает картинки, описывает полностью все детали в точности без помощи.

Результаты.

Результаты по диагностическому заданию 3 представлены на рисунке 2.

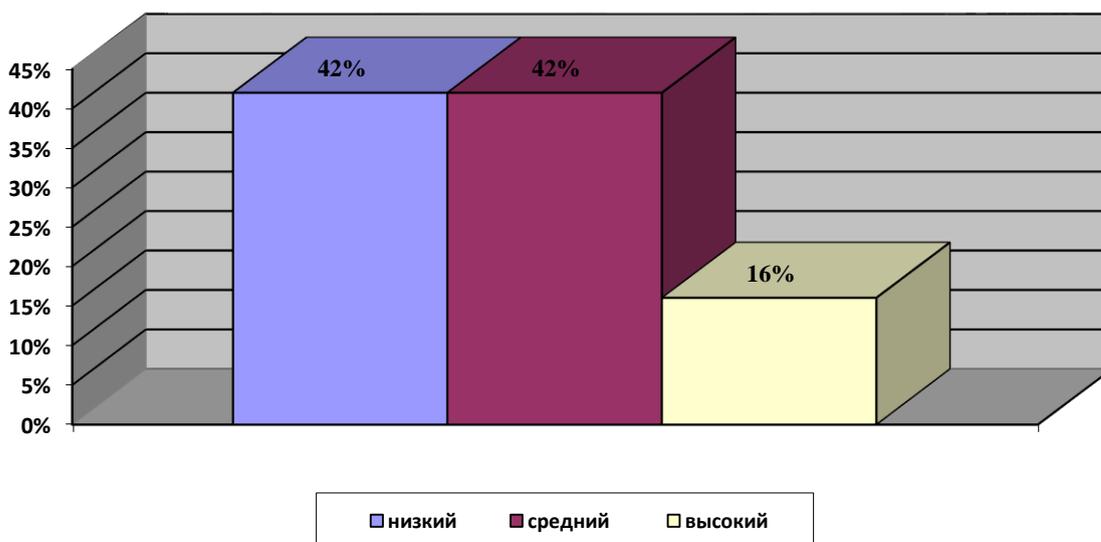


Рисунок 2 – Уровни содержательности речи детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Низкий уровень содержательности речи был выявлен у 11 детей (Алиса В., Артур Ш., Дарина П., Иван П., Кирилл В., Малика С., Павел Г., Роман С., Софья Т., Ярослав М., Ярослав К.), что составило 42% от общего количества участвующих в эксперименте. Софья Т., Ярослав М., Ярослав К.

«указывали в своих описаниях только на основные действия изображенных героев, либо просто на само их наличие на картинке» [14]. Кириллу В. требовались подсказки в виде наводящих вопросов со стороны педагога.

Средний уровень содержательности речи был выявлен у 42% детей (Артур М., Василиса Г., Влада Б., Григорий Л., Дарина П., Екатерина Д., Ксения Г., Мария П., Михаил Т., Яна В., Ярослава С. Григорию Л. требуется иногда небольшая помощь педагога в виде наводящих вопросов («Кто находится рядом с мальчиком?», «А что держит в руках девочка?»). У остальных детей описания картинок были раскрыты очень кратко, словарный запас был немногословным.

Высокий уровень содержательности речи был выявлен у 4 человек (Михаил М., Алиса Х., Арина Р., Катрин М.). Михаил М., Алиса Х. «смогли полностью и подробно описать изображение на каждой из трех картинок. В помощи со стороны не нуждались. Арина Р., Катрин М даже дополнительно предположили, для чего (кого) изображенные на картинках дети совершают те или иные действия» [14].

Диагностическое задание 4 «Какой предмет?» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить у детей уровень использования разнообразных языковых средств.

Содержание. Ребенку дается «поочередно каждый предмет и предлагается рассмотреть, потрогать его. Во время игры ребенку задаются вопросы, а, что это такое; зачем это нужно; какой он?» [19]. Затем ребенку дают изучить предмет с помощью рук. Таким образом, изучив предмет он называет качество предмета. Дополнительным заданием был «подбор синонимов и эпитетов к заданным словам.

Используемые синонимы: дом, конфета, радость, зверь, волшебница.

Слова для подбора эпитетов: колокольчик, медведь, мама» [19].

«Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – дети имеют очень низкий уровень объема словаря; дети имеют трудности в применении синонимов, эпитетов в речи, им удается подобрать синоним к одному слову из пяти предложенных; они способны подобрать по одному эпитету к одному-двум словам из трех предложенных.

Средний уровень – 2 балла – дети имеют средний уровень объема словаря; способны подобрать синонимы к трем словам из пяти предложенных; им удается подобрать по три эпитета ко всем трем предложенным словам.

Высокий уровень – 3 балла – дети имеют высокий уровень объема словаря; способны быстро и легко подобрать синонимы ко всем пяти предложенным словам; так же без труда подобрать по четыре эпитета ко всем трем предложенным словам» [19].

Результаты.

Результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня использования детьми 6-7 лет разнообразных языковых средств (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	12	9	5
%%	46%	35%	19%

Результаты исследования показали, что низкий уровень использования разнообразных языковых средств был выявлен у 12 детей (Артур Ш., Влада Б., Василиса Г., Дарина П., Иван П., Кирилл В., Малика С., Павел Г., Роман С., Софья Т., Ярослава С., Ярослав К.), что составило 46%. Кирилл В. «подобрал синонимы к двум словам из предложенных пяти и по два эпитета к двум словам из предложенных трех. У Ивана П., Малики С. возникли сложности с подбором синонимов. В итоге, каждому из них удалось подобрать синоним к одному слову из пяти предложенных. Остальным детям требовалась помощь в виде наводящих вопросов, они смогли подобрать лишь по одному эпитету к двум словам из трех» [19].

Средний уровень использования разнообразных языковых средств был выявлен у 9 детей (Алиса В., Артур М., Григорий Л., Дарина П., Екатерина Д., Ксения Г., Мария П., Михаил Т., Ярослав М.). «Каждый из них смог подобрать синонимы к трем словам из пяти предложенных. Если кто-то повторял синоним, который был назван, то этот вариант не засчитывался» [19]. Артур М., Григорий Л. подобрали по три эпитета ко всем предложенным словам.

Высокий уровень использования разнообразных языковых средств был выявлен у 5 детей (Алиса Х., Яна В., Михаил М., Арина Р, Катрин М.). «Они без труда смогли подобрать синонимы ко всем пяти предложенным им словам, причем у каждого был свой вариант» [19].

Диагностическое задание 5 «Повтори за мной» (авторское).

Цель: выявить у детей уровень темпа речи.

Содержание. Ребенку предлагается прослушать предложения, а затем повторить их самому в таком же темпе. Инструкция: «Послушай внимательно и повтори, как я скажу, в таком же темпе».

Предложения для повтора:

- «Весной тает снег и бегут ручьи» (нормальный темп);
- «Кто стучится в дверь ко мне с толстой сумкой на ремне?» (быстрый темп);
- «Самолет построим сами и помчимся над полями» (быстрый темп);
- «Улитка носит свой домик на спине» (медленный темп);
- «На море во время шторма очень большие волны» (нормальный темп).

«Критерии оценки результатов:

Низкий уровень – 1 балл – темп речи не выдерживается, выполнение заданий без модуляций голоса (звучание голоса невыразительное, монотонное, тусклое)» [19].

Средний уровень – 2 балла – темп речи выдерживается не всегда, «некоторые изменения окраски голоса есть, но недостаточно выразительные и не совсем правильные» [19].

Высокий уровень – 3 балла – темп речи выдерживается, «правильное выполнение задания с точным соответствием всех характеристик тембра голоса» [19].

Результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня темпа речи детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	10	11	5
%%	39%	42%	19%

Результаты исследования показали, что низкий уровень темпа речи был выявлен у 10 детей (Алиса В., Алиса Х., Артур Ш., Влада Б., Дарина П., Иван П., Малика С., Павел Г., Роман С., Софья Т.), что составило 39%. Малика С. и Софья Т. выполнили задания в однотонном варианте, темп их речи был невыразительным.

Средний уровень темпа речи был выявлен у 11 детей (Артур М., Василиса Г., Григорий Л., Дарина П., Екатерина Д., Кирилл В., Мария П., Михаил Т., Ярослава С., Ярослав М., Ярослав К.), что составило 42%. Например, у Дарины П., Екатерины Д. было видно изменение окраски голоса, когда они повторяли предложения в определенном темпе, но оно было недостаточно выразительным и не совсем правильным в двух предложениях из пяти. Кирилл В. допустил ошибку в одном предложении из пяти.

Высокий уровень темпа речи был выявлен у 5 детей (Арина Р., Ксения Г., Катрин М., Михаил М., Яна В.), что составило 19%. Арина Р. и Ксения Г. выполнили задания с первой попытки с точным соответствием всех характеристик тембра голоса, очень выразительно с передачей тембра голоса. У остальных задание было выполнено, но только со второй попытки.

Количественные результаты исследования уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий представлены на рисунке 3 и в таблице Б.1 в приложении Б.

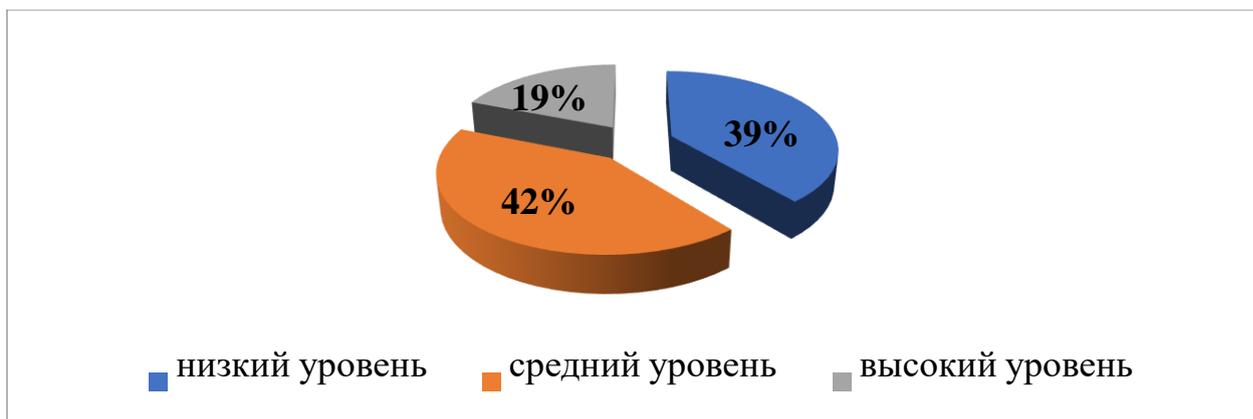


Рисунок 3 – Уровень сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности связной монологической речи был выявлен у 10 (39%) детей 6-7 лет.

Средний уровень – у 11 (42%) детей 6-7 лет.

Высокий уровень – у 5 (19%) детей 6-7 лет.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по формированию у детей 6-7 лет связной монологической речи: формирование умений «последовательно, выразительно и грамматически правильно передавать содержание рассказа или сказки без помощи педагога, близко к тексту, используя авторские слова и выражения» [11]. В следующем параграфе мы рассмотрим, как организовать эту работу в дошкольной образовательной организации на основе детей обучения пересказыванию.

2.2. Содержание и организация работы по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию

«Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию: умений последовательно, выразительно и грамматически правильно передавать содержание рассказа или сказки без помощи педагога, близко к тексту, используя авторские слова и выражения» [11].

Мы предположили, что формирование связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию возможно, если:

- литературные тексты, отобранные для пересказа, соответствуют определенным требованиям;
- «беседа является обязательным приемом, подготавливающим детей к пересказу» [12];
- организовано структурное обучение детей пересказыванию литературных текстов близко к тексту, с опорой на наглядность, с творческими дополнениями.

На формирующем этапе мы реализовали содержание и организовали работу по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию.

На первом этапе мы отобрали литературные произведения. При отборе литературных произведений мы руководствовались требованиями к литературным текстам для работы с детьми старшего дошкольного возраста:

- «тексты должны иметь воспитательную ценность, обогащать моральный опыт детей;
- тексты должны быть доступными по содержанию (не берутся сложные описательные тексты),
- тексты должны быть без сложных грамматических форм;

- тексты должны содержать разнообразные и точные определения, сравнения, желательно прямую речь;
- приветствуются тексты с наличием однотипных эпизодов, повторяющихся сюжетных моментов;
- в тексте должно быть четкое деление на фрагменты-эпизоды и ясная логическая последовательность событий;
- язык текстов, которые читают и предлагают для пересказа детям, должен быть для них образцом;
- выбирать следует лишь те произведения, которые воспитанники способны пересказать сами без помощи педагога» [6].

Данные требования мы сформулировали на основе психолого-педагогических и методических подходов к формированию у детей 6-7 лет связной монологической речи в ходе обучения пересказыванию, рассмотренных нами в первой главе исследования.

Очень хороши в этом смысле произведения Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, М. Пришвина, а также сказки разных народностей.

Были отобраны следующие литературные произведения:

- рассказ М. Пришвина «Золотой луг»;
- авторская поучительная сказка К.Д. Ушинского «Умей обождать»;
- рассказ К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»;
- русская народная сказка «Заяц и еж»;
- рассказ К.Д. Ушинского «Бишка»;
- авторская сказка К.Д. Ушинского «Две косы»;
- русская народная сказка «У страха глаза велики»;
- авторская сказки В. Катаева «Цветик-семицветик» (отрывок).

Произведения были отобраны те, которые не представлены в рабочей программе подготовительной к школе группы детского сада № 19 «Колобок».

Далее мы определили, что будем использовать три вида пересказа:

- подробный пересказ или близкий к тексту;

- пересказ с опорой на наглядность;
- пересказ с творческими дополнениями.

Мы определили следующую структуру совместной деятельности, в ходе которой проходило обучение детей 6-7 лет пересказыванию:

- первичное чтение литературного текста;
- беседа по содержанию;
- «повторное чтение с установкой на последующий пересказ;
- пересказы детей;
- заключительная часть» [12].

Так как во втором положении гипотезы у нас идет речь о том, что «беседа является обязательным приемом, подготавливающим детей к пересказу» [12], мы разработали содержание бесед по каждому из заявленных литературных произведений.

«Беседа является обязательным приемом, подготавливающим детей к пересказу. В беседе по содержанию с помощью вопросов, пояснений, показа иллюстраций выделяются основные части повествования, ставятся вопросы, направленные на осмысление событий и поступков героев. Внимание детей привлекается к языку, к характеристикам персонажей, к средствам выразительности.

В ходе беседы в вопросно-ответной форме проводится разбор содержания литературного произведения.

Подготовленные педагогом вопросы должны быть направлены на выделение основных моментов сюжетного действия, их последовательности, на определение действующих лиц и наиболее значимых деталей повествования. В процессе беседы педагог задает детям такие вопросы, которые помогают анализировать текст, осмысливать связь между фактами и делать выводы. В процессе разбора применяется иллюстративный материал, изображающий персонажей из текста в статике и динамике, место действия. Это так называемый содержательный разбор» [12].

«Лексический разбор включает выделение из текста слов-определений, сравнительных конструкций, служащих для характеристики предметов (например, что говорится в сказке о лисе, какая она?), а также выделение и воспроизведение в ответах детей языкового материала, содержащего обозначение последовательных действий персонажей, функций предметов, действий, производимых с ними, то есть ключевых в смысловом отношении слов, образующих основное содержательное ядро литературного текста.

В процессе беседы с детьми по прочитанному произведению мы использовали объяснения, указания, наводящие вопросы. Детям очень важна помощь со стороны взрослых. Педагог должен знать возможности каждого ребенка, какие именно трудности у него возникают, на что обращать внимание ребенка. Главная задача педагога – научить дошкольника правильно начать рассказ и передавать его живо, интересно и последовательно. Важным условием для развития связной речи является правильно поставленная словарная работа и формирование грамматических навыков» [12].

На следующем этапе с целью повышения уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет мы организовали совместную деятельность педагога и детей с целью структурного обучения детей пересказыванию литературных текстов близко к тексту, с опорой на наглядность, с творческими дополнениями. Тематика литературных встреч, способствующих формированию связной монологической речи детей 6-7 лет, представлены в таблице В.1 в приложении В.

Совместную деятельность педагога и детей с целью структурного обучения детей пересказыванию литературных текстов «мы проводили 2 раза в неделю во второй половине дня. Всего было проведено 10 литературных встреч. Продолжительность каждой литературной встречи была 25-30 минут» [12].

Первая литературная встреча была по теме «Пересказывание рассказа М. Пришвина «Золотой луг».

Цель: закрепление у детей умения пересказывать текст.

Педагог предложила отгадать загадку. Потом организовала дидактическую игру «Собери цветок», где детям нужно было сложить разрезанные картинки. Затем провела беседу об одуванчике по произведению. Пересказав рассказ с помощью иллюстраций, педагог задала детям вопросы:

- «Что можно сказать об этом произведении?»;
- «Это сказка, рассказ или стихотворение? Почему?»;
- «О чем этот рассказ?»;
- «Почему рассказ называется «Золотой луг?»»;
- «Что такое луг?»;
- «Почему луг был желтый, золотой?»;
- «А как еще можно сказать про луг? Какой он может быть?»;
- «Как автор называет одуванчик?»;
- «С чем писатель сравнивает лепестки одуванчика?».

Педагог предложила детям пересказать текст самостоятельно, но для начала педагог прочитала рассказ по частям.

Вторая литературная встреча была по теме «Пересказывание поучительной сказки К.Д. Ушинский «Умей обождать».

Цель: закрепление у детей умения составления небольшого рассказа из 5-6 предложений на заданную тему.

Педагог предложила детям отправиться в путешествие по страницам сказки К.Д. Ушинского «Умей обождать». Педагог загадала загадку и попросила отгадать ее. Потом продемонстрировала детям картинку-иллюстрацию, где был нарисован птичий двор. После прочтения сказки педагог предложила детям с помощью волшебного микрофона вспомнить и рассказать в микрофон, что нельзя делать и как нельзя себя вести, чтобы петушок запомнил, услышал и знал, как нужно себя вести, чтобы с ним не приключилось беды.

Третья литературная встреча была по теме «Пересказывание эскимосской народной сказки «Как лисичка бычка обидела».

«Цель: помочь детям понять и запомнить содержание сказки, учить пересказывать текст целиком и по частям, драматизировать отрывки» [11]; формировать диалогическую и монологическую речь; развивать творческие способности, память, внимание.

Методы и приемы работы: беседа, объяснение, обсуждение, чтение художественной литературы, игра, решение проблемной ситуации.

Педагог загадала детям загадку. Затем объяснила, что некоторые слова звучат одинаково, но обозначают разные предметы. Потом прочитала сказку и попросила ее запомнить, чтобы дети могли самостоятельно ее потом пересказать. После прочтения провела беседу по сказке и продемонстрировала иллюстрации к ней и предложила расставить картинки по порядку. Педагог предложила детям попробовать пересказать сказку «Как лисичка бычка обидела» с помощью картинок. Малика С. вышла и попробовала пересказать, и у нее получилось.

Четвертая литературная встреча была по теме «Пересказывание рассказа К.Д. Ушинского «Петушок с семьей».

«Цель: обучение детей связному последовательному пересказу текста с наглядной опорой в виде графических схем, отображающих последовательность событий; учить целостно и эмоционально воспринимать произведение с природоведческим содержанием, совершенствование грамматического строя речи, развитие связной речи» [11].

В начале встречи педагог загадала детям загадку, попросила рассказать, какие «слова помогли догадаться. Затем организовала дидактическую игру «Часть или целое», так же предложила собрать из частей картинку петуха (дети берут разрезные картинки, называют части, складывают целое). Затем педагог задала вопрос: «Какие части у тебя?», Алиса В. ответила: «У меня красный гребешок, красная борода, хвост с узорами и ноги со шпорами» [11]. Вот какая картинка у нас получилась». Затем педагог

прочитала рассказ и задала вопрос: «О ком говорится в рассказе?». Миша М. первым ответил на вопрос, сказав, что в рассказе говорится о петушке с семьей. На вопрос: «Где ходит петушок?», Екатерина ответила, что петушок ходит по двору, во дворе. На вопрос: «Где у Пети гребешок, борода, шпоры?», Кирилл В. ответил: «Все на голове». Михаил Т. дополнил, что под носом и на ногах. На следующий вопрос: «На что похож хвост петуха?», ответила Дарина П.: «Хвост петуха похож на колесо». На вопрос: «Почему?», Софья Т. ответила: «Потому что он закругленный». На следующий вопрос: «Что нашел петушок?», Павел Г. ответил: «Петушок нашел зернышко». Следующий вопрос был: «Кого он позвал?», Яна В. ответила: «Он позвал курочку с цыплятами». На другой вопрос: «Почему цыплята подрались?», Ярослава С. дала такой ответ: «Они зернышко не поделили». «Он сам зернышко съел», ответил Ярослав К. на вопрос: «Как их помирил петушок?».

Затем педагог предложила сыграть в дидактическую игру «Что изменилось?» Задала вопрос: «Кого вы видите на картинках?» (дети отвечают). Затем педагог показывала картинки, то есть меняла их: то убирала, то показывала новую и задавала вопрос: «Что изменилось?» (дети говорили об изменениях). Затем педагог прочитала рассказ еще раз и детей попросила постараться запомнить, для чего использовала схемы. По мере чтения рассказа педагог выставляла графическую мнемодорожку. Затем провела беседу с детьми с помощью наводящих вопросов.

В заключении дети пересказывали рассказ К.Д. Ушинского «Петушок с семьей».

Пятая литературная встреча была по теме «Пересказывание русской народной сказки «Заяц и еж».

Цель: обогащение словарного запаса детей, развитие психических процессов, закрепление умения внимательно слушать сказку, правильно воспринимать содержание произведения, оценивать нравственные качества персонажей.

Педагог сообщает детям: «Ребята, сегодня нам пришла посылка и еще письмо. Хотите узнать, что лежит в этой посылке? Для этого нам нужно прочитать письмо. В письме написано, что вы, ребята, чтобы узнать, что лежит в этой коробке, должны отгадать загадки».

Затем, после отгадывания загадок, педагог открывает ящик и достает его содержимое: «Посмотрите, какие они красивые, милые? Ребята, а в каких сказках мы встречали зайчика, кто помнит?». Екатерина Д. ответила: «Заюшкина избушка». На следующий вопрос: «Какой зайчик в этой сказке?», Арина Р. сказала, что зайчик слабый и скромный. Артур Ш. дополнил, что он еще хороший и добрый. На вопрос: «В каких сказках встречался нам ежик?», Ксения Г. ответила: «Как ежик шубу менял». «Кто назовет сказку, где герои и заяц, и еж?», Влада Б. ответила: «Я такую сказку знаю, она так и называется «Заяц и еж». Затем педагог прочитала сказку и задала вопрос: «Как называется сказка?», Ксения Г. ответила, что сказка называется «Еж и заяц». На другой вопрос: «Как вы думаете, какой заяц в этой сказке?», Роман С. ответил, что заяц в этой сказке важный, гордый, невоспитанный, глупый. На другой вопрос: «А еж какой?», ответила Арина, что еж вежливый, приветливый и умный.

Шестая литературная встреча была по теме «Пересказывание рассказа К.Д. Ушинского «Бишка».

«Цель: учить детей пересказывать рассказ, сохраняя некоторые авторские обороты речи; совершенствовать интонационную выразительность речи» [11].

Педагог говорит о том, что, хочет рассказать об одном своем верном друге, но для того, чтоб узнать, кто он, нужно отгадать загадку. Затем отгадывания педагог рассказывает о своей собаке Полкане и спрашивает: «Почему она так его назвала?». Кирилл В. ответил, что животного так называли, потому что он сторожит дом. Затем педагог рассказала, что есть еще один такой же умный герой – собака из рассказа и зовут ее Бишка. Затем педагог прочитала рассказ и попросила детей его пересказать с помощью

картинок-подсказок. Арина Р. и Влада Б. пересказали самостоятельно рассказ с помощью картинок.

Седьмая литературная встреча была по теме «Пересказывание сказки К.Д. Ушинского «Две косы».

«Цель: учить детей составлять пересказ логично, последовательно и близко к тексту; активизировать словарь по теме; воспитывать трудолюбие и чувство гордости за свой труд» [11].

Педагог организовала игру «Назови инструмент и скажи, для чего он нужен?». Затем показала иллюстрации, где были изображены предметы: две косы. Педагог задала вопрос: «Чем они отличаются?» (ответы детей). «Педагог рассказала, что из сказки дети узнают, почему эти две косы разные. Затем педагог прочитала сказку и объяснила детям малопонятные слова и выражения: сенокосная пора, сарай, навес, косовница, страдная пора. Затем задала вопрос, а, что такое коса? Кирилл В. ответил, что коса – это инструмент, чтобы косить траву. На вопрос, какие встретились две косы, Алина Х. ответила» [12], что одна коса целый год валялась в сарае, а другая коса только что вернулась с сенокоса. На другой вопрос: «Почему одну косу можно назвать труженицей, а вторую – бездельницей?», Алиса В. ответила: «Потому что одной косой работают, а другая лежит без дела». Затем педагог повторно прочитала текст и попросила детей внимательно еще раз послушать. Мария П. и Софья Т. после прочтения смогли самостоятельно пересказать текст сказки.

Восьмая литературная встреча была по теме «Пересказывание сказки «У страха глаза велики».

«Цель: учить детей рассказывать текст последовательно, без пропусков и повторений, выразительно передавать речь персонажей» [12].

Педагог говорит о том, что, она пришла не с пустыми руками, но для того, чтоб узнать, что она принесла нужно отгадать загадку (дети отгадывают загадку). Педагог говорит: «Я к вам пришла не с простыми руками. В моей корзиночке есть сказочные персонажи. Я их сейчас выставлю, а вы мне

скажете, из каких они сказок» [12]. Педагог показывает маски. Арина Р. ответила, что это маска бабки. Паша Г. ответил на вопрос: «Это маска внучки». Алиса В. ответила, посмотрев, что курочки маска. Ксения Г. сказала, что это маска мышки, Дарина П. сказала, что маска зайчика. Педагог продолжила: «Сегодня, ребята, я прочитаю вам сказку, где живут вместе эти сказочные герои. И называется сказка «У страха глаза велики». «Педагог читает сказку и проводит беседу с детьми по содержанию сказки. На вопрос: «Скажите, сказка эта смешная или грустная?», Ксения Г. ответила, что сказка грустная, потому что все герои испугались. Катрина М. дополнила, что сказка еще грустная оттого, что все герои испугались и оказались трусливыми. Кирилл В. дополнил, что для него сказка смешная и грустная одновременно, ему было жалко и смешно. Ярослав К. дополнил, что ведь бояться-то было и нечего, потому что все началось с яблока, которое упало зайцу на голову, а затем герои сказки выдумали себе страхи, испугались того, чего нет. Педагог дополнил, что в жизни нашей также случаются такие истории, когда мы напрасно чего-то боимся» [12].

На другой вопрос: «Какие они, герои сказки?», Яна В. ответила, что герои трусливые, испуганные и пугливые. Педагог предложила детям: «А теперь «подберите к этим словам слова противоположные по смыслу». Ксения Г. ответила такие слова: «Они смелые и храбрые». Михаил М. дополнил: «Еще можно сказать, что они отважные, мужественные». На следующий вопрос: «Какими ласковыми словами можно назвать медведя?», первым дал ответ Роман С.: «Можно, мишенька, мишутка». Другой вопрос был: «Как мы называем большого, сильного волка?». Ярослав М. ответил: «Мы называем Волчище». На вопрос: «А как назвать не очень большого и не слишком сильного волка?», Екатерина Д. ответила: «Волчишка, волчонок». Софья Т. на вопрос: «Как ласково назвать лису?», ответила: «Лисичка, лисичка-сестричка, лисонька». В сказке мышка сказала: «Котище-то какой усатый!». На вопрос: «Как ласково назвать кота?», Кирилл В. быстро ответил: «Котик, котенька» [12].

«Педагог предложила детям попробовать пересказать сказку по ролям, но помнить, что нужно в своем пересказе обязательно использовать предложения из текста сказки, и рассказывать так, чтобы все понимали и видели ваши чувства и эмоции, то есть видели, как испугались бабушка, внучка, курочка и мышка» [12]. Дети распределили роли, надели маски и с удовольствием пересказали сказку.

Тема последней девятой литературной встречи была по теме «Пересказывание отрывка из сказки В. Катаева «Цветик-семицветик».

«Цель: закрепить знания детей о жанровых особенностях сказки; учить последовательно рассказывать текст, передавая авторские обороты речи и характер героев; продолжать учить использовать при пересказе синонимы.

Педагог обращает внимание на экран и рассказывает детям, что на почту детского сада пришло видеообращение. Задает вопрос: «Героиня, какой сказки прислала нам видеообращение?». Объясняет о том, что чтобы помочь Жене, детям нужно выполнить определенные задания, за которые они будут получать по одному лепесточку» [12], но для начала нужно прослушать сказку. Педагог читает сказку, дети внимательно слушают.

После прочтения сказки педагог просит детей «правильно расставить карточки с картинками, разложенными на столе, а потом сверить их с картинками на экране» [12]. Арина Р. и Ксения Г. правильно собрали картинки. Дарина П. не смогла до конца правильно разложить картинки, ей нужна была помощь педагога.

Затем педагог предлагает детям сыграть в викторину и ответить на вопросы:

- «Какое желание загадала Женя первым?
- Могла ли Женя достичь результата без цветка?
- Какое второе желание загадала Женя? Стоило ли тратить лепесток?
- На какое желание потратила Женя третий лепесток?
- Каково было четвертое желание? Можно ли было обойтись без него?
- Какое пятое желание загадала Женя?

- Каково было шестое желание?
- О чем подумала Женя, когда потратила шесть лепестков?
- Какого мальчика увидела Женя на лавочке у ворот?
- На что был потрачен седьмой лепесток?
- Исполнение, какого желания принесло Жене больше радости?» [8].

«По завершению викторины педагог задала вопрос: «Что можно сказать об этой сказке?». Михаил М. ответил, что Женя бестолково потратила шесть лепестков, не задумываясь о своих желаниях. Михаил Т. дополнил ответ на вопрос: «Лишь только, когда она увидела проблему и подумала, то загадала правильное желание, и достижение цели стало ее решением». Педагог дополнила ответы детей, что бездумно выбранные цели не всегда приводят к результату, да еще могут создать ненужные проблемы» [8]. Затем дети должны были закончить пословицы:

- «Доброе дело ...»;
- «Доброму везде ...»;
- «Добро не лихо ...»;
- «Добро не горит ...»;
- «Добро творить ...»;
- «Добро не умрет, а ...»;
- «Добро того учит, ...».

Мария П. первая дала ответ на первую пословицу. Катрин М. смогла закончить вторую пословицу. Ярослав закончил третью пословицу: «Добро не лихо, ходит тихо». Арина Р. дополнила четвертую пословицу: «Добро не горит, не тонет». Малика С. закончила пятую пословицу: «Добро творить – себя веселить». Ксения Г. дополнила шестую пословицу: «Добро не умрет, а зло пропадет». Яна дополнила последнюю пословицу: «Добро того учит, кто слушает».

Благодаря специально организованной работе по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию, дети стали проникать в смысл текста. «Словарный запас

детей стал богаче, ведь при пересказе литературных текстов дети стремились подобрать более точные слова, использовали эпитеты и синонимы. У детей стали реже встречаться грамматические ошибки. Внимание детей стало более сосредоточенным. Дети стали внимательнее слушать пересказы сверстников. При обсуждении пересказов дети стали делать выводы, относящиеся к содержанию литературного текста и языку воспроизведения» [8].

На контрольном этапе экспериментального исследования была проведена повторная диагностика уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет

Повторная диагностика проводилась с использованием тех же диагностических заданий, критериев и показателей уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет, что и на констатирующем этапе исследования.

Цель: определить «наличие или отсутствие динамики уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет после формирующей работы» [19].

Диагностическое задание 1 «Составление рассказа по трем картинкам» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявить уровень лексико-грамматической составляющей речи детей на контрольном этапе» [7].

Результаты.

Результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 5.

Результаты исследования показали, что низкий уровень лексико-грамматической составляющей речи был выявлен у 6 детей (Артур Ш., Дарина П., Малика С., Павел Г., Роман С., Ярослав М.), что составило 22%. Дарина П., Малика С., Ярослав М. не смогли составить рассказ по всем

картинкам, у них было отмечено нарушение структуры лексико-грамматической составляющей речи, дети нуждались в подсказках педагога, также «давали неправильные ответы или не отвечали даже после наводящих вопросов педагога» [7].

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет лексико-грамматической составляющей речи (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	6	10	10
%%	22%	39%	39%

Результаты исследования показали, что средний уровень лексико-грамматической составляющей речи был выявлен у 10 детей (Алиса В., Артур М., Василиса Г., Влада Б., Екатерина Д., Иван П., Кирилл В., Мария П., Яна В., Ярослава С.), что составило 39%. Алиса В., Артур М., Василиса Г., Екатерина Д. – у всех этих детей в той или иной степени был выявлен слабый словарный запас, дети допускали незначительные отклонения в построении предложений и употреблении лексико-грамматической составляющей речи от текста, что, по сути, не нарушало основной смысл рассказа.

Высокий уровень сформированности лексико-грамматической составляющей речи был выявлен у 10 детей (Алина Х., Арина Р., Григорий Л., Дарина П., Ксения Г., Катрин М., Михаил М., Михаил Т., Софья Т., Ярослав К.), что составило 39%. Михаил Т., Михаил М. не нуждались в подсказках педагога, у них хорошо развит словарно запас, который соответствует возрасту. Ксения Г., Катрин М. грамматически верно строили предложения разных типов, правильно воспроизводили текст по картинкам. В целом дети правильно воспроизвели рассказ в правильной последовательности произведения и передали основную мысль.

«Можно констатировать снижение показателя низкого уровня сформированности у детей 6-7 лет сформированности лексико-грамматической составляющей речи на 13% и повышение суммарного

показателя среднего и высокого уровней на 13%» [19].

Диагностическое задание 2 «Пересказ знакомой сказки» [19] (автор: Т.А. Фотекова).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет связности монологической речи на контрольном этапе» [19].

Результаты.

Результаты проведенной диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня связности речи детей 6-7 лет (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	4	11	11
%%	16%	42%	42%

Результаты исследования показали, что низкий уровень связности монологической речи у 4 детей (Дарина П., Иван П., Малика С., Роман С.), что составило 16%. Дети запутались в очередности сюжетных элементов (например, Роман С. сказал, что сначала прискакала к терему лягушка-квакушка, а потом мышка, а про медведя забыл) и постоянно нуждались в подсказках педагога.

Средний уровень связности монологической речи был выявлен у 11 детей (Алиса В., Артур Ш., Артур М., Влада Б., Григорий Л., Кирилл В., Павел Г., Софья Т., Ярослава С., Ярослав М., Ярослав К.), что составило 42%. Алиса В. и Влада Б. «пару раз нуждались в подсказках педагога, у них было пропущено по одному сюжетному элементу» [19].

Результаты исследования показали, что высокий уровень связности монологической речи у 11 детей (Алина Х., Арина Р., Василиса Г., Дарина П., Екатерина Д., Ксения Г., Катрин М., Мария П., Михаил М., Михаил Т., Яна В.), что составило 42%. Эти дети самостоятельно «без труда смогли пересказать сказку, не забывая и не путаясь в последовательности сюжетных элементов» [19], без подсказок педагога.

«Можно констатировать снижение показателя низкого уровня

связности монологической речи детей 6-7 лет на 19% и повышение суммарного показателя среднего и высокого уровней на 19%» [19].

Диагностическое задание 3 «Опишите картинку» [23] (автор: Д.Б. Эльконин).

«Цель: выявить у детей уровень содержательности речи (объем высказывания, полнота высказывания» [23], умение самостоятельно определять содержание своего высказывания) на контрольном этапе.

Результаты по диагностическому заданию 3 представлены на рисунке 4.

Низкий уровень содержательности речи был выявлен у 7 детей, что составило 27% от общего количества участвующих в эксперименте. Дарина П., Иван П., Ярослав К. в своих пересказах описывали только «основные действия изображенных героев, либо просто указывали на само их наличие на картинке» [23]. Роману С. требовалась помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Средний уровень содержательности речи был выявлен у 42% детей. Алисе В., Артуру Ш., Владе Б. требовалась иногда небольшая помощь педагога в виде наводящих вопросов (например, «Кто находится рядом с мальчиком?», «А что держит в руках девочка?»). У остальных детей описания картинок были раскрыты довольно кратко, словарный запас пока был немного слаб.

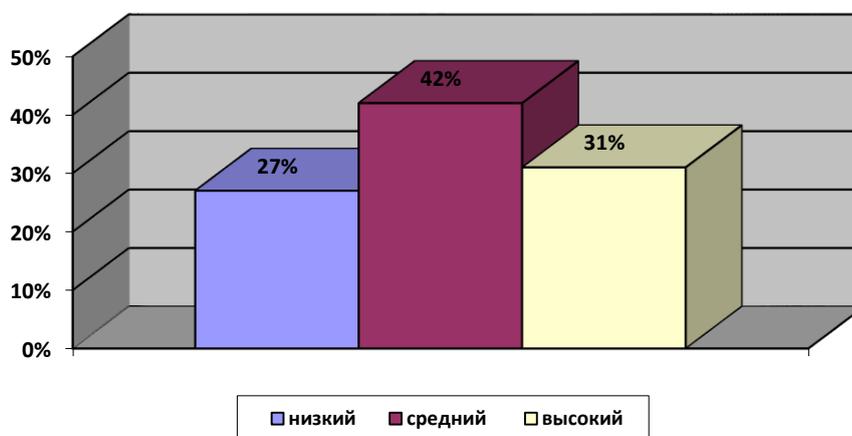


Рисунок 4 –Уровни содержательности речи детей 6-7 лет (контрольный этап)

Высокий уровень содержательности речи был выявлен у 8 человек, что составило 31%. Михаил М. и Арина Р. «смогли полностью рассказать и подробно описать изображение на каждой из трех картинок. В помощи со стороны не нуждалась и Екатерина Д. Она даже дополнительно предположила, для чего (кого) изображенные на картинках дети совершают те или иные действия» [23].

«Можно констатировать снижение показателя низкого уровня содержательности речи детей 6-7 лет на 15% и повышение показателя высокого уровня на 15%» [19].

Диагностическое задание 4 «Какой предмет?» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить у детей уровень использования разнообразных языковых средств на контрольном этапе.

Результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня использования детьми 6-7 лет разнообразных языковых средств (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	8	9	9
%%	30%	35%	35%

Результаты исследования показали, что низкий уровень использования разнообразных языковых средств был выявлен у 8 детей, что составило 30%. Эти дети «подобрали синонимы к двум словам из предложенных пяти и по два эпитета к двум словам из предложенных трех. У Ивана П., Малики С., Романа С. возникали сложности с подбором синонимов, но в итоге, каждому из них удалось подобрать синоним к одному слову из пяти предложенных. Остальным детям требовалась помощь в виде наводящих вопросов, они смогли подобрать лишь по одному эпитету к двум словам из трех» [19].

Результаты исследования показали, что средний уровень использования разнообразных языковых средств был выявлен у 9 детей, что составило 35%. «Каждый из них смог подобрать синонимы к трем словам из

пяти предложенных. Если кто-то повторял синоним, который был назван, то этот вариант не засчитывался» [19]. Артур М., Григорий Л, Дарина П. сумели подобрать по три эпитета ко всем предложенным словам.

Результаты исследования показали, что высокий уровень использования разнообразных языковых средств был выявлен у 9 детей, что составило 35%. Дети с удовольствием подбирали «синонимы ко всем пяти предложенным им словам, причем у каждого был свой вариант» [19].

«Можно констатировать снижение показателя низкого уровня использования разнообразных языковых средств у детей 6-7 лет на 16% и повышение показателя высокого уровня на 16%» [19].

Диагностическое задание 5 «Повтори за мной» (авторское).

Цель: выявить у детей уровень темпа речи на контрольном этапе.

Результаты по диагностическому заданию 5 представлены на рисунке 5.

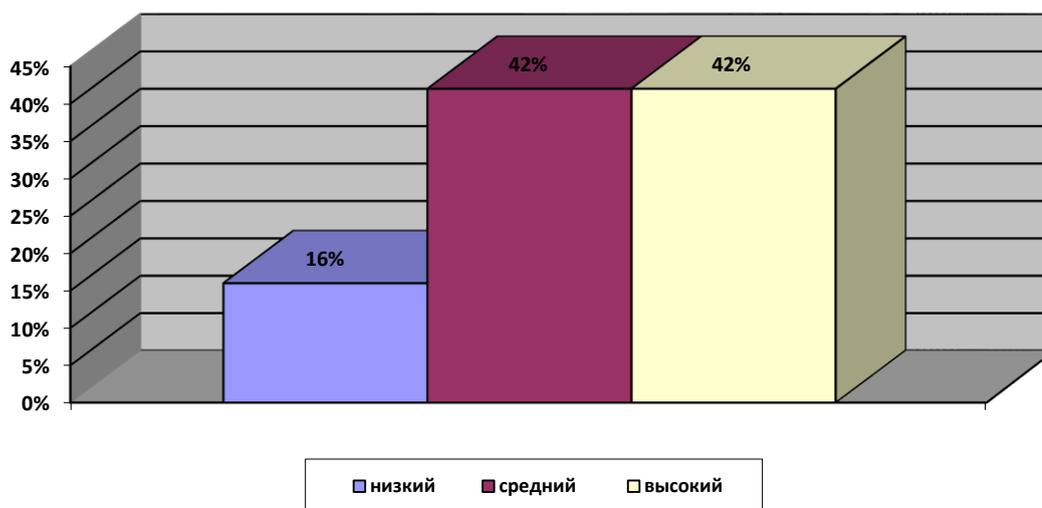


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня темпа речи детей 6-7 лет (контрольный этап)

Результаты исследования показали, что низкий уровень темпа речи был выявлен у 11 детей что составило 16% от общего количества участвующих в эксперименте. Практически все дети выполнили задания практически в однотонном «темпе речи без выразительности» [5].

Результаты исследования показали, что средний уровень темпа речи был выявлен у 11 детей, что составило 42%. Например, у Кирилла В. было видно изменение окраски голоса, когда он повторял предложение в определенном темпе, но оно было недостаточно выразительным и не совсем правильным в двух предложениях из пяти. Павел Г. и другие дети допустили ошибку в одном предложении из пяти.

Результаты исследования показали, что высокий уровень темпа речи был выявлен у 4 детей что составило 42%. «Все дети выполнили задания с первой попытки с точным соответствием всех характеристик тембра голоса данного персонажа, и очень выразительно с передачей тембра голоса» [5].

Количественные результаты исследования уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий представлены в таблице Г.1 в приложении Г.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 6-7 лет к одному из уровней сформированности связной монологической речи:

- к низкому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (16%);
- к среднему уровню – 11 детей (42%);
- к высокому отнесли – 11 детей (42%).

Динамика уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет после проведения формирующей работы представлена в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8 – Динамика результатов исследования уровня сформированности у детей 6-7 связной монологической речи в ходе обучения переказыванию

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	10 (39%)	11 (42%)	5 (19%)
Контрольный эксперимент	4 (16%)	11 (42%)	11 (42%)

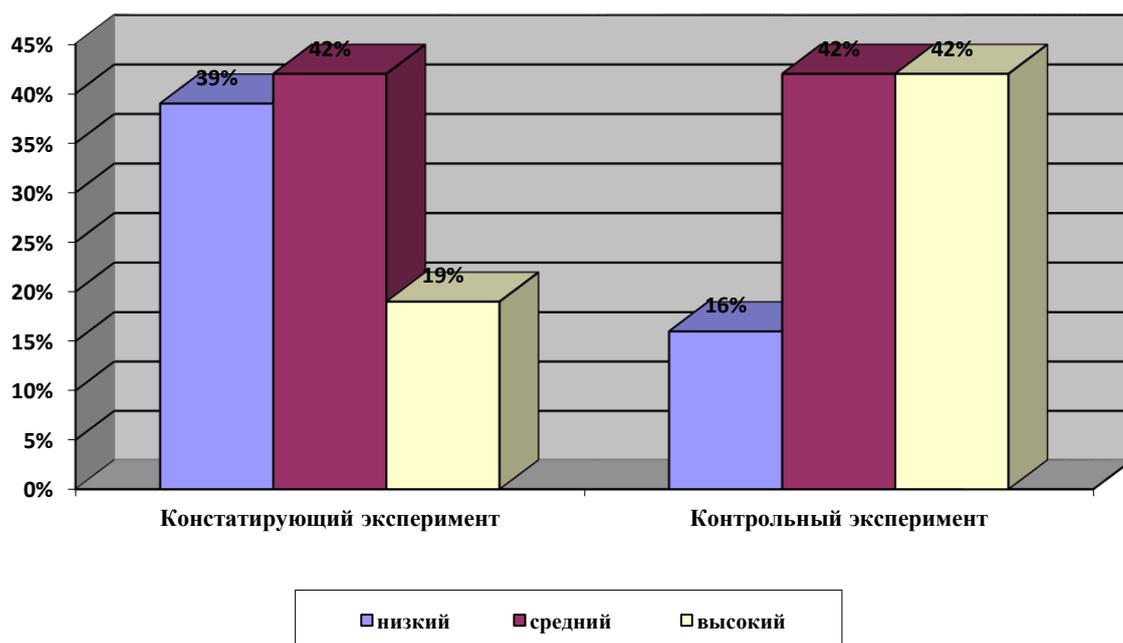


Рисунок 6 – Динамика уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет

Исходя из результатов, полученных на контрольном этапе исследования, можно сделать вывод о следующей положительной динамике уровня сформированности связной монологической речи в ходе обучения пересказыванию у детей 6-7 лет:

- количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, уменьшилось на 23%;
- количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, не изменилось;
- количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, увеличилось на 23%.

Подводя итог проделанной работы, можно отметить, что специально организованная работа по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию способствует формированию следующих умений:

- грамматически правильно строить предложения;
- правильно употреблять слова;
- планировать собственное высказывание;

- последовательно излагать сообщение;
- осуществлять логико-смысловое структурирование высказывания.

У детей закрепляется умение самостоятельности ориентироваться в условиях речевой ситуации и умение самостоятельно определять содержание своего высказывания.

Дети стали употреблять в речи эпитеты и синонимы, использовать длительные паузы, у них улучшилась общая скорость речи.

В ходе пересказывания литературных текстов дети стали более осмысленно переживать за героев произведения, проникать в смысл и запоминать последовательность событий, дать оценку и анализировать образы героев.

Это подтвердили результаты, полученные на контрольном этапе.

Можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

«На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов. Одной из главных задач развития речи у детей является овладение ими связной монологической речью. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная, функция языка и речи. Поэтому необходимо пересказывать художественные произведения, так как они положительно влияют на связность монологической речи. Дети следуют образцу литературной речи, подражают ему. Тексты содержат образные описания, которые вызывают интерес детей, формируют умение описывать предметы и явления, совершенствуют все стороны речи, обостряют интерес к языку» [8].

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей 6-7 лет преобладает низкий и средний уровни сформированности связной монологической речи. Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет связной монологической речи в ходе обучения пересказыванию возможно, если:

- литературные тексты, отобранные для пересказа, соответствуют определенным требованиям;
- беседа является обязательным приемом, подготавливающим детей к пересказу;
- организовано структурное обучение детей пересказыванию литературных текстов близко к тексту, с опорой на наглядность, с творческими дополнениями.

Мы реализовали содержание и организовали работу по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказа.

На первом этапе мы отобрали литературные произведения. При отборе литературных произведений мы руководствовались требованиями к литературным текстам для работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Были отобраны литературные произведения. Были определены три вида пересказа: подробный пересказ или близкий к тексту; пересказ с опорой на наглядность; пересказ с творческими дополнениями. Совместную деятельность педагога и детей с целью структурного обучения детей пересказыванию литературных текстов мы проводили 2 раза в неделю во второй половине дня. Всего было проведено 10 литературных встреч. Продолжительность каждой литературной встречи была 25-30 минут.

Результаты проведения контрольного этапа позволили нам выявить динамику уровня сформированности связной монологической речи детей 6-7 лет по окончании работы по обучению детей пересказыванию:

- количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, уменьшилось на 23%;
- количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, не изменилось;
- количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, увеличилось на 23%.

Следовательно, в целом можно сделать вывод, что специально организованная работа по формированию связной монологической речи детей 6-7 лет в ходе обучения пересказыванию способствует формированию следующих умений:

- грамматически правильно строить предложения;
- правильно употреблять слова;
- планировать собственное высказывание;
- последовательно излагать сообщение;
- осуществлять логико-смысловое структурирование высказывания.

Это подтвердили результаты, полученные на контрольного этапе. Задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учебно-методическое пособие. – М. : Академия, 2000. 400 с.
2. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. 3-7 лет [Электронный ресурс]. URL: <https://fictionbook.ru/static/trials/05/81/12/05811252.a4.pdf> (дата обращения: 03.01.2023).
3. Бородич А. М. Методика развития речи детей : учебное пособие. М. : Просвещение, 1981. 256 с.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Национальное образование, 2019. 368 с.
5. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : Детство-Пресс, 2007. 471 с.
6. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учебное пособие. М. : Астрель, 2005. 351 с.
7. Глухов В. П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития : Монография. М. : В. Секачев, 2014. 537 с.
8. Ельцова О. М., Терехова А. Н., Горбачевская Н. Н. Организация полноценной речевой деятельности в детском саду. СПб. : Детство-Пресс, 2008. 192 с.
9. Елкина Н. В. Психологические аспекты развития связной речи у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-razvitiya-svyaznoy-rechi-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 15.04.2023).
10. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. М. : Просвещение, 1991. 112 с.

11. Пеньевская Г. А. Рассказывание детей как средство обучения связной речи. М., 2003. 203 с.
12. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М. : Просвещение, 2004. 398 с.
13. Лашкова Л. Л., Зырянова С. М., Филиппова А. Р. Познавательноречевое развитие дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО. М. : Издательский Дом «Академия Естествознания», 2015. 100 с.
14. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М. : Просвещение, 1969. 214 с.
15. Общение и речь : Развитие речи у детей в общении со взрослыми / Под ред. М. И. Лисиной. М. : Педагогика, 1985. 208 с.
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : АСТ, 2020. 960 с.
17. Соловьева О. И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду. М. : Альянс, 2020. 176 с.
18. Сохин Ф. А. Осознание речевой деятельности детьми дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2002. 223 с.
19. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник. М. : ИНФРА-М, 2022. 372 с.
20. Ушакова О. С. Программа. Методические рекомендации к развитию речи дошкольников. М. : Сфера, 2019. 96 с.
21. Ушакова О. С. Теория и практика развития речи дошкольника. М. : Сфера, 2008. 240 с.
22. Федоренко Л. П., Фомичева Г. А., Лотарев В. К. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2004. 323 с.
23. Эльконин Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М. : АПН РСФСР, 1958. 116 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет МБДОУ детский сад № 19 «Колобок» поселка Загорский Минераловодского района

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Алиса В.	6,6
2. Алина Х.	6,3
3. Арина Р.	6,4
4. Артур Ш.	6,5
5. Артур М.	6,3
6. Василиса Г.	6,7
7. Влада Б.	6,2
8. Григорий Л.	6,9
9. Дарина П.	6,8
10. Дарина Р.	6,5
11. Екатерина Д.	6,4
12. Иван П.	6,8
13. Кирилл В.	6,9
14. Ксения Г.	6,9
15. Катрин М.	6,5
16. Малика С.	6,5
17. Мария П.	6,4
18. Михаил М.	6,3
19. Михаил Т.	6,5
20. Павел Г.	6,8
21. Роман С.	6,7
22. Софья Т.	6,5
23. Яна В.	6,6
24. Ярослава С.	6,4
25. Ярослав М.	6,7
26. Ярослав К.	6,5

Приложение Б

Протоколы результатов констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5
1. Алиса В.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
2. Алина Х.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ
3. Арина Р.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
4. Артур Ш.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
5. Артур М.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
6. Василиса Г.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
7. Влада Б.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
8. Григорий Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9. Дарина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10. Дарина Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11. Екатерина Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12. Иван П.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13. Кирилл В.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
14. Ксения Г.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
15. Катрин М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16. Малика С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
17. Мария П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18. Михаил М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19. Михаил Т.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
20. Павел Г	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
21. Роман С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
22. Софья Т.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
23. Яна В.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
24. Ярослава С.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
25. Ярослав М.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
26. Ярослав К.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ

НУ – низкий уровень.

СУ – средний уровень.

ВУ – высокий уровень.

Приложения В

Тематика литературных встреч по обучению детей 6-7 лет пересказыванию

Таблица В.1 – Тематика литературных встреч, способствующих формированию связной монологической речи детей 6-7 лет

Тема литературной встречи	Цель
Литературная встреча 1 «Пересказывание рассказа М. Пришвина «Золотой луг».	«Донести до детей содержание и художественную форму в единстве; закрепить понимание специфики жанра рассказа; учить пересказывать от третьего лица. Подбирать определения и сравнения; формировать умение согласовывать существительные и прилагательные в роде, числе» [22].
Литературная встреча 2 «Пересказывание поучительной сказки К.Д. Ушинского «Умей обождать».	«Учить детей осмысленно и эмоционально воспринимать художественное произведение, усваивать его структуру и языковой материал; активизировать интерес к пересказыванию. Обучать пересказыванию по частям, привлечь внимание детей к иллюстрациям» [22].
Литературная встреча 3 «Пересказывание эскимосской народной сказки «Как лисичка бычка обидела».	«Помочь детям понять и запомнить содержание сказки, учить пересказывать текст целиком и по частям, драматизировать отрывки» [22].
Литературная встреча 4 «Пересказывание рассказа К.Д. Ушинского «Петушок с семьей».	«Обучение связному последовательному пересказу текста с наглядной опорой в виде графических схем, отображающих последовательность событий; учить целостно и эмоционально воспринимать произведение» [22].
Литературная встреча 5 «Пересказывание русской народной сказки «Заяц и еж».	Продолжать обогащать словарный запас детей, развивать речь, воображение, память. Учить оценивать нравственные качества персонажей.
Литературная встреча 6 «Пересказывание рассказа К.Д. Ушинского «Бишка»	«Учить детей пересказывать рассказ, сохраняя некоторые авторские обороты речи; совершенствовать интонационную выразительность речи» [22].
Литературная встреча 7 «Пересказывание сказки К.Д. Ушинского «Две косы»	«Учить детей составлять пересказ логично, последовательно и близко к тексту; активизировать словарь по теме; воспитывать трудолюбие и чувство гордости за свой труд» [22].
Литературная встреча 8 «Пересказывание русской народной сказки «У страха глаза велики»	«Учить рассказывать текст последовательно, без пропусков и повторений. Выразительно передавать речь персонажей» [22].
Литературная встреча 9 «Пересказывание отрывка из сказки В. Катаева «Цветик-семицветик»	«Закрепить знания детей о жанровых особенностях сказки; учить последовательно рассказывать текст, передавая авторские обороты речи и характер героев; продолжать учить использовать при пересказе синонимы» [22].

Приложение Г

Протоколы результатов контрольного эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты контрольного эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5
1. Алиса В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2. Алина Х.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
3. Арина Р.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4. Артур Ш.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5. Артур М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6. Василиса Г.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
7. Влада Б.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
8. Григорий Л.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
9. Дарина П.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
10. Дарина Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11. Екатерина Д.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12. Иван П.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13. Кирилл В.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
14. Ксения Г.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
15. Катрин М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16. Малика С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
17. Мария П.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18. Михаил М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19. Михаил Т.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20. Павел Г.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
21. Роман С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
22. Софья Т.	ВУ	СУ	НУ	НУ	СУ
23. Яна В.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
24. Ярослава С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25. Ярослав М.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
26. Ярослав К.	ВУ	СУ	НУ	НУ	СУ

НУ – низкий уровень.

СУ – средний уровень.

ВУ – высокий уровень.