

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством
семейного музея

Обучающийся

Е.В. Ситникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между декларируемой необходимостью формирования у детей 6-7 лет направленности на мир семьи и недостаточной разработанностью средств, обеспечивающих эффективность этого процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

Целью исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить разработанное содержание работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея; выявить уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея; выявить динамику уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 19 таблиц и 4 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет	8
1.2 Семейный музей как средство формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет	13
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея	20
2.1 Выявление уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет	20
2.2 Содержание и организация работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея	34
2.3 Динамика уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет	42
Заключение	51
Список используемой литературы	55
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании	58
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	59
Приложение В Перечень экспозиций детского образовательного музея семьи в группе	60
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе	64

Введение

Современная социальная ситуация характеризуется кризисом семьи, как людей, объединенные семейными узами или браком, живущие вместе. Так же семья – это величайшая ценность в жизни большинства людей. Для ребенка это именно та среда, в которой складывается его психология, его характер и вместе с тем его будущее.

«Мир семьи представляет интерес с художественной, исторической, этнографической, социологической, научной и воспитательной точек зрения, которые выражают целостность членов семьи, их чувств, знания и поведение. Современная наука подчеркивает важность мира семьи, представленного в многообразии форм воздействия, его непрерывности и длительности, в диапазоне ценностей, которые осваивает ребенок» [5].

«В исследованиях О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой доказано, что уже с дошкольного возраста у детей формируются представления о семье и положительное отношение к семье» [21].

В дошкольной педагогике представлены различные средства формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет. Одним из действенных средств является семейный музей как предметно-пространственная среда, в которой организуются разнообразные детские «деятельности, обеспечивающие познание дошкольниками мира семьи, присвоение опыта позитивных социальных отношений и изучение способов освоения музейной среды» [13]. По мнению С.М. Камаловой, Н.П. Макаровой, О.В. Мельниковой, А.Н. Морозовой «ребенок, как субъект деятельности в музее семьи, есть сознательно действующее лицо, самосознание которого – это осознание себя как члена семьи, который получает информацию о семье с помощью музейных экспонатов в процессе деятельности с ними; осознает ее и отражает свое отношение к ней и к деятельности; использует информацию и

сам может быть ее носителем, отбирая и используя средства музейной коммуникации» [13].

Деятельность детей и педагога в организационной среде семейного музея способствует формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Таким образом, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования направленности на мир семьи у детей старшего дошкольного возраста посредством семейного музея, а также анализ собственной педагогической практики способствовали выявлению противоречия между декларируемой необходимостью формирования у детей 6-7 лет направленности на мир семьи и недостаточной разработанностью средств, обеспечивающих эффективность этого процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

Данное противоречие обусловило актуальность проблемы исследования, которая заключается в определении потенциальных возможностей семейного музея в формировании направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить разработанное содержание работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Объект исследования: процесс формирования направленности на мир семьи у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея возможно, если:

- определено содержание экспозиций образовательного музея семьи, организованного в группе и различные формы активности детей с экспонатами музейной образовательной среды;
- поэтапно реализовано содержание работы с детьми, включающее интерактивные формы работы с детьми в созданной музейной среде;
- организовано взаимодействие педагога с семьями воспитанников по созданию экспозиций в группе с экспонатами семейных музеев.

Задачи исследования.

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить проблему формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея;
- выявить уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея;
- выявить динамику уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения О.В. Дыбиной, С.А. Козловой, Р.М. Чумичевой, Т.Ю. Купач, А.Д. Шатовой о формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи;
- теоретические положения об использовании музейной педагогики в образовательном процессе (А.В. Бакушинский, Н.И. Ильинская, О.С. Сапанжа, М.В. Соколова, Б.А. Столяров, О.Г. Тихонова, С.Л. Троянская, С.Н. Денисова, Т.П. Мышева);
- теоретические и практические положения создания музея семьи и его роли в развитии ребенка (А.П. Анчиков, Н.П. Макарова, А.Н. Морозова, В.В. Щетинина).

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по

проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ «Школа № 1296», Учебный корпус № 4 (Дошкольное образование) города Москвы. В исследовании принимали участие 22 ребенка 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание экспозиций образовательного музея семьи, организованного в группе, и различные формы активности детей с экспонатами музейной образовательной среды.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании и экспериментальной проверке возможностей семейного музея как средства формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленное поэтапное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет направленности на мир семьи посредством семейного музея могут использовать педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 19 таблиц, 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея

1.1 Психолого-педагогические основы формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет

«Современная социальная ситуация характеризуется рядом тенденций связанных с изменением отношений к семье как ячейке общества, социума, которая отвечает за рождение и воспитание подрастающего поколения. Это обуславливает необходимость такого направления работы с подрастающим поколением как формирование привлекательности образа семьи, желание самому создавать и укреплять семью. В основе данной работы лежит формирование представлений о семье, которая может начинаться уже с дошкольного возраста.

Семья – это первый социальный институт, с которым ребенок рождается, живет, познает окружающий мир, формируется как личность. Семья – первый объект познания ребенка. Через познание семьи ребенок входит в мир людей и мир социальных отношений» [8].

«Мир семьи рассматривается как сообщество людей, для которых характерны родственные связи, а также ценности, определяющие быт, отношения, деятельность и поведение. Анализ накопительного опыта по мнению Л.В. Загик и Т.А. Куликовой позволяет в настоящее время обнаружить недостаток исследований по развитию у дошкольников интересов, привязанностей к миру семьи, научного и методического оснащения данного процесса» [6, с. 65].

В исследовании О.В. Дыбиной доказано, что характер общения, возникающего в совместной деятельности, является тем звеном, воздействуя

на которое можно влиять на возрастание для ребенка значимости личности взрослого как образца ориентира, транслирующего направленность на мир семьи» [4, с. 81].

«Исследования О.В. Дыбиной, С.А. Козловой доказывают необходимость взаимодействия в системе взрослый-ребенок для развития ребенка. Ориентация на взрослого, особенно близкого, эмоционально-привлекательного родителя ребенка способствует овладению детьми необходимым содержанием представлений, формами активности (разнообразной деятельностью); стимулирует стремление реализовать значимые образцы, способы поведения в семье» [3].

«Конкретная реализация рассматриваемого взаимодействия представлена и научно обоснована в исследованиях О.В. Дыбиной и С.А. Козловой, в которых определены характеристики образца-ориентира, транслирующего направленность на любой объект, в том числе и мир семьи» [8].

«На основе анализа исследований ряда авторов, таких как Н.А. Ветлугина, О.В. Дыбина, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, А.В. Петровский определена необходимость создания в группе специальным образом организованного уголка семьи как элемента развивающей среды, который обеспечит наиболее эффективное решение задачи косвенного стимулирования и реализации направленности ребенка на мир семьи в дошкольной образовательной организации и семье» [4, с. 92].

По мнению М.И. Лисиной к «концу дошкольного возраста складывается новая и высшая форма общения ребенка с взрослым – внеситуативно-личностная» [12].

В исследованиях «Н.Г. Аганесовой, А.В. Запорожца, З.М. Истоминой отмечается, что в старшем дошкольном возрасте черты произвольности начинают приобретать и психические процессы, протекающие во внутреннем

умственном плане: память, мышление, воображение, восприятие и речь» [11].

По мнению А.Б. Федуловой «необходим подход к изучению семьи и семейных ценностей, предполагающий рассматривать семью как родовую человеческую ценность, основанную на единой общесемейной деятельности людей, связанных узами супружества – родительства – родства. Значимость семьи как ценности определяется, по мнению автора, такими семейными ценностями, как: общность хозяйственных интересов, значимость родства, особая роль отца в семье, семейно-свадебная обрядность, грамотное распределение семейных обязанностей, уважение и любовь между членами семьи, материнство и родительство, особая роль женщины в семье, домашний очаг» [20].

Рассмотрим термин направленности и взгляды отечественных ученых на сущность направленности.

«Термин направленность означает устремленность, сосредоточенность в каком-либо направлении» [20].

«Направленность личности – термин отечественных психологов, определяемый как устойчивая (трансситуативная) устремленность, ориентированность мыслей, чувств, желаний, фантазий, поступок человека, которая является следствием доминирования определенных (главных ведущих) мотиваций» [10].

«По мнению А.Н. Леонтьева, структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию иерархизированных мотивированных линий. Внутренние отношения главных мотивационных линий образуют как бы общий психологический профиль личности. А.Н. Леонтьев предлагает рассматривать направленность личности как интерес – отношение» [10, с. 32].

«Б.Г. Ананьев в своих работах отмечает, что направленность личности – системообразующее качество личности. Направленность проявляется во всех

видах потребностей, мотивах и мотивационных образованиях личности. Именно в направленности выражаются цели, во имя которых действует личность, мотивы, ее субъективные отношения. Определяя направленность личности, можно сказать, что она выражает отношение личности к целям ее деятельности на эмоциональном, познавательном (когнитивном) и поведенческом уровнях. В направленности выражается содержательный, качественный момент потребностно-мотивационной сферы личности. Эта сфера динамична и поэтому изменяется в зависимости от обстоятельств жизни человека. Однако, некоторые мотивы оказываются устойчивыми и доминирующими, они образуют своеобразный стержень личности. В них то и проявляется, по мнению Б.Г. Ананьева, направленность личности» [1].

«В исследованиях К.К. Платонова направленность – это отношения, которые проявляются в виде моральных черт, социально-обусловленной личности. Направленность личности – это совокупность влечений, желаний, интересов, склонностей, идеалов, мировоззрения, убеждений. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания» [17].

«По мнению В.С. Мерлин, каждое психическое свойство личности выражает отношение к действительности. В.С. Мерлин понимает направленность личности как систему образований, которая определяет направление поведения и деятельности человека, ориентирует его, определяет облик человека в социальном плане. Направленность личности может проявляться в отношении к другим людям, к обществу, к самому себе» [14].

«В настоящее время фактически общепризнано, что направленность является основной характеристикой мотивационной сферы личности, затрагивающей и другие ее сферы. В общем виде она характеризует и выражает доминирующее отношение личности к окружающей действительности, к разным ее объектам и к самой себе» [16].

«Объекты направленности, по мнению ученых, могут быть разные. На

наш взгляд, правомерно рассматривать «направленность на мир семьи», так как семья – один из объектов окружающей действительности. Именно направленность более точно определяет, характеризует и процесс, и результат работы по приобщению детей к миру семьи, к истокам, осознанию своего места в семье, пониманию наличия семьи.

Однако вопрос о сущности и, соответственно, проявления этого отношения требует исследования. Важно раскрыть, что же такое направленность ребенка на мир семьи.

Направленность ребенка на мир семьи – это сосредоточенность его восприятия, мышление, чувств, эмоций, поведения на мир семьи с целью его восприятия, осмысления, принятия и преобразования» [14, с. 57].

«Направленность на мир семьи является личностным проявлением ребенка старшего дошкольного возраста, которое обнаруживается в результате отражения в его сознании ценностных ориентаций и семейных ценностей. В структуре человеческой жизнедеятельности ценностные ориентации тесно связаны с познавательными и волевыми ее сторонами, со становлением личности» [18].

Формировать у детей старшего дошкольного возраста «направленность на мир семьи – это значит сосредоточить восприятие, мышление, действия, желания детей на изучение и осмысление мира семьи. Способствовать овладению детьми сведениями о мире семьи. Развивать у детей желание сделать этот мир лично значимым. Обогащать этот мир специфическими для ребенка формами достижения и способами действий и поведения» [11].

Таким образом, в исследованиях педагогов и психологов обосновывается положение о том, что направленность является основной характеристикой мотивационной сферы личности.

1.2 Музей семьи как средство формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет

«В отечественной педагогике накоплен значительный вклад по исследованию музейной педагогики (А.В. Бакушинский, М.Ю. Билалов, Г.А. Викторова, Б.А. Столяров, М.В. Соколова)» [15].

Понятие «музейная педагогика» было введено в научный оборот в конце XX века в Германии. Его разработка связана с именами А. Рейхвена, Г. Фройденталя, Ф. Лихтварка. Согласно определению, «музейная педагогика – это научная дисциплина на стыке музееведения, педагогике и психологи, рассматривающая музей как образовательную систему» [15] по мнению А.Н. Морозова, О.В. Мельникова.

«Одним из общепринятых определений понятия музей является трактовка его как учреждения, которое выбирает и собирает природные и общественные объекты, которые являются подлинными ценностями. Важно, чтобы музей отражал отношение человека к действительности.

Основным предназначением музея является сохранить культурно-исторический опыт человечества и передать его будущим поколениям. Музей хранит в себе бесценные памятники истории человечества, являясь мостиком между прошлым и будущим. Музей является основным показателем культуры того или иного общества» [15].

Семейный музей (от греч. Мизеюп) – «социальная структура, осуществляющая сбор, изучение и хранение, реставрацию и экспонирование материализованных ценностей семьи (отражающих различные сферы жизни семьи), который удовлетворяет потребности ребенка в познании семьи: семейных памятников культуры, исторических реликвий и документов, относящихся к семье, связанных с жизнью семьи. Это место осуществления культурно – исторического диалога разных поколений семьи» [7].

«Семейный музей – специально спроектированная интерактивная образовательная среда, в пространстве которой решаются задачи

формирования у ребенка направленности на мир семьи; содержит предметы (экспонаты), несущие определенную историческую ценность для отдельно взятой семьи, отражающие жизнь конкретной семьи в совокупности индивидуальных проявлений в различных сферах жизнедеятельности (быт, труд, отдых).

Музейная педагогика – это научно-практическая дисциплина на стыке музееведения, педагогики и психологии, рассматривающая музей как образовательную систему и направленная на оптимизацию взаимодействия музея и посетителя» [15].

«Музейная педагогика может быть представлена как технология по формированию у ребенка направленности на мир семьи с опорой на следующие специфические принципы:

- принцип интеграции образовательного и музейного контекстов – означает, что все элементы музея концентрируются вокруг ребенка в образовательных целях, их решения осуществляется в ходе освоения ребенком музейной среды и знакомство с «музейными» правилами, спецификой деятельности в музее;
- принцип дополнительности в содержании работы детского сада и музея – заключается в том, что организация деятельности музея является одним из направлений образовательной работы детского сада, при этом содержание программы, реализуемой в музее, не дублирует, а целесообразно дополняет содержание основной образовательной программы» [2];
- «принцип соответствие форм работы природе конкретного музея – предлагает, что формы работы с детьми определяются в соответствии со спецификой музея семьи как педагогического (ведущая функция – образование) музея, который должен создавать у детей позитивный образ мира семьи и формировать направленность на мир семьи;
- принцип индивидуальной ориентации (персонализации) содержания работы в музее – означает ориентацию музея на конкретных детей и их

родителей (семью), учет их особенностей при определении содержательной направленности деятельности, форм и способов функционирования музея; проявляется в том, что структура и содержание музейных фондов (экспонаты) должны отражать мир семьи конкретных детей, а реализуемая ими деятельность – соответствовать их возможностями и интересам (вызывать у них интерес, удивлять, стимулировать желание создавать вопросы и искать на них ответы)» [2];

– «принцип целостности проживания образовательной информации, обеспечение смыслового и эмоционального резонанса – проявляется в том, что происходит не только овладение знаниями в ходе решения различных мыслительных задач, но и переживание детьми тождественных эмоциональных состояний, переплетений отношений, адекватных фактам и явлениям, представленным с помощью музейных экспонатов; дети не только расшифровывают намерения создателей экспозиций, но и связывают информацию со своими установками, ассоциациями, получают новый опыт в когнитивной и эмоциональной сферах;

– принцип вовлеченности ребенка в деятельность с музейными предметами – означает, что ребенок знакомится с ними в процессе различных действий в связи с организацией различных видов детской деятельности (игра, эксперимент, преобразование, моделирование);

– принцип креативности – проявляется в том, что каждый, как музейные работники, так и посетители музея, должен иметь возможность проявлять творчество, работая с музейными предметами, осуществляя музейную коммуникацию» [2].

«Реализация данных принципов музейной педагогики обеспечивает развитие эмоционально-познавательной сферы ребенка, его творческой активности, создание условий, при которых ребенок будет способен заинтересованно воспринимать разнообразные явления, факты, характеризующие мир семьи (как позитивного явления), соотносить их с

собственной жизнью и накопленным опытом, выстраивать на основе этого свое поведения в семье» [2].

«Музейная педагогика определяется как область практической деятельности семейного музея, осуществляющего передачу детям культурного и ценностного опыта на основе междисциплинарного подхода через педагогический процесс в условиях музейной среды с использованием специфических форм музейной коммуникации (процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания музейными средствами)» [15].

«Определяя тип семейного музея, охарактеризуем его как педагогический по решаемым задачам и как детский по целевой аудитории.

В связи с этим важны идеи Н.П. Макаровой о детском музее как уникальном пространстве, расширяющим представление о разнообразии способов, форм организации образовательного процесса» [13, с. 133].

«Инвариативными характеристиками семейного музея как детского музея являются:

- ведущая образовательная функция;
- направленность на конкретную социальную группу детей и взрослых (адресность);
- интерактивность и создание «деятельностных» экспозиций;
- диалоговый, субъект-субъектный, творческий характер отношений между предметом и ребенком, между музейными педагогом и ребенком;
- динамичность содержательных и технологических характеристик музея;
- презентация и анализ результатов деятельности» [18, с. 81].

«Семейный музей в связи с его спецификой эффективно функционирует, если соблюдаются следующие принципы:

- принцип наглядности и комплексного приобщения. Предполагает организацию работы всех каналов восприятия чувственного,

психомоторного, когнитивного (умственного), познание в различных видах деятельности;

– принцип интерактивности – основополагающий принцип – знание через руки. Означает приобретение ребенком опыта личного соприкосновения с реальностью истории и культуры семьи через предметный мир семейные реликвии, документальные материалы» [9].

«Семейный музей проявляется в деятельном характере экспозиций, предполагающих возможность реализовать различные способы взаимодействия детей, педагога и экспонатов музея на основе следующих принципов:

– принцип психологической комфортности и безопасности деятельности в музейном пространстве. Заключается в соблюдении санитарно-гигиенических требований, технических параметров;

– принцип действенности. Предполагает организацию разнообразной деятельности, обеспечивающей познание мира семьи, присвоение опыта позитивных социальных отношений и изучение способов освоение музейной среды. Понятие музейная среда трактуется как набор музейных предметов и других средств воздействия на человека, она обладает специфической образовательной ценностью, является активным средством образования и воспитания, наделена эстетической аурой, художественным содержанием, а значит - могучим духовным потенциалом. Отсюда ее гармонизирующее воздействие на формирующуюся личность» [13].

Семейный музей предполагает освоение дошкольниками знаний в «свободной форме, в самостоятельной деятельности на основе принципа доступности в построении музейной экспозиции, который выражается в элементарном учете роста детей, их потребностей в комфорте и различной степени интереса (расположение на разной высоте, что побуждает наклоняться, использование тайных витрин, что требует заглянуть в окно, посмотреть на чердак).

Семейный музей, являясь педагогическим по своей сути, определяет музейную среду как образовательную, включающую следующие компоненты: около музейное пространство, организующее внимание зрителя; музейное помещение, настраивающее на восприятие экспозиции; экспозиция как презентация экспонатов, представляющих мир семьи (семейные реликвии, исторические документы, фотографии)» [15].

«Образовательная среда детского музея – часть социокультурного пространства, объединяющего элементы образовательных систем, образовательный материал и субъекты образовательного процесса; место, где создаются условия для самообучения и саморазвития ребенка, где подключаются механизмы его внутренней активности в процессе взаимодействия с музейной средой» [13, с. 135].

«Музейная экспозиция – это часть музейного собрания, которая выставлена для обозрения. Все предметы в музейной экспозиции объединены общим замыслом. Помимо средства представления музейных предметов, музейная экспозиция является произведением музейного искусства, являясь основой культурно-образовательной деятельности музея» [15].

«Музейная выставка – это временно действующая музейная экспозиция, которая нужна для привлечения внимания к какому-либо событию, явлению, предмету, личности.

Музейная коллекция это несколько предметов, объединенные одной мыслью, идеей, которые только в совокупности начинают обладать свойствами и признаками музейного предмета» [15].

Предъявляются следующие «требования к развивающей образовательной среде семейного музея:

- преимущественная ориентация на образовательную функцию;
- включение интересов, потребностей субъектов образовательного процесса в число факторов, влияющих на содержание деятельности детского музея, программное обеспечение, состав фондовых коллекций

(вопрос о ценности музейного предмета, паритетность которого определяется степенью важности для ребенка);

– ориентация на активного экскурсанта, который в условиях детского музея вступает в субъект-субъектные отношения, характеризующиеся изменением подхода к реализации музейной коммуникации и способов освоения музейной среды;

– основной показатель действенности образовательной среды – способность ребенка на основе усвоенных в его пространстве способов действия ориентироваться в новых задачах и творчески решать старые;

– творческий характер деятельности музейного работника (совмещение функций исследователя, экспозиционера, интерпретатора, экскурсовода), обеспечивающий результативность функционирования образовательной среды» [20].

«Специфика семейного музея определяет содержание каждого компонента образовательной среды: материального: помещение, дизайн помещения, фондовые коллекции, оборудование; личностного: музейные посетители – дети и сопровождающие их взрослые, музейный педагог, культурная и психологическая атмосфера; процессуально-деятельностного: программное обеспечение, способы и формы организации людей. Учет всех компонентов определяет эффективность решения задач по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Ребенок как субъект деятельности в семейном музее есть сознательно действующее лицо, самосознание которого – это осознание себя как члена семьи, который получает информацию о семье с помощью музейных экспонатов в процессе деятельности с ними; использует информацию и сам может быть ее носителем, отбирая и используя средства музейной коммуникации» [13].

Таким образом, деятельность детей и педагога в организационной среде семейного музея способствует формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея

2.1 Выявление уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет

Экспериментальное исследование было организовано на базе ГБОУ «Школа № 1296», Учебный корпус № 4 (Дошкольное образование) города Москвы.

В исследовании принимали участие 22 ребенка 6-7 лет. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

На базе проведенного теоретического исследования работ О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой [3], были выделены критерии и показатели уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет, которые представлены в таблице 1.

На основе выделенных критериев и показателей уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет на констатирующем этапе мы использовали диагностические задания, представленные в учебно-методическом пособии «Диагностика направленности ребенка на мир семьи», разработанном коллективом автором под редакцией О.В. Дыбиной.

Диагностические задания также представлены в диагностической карте исследования уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Интеллектуальный компонент	– «наличие представлений о мире семьи	Диагностическое задание 1 «Нарисуй свою семью» [3]
	– наличие представлений о своей сопричастности к миру семьи	Диагностическое задание 2 «Засели свою семью в свой домик»
Мотивационно-потребностный компонент	– стремление устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи	Диагностическое задание 3 «Родственные связи моей семьи»
	– желание рассказать о семейных реликвиях.	Диагностическое задание 4 «Реликвии моей семьи» [3]
	– стремление проявлять заботу, любовь к семье	Диагностическое задание 5 «Мамина помощница» [3]
Поведенческий компонент	– владение способами сохранения традиций и обычаев семьи	Диагностическое задание 6 «Мои семейные обычаи и традиции» [3]
	– владение способами составления родословной семьи» [3]	Диагностическое задание 7 «Составь родословную семьи»

Диагностическое задание 1 «Нарисуй свою семью».

«Цель: выявить уровень наличия у детей представлений о мире семьи.

Материал: бумага формата А4, цветные карандаши, краски» [3].

Содержание. Педагог выдает детям задание нарисовать всех членов своей семьи и ответить на следующие вопросы:

- Перечисли, кого ты нарисовал?
- «Почему ты считаешь, что это твоя семья?»

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не могут выполнить задание даже с помощью педагога: рисуют не всех членов семьи; называют не всех членов семьи; не выделяют признаки семьи.

Средний уровень (2 балла). Дети могут выполнить задание, но только с помощью педагога: рисуют большинство членов своей семьи; называют их; характеризуют некоторые признаки семьи.

Высокий уровень (3 балла). Дети могут выполнить задание самостоятельно и в полном объеме: рисуют всех членов своей семьи, правильно называя их; характеризуют признаки семьи и выделяют характер отношений членов семьи друг к другу» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 1 «Нарисуй свою семью» представлены в таблице 2 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания 1 «Нарисуй свою семью» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	12 (54,5 %)	4 (18,2 %)

Низкий уровень наличия представлений о мире семьи был выявлен у 6 детей (27,3%). Эти дети не до конца выполняют задание даже с помощью педагога. Например, Мария С. не смогла ответить на вопрос» [3] педагога: «Назови, кого ты нарисовала?», ответила: «Я не знаю, почему я нарисовала так». Иван В. нарисовал маму, папу и себя, а на вопрос педагога: «Почему, ты считаешь, что это твоя семья?» ответил, что они живут вместе. Никита Р. назвал только бабушку своей семьей и не смог объяснить, почему только бабушку.

«Средний уровень наличия представлений о мире семьи был выявлен у 12 детей (54,5%). Эти дети с помощью педагога нарисовали свою семью, изобразили большинство членов семьи; отвечали на все вопросы» [3]. Например, Вика С., Захар Д., Лида Ш. и другие дети нарисовали на рисунках свою семью и ответили на вопросы с помощью педагога. Милана Ж. на вопрос педагога: «Почему на твоём рисунке нет бабушки и дедушки?», ответила: «Потому что они не живут с нами». Рома Ф. нарисовал маму, бабушку и себя, на вопрос педагога: «Почему на твоём рисунке нет сестры?», ответила, что сестренка совсем маленькая и не может ходить.

Высокий уровень наличия представлений о мире семьи был выявлен у 4 детей (18,2%). Витя С., Ника С., Сергей М. и Камилла М. самостоятельно

нарисовали свою семью, ответили на все вопросы педагога, перечислили всех членов семьи. Например, Ника С. нарисовала свою семью и помогла Захару Д. А Сергей М. на вопрос педагога: «Сколько человек в твоей семье?», ответил: «В моей семье четыре человека: мама, папа, сестра и я. Это все моя семья».

Диагностическое задание 2 «Засели свою семью в свой домик».

«Цель: выявить уровень наличия у детей представлений о своей сопричастности к миру семьи» [3].

Материал: бумага или картон формата А4, цветные карандаши, краски.

Содержание. Педагог предлагает детям нарисовать свой домик с окнами и расселить в нем свою семью. Затем педагог предлагает нарисовать в каждом окне и подписать кто там будет жить.

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не могут определить свою сопричастность к миру своей семьи, не характеризуют ее, допускают много ошибок» [3].

Средний уровень (2 балла). Дети могут определить свою сопричастность к миру своей семьи и характеризуют ее, но допускают ошибки в определении родственных связей.

«Высокий уровень (3 балла). Дети самостоятельно определяют свою сопричастность к миру своей семьи» [3] и правильно характеризуют ее, определяя родственные связи.

«Результаты диагностического задания 2 «Засели свою семью в свой домик» представлены в таблице 3 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания 2 «Засели свою семью в свой домик» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	7 (31,9 %)	12 (54,5 %)	3 (13,6 %)

Низкий уровень наличия у детей представлений о своей сопричастности к миру семьи был выявлен у 7 детей, что составило» [3] 31,9%. Артем А. и

Демьян З. не смогли выполнить задание и не выделили свою сопричастность к миру семьи. Дима П. в домике нарисовала не только маму, папу, но и друзей. Например, Мария С. не выполнила задание и не смогла понять задание, даже с помощью наводящих вопросов педагога.

Средний уровень наличия представлений о своей сопричастности к миру семьи был выявлен у 12 детей, что составило 54,5%. Алексей К., Арина М., Ева Г. выполнили задание, выделили и охарактеризовали свою сопричастность к миру семьи, только с помощью наводящих вопросов педагога. Например, Лида Ш. и Рома Ф. разместили в домике всех членов семьи, но забыли распределить себя. Ксения Б. не могла подписать членов семьи, но при помощи педагога быстро выполнила задание.

«Высокий уровень наличия представлений о своей сопричастности к миру семьи был выявлен у 3 детей, что составило 13,6%. Ника С. быстрее всех выполнила задание в полном объеме» [3] и рассказала про свою семью. Сергей М. нарисовал в домике не только членов семьи, но и домашних животных, которые живут у них в семье. Витя С. нарисовал большой дом и разместил всех членов своей семьи, включая дедушек, бабушек, тетю и дядю, и подписал все имена.

Диагностическое задание 3 «Родственные связи моей семьи».

«Цель: выявить уровень стремления у детей устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи.

Материал: древо генеалогии каждой семьи, разноцветные флажки.

Содержание. Педагог предлагает каждому ребенку рассмотреть» [3] свое древо генеалогии и отметить: синими флажками всех мам, красными – пап, зелеными сыновей, желтыми – дочерей, розовыми – сестер, сиреневыми – братьев.

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не могут установить причинно-следственные связи между членами семьи, не определяют родственные связи даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла). Дети могут установить причинно-следственные связи между членами семьи, определяют родственные связи только при помощи педагога, но при затруднении быстро теряют интерес к выполнению задания.

Высокий уровень (3 балла). Дети самостоятельно устанавливают причинно-следственные связи между членами семьи, определяют и комментируют родственные связи» [3].

«Результаты диагностического задания «Родственные связи моей семьи» представлены в таблице 4 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания 3 «Родственные связи моей семьи» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	11 (50 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи был выявлен у 6 детей, что составило 27,3%. Алексей К и Арина М. не смогли установить причинно-следственные связи между членами семьи» [3]. Дима П. не проявлял желания определять родственные связи и даже с помощью педагога не смог выполнить задание. Мария С. смогла отметить фишками только свою семью: маму, папу, бабушку. Например, Никита Р. не мог сосредоточиться и быстро терял интерес к заданию при малейших затруднениях.

«Средний уровень стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи был выявлен у 11 детей, что составило 50%. Вика С., Захар Д. и другие дети правильно разложили фишки и установили родственные связи между членами семьи» [3] только при помощи наводящих

вопросов педагога. Лида Ш. расставила фишки, но ответить на вопрос педагога, кто кому и кем приходится в ее семье, не смогла.

«Высокий уровень стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи был выявлен у 5 детей, что составило» [3] 22,7%. Витя С., Егор С., Ника С. самостоятельно по собственной инициативе разложили фишки на своих родословных древах. Например, Камилла М. и Сергей М. рассказали не только кто кому приходится в семье, но и отметили фишками последовательность между членами своей семьи.

Диагностическое задание 4 «Реликвии моей семьи».

Цель: выявить уровень желания детей рассказать о семейных реликвиях.

Материал: предметы в натуральную величину или фото реликвий.

Содержание. Педагог показывает детям предметы или фото реликвий из своего семейного архива, рассказывает о них и просит ответить детей на «следующие вопросы:

– В вашей семье есть реликвии, которые передаются из поколения в поколение?

– Расскажи, как эти предметы попали в вашу семью и, что они значат для вашей семьи?» [3].

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не проявляют желания выполнять задание и рассказывать о семейных реликвиях; на помощь педагога не реагируют.

Средний уровень (2 балла). Дети проявляют желания и рассказывают о семейных реликвиях, но только с помощью наводящих вопросов педагога.

Высокий уровень (3 балла). Дети самостоятельно с интересом рассказывают о семейных реликвиях» [3] и полностью концентрируется на выполнении задания.

«Количественные результаты диагностического задания 4 «Реликвии моей семьи» представлены в таблице 5 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания 4 «Реликвии моей семьи» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	5 (22,7 %)	14 (63,7 %)	3 (13,7 %)

Низкий уровень желания рассказать о семейных реликвиях был выявлен у 5 детей, что составило» [3] 22,7%. Артем А., Даша Г., Демьян З., Дима П. и Мария С. не проявляли желания рассказать о семейных реликвиях, на помощь педагога не реагировали. София Я. не захотела выполнить задание. Даша Г. на вопрос педагога: «В вашей семье есть предметы, которые передаются из поколения в поколение?», ответила, что они с мамой живут у бабушки, у которой много старинных вещей, но рассказать от них она не смогла.

«Средний уровень желания рассказать о семейных реликвиях был выявлен у 14 детей, что составило» [3] 63,7%. Арина М. и Захар Д. смогли выстроить свой рассказ о семейных реликвиях, только с помощью педагога. Рома Ф. ответил только на вопрос педагога: «В вашей семье есть реликвий, которые передаются из поколения в поколение?», и сказал, что есть.

«Высокий уровень желания рассказать о семейных реликвиях был выявлен у 3 детей, что составило 13,7%. Витя С. и Егор Ц. самостоятельно» [3] проявили инициативу и желание, рассказывать о семейных реликвиях. Например, Ника Ц. проявила желание рассказать о семейных реликвиях своего прадедушки, что у них дома есть медали, которые ему вручили, когда он воевал за нашу Родину.

Диагностическое задание 5 «Мамина помощница».

Цель: выявить уровень стремления детей проявлять заботу, любовь к семье.

Материал: педагог предложил детям послушать историю, в которой говорится о девочке Маши, которая играла на улице и увидела маму, идущую из магазина с тяжелыми сумками, но она не помогла ей их донести. Затем педагог задает детям вопрос: «Как бы ты поступил на месте девочки Маши?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не проявляют интереса к выполнению задания» [3] и не отвечают на вопросы о проявлении заботы о маме.

Средний уровень (2 балла). Дети проявляют интерес, но предлагают варианты ответов на вопросы, содержащие проявление заботы о маме, только с помощью педагога.

«Высокий уровень (3 балла). Дети самостоятельно и с интересом выполняют задания, предлагают различные варианты ответов на вопросы, содержащие проявление» [3] заботы о маме.

«Количественные результаты диагностического задания 5 «Мамина помощница» представлены в таблице 6 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания 5 «Мамина помощница» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	12 (54,5 %)	4 (18,2 %)

Низкий уровень стремления проявлять заботу, любовь к семье был выявлен у 6 детей, что составило» [3] 27,3%. Демьян З., Дима П., Мария С. не проявляли интереса к выполнению задания и не отвечали на вопросы, о проявлении заботы о маме. София Я. ответила на вопрос педагога: «Я не знаю». Милана Ж. сказала, что она еще маленькая помогать взрослым, это они должны ей помогать. Никита Р. так и не понял, о чем его спрашивал педагог.

«Средний уровень стремления проявлять заботу, любовь к семье был выявлен у 12 детей, что составило 54,5% [3]. Артем А., Вика С., и Ксения Б. проявляли интерес, но предлагали варианты ответов на вопросы, содержащие проявление заботы о маме только с помощью педагога. Рома Ф. сказал, что его мама в магазин не ходит, у них это делает папа. А Лида Ш. добавила, что женщины не должны носить сумки. Захар Д. сообщил, что, если его просят, он всегда всем помогает.

«Высокий уровень стремления проявлять заботу, любовь к семье был выявлен у 4 детей, что составило 18,2%. Витя С. и Ника С. самостоятельно, с

интересом выполняли задания» [3], предлагали различные варианты ответов на вопросы, содержащие проявление заботы о маме. Сергей М. продолжил историю: «Она помогла маме с тяжелыми сумками и донесла домой». Егор С. сказал, что он тоже всегда помогает маме на кухне мыть посуду, так как взрослые много работают и устают.

Диагностическое задание 6 «Мои семейные обычаи и традиции».

Цель: выявить уровень владения детьми способами сохранения традиций и обычаев семьи.

Материал: картинки, на которых изображены семейные обычаи и традиции: празднование дня рождения членов семьи, семейный отдых на даче, семейные игры.

Содержание. Педагог рассказывает детям о семейных обычаях и традициях и способах их сохранения. Затем предлагает детям рассмотреть картинки с «изображением семейных обычаев и традиций и ответить на вопросы:

– Какие семейные традиции и обычаи есть в вашей семье, о которых ты можешь рассказать?

– Какие семейные традиции и обычаи сохраняются в вашей семье?» [3].

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не могут рассказать о семейных традициях и обычаях; назвать способы их сохранения даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла). Дети могут рассказать о семейных традициях и обычаях; называют способы их сохранения» [3], но рассказывают о традициях семьи только при помощи педагога.

Высокий уровень (3 балла). Дети самостоятельно и увлеченно рассказывают о семейных традициях и обычаях; называют различные способы их сохранения.

«Количественные результаты диагностического задания 5 «Мои семейные обычаи и традиции» представлены в таблице 7 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания 6 «Мои семейные обычаи и традиции» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	7 (31,9 %)	12 (54,5 %)	2 (13,6 %)

Низкий уровень владения способами сохранения традиций и обычаев семьи был выявлен у 7 детей, что составило [3] 31,9%. Алексей К. и Демьян З. не рассказали о семейных традициях и обычаях, не назвали способы их сохранения даже с помощью педагога.

«Средний уровень владения способами сохранения традиций и обычаев семьи был выявлен у 12 детей, что составило 54,5%. Эти дети» [3] рассказали о семейных традициях и обычаях, называли способы их сохранения, но только с помощью педагога. Лида Ш. предложила варианты ответов как сохранить семейные традиции только с помощью педагога. Витя С. сообщил, что дома они все фотографии хранят в фотоальбоме. А Вика С. добавила, что у них в семье есть у каждого свой фотоальбом.

Высокий уровень владения способами сохранения традиций и обычаев семьи был выявлен у 3 детей, что составило 13,6%. Егор С. самостоятельно, по собственной инициативе предлагал варианты ответов на вопросы. Например, Ника С. сказала, что нужно обязательно сохранять традиции своей семьи, это история.

Диагностическое задание 7 «Составь родословную семьи».

«Цель: выявить уровень владения детьми способами составления родословной семьи.

Материал: фотографии семьи, альбомные листы» [3], карандаши, клей.

Содержание. Педагог предлагает детям, используя различные материалы, «составить родословную своей семьи.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Дети не могут составить родословную своей семьи даже с помощью педагога, не определяют родственные связи между членами семьи.

Средний уровень (2 балла). Дети могут составить родословную своей семьи, но допускают ошибки в определении родственных связей между членами семьи.

Высокий уровень (3 балла). Дети самостоятельно составляют родословную своей семьи; правильно определяют родственные связи между членами семьи» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 7 «Составь родословную семьи» представлены в таблице 8 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания 7 «Составь родословную семьи» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	5 (22,7 %)	14 (63,7 %)	3 (13,7 %)

Низкий уровень владения способами составления родословной семьи был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Артем А. и Дима П. не смогли составить» [3] родословную семьи. Никита Р. не смог определить «родственные связи между членами семьи даже с помощью» [3] педагога. Например, София Я. вообще отказались выполнять задание, объяснив это тем, что она не хочет рисовать родословную своей семьи.

Средний уровень владения способами составления родословной семьи был выявлен у 14 детей, что составило 63,7%. Витя С., Даша Г., Ника С. при составлении родословной семьи смогли определить и нарисовать место расположения мамы, папы, бабушек и дедушки, но затруднялись в определении родословных связей между членами семьи других родственников. Милана Ж. самостоятельно нарисовала дерево родословной

семьи, но рассказывать о родословной своей семьи не смогла, обратилась за помощью к педагогу.

«Высокий уровень владения способами составления родословной семьи был выявлен у 3 детей, что составило 13,7%. Эти дети самостоятельно составили родословную своей семьи, выполнили задание в полном объеме, правильно определили родословные связи между членами семьи» [3]. Например, Витя С. самостоятельно наклеил фотографии на семейное древо. Егор С. не только наклеил правильно все фотографии, но и подписал всех членов семьи.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования после проведения семи диагностических заданий, представлены в таблице 9, на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 9 – Уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	12 (54,5%)	4 (18,2 %)

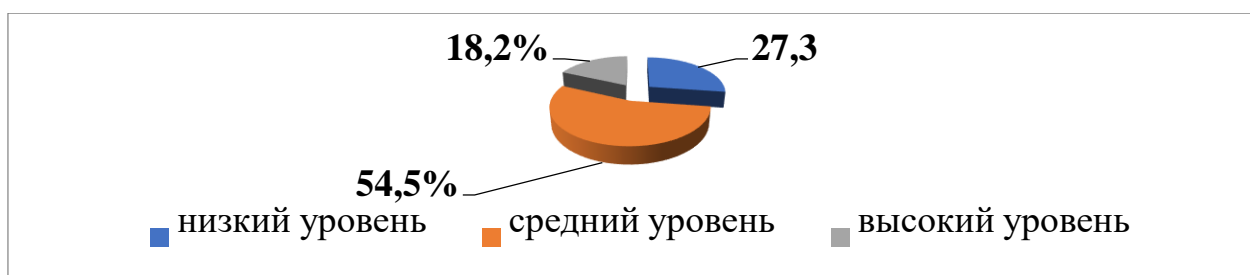


Рисунок 1 – Уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 6-7 лет к одному из уровней сформированности направленности на мир семьи.

Низкий уровень сформированности направленности на мир семьи был выявлен у 6 детей (27,3%). Эти дети» [3] даже с помощью педагога не могут нарисовать и назвать всех членов «семьи; не выделяют признаки семьи; не

определяют свою сопричастность к миру своей семьи, не характеризуют ее; не устанавливают причинно-следственные связи между членами семьи и не определяют родственные связи» [3]; не рассказывают о семейных реликвиях; не отвечают на вопросы о проявлении заботы о маме; не рассказывают о семейных традициях и обычаях и не называют способы их сохранения; не могут составить родословную семьи и не определяют «родственные связи между ее членами.

Средний уровень сформированности направленности на мир семьи был выявлен у 12 детей (54,5%). Эти дети с помощью педагога рисуют большинство членов своей семьи, называют их, характеризуют только некоторые признаки семьи» [3]; могут определить свою сопричастность к миру своей семьи и характеризуют ее, но допускают ошибки в определении родственных связей; могут установить причинно-следственные связи между членами семьи; рассказывают о семейных реликвиях и о семейных традициях и обычаях только с помощью наводящих вопросов педагога; могут составить родословную семьи, но допускают ошибки в определении родственных связей между членами семьи.

«Высокий уровень сформированности направленности на мир семьи был выявлен у 4 детей (18,2%). Эти дети выполняют задание самостоятельно, рисуют всех членов своей семьи, правильно называя их; характеризуют признаки семьи и выделяют характер отношений членов семьи друг к другу» [3].; определяют свою сопричастность к миру своей семьи и правильно характеризуют ее, определяя родственные связи; самостоятельно устанавливают причинно-следственные связи между членами семьи, определяют и комментируют родственные связи; рассказывают о семейных реликвиях и предлагают различные варианты ответов на вопросы, содержащие проявление заботы о маме; увлеченно рассказывают о семейных традициях и обычаях и называют различные способы их сохранения; самостоятельно составляют родословную семьи и правильно определяют родственные связи между членами семьи.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования после проведения семи диагностических заданий, представлены в таблице 10, на рисунке 2 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 10 – Уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	12 (54,5%)	4 (18,2 %)

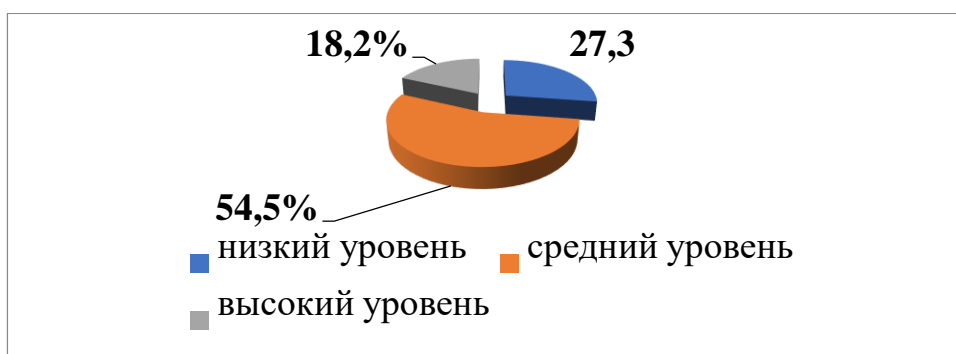


Рисунок 2 – Уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет» [3].

2.2 Содержание и организация работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея

«В соответствие с гипотезой исследования мы организовали работу по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента:

разработать содержание и организовать работу по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Мы предположили, что формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея возможно, если» [3]:

- определено содержание экспозиций образовательного музея семьи, организованного в группе и различные формы активности детей с экспонатами музейной образовательной среды;
- поэтапно реализовано содержание работы с детьми, включающее интерактивные формы работы с детьми в созданной музейной среде;
- организовано взаимодействие педагога с семьями воспитанников по созданию экспозиций в группе с экспонатами семейных музеев.

Формирующая работа осуществлялась поэтапно:

- подготовительно-мотивационный этап;
- обучающий этап;
- презентационный – презентация детьми экспонатов семейных музеев.

Содержание и организация работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея представлены в таблице 11.

На первом этапе мы организовали экскурсию на тематическую выставку «Мир семьи Ивановых».

На втором этапе мы организовали музейное занятие «Прошлое семьи».

На третьем этапе мы организовали презентацию детьми экспонатов из своих семейных музеев.

На первом подготовительно-мотивационный этапе мы провели экскурсию на тематическую выставку «Мир семьи Ивановых». Мы формировали у детей представления о музее, как о месте хранения памятных вещей. Обсудили правила поведения в музее. В ходе экскурсии педагог рассказывает о письме Незнайки, которого пригласили в музей, но он боится туда идти. Педагог предлагает детям помочь Незнайке и рассказать, что такое музей Приложение В.

Дети обсуждают различные способы поиска информации: вспоминать все, что знают сами; узнать из словаря, энциклопедии и познавательной книги; спросить у взрослых; посмотреть видео; сходить в музей. После этого реализуются все предложенные способы. В процессе дети зарисовывают полученные сведения с помощью условных символов, составляют словарик новых слов (музей, экспонат, экскурсовод, экспозиция, реставратор). Зарисовывают правила поведения в музее. Составляют рассказ «Что такое музей», делают аудио запись для Незнайки, собирают посылку [22].

Таблица 11 – Работа с детьми 6-7 лет по формированию направленности на мир семьи посредством семейного музея

Этап	Задача	Музейная образовательная среда	Работа педагога с детьми	Работа с родителями
Подготовительно-мотивационный. Экскурсия на тематическую выставку «Мир семьи Ивановых».	<p>Формировать у детей позитивный образ мира семьи.</p> <p>Формировать представление о том, что про членов семьи, про историю и традиции семьи можно узнать с помощью предметов; о том, что такое семейный музей; о правилах поведения в семейном музее.</p>	<p>Экспозиция «Мир семьи Ивановых»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – семейные герб, портрет, реликвии; родословное дерево, – аудиозапись с рассказами бабушки и дедушки о предметах-реликвиях; – карточки с пословицами о семье; – карточка с изображением семейных гербов. 	Педагог вместе с детьми проводит экскурсию по музею, рассматривают экспонаты.	Составление родителями с детьми родословного дерева; семейных гербов.

Продолжение таблицы 11

Этап	Задача	Музейная образовательная среда	Работа педагога с детьми	Работа с родителями
<p>Обучающий. Музейное занятие «Прошлое семьи». Составление экспозиций детского образовательного музея семьи в группе.</p>	<p>Формировать у детей представления о связях между членами семьи; о родственных отношениях; о том, что семья развивается. Формировать у детей умение составлять родословное дерево; умение определять смысл пословиц о семье. Организовать проживание детьми позитивных эмоций от познания прошлого. Воспитывать у детей уважение к прошлому семьи.</p>	<p>Иллюстрация репродукции картины В. Васнецова «Богатыри». DVD запись «Сражение Ильи Муромца с Соловьем разбойником, Добрыни Никитича с чудищем» [19]. Родословная семьи воспитателя. Макеты родословного дерева (бумажные деревья) на каждого ребенка. Фотографии членов семьи (бабушек, дедушек, родителей, братьев, сестер).</p>	<p>Педагог проводит музейное занятие. Рассматривают экспонаты для разных экспозиций образовательного музея семьи в группе.</p>	<p>Родители проводят беседу с детьми на тему «Прошлое семьи». Помогают педагогу подготовить экспонаты для разных экспозиций образовательного музея семьи в группе.</p>

Продолжение таблицы 11

Этап	Задача	Музейная образовательная среда	Работа педагога с детьми	Работа с родителями
Презентация детьми экспонатов из своих семейных музеев. Тематический вечер «Музей моей семьи».	Стимулировать проживание детьми позитивных эмоций по отношению к своей семье. Формировать у детей стремление представить позитивный образ своей семьи музейными средствами. Формировать у детей умение представлять экспозиции семейного музея (семейных реликвий) с учетом ее особенностей.	Видеоролик о семейных музеях. Оборудование для демонстрации видеоматериалов. Запись музыки, тематические альбомы «Памятные вещи моей семьи из семейного музея». Заготовки разных видов родословной с пустыми «окошечками». Письменные материалы.	Изготовление альбомов «Памятные вещи моей семьи из семейного музея».	Родители готовят видеоролики о домашних семейных музеях.

На втором обучающем этапе мы провели музейное занятие «Прошлое семьи». Мы формировали у детей представления о связях между членами семьи, о родственных отношениях, о том, что семья развивается; формировали умение составлять родословное дерево. При проведении музейного занятия педагог включает DVD запись. Затем предлагает детям рассмотреть картину В. Васнецова «Богатыри» и определить, что нравится в этих героях, почему. Отмечается героизм, смелость персонажей, служение на пользу людям. Педагог обсуждает с детьми, почему люди помнят об этих героях. После спрашивает, помнят ли дети о своих предках. Рассказывает, что такое родословное дерево семьи, показывает детям родословную своей семьи и

объясняет, как она составлялась. Затем педагог предлагает детям составить свою родословную с помощью макета и фотографий членов семьи, руководит этим процессом, поясняя каждое действия. После того как дети составили родословные деревья, они называют, кто и кем приходится. В конце музейного занятия дети снимают с дерева поочередно фотографии: бабушек и дедушек, пап и мам, сестер и братьев. На столе последовательно выкладываются ряды фотографий родственников разных поколений. Делается вывод, кто старше, кто моложе. В конце музейного занятия дети садятся в круг и рассказывают, за что они любят свою семью.

Также на этом этапе педагог вместе с детьми при помощи родителей определяют, какие экспозиции образовательного музея семьи будут организованы в группе:

- «Семейная реликвия»,
- «Радостные события моей семьи»,
- «Награды и заслуги членов моей семьи»,
- «Семейное хобби»,
- «Память детства».

Затем дети вместе с родителями обговаривают в своих семьях, какие экспонаты из своих семейных музеев они могут представить для экспозиций образовательного музея семьи в группе.

На третьем этапе происходила презентация детьми экспонатов из своих семейных музеев на тематическом вечере «Музей моей семьи». Мы развивали у детей стремление представить позитивный образ своей семьи музейными средствами, представлять экспозиции семейного музея. Перед началом тематического вечера гости рассматривают изготовленные детьми альбомы «Памятные вещи моей семьи из семейного музея». Дети-авторы комментируют их содержание. Звучат тематические песни. Дети загадывают загадки о членах своей семьи, демонстрируют нарисованные ими портреты.

Затем дети вместе с родителями рассматривают тематические экспозиции образовательного музея семьи в группе. Дети представляют

экспонаты из своих семейных музеев, рассказывают историю появления этого предмета в семье и его связи с жизнью семьи в настоящем.

Например, экспозиция «Память детства» представлена следующими экспонатами:

- музыкальная шкатулка бабушки Алексея К., подаренная ей на восемнадцатилетие;
- фильмоскоп (диапроектор) прадедушки Ксении Б., выпущенный в 1960 году;
- деревянная лошадь-качалка бабушки Арины М.;
- детская мягкая игрушка «Котик» Вити С.;
- железная машина дедушки Марии С.;
- погремушка и пустышка Алексея К.;
- рубашка, в которой крестили Софию Я.;
- бирка при рождении, чепчик и пинетки Никиты Р.;
- набор, в котором выписывали из роддома Марию С.;
- детские сережки, крестик, цепочка мамы Ксении Б.;
- детские сандалики и платье мамы Миланы Ж.;
- музыкальная шкатулка бабушки Камиллы М.

В конце тематического вечера дети дарят членам семьи, изготовленные ими сувениры. Родственники детей оставляют записи о впечатлениях от вечера в Книге отзывов.

На данном этапе для родителей воспитанников была проведена консультация «Что такое музейный экспонат?». И были разработаны рекомендации по созданию семейного музея.

«Прежде чем организовывать музей в доме стоит продумать место для расположения экспозиции и дополнительные материалы, которые помогут сделать ее наиболее привлекательной. Фон не должен быть слишком ярким и перегруженным, в противном случае экспонаты потеряются на таком фоне.

Целесообразно продумать дополнительное освещение для экспозиции, это поможет усилить впечатление от нее. Каждый музейный экспонат должен

иметь этикетку, содержащую основную информацию о нем. Все этикетки должны быть оформлены в едином стиле. Сами этикетки крепить непосредственно на музейный экспонат не стоит, лучше разместить их рядом. Вещи, которые использовались в быту ранее хорошо сопроводить фотографией современного аналога. Например, если это керосиновая лампа, рядом с ней можно разместить фотографию с изображением современной настольной лампы» [15].

«Ребенка стоит активно привлекать к созданию музейной экспозиции дома. Он может изготовить рамочки для картин, нарисовать картину самостоятельно, оформить конверты для хранения архивных материалов и фотографий, оформить фотовыставку, дополнив ее рисунками. Непосредственное участие ребенка в создании экспозиции окажет положительное влияние на формирование ценностного отношения к ней. Для большинства детей наибольшую ценность представляет то, что он создал своими руками.

Возможен и другой вариант хранения музейного фонда. Все предметы могут храниться в специально оформленных коробочках или альбомах. Такой вариант способен в решении такой проблемы как нехватка места. В коробках и альбомах предметы должны храниться в соответствии с определенной логикой. Например, в этой коробке хранятся реликвии моей семьи, а в этой хранится коллекция моего папы. Такое оформление музея поможет ему быть более мобильным» [15].

Окончательным результатом всей работы на формирующем этапе стало создание семейных музеев воспитанников. Семьи воспитанников создали небольшие музеи своей семьи, используя музейные предметы, созданные для экспозиций. Семьи воспитанников создали видео с интерактивной экскурсией в своем музее семьи, где ребенок выступал в роли экскурсовода и знакомил всех со своим музеем семьи.

Таким образом, поэтапная образовательная работа с детьми позволила реализовать гипотезу и осуществить формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством музея семьи.

2.3 Динамика уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет. Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Нарисуй свою семью».

«Цель: выявить уровень наличия у детей представлений о мире семьи на контрольном этапе» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 1 «Нарисуй свою семью» представлены в таблице 12 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания 1 «Нарисуй свою семью» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	4 (18,2 %)	13 (59,1 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень наличия представлений о мире семьи был выявлен у 4 детей» [3] (18,2%). Иван В. нарисовал только себя и не ответил на вопросы педагога. Артем А. нарисовал бабушку и дедушку и на вопросы педагога сказал, что он живет с ними, а не с родителями. А Никита Р. вообще отказался выполнять задание.

Средний уровень наличия представлений о мире семьи был выявлен у 13 детей (59,1%). Арина М. сама нарисовала свою семью, но не ответила, почему она считает нарисованных людей своей семьей. Егор С. нарисовал свою семью только с помощью педагога, но сказал, что семья – это когда все

вместе. Ксения Б. сказала, что она нарисовала не всех членов семьи, она очень большая, особенно когда собираются на праздник.

Высокий уровень наличия представлений о мире семьи был выявлен у 5 детей (22,7%). Витя С. даже нарисовал маму и папу в домашней одежде. Даша Г. не только нарисовала свою большую семью, но и составила рассказ по рисунку. Ника С. нарисовала не только своих родных, но и домашних животных, сказав, что это тоже члены семьи.

Диагностическое задание 2 «Засели свою семью в свой домик».

«Цель: выявить уровень наличия у детей представлений о своей сопричастности к миру семьи на контрольном этапе» [3].

«Результаты диагностического задания 2 «Засели свою семью в свой домик» представлены в таблице 13 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания 2 «Засели свою семью в свой домик» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	4 (18,2%)	13 (59,1 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень наличия у детей представлений о своей сопричастности к миру семьи был выявлен у 4 детей, что составило» [3] 18,2%. Артем А. нарисовал домик, но больше ничего не понял. Дима П. нарисовал только себя в домике. А София Я. нарисовала маленький домик, а себя с родителями рядом с ним. Никита Р. нарисовал в домике всех, кого он знает.

Средний уровень наличия представлений о своей сопричастности к миру семьи был выявлен у 13 детей, что составило 59,1%. Ксения Б. выполнила задание, но педагог помогла ей правильно подписать членов семьи. Рома Ф. не смог правильно определить родственные связи. А Даша Г. сказала, что она не всех разместила в домике, потому что нарисовала маленький домик.

Высокий уровень наличия представлений о своей сопричастности к миру семьи был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Милана Ж. рассказала, что она нарисовала большой дом, чтобы все там поместились.

Захар Д. в своем домике разместил всех родственников, даже тех, кто живут очень далеко.

Диагностическое задание 3 «Родственные связи моей семьи».

«Цель: выявить уровень стремления у детей устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи на контрольном этапе» [3].

«Результаты диагностического задания «Родственные связи моей семьи» представлены в таблице 14 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 14 – Результаты диагностического задания 3 «Родственные связи моей семьи» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	3 (13,6 %)	13 (59,1 %)	6 (27,3 %)

Низкий уровень стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи был выявлен у 3 детей, что составило» [3] 13,6%. Артем А. не выполнил задание и просто хаотично разложил флажки. Дима П. разложил только те флажки, которые ему понравились. А Никита Р. разложил правильно три флажка только с помощью педагога.

«Средний уровень стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи, был выявлен у 13 детей, что составило» [3] 59,1%. Арина М. правильно разложила только флажки, которые соответствуют маме, папе и сестре, но остальные не смогла разложить. Иван В. правильно выполнил задание, но не смог ответить на вопросы педагога. Лида Ш. смогла выполнить задание после повторного объяснения педагога.

«Высокий уровень стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи, был выявлен у 6 детей, что составило» [3] 27,3%. Захар Д. правильно все разложил и сказал, что у него большая семья и дерево нужно большое. Ника С. быстро и правильно разложила все флажки. Витя С. не только самостоятельно разложил флажки, но еще и объяснял Диме как надо правильно делать.

Диагностическое задание 4 «Реликвии моей семьи».

«Цель: выявить уровень желаний детей рассказать о семейных реликвиях на контрольном этапе» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 4 «Реликвии моей семьи» представлены в таблице 15 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 15 – Результаты диагностического задания 4 «Реликвии моей семьи» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	3 (13,6 %)	14 (63,7 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень желаний рассказать о семейных реликвиях был выявлен у 3 детей, что составило» [3] 13,6%. Артем А. сказал, что он не понял и не стал ничего рассказывать. Дима П. на вопрос педагога ответил, что, наверно, что-то есть дома. А Демьян З. сказал, что старые вещи уже ненужные и некрасивые.

Средний уровень желаний рассказать о семейных реликвиях был выявлен у 14 детей, что составило 63,7%. София Я. с помощью наводящих вопросов педагога рассказала, что у них есть памятные часы, которыми наградили дедушку. Алексей К. долго думал, но потом сказал, что у них есть старые фотографии и они, наверно, являются реликвией. А Милана Ж. добавила, что у нее дома тоже есть очень старые фотографии.

Высокий уровень желаний рассказать о семейных реликвиях был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Егор С. и Витя С. быстро и правильно выполнили задание. Ника С. рассказала, что у них есть очень старая машина «Волга», которая досталась от прадедушки. А Камилла М. сказала, что у них от прабабушки остались вышитые салфетки, которые бережно хранит мама.

Диагностическое задание 5 «Мамина помощница».

«Цель: выявить уровень стремления детей проявлять заботу, любовь к семье на контрольном этапе» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 5 «Мамина помощница» представлены в таблице 16 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 16 – Результаты диагностического задания 5 «Мамина помощница» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	4 (18,2 %)	13 (59,1 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень стремления проявлять заботу, любовь к семье был выявлен у 4 детей, что составило» [3] 18,2%. Демьян З. отказался выполнять задание. Дима П. сказал, что его мама никогда не просит его помочь. Никита Р. на вопрос педагога, как правильно надо поступить, ответил, что он не знает. Милана Ж. сказала, что взрослые должны помогать детям.

Средний уровень стремления проявлять заботу, любовь к семье был выявлен у 13 детей, что составило 59,1%. Даша Г. сказала, что надо помогать маме, но она этого не делает, маленькая еще. Захар Д. только с помощью педагога смог правильно ответить на вопрос. Вика С. долго думала и только с помощью наводящих вопросов педагога ответила на вопрос: «Как бы ты поступила в данной ситуации?».

Высокий уровень стремления проявлять заботу, любовь к семье был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Камилла М. сказала, что она всегда старается помочь маме, когда она попросит. А Ника С. добавила, что она сама предлагает маме свою помощь. Витя С. ответил, что посуду он не помогает мыть, но тяжелые сумки носить всегда помогает.

Диагностическое задание 6 «Мои семейные обычаи и традиции».

«Цель: выявить уровень владения детьми способами сохранения традиций и обычаев семьи на контрольном этапе» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 6 «Мои семейные обычаи и традиции» представлены в таблице 17 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 17 – Результаты диагностического задания 6 «Мои семейные обычаи и традиции» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	5 (22,7 %)	13 (59,1 %)	4 (18,2 %)

Низкий уровень владения способами сохранения традиций и обычаев семьи был выявлен у 5 детей, что составило» [3] 22,7%. Мария С. не назвала ни одной семейной традиции даже с помощью педагога. Дима П. даже не ответил на вопрос педагога: «Празднуете ли вы всей семьей дни рождения или праздники?». Артем А. не назвал способы сохранения семейных традиций даже с помощью педагога.

«Средний уровень владения способами сохранения традиций и обычаев семьи был выявлен у 13 детей, что составило» [3] 59,1%. Арина М. при помощи наводящих вопросов педагога смогла рассказать о традициях своей семьи. Витя С. долго думал, но потом вспомнил, что они всей семьей каждое лето ездят в деревню к бабушке, чтобы помочь ей. Ева Г., только выслушав всех, смогла сказать, что ее мама и бабушка умеют красиво вышивать, и она уже тоже умеет.

Высокий уровень владения способами сохранения традиций и обычаев семьи был выявлен у 4 детей, что составило 18,2%. Камилла М. рассказала, что у них в семье много разных традиций и обычаев. А Ника С. сказала, что самая любимая традиция в семье – наряжать вместе новогоднюю елку. Сергей М. с удовольствием рассказал о способах сохранения традиций и обычаев своей семьи.

Диагностическое задание 7 «Составь родословную семьи».

«Цель: выявить уровень владения детьми способами составления родословной семьи на контрольном этапе» [3].

«Количественные результаты диагностического задания 7 «Составь родословную семьи» представлены в таблице 18 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 18 – Результаты диагностического задания 7 «Составь родословную семьи» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	3 (13,6 %)	14 (63,7 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень владения способами составления родословной семьи был выявлен у 3 детей, что составило» [3] 13,6%. Рома Ф. не понял задание и не стал его делать. Демьян З. не смог определить родственные связи между членами семьи. Артем А. даже с помощью педагога не составил родословную семьи.

Средний уровень владения способами составления родословной семьи был выявлен у 14 детей, что составило 63,7%. Арина М. сначала быстро определила место расположения себя, мамы и папы, но дальше не смогла выполнить задание. Никита Р. с помощью педагога составил родословную своей семьи. Ева Г. сама составила родословную семьи, но не ответила на вопросы о родственных связях. Иван В. перечислил родственные связи, но допустил несколько ошибок.

Высокий уровень владения способами составления родословной семьи был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Сергей М. составил подробное семейное древо. Ника С. самостоятельно выполнила задание и определила родственные связи между членами семьи. Алексей К. рассказал, что у них большая семья и нужно ветвистое семейное древо.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования после проведения семи диагностических заданий, представлены в таблице 19, на рисунке 3 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 19 – Уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	4 (18,2 %)	13 (59,1%)	5 (22,7 %)

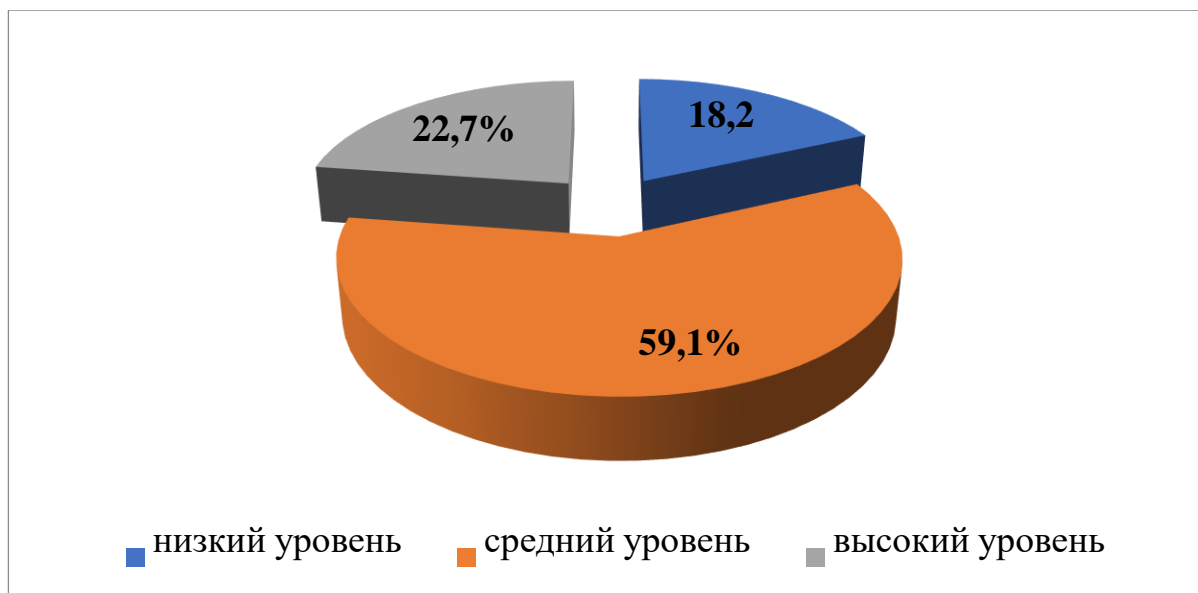


Рисунок 3 – Уровень сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет (контрольный этап)» [3]

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования представлены на рисунке 4.

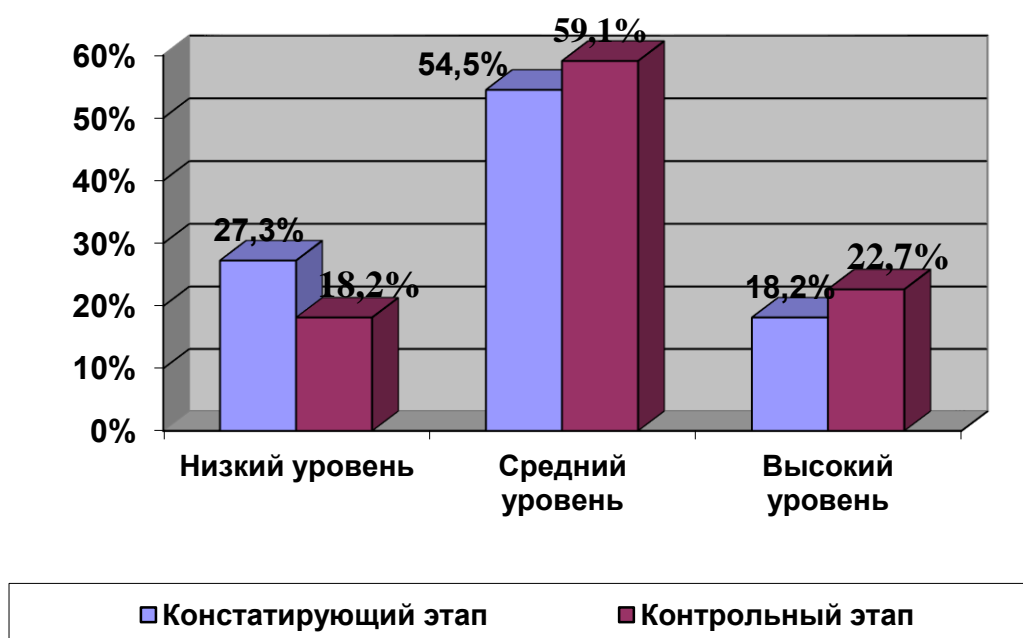


Рисунок 4 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

«В результате проведения контрольного этапа была выявлена следующая динамика уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности направленности на мир семьи снизилось на 10%,
- количество детей со средним уровнем сформированности направленности на мир семьи повысилось на 5%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности направленности на мир семьи увеличилось на 5%.

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения специально организованной работы по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея произошли следующие качественные изменения, и дети научились:

- устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи» [3];
- рассказывать о семейных реликвиях;
- проявлять заботу, любовь к семье;
- владеть способами сохранения традиций и обычаев семьи;
- владеть способами составления родословной семьи.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Исследование проблемы сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея позволило сделать следующие выводы.

«В ходе исследования было установлено, что проблема формирования направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея является актуальной в психолого-педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций и требует теоретического осмысления» [18].

«Современная социальная ситуация характеризуется рядом тенденций связанных с изменением отношений к семье как ячейке общества, социума, которая отвечает за рождение и воспитание подрастающего поколения. Это обуславливает необходимость такого направления работы с подрастающим поколением, как формирование привлекательности образа семьи, желания самим создавать и укреплять свою семью. В основе данной работы лежит формирование представлений о семье, которое должно начинаться уже с дошкольного возраста» [8].

«Семья – это первый социальный институт, с которым ребенок рождается, живет, познает окружающий мир, формируется как личность. Семья – первый объект познания ребенка. Через познание семьи ребенок входит в мир людей и социальных отношений» [9].

В исследованиях О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой доказано, что уже с дошкольного возраста у детей формируются представления о семье и положительное отношение к семье.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ «Школа № 1296», Учебный корпус № 4 (Дошкольное образование) города Москвы. В исследовании принимали участие 22 ребенка 6-7 лет.

Целью констатирующего этапа исследования было выявление уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

На базе проведенного теоретического исследования работ О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой [3], были выделены критерии и показатели уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, свидетельствует, что низкий уровень сформированности направленности на мир семьи был выявлен у 6 детей (27,3%), средний уровень был выявлен у 12 детей (54,5%), высокий уровень был выявлен у 4 детей (18,2%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет.

Целью формирующего эксперимента было разработать содержание и организовать работу по формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея.

Мы предположили, что формирование направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея возможно, если:

- определено содержание экспозиций образовательного музея семьи, организованного в группе и различные формы активности детей с экспонатами музейной образовательной среды;
- поэтапно реализовано содержание работы с детьми, включающее интерактивные формы работы с детьми в созданной музейной среде;
- организовано взаимодействие педагога с семьями воспитанников по созданию экспозиций в группе с экспонатами семейных музеев.

Работа на формирующем эксперименте была организована поэтапно.

На первом этапе мы организовали экскурсию на тематическую выставку «Мир семьи Ивановых». В процессе дети зарисовывали полученные сведения с помощью условных символов, составляли словарь новых слов (музей,

экспонат, экскурсовод, экспозиция, реставратор).

На втором этапе мы организовали музейное занятие «Прошлое семьи». Детям предлагали составить свою родословную с помощью макета и фотографий членов семьи. Также на этом этапе педагог вместе с детьми при помощи родителей определили, какие экспозиции образовательного музея семьи будут организованы в группе. Затем дети вместе с родителями обсудили в своих семьях, какие экспонаты из своих семейных музеев они могут представить для экспозиций образовательного музея семьи в группе.

На третьем этапе мы организовали презентацию детьми экспонатов из своих семейных музеев. Дети вместе с родителями рассматривали тематические экспозиции образовательного музея семьи в группе. Дети представляли экспонаты из своих семейных музеев, рассказывали историю появления этой вещи в семье и ее связи с жизнью семьи в настоящем. Также на данном этапе для родителей воспитанников была проведена консультация «Что такое музейный экспонат?». И были разработаны рекомендации по созданию семейного музея.

Окончательным результатом всей работы на формирующем этапе стало создание семейных музеев воспитанников. Семьи воспитанников создали небольшие музеи своей семьи, используя музейные предметы, созданные для экспозиций. Семьи воспитанников создали видео с интерактивной экскурсией в своем музее семьи, где ребенок выступал в роли экскурсовода и знакомил всех со своим музеем семьи.

В результате проведения контрольного этапа была выявлена следующая динамика уровня сформированности направленности на мир семьи у детей 6-7 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности направленности на мир семьи снизилось на 10%,
- количество детей со средним уровнем сформированности направленности на мир семьи повысилось на 5%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности

направленности на мир семьи увеличилось на 5%.

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы формированию направленности на мир семьи у детей 6-7 лет посредством семейного музея, выявилось, что произошли следующие качественные изменения, и дети научились:

- устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи;
- рассказывать о семейных реликвиях;
- проявлять заботу, любовь к семье;
- владеть способами сохранения традиций и обычаев семьи;
- владеть способами составления родословной семьи.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/3126757/> (дата обращения: 13.01.2023).
2. Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. [и др.]. Детство : Комплексная образовательная программа дошкольного образования. СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2019. 352 с.
3. Дыбина О. В., Акулова Е. Ф., Анфисова С. Е. [и др.]. Диагностика направленности ребенка на мир семьи. Учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]. URL: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/275/1/%D0%94%D1%8B%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B0%201-133-10.pdf> (дата обращения: 13.01.2023).
4. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Болотникова О. П. [и др.]. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи : практико-ориентированная монография. Тольятти : ТГУ, 2009. 124 с.
5. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Болотникова О. П., Еник О. А., Кузина А. Ю., Сидякина, Щетинина В. В. Психология и педагогика направленности ребенка на мир семьи [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/3126757/> (дата обращения: 03.02.2023).
6. Загик Л. В., Куликова Т. А., Маркова Т. А. Воспитателю о работе с семьей : Пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1999. 192 с.
7. Камалова С. М. Образ семьи у детей старшего дошкольного возраста. Вестник КГУ, 2013. № 4. С. 43–49
8. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика : учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: https://academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20795.pdf (дата обращения: 13.01.2023).
9. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М. : Академия 2019. 272 с.

10. Леонтьев А. Н. Структура и развитие личности. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/9700285/page:61/>. pdf (дата обращения: 11.12.2022).

11. Леонтьев А. Н., Запорожец А. В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. URL: https://pedlib.ru/Books/6/0112/6_0112-1.shtml (дата обращения: 06.02.2023).

12. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. [Электронный ресурс]. URL: https://sch1248.mskobr.ru/users_files/dskvp669new/files/lisina_m_i_formirovanie_lichnosti_rebenka_v_obwenii.pdf (дата обращения: 13.01.2023).

13. Макарова Н. П. Образовательная среда в музее? Да, если этот музей – детский : Детский музей как способ организации образовательной среды // Школьные технологии. 2002. № 2. С. 133–140.

14. Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание. Пермь, 1990. 127 с.

15. Морозова А. Н., Мельникова О. В. Музейная педагогика : Из опыта методической работы. М. : ТЦ Сфера, 2006. 424 с.

16. Петровского А. В. Краткий психологический словарь. М. : Политиздат, 1985. 431 с.

17. Платонов К. К. Динамическая функциональная структура личности. [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/278726/psihologiya/platonov_dinamicheskaya_funktsionalnaya_struktura_lichnosti (дата обращения: 13.01.2023).

18. Селянская А. В. Приобщение старших дошкольников к миру семьи // Вопросы дошкольной педагогики. 2020. № 4 (31). С. 81–84. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/160/5028/> (дата обращения: 06.02.2023).

19. Сударикова А. Ю. Хрестоматия для детей дошкольного возраста: пособие для воспитателей ДОО. В 4-х частях. Тирасполь : ИПО и ПК 2018. 200 с.

20. Федулова А. Б. Семья и семейные ценности : философско-аксиологический аспект // Автореферат диссертации кандидата философских наук. Архангельск, 2003. 24 с.

21. Щетинина В. В. К вопросу о формировании семейных ценностей у детей дошкольного возраста // Психолого-педагогические и технологические аспекты патриотического воспитания детей дошкольного возраста : сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти : ТГУ, 2008. Ч. 2. С. 64–75.

22. Юдаева М. В. Хрестоматия для старшей группы. М. : Самовар. 2014. 224 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет ГБОУ «Школа № 1296», Учебный корпус № 4 (Дошкольное образование) города Москвы

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Алексей К.	5 лет 5 месяцев
2. Артем А.	5 лет 4 месяца
4. Арина М.	5 лет 8 месяцев
4. Витя С.	5 лет 9 месяцев
5. Вика С.	5 лет 10 месяцев
6. Даша Г.	5 лет 11 месяцев
7. Демьян З.	5 лет 5 месяцев
8. Ева Г.	5 лет 8 месяцев
9. Егор С.	5 лет 8 месяцев
10. Дима П.	5 лет 7 месяцев
11. Захар Д.	5 лет 11 месяцев
12. Иван В.	5 лет 10 месяцев
13. Камилла М.	5 лет 11 месяцев
14. Ксения Б.	5 лет 8 месяцев
15. Лида Ш.	5 лет 7 месяцев
16. Мария С..	5 лет 8 месяцев
17. Милана Ж.	5 лет 9 месяцев
18. Никита Р.	5 лет 10 месяцев
19. Ника С.	5 лет 11 месяцев
20. Рома Ф.	5 лет 10 месяцев
21. София Я.	5 лет 9 месяцев
22. Сергей М.	5 лет 3 месяца

Приложение Б

Сводная таблица результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание							Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Алексей К.	2	2	1	2	2	1	3	13	Средний
2. Артем А.	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
3. Арина М.	2	2	1	2	2	2	2	13	Средний
4. Витя С.	3	3	3	3	3	2	3	20	Высокий
5. Вика С.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
6. Даша Г.	2	2	2	1	2	2	2	13	Средний
7. Демьян З.	1	1	2	1	1	1	1	8	Низкий
8. Ева Г.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
9. Егор С.	2	2	3	3	3	3	3	19	Высокий
10. Дима П.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
11. Захар Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
12. Иван В.	1	2	2	2	2	2	2	13	Средний
13. Камилла М.	3	1	3	2	2	3	2	16	Средний
14. Ксения Б.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
15. Лида Ш.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
16. Мария С..	1	1	1	1	1	1	2	8	Низкий
17. Милана Ж.	2	2	2	2	1	2	2	13	Средний
18. Никита Р.	1	1	1	2	1	1	1	8	Низкий
19. Ника С.	3	3	3	3	3	3	2	20	Высокий
20. Рома Ф.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
21. София Я.	2	1	2	1	1	1	1	9	Низкий
22. Сергей М.	3	3	3	3	3	2	2	19	Высокий

Низкий уровень – 7-12 баллов.

Средний уровень – 13-17 баллов.

Высокий уровень – 18-21 баллов.

Приложения В

Перечень экспозиций детского образовательного музея семьи в группе

Таблица В.1 – Экспозиции детского образовательного музея семьи в группе

Экспозиция	Экспонат	Семья
«Семейная реликвия»	Письма с фронта прадеда – Чеснокова Петра Ивановича – времен ВОВ.	Алексея К.
	Первая кулинарная книга 1910 г. (прабабушка)	Вики С.
	Платки народов разных национальностей.	
	Старый фотоальбом с фотографиями военных лет деда и бабушки папы.	Демьяна З.
	Самовары: «Гжель», «Хохлома», керосиновый, электрический, медный.	Евы Г.
	Рушники: рушник-утиральник, рушник-ширинка, свадебный, пасхальный, «божник», крестильный.	
	Матрешки: деревянные, сувенирные, вязанная, «Загорская», «Полхов-Майданская», «Семеновская», матрешка-шкатулка.	Егора С.
	Ложки: серебряные, именные, деревянные, сувенирные, ложки-«загребушки», столовые, десертные, чайные, кофейная, коктейльная.	Димы П.
	Старинные деньги (монеты и купюры): разных стран, облигации, юбилейные, медные.	Даши Г.
	Старинная утварь: посуда, утюги, кувшины, ложки, самовары, коромысло, крынка, прялка, ложки, ухват, чугунок, веретено, сундук, утюг.	Арины М.
	Стеклянные бутылки от лимонада.	Захара Д.
	Елочные игрушки.	Ксении Б.
	Почтовые марки.	Лиды Ш.
«Радостные события моей семьи»	Покупка долгожданного велосипеда ребенку: фото.	Вити С.
	Посещение Московского зоопарка: фото.	Даши Г.
	Прогулка на речном трамвайчике в Москве всей семьей: фото.	Арины М.
	Путешествие по «Золотому кольцу»: фотографии, магниты, сувениры, буклеты, билеты.	Евы Г.
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «Посадка картофеля», «Семейная лепка пельменей», «Открытие и закрытие пасеки», «Сбор осенних ягод и грибов».	
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «День рождения мамы», «День рождения дедули», «Новый год», «Я родился!».	Егора С.
	Поездки в Турцию в отпуск: фотографии, магниты, сувениры, билеты, буклеты.	Ивана В.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Экспозиция	Экспонат	Семья
	Достижения в спорте: фотографии с тренировок, фотографии с церемонии награждения, дипломы и грамоты за призовые места, медали «За 1 место», памятные кубки, талисманы на победу.	Димы П.
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «Рождение сестренки Анютки», «Поездка на поезде в Санкт-Петербург».	Лиды Ш.
	Фотоальбом с фотографиями: «Приезд бабушки Аллы из Калининграда», «Победа брата Лени на поединке по самбе», «Покупка новой машины для мамы».	Артема А.
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «Рождение моей мамы», «Семейное путешествие в Египет», «Покупка дачи».	Камиллы М.
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «Поход в лес», «День рождения прабабушки Марии», «Крестины сестры Амалии».	Ники С.
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «Поход в лес за грибами (в первые выходные октября)», «Приготовление фруктовой пастилы летом с мамой и бабушкой», «Сбор клубники и закатывание компота на зиму», «Совместный день рождения мамы и бабушки».	Захара Д.
	Фотоальбом с семейными фотографиями на темы: «Поход на Авто-спидвей зимой», «Полет в Санкт-Петербург на футбол, когда играет «Зенит».	Алексея К.
«Семейные традиции» (фотографии)	Ежегодное написание письма ребенком Деду Морозу.	Даши Г.
	Посещение бассейна всей семьей по выходным.	Евы Г.
	Поход в кафе «Мороженого» по воскресеньям всей семьей.	Егора С.
	Подарки и открытки на праздники, изготовленные своими руками	Камиллы М.
	Утренняя пробежка на школьном стадионе.	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Экспозиция	Экспонат	Семья
	Посещение театра: билеты, контрамарки, пригласительные, программки, открытки с фотографиями артистов, автографы.	Ивана В.
	Семейное чтение	Демьяна З.
	Сказка на ночь. Поход в баню перед Новым годом.	Артема А.
	Совместный завтрак по выходным, печь блины. Разжигание камина в Рождественскую ночь (березой)	Марии С.
	Чтение вместе молитвы. Поход в гараж с папой по выходным.	Миланы Ж.
	Поездка на рыбалку в деревню. Приготовление плова на праздники.	Ромы Ф.
	«Награды и заслуги членов моей семьи»	Знак «Победитель соцсоревнования» 1973 г. (прадедушка).
Похвальная грамота старшей сестры «За отличные успехи в учении».		Марии С.
Благодарственное письмо многодетной семье.		
Медаль «Родительская слава».		Камиллы М.
«Орден Отечественной войны», орден «За победу над Германией в ВОВ 1941-1945 гг», «Орден Кутузова», медаль СССР «За боевые заслуги», медаль «За оборону Ленинграда», медаль «За оборону Одессы».		Евы Г.
Медаль за добросовестный труд.		Егора С.
Спортивные кубки и медали (теннис, каратэ)		Ромы Ф.
Грамоты и дипломы за призовые места в бальных танцах		Ивана В.
Грамота «Почетный донор» (бабушка). Грамота Лучший врач терапевтического отделения в Оренбурге в 2020г. (бабушка).		Захара Д.
Грамоты и дипломы за отличную работу в колхозе «Большевик» Кольчугинского р-на Владимирской обл. Жуковой Евдокии Викторовны (прабабушка).		Ники С.
Награды за заслуги в великой отечественной войне 1941-1945 гг. Аверина Василия Николаевича (дедушка мамы).		Ксении Б.
Награды за строительство моста в 2021 году (дедушка).		Артема А.
Поощрения за лучшую работу на ВАЗе (папа).		Никиты Р.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Экспозиция	Экспонат	Семья
	Почетный житель села Верхний Сускан (прадедушка Смирнов Иван Николаевич).	Демьяна З.
	Почетная награда работнику МЧС за проявленные мужество и отвагу (папа).	Миланы Ж.
«Семейное хобби»	Коллекция марок, которую собирал дедушка в детстве.	Захара Д.
	Фото: совместный спорт (летом – велосипеды и самокаты, зимой – лыжи и коньки).	Сергея М.
	Фото: совместное приготовление ужина по выходным дням.	Ивана В.
	Коллекция фигурок кошек: глиняные, стеклянные, вязаные, в виде кашпо, солонки, сахарницы.	Артема А.
	Фото: кататься на лыжах, коньках, санках в лесу зимой.	
	Коллекция утюгов: паровой, угольный, газовый.	Ники С.
	Игрушки, связанные крючком.	Евы Г.
	Рыболовство: фотографии по теме «Удачного улова», удочки, грузила, крючки.	Егора С.
	Коллекция кукол: фарфоровые, тряпичные, пупсики, куклы в национальных костюмах.	Алексея К.
	Просмотр советских мультиков – коллекция видеодисков. Фото: игры по вечерам в настольные игры.	Ксении Б.
	Путешествия – коллекция магнитов.	Софии Я.
	Коллекционирование монет (коллекция).	Миланы Ж.
	Коллекционирование ручек (коллекция).	Ники С.
	Коллекционирование тарелок (коллекция).	Никиты Р.
«Память детства»	Музыкальная шкатулка бабушки, подаренная ей на 18-летие.	Алексея К.
	Фильмоскоп (диапроектор) 1960 г (прадедушка)	Ксении Б.
	Деревянная лошадь-качалка бабушки.	Арины М.
	Мягкая игрушка «Котик»	Вити С.
	Деревянная лошадка. Железная машина (дедушки).	Марии С.
	Погремушка, пустышка (ребенка).	Алексея К.
	Рубашка для крещения (ребенка).	Софии Я.
	Бирка при рождении, чепчик, пинетки (ребенка).	Никиты Р.
	Набор при выписке из роддома (ребенка).	Марии С.
	Детские сережки, крестик, цепочка (мамы).	Ксении Б.
	Детские сандалики и платья (мамы).	Миланы Ж.
	Музыкальная открытка, шкатулка (бабушки).	Камиллы М.

Приложения Г

Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание							Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Алексей К.	2	2	2	2	2	2	3	15	Средний
2. Артем А.	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
4. Арина М.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
4. Витя С.	3	3	3	3	3	2	3	20	Высокий
5. Вика С.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
6. Даша Г.	3	2	2	2	2	2	2	15	Средний
7. Демьян З.	2	2	2	1	1	1	1	10	Низкий
8. Ева Г.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
9. Егор С.	2	2	3	3	3	3	3	19	Высокий
10. Дима П.	1	1	1	1	1	1	2	8	Низкий
11. Захар Д.	2	3	3	2	2	2	2	16	Средний
12. Иван В.	1	2	2	2	2	2	2	13	Средний
13. Камилла М.	3	2	3	3	3	3	2	19	Высокий
14. Ксения Б.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
15. Лида Ш.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
16. Мария С.	2	2	2	2	2	1	2	13	Средний
17. Милана Ж.	2	3	2	2	1	2	2	14	Средний
18. Никита Р.	1	1	1	2	1	1	2	9	Низкий
19. Ника С.	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий
20. Рома Ф.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
21. София Я.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
22. Сергей М.	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий

Низкий уровень – 7-12 баллов.

Средний уровень – 13-17 баллов.

Высокий уровень – 18-21 баллов.