

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр

Обучающийся Т.Н. Масленникова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук Е.В. Некрасова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Старший дошкольный возраст представляет собой период интенсивного обучения и подготовки к школе, что обуславливает необходимость внимательно слушать все предложенные задания, контролировать процесс собственной деятельности и не отвлекаться. Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр; выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр; выявить динамику уровня развития внимания у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 5 приложений. Работа иллюстрируется 3 рисунками и 13 таблицами. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.....	8
1.1 Развитие внимания у детей 6-7 лет как психолого- педагогическая проблема.....	8
1.2 Возможности подвижных игр в развитии внимания у детей 6-7 лет.....	20
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.....	28
2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет.....	28
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.....	40
2.3 Выявление динамики уровня развития внимания у детей 6-7 лет.....	52
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	63
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	64
Приложение В Комплекс подвижных игр.....	69
Приложение Г Примеры атрибутов к подвижным играм.....	70
Приложение Д Результаты контрольного этапа исследования.....	71

Введение

Дошкольное детство – особенный период развития, когда перестраивается вся психическая жизнь ребенка и его отношение к окружающему миру. Педагоги, занимаясь с детьми 6-7 лет отмечают тот факт, что многие их воспитанники демонстрируют недостаточную степень развития внимания. Старший дошкольный возраст представляет собой период интенсивного обучения и подготовки к школе, что обуславливает необходимость внимательно слушать все предложенные задания, контролировать процесс собственной деятельности и не отвлекаться.

Внимание представляет собой избирательную направленность и сосредоточенность психики (сознания) человека на определенном объекте в целях получения каких-либо данных. У человека формирование внимания осуществляется с рождения, и в процессе формирования его происходит взаимосвязанное развитие памяти, речи. Внимание – это психическое состояние человека, от характеристики которого зависит успешность учебной деятельности дошкольника.

«Вопросам развития внимания у детей старшего дошкольного возраста посвятили свои исследования Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, Т.В. Ендовицкая, А.А. Люблинская, В.В. Ночевкина, В.Д. Небылицын, Т.В. Петухова, Е.П. Соколова, Д.И. Узнадзе, Е.Д. Хомская. Они описывали различные теории внимания, но, несмотря на большое количество исследований, проблема внимания не стала менее значимой» [17].

«Многочисленные исследования свидетельствуют о первостепенной роли движений в становлении психических функций ребенка (А. Валлон, Л.С. Выготский, М.М. Кольцова, Ж. Пиаже) и наличии тесной связи между показателями физических и психических качеств у дошкольников (В.А. Баландин, А.С. Дворкин, Н.И. Дворкина, Г.А. Каданцева, В.А. Пегов, Ю.К. Чернышенко)» [5].

Развивать и совершенствовать процесс внимания дошкольников необходимо посредством включения детей в игры. В отечественной психологии и педагогике общепризнано, что игра в дошкольном возрасте является потребностью и основным, «доминирующим» видом деятельности (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин).

«Отмечено значение игр и упражнений, включающих умственную и двигательную активность для развития внимания, то есть игр, требующих от ребенка переключения, распределения и сосредоточенности внимания» [8].

Интересными играми для детей дошкольного возраста являются подвижные игры, которые представляют наиболее доступный и эффективный метод воздействия на ребенка. Необходимо чаще использовать подвижные игры, так как они более простые в применении и более эффективны в развитии познавательных процессов дошкольников, особенно внимания. Поэтому важна системная работа, предусматривающая разнообразные подвижные игры для формирования произвольного внимания у старших дошкольников, учитывая возраст и индивидуальные особенности состояния здоровья детей.

Все вышеперечисленное приводит к противоречию между необходимостью развития внимания у детей 6-7 лет и недостаточным использованием подвижных игр для данного процесса.

Выявленное противоречие обусловило проблему исследования: каковы возможности подвижных игр как средства развития внимания у детей 6-7 лет?

Тема исследования: «Развитие у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет внимания.

Предмет исследования: подвижные игры как средство развития внимания у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: развитие внимания у детей 6-7 лет посредством подвижных игр будет возможно, если:

- отобраны подвижные игры в соответствии с показателями развития внимания у детей 6-7 лет;
- организовано совместное с детьми изготовление пособий и атрибутов к подвижным играм, направленным на развитие свойств внимания;
- включен комплекс подвижных игр в режимные моменты совместной деятельности педагога и детей.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.
2. Выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.
4. Выявить динамику уровня развития внимания у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения о развитии внимания у детей (И.Л. Баскакова, Л.Н. Блинова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн);
- положения о развитии внимания у детей 6-7 лет (Н.Ф. Добрынин, С.Л. Кабыльницкая, Л.И. Малашинская, В.С. Мухина, Р.С. Немов);
- исследования о роли подвижных игр в психическом развитии детей дошкольного возраста (Л.Н. Ефименкова, Н.В. Нищева, Е.А. Покровский, А.П. Усова).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение); психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и

контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования. ГБОУ Школа № 1454 «Тимирязевская» ДОП «ДМИТРОВСКАЯ 29», г. Москва. В исследовании принимали участие 30 детей 6-7 лет.

Новизна исследования состоит в разработанном содержании работы по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством подвижных игр.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что в работе определены возможности подвижных игр в развитии внимания у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс подвижных игр, направленный на развитие внимания у детей 6-7 лет может быть использован в работе педагогами дошкольных образовательных организаций и родителями.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 5 приложений. Работа иллюстрируется 3 рисунками и 13 таблицами. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр

1.1 Развитие внимания у детей 6-7 лет как психолого-педагогическая проблема

Человек не обрабатывает всю информацию, которая поступает к нему из окружающего мира. Из всех раздражителей, воздействующих на человеческий организм, отбираются только те, которые соответствуют потребностям и интересам каждого человека, его ожиданиям, целям и задачам. Другими словами, внимание зависит от потребностей и интересов человека и от степени новизны объекта. Таким образом, громкие звуки и яркие вспышки света привлекают внимание. Это происходит не просто из-за их повышенной интенсивности, а потому что такая реакция является ответом на потребность существа в безопасности.

Под воздействием внешних раздражителей, человек начинает испытывать необходимость в удовлетворении разнообразных потребностей, выделяя из общего количества окружающих его объектов те, которые наиболее соответствуют его запросам.

Внимание представляет собой избирательную направленность и сосредоточенность психики (сознания) человека на определенном объекте в целях получения каких-либо данных. У человека формирование внимания осуществляется с рождения, и в процессе формирования его происходит взаимосвязанное развитие памяти, речи.

Внимание представляет собой одно из наиболее неоднозначных понятий психологии и педагогики, так как до сих пор ученые не пришли к единому мнению о том, чем именно является внимание. Часть исследователей считает внимание независимым психическим явлением. Другая часть считает, что внимание не может быть самостоятельным явлением, так как присутствует в любом психическом процессе. Несмотря на

имеющиеся споры, все исследователи сходятся во мнении о том, что внимание является специфической формой психической активности человека, являющейся неотъемлемой частью любой деятельности.

Начав с обзора существующих определений внимания, обратимся к образному выражению классика русской науки К.Д. Ушинского: «внимание – это дверь, через которую проходит все, что входит в душу человека из внешнего мира» [25, с. 241].

Вот мнение французского ученого К.А. Гельвеция: «Гений – это просто постоянное внимание» [8, с. 131].

«Внимание – это состояние умственной концентрации, сосредоточенности на каком-либо объекте. Концентрация – это сосредоточение внимания на выбранном содержании, ведущее к более четкому и глубокому его пониманию» [12]. Ориентация – это избирательность когнитивной деятельности, которая заключается в намеренном или ненамеренном отборе объектов, явлений или среды, соответствующих интересам и целям субъекта.

Внимание – это когнитивный психический процесс, обеспечивающий фокусировку сознания на конкретном реальном или желаемом объекте.

Внимание – это «концентрация и сосредоточенность сознания на определенном объекте. Объектами внимания являются различные явления, отношения, свойства предметов, действия, мысли, чувства других людей и их внутренний мир» [20, с. 106]. Специфика внимания заключается в том, что оно не имеет самостоятельной психической функции.

«Внимание – это особая форма психической деятельности человека, являющаяся неотъемлемой частью различных психических процессов. Внимание характерно для каждого психического процесса: восприятия, мышления, воображения» [10, с. 16].

Внимание – это процесс бессознательного и сознательного отбора информации, полученной с помощью различных органов чувств. Цель внимания – активизировать избирательность и концентрацию когнитивной

деятельности. Как таковое, оно является одной из важнейших предпосылок всей познавательной деятельности детей. «Это также влияет на выполнение ребенком различных функций. Внимание активизирует необходимые и тормозит ненужные в данный момент физиологические и психические процессы, способствует целенаправленному и организованному отбору информации из внешнего мира в соответствии с потребностью, обеспечивает сосредоточение психической деятельности на определенном объекте или виде деятельности в течение длительного и избирательного периода времени» [17].

По мнению П.Я. Гальперина, «внимание представляет собой один из моментов ориентировочно-исследовательской деятельности, направленное на содержание мыслей, образов, находящихся в данный момент в психике человека; внимание осуществляет контроль над содержанием этой деятельности; деятельность не имеет отдельного результата; в качестве самостоятельного явления внимание выделяется только тогда, когда действие становится интеллектуальным; произвольное внимание является определенной формой контроля; для формирования нового приема произвольного внимания необходимо предложить человеку задание проверить ее ход и результаты, разработать и реализовать соответствующий план; все существующие акты внимания являются результатом формирования новых интеллектуальных способностей» [3].

Интересным представляется мнение Д. Канемана. Так он считает, что внимание ограничено, однако ограничение внимания может меняться по длительности, причиной чего являются физиологические процессы. Внимание имеет свойство распределяться в зависимости от увеличения уровня нагрузки. Чем больше уровень как физической, так и умственной нагрузки, тем больше внимание концентрируется на одном объекте [17, с. 82].

У. Джеймс считает, что внимание определяется как способность ума схватывать конкретный объект, действие или явление с ясностью и

четкостью, характеризующейся многомерностью или запуском многочисленных механизмов понимания и восприятия [4].

По мнению С.Л. Рубинштейна, «внимание – это прежде всего динамическая характеристика процесса познавательной деятельности: оно выражает первичную связь психической деятельности с тем конкретным объектом, на который она направлена. Внимание – это избирательная направленность на определенный объект, глубокая концентрация, направленная на объект данной познавательной деятельности» [22].

Т.А. Рибо отмечал, что внимание сопровождается как эмоциональными переживаниями, так и изменениями физического состояния организма [21, с. 89].

По мнению Л.С. Выготского, «в традиционной психологии внимание обычно определяется в его функциональном смысле, то есть как важная функция, благодаря реализации которой человек может «разложить» сложный объект на составные части, выделить в его структуре наиболее важные части и впоследствии сосредоточиться на их восприятии, преобразовании и других действиях по облегчению восприятия и приведению объекта или образа явления в сознание» [2, с. 94].

Существует тесная связь между вниманием и речью. С одной стороны, именно речь позволяет организовать внимание. С другой стороны, когда человек задумывает дискурс, он выбирает в качестве субъекта название объекта, который он в данный момент замечает.

Внимание всегда обусловлено потребностями, мотивами, целями и установками человека. Сосредоточенность готовит человека к действию. Фокус внимания подразумевает организацию, обеспечивающую глубину, полноту и ясность отражения в сознании объекта, с которым взаимодействует субъект.

«Внимание является необходимым условием качества любой деятельности. Оно выполняет функцию контроля и особенно необходимо при

любом обучении, когда человек сталкивается с новыми знаниями, объектами, явлениями» [1].

Физиологическая основа внимания состоит из ориентировочных и исследовательских рефлексов, которые вызываются новыми стимулами или неожиданными изменениями в окружающей среде.

Выделяют основные виды внимания в психологии.

Произвольное внимание – представляет собой сознательное внимание, при котором человек сознательно выбирает объект, на который направляется внимание. Объектами произвольного внимания становятся интересы и потребности человека. Следовательно, произвольное внимание очень тесно связано с чувствами и интересами человека. К основным примерам произвольного внимания можно отнести обучение, профессиональную деятельность, хобби, то, к чему человек прикладывает определенные интеллектуальные усилия для достижения какого-либо результата. Таким образом, произвольное внимание является вниманием, которое управляется человеком самостоятельно. Необходимо отметить, что произвольное внимание сформировалось посредством сознательной умственной и трудовой деятельности человека.

Непроизвольное внимание – представляет собой внимание, независимое от намерений, интересов и потребностей человека. Возникновение непроизвольного внимания обусловлено наличием рефлексов и связано с появлением каких-либо раздражителей. В качестве примера можно привести: громкий звук, яркий свет или цвет, неожиданное изменение в окружающей действительности. Для возникновения непроизвольного внимания не нужно прикладывать каких-либо интеллектуальных или физических усилий, поэтому оно считается наиболее простым видом внимания. Непроизвольное внимание также называют вынужденным вниманием, так как процесс захватывает человека сам по себе, независимо от его желаний или потребностей. Основной функцией непроизвольного внимания является возможность замечать изменения в окружающей среде и

правильно реагировать на них. При этом непроизвольное внимание может стать помехой для сосредоточения на объекте произвольного внимания. Таким образом, непроизвольное внимание не имеет определенной цели и не требует от человека никаких усилий [22].

Послепроизвольное внимание – представляет собой внимание, которое сначала было произвольным, то есть сознательным вниманием, требующим определенного усилия воли, а затем, в результате эмоционального отклика, перестало быть произвольным.

Без внимания человек не может сосредоточиться на необходимых объектах и явлениях и, соответственно, не может выполнять самые простые задачи. Вот почему так важно развивать внимание детей с самого раннего возраста.

Сензитивным периодом для развития внимания считается дошкольный возраст, поскольку в этом возрасте у детей формируются основные качества внимания: устойчивость, переключение и распределение.

Было замечено, что дети дошкольного возраста активны, энергичны, предприимчивы и любознательны. Им интересно все, что их окружает. Они предпринимают бесчисленные попытки охватить это огромное пространство.

Практика показывает, что если целенаправленно работать над развитием внимания, то его устойчивость значительно возрастает, а переломный момент в его развитии наступает раньше. Переломный момент характеризуется способностью ребенка контролировать свое внимание, направлять его и удерживать на определенном объекте или действии.

Внимание как психический процесс обладает определенными свойствами:

- устойчивость представляет собой длительность внимания к одному и тому же объекту, которая сохраняется в интеллектуальной и практической деятельности;
- переключаемость – это быстрота перехода от одного вида деятельности к другому;

- распределение представляет собой способность сохранять в центре внимания одновременно несколько объектов разного рода;
- концентрация – показатель сосредоточенности человека на объекте внимания;
- объем представляет собой количество информации, которую человек четко воспринимает в один и тот же промежуток времени.

У детей дошкольного возраста нет такого объема внимания, который позволил бы им сосредоточиться на нескольких целях и удерживать их в памяти в течение длительного времени. Невнимательные дети постоянно отвлекаются и не могут сосредоточиться на каком-то конкретном объекте. Дети не могут удерживать свое внимание на определенной части задачи, которую им действительно нужно решить.

Дети, которые заикливаются на одном предмете и не могут немедленно реагировать на изменения условий задания или самого задания, имеют проблемы с переключением. Также существует тенденция к тому, что дети не могут делать более одного дела одновременно, что чаще встречается у мальчиков. Некоторые дети не могут сконцентрировать свое внимание на проекте или задании, которое педагог попросил их выполнить.

Для решения этих проблем необходимо разработать специальные подходы, направленные на полное развитие основных качеств внимания. Внимание детей дошкольного возраста играет свою роль в росте и развитии, а также в других психологических процессах.

Многие дети не могут выполнить задание. Дошкольники могут понять сложные задания только в том случае, если они выполняются поэтапно и, если правила тщательно объясняются. Когда ребенок слышит правила, он мысленно или вслух представляет задание определенным образом, называет детали и замечает некоторые особенности задания.

Постепенно дети учатся выполнять более сложные задания, но не с первой попытки. Это дает им возможность научиться концентрировать свое внимание на чем-то конкретном. В ходе работы дети вырабатывают

специальный алгоритм действий, направленный на запоминание. Дети прокручивают в голове инструкции несколько раз, чтобы не забыть, что их попросили сделать. Дети не только умеют делать что-то сами, они также помогают другим детям своего возраста, учатся следить за собой и могут дальше развивать свои собственные способности. Внимание имеет свои особенности и является фильтром для огромного количества информации, поступающей в мозг. Не вся информация нужна человеку; нужна только та, которая будет использована для достижения необходимых целей.

Дети должны не только научиться концентрироваться, они также должны уметь переключаться на другие задачи и развивать устойчивость своего внимания. Развитие устойчивости внимания в раннем возрасте поможет будущим первоклассникам быть более сосредоточенными на уроках.

Дошкольный период характеризуется значительными изменениями во всех свойствах внимания. Несмотря на преобладание пассивного внимания, маленький ребенок уже способен манипулировать несколькими объектами одновременно: многие его действия приобретают характер автоматизма, а возможность отвлечения внимания снижается.

«П.Я. Гальперин полагает, что развитие внимания в дошкольном детстве проходит ряд, следующих друг за другом, этапов» [3, с. 21]. Сущностная характеристика на разных этапах развития внимания в дошкольном детстве представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сущностная характеристика на разных этапах развития внимания в дошкольном детстве

Возрастной период ребенка	Сущностная характеристика
Первый год жизни	«Характеризуется появлением ориентировочного рефлекса как объективного природного свойства произвольного внимания, характеризующегося низкой концентрацией» [24, с. 59]
Окончание первого года жизни	«Зарождается ориентировочно-исследовательская деятельность, являющаяся способом дальнейшего становления произвольного внимания» [24]

Продолжение таблицы 1

Возрастной период ребенка	Сущностная характеристика
Начало второго года жизни	«Характеризуется появлением произвольного внимания в ходе того, как малыш под влиянием взрослого человека нацеливает взгляд на указываемый предмет» [24]
Возрастной период ребенка	Сущностная характеристика
Второй-третий годы жизни	«Свойственно формирование первоначальной формы произвольного внимания. Между тем детям в возрасте до трех лет практически недоступно разделение внимания между двумя предметами или действиями» [22, с. 52]

«Внимание ребенка, по мнению ученого, всегда проявляется в фиксированных точных психических процессах» [14, с. 22]. Сущностная характеристика психических процессов в дошкольном возрасте представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Сущностная характеристика психических процессов в дошкольном возрасте

Возрастной период ребенка	Сущностная характеристика
Четыре-пять лет	«Возникает умение нацеливать внимание следуя непростой инструкции взрослого» [24]
Пять-шесть лет	«Под воздействием самоинструкции появляется простейшая форма произвольного внимания. В этот период внимание наиболее стабильно в динамичной деятельности в игровых ситуациях, при взаимодействии с предметами, при осуществлении определенных действий» [24]
Семь лет	«Характеризуется дальнейшим развитием и совершенствованием внимания, в том числе и волевого. В старшем дошкольном возрасте увеличивается объем внимания, его устойчивость и формируется произвольность» [24]

В.С. Мухина выделяет следующие особенности внимания у детей дошкольного возраста: «значительно повышается концентрация, количество и устойчивость внимания; развивается фактор произвольного контроля внимания в соответствии с развитием языка и познавательных интересов;

внимание становится опосредованным; появляется фактор послепроизвольного внимания» [15].

«К аналогичным выводам пришли нейропсихологи, утверждающие, что способность создавать направления действий (планы), регулировать и контролировать их выполнение обеспечивается определенными механизмами мозга, составляющими блоки, программирующие, регулирующие и контролирующие текущую деятельность, расположенные в лобной доле мозга. Исследования показали, что в возрасте 6-7 лет более простая система активации мозга уступает место новой системе, связанной с вербальной волевой регуляцией действий» [19].

Взросшая способность дошкольника к концентрации внимания позволяет ему выполнять необходимые задания под руководством взрослых, даже в ситуациях, которые его не особенно интересуют. Если суетливый человек понимает необходимость выполнения задания, он постарается не отвлекаться. Любознательность и развитие познавательных процессов определяются способностью сосредоточиться и сконцентрироваться на интересующем объекте. Например, дошкольник может долго наблюдать за рыбками в аквариуме, пытаясь найти характерные особенности каждой рыбки.

«Развитие внимания у детей этого возраста связано с изменениями в организации их повседневной жизни и появлением новых видов деятельности. Действиями четырех-пятилетних детей руководят взрослые: малыши все чаще слышат выражения «обрати внимание» и «смотри внимательно». Пытаясь выполнять указания взрослых, дети учатся управлять своим вниманием» [5, с. 106].

С освоением контроля развивается произвольное внимание. В младшем возрасте эти средства являются внешними (слово взрослого, указующий жест). В более старшем возрасте появляются новые особенности: собственный язык ребенка становится таким средством контроля, что приобретает функцию планирования. Например, чтобы пойти в зоопарк,

ребенок говорит: «Сначала я хочу посмотреть на слонов, потом мы пойдем посмотреть на медведей. Имея перед собой цель, ребенок заранее намечает объект, а затем внимательно изучает его, чтобы оценить его особенности.

Таким образом, ребенок начинает осознавать и понимать смысл и конечную цель предстоящей деятельности, что способствует развитию активного внимания.

С.Л. Кабыльницкая пишет, что «интеллектуализация всего процесса является доминирующей в развитии внимания у детей дошкольного возраста, которое происходит в процессе их умственного развития. Внимание, которое изначально основано на эмоциональном содержании, затем переходит к мыслительным связям. В ходе данного переключения увеличивается объем внимания дошкольника» [14].

«Уже в дошкольные годы ребенок способен тщательно обдумывать, понимать и воспринимать одновременно два-четыре объекта. К 6 годам количество объектов, которые дошкольники могут воспринимать одновременно, значительно увеличивается» [8]. «Кроме того, изменяется спектр объектов, которые привлекают внимание ребенка. Если в самом младшем возрасте внимание ребенка привлекают красочные предметы, то в старшем дошкольном возрасте даже непривлекательные предметы могут стать привлекательными» [8].

Исследования П.Я. Гальперина показали, что «...могут играть в одну и ту же игру в течение 30-50 минут, а в возрасте 5-6 лет продолжительность игровой активности увеличивается до 2 часов. Игровая деятельность шестилетних детей отражает более сложные поступки и межличностные отношения, а кроме того, интерес к игре поддерживается систематическим представлением новых игровых ситуаций» [3, с. 23].

«Дети 6-7 лет способны поддерживать, фокусировать внимание на игровой деятельности и таким образом приобретать к ней когнитивный интерес. При организации познавательной деятельности шестилетних детей необходимо обращать внимание на способность целенаправленно и

конструктивно выполнять одну и ту же работу не более 10-15 минут. Следует также отметить, что постоянное внимание является личной характеристикой ребенка. Однако способность концентрироваться и фокусировать внимание у детей дошкольного возраста еще не очень развита. То же самое касается переключения и распределения внимания – характеристик, особенно важных для дальнейшего плодотворного обучения» [9, с. 33].

«Переключение внимания у детей в возрасте 6-7 лет обычно выше, чем у взрослых в целом, что вызвано юностью организма и нестабильностью нейронных процессов в центральной нервной системе детей. По словам Р.С. Немова, детям 6-7 лет не нужны особые внутренние усилия для изменения вида деятельности» [17].

По данным исследований Л.И. Малашиной, «наибольшее снижение продолжительности отвлечения происходит у детей в возрасте от 5 с половиной до 6 с половиной лет. Формирование внимания ребенка дошкольного возраста в старших группах определяется тем, что жизнь ребенка строится иначе, осваиваются новые виды деятельности: игровая, трудовая и учебная» [7].

Таким образом, внимание представляет собой избирательную направленность восприятия на тот или иной объект, повышенный интерес к объекту с целью получения каких-либо данных. Внимание – это концентрация и сосредоточенность сознания человека на определенном объекте. Основными свойствами внимания являются такие как устойчивость, концентрация, распределение, переключение и объем внимания. Это не отдельная психическая функция, а особая форма индивидуальной психической деятельности. Старший дошкольный возраст детей связан с формированием устойчивого внимания к тем объектам, которые вызывают познавательный интерес. В этом возрасте внимание уделяется развитию произвольного внимания детей, посредством продуктивной, игровой деятельности, ее вариативности и частой смене видов игры.

1.2 Возможности подвижных игр в развитии внимания у детей 6-7 лет

В современной педагогической теории игра рассматривается как ведущий вид деятельности, в которой дети развиваются целостно, поскольку она удовлетворяет их основные потребности.

Игра – это вид деятельности человека и животных. Детская игра имеет свое историческое происхождение как деятельность, в которой дети воспроизводят действия и отношения между взрослыми в определенной рутинной форме.

Другими словами, игра – это деятельность, которая происходит в обусловленных обстоятельствах и направлена на воссоздание и усвоение социального опыта.

Игра является доминирующей деятельностью ребенка дошкольного возраста и определяет основные психологические изменения. Среди них – развитие психологических процессов, которые готовят ребенка к переходу на новую, более высокую ступень развития личности. Многие исследователи, занимающиеся вопросами игры, сходятся во мнении, что игра – это довольно многогранное понятие. Именно поэтому она рассматривается с точки зрения различных дисциплин.

Влияние детской игры на развитие личности неоспоримо. В этом отношении существуют следующие функции.

«Биологическая, которая определяется влиянием игры на координацию движений рук, тела и глаз. Ребенку предоставляется возможность потратить энергию и расслабиться.

Внутриличностная, которая проявляется в развитии способности исследовать окружающий мир и понимать основы его строения.

Коммуникативная – использование игры объединяет детей и взрослых, создает эмоциональные связи и развивает навыки общения.

Компенсаторная – игра позволяет создать условия, удовлетворяющие личные желания, которые были бы невозможны или труднодостижимы в реальной жизни.

Межличностная – выражается в понимании социальных навыков.

Познавательная – в игре развиваются общие навыки обучения.

Рекреационная – благодаря игре в процессе обучения создается благоприятная атмосфера, способствующая увлечению изучаемым материалом.

Релаксационная – игра снимает эмоциональное (физическое) напряжение, вызванное нагрузками в учебной или трудовой деятельности.

Самовыражение – позволяет реализовать творческие способности и полнее выразить свой потенциал в процессе игры.

Социокультурная – игра позволяет детям усваивать идеи, модели поведения и ценности, которые имеют отношение к ролям взрослых в обществе. В современном обществе игра является важной частью организации обучения и досуга для различных возрастных групп» [6].

«Игра – это основной вид деятельности ребенка; это свободная и независимая деятельность, возникающая по его собственной инициативе.

Мотивация игры – это не результат, а процесс. Для ребенка игра – это средство самореализации и самовыражения.

В современной литературе предлагаются различные классификации игры. В зависимости от содержания и характеристик можно выделить следующие виды игр.

Сюжетно-ролевые игры – это игры, созданные самими детьми под руководством взрослых. Основой этого вида игры является наличие у ребенка воображения. Иногда такой тип игры называют творческим, поскольку в разворачивании игры нет повторения действия, а творческое мышление в воспроизведении образов, созданных игровым действием» [9].

Строительные игры – это разновидность ролевых игр. Основными элементами строительных игр являются изготовление различных зданий,

отражающих окружающую жизнь, и выполнение различных действий с ними.

Театрализованная игра – это вид игры, который предполагает присутствие аудитории (сверстников, младших детей, родителей). В этом виде игры ребенок развивает способность точно воспроизводить идеи художественного произведения и авторского текста с помощью изобразительных средств (интонации, подражания, жестов). Этот вид игры довольно сложен и поэтому требует постоянного участия взрослых.

«В педагогике также существуют игры с правилами – дидактические игры, подвижные игры. Этот тип игры основан на наличии четко определенного процессуального содержания, дидактических задач и целенаправленности обучения. Дидактические игры используются для того, чтобы научить детей сравнивать и группировать предметы по их внешнему виду и использованию; они являются средством развития внимания, концентрации и усидчивости детей, способствуют развитию познавательных навыков» [16].

Подвижные игры – это вид игровой деятельности, в которой функциональное значение движения проявляется наиболее ярко. «Содержание этого типа игры основано на определенной сюжетной линии, соответствующих игровых действиях, включающих двигательную активность, и правилах игрового процесса. Тематические линии подвижных игр определяют их назначение и характеризуют развитие игровых конфликтов. Использование подвижных игр в образовательном процессе направлено на физическое развитие ребенка, его двигательные функции, формирование навыков коллективного взаимодействия, устранение проблем общения, развитие координации и пространственной ориентации. Это требует рациональной организации игровой деятельности. Успех игровой деятельности и общее развитие ребенка зависит от того, как учитель руководит процессом игры» [18].

Игра является важной частью режима двигательной активности ребенка, удовлетворяя его естественную потребность в отдыхе, эмоциональной разгрузке, движении, общении и средстве самовыражения.

Занимаясь физическими упражнениями и играя, дети познают окружающий мир и испытывают «мышечное удовольствие».

«Особое преимущество подвижных игр в том, что в них могут играть дети всех возрастов, они не требуют специальной подготовки, поскольку в них нет сложных приемов или тактики, а правила можно менять по мере необходимости. Отсутствие строгих регламентирующих правил и возможность использовать любую игровую площадку, а не только строго разграниченное поле, привлекает к участию в спортивных играх всех детей, независимо от способностей, подготовки и возраста» [23].

«Наиболее известной является классификация подвижных игр П.Ф. Лесгафта и его последователей Е.А. Покровского и В.В. Гориневского, которая была положена в основу советской педагогики. Они сгруппировали их по степени сложности, содержанию движения, степени физических усилий, использованию вспомогательных средств и преимущественному формированию физических качеств» [23].

«Сборник подвижных игр, составленный М.И. Конторовичем и Л.И. Михайловой в 1961 году, классифицирует игры по степени мышечного напряжения: игры для большой, средней и малой активности» [13].

«Группировка на основе взаимодействия была введена И.М. Коротковым в 1987 году. Он различал: игры с контактом, в которых участники вступают в активный одиночный бой; игры без контакта, в которых контакт между участниками не наблюдается; и эстафеты, в которых участники имеют одинаковую направленность в своих действиях при выполнении заданий. В своем анализе русского детского фольклора М.Н. Мельников обратил внимание на разнообразие игр и предпринял попытку собственной классификации. Он выделил две группы спортивных игр. Игры соревновательного характера (демонстрация ловкости, силы,

скорости бега, меткости, прыгучести, размахивание мячом, прыжки через скакалку) и игры с художественными образами или ролевые игры (формальные ролевые игры с игровым припевом; формальные игры с игровыми стихами; формальные ролевые игры без поэтически организованных текстов; игры-спектакли)» [1].

Современная классификация подвижных игр дополняет более ранние классификации и подчеркивает новую основу для группировки.

Так, например, «игры классифицируются в соответствии с их двигательным содержанием: двигательные игры, включающие ходьбу и бег; двигательные игры, включающие прыжки; двигательные игры, включающие метание; двигательные игры, включающие лазание, ползание и кувырkanie; двигательные игры, включающие ловлю, передачу или катание мяча; двигательные игры, в которых используются различные предметы» [6].

«При описании терапевтического использования подвижных игр В.Л. Страковская рекомендует учитывать состояние здоровья ребенка, степень активности процесса, возраст ребенка, его физическую подготовленность, личностные особенности ребенка, показатели тестов сердечно-сосудистой системы при распределении на группы. Таким образом, они разделены на четыре группы по интенсивности эмоциональных и физических нагрузок: малые, умеренные, интенсивные и тренировочные психофизические игры» [9].

«В рамках адаптивного физического воспитания возникают наиболее интересные классификации подвижных игр с точки зрения развития познавательных способностей и психологических функций: подвижные игры, направленные на развитие сенсорной системы; подвижные игры, активизирующие интеллект; развивающие память и внимание; развитие языка и закрепление грамматических знаний; закрепление основных математических представлений; расширение представлений об окружающем мире; закрепление социально-бытовых навыков; формирование общения и взаимоотношений» [11].

Подвижные игры на развитие внимания должны быть включены в ежедневные занятия ребенка. Игры на внимание следует проводить ежедневно во время утренней зарядки, между занятиями, во время прогулок и в динамичное время.

При выборе подвижной игры подход к рассмотрению воздействия фокусируется на позиции взрослого по отношению к ребенку и на том, как он или она организует свое игровое поведение, в частности: развитие объема внимания будет стимулировать осмысленные ассоциации с объектами; сужение круга объектов, на которые направлено внимание, может способствовать концентрации, этому может способствовать одновременное выполнение нескольких действий или одновременное наблюдение за несколькими процессами или объектами; устойчивое внимание сильно зависит от интереса, а монотонная игра снижает его; переключение внимания развивается в играх, которые предполагают перенос внимания с одного объекта на другой.

Игры должны учитывать определенные условия. «Использование художественного слова при подготовке и проведении игры. Наиболее полная реализация принципа переноса двигательных навыков и умений, развитых у ребенка, в игровую ситуацию. Согласно этому принципу, действия в игре должны соответствовать навыкам ребенка. Это предполагает предварительное усвоение ребенком действий, которые являются операционным компонентом игровых действий.

Совместная партнерская деятельность взрослых и детей стимулирует добрую, радостную и веселую атмосферу. Игровая позиция, принятая взрослыми и детьми, предполагает хорошее обыгрывание различных ситуаций в воображаемом и фантастическом ключе. В результате дети способны находить неожиданные и интересные способы обхода ситуаций в жизни и в подвижных играх в игровой форме» [23].

Партнерство между взрослым и ребенком означает: «выступая вместе со взрослыми как равноправные участники, реализуя различные варианты

игры и наполняя их разнообразным содержанием; проявление интереса к результатам детской игры; включает взаимную оценку и интерпретацию действий участников спектакля; взрослые и дети общаются по поводу содержания сюжета игры; обсуждение проблем, возникающих во время игры» [21]. В процессе игры дети должны развивать представления об окружающем мире, о животных, сказках и реальных людях.

«Использование эмоционально-образных подходов к руководству физической игрой, способствующих развитию у детей положительного эмоционального отношения к игровым образам, отражающим окружающую жизнь, чувства сопереживания и эффективного творческого вовлечения в игровые ситуации. Эмоциональный и образный подход к руководству подвижными играми означает ознакомление детей с их содержанием, игровым поведением и правилами персонажей, кратким эмоциональным и образным сюжетом игры, характеристиками и поведением игровых персонажей, создание вариантов игры и планирование сюрпризных моментов» [15].

«Осуществление индивидуального подхода при игре в подвижные игры, который проявляется в выборе игр, сложности игрового сюжета, используемых двигательных действиях, распределении персонажей.

Подвижные игры способствуют развитию таких психических процессов, как память и мышление, а также оказывают значительное влияние на развитие внимания, поскольку подвижные игры всегда содержат задание и правила действия, требующие от ребенка концентрации внимания» [24].

«Для развития определенных качеств внимания (целеустремленности, стабильности, концентрации) и контроля детей необходимы специальные подвижные игры, задачи которых занимают центральное место в деятельности педагогов и детей. В каждом из них целеустремленность, концентрация и стабильность внимания являются основными условиями для игровой деятельности с привлекательными объектами и взаимного общения детей» [9].

«Подвижные игры развивают не только внимание участников, но и их волевые качества, поскольку в соответствии с правилами они должны действовать произвольно и осознанно. Целью игры является решение не просто задачи, а целой серии задач, а решающая роль игры определяется ее педагогическим назначением. Одним из основных элементов подвижной игры является дидактическая задача, которая определяется педагогической целью и воспитательным воздействием» [13, с. 59].

«Для выбора подвижной игры необходимо знать уровень подготовленности воспитанников, так как в игре им придется оперировать уже имеющимися у них знаниями и представлениями. Другими словами, определяя учебную задачу, следует прежде всего подумать о том, какие знания и представления должны приобрести дети (о природе, об окружающих предметах, об общественных явлениях), какие умственные операции следует при этом развивать и какие личностные качества детей можно сформировать с помощью этой игры. Подвижные игры также должны быть короткие (10-15 минут)» [4, с. 57].

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте происходит становление познавательных интересов, это сензитивный период для развития всех познавательных процессов, в том числе и свойств внимания. «Внимание старшего дошкольника развивается в ходе целенаправленной деятельности. Этой целенаправленной деятельностью может стать правильно организованная подвижная игра» [8].

Подвижная игра –это сознательная, активная деятельность ребенка, характеризующаяся точным и своевременным выполнением заданий, связанных с обязательным для всех играющих правилами. В основу систематизации подвижных игр, используемых в образовательном процессе детей могут быть положены основные характеристики внимания. В играх дети могут развивать концентрацию и устойчивость внимания, увеличить объем внимания, развить переключение внимание, а также развить избирательность и глубину внимания.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр

2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет

Экспериментальная работа по теме исследования проводилась на базе Школы №1454 Тимирязевская, ДОП, ГБОУ (Дмитровская, 29).

Для проведения эксперимента были выбраны дети 6-7 лет в количестве 30 человек. Вся выборка поделена на две группы – экспериментальная группа – 15 детей и контрольная группа – 15 детей. Список участников эксперимента представлен в приложении А, таблице А.1.

Исследование состояло из трех этапов.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет.

Проблемой определения уровня развития внимания у детей 6-7 лет в течение многих десятков лет занимались и занимаются известные зарубежные психологи и педагоги: И. Герbart, Т. Рибо, Э. Титченер, а также отечественные – Л.И. Божович, Н.Ф. Добрынин, С.Л. Рубинштейн, А.П. Усова и другие. Теоретический анализ их работ проблемы позволили выделить следующие показатели и диагностические методики для оценки уровня развития внимания у детей 6-7 лет (таблица 3).

Таблица 3 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Устойчивость	Диагностическая методика 1. «Домик» (Н.И. Гуткина)
Объем	Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (В.О. Богомолов)
Распределение внимания	Диагностическая методика 3. «Найди отличия» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик)
Концентрация, целенаправленность деятельности	Диагностическая методика 4. «Лабиринт» (С.Д. Забрамная)
Переключаемость	Диагностическая методика 5. «Шифровка» (Д. Векслер)

Для диагностики подбирались методики в соответствии с возрастными особенностями испытуемых.

Сводные данные диагностики уровня развития внимания у детей 6-7 лет по каждой методике, полученные в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе исследования, представлены в приложении Б, таблицы Б.1-Б.5.

Рассмотрим полученные результаты уровня развития внимания у детей 6-7 лет по каждой из методик.

«Диагностическая методика 1. «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявить устойчивость внимания у детей 6-7 лет.

Материал: картинка с изображением домика, у которого ряд отдельных деталей представляют элементы прописных букв.

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме. Ребенку предлагается на лежащем перед ним листе, используя карандаши, попытаться нарисовать точно такую картинку, которую он видит на демонстрируемом рисунке (перед ребёнком лежит изображение «домика»). Ребёнка просят быть внимательным и постараться нарисовать рисунок в точности, совпадающий с рисунком на образце. В случае ошибки его просят ничего не стирать резинкой или пальцем, а поверх неправильного изображения или рядом попытаться нарисовать еще раз правильно.

Во время выполнения работы ребенка производится фиксация руки, которой он наносит изображение (правая или левая), порядок работы с образцом, насколько часто ребёнок смотрит на него; умеет ли он проводить воздушные линии над рисунком-образцом, который повторяет контуры картинки; производит ли он сверку сделанного с образцом или старается нанести изображение по памяти; зафиксировать скорость проведения линий; отвлекается ли ребёнок во время работы; какие высказывания и вопросы осуществляет по ходу рисования; старается ли сверить ребёнок свой рисунок и образец, закончив работу» [1].

Критерии и оценка результатов.

Безошибочное копирование рисунка оценивается в 0 баллов.

Ошибками считаются:

- «4 балла – отсутствие, каких-либо деталей рисунка;
- 3 балла – за каждую увеличенную деталь;
- 2 балла – неправильно изображенный элемент рисунка;
- 1 балл – неправильное расположение деталей в пространстве рисунка;
- 1 балл – прямые линии;
- 1 балл – разрывы между линиями;
- 1 балл – за каждое залезание» [1].

«Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарная оценка. Однако при интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст ребёнка.

Уровни развития внимания:

- 0-3 балла – высокий уровень развития устойчивости внимания;
- 4-6 баллов – средний уровень развития устойчивости внимания;
- 7-10 баллов – низкий уровень развития устойчивости внимания» [1].

Полученные результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня устойчивости внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	13%	6%
средний	40%	47%
низкий	47%	47%

2 детей из экспериментальной группы (13%) – Женя У. и Костя Н. и 1 ребенок из контрольной группы (6%) – Сергей К. показали высокий уровень развития внимания, выполнив задание без ошибок.

Все детали картины присутствовали, элементы были изображены верно. Данная группа детей смогли правильно расположить детали в пространстве рисунка. Помощь педагога детям не требовалась.

Средний уровень развития устойчивости внимания был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алеся К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. и 7 (47%) детей контрольной группы – Саша Э., Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Виктор Д., Соня Е. Данная группа детей выполняла задание без помощи педагога, но при этом периодически сверялась с образцом. Некоторые дети отвлекались, поэтому их рисунки не отличались аккуратностью. Эти дети больше затратили времени на выполнение задания, чем дети с высоким уровнем.

Низкий уровень развития устойчивости внимания был выявлен у 7 (47%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н., Олеся В. Дети не смогли выполнить задание. Допустили много ошибок, например, части забора были скопированы неверно, неправильно расположены детали в пространстве рисунка. Дети нуждались в помощи педагога, но отказывались от нее. Они часто отвлекались во время выполнения задания и возвращались к картине не с того места.

«Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (В.О. Богомолов).

Цель: выявить у детей уровень развития объема внимания.

Материал: лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме. Ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми

карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 секунд. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке» [12].

«Критерии и оценка результатов.

Показатель внимания включает максимальное количество точек, которые ребенок правильно воспроизводит на одной карточке, и следует выбрать ту карточку, на которой ребенок безошибочно воспроизводит максимальное количество точек.

- высокий уровень (10 баллов) – ребенок смог правильно воспроизвести на карточке 6 точек и больше за то время, которое ему было отведено;
- средний уровень (6-9 баллов) – ребенок смог безошибочно воспроизвести на карточке от 3 до 5 точек;
- низкий уровень (5 баллов и ниже) – ребенок смог безошибочно воспроизвести от 3 до 1 точек» [12].

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Запомни и расставь точки» (В.О. Богомолов) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня объема внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	20%	6%
средний	40%	47%
низкий	40%	47%

3 ребенка из экспериментальной группы (20%) – Алесья К., Женя У., Костя Н. и 1 ребенка из контрольной группы (6%) – Соня Е., показали высокий уровень развития внимания. Дети выполнили самостоятельно

задание, были заинтересованы. Правильно зарисовали все точки в пустые карточки.

Средний уровень объема внимания был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Элина Е., Ася К., Инна У., Вика Ц. и 7 (47%) детей контрольной группы – Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Олеся В., Виктор Д., Сергей К. Дети были внимательны, верно зарисовывали точки в карточках. Однако через 4-5 карточек интерес к выполнению задания пропал, поэтому дети стали допускать ошибки.

Низкий уровень развития объема внимания был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Арина У. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Саша Э., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н. Дети запомнили и изобразили точки только в первых двух карточках. Затем интерес к выполнению задания пропал, и они стали хаотично расставлять точки, а некоторые и вовсе отказались от выполнения задания.

Диагностическая методика 3. «Найди отличия» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик).

Цель: выявить уровень распределения внимания.

Материал: 2 сюжетных рисунка, на которых есть 10 различий.

Детям одновременно показывали 2 сюжетные картинки и просили ответить, что, по их мнению, отличается в этих картинках.

Критерии и оценка результатов.

– «1 балл – задание ребенком принимается, но он не может выполнить его самостоятельно, не может найти больше 2-3 различий даже с помощью педагога;

– 2 балла – задание ребенком принимается, им осознаются условия задания, но ему требуется педагогическая помощь, не может найти больше 4-8 различий;

– 3 балла – задание ребенком принимается, им осознаются условия задания, самостоятельно выполняет задание, находит 9-10 различий» [13].

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Найди отличия» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня распределения внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	20%	6%
средний	40%	47%
низкий	40%	47%

3 (20%) детей в экспериментальной группе – Алесь К., Женя У., Костя Н. и 1 (6%) детей в контрольной группе – Соня Е. показали высокий уровень развития распределения внимания, дети понимали задание и были заинтересованы в наблюдении и сравнении двух картинок. Они правильно определили все различия.

Средний уровень развития распределения внимания был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Элина Е., Ася К., Инна У., Вика Ц. и 7 (47%) детей контрольной группы – Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Олеся В., Виктор Д., Сергей К. Дети поняли задание, с интересом рассматривали и сравнивали картинки, однако найти все отличия не смогли, так как им было сложно переключать внимание с одной картинки на другую и удерживать в памяти уже названные отличия.

Низкий уровень развития распределения внимания был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Арина У. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Саша Э., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н. Дети сначала проявили интерес к заданию, назвали по 2 отличия. Но затем дети устали, стали отказываться от дальнейшего выполнения задания.

Диагностическая методика 4. «Лабиринт» (С.Д. Забрамная).

Цель: выявить уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности.

Материал: две картинки с изображением лабиринтов.

«Проведение эксперимента предполагает 2 серии, проводится в индивидуальной форме с детьми старшего дошкольного возраста. Детям демонстрируют рисунок с пояснением об изображении на нём лабиринта. На вход в лабиринт указывает стрелка, расположенная слева вверху, а на выход стрелка, расположенная справа вверху. Ребенку предлагается заостренной палочкой провести движение по рисунку, пройти как можно быстрее лабиринт с наиболее точным передвижением палочки без осуществления касаний палочкой стенок лабиринта» [17].

Критерии и оценка результатов.

- «3 балла (высокий уровень) – ребенок выполнил задание менее чем за 45 секунд, он смог ни разу не коснуться палочкой стенок лабиринта;
- 2 балла (средний уровень) – ребёнок выполнил задание в течении времени от 60 до 80 секунд, и, в процессе прохождения лабиринта, осуществил 3-4 касания его стенок;
- 1 балл (низкий уровень) – ребенок выполнил задание в течение от 100 до 120 секунд, и, при прохождении лабиринта, осуществил касание его стенок в количестве 7-9 раз» [17].

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Лабиринт» (С.Д. Забрамная) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня концентрации внимания и целенаправленности деятельности

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	13%	6%
средний	40%	47%
низкий	47%	47%

2 детей из экспериментальной группы (13%) – Женя У. и Костя Н. и 1 ребенок из контрольной группы (6%) – Сергей К. показали высокий уровень концентрации и целеустремленности в своей деятельности, выполнив все задания правильно, без помощи педагога и не коснувшись о стенки лабиринта.

Средний уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алесья К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. и 7 (47%) детей контрольной группы – Саша Э., Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Виктор Д., Соня Е. Правильно и быстро завершили первую серию, но менее легко и быстро справились со второй серией (которая заняла 70-90 секунд), позволив каждому ребенку коснуться стен лабиринта не менее четырех раз. Дети из этой группы отвлекались, допускали ошибки при возвращении к заданию и имели значительно сниженную концентрацию внимания.

Низкий уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности был выявлен у 7 (47%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н., Олеся В. У детей возникли трудности в первой и второй серии задания. Дети часто касались стены лабиринта, и многие не заботились о том, чтобы не касаться стен лабиринта во время прослушивания задания, хотя в этой серии большинство детей проходили лабиринт не более чем за 90 секунд.

Диагностическая методика 5. «Шифровка» (Д. Векслер).

Цель – выявить уровень переключаемости внимания.

Материал: рисунок с расположенными в несколько рядов фигурами (кругом, звездой, квадратом, крестиком, треугольником).

«Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме с детьми 6-7 лет. Детям предлагались расположенные в несколько рядов

фигуры заполнить определенными знаками – черточкой, двумя черточками, палочками, двумя палочками, кружочком). Ребенку предлагается посмотреть на демонстрируемый взрослым верхний ряд фигур, который является ключом с пояснением о том, что на нём нарисована звездочка, а в звёздочке – изображение такой вот черточки (осуществляет показ). Обратить внимание ребенка на кружок, в котором нарисованы две таких черточки и таким образом описывается каждая фигура. Далее ему предлагается посмотреть на первый ряд и убедиться, что в нём такие же фигурки, но на них отсутствует изображение. Затем ребенку предлагается нарисовать такие же чёрточки и кружочки, как в ключе. После того как он заполнит 5 фигур, взрослый должен выключить секундомер, но не останавливать ребенка, предложив ему делать дальше самому побыстрее. Когда ребёнок завершит первый ряд, взрослый должен быстро предложить ему продолжить «здесь» и указать на начало второго ряда. Если ребёнком значки представляются только в одной фигуре или им пропускаются фигуры, ребенку необходимо указать на необходимость делать всё подряд. Время выполнения задания составляет 120 секунд» [17].

Критерии и оценка результатов. Оценка равна количеству правильно заполненных фигур за 120 секунд. Каждая правильно заполненная фигура оценивается в 1 балл.

- «высокий уровень (40-50 баллов) – ребенок умеет концентрироваться на задании, понимает инструкцию, может следовать ей самостоятельно, умеет переходить от одного задания к другому, все фигуры заполнены верно;
- средний уровень (26-39 баллов) – ребенок может концентрироваться на задании, но нуждается в организующей помощи педагога, в повторении инструкции, испытывает трудности в удержании внимания на инструкции педагога; при заполнении допущено несколько ошибок при заполнении фигур (до 10 фигур);

– низкий уровень (25 баллов и ниже) – ребенок испытывает трудности с концентрацией на задании, ему требуется неоднократное повторение инструкции, с трудом выполняет задание даже при оказании организующей и направляющей помощи педагога, допускает большое количество ошибок при заполнении фигур, пропускает значительное количество фигур» [17].

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Шифровка» (Д. Векслер) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики уровня переключаемости внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	13%	6%
средний	40%	47%
низкий	47%	47%

Высокий уровень переключаемости внимания был выявлен у 2 (13%) детей экспериментальной группы – Женя У. и Костя Н. и у 1 (6%) ребенка контрольной группы – Сергей К. Дети с первого раза поняли инструкцию, следовали ей на протяжении всего задания, легко переходили от одного задания к другому.

Средний уровень переключаемости внимания был выявлен у 6 (40%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алесь К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. и 7 (47%) детей контрольной группы – Саша Э., Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Виктор Д., Соня Е. Дети понимают инструкцию, но необходимо неоднократное ее повторение. У детей достаточный уровень правильно заполненных фигур. В тоже время дети быстро утомляются, отвлекаются поэтому пропускают фигуры, или неправильно их заполняют.

Низкий уровень переключаемости внимания был выявлен у 7 (47%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У., и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В.,

Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н., Олеся В. Детям было трудно сосредоточиться на задании, и даже под руководством педагога они часто отвлекались и допускали большое количество ошибок.

На основании результатов диагностических заданий был подсчитан уровень развития внимания у детей 6-7 лет (рисунок 1).

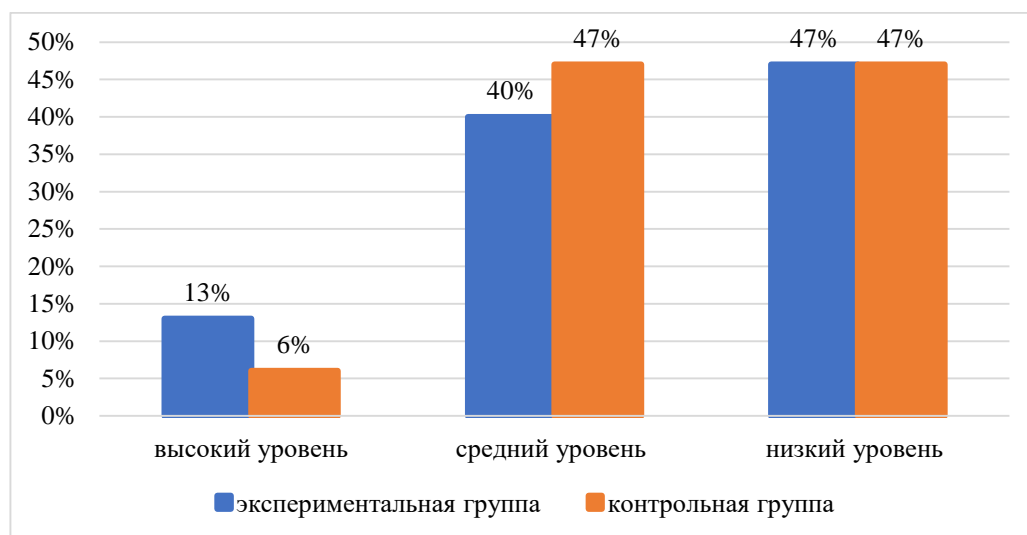


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития внимания у детей 6-7 лет

Таким образом, у 13% детей из экспериментальной группы и 6% детей из контрольной группы выявлен высокий уровень развития внимания. Дети обладают высокими показателями развития внимания. Во время осуществления эксперимента, ребята были полностью сконцентрированы на выполнении самих заданий. Проявляли интерес к процессу выполнения, были внимательны к поставленным задачам. Дети легко переключают внимание с одного объекта на другой, отвлекаясь от первого и сосредоточиваясь на втором. Способны рассредоточить внимание, контролировать свои действия, способны концентрировать внимание на объекте, искажения при выполнении задания отсутствуют.

40% детей из экспериментальной группы и 47 % детей из контрольной группы показали средний уровень развития внимания. Дети способны,

внимательны. У них сформирована произвольность и осознанность деятельности. Однако у детей недостаточно расщредоточено внимание, не всегда контролируются действия. Дети очень старались. Это было заметно и по их выражению лица, и по желанию выполнить работу как можно лучше.

47% детей в экспериментальной группе и 47% детей в контрольной группе имели более низкий уровень. У этих детей чаще всего наблюдаются сложности, связанные с переключением и распределением внимания, низким объёмом внимания, нарушена концентрация внимания.

Таким образом, внимание у детей 6-7 лет характеризуется неустойчивостью, снижением продолжительности внимания, повышенной отвлекаемостью, различной степенью распределения, низким объёмом и трудностями с концентрацией внимания.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр

На основании полученных данных можно сделать вывод, что уровень развития внимания у детей 6-7 лет недостаточен, так как для большинства этих детей характерен низкий уровень развития внимания.

Опишем особенности организации работы по развитию внимания детей через включение двигательной игры в образовательный процесс.

Цель формирующего этапа – разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет внимания посредством подвижных игр.

Логика формирующего эксперимента строилась на основании гипотезы исследования:

- отобраны подвижные игры в соответствии со свойствами внимания;
- организовано совместное с детьми изготовление пособий и атрибутов к подвижным играм, направленным на развитие свойств внимания;
- организовано проведение комплекса подвижных игр в совместной деятельности в режимных моментах.

Перед разработкой комплекса игры были отобраны подвижные игры, направленных на развитие свойств внимания (Приложение В, таблица В.1).

Мы учитывали некоторые физические характеристики детей, а именно их возраст и уровень здоровья и физической подготовки при выборе игр, это сделано для того, чтобы предлагаемые игры соответствовали способностям и индивидуальным особенностям каждого ребенка.

При выборе организации игр в первую очередь мы:

- учитывали сложность игры;
- обращали внимание на то, как игра соответствует времени года и погодным условиям;
- обеспечивали различные способы выбора ролей, за которые отвечают дети (использование считалочек, жеребьевка);
- обеспечивали разумное использование оборудования и инструментов, а также объектов окружающей среды;
- старались обеспечить хорошую и дружелюбную обстановку, чтобы дети могли участвовать в игре, быть активными и творческими;
- создавали среду, в которой все дети могут быть независимыми, активными и чувствовать себя спокойно, выполняя игры и упражнения во время прогулки.

Далее были подготовлены необходимые пособия и атрибуты:

- звуковые ориентиры (свисток, бубен, погремушка);
- кегли;
- кольцоброс;
- маски или шапочки для подвижных игр;
- мешочки для метания;
- мячи разного размера;
- обручи;
- ориентиры для перешагивания и перепрыгивания (кубики, конусы, веревки 1м);

- скакалки;
- флажки и другие.

Мы осуществляли контроль за достаточным количеством оборудования, атрибутов и материалов для каждого ребенка; состояние которых контролировалось следующим образом: оборудование было гигиеничным и безопасным для использования, все атрибуты и игрушки регулярно чистились и проверялись на наличие сломанных частей, острых краев.

Мы использовали не только крупные предметы (гимнастические стенки, скамейки), но и более мелкие, которые можно складывать и переставлять по мере необходимости, чтобы дети могли участвовать в играх в зале или на игровой площадке. Например, дети играли в игру «Кто быстрее?» с использованием «дуг».

Шары или мячи для детей также выбирались в соответствии с их возрастом. Например, использовали мячи диаметром 10-12 см. Чтобы заинтересовать игрой с мячами, делили их на две группы и давали задание прокатить мячи так, чтобы они встретились, поменять их местами и прокатить в правильное положение. Чтобы дети были сосредоточены на всей игре, а не только на том, чтобы правильно катить мяч, каждый ребенок должен был при встрече назвать имя человека, с которым он только что встретился.

В играх с использованием различных атрибутов дети учатся орудовать этими предметами, а также тренируют внимание, чтобы отслеживать движение. В играх с бросанием, подбрасыванием и перекачиванием, дети также развивают координацию глаз-рук и точность. Чтобы детям было легче ориентироваться в пространстве при беге и ходьбе, для определения пространства и указания направления движения использовались цветные квадраты и флажки.

Во время игр у детей можно отметить высокий уровень работоспособности и желание развивать внимание при использовании разнообразных предметов, игрушек и пособий.

Также анализировались и устранялись возможные причины детского травматизма в групповой комнате и на полу. В группе, в спортивном зале или на территории группы (на открытом воздухе) не должно быть мебели или предметов, которые могут помешать движению детей. Ставили стулья на место и убрали все игрушки вместе с детьми, чтобы под ногами не было ничего лишнего. Перед прогулкой проверяли территорию на наличие битого стекла, гвоздей, расшатанных досок, острых предметов, поскольку без надлежащего присмотра дети могут пораниться не только стеклом, но и торчащими палками и гвоздями. Убеждались, что одежда и обувь детей соответствует микроклимату и погодным условиям – в группе дети оставались во время игры в сандаликах, если же занимались в спортивном зале, то дети надевали шортики, маечки и спортивную обувь.

Дополнительно была проведена работа по повышению интереса к подвижным играм. Важно вовлечь детей в увлекательный и полезный процесс создания собственных наглядных материалов. Это способствует развитию мелкой моторики и ручных навыков, способствует более глубокому и осознанному усвоению знаний, а также приобретению практических навыков, помогает решать общеобразовательные и воспитательные задачи. Создавая материалы и играя с ними, дети развивают уважение к собственному труду и труду других. Поэтому дети занимались подготовкой и изготовлением игровых пособий, таких как маски, пиктограммы и ориентиры. Это были точные копии миниатюрных объектов (реалистичные) или альтернативные объекты (прототипы). Педагог вместе с детьми сделала маски животных (ободки на голову) для игры «Разные животные». Для этого педагог подготовил трафареты на белом картоне, а дети раскрасили их гуашью в соответствии с естественными цветами каждого животного. Для игры «Слушай внимательно» изготовили

«шуршунчики». Дети приготовили по две бутылочки «Имунеле», деревянные палочки, прозрачную липкую ленту и фасоль или горох. Затем палочки были вставлены в каждую пару бутылок так, чтобы они были соединены попарно. Бутылки были обмотаны лентой вокруг горлышка и внутри находился сушеный горох или фасоль. Примеры атрибутов к подвижным играм, сделанных с детьми, представлены в приложении Г, рисунки Г.1, Г.2.

Все пособия были размещены в центре групповых занятий, в доступных для них местах, чтобы все имели возможность играть не только под руководством педагога, но и самостоятельно.

Мы поощряли детей играть каждый день. Утром, до завтрака, позволяли играть самостоятельно. Поэтому утром заранее готовили некоторые игровые наборы и предлагали самостоятельно поиграть в игру, которую они запомнили, что помогало им взбодриться и получить радостное настроение (кегли, серсо).

Также проводили в утренние часы некоторые индивидуальные или групповые игры. Когда в группе собирались все дети, предлагали им подвижную игру, которая не только развивает внимательность, но и позволяет им делать утреннюю зарядку. Примерами могут служить подвижные игры «Ухо – нос», «Жмурки», «Быстро возьми и положи», «Я назвала, ты посмотри».

Например, рассмотрим игру «Ухо – нос». В этой игре детям по команде «ухо» нужно было схватиться за свое ухо, по команде «нос» – за нос. также усложняли игру. Например, вводилось правило: если «ухо» говорится один раз, то нужно схватиться за правое ухо, если «ухо» говорится два раза – «ухо-ухо» – то нужно ухватиться за левое ухо.

Проведение подвижных игр сразу после завтрака, перед непосредственно образовательной деятельностью и перед сном нежелательно. Поэтому в этот период их не проводили.

Полезнее и разумнее всего играть на свежем воздухе, во время прогулок. Поэтому игры проводились ежедневно на прогулке, комплексно и

в определенном порядке. Игра проходила в группах детей, а также индивидуально с детьми, испытывающими наиболее серьезные трудности в развитии внимания.

В играх на открытом воздухе учитывались следующие моменты. Если прогулке предшествовала статистически интенсивная тренировка, то прогулку начинали с игры с упражнениями. Если прогулке предшествовало динамическое упражнение, организовывали игры в середине прогулки. Поэтому, как правило, игра включалась в общее занятие или вначале, или в середине, так как заканчивать игрой не рекомендуется. Учитывали время года и погодные условия.

Представим несколько примеров игр, проведенных во время прогулок.

Игра для развития концентрации и устойчивости внимания «Потопали – похлопали».

Педагог выстраивал детей в линию на игровой площадке, и становился в 3-5 метрах перед ними. Дети должны запомнить две пары слов: «побегали – попрыгали» и «потопали – похлопали». По сигналу игроки сначала повторяли действия за ведущим, когда им педагог предлагал выполнить команду: «Побегали!» – дети бегали на месте или «Попрыгали» – дети подпрыгивали на месте; если педагог предлагал: «Потопали», то дети топали, а если «Похлопали» – хлопали в ладоши. После того как дети осваивали эти виды действий, детям предлагалось сделать все наоборот: при слове «потопали» дети должны хлопать в ладоши, при слове «похлопали» – стучать ногами по полу, «побегали» – прыгать на месте, «попрыгали» – бегать на месте. Также педагог выполнял с детьми действия, о которых им говорили. Так во время данной игры Костя Н. и Женя У. не допустили ни одной ошибки. А например, Марина Е., Леша Н., Алесья К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. запутались при определении движения «похлопали» – стучать ногами по полу и «побегали» – прыгать на месте. Такие дети как, Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. либо не хотели играть вообще в данную игру.

Для развития избирательности и глубины внимания педагог проводил игру «Жмурки с голосом». По считалочке педагог выбирал водящего. Затем завязывал ему глаза. Другие дети в это время спокойно ходили или аккуратно перебежали с одного места на другое, издавая звуки (например, звали водящего по имени). В свою очередь водящий должен поймать убегающего ребенка. Когда ребенок пойман, он должен крикнуть, а ведущий, не снимая повязки, угадывает, кого он поймал. Игра понравилась всем детям. Все принимали активное участие, хотели быть водящими. Не всем детям, правда, удавалось отгадать имя ребенка, которого они поймали.

Для увеличения объема внимания педагог проводил игру «Колпак мой треугольный».

Так все игроки садились в круг. Каждый по очереди, начиная с ведущего, которого выбирали по считалочке, произносил одно из слов в предложении.

«Колпак мой треугольный

Треугольный мой колпак

А если не треугольный

То это не мой колпак» [1].

Это был упрощенный вариант игры. И она в основном подходила на разучивание слов.

Затем педагог продолжал учить с детьми четверостишие, но ребенок, которого просят произнести слово «колпак», уже заменял его жестом (например, хлопнуть два раза ладонью по голове) или выстроить домик над головой руками. Далее, заменяются два слова: «колпак» и «мой» (указывая на себя). В каждом последующем круге игроки говорят на одно слово меньше и показывают на одно слово больше. В последнем круге дети показывали стихотворения жестами.

Так во время данной игры Костя Н. и Женя У., Марина Е. не допустили ни одной ошибки. Дети легко справились с заданием, не запутались в жестах.

А, например, Леша Н., Алесь К., Элина Е., Ася К., Вика Ц., Миша Г., Ксюша Н., иногда сопровождали показ слова непосредственно его озвучиванием. Такие дети как, Алиса Р., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. не смогли запомнить все жесты и чаще просто называли слово.

Подвижные игры проводились педагогом в ходе физкультурных занятий. Эти игры педагог проводил после основных двигательных упражнений для повышения физической нагрузки и эмоциональности физкультурного занятия. Так, было организовано только две игры во время физкультурного занятия. Первая игра была более активной и включалась в основную часть, а вторая игра более спокойная и включалась в конце физкультурного занятия, так как ее цель – успокоить детей и снизить физическое напряжение, которое они испытывали в основной части.

Самое главное, что учили, – это то, что непрерывная игра, требующая длительной концентрации внимания, может наскучить детям, поэтому объединили игры таким образом, чтобы они оказывали многостороннее воздействие на организм.

Игры вводятся в определенном порядке: сначала подвижные игры, направленные на развитие реактивного, слухового внимания, сенсорного и моторного внимания, и только потом игры, развивающие индивидуальные свойства внимания. Также учитывался принцип комплексности, то есть когда одновременно решаются несколько задач развития.

Так, например, для развития концентрации и устойчивости внимания педагог проводил игру «Больше – меньше». Для этого игроки выстраивались в ряд, а затем называли предметы: слон, мышь, дерево, цветок, куст. Если названный предмет больше предыдущего, дети должны были встать на носочки и поднять руки вверх. Если названный предмет меньше предыдущего, дети должны были приседать. Побеждал тот, кто не совершил ошибок. Так во время данной игры Костя Н. и Женя У. не допустили ни одной ошибки. А, например, Марина Е., Леша Н., Алесь К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. запутались при определении размера цветка и куста. Алиса Р.,

Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. либо не хотели играть вообще в данную игру, или хаотично выполняли движения. Однако стоит отметить, что, например, Миша Г. пытался следить за ходом движения, повторяя за детьми, которые справлялись с этим намного быстрее.

Педагог организовывал и проводил также игру под названием «Мяч в круге» для развития умения способности к распределению внимания. Стоя в кругу, дети бросали друг другу мячи, низкие, средние и высокие, но при этом безоговорочно и без помощи слов заявляли о своих намерениях. Те, кто не поймал брошенный мяч, выбывают из игры. Так во время данной игры Костя Н. и Женя У., Марина Е. не допустили ни одной ошибки. Дети легко справились с заданием, своими движениями и мимикой передавали то, как они хотят бросить мяч. А, например, Леша Н., Алесья К., Элина Е., Ася К., Вика Ц., Миша Г., Ксюша Н., понимали, как ходят бросить мяч, но иногда выкрикивали как бросают или имя ребенку, которому бросают мяч. Алиса Р., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. не до конца поняли задание игры. Когда не получалось правильно бросить мяч, выполняли правила игры, начинали топтать ногами или говорили, что сделали все правильно. Это ребенок, который не поймал мяч виноват.

Также педагог проводил игру под названием «Найди и промолчи». Для этого педагог заранее прятал предмет и просил детей найти его. Тот, кто нашел предмет, подходил и шепотом рассказывал о нем. Когда это удавалось выполнить большинству детей, отмечался самый внимательный ребенок. Игра также усложнялась: увеличивали количество спрятанных предметов. Например, педагог говорил детям, что спрятал в группе флаги разных цветов. Детям нужно было найти все флаги, сосчитать, а затем спокойно и тихонько сообщить на ушко педагогу, сколько флагов они нашли. Так во время данной игры Костя Н. и Женя У., Марина Е. не допустили ни одной ошибки. Дети легко справились с заданием, назвали правильно количество спрятанных предметов, выполняли все правила уверенно. А, например, Леша Н., Алесья К., Элина Е., Ася К., Вика Ц., Миша Г., Ксюша Н., назвали часть

спрятанных предметов, иногда называли по несколько раз один и тот же. Алиса Р., Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У. не хотели играть в игру. Сперва они были заинтересованы, но, когда назвали 2-3 предмета азарт к игре пропал.

Для развития переключения внимания педагогом была организована игра «Запомни порядок». Для этого педагог выстроил детей в линию в произвольном порядке (то есть не по росту, не по фамилии). По считалочке выбирал ведущего. Затем ведущий, посмотрев на них, поворачивался к ним спиной и просил закрыть глаза, а затем перечислить, кто за кем стоит. Затем роль ведущего переходила к другому ребенку. В конце игры поздравляли тех, кто выполнил задание без ошибок.

Игру усложняли. Ведущему предлагалось посмотреть на детей и затем также отвернуться. В это время меняли детей местами. После ведущий поворачивался и должен был расставить детей так, как они стояли до «перестановки». Затем роль ведущего также, как и в первом варианте игры переходила к другому ребенку. В конце игры поздравляли тех, кто выполнил задание без ошибок.

Так во время данной игры Марина Е., Леша Н., Костя Н. и Женя У. не допустили ни одной ошибки. Дети запомнили то, как стояли другие и с легкостью называли порядок, некоторые делились тем, что они запомнили, например, не по имени ребенка расстановку ребят, а по цвету, например, рубашек или маечек, подключая зрительную память. А, например, Марина Е., Арина У. Леша Н., Алесья К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. запутались при назывании 1-2 детей, но сами исправились. Такие дети как, Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У., смогли назвать только первых трех стоящих детей, и иногда называли еще последнего ребенка из линии.

Также была проведена игра «Спокойно, стучать, вверх». Дети садятся в круг на стульчики. По нашей команде: «Стучать!» все дети хлопают ладошками по коленкам. Услышав «Тихо!» по команде, дети переставали

стучать. По команде «Вверх!» по команде дети поднимали руки вверх. Игра усложнялась: порядок команд мог отличаться. пытались запутать детей, произнося команду и выполняя неправильное действие. Например, на «Вверх!» по команде, клали руки на талию. Дети, которые выполняют действия быстро и правильно, становились победителями.

Для развития концентрации внимания была организована игра «Наступалки».

Игроки становились в круг и брались за руки. По сигналу каждый игрок старался как можно больше раз аккуратно наступить или дотронуться носком своего сандалика до сандалика соседа, стоящего слева и справа от него, но не дать наступить на свои сандалики. Игра усложнена тем, что все дети держались за руки и одновременно думали, как им держать равновесие, так как отпускать руки нельзя. Через несколько минут игра прекращалась, и победителем становился тот ребенок, который не дал наступить ни на одну из своих ног. После этого игра начинается заново.

Данная игра проводилась с детьми на мягком ковре, чтобы дети не травмировались. Педагог следил пристально за поведением детей, руководил игрой со стороны.

Так во время данной игры Марина Е., Алеся К., Элина Е., Леша Н., Костя Н. и Женя У. не допустили ни одной ошибки. А, например, Марина Е., Арина У. Леша Н., Алеся К., Элина Е., Ася К., Вика Ц. пропустили по одному прикосновению к своей ноге. Такие дети как, Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Лиза Ш., Илья К., Инна У. не справились с заданием: шумели и кричали, хаотично наступали детям на ноги, не пряча свои.

Для увеличения объема внимания педагог проводил игру «Покажи – не ошибись». Дети вставали в круг, где им показывали и называли предметы: мячи, скакалки. Если объект назван правильно, дети должны поднять правую руку. Если предмет неправильный, дети должны были стучать ногами. Педагог намеренно путал названия предметов, чтобы запутать детей.

Организовывались игры на развитие избирательности и глубины внимания. Для этого педагог проводил игру «Слушайте внимательно».

Дети ходили по кругу и слушали указания ведущего. На команде «Зайчики!» дети должны были начать прыгать как зайчики, на двух ногах; по команде «Гусята!» – ходить, приседая и приговаривать «га-га-га»; по команде «Лошадки!» дети должны были перейти на галоп, аккуратно бежать поднимая высок колени. Игроки, допустившие ошибки, исключались из игры.

Для усложнения игры был предложен еще один вариант: словесные команды заменили другими командами: один свисток – прыжок вверх; два свистка – движение на 360 градусов; три свистка – ходьба с высоко поднятыми коленями.

Данная игра понравилась всем детям. Все справились с легкостью с первым вариантом игры. Но во втором возникли некоторые сложности. Например, дети, имеющие низкий уровень развития внимания не всегда могли вспомнить по какой звуковой команде, что им нужно выполнить.

Педагог проводил с детьми игру под названием «Рюкзачок бежит по кругу» (разновидность «горячей картошки»). Педагог вставал в круг с детьми, брал рюкзак, а затем по сигналу игроки начинали передавать рюкзаки друг другу по кругу. При втором сигнале движение рюкзака прекращалось. Тот, кто получал рюкзак, должен быстро надеть его. Пока ребенок надевал рюкзачок, педагог с другими детьми считали вслух, пока ребенок не наденет его и не опустит руки. Затем игра продолжалась. В конце игры поощрялся тот ребенок, которому понадобилось меньше всего времени, чтобы надеть рюкзак.

Так во время данной игры Леша Н., Алесья К., Костя Н. и Женя У., Марина Е. не допустили ни одной ошибки. Дети легко справились с заданием, очень быстро надевали рюкзачок. Другие дети справлялись медленнее. Алиса Р., Илья К. не хотели играть в игру.

Таким образом были специально подобраны игры для развития внимания детей, которые просты, имеют простые инструкции и увлекательны для детей. При выборе игр учитывали некоторые физические особенности детского организма. Были подготовлены необходимые пособия и атрибуты. Все атрибуты и материалы (игрушки и оборудование) были подготовлены в соответствии с полом ребенка. Были проанализированы и исключены возможные причины травмирования детей в групповой комнате и на участке. Была проведена определенная работа по повышению интереса детей к двигательной игре, поощряли детей играть каждый день. Утром, до завтрака, позволяли детям играть самостоятельно. Также проводили в утренние часы некоторые индивидуальные или групповые игры. Проведение подвижных игр сразу после завтрака, перед непосредственно образовательной деятельностью и перед сном нежелательно. Поэтому в этот период их не проводили. Полезнее и разумнее всего играть на свежем воздухе, во время прогулок. Поэтому игры проводились ежедневно на прогулке. Эти игры проводились, также играли в ходе физкультурных занятий.

2.3 Выявление динамики уровня развития внимания у детей 6-7 лет

Цель контрольного этапа исследования: диагностика динамики уровня развития внимания у детей 6-7 лет. При оценке уровня развития внимания у детей 6-7 лет использовали те же методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Сводные данные, полученные для экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе исследования во время диагностики уровня развития внимания детей 6-7 лет по каждому заданию, можно найти в Приложении Д, таблицы Д.1-Д.5.

Рассмотрим полученные результаты уровня развития внимания у детей 6-7 лет по каждой из методик.

Диагностическая методика 1. «Домик» (Н.Н. Гуткина). Результаты диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики уровня устойчивости внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	20%	6%
средний	47%	47%
низкий	33%	47%

Высокий уровень был выявлен у 3 (20%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алеся К., и 1 (6%) ребенок контрольной группы – Сергей К.

Средний уровень был выявлен у 7 (47%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Ксюша Н., Ася К., Вика Ц., Женя У., Элина Е. и 7 (47%) детей контрольной группы – Саша Э., Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Виктор Д., Соня Е.

Низкий уровень был выявлен у 5 (33%) детей экспериментальной группы – Лиза Ш., Илья К., Инна У., Арина У., Костя Н. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н., Олеся В.

В результате дети из экспериментальной группы показали повышение уровня развития внимания. На 7% увеличилось количество детей с высоким уровнем, на 7% увеличилось количество детей со средним уровнем и на 14% уменьшилось количество детей с низким уровнем развития внимания.

Результаты детей из контрольной группы не изменились.

Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (В.О. Богомолов). Результаты диагностики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики уровня объема внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	27%	6%
средний	53%	47%
низкий	20%	47%

Высокий уровень был выявлен у 4 (27%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алеся К., Женя У. и 1 (6%) детей контрольной группы – Соня Е.,

Средний уровень был выявлен у 8 (53%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Лиза Ш., Элина Е., Ася К., Инна У., Вика Ц., Костя Н., Миша Г. и 6 (47%) детей контрольной группы – Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Олеся В., Виктор Д., Сергей К.

Низкий уровень был выявлен у 3 (20%) детей экспериментальной группы – Ксюша Н., Илья К., Арина У. и 4 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Саша Э., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н.

В результате дети из экспериментальной группы показали повышение уровня развития внимания. На 7% увеличилось количество детей с высоким уровнем, на 13% увеличилось количество детей со средним уровнем и на 20% уменьшилось количество детей с низким уровнем.

Результаты детей из контрольной группы не изменились.

Диагностическая методика 3. «Найди отличия» (С.Д. Забражная, О.В. Боровик). Результаты диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики уровня распределения внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	27%	6%
средний	53%	47%
низкий	20%	47%

Высокий уровень был выявлен у 4 (27%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алеся К., Элина Е. и 1 (6%) ребенок контрольной группы – Сергей К.

Средний уровень был выявлен у 8 (53%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Миша Г., Инна У., Ксюша Н., Ася К., Вика Ц., Женя У., Костя Н. и 7 (47%) детей контрольной группы – Саша Э., Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Виктор Д., Соня Е.

Низкий уровень был выявлен у 3 (20%) детей экспериментальной группы – Лиза Ш., Илья К., Арина У. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н., Олеся В.

В результате дети из экспериментальной группы показали повышение уровня распределения внимания. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 7%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 13%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20%.

Результаты детей из контрольной группы не изменились.

Диагностическая методика 4. «Лабиринт» (С.Д Забрамная). Результаты диагностики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики уровня концентрации внимания и целенаправленности деятельности

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
высокий	20%	6%
средний	47%	47%
низкий	33%	47%

Высокий уровень был выявлен у 3 (20%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алеся К., и 2 (13%) детей контрольной группы – Соня Е., Сергей К.

Средний уровень был выявлен у 7 (47%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Лиза Ш., Элина Е., Женя У., Инна У., Ася К., Вика Ц. и 6

(40%) детей контрольной группы – Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Олеся В., Виктор Д.

Низкий уровень был выявлен у 5 (33%) детей экспериментальной группы – Миша Г., Ксюша Н., Илья К., Арина У., Костя Н. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Саша Э., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н.

В результате дети из экспериментальной группы показали повышение уровня развития внимания. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 7%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 7%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 14%.

Результаты детей из контрольной группы не изменились.

Диагностическая методика 5. Диагностика уровня переключаемости внимания. Результаты диагностики представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты уровня переключаемости внимания

Уровень	Группа	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий	20%	6%
средний	53%	47%
низкий	27%	47%

Высокий уровень был выявлен у 3 (20%) детей экспериментальной группы – Марина Е., Леша Н., Алесья К. и 1 (5%) ребенок контрольной группы – Сергей К.

Средний уровень был выявлен у 8 (53%) детей экспериментальной группы – Алиса Р., Элина Е., Инна У., Миша Г., Ксюша Н., Ася К., Вика Ц., Женя У. и 7 (47%) детей контрольной группы – Саша Э., Дима К., Демьян Ш., Антон Л., Даниил Р., Виктор Д., Соня Е.

Низкий уровень был выявлен у 4 (27%) детей экспериментальной группы – Лиза Ш., Илья К., Арина У., Костя Н. и 7 (47%) детей контрольной группы – Гена В., Кира Р., Полина Е., Витя К., Анастасия К., Ольга Н., Олеся В.

В результате дети из экспериментальной группы показали повышенный уровень развития конвертируемого внимания. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 7%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 13%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20%.

Результаты детей из контрольной группы не изменились.

Таким образом, обобщая результаты по 5 методикам можем выявить общий уровень развития внимания у детей 6-7 лет (рисунок 2).

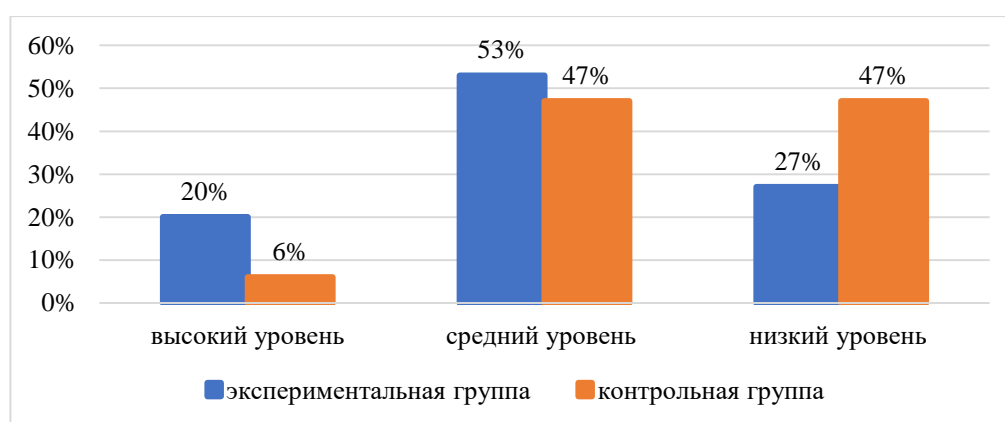


Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня развития внимания у детей 6-7 лет

Результаты контрольного этапа для экспериментальной и контрольной групп показали: высокий уровень – 20% детей в экспериментальной группе и 6% детей в контрольной группе; средний уровень – 53% детей в экспериментальной группе и 47% детей в контрольной группе; низкий уровень – 27% детей в экспериментальной группе и 47% детей в контрольной группе.

На рисунке 3 представлены сравнительные результаты уровня развития внимания, полученные на констатирующем и контрольном этапах, детей экспериментальной группы.

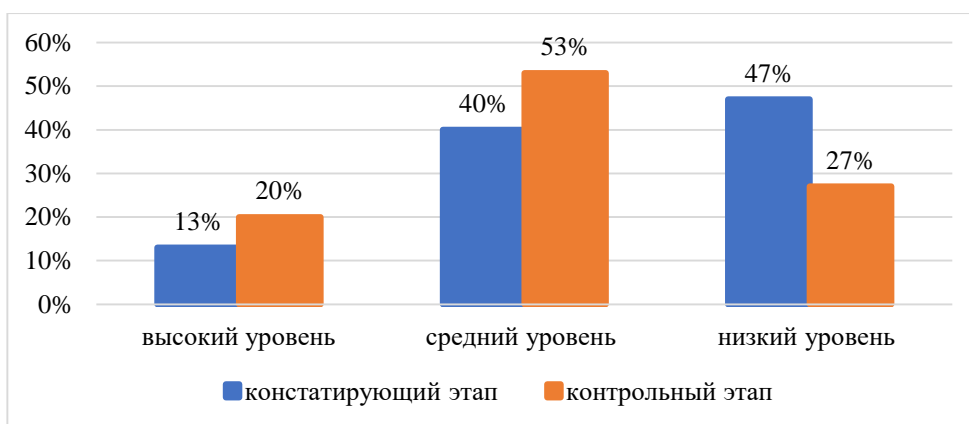


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня развития внимания детей 6-7 лет экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

Результаты показали, что дети из экспериментальной группы продемонстрировали повышение уровня развития внимания. На 7% увеличилось число детей с высоким уровнем, на 13% увеличилось число детей со средним уровнем и на 20% уменьшилось число детей с низким уровнем.

Результаты детей из контрольной группы не изменились

Таким образом, для достижения лучших результатов рекомендуется продолжать работу по повышению уровня развития внимания детей 6-7 лет, включая в работу и другие формы и методы.

Внедряя специально подобранные подвижные игры, направленные на развитие объема, переключения и распределения внимания, устойчивости, концентрации внимания, наблюдательности, на развитие слухового внимания и моторно-двигательного внимания, успешно способствовали развитию устойчивого внимания у детей в возрасте 6-7 лет; увеличению продолжительности внимания детей в возрасте 6-7 лет; улучшению переключаемости и распределения внимания у детей 6-7 лет; развитию концентрации и целеустремленности у детей 6-7 лет. Отсюда можем сделать вывод, что разработанный комплекс подвижных игр оказался эффективными для развития внимания детей 6-7 лет.

Заключение

Внимание представляет собой избирательную направленность восприятия на тот или иной объект, повышенный интерес к объекту с целью получения каких-либо данных. Основными свойствами внимания являются такие как устойчивость, концентрация, распределение, переключение, устойчивость и объем внимания.

В старшем дошкольном возрасте происходит становление познавательных интересов, это сензитивный период для развития всех познавательных процессов, в том числе и свойств внимания. В играх дети могут развивать концентрацию и устойчивость внимания, увеличить объем внимания, развить переключение внимание, а также развить избирательность и глубину внимания.

Экспериментальная работа по теме исследования проводилась на базе Школа №1454 Тимирязевская, ДОП, ГБОУ (Дмитровская, 29), г. Москва.

Для проведения психолого-педагогического эксперимента были выбраны дети 6-7 лет в количестве 30 детей. Вся выборка поделена на две группы – экспериментальная группа – 15 детей и контрольная группа – 15 детей.

По результатам констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 13% детей из экспериментальной группы и 6% детей из контрольной группы выявлен высокий уровень развития внимания. 40% детей из экспериментальной группы и 47 % детей из контрольной группы показали средний уровень развития внимания. 47% детей в экспериментальной группе и 47% детей в контрольной группе имели более низкий уровень. Внимание у детей 6-7 лет характеризуется неустойчивостью, снижением продолжительности внимания, повышенной отвлекаемостью, различной степенью распределения, низким объемом и трудностями с концентрацией внимания.

На основании полученных результатов нами был организован формирующий эксперимент, в котором приняли участие 15 детей экспериментальной группы. Был специально подобран комплекс игр для развития внимания детей, которые просты, имеют простые инструкции и увлекательны для детей. При выборе игр были учтены некоторые физические особенности детского организма. Были подготовлены необходимые пособия и атрибуты. Все атрибуты и материалы (игрушки и оборудование) были подготовлены в соответствии с полом ребенка. Была проведена определенная работа по повышению интереса детей к двигательной игре, поощряли детей играть каждый день. Утром, до завтрака, позволяли детям играть самостоятельно. Также проводили в утренние часы некоторые индивидуальные или групповые игры. Проведение подвижных игр сразу после завтрака, перед непосредственно образовательной деятельностью и перед сном нежелательно, поэтому в этот период их не проводили. Полезнее и разумнее всего играть на свежем воздухе, во время прогулок, в связи с этим игры проводились ежедневно на прогулке. Также играли в ходе физкультурных занятий.

Контрольный эксперимент проводился с целью диагностики динамики уровня развития внимания у детей 6-7 лет. Так, результаты показали, что дети из экспериментальной группы продемонстрировали незначительное повышение уровня развития внимания. На 7% увеличилось число детей с высоким уровнем, на 13% увеличилось число детей со средним уровнем и на 20% уменьшилось число детей с низким уровнем. Результаты детей из контрольной группы не изменились.

Поэтому мы можем сделать вывод, что разработанный комплекс подвижных игр оказался эффективными для развития внимания детей 6-7 лет. Для достижения лучших результатов рекомендуется продолжать работу по повышению уровня развития внимания детей 6-7 лет, включая в работу и другие формы и методы. Цели и задачи были выполнены. Гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Воронин Н. А., Строганова Т. А. Исследование латерализованных модулей зрительно-пространственного внимания // Вопросы психологии. 2008. № 6. С. 119–129.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.3: Проблемы развития психики. М. : Педагогика, 1983. 369 с.
3. Гальперин П. Я. Психология как объективная наука. М. : МОДЭК, 2008. 480 с.
4. Джеймс У. Основы научной психологии. М. : Харвест, 2003. 370 с.
5. Дормашев Ю. Б., Романов В. Я. Психология внимания. М. : Флинта, 2002. 376 с.
6. Запорожец А. В. Игра и развитие ребенка // Психология и педагогика игры дошкольника: Материалы симпозиума. М. : Флинта, 1986. 351 с.
7. Иовенко Е. Ю. Внимание как психологический ресурс // Молодой ученый. 2012. № 12. С. 409–412.
8. Комарова Т. К. Психология внимания. Гродно : ГрГУ, 2002. 124 с.
9. Кравцова О. Е., Жирнова М. А. Игра как основной вид деятельности, влияющий на развитие внимания детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2018. № 13.1 (199.1). С. 30–33. URL: <https://moluch.ru/archive/199/49169/> (дата обращения: 20.06.2022).
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Академия, 2005. 352 с.
11. Лихтенштейн Е. С. Слово о науке. М. : Знание, 2001. 272 с.
12. Матюгин И. Ю., Аскоченская Т. Ю., Бонк И. А. Как развивать внимание и память вашего ребенка: Книга для детей и их родителей. М. : «Эйдос», 1993. 114 с.

13. Мирошниченко С. В. Развитие внимания детей дошкольного возраста посредством специальной игровой деятельности // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс]. URL: <https://vss.nlr.ru/> (дата обращения: 27.06.2022).
14. Монахов В. М., Ерина Т. М. Развитие дидактического потенциала профилизации школьного образования в контексте проходящей модернизации // Известия РАО. 2013. № 2. С. 88–95.
15. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. М. : ПОР, 2001. 320 с.
16. Найссер У. Познание и реальность. М.: Прогресс, 1981. 232 с.
17. Немов Р. С. Психология: в 3-х кн.. Кн. 1 : Общие основы психологии. М : ВЛАДОС, 2003. 688 с.
18. Панфилова М. А. Игротерапия общения, Тесты и коррекция игры. М. : Гном Пресс, 2002. 160 с.
19. Петрова В. Г., Белякова И. В. Психология умственно отсталых школьников. М. : Академия, 2002. 160 с.
20. Резмякова Е.О., Середкина Е.Д. К вопросу о развитии внимания у детей старшего дошкольного возраста в подвижных играх // Сборник материалов IX Международной студенческой научно-практической конференции: в 2томах, 2016. С. 192–194.
21. Рибо Т. Психология внимания. М. : Либроком, 2016. 96 с.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб : Питер, 2000. 712 с.
23. Самоукина Н. В. Игры в школе и дома: Психотехнические упражнения и коррекционные программы. Ярославль.: Академия развития, 2002. 208 с.
24. Страхов В. И. Воспитание внимания у школьников. М. : Мысль, 2008. 128 с.
25. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 576 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	6,3
Марина Е.	6,5
Леша Н.	6,6
Алеся К.	6,5
Миша Г.	6,2
Ксюша Н.	6,7
Лиза Ш.	6,4
Элина Е.	6,4
Женя У.	6,3
Илья К.	6,5
Ася К.	6,6
Инна У.	6,5
Вика Ц.	6,2
Арина У.	6,7
Костя Н.	6,4
Контрольная группа	
Имя ребенка	6,3
Гена В.	6,5
Саша Э.	6,6
Дима К.	6,5
Демьян Ш.	6,2
Кира Р.	6,7
Полина Е.	6,4
Витя К.	6,4
Антон Л.	6,3
Даниил Р.	6,5
Анастасия К.	6,6
Ольга Н.	6,5
Олеся В.	6,2
Виктор Д.	6,7
Соня Е.	6,4
Сергей К.	6,4

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностики устойчивости внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	низкий
Марина Е.	средний
Леша Н.	средний
Алеся К.	средний
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	низкий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	средний
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	низкий
Виктор Д.	средний
Соня Е.	средний
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики объема внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	низкий
Марина Е.	средний
Леша Н.	средний
Алеся К.	высокий
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	средний
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	низкий
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	средний
Виктор Д.	средний
Соня Е.	высокий
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты диагностики распределения внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	низкий
Марина Е.	средний
Леша Н.	средний
Алеся К.	высокий
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	средний
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	низкий
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	средний
Виктор Д.	средний
Соня Е.	высокий
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты диагностики концентрации внимания и целенаправленности деятельности детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	низкий
Марина Е.	средний
Леша Н.	средний
Алеся К.	средний
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	низкий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	средний
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	низкий
Виктор Д.	средний
Соня Е.	средний
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты диагностики переключаемости внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	низкий
Марина Е.	средний
Леша Н.	средний
Алеся К.	средний
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	низкий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	средний
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	низкий
Виктор Д.	средний
Соня Е.	средний
Сергей К.	высокий

Приложение В

Комплекс подвижных игр

Таблица В.1 – Комплекс подвижных игр, направленных на развитие свойств внимания

Свойство внимания	Название игры
Развитие сосредоточенности (концентрации) и устойчивости внимания	Больше – меньше
	Пятнашки
	Рыба, птица, зверь
	Четыре стихии
	Потопали – похлопали
	Ухо – нос
Развитие способности к распределению внимания и его колебанию	Мяч в круге
	Менялки
	Канон
	Волейбол без мяча
	Найди и промолчи
	Мертвая хватка
Увеличение объема внимания	Запомни порядок
	Колпак мой треугольный
	Покажи – не ошибись
	Кто больше увидел
	Сделай, как я!
Развитие переключаемости внимания	Наступалки
	Кто быстрее
	Солнце, лента, песок, солдатик
	Стой!
	Спокойно, стучать, вверх
	Ладонки
Развитие избирательности и глубины внимания	Слушай внимательно
	Жмурки с голосом
	Рюкзачок бежит по кругу
	Разные животные
	Кто ушел?
	Слушаем и хлопаем

Приложение Г

Примеры атрибутов к подвижным играм



Рисунок Г.1 – Маски животных



Рисунок Г.2 – «Шуршунчики»

Приложение Д
Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Д.1 – Результаты диагностики устойчивости внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	средний
Марина Е.	высокий
Леша Н.	высокий
Алеся К.	высокий
Миша Г.	средний
Ксюша Н.	средний
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	высокий
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	низкий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	средний
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	низкий
Виктор Д.	средний
Соня Е.	средний
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.2 – Результаты диагностики объема внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	средний
Марина Е.	высокий
Леша Н.	высокий
Алеся К.	высокий
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	средний
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	высокий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	низкий
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	средний
Виктор Д.	средний
Соня Е.	высокий
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Результаты диагностики распределения внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	средний
Марина Е.	высокий
Леша Н.	высокий
Алеся К.	высокий
Миша Г.	средний
Ксюша Н.	средний
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	высокий
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	низкий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	низкий
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	средний
Виктор Д.	средний
Соня Е.	высокий
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.4 – Результаты диагностики концентрации внимания и целенаправленности деятельности детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	средний
Марина Е.	высокий
Леша Н.	высокий
Алеся К.	высокий
Миша Г.	низкий
Ксюша Н.	низкий
Лиза Ш.	средний
Элина Е.	средний
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	высокий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	средний
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	низкий
Виктор Д.	средний
Соня Е.	средний
Сергей К.	высокий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.5 – Результаты диагностики переключаемости внимания детей

Имя ребенка	Уровень
Экспериментальная группа	
Алиса Р.	средний
Марина Е.	высокий
Леша Н.	высокий
Алеся К.	высокий
Миша Г.	средний
Ксюша Н.	средний
Лиза Ш.	низкий
Элина Е.	высокий
Женя У.	высокий
Илья К.	низкий
Ася К.	средний
Инна У.	низкий
Вика Ц.	средний
Арина У.	низкий
Костя Н.	высокий
Контрольная группа	
Гена В.	низкий
Саша Э.	средний
Дима К.	средний
Демьян Ш.	средний
Кира Р.	низкий
Полина Е.	низкий
Витя К.	низкий
Антон Л.	средний
Даниил Р.	средний
Анастасия К.	низкий
Ольга Н.	низкий
Олеся В.	низкий
Виктор Д.	средний
Соня Е.	средний
Сергей К.	высокий