

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Методы правового регулирования национальной безопасности»

Обучающийся

А.О. Чимбарцева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный руководитель

канд. экон. наук, В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что вопросы национальной безопасности связаны с обеспечением суверенитета и защиты стратегически важных интересов, направленных на самосохранение государственности, цивилизованной целостности в мире, развитие и сохранение научного и образовательного национального пространства.

Вопросы обеспечения национальной безопасности существуют на протяжении всей истории существования государственности как социально-правового института и охватывает практически все сферы жизнедеятельности. Всеобъемлющий характер национальной безопасности требует проведение комплекса мероприятий, позволяющих создать благоприятные условия для жизни и деятельности каждого. От успешного развития системы обеспечения национальной безопасности зависит само существование России как суверенного государства с его многовековыми традициями.

Цель исследования – научно-правовой анализ методов правового регулирования национальной безопасности и практика их реализации на примере деятельности отдельных органов государственной власти.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Предмет исследования – конкретные методы, используемые при правовом регулировании национальной безопасности в соответствии с нормами действующего законодательства.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, семь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика национальной безопасности .....	6
1.1 Понятие и виды национальной безопасности.....	6
1.2 Правовое регулирование национальной безопасности.....	13
Глава 2 Административно-правовое регулирование национальной безопасности.....	22
2.1 Структурный анализ и организационно-правовая основа механизма обеспечения национальной безопасности.....	22
2.2 Методы государственного управления национальной безопасностью .....	31
2.3 Методы «мягкой силы» в сфере обеспечения национальной безопасности.....	36
Глава 3 Методы обеспечения национальной безопасности, используемые органами внутренних дел.....	50
3.1 Методы деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности .....	50
3.2 Методы, используемые органами внутренних дел при осуществлении контрольно-надзорной деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности.....	60
Заключение .....	75
Список используемой литературы и используемых источников.....	81

## Введение

Актуальность исследования заключается в том, что вопросы национальной безопасности связаны с обеспечением суверенитета и защиты стратегически важных интересов, направленных на самосохранение государственности, цивилизованной целостности в мире, развитие и сохранение научного и образовательного национального пространства.

Вопросы обеспечения национальной безопасности существуют на протяжении всей истории существования государственности как социально-правового института и охватывает практически все сферы жизнедеятельности. Всеобъемлющий характер национальной безопасности требует проведение комплекса мероприятий, позволяющих создать благоприятные условия для жизни и деятельности каждого. От успешного развития системы обеспечения национальной безопасности зависит само существование России как суверенного государства с его многовековыми традициями.

В настоящее время механизм влияния разнообразных факторов на национальную безопасность включает в себя совокупность методов, способов, форм и средств познания и практического принятия решений, позволяющих осознать их положительное или негативное влияние на систему национальной безопасности. Это позволяет субъектам обеспечения национальной безопасности разработать стратегию по использованию положительного влияния разнообразных факторов, а также выработать превентивные меры по предупреждению их негативного воздействия. В целом механизм влияния разнообразных факторов на обеспечение национальной безопасности включает такие компоненты, как институционально-организационный, ценностно-ориентационный, политико-доктринальный, нормативно-правовой, предметно-деятельностный.

Однако следует отметить необходимость поддержания на должном уровне, соответствующему современным вызовам и угрозам национальной безопасности правовых и институциональных ее механизмов. Так, в доктрине

поднимается вопрос о необходимости совершенствования действующего механизма правового регулирования национальной безопасности, отличающегося в настоящее время фрагментарностью, декларативностью, противоречивостью, избыточностью и многочисленным дублированием, а также отсутствием системообразующих и концептуальных законов прямого и непрямого действия. Более того на обсуждение ставится вопрос о консолидации и кодификации нормативно-правовых документов, составляющих правовой механизм обеспечения национальной безопасности.

В оптимизации нуждается и организационный механизм обеспечения национальной безопасности, субъектный состав которого в настоящее время достаточно обширен. В определенной модернизации нуждается Совет Безопасности РФ, направлении повышения его координирующей роли.

Все вышесказанное обуславливает необходимым исследовать методы правового регулирования национальной безопасности.

Цель исследования – научно-правовой анализ методов правового регулирования национальной безопасности и практика их реализации на примере деятельности отдельных органов государственной власти.

Задачи исследования:

- рассмотреть нормативно-правовое понятие национальной безопасности и выделить ее виды;
- охарактеризовать законодательное регулирование национальной безопасности;
- провести структурный анализ организационно-правовой основы механизма обеспечения национальной безопасности;
- охарактеризовать методы государственного управления национальной безопасностью;
- исследовать особенности применения методов «мягкой силы» в сфере обеспечения национальной безопасности;
- исследовать методы, применяемые органами внутренних дел при обеспечении ими национальной безопасности;

- выделить методы, используемые органами внутренних дел при осуществлении контрольно-надзорной деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Предмет исследования – конкретные методы, используемые при правовом регулировании национальной безопасности в соответствии с нормами действующего законодательства.

Нормативная база исследования: Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты, федерального и регионального уровня, концепции и доктрины, направленные на обеспечение национальной безопасности.

Теоретическая база исследования представлена трудами следующих ученых: Т.Н. Балашовой, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляева, С.В. Гунич, А.С. Дугенец, О.С. Ефимовой, С.И. Ивановой, И.Б. Кардашовой, Е.В. Киричек, Б.П. Кондрашова, С.С. Лампадовой, О.Ш. Леоновой, С.В. Лихачева, А.О. Поддубного, Л.Л. Попова, Б.И. Пугинского, В.М. Редкоус, Б.В. Россинского, Ю.Г. Федотовой, А.В. Чаевич и др.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, семь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика национальной безопасности**

### **1.1 Понятие и виды национальной безопасности**

Категория «национальная безопасность» была введена в нормативно-правовой оборот Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537, утвердившим Стратегию национальной безопасности России до 2020 года [60]. Согласно данному документу, национальная безопасность определялась как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства».

В новой Стратегии национальной безопасности, утвержденной Президентом РФ соответствующим Указом от 31 декабря 2015 г. № 683 [67], которая на сегодняшний день также утратила силу, понятие национальной безопасности было расширено и определялось как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности».

В ныне действующей Стратегии национальной безопасности (далее – Стратегия), утвержденной Указом Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 [57] национальная безопасность также понимается как состояние

защищенности, но только «национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны». Как можно заметить, законодатель шире определяет понятие национальной безопасности, через категорию «национальные интересы» и состояние защищенности данных интересов.

Дискуссионные вопросы определения понятия «национальная безопасность» продолжают, несмотря на наличие правового ее определения.

Можно привести ряд доктринальных определений национальной безопасности:

- состояние стабильности всех элементов системы, которая поддерживается специальными мерами и ресурсами. Такое состояние обеспечивается специально принятыми мерами, которые динамичны, актуальны, своевременны, сопоставимы потенциальным рискам и угрозам, что позволяет в течение долгого времени сохранять разумный баланс, распознавая, оценивая степень опасности и предотвращая риски и угрозы [29, с. 3];
- качественная характеристика состояния государства и общества, при котором нивелированы или находятся под контролем внешние и внутренние угрозы, что обеспечивает целостность страны, единство наций, населяющих ее, что делается ради развития и воспроизводства, сохранения национального наследия и передачи культурного кода следующим поколениям [24, с. 21];
- состояние безопасности участников общественных отношений, т.е. отдельно взятой личности, общества, которое составляют личности, а также государства, суверенность которого должна быть защищена от внешних и внутренних угроз [42, с. 36];



- включает структурные компоненты: национальную безопасность личности, национальную безопасность общества, национальную безопасность государства. Деятельность по обеспечению всех компонентов национальной безопасности направлена на создание состояния защищенности от внутренних и внешних угроз всех компонентов системы [39, с. 78];
- безопасность социальных интересов личности и возможности удовлетворить их, т.е. национальная безопасность ограничивается узким кругом отношений в сфере социальных благ и обеспечения их безопасности [11, с. 16; 12, с. 14; 20, с. 78];
- создание условий для такого состояния, когда обеспечивается суверенитет государства (все го формы, начиная от физической и территориально и заканчивая финансово-экономической), благодаря чему государство имеет возможность выступать на международной арене в качестве полноправного участника в самых разных типах международных связей [4, с. 23; 49, с. 23].

В науке можно встретить мнение относительно национальной безопасности, которая имеет своей целью защиту ценностей, связанных с личностью, обществом и государством [52, с. 31]. Однако следует заметить, что ценности личности, общества и государства могут различаться. Поэтому, данный подход к понятию национальной безопасности требует нормативное закрепление данных ценностей. Если обратиться к нормам действующей Конституции Российской Федерации [26], то в ней закреплены такие ценности личности, как жизнь, здоровье, неприкосновенность, свобода выражения мнений и др. Однако относительно государственных ценностей говорить сложно, что вытекает из того, что государство – это механизм, созданный для решения жизненно важных интересов граждан. Из сказанного вытекает, что ценности государства – это ценности народа, нации, граждан, общества.

Систему национальной безопасности рассматривают и как ценности, интересы, жизненные потребности личности, общества, государства, а так же

факторы, представляющие угрозы и риски для нормального существования, реализации, развития этих ценностей и интересов [89, с. 31].

Для полноценного формирования и обеспечения национальной безопасности главную роль исполняют национальные ценности, интересы и задачи. При этом, национальные ценности представляют собой нормы нравственности, обычаями и традициями, определяющие жизненные установки людей, духовные и материальные достояния общества. На формирование национальных ценностей оказывают влияние также менталитет и территориальное положение страны.

Л.А Цисар выделяет три группы национальных интересов:

- жизненно важные интересы - воплощение в жизнь и защита ценностей, утрата которых негативно отразится на основах существования граждан, общества и государства. К таким ценностям относятся: суверенитет, целостность государства и территории, конституционный строй, обороноспособность, здоровье нации (нравственное и физическое);
- важные интересы - реализация прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции РФ;
- просто интересы - направлены на реализацию демократических принципов, обеспечение благоприятных условий для развития общества, мира и согласия, установление взаимовыгодных и дружественных отношений с другими государствами и т.д. [85, с. 28]

Национальная безопасность имеет определенную структуру:

- субъект национальной безопасности – носитель прав и обязанностей, направленных на обеспечение безопасности. Субъектом является государство в лице его уполномоченных органов и должностных лиц;
- объект, который может быть общим и непосредственным. Общий объект национальной безопасности – национальные интересы, представляющие собой совокупность интересов личности, общества и государства. Непосредственный объект национальной

безопасности – конкретные интересы личности, общества и государства в отдельной сфере жизнедеятельности [41, с. 7].

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что национальная безопасность – это не только состояние личности, общества и государства, при котором им не угрожают внешние и внутренние угрозы, но и деятельность государства по ее обеспечению и сложно структурированный механизм, включающий планирование, прогнозирование, отслеживание внутренних и внешних угроз на разных уровнях и разных сферах общественных отношений с целью принятия мер по их снижению или устранению.

Национальная безопасность распространяется на все сферы общественной жизни. В связи с чем, можно выделить различные виды национальной безопасности: государственная, общественная, техногенная, экологическая, финансово-экономическая, энергетическая, информационная, личная и др.

Каждый из перечисленных видов национальной безопасности может включать соответствующие подвиды безопасности.

Например, из Федерального закона «О техническом регулировании» [79] можно выделить отдельные виды безопасности в соответствии с рисками безопасности жизнедеятельности:

- безопасность излучений;
- биологическая безопасность;
- промышленная безопасность;
- взрывобезопасность;
- механическая безопасность;
- пожарная безопасность;
- безопасность продукции;
- термическая безопасность;
- химическая безопасность;
- электрическая безопасность;

- радиационная безопасность;
- безопасность жизни и здоровья граждан;
- безопасность жизни и здоровья животных и растений;
- безопасность имущества.

В Федеральном законе «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [73] называются радиационная, химическая, медико-биологическая, взрывная, пожарная и экологическая безопасность.

Следует обратить внимание на то, что в законодательстве не раскрывается ни понятие безопасности, ни ее составляющие. Данные вопросы являются предметом множества научных работ и публикаций.

Например, безопасность личности понимается как безопасность порядка реализации интересов личности, а также состояние защищенности ее материальных и нематериальных благ, возможностей реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина [30]. Под антитеррористической безопасностью понимают состояние защищенности физического лица или объекта от террористических угроз, достигаемое противодействием этим угрозам путем реализации государством комплекса профилактических и иных мер, направленных на предупреждение, выявление, прекращение и минимизацию последствий террористической деятельности [37]. Конституционная безопасность представляет собой состояние и способ функционирования социума, при которых отсутствуют предпосылки насильственного изменения основ конституционного строя и нарушения целостности государства, либо состояние защищенности конституционного строя и целостности государства от внешних и внутренних угроз [84].

Кроме того, в науке можно встретить определение социальной безопасности как состояние защищенности личности, общества и государства от угроз социального, экономического, экологического и иного характера [3, с. 35-36].

Международная безопасность определяется как безопасность отношений между государствами, в основном от военных угроз [14]. Ядерная безопасность – это состояние защищенности ядерного материала от различных угроз (в первую очередь от угроз террористического характера). Налоговая безопасность – это состояние налоговой системы, при которой обеспечивается гарантированная защита налоговых интересов государства, бизнеса и общества от внутренних и внешних угроз [34]. Политическая безопасность – состояние защищенности политической жизни страны или защищенность политической системы общества от внешних и внутренних угроз [10]. Демографическая безопасность – состояние защищенности количества и этнического состава населения страны от внешних и внутренних угроз [55]. Юридическая безопасность – состояние юридической защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз [54]. Ученые формулируют понятия санитарной, региональной, криминальной и других видов безопасности.

При этом, перечень видов безопасности достаточно большой в виду многообразия областей жизнедеятельности человека и общества. Однако, дефиниции видов безопасности правильно формулировать в соответствии с существующему определению национальной безопасности, закрепленном в Стратегии, т.е. как состояние защищенности конкретного объекта от угроз различного характера нормальному его состоянию либо функционированию в соответствующей сфере жизнедеятельности исходя из интересов личности, общества и государства.

Следует также заметить, что различные виды национальной безопасности являются частями общественной и государственной безопасности. В целом, все виды национальной безопасности в совокупности представляют собой единую систему, взаимодополняются и неразрывны.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что безопасность структурно включает в себя такие элементы, как объект безопасности, угрозы, субъекта и нормативно-правовую базу. В связи с чем, под безопасностью

следует понимать состояние защищенности определенного объекта от угроз его нормальному состоянию или функционированию посредством противодействия этим угрозам и рискам соответствующей системой защиты. Каждый из видов национальной безопасности, конкретизирует отдельные области общественных отношений.

## **1.2 Правовое регулирование национальной безопасности**

Правовое регулирование национальной безопасности направлено на общественные отношения, непосредственно связанные с обеспечением безопасности личности, общества и государства [35, с. 65]. Иными словами, нормативно-правовое регулирование национальной безопасности – совокупность норм права, направленных на регулирование обеспечения состояния защищенности национальных интересов.

Основу правового регулирования национальной безопасности составляют Конституция РФ, в которой определены основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, федеральное и государственное устройство Российской Федерации. Как можно заметить, Конституция РФ закрепила основные фундаментальные ценности и национальные интересы нашего государства.

Основы национальной безопасности заложены в таком документе стратегического значения, как Стратегия национальной безопасности 2021 года. В данном документе определены стратегические и национальные интересы Российской Федерации, ее обеспечение, организационные основы и механизмы реализации.

Кроме того, правовой основой обеспечения национальной безопасности составляют Федеральные законы «О безопасности» [81], «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [80] и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ.

В частности в ФЗ «О безопасности» определена государственная политика в области обеспечения безопасности как частью внутренней и внешней политики и представляющая собой «совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер». Кроме того, Законом установлено, что «основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет Президент Российской Федерации, а реализуется государственная политика в области обеспечения безопасности федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основе стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом Российской Федерации. Кроме того, граждане и общественные объединения участвуют в реализации государственной политики в области обеспечения безопасности».

Кроме общего правового регулирования национальной безопасности, можно выделить конкретные нормы права, направленные на регулирование отдельных видов национальной безопасности, составляющие самостоятельные группы отношений, требующие обеспечения их безопасности.

К примеру, обеспечение военной безопасности решается правовыми средствами за счет принятия соответствующего федерального бюджета, в котором определены статьи расхода на соответствующие сектора, решением вопросов образования, демографии, финансирования научных разработок, организации внешней политики и другими мерами. Организация мер по обеспечению финансовой безопасности, как элемента национальной безопасности, также осуществляется в рамках соответствующего правового регулирования. Стратегическим документов обеспечения военной

безопасности, является Военная доктрина, утвержденная Президентом РФ [9]. В Военной доктрине учтены положения такого документа, как Концепции внешней политики Российской Федерации [66].

Нормативно-правовая база обеспечения финансово-экономической безопасности представлена также, прежде всего Конституцией РФ, закрепившая в ст. 8 единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, т.е. базовые условия развития экономики и финансовых отношений в стране. В Конституции РФ закреплён объем полномочий государственных органов в области регулирования финансово-экономических отношений. Вся прерогатива власти в сфере регулирования финансовой и экономической сферы передана государственным органам власти на федеральном уровне. Органы государственной власти на региональном уровне полномочны принимать в развитие указанных положений нормативные акты, действующие на территории соответствующего субъекта федерации и не противоречащие требованиям федеральных актов. Региональные нормативные акты учитывают специфику финансово-экономического развития соответствующего региона и направлены на конкретизацию принимаемых мер. То же можно сказать и об органах муниципальной власти, которые в соответствии со своими полномочиями и выделяемыми ресурсами обеспечивают финансовую безопасность соответствующего муниципального образования.

Рассмотрение документов финансовой безопасности по отдельным сферам позволяет привести в качестве примера систему нормативных актов, регулирующих отношения в бюджетной, налоговой банковской сфере. В отношении каждой сферы финансово-экономических отношений разработан федеральный закон, который устанавливает правила реализации отношений, правовой статус участников, принципы и методы регулирования отношений, меры ответственности за нарушение установленных правил и т.д.



Указом Президента РФ утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [61], представляющая собой направляющий документ, который можно рассматривать как дорожную карту, поскольку в нем содержится указание на проблемы и угрозы соответствующей сфере, а также основные задачи и меры, которые необходимо предпринять для их устранения или разрешения.

Стратегия национальной безопасности 2021 в главе, посвященной экономической безопасности, указывает на стагнацию и негативные процессы в мировой экономике, которым противостоит национальный ресурсный потенциал. В качестве внутренних проблем указываются диспропорции развития экономики, ее ресурсный характер, а также недостаточность инвестиционной активности. В качестве стратегических задач ставятся повышение конкурентоспособности, выход на мировой рынок с высокотехнологичной продукцией, модернизация производства и т.д. Для обеспечения экономической безопасности используются правоохранные, социальные, финансово-кредитные, промышленные внешнеэкономические инструменты.

Однако следует заметить, что Стратегия экономической безопасности в сравнении со Стратегией национальной безопасности 2021 года имеет более конкретный характер в части экономических отношений и направлена на формирование планов по обеспечению финансовой безопасности страны в целом.

В Основах государственной политики в области международной безопасности [59] обозначены основные направления реализации государственной политики и механизмы ее реализации.

Правовые основы информационной безопасности заложены в федеральных законах «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [77], «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [71], «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в

Российской Федерации» [74], «О государственной тайне» [16], «О персональных данных» [78] и др. Важное значение также имеет Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации» [56] в котором Правительству РФ поручается определить перечень ключевых органов (организаций), которым необходимо осуществить мероприятия по оценке уровня защищенности своих информационных систем с привлечением организаций, имеющих соответствующие лицензии ФСБ России и ФСТЭК России.

Основополагающим документом, регулирующим экологическую безопасность в Российской Федерации также является Конституция РФ, в статьях 9, 42, 58 и 71 которой заложены общие положения рационального природопользования и охраны окружающей среды. К нормативным правовым актам в области обеспечения экологической безопасности следует также отнести Земельный кодекс Российской Федерации [18], федеральные законы «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха» [68], «О радиационной безопасности населения» [70], «О животном мире» [75], «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Об отходах производства и потребления» [76] и др.

Кроме того Указом Президента РФ утверждена Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [62]. Издание нормативных актов природоохранными министерствами и ведомствами осуществляется по различным направлениям рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Президентом РФ утверждены Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [63], Концепция общественной безопасности [28] и другие программные документы в области обеспечения отдельных видов национальной безопасности.

Правительство Российской Федерации, в пределах своих полномочий, также издает нормативные правовые акты соответствующей направленности

с целью реализации основных направлений в сфере обеспечения национальной безопасности. Реализуя государственную политику в различных сферах безопасности, в пределах своих полномочий, издают нормативные правовые акты соответствующей направленности также федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления на основе Стратегии национальной безопасности 2021 года.

Следует отметить, что нормативно-правовое регулирования обеспечения национальной безопасности осуществляется на основе общепризнанных норм и принципов национального и международного законодательства. К таковым относятся приоритетное соблюдение конституционных прав человека на жизнь и охрану его здоровья при обеспечении национальной безопасности и ее видов. Спасение жизни и сохранение здоровья людей – приоритетные действия при возникновении угроз различного характера. Кроме того, допускается возможность ограничения некоторых конституционных прав и гарантий человека, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Задачи и меры государственного регулирования должны соответствовать уровню воздействия различных факторов, рисков и угроз видам национальной безопасности, а также обеспечение системного подхода при реализации мероприятий, направленных на предотвращение или снижение воздействия указанных факторов. Информация о состоянии национальной безопасности должна быть доступна, но с учетом соблюдения государственной тайны.

Как можно заметить, исходной правовой конструкцией в сфере обеспечения национальной безопасности, выступает норма права, в которой сосредоточена модель необходимого поведения [35, с 65]. От вида нормы права, которая может быть управомочивающей, запрещающей или обязательственной зависит характер поведения субъектов, обеспечивающих

национальную безопасность. В качестве средств нормативно-правового регулирования национальной безопасности выступают запреты, обязательства и разрешения [35, с. 65]. При этом предупреждение и нейтрализация угроз национальной безопасности обеспечивается посредством возложения запретов на соответствующую деятельность путем установления юридической ответственности.

В науке действующий механизм правового регулирования национальной безопасности не признается совершенным. К примеру, О.С. Елфимова считает, правовое регулирование национальной безопасности отличается фрагментарностью, декларативностью, противоречивостью, избыточностью и многочисленным дублированием, а также отсутствием системообразующих и концептуальных законов прямого и непрямого действия [15, с. 18]. В.П. Беляев и С.Ю. Чапчиков отмечают коллизионность правового регулирования в области национальной безопасности и отсутствие «терминологической чистоты в текстах соответствующих нормативных правовых актов» [6, с. 32]. В частности, следует отметить двусмысленность некоторых ключевых понятий, таких как, «национальная безопасность», «личность», «общество», «государство», «угроза», «субъект национальной безопасности», «объект национальной безопасности» и др.

По мнению М.Ю. Зеленкова законодательство в сфере национальной безопасности не имеет правопреемственность, не отличается системностью и единством категориального аппарата [17, с. 52].

Более того на обсуждение ставится вопрос о консолидации и кодификации нормативно-правовых документов, составляющих правовой механизм обеспечения национальной безопасности.

В целом, решение обозначенных проблем возможно посредством следующих направлений оптимизации нормативно-правового регулирования национальной безопасности:

- принять единый нормативно-правовой акт, в котором должны быть раскрыты правовая природа, сущность и содержание основных категорий и терминов в области национальной безопасности;
- необходимо консолидировать и кодифицировать существующие нормативно-правовые акты, составляющие систему механизма нормативно-правового регулирования национальной безопасности;
- целесообразно принять Федеральный закон «О национальной безопасности Российской Федерации», в котором должны быть учтены все положения действующих концепций о национальной безопасности и отдельных ее видов и прописаны определения основополагающих категорий и понятий. Кроме того, в данном законе необходимо закрепить не только виды национальной безопасности, но и национальные интересы, средства, формы и способы их реализации.

Выводы по первой главе выпускной квалификационной работы.

Во-первых, национальная безопасность структурно включает в себя такие элементы, как объект безопасности, угрозы, субъекта и нормативно-правовую базу. Субъектом национальной безопасности является носитель прав и обязанностей, направленных на обеспечение безопасности. Субъектом является государство в лице его уполномоченных органов и должностных лиц. Объект может быть общим и непосредственным. Общий объект национальной безопасности – национальные интересы, представляющие собой совокупность интересов личности, общества и государства. Непосредственный объект национальной безопасности – конкретные интересы личности, общества и государства в отдельной сфере жизнедеятельности. В целом, под безопасностью следует понимать состояние защищенности определенного объекта от угроз его нормальному состоянию или функционированию посредством противодействия этим угрозам и рискам соответствующей системой защиты. Каждый из видов национальной безопасности, конкретизирует отдельные области общественных отношений.

Во-вторых, нормативно-правовое регулирование национальной безопасности – совокупность норм права, направленных на регулирование обеспечения состояния защищенности национальных интересов. Исходной правовой конструкцией в сфере обеспечения национальной безопасности, выступает норма права, в которой сосредоточена модель необходимого поведения. От вида нормы права, которая может быть управомочивающей, запрещающей или обязательственной зависит характер поведения субъектов, обеспечивающих национальную безопасность. В качестве средств нормативно-правового регулирования национальной безопасности выступают запреты, обязательства и разрешения. При этом предупреждение и нейтрализация угроз национальной безопасности обеспечивается посредством возложения запретов на соответствующую деятельность путем установления юридической ответственности.

## **Глава 2 Административно-правовое регулирование национальной безопасности**

### **2.1 Структурный анализ и организационно-правовая основа механизма обеспечения национальной безопасности**

Анализ организационной основы механизма обеспечения национальной безопасности включает следующие элементы:

- структурные элементы национальной безопасности;
- определение органов, уполномоченных на обеспечение национальной безопасности, а также их полномочия;
- нормативно-правовые основы реализации мер для обеспечения национальной безопасности [13, с. 65].

Структурные элементы обеспечения национальной безопасности образуют определенную систему, т.е. «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов» [19, с. 24].

В свою очередь обеспечение национальной безопасности определяется как «реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов».

Важно отметить, что субъектный состав механизма обеспечения национальной безопасности, по справедливому замечанию В.П. Беляева и С.Ю. Чапчикова достаточно обширен [6, с. 34].

Федеральный закон «О безопасности» в качестве основного субъекта обеспечения национальной безопасности называет государство, действующее

в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Действительно, в механизме обеспечения национальной безопасности главным и объединяющим субъектом выступает государство в виду возложенных на него задач, а также в связи с концентрацией всех необходимых для этого ресурсов, именно государство в лице своих органов формирует механизм обеспечения безопасности и защищенности граждан и общества от внутренних и внешних угроз. Важно чтобы в категорию национальной безопасности включались также национальные интересы, т.е. интересы граждан, населяющих территорию, и имеющих определенные потребности, в том числе в защите и безопасности. Однако реализация интересов граждан государственными может быть только в ситуации развитого и активного гражданского общества, которое транслирует свои запросы, требует, контролирует деятельность государства. В конечном итоге, в обеспечении национального интереса заинтересовано и государство как обезличенная структура, поскольку посягательство и нарушение безопасности граждан, одновременно вредит и самому государству, его структурам, однако для понимания этого гражданским обществом должны быть созданы и внедрены такие механизмы, которые обеспечивают крепкую и устойчивую связь между гражданами страны и государством.

В свою очередь, Стратегия национальной безопасности 2021 года указывает на то, что «реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путем согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения под руководством Президента Российской Федерации и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации».

Совокупность указанных субъектов и представляет собой государственный механизм обеспечения национальной безопасности. Однако, в систему национальной безопасности входят еще негосударственные субъекты.



Состав государственного механизма обеспечения национальной безопасности определен ФЗ «О безопасности». Возглавляет данный Президент РФ совместно с Советом Безопасности Российской Федерации. В целом, можно назвать следующие элементы организационного механизма обеспечения национальной безопасности:

- Президент Российской Федерации;
- Совет Безопасности Российской Федерации;
- Федеральное Собрание Российской Федерации;
- Правительство Российской Федерации;
- федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления.

Полномочия Президента РФ в сфере обеспечения национальной безопасности приведены в ст. 8 ФЗ «О безопасности». В частности Президент РФ «определяет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности, утверждает стратегию национальной безопасности Российской Федерации, иные концептуальные и доктринальные документы в области обеспечения безопасности, формирует и возглавляет Совет Безопасности, устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых он осуществляет в порядке, установленном Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» [83], вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение, осуществляет полномочия в области обеспечения режима чрезвычайного положения, принимает в соответствии с законодательством Российской Федерации решение о применении специальных экономических мер [82] в целях обеспечения безопасности и мер по защите граждан от преступных и иных противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму, решает в соответствии с законодательством Российской Федерации вопросы, связанные с

обеспечением защиты информации, государственной тайны, населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, осуществляет иные полномочия в области обеспечения безопасности, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами».

Полномочия палат Федерального Собрания РФ раскрыты в ст. 9 ФЗ «О безопасности». Так, Совет Федерации Федерального Собрания РФ «рассматривает принятые Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации федеральные законы в области обеспечения безопасности». Государственная Дума «принимает федеральные законы в области обеспечения безопасности».

Правительство РФ в области обеспечения безопасности осуществляет следующие полномочия:

- «участвует в определении основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности;
- формирует федеральные целевые программы в области обеспечения безопасности и обеспечивает их реализацию;
- устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых оно осуществляет;
- организует обеспечение федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления средствами и ресурсами, необходимыми для выполнения задач в области обеспечения безопасности;
- осуществляет иные полномочия в области обеспечения безопасности, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации» (ст. 10 ФЗ «О безопасности»).

Федеральные органы исполнительной власти «выполняют задачи в области обеспечения безопасности в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации».

Функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности заключаются в том, что они «в пределах своей компетенции обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности».

Важным участником формирования и реализации национальной безопасности является возглавляемый Президентом РФ Совет безопасности РФ. Конституционным совещательным органом, осуществляющий подготовку решений Президента РФ по вопросам обеспечения безопасности, организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, по иным вопросам, связанным с защитой конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации, а также по вопросам международного сотрудничества в области обеспечения безопасности», наделил его соответствующими задачами – является Совет Безопасности РФ. Положение о Совете Безопасности Российской Федерации утверждается Президентом Российской Федерации [58].

Данный орган является совещательным, поскольку его участники обеспечивают информирование Президента РФ при планировании им мероприятий национальной безопасности. К полномочиям Совета Безопасности относится полномочие обратиться в Государственную Думу РФ для получения необходимых материалов для осуществления полномочия СБ РФ.

Помимо государственного механизма обеспечения национальной безопасности, существует еще негосударственная подсистема данной системы, в состав которой входят органы местного самоуправления, негосударственный нотариат, адвокатура, негосударственные охранные и детективные структуры, общественно-политические объединения, а также отдельные граждане.

Как можно заметить, организационный механизм обеспечения национальной безопасности состоит из взаимосвязанных государственной и негосударственной подсистем и представляет собой совокупность государственных и негосударственных органов и организаций, отдельных граждан, участвующих в обеспечении национальной безопасности.

Функционирование организационного механизма обеспечения национальной безопасности основывается на следующих принципах: законности, гуманизма, защиты прав, свобод и законных интересов граждан и интересов организаций, достаточности сил, системности и комплексности, экономической целесообразности, сочетания превентивных и реактивных мер, непрерывности, координации сил, дифференцированности, субординации и подконтрольности, иерархичности и независимости контроля. Данный перечень принципов не является исчерпывающий. В зависимости от появления новых угроз национальной безопасности, приоритете национальных интересов могут существующие принципы могут дополняться новыми, изменяться.

В целом, действующий организационный механизм обеспечения национальной безопасности представляет совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления. При этом, как отмечено Стратегии национальной безопасности 2021 года, «реализация Стратегии осуществляется на плановой основе путем согласованных действий органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества под руководством

Президента Российской Федерации». Иными словами, реализация национальной безопасности носит системный и плановый, а не спонтанный и разрозненный характер. В реализации национальной безопасности совместно участвуют органы государства, организации и институты общества в лице различных общественных объединений, течений и движений, а также представители граждан России – депутаты и политические партии. Данный процесс происходит под руководством Президента РФ, т.е. Президент РФ возглавляет, руководит, объединяет и направляет участников процесса по обеспечению национальной безопасности.

Определенную роль в механизме обеспечения национальной безопасности выполняют политические партии. Выражение национальных интересов как объекта защиты является важной целью большинства участников политического процесса, при этом в рамках политической борьбы происходит конкуренция между представителями разных слоев и групп общества, которые могут иметь несхожие и даже кардинально разные интересы. Взаимодействие политических партий, Правительств РФ и Президента РФ реализуется в форме наделения депутатов рекомендательными полномочиями, которые они осуществляют при взаимодействии с представителями Правительства РФ, при обмене информацией о подготовке и реализации мероприятий, направленных на обеспечение национальной безопасности. В частности могут организовываться консультационные группы, в которые входят депутаты и члены правительства для обсуждения ситуации с национальной безопасностью, результаты реализованных мероприятий, проблемы с дальнейшей реализацией мер для обеспечения внутренней и внешней безопасности. Кроме того, осуществляется парламентский контроль посредством проведения брифингов, участия депутатов в заседаниях правительственных групп. На регулярной основе проводятся круглые столы, консультативные совещания.

Законодательно предусмотрен механизм с односторонней связью между Советом Безопасности РФ и политическими партиями, заседающими в

Государственной Думе РФ. Очевидно, предоставление необходимых сведений Совету Безопасности РФ является важным направлением его деятельности, однако, учитывая, что эта информация носит технический, статистический и иной характер, говорить о выражении партиями своего мнения, не приходится. При этом необходимо учитывать, что предоставленная информация ложится в основу формирования политики по обеспечению национальной безопасности Президентом РФ, который в рамках взаимодействия с Федеральным Собранием транслирует политику государства и формирует запрос на законодательное обеспечение определенных вопросов, сфер и отношений. В результате, предоставляя Совету Безопасности РФ информацию, депутаты не высказывают свое мнение относительно отдельных вопросов формирования национальной безопасности, при этом они впоследствии должны будут согласовать, разработать и принять законы, которые в конечном итоге направлены на формирование национальной безопасности внутри и вовне страны. Думается, что необходимо включить участие политических партий в механизм взаимодействия Совета Безопасности РФ и Президента РФ, создать двустороннюю связь между Государственной Думой РФ и Советом Безопасности РФ.

Однако сложность реализации национальной безопасности средствами политических партий обусловлена институциональными проблемами. В частности, Конституции РФ не содержится конкретного перечня полномочий парламента в целом, не говоря уже о сфере национальной безопасности по внутреннему и внешнему направлению. В результате разработка стратегии национальной безопасности хотя и предполагает участие партий, тем не менее, без сформированного механизма, с определенными целями, задачами, структурой и сроками, данная деятельность партий оказывается несистемной, происходящей в отрыве от внешних обстоятельств, ориентированной исключительно на законотворческий процесс. Определенные пробелы и недостатки Стратегии национальной безопасности целесообразно преодолеть посредством более тщательной организации планирования ее разработки.

Привлечение членов политических партий, совместное обсуждение основных положений, позволили бы учесть все многообразие аспектов, включая приоритет национальных угроз. Регулярное информирование депутатов о этапах реализации мероприятий может стать основанием для принятия последними постановления об оценке ситуации и рекомендациях Правительству РФ.

Таким образом, государственные органы, составляющий организационных механизм обеспечения национальной безопасности, характеризуются достаточно широким кругом полномочий. В связи с чем, определенное значение имеет взаимодействие данных органов, под которым понимается их совместная деятельность в сфере обеспечения национальной безопасности [88, с. 58]. При этом, единым и основным координирующим органом по обеспечению национальной безопасности следует признать Совета Безопасности РФ, что необходимо закрепить на законодательном уровне. В ныне действующем Положении о Совете Безопасности РФ закреплено координационное его полномочие в отношении работы федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по подготовке материалов к заседаниям и оперативным совещаниям Совета Безопасности РФ. Однако наделение Совета Безопасности РФ властными полномочиями по координации всего механизма национальной безопасности позволит повысить его эффективность.

## **2.2 Методы государственного управления национальной безопасностью**

Государственное управление в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется в соответствии с определенными методами, т.е.

правовыми средствами, являющимися одним из элементов механизма правового регулирования национальной безопасности.

Относительно понятия правовых средств в науке сложилось три точки зрения:

- правовые средства – это правовые нормы, первичные частицы правовых норм, институты, подотрасли и отрасли права [2, с. 31-32];
- правовые средства – «основанные на дозволениях закона совокупности инициативных юридических действий лиц, служащих достижению соответствующих целей» [48, с. 87];
- правовые средства – «правовые явления, выражающиеся в инструментах и деяниях, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей» [36, с. 17-18].

К правовым средствам в сфере обеспечения национальной безопасности относят административно-правовые методы ее обеспечения, которые обладают чертами государственного управления:

- осуществляют управляющее воздействие субъектов обеспечения национальной безопасности и на объекты;
- являются способом организации механизма обеспечения национальной безопасности с целью достижения общих целей совместной деятельности, направленной на обеспечение национальной безопасности;
- подвижны и имеют альтернативный характер;
- являются инструментами государственной политики в области обеспечения национальной безопасности [51, с. 331-332].

В сфере обеспечения национальной безопасности обнаруживается вариантность соотношения всеобщих методов воздействия на сознание и волю людей - убеждения и принуждения. Приоритетное значение имеет метод убеждения, что обусловлено социальной природой общества.



Убеждение:

- представляет собой непрерывный процесс целенаправленного воздействия, направленного на защиту национальных интересов;
- эффективно достигает результата в обеспечении национальной безопасности путем формирования национальных ценностных установок.

При обеспечении национальной безопасности использование методов убеждения предпочтительнее и потому, что они наилучшим образом позволяют достигать баланса национальных интересов как конструктивного средства решения конфликтов, наиболее полно учитывая интересы каждого объекта национальной безопасности в конкретных исторических и иных условиях.

По справедливому мнению Ю.П. Соловей «государственное принуждение не должно использоваться при совпадении интересов личности и общества, поскольку государство стремится к возможному устранению конфликтов между ними» [53, с. 107].

Методы убеждения используются при участии граждан, общественных объединений в реализации государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, чему способствуют институты гражданского общества и различные формы общественного контроля [72].

По мнению Д.Н. Бахрах сущность исполнительной власти не сводится только к «организованному принуждению» [5, с. 14], так как ее деятельность осуществляется использованием метода убеждения. Важно также отметить, что убеждение является средством предупреждения преступлений и правонарушений, выступающих угрозами национальной безопасности, способствует воспитанию внутренней потребности и устойчивой привычки правомерного поведения.

Методы убеждения применяются всеми субъектами системы национальной безопасности, тогда как метод принуждения только

государственными органами, в основном правоохрнительными, наделенными соответствующими властными полномочиями.

При обеспечении национальной безопасности необходимо постоянное совершенствование правоохрнительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

Вместе с тем административно-правовые методы являются господствующими в деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности. По мнению Б.П. Кондрашова «без использования административных методов практически невозможно обеспечить упорядоченность общественных отношений в сфере безопасности, быстрое и эффективное решение всех возникающих проблем» [25, с. 13].

В настоящее время актуальной является проблема выработка общих политических ориентиров деятельности сил обеспечения национальной безопасности по защите национальных интересов от административных правонарушений, т.е. формирования и реализации административной политики на основе административно-деликтного законодательства [90, с. 11].

Важна роль административного принуждения в обеспечении различных видов национальной безопасности, регулирующего широкий круг общественных отношений, которые затрагивают интересы личности, общества и государства. Следует согласиться с мнением Б.В. Россинского, что административное принуждение используется главным образом как средство обеспечения общественной безопасности, борьбы с правонарушениями в сфере государственного управления [51, с. 389].

Одним из основных принципов обеспечения национальной безопасности является приоритет превентивных мер. Это связано с тем, что перед возникновением угрозы национальной безопасности обычно происходят определенные процессы или явления, которые являются их

предзнаменованием, т.е. возникает опасность, отличающаяся от угрозы степенью риска причинения ущерба безопасности личности, общества и государства. Поэтому основной задачей обеспечения национальной безопасности является своевременное обнаружение признаков угроз, их всесторонний анализ и выстраивание прогноза о развитии этих процессов и размерах ущерба.

Превентивные адекватные меры позволяют предотвратить возникновение угроз национальной безопасности. На основании прогнозирования процесса возможной динамики развития угроз осуществляется стратегическое планирование в сфере обеспечения национальной безопасности [22, с. 31].

При наличии информации о возникновении опасностей и угроз национальной безопасности органы исполнительной власти применяют меры административного предупреждения, административного пресечения и административного наказания.

Особая роль в обеспечении национальной безопасности принадлежит административному надзору, осуществляемый органами исполнительной власти. Одни ученые определяют надзор как самостоятельную деятельность [43, с. 486], другие - как разновидность контроля [23, с. 114], а также как идентичные понятия. Б.В. Россинский правильно полагает, что контроль необходим государственным органам как канал обратной связи передачи информации не только для выявления правонарушений, но и для проверки соответствия принятых управленческих решений потребностям системы управления [51, с. 350-351]. Ученый справедливо называет надзор «суженным контролем», поскольку объем информации, полученной в процессе осуществления надзора, значительно уже, чем при контроле.

Эта точка зрения в полной мере касается и сферы национальной безопасности, т.к. надлежащее информационное ее обеспечение на основе осуществления контроля и надзора поддерживает необходимый уровень качества принимаемых решений в этой сфере.

Административный надзор - «уникальный способ соблюдения основного принципа обеспечения национальной безопасности - законности - путем осуществления специально уполномоченными органами государственной власти, наделенными юрисдикционными полномочиями, в отношении организационно не подчиненных им физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей совокупности мер административного принуждения с целью выявления, пресечения и применения санкций в случае несоблюдения ими определенных норм и правил» [21, с. 62].

Административный надзор в отношении неопределенного круга физических и юридических лиц позволяет, например, органам федерального пожарного надзора осуществлять деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных российским законодательством о пожарной безопасности. Административный надзор в отношении определенного круга граждан, должностных лиц и по конкретным вопросам позволяет осуществлять функции по контролю и надзору, например, в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии. Для обеспечения защиты интересов личности и общества важен и персонифицированный административный надзор, осуществляемый органами внутренних дел в отношении граждан, освобожденных из мест лишения свободы [21, с. 59].

Следует отметить безошибочную точку зрения Б.В. Россинского о важности разделения функций федеральных органов исполнительной власти на нормотворческие, контрольно-надзорные и организационно-хозяйственные [50, с. 23], которое вполне обосновано с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Действительно, соединение в одном исполнительном органе нормотворческих и контрольно-надзорных функций приводит к тому, что нормативные акты принимаются исходя из собственных

интересов органа, а совмещение организационно-хозяйственных и контрольно-надзорных функций - к снижению эффективности контроля и надзора или к «подстраиванию» хозяйственной деятельности под интересы контрольно-надзорных полномочий органа. Подобное монопольное положение органа исполнительной власти в СОНБ может привести к возникновению внутренних опасностей и угроз коррупционного характера.

Надзорными полномочиями наделены те силы обеспечения национальной безопасности, деятельность которых непосредственно связана с защитой интересов личности, общества и государства, выявлением и пресечением правонарушений. К ним относятся ряд федеральных министерств и федеральных агентств; специализированные государственные инспекции, входящие в систему федеральных органов исполнительной власти; федеральные службы.

### **2.3 Методы «мягкой силы» в сфере обеспечения национальной безопасности**

Определенное значение при обеспечении национальной безопасности имеют методы «мягкой силы». Под «мягкой силой» понимают «способность достигать желаемых результатов за счёт привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов. Когда ты можешь побудить других, возжелать того же, чего хочешь сам, тебе дешевле обходятся кнуты и пряники, необходимые, чтобы двинуть людей в нужном направлении. Соблазн всегда эффективнее принуждения, а такие ценности, как демократия, права человека и индивидуальные возможности, глубоко соблазнительны» [92].

В современном мире, отмечается в Концепции внешней политики России, существуют риски деструктивного и противоправного использования «мягкой силы» в целях оказания политического давления на суверенные государства, вмешательства в их внутренние дела, дестабилизации там

обстановки, манипулирования общественным мнением и сознанием. Следовательно, мягкой эта сила является по механизмам реализации, а не по целям и последствиям.

Сама «мягкая сила» включает широкий набор экономических, политических, информационных, психологических методов. Дж. Най выделил три основных компонента «мягкой силы»: культуру (под которой он понимал скорее совокупность ценностей общества, политическую культуру); политическую идеологию (при этом либерализм воспринимается как данность) и, наконец, внешнюю политику (дипломатию в широком смысле слова). Если первые два элемента – наследие страны, то последний – формируется и реализуется политиками, то есть это элемент существенно более подвижный и менее инерционный.

Важным аспектом в определении сущности «мягкой силы» является вопрос – кто является ее ключевым субъектом, государство или гражданское общество? На данный вопрос нет однозначного ответа.

Недостаточно четко сформулирована эта позиция и в российских официальных документах. Так, в Концепции внешней политики Российской Федерации отмечено, что «неотъемлемой составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» – комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии» [27].

Следует отметить определенную тенденцию, что «мягкая сила» все более утрачивают свой исключительно государственный статус. Участие гражданского общества в формировании «мягкой силы» государства рассматривается как обязательное условие ее эффективности. С гражданским обществом связан и феномен публичной дипломатии. Такая тенденция в современных условиях будет только усиливаться вследствие развития сетевых коммуникаций и информационной революции [32, с. 38].

Важной составляющей гражданского общества являются некоммерческие организации (далее - НКО). Их основной официальной целью деятельности является не извлечение прибыли от своей деятельности, а удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей граждан в различных сферах жизнедеятельности. В современном мире деятельность некоммерческих организаций принято относить к так называемому «третьему сектору», то есть к сектору некоммерческому. В их деятельности, как правило, выделяют основные функции: контролирующая (контроль за деятельностью государства), создание предпосылок развития гражданского общества, социальное переустройство общества и его подсистем. НКО представляют собой обширную систему, которая может отстаивать свои интересы на различных уровнях. Вместе с тем некоммерческие организации имеют право заниматься и предпринимательской деятельностью, только если данная деятельность направлена на достижение целей организации. В последние годы наблюдается тенденция к увеличению количества некоммерческих организаций.

Некоммерческие организации можно еще рассматривать и другом ракурсе как инструмент «мягкой силы», так как их деятельность это еще и один из способов «мягкого влияния». Можно выделить два направления в деятельности некоммерческих организаций: работающие во благо данного государства и работающие с целью удовлетворения потребностей другого государства.

Во втором случае обычно подразумевают иностранные НКО, действующие на территории данного государства, в качестве «иностранных агентов». Деятельность таких организаций часто носит деструктивный характер. Бывали случаи, когда иностранные НКО выполняли и функции разведывательных служб. Известно много случаев, когда они вносили большой вклад в подготовку смены политических режимов зарубежных государств [86, с. 77].

Одной из особенностей «мягкой силы», отмечаемой многими исследователями, является также относительная непредсказуемость процесса ее формирования и отложенный эффект предпринимаемых в этом направлении усилий.

Одним из главных вопросов в отношении политики «мягкой силы» является система ее осуществления. Необходимо отметить, что в определенной культурной среде не обязательно будет работать то, что работает в другой, что привлекательно для одних, кардинально отрицается третьими. В соответствии с этим некоторые ресурсы и инструменты имеют краткосрочный эффект, а некоторые – долгосрочный [91]. Дж. Най выделяет два способа воздействия «мягкой силы» – прямое и косвенное.

Модель прямого влияния предполагает, что лидеры государств изменяют направление своей политики под влиянием убеждений других лидеров и привлекательности их ценностей и установок. При косвенном действии инструменты «мягкой силы» направлены на изменение общественного мнения и третьих сторон, которые в свою очередь влияют на решения, принимаемые политическими лидерами [40].

В современной системе международных отношений потенциалом «мягкой силы» могут обладать абсолютно все государства и развивающиеся, и государства-карлики. Количество стран, проявляющих интерес к ресурсам «мягкой силы» постепенно увеличивается [8].

Среди ключевых элементов потенциала «мягкой силы» Российской Федерации ученые выделяли:

- членство в Совете Безопасности ООН;
- энергетические и сырьевые ресурсы;
- уникальный сплав культур многонациональной России;
- беспрецедентный опыт взаимодействия и сотрудничества народов нашей страны и диалог конфессий;
- статус космической державы;
- известные оружейные бренды и новые военные разработки;



– огромные размеры территории [33, с. 39].

Россия по-прежнему занимает ведущие позиции в системе мировой политики. Мощной опорой международного статуса России является ее членство в «ядерном клубе». Российская Федерация обладает значительными запасами ядерного оружия. Россия обладает с США паритетом в наличии ядерного оружия. Оценивая роль ядерного оружия в обеспечении безопасности необходимо отметить, что оно было и еще будет сравнительно долго в качестве основного фактора стратегического сдерживания. Здесь, наверное, уместно привести высказывание известного американского политолога и государственного деятеля Збигнева Бжезинского, что «для Америки Россия слишком слаба, чтобы быть ее партнером, но, как и прежде, слишком сильна, чтобы быть просто ее пациентом» [7, с. 143].

Россия – это страна с большой территорией. Природно-ресурсный потенциал России также богатый и разнообразный. Благодаря этому она может обеспечить себя всеми необходимыми ресурсами для внутреннего потребления и использовать их для экспорта. Российская Федерация единственная страна в мире, которая практически полностью обеспечена собственными энергоресурсами. Российская Федерация стоит на первых местах по количеству многих ископаемых в мировом рейтинге. Она богата залежами угля, газа, некоторых цветных металлов, руды и практически всех ресурсов древесины, водных и земельных ресурсов. Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна, в которой проживает более 200 различных национальностей, исповедующих христианство, ислам, буддизм, иудаизм, язычество и так далее. Таким образом, можно сказать, что Россия отличается высокой степенью этнокультурного многообразия, хоть в историческом плане доминирует русская культура. Также необходимо отметить, что в России не велась ни одна война на религиозной или национальной почве.

Российская Федерация это страна, которая имеет богатое историческое прошлое. История России является неотъемлемой частью всемирной

(мировой) истории. Российское общество в своем развитии прошло примерно те же ступени (формации), что и мировое сообщество: первобытнообщинный строй, феодальный строй, капитализм. В России была сделана попытка создать посткапиталистическое общество (социализм), которая оказала прогрессивное влияние на развитие всего человечества. Примеру СССР последовали многие страны: Китай, Восточная Европа, Куба и др. Да и страны, оставшиеся капиталистическими, многое переняли у страны Советов.

В целом, можно сказать, что Россия богата ресурсами «мягкой силы». Грамотно используя эти ресурсы, она сможет улучшить свою привлекательность и положительный образ, а также осуществить прорыв в будущее. Таким образом, у России есть не только современная армия, но и собственная эффективная «мягкая сила», потенциал которой позволяет добиваться реальных успехов в обеспечении своих национальных интересов в разнообразных сферах. Потенциал российской «мягкой силы» по-прежнему остается весьма высоким. Однако важно уметь реализовывать потенциал «мягкой силы» страны. Для этого нужны современные инструментариис с учетом современной обстановки, новых вызовов и угроз национальной безопасности. Нужна целенаправленная деятельность популяризации разнообразных, богатых ценностей России, умение субъектов политики использовать наряду с классическими методами и технологиями дипломатии, новые альтернативные, прежде всего, в информационно-коммуникационной сфере методы внешнеполитической деятельности. Задача эффективного задействования потенциала «мягкой силы» в интересах расширения влияния Российской Федерации в мире в условиях возрастания международной напряженности и объективного сокращения возможностей в иных сферах международного сотрудничества приобретает стратегическое значение.

Долгое время Российская Федерация не обращалась к концепции «мягкой силы», все больше прибегая к традиционным методам воздействия. Однако в последние десятилетия в российских политических, научных и

экспертных кругах особое внимание стало уделяться поиску новых методов влияния на мировую политику.

Так, еще в 2012 году В.В. Путин обратился к пониманию содержания «мягкой силы» на совещании послов и постоянных представителей РФ в российском МИДе. В ходе совещания он заявил: «Традиционные, привычные методы международной работы освоены нашей дипломатией достаточно хорошо, если не в совершенстве. Но по части использования новых технологий, например так называемой «мягкой силы», безусловно, есть над чем подумать. Напомню, что политика «мягкой силы» предусматривает продвижение своих интересов и подходов путем убеждения и привлечения симпатий к своей стране, основываясь на ее достижениях, не только в материальной, но и в духовной культуре, и в интеллектуальной сфере. Пока надо признать, что образ России за рубежом формируется не нами. Поэтому он часто искажен и не отражает реальную ситуацию ни в нашей стране, ни ее вклад в мировую цивилизацию, в науку и культуру. Да и позиция нашей страны в международных делах часто освещается как-то однобоко» [цит. по: 86, с. 168].

В понимании российского руководства первостепенной задачей дипломатии является четкое разъяснение позиций России по международным проблемам и кризисным ситуациям, с целью донесения правдивой и актуальной информации зарубежной общественности. В 2013 г. на международной арене сложилась напряженная международная обстановка, связанная с ситуацией на Украине. Возникли реальные угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Президент РФ обратился к терминологии «мягкой силы» в выступлении перед сотрудниками органов безопасности. Здесь «мягкая сила» была представлена Президентом РФ в качестве инструмента контрпропаганды. В своем выступлении он призвал не допустить ослабления позиций России на международной арене.

1 октября 2014 года В.В. Путин снова обратился к терминологии «мягкой силы»: «Вместе с тем необходимо учитывать и существующие в

информационной сфере риски и угрозы. Мы видим, что отдельные страны пытаются использовать свое доминирующее положение в глобальном информационном пространстве для достижения не только экономических, но и военно-политических целей. Активно применяют информационные системы в качестве инструмента так называемой мягкой силы для достижения своих интересов» [ цит. по: 86, с. 170].

Вновь к термину «мягкая сила» В.В. Путин обратился 24 октября 2014 года в Сочи на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», где он подчеркнул, что «...в глобальном соревновании вырастет роль гуманитарных факторов: образования, науки, здравоохранения, культуры. Это, в свою очередь, существенно повлияет на международные отношения, в том числе потому, что ресурс так называемой мягкой силы будет в большей степени зависеть от реальных достижений в формировании человеческого капитала, нежели чем от изощренности пропагандистских приемов».

20 декабря 2018 г. в г. Москве проходила большая пресс-конференция Президента РФ. По традиции, на протяжении нескольких часов главе государства задавали вопросы на самые актуальные темы. Президента РФ спросили о том, насколько для него важно, чтобы все присутствующие журналисты относились объективно и ответственно к тому, что делают. В.В. Путин констатировал, что доверие к СМИ со стороны людей подорвано. Он подчеркнул, что «раньше все было политизировано, а сейчас все коммерциализировано. Журналистам нужно стремиться к тому, чтобы быть максимально объективными». Отвечая на вопрос о «мягкой силе» в России. Сила - в правде, такова формула доверия к СМИ.

Следует отметить, что в российской политической практике существует несколько вариантов трактовок толкования «мягкой силы». Наиболее простая трактовка фактически приравнивает «мягкую силу» к контрпропаганде, хорошо знакомой еще с советского времени. К такому пониманию, в принципе, склонен В.В. Путин, который не раз сетовал на то, что российская политика непонятна на Западе, потому что ее недостаточно ярко и

убедительно разъясняют. Президент РФ также напомнил, что политика «мягкой силы» предусматривает продвижение интересов путем убеждения и привлечения симпатий к своей стране, основываясь на ее достижениях в духовной, культурной и интеллектуальной сферах.

В понимании российского руководства первостепенной задачей дипломатии является четкое разъяснение позиций России по международным проблемам и кризисным ситуациям, с целью донесения правдивой и актуальной информации зарубежной общественности.

Что касается нормативно-правового оформления терминологии «мягкой силы» в официальных документах, то первым, основополагающим официальным документом, отражающим актуальность проблематики «мягкой силы» России, стала Концепция внешней политики Российской Федерации [27]. Не случайно в Концепции внешней политики РФ достаточно много уделено стратегии реализации доктрины «мягкой силы» во внешней политике страны, 20 статья полностью посвящена этой проблеме. «Мягкая сила» в соответствии с Концепцией РФ является неотъемлемой составляющей современной международной политики. В документе дано официальное определение данного термина – «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии».

В статье 20 Концепции внешней политики РФ отмечается, что «вместе с тем усиление глобальной конкуренции и накопление кризисного потенциала ведут к рискам подчас деструктивного и противоправного использования «мягкой силы» и правозащитных концепций в целях оказания политического давления на суверенные государства, вмешательства в их внутренние дела, дестабилизации там обстановки, манипулирования общественным мнением и сознанием, в том числе в рамках финансирования гуманитарных проектов и проектов, связанных с защитой прав человека, за рубежом».

Важное место в Концепции уделено публичной дипломатии и информационно-коммуникационным технологиям при реализации стратегии отечественной «мягкой силы». Этому посвящен специальный раздел «Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности».

В соответствии со ст. 39 публичная дипломатия должна содействовать созданию положительного образа России, соответствующего авторитету ее культуры, образования, науки, спорта, уровню развития гражданского общества, а также участия в программах помощи развивающимся странам.

К задачам информационно-коммуникационных технологий РФ является доведение до широких кругов мировой общественности полной и точной информации о ее позициях по основным международным проблемам, о внешнеполитических инициативах и действиях Российской Федерации, о процессах и планах ее внутреннего социально-экономического развития, о достижениях российской культуры и науки (статья 40).

Концепция внешней политики РФ была опубликована в Интернете на пяти языках: русском, английском, французском, немецком и испанском. Доступность для широкой общественности внешнеполитического документа РФ предполагала позиционирование внешней политики нашего государства как открытой и соответствующей новейшим тенденциям глобализации.

В 2016 г. принята Концепция внешней политики Российской Федерации в новой редакции (утверждена Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г.) [65]. В обновленной редакции Концепции внешней политики России неотъемлемой составляющей внешней политики признается использование инструментов «мягкой силы». К этим «инструментам» относятся информационно-коммуникационные, гуманитарные и возможности гражданского общества.

В первом разделе Концепции четыре пункта «з», «и», «к», «л» напрямую затрагивают проблему реализации «мягкой силы» России. Это прежде всего: защита прав соотечественников за рубежом, усиление роли России в международном гуманитарном пространстве (язык, культура, история,

культурная самобытность страны, образование, наука, российская диаспора), укрепление международных позиций средств массовой информации России и, наконец, развитие диалога культур и цивилизации.

В разделе о гуманитарном сотрудничестве в Концепции появилось новое положение - о противодействии правозащитным концепциям, которые направлены на вмешательства во внутренние дела других государств и на дестабилизацию режима. РФ отныне будет настаивать на доступе к объективной информации о событиях в мире, а также будет расширять присутствие российских экспертов во время обсуждений вопросов мировой политики.

Таким образом, в Российской Федерации в целом да недавнего времени была создана нормативно-правовая база по реализации собственной стратегии «мягкой силы». Для продвижения «мягкой силы» России во внешнеполитической сфере важно было создание институтов, способных создать благоприятные условия для укрепления ее влияния в мире, прежде всего, на евразийском пространстве, что, в конечном счете, будет способствовать обеспечению благоприятных факторов для модернизации страны. Однако в принятой в 2023 году новой Концепции внешней безопасности «мягкая сила» уже не используется.

Проведенный анализ содержания потенциала «мягкой силы» России, нормативно-правового ее оформления, институтов и механизмов реализации дает основания для обобщающего вывода: «мягкая сила» РФ до недавнего времени играла важную роль в реализации национальных интересов как внутри страны, так и за ее внешними границами.

При оценке потенциала «мягкой силы» России и способов ее реализации у отечественных и зарубежных ученых нет однозначного ответа. Определенная часть ученых критически относятся к эффективности «мягкой силы» Российской Федерации, методам и средствам ее реализации. Основная проблема российской мягкой силы заключается в том, что у нас на государственном уровне до сих пор нет понимания, что это такое. А самое

главное, не зафиксирована структура тех ведомств, которые должны отвечать за российскую мягкую силу. Работа в этом направлении очень разрознена, нет единого координационного центра. Соответственно, есть большие проблемы с финансированием и большая кадровая проблема.

Кроме того следует отметить негативные стороны в потенциале и методах реализации «мягкой силы» России. «Мягкая сила» России обладает «низкой репутацией экспортных товаров; репутация государственного управления очень низкая и продолжает снижаться; на низком уровне находится развитие туризма; условия для бизнеса в России сложные и рискованные; развитие науки противоречивое; репутация высокопрофессиональных услуг (образовательных, медицинских, финансовых и юридических) низкая и продолжает снижаться; популярность медиапродукции за пределами России по сравнению с советским периодом низкая; распространенность языка стабильная в странах нишевого спроса на русский язык, в глобальном масштабе достаточно высокая, но продолжает снижаться; спрос на элитарную культуру нишевый; массовая культура неконкурентоспособна; однако по-прежнему достаточно высоко оценивается историческое наследие» [цит. по: 86, с. 173].

По мнению О.Г. Леоновой «Сегодня в России нет внятной концепции использования мягкой силы, нет даже четкого понимания этого феномена. И, как показывают социологические исследования, имидж России за рубежом несёт много негативных стереотипов. Не уделяя должного внимания мягкой силе как внешнеполитическому ресурсу, Россия позиционирует себя в глобальном мире как военный полюс, рекордно увеличивая свой военный бюджет» [33, с. 37].

В настоящее время бесспорным является утверждение, что приоритетным направлением должна стать стратегия использования «мягкой силы» именно на постсоветском пространстве (постсоветское пространство – ибо СНГ и государства Балтии). Здесь находятся наши стратегические



национальные интересы [87, с. 104]. Эта проблема требует отдельного серьезного исследования.

Осуществляя гуманитарное сотрудничество с государствами, используя потенциал «мягкой силы» мы должны помнить свое историческое прошлое, которое богато яркими примерами.

Выводы по второй главе выпускной квалификационной работе.

Во-первых, в механизме обеспечения национальной безопасности главным и объединяющим субъектом выступает государство в виду возложенных на него задач, а также в связи с концентрацией всех необходимых для этого ресурсов, именно государство в лице своих органов формирует механизм обеспечения безопасности и защищенности граждан и общества от внутренних и внешних угроз. Государственные органы, составляющий организационных механизм обеспечения национальной безопасности, характеризуются достаточно широким кругом полномочий. В связи с чем, определенное значение имеет взаимодействие данных органов, под которым понимается их совместная деятельность в сфере обеспечения национальной безопасности. При этом, единым и основным координирующим органом по обеспечению национальной безопасности следует признать Совета Безопасности РФ, что необходимо закрепить на законодательном уровне. В ныне действующем Положении о Совете Безопасности РФ закреплено координационное его полномочие в отношении работы федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по подготовке материалов к заседаниям и оперативным совещаниям Совета Безопасности РФ. Однако наделение Совета Безопасности РФ властными полномочиями по координации всего механизма национальной безопасности позволит повысить его эффективность.

Во-вторых, государственное управление в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется в соответствии с определенными методами, т.е. правовыми средствами, являющимися одним из элементов механизма правового регулирования национальной безопасности. К правовым

средствам в сфере обеспечения национальной безопасности относят административно-правовые методы ее обеспечения, которые обладают чертами государственного управления.

В-третьих, в Российской Федерации да недавнего времени была создана нормативно-правовая база по реализации собственной стратегии «мягкой силы». Для продвижения «мягкой силы» России во внешнеполитической сфере важно было создание институтов, способных создать благоприятные условия для укрепления ее влияния в мире, прежде всего, на евразийском пространстве, что, в конечном счете, будет способствовать обеспечению благоприятных факторов для модернизации страны. Однако в принятой в 2023 году новой Концепции внешней безопасности «мягкая сила» уже не используется. В настоящее время бесспорным является утверждение, что приоритетным направлением должна стать стратегия использования «мягкой силы» именно на постсоветском пространстве (постсоветское пространство – ибo СНГ и государства Балтии). Здесь находятся наши стратегические национальные интересы. Эта проблема требует отдельного серьезного исследования.

## **Глава 3 Методы обеспечения национальной безопасности, используемые органами внутренних дел**

### **3.1 Методы деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности**

В данной части исследования будет проведен практический анализ деятельности, направленной на обеспечение национальной безопасности на примере органов внутренних дел.

Органы внутренних дел относятся к органам исполнительной власти, правовой статус которых раскрывается в Федеральном законе «О полиции» [69]. Основной задачей полиции является обеспечение различных видов безопасности. Основой для организации деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности служат требования, содержащиеся в гл. IV Положения о МВД России, гл. III Типового положения о территориальном органе МВД России по субъекту Российской Федерации и гл. III Типового положения о территориальном органе МВД России на районном уровне [64]. Данные требования фактически служат основой функционирования механизма ее деятельности в различных сферах. Непосредственно вопросы обеспечения национальной безопасности в системе органов внутренних дел решает полиция, а остальные службы и подразделения, не входящие в систему полиции, обеспечивают деятельность уже самой полиции. Таким образом, они участвуют в решении вопросов, связанных с обеспечением национальной безопасности и ее видов.

Система полиции учреждена Президентом Российской Федерации и включает в себя подразделения, на которые возложены специфические задачи, но в то же время все они реализуют направления деятельности и выполняют обязанности, возложенные в целом на полицию. Следовательно, вопросы обеспечения национальной безопасности решают все без исключения службы и подразделения полиции. Обеспечение ряда отдельных видов безопасности

является основным направлением деятельности отдельно взятой службы или подразделения полиции. Например, на подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции возложено обеспечение экономической безопасности. Осуществление деятельности по обеспечению безопасности личности и имущественной безопасности, выявление и пресечение деятельности транснациональных и межрегиональных организованных групп и преступных сообществ общеуголовной направленности, в том числе преступных сообществ (преступных организаций) возложены на подразделения уголовного розыска полиции.

Наряду с обеспечением общественной безопасности на транспорте, обеспечение транспортной безопасности, а также специфических задач в сфере авиационной безопасности возложены на подразделения полиции на транспорте. Непосредственные задачи по организации безопасности дорожного движения, а также ряд задач в области транспортной безопасности возложены на подразделения обеспечения безопасности дорожного движения. Однако неправильно говорить о том, что структурные подразделения полиции решают узкие задачи в непосредственно определенной им сфере обеспечения конкретного вида безопасности, так как подразделения полиции участвуют одновременно в обеспечении многих видов безопасности.

Деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности направлена на обеспечение национальной безопасности, минимизацию угроз безопасности различным ее видам. Результатом деятельности органов внутренних дел является установление и поддержание удовлетворяющего потребностям государства и общества надлежащего уровня национальной безопасности и его видов. Процесс деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности заключается в реализации, обозначенных нормативными и правовыми актами различных направлений деятельности в данной сфере.

Основные направления деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности приведены в ч. 1 ст. 2 ФЗ о полиции.

В то же время, помимо приведенных в указанной норме направлений деятельности, касающихся всех без исключения подразделений и служб полиции, есть такие направления, которые присущи сугубо определенным подразделениям и службам полиции и направлены на обеспечение конкретных видов национальной безопасности.

Основным направлением деятельности подразделений полиции по противодействию экстремизму МВД России в сфере обеспечения национальной безопасности является организация и участие в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений экстремистской направленности, в том числе совершенных организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящих транснациональный или межрегиональный характер, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих.

В целом, деятельность органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности носит комплексный характер. Реализуя одно из направлений деятельности, отдельно взятая служба полиции решает в целом задачи, стоящие перед всей полицией, а также способствует решению других направлений деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности. К примеру, подразделения полиции на транспорте, реализуя такое направление деятельности, как «предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений в сфере экономики, борьбы с коррупцией на объектах транспорта», участвуют в решении не только вопросов транспортной безопасности, но и таких видов безопасности, как экономическая безопасность и общественная безопасность.

Деятельность органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности обобщенно преследует основную цель – предотвращение угроз безопасного состояния объекта либо минимизация последствий реализации таких угроз. Реализация множества направлений деятельности и решение разнообразных задач в сфере обеспечения национальной безопасности,

обуславливает применение широкого спектра форм и методов деятельности органов внутренних дел в рассматриваемой сфере.

Под формой административной деятельности понимают «однородные по своему характеру и правовой природе внешне выраженные группы действий либо их результат, посредством которых осуществляются функции. Функции полиции – это составные части (направления) внешней деятельности, а формы показывают, путем каких действий они практически осуществляются. Форма – это то или иное управленческое действие, имеющее внешнее проявление или внешне выраженный результат управленческой деятельности (например, принятое управленческое решение)» [1, с. 223]. Под формой государственного управления понимают «внешне выраженное действие органа исполнительной власти, органов местного самоуправления, соответствующего должностного лица, осуществленное в рамках их компетенции и влекущее за собой определенные юридические последствия» [19, с. 74]. В целом, под формой деятельности органов внутренних дел понимается, имеющее внешнее выражение управленческое действие (управленческое решение) либо результат этого действия (решения) в данной сфере, осуществленное в рамках их компетенции и влекущее за собой определенные юридические последствия.

Можно выделить следующие формы управленческой деятельности: правовые и неправовые. Такое деление прослеживается также в Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [45].

Применительно к рассматриваемой сфере, правовая форма деятельности органов внутренних дел является формой реализации властных полномочий полиции в сфере обеспечения различных видов безопасности. По содержанию их можно подразделить на правоустановительную и правоприменительную формы деятельности органов внутренних дел (полиции) в данной сфере.

Особенность правоустановительной деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности состоит в том, что она имеет преимущественно внутриведомственную направленность и

заключается в выработке норм и положений, направленных на реализацию направлений деятельности каждой службы и подразделения в рассматриваемой сфере, а также положений ФЗ «О полиции» с учетом особенностей решаемых ими специфических задач.

Данная форма находит свое выражение в форме издания нормативных (правовых) актов управления. Наиболее распространенными из них являются приказы министра внутренних дел Российской Федерации, руководителей территориальных органов внутренних дел различного уровня, касающиеся вопросов обеспечения различных видов национальной безопасности. Специфическими формами нормативных актов управления деятельности органов внутренних дел являются различные планы организационных мероприятий служб и подразделений, составленные на определенный период для решения конкретных задач.

Особенность правоприменительной деятельности органов внутренних дел заключается в принятии индивидуальных актов управления, закрепляющих властные односторонние решения должностных лиц, касающиеся реализации направлений деятельности органов внутренних дел в данной сфере. Данные акты рассчитаны на однократное применение и адресованы конкретно обозначенному субъекту.

К правоприменительной деятельности органов внутренних дел можно отнести проведение других юридически значимых действий, не предполагающих издание индивидуальных актов, но в своей основе содержащих применение правовых норм к конкретным лицам или обстоятельствам. К примеру, эти действия заключаются в документировании фактов выявления причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений, а также в документировании фактов выявления недостатков технической укрепленности объекта особой важности и составление самого акта обследования технического состояния. Следствием составления таких

документов, как правило, становится принятие в дальнейшем управленческого решения в форме изданий индивидуальных актов управления.

Правовые формы деятельности органов внутренних дел можно классифицировать по следующим критериям:

- по степени юридического выражения на основные и базирующиеся на них;
- по достигаемым результатам на позитивные (позитивное регулирование общественных отношений складывающихся в сфере обеспечения национальной безопасности и ее видов: установление каких-либо положений, утверждение программ и концепций и т.п.); негативные (реакция на ненадлежащее поведение, на негативные явления в сфере обеспечения национальной безопасности и ее видов).
- по направленности на внешние и внутренние;
- по объему на общеобязательные (касающиеся неопределенного круга субъектов); индивидуальные (касающиеся конкретно обозначенного субъекта);
- по адресату на общеобязательные и частные;
- по юридическому содержанию на предписывающие, запретительные и дозволительные;
- по характеру возникновения на первоначальные (издание правовых актов) и производные (регистрационные, разрешительные действия) [19, с. 80].

Неправовые формы деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности юридических последствий не влекут, но, являясь необходимым элементом управленческой деятельности, заключаются в осуществлении различного рода организационных и материально-технических действий. К таким действиям можно отнести разработку методических рекомендаций, оказание практической и методической помощи, проведение различных семинаров, совещаний, консультаций, инструктивных сборов, теоретических и практических занятий,



тактико-специальных учений по вопросам, касающимся обеспечения органами внутренних дел (полицией) различных видов безопасности, а также организация взаимодействия между сотрудниками, различными службами и подразделениями органов внутренних дел, иными ведомствами, организациями и гражданами в сфере обеспечения национальной безопасности.

Неправовыми формами деятельности органов внутренних дел относятся материально-технические операции, служащие предпосылкой для принятия управленческого решения. Например, сбор и обработка информации, составление различных отчетов и справок, осуществление охраны объектов, представляющих особую значимость для различных видов безопасности, оборудование таких объектов инженерно-техническими средствами охраны и безопасности, табельное оружие сотрудников и специальные средства, а также в целом ресурсное обеспечение деятельности органов внутренних дел.

Органы внутренних дел при осуществлении деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности используют определенные методы. Реализуя обозначенные направления деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности, органы внутренних дел использует такие традиционные методы, как метод убеждения и метод принуждения. Метод убеждения в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности выступает средством воспитания и обладает профилактической направленностью. Основной целью метода убеждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности является предупреждение угроз нормальному состоянию различных видов национальной безопасности путем воспитания у граждан и должностных лиц чувства добровольного соблюдения требований и норм в соответствующей области безопасности. Следует отметить, что цели метода убеждения достигаются путем применения мер воспитательного и мер организационного характера [19, с. 82].

Под воспитательными мерами понимается нравственное и правовое воспитание граждан и должностных лиц, моральное и материальное стимулирование деятельности граждан и должностных лиц в сфере обеспечения различных видов безопасности, а также создание условий для общественного воздействия на лиц, создающих угрозу нормальному состоянию видов безопасности.

Меры организационного характера – это средства пропагандистско-агитационного характера (отчеты перед населением, выступления в СМИ, встречи, брифинги, пресс-конференции и т.д.) и организационно-массовую работу среди населения (содействие в создании общественных объединений правоохранительной направленности, оказание методической и практической помощи населению, общественным объединениям по предупреждению угроз состоянию безопасности, обобщение и распространение передового опыта в области обеспечения безопасности и т.д.).

Метод принуждения предполагает подавление воли и принудительно ведет субъекта к достижению целей объекта в соответствующей сфере деятельности. Характерная особенность методов принуждения в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности как части общей административной деятельности полиции заключается в том, что применяются они быстро, оперативно и, как правило, без предварительной судебной оценки, устанавливающей законность их применения.

Важная особенность методов принуждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности заключается также в том, что применяются они только уполномоченными на то законодательством должностными лицами. Отличительная черта и главная особенность метода принуждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности состоит в том, что органы внутренних дел (полиция), в интересах удовлетворения потребностей общества и государства в безопасности, а также для незамедлительной ликвидации угроз безопасности личности (его жизни и здоровья),

государственной и общественной безопасности и т.д., могут применять такие исключительные меры принуждения, как применение физической силы, специальных средств, а в ряде случаев и огнестрельного оружия [19, с. 84].

Применительно к деятельности органов внутренних дел к мерам административного предупреждения можно отнести установленные законом приемы, способы и действия, направленные на выявление и предупреждение угроз соответствующему виду безопасности, а также на выявление и устранение нарушений норм, требований и правил, установленных в сфере обеспечения различных видов безопасности.

Понимая под обеспечением национальной безопасности «реализацию органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов», а под мерами обеспечения национальной безопасности – «совокупность (комплекс) способов, осознанных действий, направленных на предотвращение внутренних и внешних угроз ее безопасному состоянию» [38, с. 213]. Данный комплекс состоит из правовых, организационных, воспитательных, предупредительных, специальных, контрольно-надзорных и инженерно-технических мер.

Под правовыми мерами понимают создание эффективно действующего правового поля на всей территории страны по всем аспектам национальной безопасности. В создании такого правового пространства первостепенное значение имеют конституционные положения, закрепляющие как фундаментальные положения о необходимости обеспечения безопасности государства, человека и общества, защиты прав и свобод человека, так и основы функционирования государственного механизма их защиты. Организационные меры носят многоплановый характер, тесно связаны с правовыми и обычно обусловлены ими. Воспитательные меры обеспечения

различных видов национальной безопасности в деятельности органов внутренних дел (полиции) – важнейшая из обозначенного комплекса мер. Инженерно-технические меры являются необходимым условием эффективного функционирования всей системы национальной безопасности. Данные меры предусматривают применение различных технических комплексов выявления, предупреждения и ликвидации угроз различным видам безопасности. Они включают в себя различные элементы: от обследования технического состояния объекта и технической укрепленности конструкций до внедрения и эффективной эксплуатации инженерно-технических средств и систем.

В зависимости от характера вызываемых последствий формы деятельности органов внутренних дел (полиции) подразделяются на правовые и неправовые. Правовая форма деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности является формой реализации властных полномочий полиции в сфере обеспечения различных видов безопасности. По содержанию их можно подразделить на правоустановительную и правоприменительную формы деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности. Неправовые формы деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности юридических последствий не влекут, но, являясь необходимым элементом управленческой деятельности, заключаются в осуществлении различного рода организационных и материально-технических действий.

### **3.2 Методы, используемые органами внутренних дел при осуществлении контрольно-надзорной деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности**

В данной части исследования методы, используемые органами внутренних дел при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, будут рассмотрены на примере обеспечений миграционной безопасности.

Формы и методы контроля зависят от поставленных целей. Чаще всего при реализации совместных форм контроля различными подразделениями МВД России практикуются:

- плановые комплексные профилактические операции по проверке соблюдения правил паспортно-регистрационной системы, проводимые сотрудниками подразделений по вопросам миграции МВД России совместно с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками оперативных служб, представителями жилищных органов и общественности;
- целевые проверки паспортно-регистрационного режима в конкретном микрорайоне или жилом массиве, на отдельных объектах, предприятиях, в организациях и др.;
- выход в конкретные адреса сотрудников подразделений по вопросам миграции МВД России совместно с сотрудниками оперативных служб, участковыми уполномоченными полиции при поступлении информации из подразделения по вопросам миграции МВД России о том, что представлены документы на регистрацию по месту пребывания или месту жительства на лиц, которые объявлены в розыск и на которые выставлен сторожевое листки.

Наиболее распространенной формой контроля является проведение ведомственных проверочных мероприятий, порядок, сроки и последовательность которых определяются приказом МВД России от 24.04.2018 г. № 249 [46].

На ведомственном уровне нормативно закреплено, что проверочные мероприятия могут проводиться в отношении:

Во-первых, граждан Российской Федерации, проживающих в жилом помещении:

- без документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, или по недействительному паспорту гражданина Российской Федерации;
- без регистрации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении, в том числе при поступлении в орган регистрационного учета уведомления от нанимателей (собственников) жилых помещений, где проживают данные граждане по месту пребывания или по месту жительства без регистрации.

Во-вторых, нанимателей жилых помещений (занимаемых ими по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов) и собственников жилых помещений:

- допустивших проживание в указанных помещениях гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без регистрации;
- нарушивших без уважительных причин сроки уведомления органа регистрационного учета о проживании гражданина Российской Федерации в таких помещениях без регистрации по месту пребывания или по месту жительства;
- представивших в органы регистрационного учета заведомо недостоверные сведения о регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства;
- зарегистрировавших гражданина Российской Федерации по месту пребывания либо по месту жительства в занимаемых ими жилых помещениях без намерения предоставить ему это жилое помещение для постоянного или временного проживания.

В-третьих, лиц, ответственных за прием и передачу в орган регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета гражданина Российской Федерации по месту

пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, в случае:

- нарушения ими установленных сроков представления в орган регистрационного учета документов для регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства;
- предоставления в орган регистрационного учета заведомо недостоверных документов для регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства.

Контроль в отношении перечисленных категорий лиц может проводиться в форме камеральных или выездных проверок. Выездная проверка может носить как плановый, так и внеплановый характер. Срок проведения такой проверки ограничен 7 днями. Вместе с тем при необходимости изучения значительного объема проверяемой информации или направлении запроса и изучения дополнительных документов и материалов допускается продление выездной проверки еще на 7 дней.

Сотрудники полиции должны знать, что плановые проверочные мероприятия проводятся по инициативе и в соответствии с ежегодно утверждаемыми планами территориальных органов МВД России. Главная роль в их проведении отводится подразделениям по вопросам миграции. Задача иных подразделений территориальных органов МВД России в данном случае сводится к оказанию содействия инициатору проверки. Такое положение дел обусловлено концепцией административной реформы органов исполнительной власти в части освобождения подразделений полиции от несвойственных им задач и снижением нагрузки в связи с выполнением дополнительных обязанностей [31, с. 94].

Внеплановые проверочные мероприятия полиция имеет право проводить самостоятельно на основании решения о проведении проверки, оформленного в форме распоряжения министра внутренних дел Российской Федерации или его заместителя по курируемому направлению деятельности,

а также начальника территориального органа МВД России или его заместителя по курируемому направлению деятельности.

Проведение внеплановых проверочных мероприятий сотрудниками полиции территориальных органов МВД России предполагает последовательную реализацию обязательных для исполнения административных процедур:

- принятие решения о проведении проверки;
- подготовка к проведению проверки;
- издание распоряжения о проведении проверки;
- проведение внеплановой выездной проверки;
- составление акта проверки и ознакомление проверяемого лица с актом проверки;
- принятие предусмотренных законодательством мер при выявлении нарушений в ходе проведения проверки [31, с. 95].

Для более полного представления сотрудниками полиции содержания перечисленных процедур, рассмотрим их и составляющие их элементы подробнее.

Основанием для принятия решения о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения лицами установленных правил паспортно-регистрационной системы и издания распоряжения о ее проведении могут быть:

- материалы, поступившие из других правоохранительных органов, органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, от представителей общественных объединений, свидетельствующие о наличии признаков состава преступления или события административного правонарушения. Наиболее распространенными случаями в сложившейся практике является поступление такой информации от подразделений по вопросам миграции МВД России, от инспекторов отделов (отделений) по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России;



- сообщения и заявления физических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие признаков состава преступления или события административного правонарушения;
- сообщения и заявления юридических лиц, предоставляющих потребителям коммунальные услуги, в форме актов об установлении количества граждан, временно проживающих в жилом помещении, указывающие на наличие признаков состава преступления или события административного правонарушения;
- непосредственное выявление в ходе служебной деятельности сотрудниками территориального органа МВД России фактов нарушения проверяемыми лицами Правил регистрации [44]; событий, указывающих на наличие фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства или факта массовой регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства в жилом помещении;
- поступление в орган регистрационного учета от нанимателей (собственников) жилых помещений уведомлений о проживании граждан Российской Федерации в этих жилых помещениях без регистрации по месту пребывания или по месту жительства.

Решение о проведении внеплановой проверки должно быть принято уполномоченным руководителем в срок не превышающий пять рабочих дней с момента поступления в территориальный орган МВД России информации, свидетельствующей о наличии оснований для ее проведения.

Подготовительный этап предполагает получение сведений, необходимых для издания распоряжения о проведении проверки и подтверждения обстоятельств, указанных в заявлении (сообщении) послужившим основанием для принятия решения о проведении внеплановой выездной проверки. На данном этапе определяется круг субъектов контроля, привлекаемых к проведению проверки, согласовывается порядок ее

проведения, определяется персональный состав группы по проведению проверки, готовится проект распоряжения о проведении проверки.

Данный этап (подготовки к проведению проверки) сотрудникам полиции следует использовать максимально эффективно для сбора информации по материалу. Необходимо подготовить и направить запросы о предоставлении сведений, относящихся к проверяемому лицу, в государственные органы, органы местного самоуправления и (или) подведомственные государственным органам и органам местного самоуправления организации, в распоряжении которых могут иметься интересующие сотрудника полиции в связи с проведением проверки сведения. Срок исполнения таких запросов ограничен тремя днями и, чтобы не превысить впоследствии семидневный срок проведения проверки, следует запросить необходимую для правильной оценки проверяемого события информацию заранее [31, с. 96].

Для издания распоряжения является принятие министром внутренних дел Российской Федерации (его заместителем по курируемому направлению деятельности) либо начальником территориального органа МВД России (его заместителем по курируемому направлению деятельности) решения о проведении проверки. В распоряжении обязательно указываются на обстоятельства, послужившие основанием для проведения проверки; вид проверочного мероприятия (напомним, что для территориальных органов МВД России это исключительно внеплановые выездные проверки); сроки проверки; данные лица, в отношении которого планируется проведение проверки; адрес проверяемого лица; персональный состав группы сотрудников, осуществляющих проверку с назначением ее руководителя. Дополнительно в распоряжении указывается возможный срок продления проверки (при необходимости в случае возникновения соответствующих оснований).

В день подписания руководителем, уполномоченным на принятие соответствующего решения, распоряжение о проведении проверки проходит

обязательную регистрацию в территориальном органе МВД России. Распоряжение о проведении проверки должно быть издано заблаговременно. Поскольку речь идет о внеплановых выездных проверках осуществляемых территориальными органами МВД России, то распоряжения должны издаваться не менее чем за один рабочий день до их проведения. При изменении вида или сроков проверки, а также состава группы по проведению проверки издается новое распоряжение.

Законность проведения внеплановой выездной проверки органично связана с соблюдением сотрудником полиции законодательно установленного порядка (алгоритма) действий. Так, в ходе проведения проверки сотрудник полиции должен последовательно осуществить:

- выезд по адресу проживания (пребывания) проверяемого лица;
- предъявление распоряжения о проведении проверки проверяемому лицу. При этом сотрудник полиции должен предпринять меры для воспрепятствования возможному уничтожению или приведению в негодность документа проверяемым лицом;
- предъявление служебного удостоверения. Служебное удостоверение может быть предъявлено сотрудником полиции при исполнении служебных обязанностей как по личной инициативе, так и по просьбе гражданина. Удостоверение демонстрируется в раскрытом виде на уровне глаз граждан, при этом сотрудник, в целях обеспечения прочного удержания удостоверения в случае внезапной попытки вырвать его из рук, придерживает удостоверение пальцем одной руки, зажатым по линии сгиба удостоверения. При предъявлении служебного удостоверения запрещается передавать его в руки проверяемого или других лиц;
- ознакомление проверяемого лица с его правами и обязанностями при проведении проверки.

Перед началом проверочного мероприятия проверяемому лицу должно быть разъяснено, что оно обязано выполнять законные требования

сотрудников полиции в связи с исполнением ими служебных обязанностей, а также предоставлять документы, требуемые проверяющим. Одновременно лицо информируется о правах, возникающих у него в связи с проводимой проверкой:

- присутствовать при всех действиях в ходе проверки;
- представлять документы, сведения и сообщать информацию, необходимую, по его мнению, для включения в акт проверки;
- обжаловать в установленном порядке действия сотрудников полиции;
- знакомиться с материалами проверки;
- направлять мотивированные возражения по поводу обстоятельств, изложенных в акте проверки.

В-пятых, вручение копии распоряжения о проведении проверки проверяемому лицу. На данном этапе, на оригинале распоряжения о проведении проверки, который остается у сотрудника, проводящего проверку, проверяемое лицо проставляет отметку о получении копии распоряжения в виде подписи с указанием своих данных (фамилия, имя и отчество), а также дату получения копии распоряжения. Подписанный проверяемым лицом оригинал распоряжения впоследствии приобщается к материалам проверки. Если проверяемое лицо отказывается от получения копии распоряжения о проведении проверки, то сотрудником в оригинале распоряжения о проведении проверки об этом делается запись.

В-шестых, проверку соблюдения проверяемым лицом Правил регистрации. Ход и результаты проверки находят отражение в акте проверки. При проверке допустимо использование фото- и (или) видеосъемки. В этом случае, в соответствии с требованием законодательства, в акте проведения проверки сотрудником делается отметка, а фото- и (или) видеоматериалы приобщаются к материалам проверки.

В-седьмых, составление протокола об административном правонарушении (на каждого правонарушителя), в случае выявления в ходе

проверки административного правонарушения. В случае составления протокола (протоколов) в акте проверки делается соответствующая запись.

В-восьмых, изучение документов, сведений и информации, полученных в ходе проверки. Если на данном этапе возникнет потребность в предоставлении дополнительной информации, либо информации, для подготовки которой требуется время, сотрудник полиции должен подготовить и направить запросы в государственные органы, органы местного самоуправления и (или) подведомственные государственным органам и органам местного самоуправления организации, заранее проработав вопрос о возможности продления срока проведения проверки (при невозможности получить необходимую информацию в период проведения проверки).

В-девятых, сопоставление требуемых у проверяемых лиц документов их копиям и подписание актов приема-передачи копий документов, подлежащих приобщению к материалам проверки. Требование о представлении документов может быть устным или письменным. Письменное требование оформляется в виде запроса в двух экземплярах: первый экземпляр вручается проверяемому лицу с подтверждением его вручения, второй экземпляр помещается в материалы проверки.

Подзаконным нормативным правовым актом исчерпывающе сформулирован перечень документов, которые сотрудники полиции вправе требовать от проверяемого лица. К ним относятся:

- паспорт гражданина Российской Федерации;
- свидетельство о регистрации по месту жительства установленной формы (для граждан Российской Федерации, не достигших 14-летнего возраста);
- свидетельство о регистрации по месту пребывания установленной формы, в котором содержатся сведения о регистрации гражданина по месту пребывания по конкретному адресу;

- документы, подтверждающие наличие родственных отношений проверяемого лица с нанимателем (собственником) жилого помещения;
- документы, подтверждающие право владения, пользования и распоряжения жилым или нежилым помещением.

Копии перечисленных документов визируются сотрудниками проводящими проверку и приобщаются к материалам проверки. Передача копий документов осуществляется на основании акта приема-передачи документов, который подписывается принявшим документы сотрудником и проверяемым лицом, Акт приема-передачи документов составляется в двух экземплярах. В акте указывается весь перечень документов, передаваемых проверяемым лицом сотрудникам, проводящим проверку, и дата приема-передачи документов.

В-десятых, получение объяснений у проверяемого лица. Проверяемое лицо имеет право давать объяснения по поводу выявленных в ходе проверочных мероприятий обстоятельств, имеющие значение для установления истины и принятия правильного решения. К таким обстоятельствам можно отнести непредоставление проверяемым лицом по требованию сотрудника органов внутренних дел, проводящего проверку, необходимых документов либо их копий ввиду их отсутствия.

Объяснение, в целях его дальнейшего использования в административном процессе, дается в письменном виде. В случае отказа лица от дачи объяснения сотрудником делается соответствующая запись в акте проверки.

В-одиннадцатых, фиксирование в установленном порядке выявленных фактов нарушения правил регистрации. Вне зависимости от результатов внеплановой выездной проверки по ее итогам сотрудниками полиции составляется акт проверки в двух экземплярах. Как большинство процессуальных документов, акт проверки состоит из двух частей — вводной и основной. Вводной части акта проверки должны быть отражены:

- реквизиты документа (дата, время и место его составления; наименование территориального органа МВД России, осуществлявшего проверку);
- сведения о проверяемом лице (фамилия и инициалы проверяемого лица; адрес проверяемого лица; фамилия и инициалы представителя проверяемого лица (при наличии));
- сведения, характеризующие проверочное мероприятие (дата и номер распоряжения, на основании которого проводилась проверка; дата, время и место проведения проверки; список сотрудников, проводивших проверку).

В основной части акта проверки должны быть изложены следующие сведения:

- описание выявленных при проверке нарушений Правил регистрации со ссылкой на установленные доказательства (документы) их совершения;
- информация о возбужденных в период проведения проверки делах об административных правонарушениях (в случае если по выявленным административным правонарушениям на момент окончания проверки приняты решения, указывается, кем и когда вынесены решения) либо о направленных в территориальные органы МВД России материалах, содержащих признаки состава преступления;
- об ознакомлении или отказе от ознакомления с актом гражданина и (или) должностных лиц, а также присутствовавших при проведении проверки лиц.

В подтверждение правильности сведений, представленных в акте проверки, акт подписывается всеми сотрудниками, участвовавшими в ее проведении. После ознакомления проверяемого лица с актом проверки первый экземпляр вручается проверяемому лицу, второй экземпляр остается в материалах проверки. Если проверяемое лицо отказывается расписываться в акте об ознакомлении с результатами проверки, в документе необходимо

сделать об этом отметку и заверить ее подписями лиц, присутствовавших при проведении проверки.

Копии акта проверки при необходимости могут также быть направлены в заинтересованные органы и организации.

В случае, если в ходе проверочного мероприятия были выявлены нарушения правил паспортно-регистрационной системы, к акту проверки прилагается план устранения нарушений. План составляется проверяемым лицом и утверждается сотрудником, проводившим проверку, который впоследствии контролирует ход его исполнения. В плане перечисляются конкретные мероприятия, направленные на устранение выявленных нарушений; причин, способствовавших их возникновению, а также на недопущение повторных нарушений лицом требований законодательства по обеспечению паспортно-регистрационного режима в Российской Федерации. Срок устранения указанных в плане нарушений определяется сотрудником, утверждающим план, но он не должен составлять более 3 месяцев.

В случае если проверка проводится несколькими сотрудниками, план устранения нарушений утверждается и ставится на контроль сотрудником, назначенным руководителем проверки.

По результатам проверки может быть принято одно из следующих решений:

- о прекращении проверки в связи с отсутствием нарушений Правил регистрации со стороны проверяемого лица;
- о назначении проверки в отношении иного лица в случае поступления в ходе проверки информации о нарушениях Правил регистрации со стороны данного лица;
- о прекращении проверки и направлении материалов данной проверки в соответствующие государственные органы — в связи с выявлением признаков составов преступлений и (или) административных правонарушений в действиях проверяемого лица;
- о продлении срока проведения проверки;



- о возбуждении дела об административном правонарушении.

Важная роль в инициации рассмотренного вида контроля (внеплановых выездных проверках) принадлежит участковым уполномоченным полиции, в обязанности которых, входит:

- ежедневное осуществление сбора информации о регистрационном учете граждан, о лицах, систематически сдающих внаем жилые помещения, о лицах, проживающих без регистрации по месту жительства или месту пребывания, без документов или по недействительным документам, удостоверяющим личность;
- поддержание в установленном законом порядке доверительных отношений с гражданами и проведение разъяснительной работы среди населения по соблюдению правил регистрационного учета населения;
- выявление при проверке гостиниц, общежитий, юридических лиц нарушений паспортно-регистрационного режима, подготовка и направление представлений об устранении нарушений в них;
- ежемесячный доклад сведений о проделанной работе по обеспечению правил паспортно-регистрационного режима на обслуживаемом участке начальнику территориального органа МВД России [47].

Осуществляя поквартирный профилактический обход и проверяя соблюдение паспортно-регистрационных правил, участковые уполномоченные полиции могут с разрешения граждан входить в занимаемые ими жилые помещения и осуществлять проверку документов, удостоверяющих личность, а также в частных домовладениях для проверки домовых книг.

Сотрудникам полиции необходимо понимать, что подобные проверки не должны носить формальный характер. При проведении таких профилактических мероприятий участковый уполномоченный полиции обязан сделать в соответствующей графе домовой книги отметку о проверке и записи об устранении выявленных нарушений. Зачастую в ходе

профилактических мероприятий выявляются основания для проведения внеплановой выездной проверки территориальным органом МВД России либо для проведения аналогичной или камеральной проверки подразделением по вопросам миграции МВД России.

В случае выявления фактов проживания граждан без регистрации по месту жительства или месту пребывания без документов, удостоверяющих их личность, либо с нарушением иных правил, установленных законодательством Российской Федерации, участковый уполномоченный полиции имеет право (ст. 13 ФЗ о полиции):

- доставить нарушителя для составления протокола, при невозможности составления его на месте выявления административного правонарушения, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение;
- составить протокол об административном правонарушении;
- вынести постановление о назначении административного наказания.

Выводы по третьей главе выпускной квалификационной работе.

Во-первых, органы внутренних дел при осуществлении деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности используют определенные методы. Реализуя обозначенные направления деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности, органы внутренних дел использует такие традиционные методы, как метод убеждения и метод принуждения. Метод убеждения в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности выступает средством воспитания и обладает профилактической направленностью. Метод принуждения предполагает подавление воли и принудительно ведет субъекта к достижению целей объекта в соответствующей сфере деятельности. Применительно к деятельности органов внутренних дел к мерам административного предупреждения можно отнести установленные законом приемы, способы и действия, направленные на выявление и предупреждение угроз

соответствующему виду безопасности, а также на выявление и устранение нарушений норм, требований и правил, установленных в сфере обеспечения различных видов безопасности.

Во-вторых, формы и методы контроля зависят от поставленных целей. Наиболее распространенной формой контроля является проведение ведомственных проверочных мероприятий. Сотрудники полиции должны знать, что плановые проверочные мероприятия проводятся по инициативе и в соответствии с ежегодно утверждаемыми планами территориальных органов МВД России. Внеплановые проверочные мероприятия полиция имеет право проводить самостоятельно на основании решения о проведении проверки, оформленного в форме распоряжения министра внутренних дел Российской Федерации или его заместителя по курируемому направлению деятельности, а также начальника территориального органа МВД России или его заместителя по курируемому направлению деятельности.

## Заключение

Констатируя изложенное в настоящей выпускной квалификационной работе, представляется возможным обобщить сделанные в работе выводы и предложения.

Во-первых, национальная безопасность структурно включает в себя такие элементы, как объект безопасности, угрозы, субъекта и нормативно-правовую базу. Субъектом национальной безопасности является носитель прав и обязанностей, направленных на обеспечение безопасности. Субъектом является государство в лице его уполномоченных органов и должностных лиц. Объект может быть общим и непосредственным. Общий объект национальной безопасности – национальные интересы, представляющие собой совокупность интересов личности, общества и государства. Непосредственный объект национальной безопасности – конкретные интересы личности, общества и государства в отдельной сфере жизнедеятельности. В целом, под безопасностью следует понимать состояние защищенности определенного объекта от угроз его нормальному состоянию или функционированию посредством противодействия этим угрозам и рискам соответствующей системой защиты. Каждый из видов национальной безопасности, конкретизирует отдельные области общественных отношений.

Во-вторых, нормативно-правовое регулирование национальной безопасности – совокупность норм права, направленных на регулирование обеспечение состояния защищенности национальных интересов. Исходной правовой конструкцией в сфере обеспечения национальной безопасности, выступает норма права, в которой сосредоточена модель необходимого поведения. От вида нормы права, которая может быть управомочивающей, запрещающей или обязательственной зависит характер поведения субъектов, обеспечивающих национальную безопасность. В качестве средств нормативно-правового регулирования национальной безопасности выступают запреты, обязательства и разрешения. При этом предупреждение и

нейтрализация угроз национальной безопасности обеспечивается посредством возложения запретов на соответствующую деятельность путем установления юридической ответственности.

Решение обозначенных в работе проблем возможно посредством следующих направлений оптимизации нормативно-правового регулирования национальной безопасности:

- принять единый нормативно-правовой акт, в котором должны быть раскрыты правовая природа, сущность и содержание основных категорий и терминов в области национальной безопасности;
- необходимо консолидировать и кодифицировать существующие нормативно-правовые акты, составляющие систему механизма нормативно-правового регулирования национальной безопасности;
- целесообразно принять Федеральный закон «О национальной безопасности Российской Федерации», в котором должны быть учтены все положения действующих концепций о национальной безопасности и отдельных ее видов и прописаны определения основополагающих категорий и понятий. Кроме того, в данном законе необходимо закрепить не только виды национальной безопасности, но и национальные интересы, средства, формы и способы их реализации.

В-третьих, анализ организационной основы механизма обеспечения национальной безопасности включает следующие элементы: структурные элементы национальной безопасности; определение органов, уполномоченных на обеспечение национальной безопасности, а также их полномочия; нормативно-правовые основы реализации мер для обеспечения национальной безопасности.

Субъектный состав механизма обеспечения национальной безопасности достаточно обширен. При этом, в механизме обеспечения национальной безопасности главным и объединяющим субъектом выступает государство в виду возложенных на него задач, а также в связи с концентрацией всех

необходимых для этого ресурсов, именно государство в лице своих органов формирует механизм обеспечения безопасности и защищенности граждан и общества от внутренних и внешних угроз. Важно чтобы в категорию национальной безопасности включались также национальные интересы, т.е. интересы граждан, населяющих территорию, и имеющих определенные потребности, в том числе в защите и безопасности. Однако реализация интересов граждан государственными может быть только в ситуации развитого и активного гражданского общества, которое транслирует свои запросы, требует, контролирует деятельность государства. В конечном итоге, в обеспечении национального интереса заинтересовано и государство как обезличенная структура, поскольку посягательство и нарушение безопасности граждан, одновременно вредит и самому государству, его структурам, однако для понимания этого гражданским обществом должны быть созданы и внедрены такие механизмы, которые обеспечивают крепкую и устойчивую связь между гражданами страны и государством.

Государственные органы, составляющий организационных механизм обеспечения национальной безопасности, характеризуются достаточно широким кругом полномочий. В связи с чем, определенное значение имеет взаимодействие данных органов, под которым понимается их совместная деятельность в сфере обеспечения национальной безопасности. При этом, единым и основным координирующим органом по обеспечению национальной безопасности следует признать Совета Безопасности РФ, что необходимо закрепить на законодательном уровне. В ныне действующем Положении о Совете Безопасности РФ закреплено координационное его полномочие в отношении работы федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по подготовке материалов к заседаниям и оперативным совещаниям Совета Безопасности РФ. Однако наделение Совета Безопасности РФ властными полномочиями по координации всего механизма национальной безопасности позволит повысить его эффективность.

В-четвертых, государственное управление в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется в соответствии с определенными методами, т.е. правовыми средствами, являющимися одним из элементов механизма правового регулирования национальной безопасности. К правовым средствам в сфере обеспечения национальной безопасности относят административно-правовые методы ее обеспечения, которые обладают чертами государственного управления.

В-пятых, в Российской Федерации до недавнего времени была создана нормативно-правовая база по реализации собственной стратегии «мягкой силы». Для продвижения «мягкой силы» России во внешнеполитической сфере важно было создание институтов, способных создать благоприятные условия для укрепления ее влияния в мире, прежде всего, на евразийском пространстве, что, в конечном счете, будет способствовать обеспечению благоприятных факторов для модернизации страны. Однако в принятой в 2023 году новой Концепции внешней безопасности «мягкая сила» уже не используется.

Проведенный анализ содержания потенциала «мягкой силы» России, нормативно-правового ее оформления, институтов и механизмов реализации дает основания для обобщающего вывода: «мягкая сила» РФ до недавнего времени играла важную роль в реализации национальных интересов как внутри страны, так и за ее внешними границами. В настоящее время бесспорным является утверждение, что приоритетным направлением должна стать стратегия использования «мягкой силы» именно на постсоветском пространстве (постсоветское пространство – ибо СНГ и государства Балтии). Здесь находятся наши стратегические национальные интересы. Эта проблема требует отдельного серьезного исследования.

В-шестых, органы внутренних дел при осуществлении деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности используют определенные методы. Реализуя обозначенные направления деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности, органы внутренних дел использует

такие традиционные методы, как метод убеждения и метод принуждения. Метод убеждения в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности выступает средством воспитания и обладает профилактической направленностью. Основной целью метода убеждения в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности является предупреждение угроз нормальному состоянию различных видов национальной безопасности путем воспитания у граждан и должностных лиц чувства добровольного соблюдения требований и норм в соответствующей области безопасности. Следует отметить, что цели метода убеждения достигаются путем применения мер воспитательного и мер организационного характера.

Метод принуждения предполагает подавление воли и принудительно ведет субъекта к достижению целей объекта в соответствующей сфере деятельности. Характерная особенность методов принуждения в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности как части общей административной деятельности полиции заключается в том, что применяются они быстро, оперативно и, как правило, без предварительной судебной оценки, устанавливающей законность их применения. Важная особенность методов принуждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности заключается также в том, что применяются они только уполномоченными на то законодательством должностными лицами.

Применительно к деятельности органов внутренних дел к мерам административного предупреждения можно отнести установленные законом приемы, способы и действия, направленные на выявление и предупреждение угроз соответствующему виду безопасности, а также на выявление и устранение нарушений норм, требований и правил, установленных в сфере обеспечения различных видов безопасности.

В-седьмых, формы и методы контроля зависят от поставленных целей. Наиболее распространенной формой контроля является проведение



ведомственных проверочных мероприятий. Сотрудники полиции должны знать, что плановые проверочные мероприятия проводятся по инициативе и в соответствии с ежегодно утверждаемыми планами территориальных органов МВД России. Внеплановые проверочные мероприятия полиция имеет право проводить самостоятельно на основании решения о проведении проверки, оформленного в форме распоряжения министра внутренних дел Российской Федерации или его заместителя по курируемому направлению деятельности, а также начальника территориального органа МВД России или его заместителя по курируемому направлению деятельности.

Важная роль в инициации рассмотренного вида контроля (внеплановых выездных проверках) принадлежит участковым уполномоченным полиции. Сотрудникам полиции необходимо понимать, что подобные проверки не должны носить формальный характер. При проведении таких профилактических мероприятий участковый уполномоченный полиции обязан сделать в соответствующей графе домовой книги отметку о проверке и записи об устранении выявленных нарушений. Зачастую в ходе профилактических мероприятий выявляются основания для проведения внеплановой выездной проверки территориальным органом МВД России либо для проведения аналогичной или камеральной проверки подразделением по вопросам миграции МВД России.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Под общ. ред. Ю.Н. Демидова. М.: ДГСК МВД России, 2014. 680 с.
2. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: некоторые тенденции мирового правового развития - надежда и драма современной эпохи. М., 2000. 588 с.
3. Антипьев А.Г. Проблемы социальной безопасности личности в «архаичном» российском обществе // Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности: сборник материалов международной научно-практической конференции / Под общ. ред. З.П. Замараевой, М.И. Григорьевой. Пермь, 2010. С. 35-36.
4. Балашова Т.Н. Национальный интерес и национальная безопасность в контексте миграции населения: взаимосвязь и взаимодействие // Общество и право. 2018. № 1. С. 23-28.
5. Бахрах Д.Н. Административная власть как вид государственной власти // Государство и право. 1992. № 3. С. 14-18.
6. Беляев В.П., Чапчиков С.Ю. Оптимизация механизма обеспечения национальной безопасности России: некоторые направления // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9. С. 31 - 41.
7. Бжезинский З. Великая Шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Междунар. 2005. 277 с.
8. Братерский М.В. Мировая политика в условиях кризиса. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2010. 260 с.
9. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 г. № Пр-2976) // Российская газета. 2014. 30 декабря. № 298.
10. Грищенко Д.Ю. Политическая безопасность современного российского государства: состояние и механизм обеспечения: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Владимир, 2008. 32 с.

11. Гунич С.В. Конституционно-правовые аспекты определения сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 6. С. 16-20.
12. Данилейко В.В. Теоретико-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2020. 184 с.
13. Дугенец А.С., Мельников А.В., Васильев Ф.П., Дашко М.Н. Вопросы административно-правового регулирования обеспечения безопасности современной России // Административное право и процесс. 2019. № 3. С. 65-68.
14. Егоров С.А. Международное право: учебник. М.: Статут, 2015. 620 с.
15. Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Lex Russica. 2016. № 10. С. 18-22.
16. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 05.12.2022) «О государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 8220-8235.
17. Зеленков М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации. М., 2013. 320 с.
18. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
19. Иванова С.И., Микаилов С.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности России: монография. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2017. 110 с.
20. Канина Ю.С. Теория прав человека и ее отражение в концепции национальной безопасности: Дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2019. 179 с.
21. Кардашова И.Б. О роли административно-правовых методов в обеспечении национальной безопасности // Административное право и процесс. 2016. № 5. С. 59 - 63.

22. Киричек Е.В. Взаимодействие полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 7. С. 31-34.

23. Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. М.: Юристъ, 1999. 479 с.

24. Колокольцев В.А. Обеспечение государственных интересов России в контексте концепции национальной безопасности: Дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2015. 422 с.

25. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность. Административно-правовые средства ее обеспечения: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1998. 366 с.

26. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

27. Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 12.02.2013) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (утратила силу).

28. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

29. Косолапов Н.А. Безопасность международная, национальная, глобальная: взаимодополняемость и противоречивость // Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 11. С. 3-8.

30. Лавдаренко Л.И., Амосова Т.В. К вопросу о формировании категории «безопасность личности» в сфере уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2015. № 16. С. 14-18.

31. Лампадова С.С. Обеспечение миграционной безопасности Российской Федерации органами внутренних дел: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. 208 с.
32. Лебедева М.М. Актеры современной мировой политики: тренды развития // Вестник МГИМО (Университета). 2013. № 1 (28). С. 38-43.
33. Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // ОБОЗРЕВАТЕЛЬ-OBSERVER. 2013. № 4. С. 37-40.
34. Лисун С.В. Налоговая безопасность: российский и зарубежный опыт // Налоговое планирование. 2015. № 1. С. 7-18.
35. Лихачев С.В., Ракша Н.С. Проблемы правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Российский следователь. 2022. № 1. С. 64 - 67.
36. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2004. 336 с.
37. Микаилов С.М. Деятельность вневедомственной охраны полиции в сфере обеспечения антитеррористической безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 3. С. 12-16.
38. Микаилов С.М. Национальная и имущественная безопасность: соотношение понятий и аспекты обеспечения вневедомственной охраной полиции: монография: М.: Перо, 2013. 264 с.
39. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. М.: РАГС, 2019. 622 с.
40. Опенько Е.В. От традиционной дипломатии к использованию «мягкой силы»: дис. канд. ист. наук. Томск, 2012. 270 с.
41. Поддубный А.О., Удычак Ф.Н. К вопросу о понятии «национальная безопасность» // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 6 - 7.
42. Попов Г.Г. Миграционная безопасность России (институционально-правовой анализ): Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2016. 196 с.
43. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России. М.: Проспект, 2010. 677 с.

44. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 г. № 713 (ред. от 15.11.2022) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 30. Ст. 2939.

45. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

46. Приказ МВД России от 24.04.2018 г. № 249 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами государственной функции по контролю за соблюдением гражданами Российской Федерации, нанимателями (собственниками) жилых помещений, должностными лицами и лицами, ответственными за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

47. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по

организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

48. Пугинский Б.И., Семенкина Н.А. Правовая работа: Учеб. М., 2019. 299 с.

49. Редкоус В.М. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах - участниках Содружества Независимых Государств: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018. 49 с.

50. Россинский Б.В. Информационные подходы к проблеме реформирования системы федеральных органов исполнительной власти // Информационные проблемы в сфере административной реформы. М., 2005. С. 23 - 32.

51. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М.: Норма; ИНФРА-М, 2015. 689 с.

52. Самойлов В.Д. Правовые основы обеспечения национальной безопасности России: учеб. пособие. М.: Московский Университет им. С.Ю. Витте, 2018. 290 с.

53. Соловей Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации. Омск: ВШМ МВД РФ, 1993. 260 с.

54. Тер-Акопов А.А. Юридическая безопасность человека в Российской Федерации (ос-новы концепции) // Государство и право. 2001. № 9. С. 11-14.

55. Тиводар С.И. Демографическая безопасность России: Институционально-правовое обеспечение национальных интересов: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2008. 58 с.

56. Указ Президента РФ от 01.05.2022 г. № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 18. Ст. 3058.

57. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (Ч. II). Ст. 5351.

58. Указ Президента РФ от 07.03.2020 г. № 175 (ред. от 28.12.2020) «О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете Безопасности Российской Федерации», «Положением об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации») // СЗ РФ. 2020. № 10. Ст. 1323.

59. Указ Президента РФ от 12.04.2021 г. № 213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» // СЗ РФ. 2021. № 16 (Ч. 1). Ст. 2746.

60. Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444 (утратил силу).

61. Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

62. Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2017. № 17. Ст. 2546.

63. Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 4. Ст. 345.

64. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (ред. от 12.12.2022) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 52 (Ч. V). Ст. 7614.

65. Указ Президента РФ от 30.11.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6886 (утратил силу).



66. Указ Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 14. Ст. 2406.

67. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1. (Ч. II). Ст. 212 (утратил силу).

68. Федеральный закон от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об охране атмосферного воздуха» // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2222.

69. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

70. Федеральный закон от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О радиационной безопасности населения» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 141.

71. Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

72. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 30 (Ч. 1). Ст. 4213.

73. Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

74. Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч. 1). Ст. 6217

75. Федеральный закон от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О животном мире» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462.

76. Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об отходах производства и потребления» // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

77. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3448.

78. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных» // СЗ РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3451.

79. Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О техническом регулировании» // СЗ РФ. 2002. № 52 (Ч. 1). Ст. 5140.

80. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 26 (Ч. 1). Ст. 3378.

81. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

82. Федеральный закон от 30.12.2006 г. № 281-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // СЗ РФ. 2007. № 1 (Ч. 1). Ст. 44.

83. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

84. Федотова Ю.Г. Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 57-62.

85. Цисар Л.А. Проблемы определения понятия «национальная безопасность» в России и ее виды. // «Безопасность бизнеса». 2020. № 1. С. 28-32.

86. Чаевич А.В. «Мягкая сила» как фактор обеспечения национальной безопасности современной России: Монография. М.: Издательство «Спутник +», 2019. 185 с.

87. Чаевич А.В. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве и их влияние на национальную безопасность Российской Федерации (теоретико-политологический анализ): дис. д-ра полит. наук. М., 2006. 379 с.

88. Челпанченко О.А. Взаимодействие и координация органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности // Административное и муниципальное право. 2012. № 2 (50). С. 53-58.

89. Челпанченко О.А. Административно-правовые основы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2019. 36 с.

90. Шергин А.П. Административная деликтность: проблемы науки // Актуальные вопросы административно-деликтного права: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию А.П. Шергина. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 11 - 20.

91. Kounalakis M., Simonyi A. The hard truth about soft power // Perspectives on Public Diplomacy. Paper 5. – Los Angeles: USC Center on Public Diplomacy, 2011.

92. Nye Jr., Joseph S. Soft Power. The means to success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004.