

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

Обучающийся

В.О. Богомолов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. В современном международном обществе в последнее время возникает всё больше внешних и внутренних угроз, что в свою очередь ведёт к нарастанию напряжённости внутри общества и появлению различных опасностей для деятельности государства как внутри страны, так и на международной арене. В данной ситуации следует отметить, что необходимость совершенствования конституционно-правового регулирования безопасности государства и государственной политики в этой области, на сегодняшний день является одной из важнейших задач. Одним из первоочередных вопросов, стоящих перед государством, является обеспечение национальной безопасности. Одним из первоочередных нормативно-правовых актов, регулирующих основные вопросы национальной безопасности, является Конституция Российской Федерации, где заложены фундаментальные основы безопасности гражданина, общества и государства.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в проведении всестороннего анализа конституционно-правовых основ обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи: изучить конституционно-правовые основы национальной безопасности; рассмотреть субъекты, объекты национальной безопасности; исследовать правовой режим чрезвычайного положения; раскрыть правовой режим военного положения; проанализировать конституционно-правовые основы борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, заключение, списка используемой литературы и используемых источников. Количество страниц: 71.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Национальная безопасность в конституции Российской Федерации..	8
1.1 Понятие и конституционный механизм обеспечения национальной безопасности.....	8
1.2 Субъекты и объекты национальной безопасности в Российской Федерации.....	20
Глава 2 Отдельные конституционно-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.....	31
2.1 Правовой режим чрезвычайного положения	31
2.2 Правовой режим военного положения	40
2.3 Конституционно-правовые основы борьбы с экстремизмом.....	49
и терроризмом	49
Заключение	59
Список используемой литературы и используемых источников.....	63

Введение

Прогресс никогда не стоит на месте, новое понимание мироустройства и миропорядка заставляют общество задуматься над поиском путей решения внутренних и внешних проблем национальной безопасности. На современном этапе развития российского государства данный вопрос не является чем-то новым и не известным, так как Российская Федерация имеет большой опыт в решении различных вопросов, направленных на обеспечение национальной безопасности. На различных исторических этапах развития Российской Федерации вопрос обеспечения национальной безопасности менял свою актуальность в зависимости от геополитических изменений в мире. Немаловажным фактором обеспечения национальной безопасности Российской Федерации стали XX - XXI вв., так например период распада СССР и приобретение правопреемственности на территории бывшего СССР, а также различные экономические аспекты послужили началом локальных военных конфликтов, продолжающихся по настоящее время.

Сегодня для Российской Федерации одним из приоритетных вопросов является не только обеспечение безопасности от поступающих внешних угроз, но и эффективное решение внутренних проблем, которые также могут угрожать национальной безопасности. Так, например, на сегодняшний день до конца не решен вопрос с возможными вариантами выхода из затянувшегося экономического кризиса. Ситуация внутри страны в рамках решения экономических проблем до сих пор, является ослабленной и зависящей от мировой экономики. Но, несмотря на многолетии санкции зарубежных стран и преобладание сырьевого сектора во внешних экономических отношениях, многие отрасли перенаправлены с европейского рынка на азиатские рынки, благодаря чему некоторые проблемы нивелировались.

Несмотря на все возможные социальные программы по обеспечению общества социальными гарантиями, рабочими местами и тому подобные меры, вопрос бедности населения остаётся актуальным для большей части

населения, что обусловлено большим разрывом в доходах более обеспеченной «прослойки» населения, это усугубляет расслоение общества. Не менее важным вопросом в обеспечении национальной безопасности является реформирование на региональных и муниципальных уровнях образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, так как на общегосударственном уровне данный вопрос «теоретически» не будет решён никогда, ввиду бюрократической составляющей и интересов отдельных политических групп.

Основываясь на выше указанных проблемах нужно понимать, что национальная безопасность страны строится не только на защите государства от военной интервенции или решении экологических проблем, а именно состоит в урегулировании всех общих показателей обеспечения защищенности общества во всех общественно значимых направлениях жизнедеятельности государства, что обеспечит не только безопасность, но и развитие.

Возвращаясь к целям национальной безопасности, можно утверждать, что основной целью национальной безопасности выступает степень защищенности присущих ей интересов от всевозможных угроз, поскольку именно интересы являются движущей силой развития и выступают основным стимулом для преобразований в обществе, государстве и мире. Уровень национальной безопасности не может считаться достигшим соответствующих целей во внешней политике.

В последнее время на международной арене Российской Федерации приходится, как никогда отстаивать свои геополитические интересы, внешняя политика ориентирована в первую очередь на установление взаимовыгодных условий в отношениях с другими государствами.

Возвращаясь к теме выпускной квалификационной работы, можно смело утверждать, что Конституция РФ содержит положения, которые можно отнести к основам безопасности как национальной, так и общественной. Различные аспекты Конституции Российской Федерации

регламентируют отношения в рамках административного, уголовного, международного права. Однако стоит отметить, что регламентирование национальной безопасности носит общий поверхностный характер.

В разное время отечественную науку привлекал вопрос рассмотрения проблем, связанных с проблематикой национальной безопасности. В выпускной квалификационной работе использовались научные труды: Амечтаева Э.З., Андриянова В.Н., Афонасова М.А., Бабурина С.Н., Гацко М.Ф., Зеленкова М.Ю., Кардашова И.Б., и других. Современные проблемы национальной безопасности РФ нашли отражение в трудах ряда ученых: Байтина М.И., Барцица И.Н., Голика Ю.В., Кабышева В.Т., Колбасова О.С., Матузова Н.И., Пряхиной Т.М., и других.

Также был проведён анализ научных работ, позволяющих в полной мере погрузиться в проблематику конституционализма: Гулиева В.Е., Лучина В.О., Оболонского А.В., Саликова М.С. Исследуемая тема является чрезвычайно острой, чем обусловлено использование размышлений видных политических деятелей разных периодов истории: Ленина В.И., Сталина И. В., Путина В.В., и других.

Несмотря на широкий перечень приведенных источников, необходимо подчеркнуть факт недостаточной разработки, проблемных вопросов конституционных основ национальной безопасности России.

Объект исследования выпускной квалификационной работы: возникающие в процессе обеспечения национальной безопасности общественные правоотношения, складывающиеся в рамках обеспечения национальной безопасности.

В качестве предмета исследования в выпускной квалификационной работе выступили нормы, закрепляющие средства, формы, и способы реализации национальной безопасности Российской Федерации.

Исходя из актуальности исследуемой темы, ставится цель определить конституционные основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- изучить конституционно-правовые основы национальной безопасности;
- рассмотреть субъекты, объекты, а также источники регулирования национальной безопасности;
- исследовать правовой режим чрезвычайного положения;
- раскрыть правовой режим военного положения;
- проанализировать конституционно-правовые основы борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Методологическая основа исследования состоит из диалектико-материалистического метода исследования, сравнительно-исторического метода, системного метода, функционального метода, а также формально-юридического и сравнительно-правового методов исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих, пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Национальная безопасность в конституции Российской Федерации

1.1 Понятие и конституционный механизм обеспечения национальной безопасности

Сегодня как никогда раньше для большинства стран современного мира нестабильная ситуация на мировой арене ставит на первое место в деле защиты собственных интересов вопросы регулирования национальной безопасности. Осуществление настолько сложной задачи обуславливает деятельность всего государственного механизма, проявляясь, также, в политически-властных решениях, принимаемых государственным аппаратом. В этой связи становится абсолютно очевидно рассмотрение с теоретической и практической точки зрения научных основ национальной безопасности. Национальная безопасность государства неразрывно связана с политикой, как «искусством управления государством», политической системой, а, следовательно, – с наукой и комплексной отраслью конституционного права. Следовательно, ее научно-правовой базис может служить основой в процессе исследовании механизма обеспечения повсеместной защиты личности, общества и государства от всевозможных угроз.

Подобная позиция подтверждается тем фактом, что, во-первых, именно на формирование подобного механизма, как справедливо отмечают ученые, долгие годы были направлены усилия различных стран мира при проведении государственной политики в сфере национальной безопасности [26, с. 98]. Именно такая правовая категория, исходя из ее этимологического значения, способна охарактеризовать систему национальной безопасности во всех ее проявлениях и находящуюся при этом в упорядоченном движении [36, с. 18].

Именно через категорию «механизм», как отмечал И. В. Ростовщиков, становится вероятным охватить какое-либо явление, представить процесс в системно-динамическом виде. Во-вторых, суть содержащихся в механизме

элементов затрагивает государственно-властные правоотношения и отражено в нормативных актах конституционного характера. Сами же эти элементы, в той или иной степени, связаны с взаимодействием человека, общества и государства, что и служит основой конституционно-правового регулирования.

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации [2], Конституция российской Федерации есть основа построения системы защиты национальной безопасности государства. И поскольку особый ряд статей Конституции относится к истокам национальной безопасности, то защита этих норм, осуществление гарантий для их соблюдения и исполнения является одной из самых важных задач национальной безопасности [5, с. 125].

«В Конституции Российской Федерации говорится о том, что: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» [4].

«Народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны» [58]. Тем самым мы можем подчеркнуть, что именно человек и его личность является основной целью и смыслом существования государства.

Своего рода, интерпретируя понимание Конституции Российской Федерации в рамках национальной безопасности, Конституция есть гарант, который учитывает все необходимые интересы, и регулирует взаимоотношения государства и общества в целом.

Закреплённые в Конституции Российской Федерации права и обязанности государства и общества на юридическом уровне имеют регулятивные функции и направлены на разрешение внутренних конфликтов, между основной политической силой общества и оппозиционной стороной.

Как было указано выше, основным объектом регулирования в Конституции Российской Федерации является человек и его права ... то есть Конституция Российской Федерации имеет решающее значение в обеспечении безопасности человека и гражданина. В Конституции Российской Федерации отражены и перечислены различные правовые характеристики безопасности граждан, так например:

Во-первых, ст. 20-23, отражены физическая безопасность и безопасность личности: «Каждый имеет право на жизнь» [6]; «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть подвергнут медицинским, научным или иным опытам без добровольного согласия» [11]; «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» [16] и т.д.

Во-вторых, ст. 24, 29 отражена информационная безопасность: «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются» [20]; «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом» [21].

В-третьих, в ст. 34, 35, 75 находит своё отражение экономическая и финансовая безопасность, так например: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [24]; Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами [25] и т.д.

В-четвертых, ст. ст.58, п. «д» ч. 1 ст. 72, отражается экологическая безопасность и пр. Помимо выше указанного в Конституции Российской Федерации отражаются общие понятия национальной безопасности, которые отмечены в (ч. 3 ст. 4, ч. 5 ст.13, ч.3 ст.55, п. «м» ст. 71, п. «д» ч. 1 ст. 114), оборонной безопасности (п. «м» ст. 71), безопасности общества (ч. 2 ст.7, ч.1 ст.9).

«В настоящее время обеспечение национальной безопасности является важнейшим направлением деятельности современной России, поэтому наше государство уделяет ему особое внимание, что во многом связано с криминальной ситуацией в Российской Федерации» [51, с. 844].

Рассматривая основы национальной безопасности Российской Федерации, а также для решения поставленных задач данной выпускной квалификационной работы в своём анализе мы будем ещё неоднократно возвращаться к анализу Конституции Российской Федерации как основополагающему нормативному документу в регулировании национальной безопасности.

Конституция Российской Федерации устанавливает своим абсолютным правом базовые аспекты национальной безопасности. В свою очередь стоит обратиться к преамбуле Конституции Российской Федерации, где говорится следующее:

«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед

нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации» [28].

«Если рассматривать преамбулу Конституции Российской Федерации более подробно как основу национальной идеи о безопасности и нерушимости государства стоит отметить тот факт, что с момента распада СССР, имевшего коммунистическую идеологию, в современной России появилось пустое место – отсутствие как таковой идеологии в принципе. Так. Барциц И.Н., отмечает, что отказ от коммунистической идеологии привёл к появлению определённого пробела в общественном развитии, который необходимо заполнить новой национальной идеей» [7, с. 6].

«Как известно, статья 13 Конституции РФ устанавливает идеологическое многообразие и запрет государственной идеологии. Это нашло своё отражение и в преамбуле Конституции РФ, которая, подобно конституциям западных государств, обладает максимально идеологически нейтральным содержанием» [29].

Впоследствии Комкова Г.Н., делает вывод, что «суть идеологической функции состоит в том, что Конституция РФ закрепляет определенную систему ценностей, внедряя ее в сознание людей» [22].

Можно согласиться с точкой зрения ученых об идеи, об отрицательном влиянии из вне на общественную идею и развитие общества, и внутреннего политического курса развития, при отсутствии собственной идеологии или базы, замещающей идею, что мы и можем наблюдать в преамбуле Конституции Российской Федерации.

Таким идеологическим связующим звеном выступает общая идея, а именно консервативная концепция патриотизма, выражающаяся в сохранении самобытности и традиций народов, населяющих Россию, основанных на памяти и уважении к историческому прошлому своей страны и предков, населявших её просторы.

Данные идеи находят своё основание в изменениях и дополнениях, внесённых в Конституцию Российской Федерации в статью 67.1:

«Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство. 3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [30].

Данные изменения, внесённые в Конституцию Российской Федерации, лишний раз подчёркивают трепетное отношение государства к национальной безопасности не только как суверенитета страны, но личности каждого гражданина Российской Федерации как основополагающей ячейки всего общества.

В частности, вышеуказанные изменения в выпускной квалификационной работе приводятся не в полной мере, но основной акцент делается на попытке государства обеспечить нерушимость и целостность национальной идеи единства народа на своей территории и исключить возможность проникновения в общество идей чуждых.

Рассмотрение института национальной безопасности не ограничивается лишь Конституцией Российской Федерации, так как сама реализация действий национальной безопасности имеет рамки возможностей, ограниченных взаимными связями государства и общества в целом.

Как ранее нами было указано, в Российской Федерации основной ценностью и составляющей развития страны является гражданин и его права и интересы, тем самым можно констатировать тот факт, что Россия как любое другое демократическое государства выстраивая разностороннюю правовую политику в основы своего «я» ставит абсолютной ценностью человека, что является проявлением высшего гуманизма в соответствии с общеевропейскими понятиями о жизни и природе человека XX-XXI вв.

Общая схема разрешения проблемных вопросов обеспечения национальной безопасности государства, сохранения суверенитета,

обеспечения безопасности личности и общества, можно представить следующим образом: «определение национальных интересов - выявление угроз социуму - определение опасностей обществу - защита социума посредством реальной деятельности - обеспечение безопасности социума» [18, с. 82].

То есть, ключом к пониманию конституционных основ национальной политики Российской Федерации является механизм правового регулирования. В научном обществе сложилось различное отношение и понимание данного механизма, а именно объединение различных дефиниций позволяет раскрыть действия различных норм права на общественные отношения в области национальной политики.

Так, при рассмотрении механизмов правового регулирования можно выделить следующие элементы: нормативная основа; правоотношения; реализация права, что, конечно, не является единственно верным мнением и определением механизма правового регулирования, Малько А.В., выделяет дополнительный элемент – фактический состав [38]. С точки зрения Малько А.В., фактический состав в механизме безопасности личности является конкретным действием и условием.

Конституционные правоотношения служат тем критерием, который позволяет установить, в какой мере нашли отражение в конституционных нормах требования объективных закономерностей, соответствуют ли эти нормы целям и задачам развития данных отношений, какова их социальная эффективность [27].

Если же рассматривать механизм безопасности с практической точки зрения, то конституционным правовым ответом государства гражданину является реализация его права на безопасность в виде осуществления и гарантирования безопасности, что определяется ст.18 Конституции Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и

применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» [31].

Формулировка данной нормы статьи Конституции Российской Федерации приводит нас к пониманию того, что права человека являются общественным интересом и соблюдаются государством. В зависимости от того насколько государство исполняет свои обязанности перед гражданином по его защищённости перед различными угрозами, можно смело говорить и о состоянии общей безопасности.

Следует подчеркнуть, что «права человека и степень их защищенности являются наиболее объективными показателями, характеризующими уровень не только политической демократии и экономических свобод, но и рыночной экономики, и социальной политики страны» [3, с. 13].

Всё выше сказанное приводит нас к тому, что даже на первоначальных этапах изучения поставленного вопроса все указывает нам на то, что практически все институты тесно связаны с конституционными основами национальной безопасности общества и государства, что прорабатывается более детально в отдельных нормативно-правовых актах.

Так, например, в Федеральном законе «О безопасности» от 28.12.2010 №N 390-ФЗ [67], также как и в Конституции Российской Федерации, где происходит разграничение видов безопасности и отражена взаимосвязь данных видов безопасности.

То есть, именно консолидация общества и государства в понимании национальной безопасности и определение обязанностей и прав каждого, посредством принятия нормативно-правовых актов, даёт возможность размеренного сосуществования государства и общества в целом.

Так, в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года [59], ставилось одним из приоритетных направлений не только интересы личности, но и интересы общества и государства, но именно интересы личности выходят на первый план [48, с. 217].

Ранее уже нами был сделан вывод, что одним из базисом суверенитета России как государства является безопасность личности гражданина закреплённое в Конституции Российской Федерации, что в свою очередь даёт возможность каждому индивиду бороться за интересы личной безопасности в рамках установленных нормативно-правовых актов, принятых обществом и подтверждённых государством как принятие ответственности перед гражданином, то есть закреплённые аспекты национальной безопасности в частности безопасность личности является регулирующим фактором взаимоотношений между обществом и государством в целом.

Так, например Конституция Российской Федерации выступает не только в роли теоретических основ безопасности гражданина, но и как мы увидели выше контролирующим органом выражающемся в соответствии со ст. 125 Конституции: «Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 11 судей, включая Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителя [23]. Конституционный Суд Российской Федерации в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет: по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах "а" и "б" части 2 настоящей статьи, применённых в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты» [37].

Что в свою очередь позволяет иметь гражданину контроль над своими правами, распространяющимися на жизнь в обществе и взаимодействии с

государством, закреплённое в Конституции Российской Федерации. Более того, «средства конституционного контроля обусловили взаимодействие устойчивости и динамики Конституции, что существенно повышает нормативный потенциал Конституции в рамках обеспечения безопасности личности, общества и государства, защите конституционно важных ценностей» [35, с. 181].

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, как мы рассматривали ранее по сравнению с Конституцией СССР, претерпела большие изменения, в частности, с установлением «режима» демократии на постсоветском пространстве одной из основ данного строя стали частные интересы. Для решения вопросов, связанных и установления баланса между всеми заинтересованными политическими и общественными слоями в Конституции Российской Федерации предусмотрены различные механизмы для разрешения возможных спорных моментов, что гарантирует собственно безопасность заинтересованной стороны.

Данные механизмы можно разделить условно на две группы:

Во-первых, универсальные, которые используются для разрешения общих вопросов так, например социального вопроса, в рамках установленных гарантий безопасности Конституции Российской Федерации;

Например:

- на территории Российской Федерации установлено верховенство Конституции, Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации [39].
- на территории Российской Федерации установлено разделение властей, Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную,

исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны

Во-вторых, специальные, данные механизмы также, как и универсальные, охватывают практически весь спектр возможных вопросов безопасности и защиты частных интересов.

Например:

- «Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом» [40].
- «Президент Российской Федерации может принять решение об отставке Правительства Российской Федерации» [41].

С точки зрения соотношения прав и обязанностей, разрешений и запретов, весьма показательна, ст. 29 Конституции РФ. Часть 1 указанной статьи регламентирует, что «свобода мысли и слова гарантированы каждому человеку» [45], часть 3 указывает на то, что «принуждение кого-либо к выражению своего мнения или убеждений и отказу от них недопустимо» [46]; часть 4 закрепляет свободное право каждого «на поиск, получение и передачу, производство и распространение информации любым способом, не противоречащим закону» [47], а часть 5 ст. 29 «гарантирует свободу массовой информации и запрещает цензуру» [49]. При этом ч.2 ст. 29 - «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства» [50].

Возвращаясь к вопросу регулирования и ответственности государства, стоит отметить, что пунктами «в», «м» ст. 71 Конституции Российской Федерации в ведение Российской Федерации входит:

- в) регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; гражданство в Российской Федерации; регулирование и защита прав национальных меньшинств [52];
- м) оборона и безопасность; оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования; обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных [54];

Частью 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации установлено, что: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [55].

Частью 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации установлено, что: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» [56].

В данной части статьи 55 говорится о том, что никакие нормативно-правовые акты не могут нарушать права гражданина и расходиться с идеями о национальной безопасности по защите интересов гражданина как ячейки общества. Однако в ч. 3 статьи 55 говорится о том, что: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [57].

Проведённый автором анализ в рамках первого параграфа выпускной квалификационной работы даёт возможность сделать вывод о том, что Конституция Российской Федерации занимает ведущее место в рамках правового обеспечения национальной безопасности государства, поскольку

обладает высшей юридической силой и прямым действием в рассматриваемой сфере. Основной закон страны играет центральную роль в современном процессе обеспечения национальной безопасности.

Прежде всего, Конституция Российской Федерации регулирует общественные отношения, имеющие особенное значение для безопасности личности, общества и государства. Конституция Российской Федерации обеспечивает территориальную целостность и неприкосновенность российского государства, что является крайне актуальным в рамках национальной безопасности. Основные положения Конституции Российской Федерации гласят о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Кроме того, Конституция разграничивает все направления власти, устанавливая их ответственность перед обществом, а также формулирует регулиацию возможных конфликтных ситуаций правового спектра.

Основной закон РФ регламентирует различные аспекты национальной безопасности, ее виды, а также является основополагающим актом, лежащим в основе формирования способов обеспечения национальной безопасности.

1.2 Субъекты и объекты национальной безопасности в Российской Федерации

В данном параграфе мы приступим к разбору составной части конституционных основ национальной безопасности Российской Федерации, но перед этим стоит задаться вопросом, что такое государство и для чего оно нужно как формирование? Государство есть форма, установленная для осуществления контроля за безопасностью общества, которое передало ему часть своих прав, что регламентируется нормативно-правовыми актами.

Однако стоит отметить, что данное свободное определение является субъективным и с современным пониманием государства не имеет никаких связей, и имеет только теоретическое значение, так как в реальности роль

общества в построении государства довольно мала. Государство использует различные средства влияния на мнение общественных масс для продвижения тех или иных идей. Другими словами, общество выступает лишь своего рода гарантом соблюдения государством прав гражданина и не играет роли в государственной системе управления государством.

Для государства характерна активная объективная роль, обеспечивающая безопасность личности, реализацию гарантий ее прав и свобод. Иными словами, государство возлагает на себя абсолютную совокупность обязательств по отношению к гражданам. Взаимодействие личности, государства и общества строятся на единстве их прав и обязанностей по отношению друг к другу – только при этом регулируется баланс интересов субъектов данных правоотношений, который способствует стабильному и мирному разрешению возникающих проблем и конфликтов.

Возникновение государства является сложным процессом. Так, как государство сосредотачивает в себе, как мы указали выше, право на сохранение, соблюдение прав каждого человека, что конечно должно быть обусловлено правильным разграничением власти, для возможного и правильного решения конфликтов, которые могут возникнуть из-за противоречий между обществом и государством.

То есть, субъектами национальной безопасности, как мы уже отметили в первом параграфе, является личность и общество. «Роль государства в качестве субъекта рассматриваемой сферы обусловлена тем, что оно обладает соответствующей совокупностью прав и полномочий, располагает специальными институтами, органами и службами, с помощью которых осуществляет мероприятия, направленные на обеспечение национальной безопасности» [19, с. 130].

Однако, Конституция Российской Федерации «устанавливает приоритет прав личности и понимание неделимой для всего человеческого сообщества безопасности, что свидетельствует о том, что и иные субъекты играют важную роль в процессе обеспечения национальной безопасности»

[17, с. 113]. Данная позиция таким же образом отражается в «Федеральный закон "О безопасности" от 28.12.2010 № 390-ФЗ» [67].

Исследовав определение понятия государства, в качестве основного субъекта реализации национальной безопасности, необходимо рассмотреть и механизм государства, включающий механизм обеспечения исследуемой проблематики.

Так, Козлов В. А. определяет механизм государства в виде «взаимосвязанной системы органов и учреждений, посредством которых происходит выполнение внешних и внутренних функций государства» [32]. Данную точку зрения также поддерживают М. И. Абдулаев, А.А. Прохожев и др. Одно из определений механизма государства предложил В. В. Копейчиков, «Механизм государства включает в себя всю систему советских государственных организаций – организованных государством коллективом людей, обеспечивающих руководство и непосредственное осуществление функций... государства. Государственные организации, образующие в своей совокупности механизм государства в зависимости от существа стоящих перед ним задач (своего основного назначения) и вытекающих из этого различий в компетенции, порядке образования, внутренней структуре и так далее, делятся на органы государства, государственные предприятия и государственные учреждения» [33].

Так, М. И. Байтин механизм государства предлагает разделить на части и представлял это следующим образом: «механизм государства призван функционировать эффективно и бесперебойно, иначе решение политических, экономических и социальных задач не будет результативным, и государство станет слабеть» [8].

Для этого необходимо соблюдение следующих важных условий, к числу которых относятся: обеспечение стабильности власти и устойчивости конституционных институтов; последовательное выполнение функций, возложенных на государственные органы; правильное использование методов правового регулирования в экономической, социальной и

политической сферах; поддержание баланса элементов механизма государства, не допущение преувеличенной роли одних и недооценки других; способствование демократизации власти и широкому участию граждан в управлении государственными делами.

Принципы – это законодательные отправные начала, идеи и требования, лежащие в основе формирования, организации и функционирования механизма государства. Они подразделяются на общие принципы, относящиеся к механизму государства в целом, и частные принципы, действия которых распространяется лишь на некоторые звенья государственного механизма, отдельные органы или группы органов» [33, с.30]. В современной доктрине права понятие механизм государства можно охарактеризовать как организацию государственных органов, осуществляющих контроль, регулирование и защиту общества и его интересов на благо государству. Государство в свою очередь выступает гарантом обеспечения национальной безопасности, осуществляя контроль основных функций безопасности.

Основным принципом регулирования национальной безопасности является сдерживания и борьба с поступающими вызовами, как внутреннего и внешнего характера, посягающими на общенациональную безопасность.

Если же возвратиться к вопросу более пристального рассмотрения направлений непосредственного обеспечения национальной безопасности в нынешнее время требуется более подробно остановиться на двух, так скажем «столпах», лежащих в основе правового регулирования национальной безопасности Российской Федерации. В частности, этими нормативно-правовыми актами являются: Концепция национальной безопасности Российской Федерации и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Концепция национальной безопасности была разработана в период с 1997-1999 года, в последствие данный нормативный документ получил своё развитие и эволюционировал. Она была утверждена Указом Президента

Российской Федерации № 24 от 10.01.2000 года, основной концепцией данного нормативного документа являлось обеспечение безопасности личности и общества в рамках проводимых и разрабатываемых комплексов мероприятий по обеспечению и поддержанию национальной безопасности.

Однако с моментом изменения внешней политики, а также геополитическими вызовами данный нормативно-правовой акт упраздняется и приобретает форму Стратегии национальной безопасности, которая впервые утверждается Указом Президента Российской Федерации 12.05.2009 года № 537. Данные изменения вводятся в рамках возникающих и длящихся военных конфликтов, как на территории Российской Федерации, так и в приграничных районах, такими конфликтами являлись: «пятидневная война» на территории Южной Осетии и продолжающийся конфликт, на территории Чеченской Республики изменившийся из операции по установлению конституционного порядка в зону проведения антитеррористической операции на момент 2000-2007 года. Данные факторы усугубляли факт необходимости обеспечения национальной безопасности, что способствовало дальнейшему развитию в данном аспекте. Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», была введена новая Стратегия национальной безопасности, отменяя прошлый Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537.

Проводя поэтапное рассмотрение данных нормативно-правовых актов, можно заметить, система национальной безопасности изменяется и варьируется исходя из возникающих изменений под влиянием внешних и внутренних угроз.

Так, например Цветков В.А., Зоидов К.Х., Губин В.А., Зоидов З.К., проводя исследование социально-экономической динамики как опережающей стратегии сделали вывод о том, что «российская система национальной безопасности формировалась и развивалась параллельно с теми изменениями, которые происходили в развитии российского общества и

государства под влиянием внутренних и внешних угроз на протяжении всего периода от провозглашения независимости России до настоящего времени, отражая при этом эволюцию взглядов на подходы к решению вопросов обеспечения безопасности личности, общества и государства» [72]. Но между этими двумя нормативными документами имеется значительная разница:

Во-первых, в Концепции национальной безопасности Российской Федерации даётся общее представление о пути формирования и выстраивания комфортной линии по её обеспечению, что в свою очередь позволяло систематизировать подход к выявлению возможно возникающих угроз национальной безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации основной акцент делается на защите национальных интересов, то есть, объединении интересов государства и общества в защите поставленных целей. Также одним из явных различий является тот факт, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации существуют строгие критерии оценки положения национальной безопасности.

Во-вторых, основополагающей целью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации является факт установления статуса державы мирового уровня на постоянной основе.

В-третьих, в частности в Концепции национальной безопасности Российской Федерации общая формулировка и наполнение фабулы нормативно-правового акта имеет явно слабый текст и по своему наполнению, чувствуется отсутствие хорошо проработанной научной мысли, так как данный нормативно-правовой акт создавался и формировался в период распада СССР. Всеобщая мания вседозволенности и неопределённости большей степени повлияла на Концепцию, в частности, в отсутствии идеологической составляющей.

В-четвертых, фактор надлежащего уровня национальной безопасности Российской Федерации как прямое продолжение высокого уровня социально-экономического развития общества имеет своё развитие в Стратегии

национальной безопасности Российской Федерации, данный факт даёт нам понимание, что государство осознаёт высокий фактор риска потери суверенитета, а значит и угрозы национальной безопасности при отсутствии поддержания должного уровня проживания граждан, равно как и образования, сохранения природных ресурсов и т. д.

Проводя анализ вышеуказанных нормативно-правовых актов, являющихся по своей сути основополагающими политикой государства в области национальной безопасности, стоит отметить, что на данном этапе развития как рода деятельности и правовой политики государства существует ряд неоднородных и по своей силе разносторонних вопросов, но перед тем как мы обратимся к рассмотрению проблематики стоит обратить наше внимание на основные направления национальной безопасности, осуществляемые государством:

Во-первых, формирование благоприятных условий для повсеместного развития основных мер обеспечения стабильности в обществе так, например, социальных, экономических, оборонных, научных, сельскохозяйственных, что в свою очередь способствует возникновения предпосылок для возникновения как внешних, так и внутренних угроз национальной безопасности.

Во-вторых, формирование позитивного отношения общества к системе органов безопасности в рамках их работы выполняемой по предотвращению террористической и экстремистской опасности, что как угроза за последние несколько лет приобрела угрожающий характер для сохранения целостности и суверенитета как государства не только Российской Федерации, но и других стран.

Если же возвращаться к вопросу проблематики деятельности государства по осуществлению национальной безопасности, то нужно понимать, что данный фактор обусловлен сложно-построенной системой взаимодействия различных органов власти и действующих нормативно-правовых актов и не сосредотачивается только на Конституции Российской

Федерации, Концепции национальной безопасности и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации.

Так, О.С. Елфимова приходит к выводу о том, что «в настоящее время в Российской Федерации создана правовая система обеспечения национальной безопасности, тем не менее, принятие нормативных правовых актов не решило большинства теоретических и правовых проблем в регулировании вопросов национальной безопасности. Дублирование, отсутствие системности, противоречивость и декларативность – вот наиболее часто называемые недостатки» [14, с.8].

Данный факт даёт нам понимание, что проблема обеспечения национальной безопасности есть вопрос всеобъемлющий и теоретическим решением не может ограничиваться, так как национальная безопасность [77], а именно её исполнение осуществляется в рамках правового регулирования от большего к меньшему, то есть, задействованы все уровни власти: федеральные, региональные и местные органы самоуправления, что закреплено в ст. 72 Конституции Российской Федерации «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: защита прав и свобод человека и гражданина; защита прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности; режим пограничных зон» [23].

Следовательно, можно обнаружить, что многоуровневая система в теоретическом аспекте должна выполнять функции анализа деятельности государства по осуществлению национальной безопасности, однако если обратиться к правовым актам органов местного самоуправления данные органы наделены полномочиями по осуществлению общественной безопасности, что вызывает некую спутанность в принятии тех или иных решений по осуществлению национальной безопасности, так как многоуровневый вариант принятия решения усложняет процесс проведения изменения нормативной базы в рамках национальной безопасности.

По данному вопросу авторами были сделаны следующие суждения «одним из базовых компонентов национальной безопасности является потребность в разработке концепции механизма ее обеспечения. Конструкция такого образования должна охватывать все институты социума, от которых зависит устойчивое функционирование Российского государства как политико-территориальной формы организации и жизнедеятельности общества» [34, с. 63].

«Учитывая значимость и сложность нормативной правовой основы обеспечения национальной безопасности, существует потребность в разработке федерального конституционного закона «О национальной безопасности Российской Федерации». С учетом положения ч. 1 ст. 108 Конституции РФ, которой определен исчерпывающий перечень федеральных конституционных законов, следует внести поправку в ст. 71 Конституции РФ в рамках проведения конституционной реформы, где предусмотреть принятие федерального конституционного закона по вопросу обеспечения национальной безопасности. При этом важно, чтобы он не выступил простым ребрендингом Федерального закона «О безопасности», а явился ядром нормативного правового регулирования обеспечения национальной безопасности на качественно новом уровне» [10 с. 120].

В рамках противоречивости законодательства Российской Федерации возможно и нет смысла принимать новые нормативно-правовые акты в направлении решения проблематики деятельности по обеспечению национальной безопасности, что может и так усложнить непростую систему национальной безопасности, как нам кажется, правовая деятельность по обеспечению национальной безопасности имеет человечески фактор, такой как как попустительство и поверхностное отношение к выполнению и исполнению установленных законодательными актами обязанностей. Так, например, на законодательном уровне напрочь отсутствует система ответственности за попустительство и халатность при исполнении

обязанностей. Так, в ряде органов, оказывающих консультативную помощь, по ряду важных направлений национальной безопасности.

Если же установить различные формы ответственности за данную халатность, деятельность отдельных органов, обеспечивающих исполнение направлений обеспечения национальной безопасности, претерпит существенные изменения. Так, одним из наиболее негативных моментов по нашему суждению является отсутствие напрочь какого-либо правотворчества со стороны региональных и муниципальных органов власти, то есть при происходит копирование законодательной базы федерального уровня практически без каких-либо изменения, что, по сути является бессмысленным клонирование и распространением ни кому не нужного акта не имеющего под собой какой-либо реальной силы для решения возникающих спорных вопросов по обеспечению национальной безопасности на региональных и муниципальных уровнях.

К такому суждению в своих научных трудах приходит, например М.В. Донская ««в настоящее время обязанности по обеспечению национальной безопасности рассредоточены среди множества субъектов, и данное положение может привести к неэффективности предпринимаемых мер в сфере обеспечения национальной безопасности государства»» [13].

Подводя итог первой главы выпускной квалификационной работы, а именно «Вопросы национальной безопасности в Конституции Российской Федерации» стоит, отметить, что рассматривая данный вопрос с научной точки зрения, мы приходим к выводу, что существует распространённая идея о том, что национальная безопасность есть совокупность и взаимодействие внутренней и внешней политики [78], так как, например Егоров Ю. Н., Никитина Л. К., Хохлова О. М., приходят к выводу, что ««внутренние и внешние следственными связями, угрозы вопросы тесно переплетаются информационной, причинно-экономической, экологической или других видов безопасности невозможно отнести лишь к одной сфере деятельности. Новые вызовы, опасности и угрозы, проблемные аспекты теоретико-

методологического законодательной политики характера обеспечения и реализации национальной безопасности заставляют ученых, политиков и общественных деятелей вновь обращаться к этой сфере исследования» [15, с. 147].

С данными суждениями согласиться мы не можем так как в современных реалиях и геополитической обстановке делать такие суждения сложно. Но и опровергнуть в нашем выводе мы также не можем ввиду того, что возникающие вопросы в разных аспектах внутренней и внешней политики имеют преобладающее значение.

Так, например не все вопросы внешней политики имеют значение при реализации национальной безопасности. Тем самым можно прийти к выводу о том, что такое понятие как «национальная безопасность» [81] в рамках Конституции Российской Федерации, а также тот факт, что правовое регулирования вопросов рассматриваемой сферы достаточно широко сформулировано в различных нормативных источниках, в основе системы которых лежит Основной закон – Конституция. Система и механизм обеспечения национальной безопасности российского государства имеет четкую структурированную форму, функционирует большой перечень органов, структур и учреждений, которые обеспечивают национальную безопасность страны, но также в свою очередь не изучен до конца и требует всестороннего внимания и как общества, так и государства.

Глава 2 Отдельные конституционно-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации

2.1 Правовой режим чрезвычайного положения

Государство наделено полномочиями регулирования, а также возможностями обеспечивать соблюдение прав и свобод человека. Правовая система государства выстроена таким образом, что любые изменения в жизни общества не проходят незамеченными. Так, происходящие различные стихийные бедствия или техногенные аварии находят свой отголосок в регулировании национальной безопасности государством в виде введения режима чрезвычайной ситуации.

Ввиду чего для купирования появившейся опасности государство наделено правом ограничения прав и свобод гражданина для решения той или иной ситуации, связанной с возникшей чрезвычайной ситуацией. Так «уполномоченные субъекты могут применять временные меры, которые в повседневной жизни государства являются антиконституционными, но их применение необходимо тогда, когда для ликвидации угрозы безопасности недостаточно обычных правовых средств» [9, с. 100]

На сегодняшний день понятие чрезвычайного положения не менее актуально, как и прежде ввиду происходящих изменений, как в мире так и внутри страны, в связи с развитием науки и увлечение промышленного, химического, ядерного и прочего строительства различных предприятий, а также различных природных катастроф которые по своей мощи нанесения материального ущерба и в первую очередь как опасность для граждан.

Исторически одним из первых кто дал определение понятия чрезвычайное положение является В.М. Гессен.

В одной из своих работ, автор дал определение понятию «исключительное положение», указав на него как на «совокупность правительственной современного исключительных властью при

чрезвычайного полномочий, наступлении обстоятельств, угрожающих как внутреннему, так и внешнему существованию государства» [12, с. 51].

По мнению В.М. Гессена вопрос об использовании исключительного положения, также изучали такие видные российские юристы как: И. Е. Андреевский, В. Ф. Дерюжинский. Данный вопрос был актуален особенно в период с XIX-XX веков, так как в данный период времени особо нарастал вопрос революционных волнений в обществе.

«Наращение революционной напряженности, открытые массовые выступления населения, обусловленные неудовлетворенностью своим социальным положением, активизация противоправной деятельности радикально настроенных политических объединений, нарастание революционного движения и обострение криминальной обстановки вынудили государственные органы использовать весь арсенал чрезвычайных правовых мер, имевшихся в их распоряжении» [18, с. 196.].

Однако их точечное использование не позволило нормализовать социально-политическую обстановку в стране и обусловило применение в Российской империи чрезвычайного положения, которое в то время именовалось - исключительным положением.

14 августа 1881 года, происходит утверждение Императором следующего положения «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», утвержденным Основным субъектом реализации режима чрезвычайного положения по данному нормативному правовому акту являлась полиция, которой были предоставлены исключительные полномочия.

Данное положение имело временный характер, так как предполагало под собой возможность ограничение проявления революционных идей, проявлявшихся в терроре против представителей власти. Однако на практике, исключительные полномочия, предоставленные правоохранительным органам, имели под собой один из толчков, к неизведанным последствиям в виде восстаний и прочего.

В советской теоретико-правовой и историко-правовой науке проблемы правовых режимов вообще и чрезвычайных правовых режимов в частности широкого рассмотрения не получили, интерес к ним вернулся в 80–90-е годы XX в.

В XXI веке научный подход к пониманию положения чрезвычайного положения стал проявляться более активно, ввиду возникновения ряда техногенных катастроф, на территориях бывшего СССР.

Однако до настоящего времени многие аспекты реализации особых (исключительных) правовых режимов остаются изученными недостаточно. Одним из таких аспектов является, например, деятельность полиции в условиях чрезвычайных правовых режимов. Этот вопрос является важным, поскольку в современных условиях вопрос о правильных действиях и скорости установления на какой-либо территории режима чрезвычайного положения играет огромную роль в спасении граждан и природных ресурсов в частности.

В данном случае, изучение круга субъектов, осуществляющих правоохранительную функцию в условиях чрезвычайных правовых режимов, места и роли полиции в механизме государства, способов осуществления полицейской власти и направлений деятельности полиции в условиях чрезвычайных правовых режимов, а также многообразия мер принуждения, используемых полицией в условиях чрезвычайных правовых режимов, позволит найти пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики при установлении особых режимов.

Современное определение понятия чрезвычайное положение в первые официально устанавливается с принятием Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3 ФКЗ «О чрезвычайном положении», в котором указывается, что: «Чрезвычайное положение означает вводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим

деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные настоящим Федеральным конституционным законом отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей» [66].

Исходя из определения понятия чрезвычайное положение, мы можем увидеть, что законодательно данное положение подразумевает собой обыкновенный правовой режим, обусловленный в определённом урезании прав граждан на момент установления.

Так, основными целями являются в соответствии ст.2 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»: «Целями введения чрезвычайного положения являются устранение обстоятельств, послуживших основанием для его введения, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты конституционного строя Российской Федерации» [66]. Что в соответствии со ст. 56 Конституции Российской Федерации: «Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» [60].

В Федеральном конституционном законе от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» в ст.3 указывается перечень оснований для введения чрезвычайного положения, а именно: «К таким обстоятельствам относятся:

Во-первых, попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или

захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

Во-вторых, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ» [66]

Сроки чрезвычайного положения установлены ст. 9 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», «срок действия чрезвычайного положения, вводимого на всей территории Российской Федерации, не может превышать 30 суток, а вводимого в ее отдельных местностях, - 60 суток» [66].

Ранее мы указывали, что органы государственной власти вправе при установлении чрезвычайного положения на основании ст. 56 Конституции Российской Федерации вправе ограничивать права и свободы граждан «срок действия чрезвычайного положения, вводимого на всей территории Российской Федерации, не может превышать 30 суток, а вводимого в ее отдельных местностях, - 60 суток» [61].

Меры, устанавливаемые органами власти на период установления чрезвычайного положения, могут быть разными, в зависимости от характера и обстоятельств случившегося ввиду чего могут, в соответствии с законодательством, устанавливаться:

Во-первых, «Статья 11. Меры и временные ограничения, применяемые при введении чрезвычайного положения, Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» [66];

Во-вторых, «Статья 12. Меры и временные ограничения, применяемые в условиях чрезвычайного положения, введенного при наличии обстоятельств, указанных в пункте "а" статьи 3 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» [66];

В-третьих, «Статья 13. Меры и временные ограничения, применяемые в условиях чрезвычайного положения, введенного при наличии обстоятельств, указанных в пункте "б" статьи 3 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» [66]

Так, например, если на территории, где установлен режим чрезвычайного происшествия, имеющего признаки социально-политических обстоятельств, могут применяться временные ограничения, в частности:

- комендантский час – запрет в определенное время суток находиться на улицах без специальных пропусков и иных документов, удостоверяющих личность граждан;
- ограничение свободы печати и других СМИ посредством введения цензуры с указанием порядка и условий ее реализации, а также временное изъятие (арест) печатной продукции и технических средств, установление особого режима аккредитации журналистов;
- приостановление деятельности политических партий и прочих общественных организаций, препятствующих устранению обстоятельств, служащих основанием данного режима;
- проверка документов, личный досмотр и досмотр вещей, жилища, транспортных средств и т.п.;
- ограничение или запрет торговли оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и специальными средствами;

- выдворение лиц, нарушающих режим чрезвычайного положения и не проживающих на территории, где введен режим чрезвычайного положения;
- продление срока нахождения под стражей лиц, подозреваемых в совершении актов терроризма и иных особо тяжких преступлений, на весь период действия чрезвычайного положения, но не более чем на три месяца.

Данный перечень ограничений стал результатом осмысления и практического применения режимов, содержащих элементы чрезвычайного характера, на различных этапах российской истории. Применение этих ограничений получило апробацию при введении исключительного положения в Российской империи в конце XIX – начале XX в. Именно тогда составной частью исключительного положения стали ограничения права на свободу передвижения, свободу публичных и частных собраний, свободу печати, свободу торговли и промыслов. Введение этих ограничений детерминировано необходимостью сохранения государственного строя и обеспечения безопасности самого государства и его граждан.

Анализируя институт режима чрезвычайного положения в дореволюционной России, следует отметить, что в указанный исторический период обширный перечень чрезвычайных полномочий органов местной власти, «обусловленный заботой о выживании государства, превратил институт исключительного положения в репрессивный инструмент политической власти» [43].

Очевидным стал тот факт, что в условиях нарастания революционной напряженности объявление территорий находящихся в исключительном положении не может предотвратить трансформаций политико-правовой системы, если при этом не осуществляется серьезного реформирования социально-экономической и политической сфер общественной жизни.

В реалиях настоящего времени даже при возможных ограничениях, установленных Законом о чрезвычайном положении, существует ряд прав и

свобод, которые органы власти не в праве ограничивать. Они указаны в ст. 56 Конституции Российской Федерации «Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации» [62].

А именно:

- «право на жизнь;
- право на достоинство личности;
- право на неприкосновенность частной жизни личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;
- право на защиту персональных данных и информацию;
- свобода совести и вероисповедания;
- свобода предпринимательства;
- право на жилище;
- право на судебную защиту;
- право на рассмотрение дела судом и судьей по закону, судом присяжных;
- право на получение квалифицированной юридической помощи;
- презумпция невиновности;
- право не привлекаться к повторному наказанию, право на использование только законных доказательств, право на пересмотр приговора вышестоящим судом и просьбу о помиловании или смягчении наказания;
- свидетельский иммунитет;
- право на обеспечение государством доступа к правосудию и компенсацию причинённого ущерба;
- право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц);

- право не нести ответственность за деяния, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением» [63].

Основываясь на проведенном анализе, все меры и ограничения имеют определённые черты, которые можно охарактеризовать следующим образом:

- меры и ограничения устанавливаются с определённой целью, а именно, защита граждан, защита суверенитета государства и устранения возникших условий, послуживших установлением чрезвычайного положения;
- все устанавливаемые меры и ограничения предусмотрены как Конституцией Российской Федерации, так и Федеральным конституционным судом «О чрезвычайном положении»;
- устанавливаемые меры и ограничения лишают положенных прав, граждан;
- устанавливаемые меры и ограничения направлены на прекращение какого-либо рода общественной и политической деятельности;
- устанавливаемые меры и ограничения носят временный характер, что указывается в Указе Президента Российской Федерации.
- устанавливаемые меры и ограничения действуют только территории, на которой они установлены Указом.

Основываясь на выше указанных изысканиях, и подводя итог данного параграфа выпускной квалификационной работы, хочется сделать вывод о том, что режим чрезвычайного положения в правовом аспекте является важным связующим звеном в решении и локализации возникающих угроз национальной безопасности на территории Российской Федерации, но ни, что лучше не подведёт итог данного параграфа как следующее определение:

Чрезвычайное положение – это «вводимый в соответствии с Федеральным конституционным законом на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного

самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные Федеральным конституционным законом отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей» [66]

2.2 Правовой режим военного положения

С момента распада Советского Союза на территориях соседних государств (Союза независимых государств) и самой Российской Федерации произошло более семи вооружённых конфликтов:

- Вооружённый конфликт на территории Приднестровья 1991-1992 гг.;
- Конфликт Грузии и Осетии 1991-1992 гг.;
- Конфликт Грузии и Абхазии 1992-1993 гг.;
- Конфликт в Нагорном Карабахе 1992-1994 гг. 2020 г.;
- Гражданская война в Таджикистане 1992-1997 гг.;
- Наведение конституционного порядка на территории Чеченской Республики 1994-1996 гг., 1999- 2009 гг.
- Конфликт России и Грузии 2008 г.;
- Война на Донбассе 2014-2022 гг.;
- Проведение специальной военной операции на территории Украины 2022 г.

В результате вышеуказанных вооружённых военных конфликтов погибло большое число, как военных, так и мирных жителей различных стран и народностей, что конечно не может вызывать озабоченности в обществе в целом. Обращаясь к теме вооружённых конфликтов нельзя не упомянуть также и участие ограниченного военного контингента

Вооружённых сил Российской Федерации по просьбе президента Сирийской Арабской Республики Башара Асада, где Вооружённые силы Российской Федерации находятся с 2015 года по настоящее время.

В рамках постоянно обновляющейся геополитической повестки определённое напряжение вызывает полыхающие вооружённые конфликты на территории в Африке, Аравийском полуострове, территории таких государств как САР, Ирак, Афганистан, а ведь это только малая часть внешних угроз не позволяющих выстраивать гармоничную политику Российской Федерации по отношению иностранных государств. Постоянная угроза с запада в виде расширения блока НАТО, Северного Атлантического союза, возглавляемого США и Великобританией, что не может не вызывать определённую обеспокоенность Российской Федерации, складывается ощущение, что холодная война вновь «стучится» в наши двери.

Всё вышеуказанное лишь малая часть происходящего в мире, хотя в век сети «Интернет» поток информации настолько не иссякает, что никогда не останешься без вести о каком-либо важном внешнеполитическом шаге той или иной державы.

Военное положение как правовой режим действия государства для защиты национальной безопасности играет огромную роль в защите общества.

Определение военного положения, а также иные положения и условия введения военного положения установлены ст. 1 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении»:

Во-первых, «под военным положением понимается особый правовой режим, вводимый на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях в соответствии с Конституцией Российской Федерации Президентом Российской Федерации в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии».

Во-вторых, «целью введения военного положения является создание условий для отражения или предотвращения агрессии против Российской Федерации».

Федерации. Период действия военного положения начинается с даты и времени начала действия военного положения, которые устанавливаются указом Президента Российской Федерации о введении военного положения, и заканчивается датой и временем отмены (прекращения действия) военного положения».

В-третьих, «в период действия военного положения в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом могут в той мере, в какой это необходимо для обеспечения обороны страны и безопасности государства, ограничиваться права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее - граждане), деятельность организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, права их должностных лиц. На граждан, организации и их должностных лиц могут возлагаться дополнительные обязанности».

В-четвертых, «вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, выполняющие задачи в области обороны (далее - Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы), применяются для отражения или предотвращения агрессии против Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в данной области».

В-пятых «общая или частичная мобилизация, если она не была объявлена ранее, при введении военного положения на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях объявляется в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» [69].

Исходя из вышеперечисленных фактов, можно заметить определённые закономерности:

- военное положение имеет особый правовой статус;

- военное положение может, устанавливаться как в отдельных регионах, так и на всей территории Российской Федерации;
- законодательная база является правовым основанием для установления военного положения;
- лицом, имеющим право вводить положение, является президент Российской Федерации;
- основание агрессия либо опасность для страны.

В соответствии с нормой пункт 3 статьи 1 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении», период действия военного положения на территории Российской Федерации устанавливается в соответствии с Указом Президента Российской Федерации в соответствии с «обстоятельства, послужившие основанием для введения военного положения; дата и время, с которых начинает действовать военное положение; границы территории, на которой вводится военное положение» [69].

Основанием для введения военного положения является норма пункта 2 статьи 1 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» «Целью введения военного положения является создание условий для отражения или предотвращения агрессии против Российской Федерации» [69].

В своей статье А.В. Мелёхин пишет: «...Основаниями введения военного положения в Российской Федерации являются только причины внешнего характера (факт агрессии или угроза агрессии), представляющие опасность для национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности государства» [42].

С.В. Пчелинцев делает следующий вывод, что: «Исходя из смысла ст. 87 Конституции РФ иных оснований для введения Президентом РФ на территории России или в её отдельных местностях военного положения, кроме агрессии или непосредственной угрозы агрессии против РФ, федеральным законодательством быть не может» [76].

Основываясь на суждениях изыскателей и выше указанной норме, для полного понимания и основания установления и введения военного положения стоит особенно остановиться на понятии положения – агрессия.

Определение понятия агрессия установлено в статье 1 утвержденной резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года «Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении» [53]

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении», «агрессией против Российской Федерации признается применение вооруженной силы иностранным государством (группой государств) против суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Российской Федерации или каким-либо иным образом, несовместимым с Уставом ООН» [69]

«В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права актами агрессии против Российской Федерации независимо от объявления иностранным государством (группой государств) войны Российской Федерации признаются:

- вторжение или нападение вооруженных сил иностранного государства (группы государств) на территорию Российской Федерации, любая военная оккупация территории Российской Федерации, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, либо любая аннексия территории Российской Федерации или ее части с применением вооруженной силы;
- бомбардировка вооруженными силами иностранного государства (группы государств) территории Российской Федерации или

- применение любого оружия иностранным государством (группой государств) против Российской Федерации;
- блокада портов или берегов Российской Федерации вооруженными силами иностранного государства (группы государств);
 - нападение вооруженных сил иностранного государства (группы государств) на Вооруженные Силы Российской Федерации или другие войска независимо от места их дислокации;
 - действия иностранного государства (группы государств), позволяющего (позволяющих) использовать свою территорию другому государству (группе государств) для совершения акта агрессии против Российской Федерации;
 - засылка иностранным государством (группой государств) или от имени иностранного государства (группы государств) вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против Российской Федерации, равносильные указанным в настоящем пункте актам агрессии» [69].

Таким образом, агрессией против Российской Федерации «могут признаваться действия иностранного государства (группы государств), совершенные в нарушение Устава ООН, общепризнанных принципов и норм международного права и непосредственно указывающие на подготовку к совершению акта агрессии против Российской Федерации, включая объявление войны Российской Федерации» [69].

По своему правовому характеру военное положение как статус определённого положения общества в противовес быстрому решению возникшей угрозы государству путём объединения всех имеющихся сил и ограничением определённого количества прав общества направлен в своей сути на защиту государства от какой-либо угрозы как извне, так и изнутри.

Необходимо отметить, что в своём арсенале помимо вышеуказанных мер осуществляющих внутреннюю основу установленного военного

положения, но и также необходимые средства для сопровождения данного процесса и его введения, такими средствами могут считаться объявление состояния войны, что подразумевает проведение таких дополнительных мер как:

- проведение мобилизации при установлении военного положения;
- приготовление территориальной обороны к различному развитию ситуации в рамках возникшей угрозы;

Органами, обеспечивающими режим военного положения, являются государственные органы и органы управления при введении военного положения:

- «указом Президента Российской Федерации могут быть определены федеральные органы исполнительной власти, которыми он осуществляет руководство по вопросам обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, режима военного положения;
- указом Президента Российской Федерации функции и полномочия федеральных органов исполнительной власти могут быть перераспределены исходя из интересов обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, режима военного положения» [69].

Довольно интересно наблюдать за изменениями, происходящими на момент установления военного положения в судебной системе. Так, в Федеральном конституционном законе от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении», предусмотрена следующая система правосудия: «в случае невозможности осуществления правосудия судами, действующими на территории, на которой введено военное положение, по решению Верховного Суда Российской Федерации может быть изменена территориальная подсудность дел, рассматриваемых в судах» [69].

Также стоит отметить тот факт, что «деятельность органов прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации на территории, на которой введено военное положение,

осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами» [65], то есть выше указанных органов остаётся без изменений на момент введения военного положения на какой-либо территории.

К моменту установления военного положения «могут в той мере, в какой это необходимо для обеспечения обороны страны и безопасности государства, ограничиваться права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее - граждане), деятельность организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, права их должностных лиц. На граждан, организации и их должностных лиц могут возлагаться дополнительные обязанности» [69].

Таким образом, «граждане, находящиеся на территории, на которой введено военное положение, обязаны:

- выполнять требования федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов военного управления, обеспечивающих режим военного положения, и их должностных лиц и оказывать содействие таким органам и лицам;
- являться по вызову в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы военного управления, обеспечивающие режим военного положения, и военные комиссариаты;
- выполнять требования, изложенные в полученных ими предписаниях, повестках и распоряжениях федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов военного управления, обеспечивающих режим военного положения, и их должностных лиц;
- участвовать в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в выполнении работ для нужд обороны, ликвидации

последствий применения противником оружия, восстановлении поврежденных (разрушенных) объектов экономики, систем жизнеобеспечения и военных объектов, а также в борьбе с пожарами, эпидемиями и эпизоотиями, вступать в специальные формирования;

- предоставлять в соответствии с федеральными законами необходимое для нужд обороны имущество, находящееся в их собственности, с последующей выплатой государством стоимости указанного имущества» [69].

«Организации в период действия военного положения обязаны:

- предоставлять в соответствии с федеральными законами необходимое для нужд обороны имущество, находящееся в их собственности, с последующей выплатой государством стоимости указанного имущества;
- выполнять задания (заказы) в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации в соответствии с заключенными договорами (контрактами)» [69].

Рассмотренный автором правовой режим военного положения в Российской Федерации являет собой особый механизм, который устанавливается главой государства для отражения или предотвращения агрессии против Российской Федерации и влечёт за собой ограничение прав и свобод граждан, устанавливает органов власти и общества обязанностей.

Несмотря на проработку нормативной базы, а также действий органов власти на период установления военного положения, внешняя политика Российской Федерации с «международными коллегами» выстраивается с точки зрения решения возникающих вопросов путём переговоров и поиском «золотой середины».

Подводя итог второго параграфа второй главы выпускной работы, можно сделать вывод о том, что с точки зрения приданной работы, режим военного положения как правовой механизм является обособленным

режимом, имеющим специальный порядок утверждения и служащий для стабилизации общественно-политической обстановки. При этом реализация режима военного положения может нарушать основные конституционные права и свободы человека, в связи с чем, указанный режим требует жесткой регламентации оснований установления и ограничений. Их нормативное закрепление свидетельствует о том, что даже в момент наивысшей опасности для гражданина государство иногда во вред своим интересам обеспечивает конституционные права гражданина.

2.3 Конституционно-правовые основы борьбы с экстремизмом и терроризмом

В предыдущих параграфах выпускной квалификационной работы автор неоднократно указывал на большой перечень возможных угроз суверенитету, да и в целом национальной безопасности Российской Федерации, но ничто так не требует детального рассмотрения в рамках правового поля как такие фундаментальные вопросы безопасности, как конституционно-правовые основы борьбы с экстремизмом и терроризмом. Экстремизм и терроризм всегда были большой проблемой не только для отдельных государств, но и для всего мира. В настоящее время вопрос о противодействии этим угрозам становится все более острым и актуальным как никогда ранее.

В России проблема терроризма и экстремизма остро встала еще в 90-е годы XX в. Ежегодно большое количество людей погибают в результате террористических актов, что также служит существенной угрозой национальной безопасности страны. В этой связи проблематика грамотного противодействия, а в большей мере поиска возможно правового обоснования искоренения любых появлений терроризма и экстремизма на территории Российской Федерации, является как никогда актуальным вопросом и является проблемой налаживания стабильного механизма национальной безопасности.

Возникновение такого рода «патологии» мирового общества как экстремизм и терроризм является процессом, произрастающим из-за обострения этнических, региональных, религиозных, идеологических противоречий, основанных на сложных геополитических «играх» (взаимоотношениях) между различными державами. Но не стоит забывать о том, что помимо мирового экстремизма и терроризма, существует, в частности, региональный терроризм, в большей степени основывающийся на расслоении общества по социальному предназначению.

Мы же в свою очередь в данном параграфе выпускной квалификационной работы рассмотрим конституционно-правовые основы противодействия экстремизму и терроризму.

Но перед началом предлагаю обратить внимание и ознакомиться с нижеприведённым «текстовым графиком численности терактов в период с 2012 года по 2023 год в России:

- 2012 год: 151 террористический акт, 198 – экстремизм;
- 2013 год: 581 террористический акт, 656 – экстремизм;
- 2014 год: 322 террористический акт, 662 – экстремизм;
- 2015 год: 637 террористический акт, 621 – экстремизм;
- 2016 год: 661 террористический акт, 896 – экстремизм;
- 2017 год: 1128 террористический акт, 1034 – экстремизм;
- 2018 год: 1238 террористический акт, 1329 – экстремизм;
- 2019 год: 2227 террористический акт, 1480 – экстремизм;
- 2020 год: 151 террористический акт, 198 – экстремизм;
- 2021 год: 0 терактов, 3 экстремистских» [1, с. 183].

На период 31.12.2022 года на территории Российской Федерации, в общей сложности, зарегистрировано 1818 преступлений террористического характера (+2,4%) и 1125 преступлений экстремистской направленности (+31,7%), январь 2023 года МВД отчиталось о росте преступлении экстремистского толка на 157,7 % по сравнению с 2019 годом. Данная аналитическая информация лишней раз показывает и указывает на то, что

экстремизм и терроризм являются на сегодняшний день опасностью с повышенным уровнем угрозы для интересов национальной безопасности Российской Федерации.

Существует два вида посягательства на конституционные устои в рамках экстремизма и терроризма, а именно:

- посягательство на основы конституционного строя Российской Федерации;
- посягательства на конституционные права и свободы человека.

В Конституции Российской Федерации не определены понятия экстремизм или терроризм. Для этого, чтобы прийти к пониманию определения экстремизма и терроризма, стоит провести анализ правовых норм Конституции Российской Федерации.

В первой главе Конституции Российской Федерации основы суверенности Российской Федерации, её устройства и существования как государства. Посягательство на данные свободы и права являются проявлением экстремистских идей.

В соответствии со ст. 1 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [64].

То есть демократия как форма устройства государства представляет собой ответственное отношение государства к правам гражданина, выполнение и соблюдение общественного мнения на основе большинства. Экстремизм в свою очередь как радикальная форма мышления пытается навязать свою волю большинству.

В соответствии со ст. 3 Конституции Российской Федерации:

- «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
- Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

- Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.
- Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону» [68].

В соответствии со ст. 4 Конституции Российской Федерации:

- «Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.
- Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.
- Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории» [70].

Стоит отметить, что Конституции Российской Федерации являясь основой нормативно-правовой базы законодательства Российской Федерации имеет правовой барьер для создания и распространения экстремизма, так преамбула является основанием для отрицания экстремистских воззрения и провозглашает гуманистические идеи: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации» [71].

В соответствии со ст. 13 Конституции Российской Федерации:

- «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

- никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
- в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.
- общественные объединения равны перед законом.
- запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

В соответствии со ст. 14 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация есть светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом» [73].

Как известно, религиозный вариант экстремизма, является, наверное, самым ярким его проявлением. Знакомясь с различными вариациями экстремизма, мы плавно подошли ко второй главе Конституции Российской Федерации, представляющей в качестве особой формы проявления экстремизма подрыв конституционных устоев и прав и свобод человека.

Так в соответствии со ст. 19 Конституции Российской Федерации:

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» [74].

Экстремистские посягательства на данную норму статьи Конституции Российской Федерации проявляется в ограничении.

В соответствии со ст. 28 Конституции Российской Федерации:

«Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [23].

Экстремизм, в свою очередь, отвергает и не признаёт ни какие другие вероисповедания, кроме своей веры.

В соответствии со ст. 29 Конституции Российской Федерации:

«Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них» [23].

В частности, пояснения указанной статьи Конституции Российской Федерации можно сказать, что в соответствии с законодательством любая пропаганда ненависти и вражды будет проявлением экстремизма.

Немаловажным основанием для выявления проявления экстремизма является упоминание следующих статей Конституции Российской Федерации:

- ст. 20 Конституции Российской Федерации «Каждый имеет право на жизнь. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» [23].
- ст. 21 Конституции Российской Федерации «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и

иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения» [23].

- ст. 23 Конституции Российской Федерации «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» [23].
- ст. 26 Конституции Российской Федерации «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.
- ст. 27 Конституции Российской Федерации «Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию» [23].
- ст. 30 Конституции Российской Федерации «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем» [23].
- ст. 20 Конституции Российской Федерации «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» [23].

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что любая деятельность, направленная на нарушение основ конституционного порядка, является

проявлением экстремизма. Однако, существует и противоположная сторона ограничений в связи с проявлением разного рода экстремизма так, например, в соответствии со ст. 55 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [23].

Таким образом, устанавливается запрет на нарушение прав человека и гражданина, недопустимо ни в каком его проявлении, но возможно в виде ограничения. Таким образом, для осуществления баланса между работой правоохранительных органов и проявлением экстремизма.

Возвращаясь к рассмотренным ранее вопросам, стоит обратить внимание на то, что правовым институтом являющимся балансом в данном вопросе является Конституционный суд Российской Федерации.

Так в соответствии со ст. 55 Конституции Российской Федерации:

«Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [23].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что при наступлении обстоятельств подразумевающих под собой угрозу и опасность для общества и государства, органы власти в праве для решения в максимально короткие сроки возникшей угрозы для права быть в безопасности граждан, ограничить их права и свободы.

«Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства» [23]

Так в определении от 2 июля 2013 г. № 1053-О Конституционного Суда РФ указывается на то, что в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» вовсе не исключается использование оценочных или общепринятых понятий, значение которых должно быть доступно для восприятия и понятно субъектам соответствующих правоотношений либо непосредственно из содержания конкретного нормативного положения или из системы находящихся в очевидной взаимосвязи нормативных положений, либо посредством выявления более сложной взаимосвязи правовых предписаний, в том числе с помощью даваемых судами разъяснений по вопросам их применения» [75].

Также в данном определении высказана еще одна интересная позиция Конституционного суда Российской Федерации «обязательным признаком экстремизма является явное или завуалированное противоречие соответствующих действий конституционным запретам возбуждения ненависти и вражды, разжигания розни и пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, наличие которого должно определяться с учетом всех значимых обстоятельств каждого конкретного дела (форма и содержание деятельности или информации, их адресаты и целевая направленность, общественно-политический контекст, наличие реальной угрозы, обусловленной, в том числе призывами к противоправным посягательствам на конституционно охраняемые ценности, обоснованием или оправданием их совершения, и т.п.)» [44]. Данное решение Конституционного суда Российской Федерации говорит нам о том, положение Федерального закона «о противодействии экстремистской деятельности» не противоречат Конституции Российской Федерации.

Тем самым, можно сделать следующий вывод, что национальное законодательство Российской Федерации, равно как и международное, ориентировано, прежде всего, на защиту прав личности и обеспечение стабильного функционирования государственных структур. Текущая

правовая система России имеет ряд нормативных актов, регулирующих обеспечение борьбы с распространением экстремизма и терроризма.

Борьба с экстремизмом и терроризмом в Российской Федерации правом ключе основывается на следующих нормативных источниках: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральные Законы: «О противодействии экстремистской деятельности», «О противодействии терроризму», «О прокуратуре Российской Федерации», «О чрезвычайном положении», «О политических партиях», «Об общественных объединениях», Концепция «Противодействия терроризма в Российской Федерации». Но стоит отметить, что подрыв конституционного строя является одной из наибольших угроз, влекущих нарушение целостности Российского государства, подрыва безопасности, создания вооруженных формирований, разжигание социальной, национальной и религиозной розни и так далее, что указывает на то, что государству стоит на конституционном уровне более жёстко закрепить определение борьбы с такими проявлениями [79].

Противодействие государства терроризму и экстремизму является проблемой, которую, без совместного взаимодействия гражданского общества и государства невозможно купировать. Работа, направленная на повышения идей патриотизма среди подрастающего поколения и памяти о прошлых достижениях русского народа, играет огромную роль в воспитании человека достойного своего государства. Одной из проблем также является отсутствие в обществе единого мнения о безоговорочной борьбе с любыми проявления экстремистских идей, данный фактор оголяет возникшие в обществе после распада Советского Союза проблемы взаимоуважения и понимания между представителями российского общества.

Заключение

В ходе проведенного исследования можно подвести следующие итоги.

В первой главе исследования автором были рассмотрены вопросы национальной безопасности, правовая основа которых заложена в Конституции Российской Федерации, в частности, конституционные механизмы обеспечения национальной безопасности, а также субъекты, объекты. Также были рассмотрены иные источники правового регулирования национальной безопасности Российской Федерации, что позволило автору сделать следующий вывод.

Во-первых, сегодня обеспечение национальной безопасности становится одним из основных направлений государственной политики Российской Федерации. Национальная безопасность как деятельность государства требует постоянного совершенства, как в теоретическом, так и практическом смысле.

Во-вторых, определение национальной безопасности, закрепленное в текстах нормативно-правовых актов Российской Федерации, имеет большое значение для сохранения целостности и нерушимости создаваемого союза общества и государства как гаранта суверенитета и защиты от возможных угроз. Именно механизм обеспечения (гарантии) безопасности гражданина как ячейки общества играет немаловажную роль. Национальная безопасность в рамках Конституции Российской Федерации, а также тот факт, что правовое регулирование вопросов рассматриваемой сферы достаточно широко сформулировано в различных нормативных источниках, в основе всей этой системы лежит Конституция Российской Федерации.

В-третьих, система и механизм обеспечения национальной безопасности Российского государства имеет четкую структурированную форму, функционирует большой перечень органов, структур и учреждений, которые обеспечивают национальную безопасность страны, но также в свою очередь не изучен до конца и требует всестороннего внимания. Конституция

Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Народ является носителем государственного суверенитета. Закреплённые в Конституции Российской Федерации права и обязанности государства и общества на юридическом уровне имеет регулятивные функции, и способствуют разрешению внутренних спорных моментов между основной политической силой общества и оппозицией.

В-четвертых, Конституция Российской Федерации занимает ведущее место в рамках правового обеспечения национальной безопасности государства, поскольку обладает высшей юридической силой и прямым действием в рассматриваемой сфере. Основным законом страны играет центральную роль в современном процессе обеспечения национальной безопасности. Прежде всего, Конституция Российской Федерации регулирует общественные отношения, имеющие особенное значение для безопасности личности, общества и государства. Конституция Российской Федерации обеспечивает территориальную целостность и неприкосновенность российского государства, что является крайне актуальным в рамках национальной безопасности. Основные положения Конституции Российской Федерации провозглашают, что носителем суверенитета и единственным источником власти является многонациональный российский народ. Кроме того, Конституция разграничивает все направления власти, устанавливая их ответственность перед обществом, а также формулирует регуляцию возможных конфликтных ситуаций правового спектра. Основным законом Российской Федерации регламентирует конкретные указания на различные аспекты национальной безопасности, ее виды, а также является основополагающим актом для формирования различных способов в сфере обеспечения национальной безопасности.

Во второй главе выпускной квалификационной работы автор провел исследование отдельных конституционно-правовых механизмов обеспечения

национальной безопасности Российской Федерации, что позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, национальная безопасность Российской Федерации на сегодняшний день представляет собой механизм регулирования различных аспектов существования общества и государства [80], в реалиях современно мира с постоянно изменяющейся геополитической повесткой можно с уверенностью сказать, что законодательная база Российской Федерации в направлении национальной безопасности за несколько последних лет претерпело значительные изменения. Так, например, за последнее время, если обратиться к проблематике терроризма и экстремизма на территории Российской Федерации, стоит отметить тот факт, что государство активно старается противодействовать данной проблеме, о чем свидетельствует отсутствие террористических актов на территории Российской Федерации. Не стоит забывать, что экстремистские и террористические идеи носят идеологический характер и подпитываются из вне.

Вместе с тем правовое регулирование данного вопроса далеко от совершенства. Если давать адекватную характеристику нормативно-правовой основе механизма регулирования национальной безопасности на всех уровнях, то, к сожалению, можно констатировать факт, что в данной системе по ряду вопросов имеются пробелы, требующие решения, так как только чёткое понимание в регулировании и осуществлении, а равно и незамедлительность ответа на возникающие угрозы, посягающие на национальную безопасность, могут обеспечить в полной мере существование государства без внутренних потрясений. Из чего следует, что нельзя останавливаться на данном этапе формирования механизма осуществления национальной безопасности Российской Федерации, требуется поиск новых подходов в данном вопросе.

На сегодняшний день отдельное внимание заслуживает Стратегия принятая Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Стратегия в реалиях

нынешних политических вызовов обрисовывает ряд перспективных вопросов по обеспечению национальной безопасности, как например защиту целостности страны, её суверенитета.

Таким образом, цель исследования достигнута: было рассмотрено конституционно-правовое регулирование национальной безопасности, а также основы государственной политики в области обеспечения национальной безопасности. Для достижения цели исследования была проведена следующая работа: подробно изучены возможные механизмы конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации; детально рассмотрены субъекты, объекты, конституционно-правовые источники национальной безопасности в Российской Федерации; исследованы, раскрыты и обоснованы правовые основы чрезвычайного и военного положений; исследованы конституционно-правовые основы борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ахильгов А. М. Экстремизм: понятие, сущность, классификация // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 183-186.
2. Аметчаев Э.З. Правовые основы режима чрезвычайного положения // Крымский Академический вестник. 2017. № 3. С. 9-13.
3. Андриянов В.Н. Конституционно-правовые основы противодействия экстремизму // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 32-42.
4. Андриянов В.Н. Правовое регулирование безопасности личности в Российской Федерации // В сборнике: Основные направления государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности Материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. Е.М. Якимова. Иркутск, 2018. С. 13-19.
5. Афонасова М.А. Обострение проблемы экономической безопасности России в условиях геополитического кризиса и санкционного давления западных стран / М.А. Афонасова // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1–2. – С. 240–243.
6. Бабурин С.Н., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты. Монография. – М.: Магистр, 2018. – 512 с.
7. Барциц И. Н. Доктрина конституционного патриотизма: Европейский вызов и российская перспектива: к 20-летию Конституции Российской Федерации // Государство и право. 2014. № 1. С. 6.
8. Байтин М.И. Механизм государства // Теория государства и права / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2001. С. 103.
9. Басов А.В. Чрезвычайное положение: понятие и признаки // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Том 7. – № 10А. – С. 99-106.
10. Вестник Евразийской академии административных наук. 2017. № 1 (38). С. 116-120.

11. Гацко М.Ф. Роль «мягкой силы» в обеспечении национальной безопасности современной России // Современное общество и власть. 2017. № 3 (13). С. 53-59.
12. Гессен В.М. Исключительное положение / В.М. Гессен. – Санкт-Петербург: Юрид. кн. кл. "Право", 1908. – 410 с.
13. Донская М.В. Национальная безопасность в свете поправок в конституцию РФ: вектор совершенствования законодательства // Вестник экономической безопасности. - 2021. - № 1. – С. 17-20.
14. Елфимова О. С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Lex Russica. - 2016. - № 10. - С. 15—28.
15. Егоров Ю. Н., Никитина Л. К., Хохлова О. М. Национальная безопасность России в современном мире в условиях глобализации // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019 - № 1. – С. 145-150.
16. Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4 (59). С. 88-90.
17. Зеленков, М.Ю. Основы теории национальной безопасности: Учебник. / М.Ю. Зеленков. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 295 с.
18. Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2018. – С. 303, 196.
19. Кардашова И.Б. Субъекты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // В книге: Обеспечение прав и свобод человека в современном мире материалы конференции: в 4 частях. 2017. С. 130-134.
20. Керимова С.Н., Тагирова А.Р. Проблемы правового регулирования режимов чрезвычайного и военного положения России // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. Т. 32. № 1. С. 43-49.
21. Кокошина З.А. Шанхайская организация сотрудничества и интересы национальной безопасности России / З. А. Кокошина; Ин-т социально-политических исслед. Российской акад. наук. – М.: URSS, 2016. - 104 с.

22. Комкова Г.Н. Российский конституционализм: научное осмысление и реальность Материалы X Международного Конституционного Форума, посвященного 100-летию Конституции РСФСР 1918 г., 25-летию Конституции РФ 1993 г., 70-летию Всеобщей декларации прав человека. 2019 Издательство: Издательство "Саратовский источник" (Саратов) Доступ из научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU

23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

24. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009). - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

25. Конюк А.В. Прокуратура как субъект обеспечения национальной безопасности // Проблемы управления (Минск). 2014. № 2 (51). С. 117-125.

26. Кочетков А.Э. Современные угрозы государственной безопасности Российской Федерации / А.Э. Кочетков // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 2. – С. 165-168.

27. Кошкина Д.А. Конституционные нормы как элемент правовой борьбы с международным терроризмом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4(59). С.88-90.

28. Кравченко В. Преамбула как идеологическая платформа: пример Конституции РФ // Статья студента Юридического факультета СПбГУ, редактора сообщества «КП | Конституционное право» (на основе доклада, подготовленного для заседания Студенческого научного кружка Конституционного права ЮФ СПбГУ 25 марта 2022 года) взято из свободных источников.

29. Курбанов А.Х., Порвадов М.Г. Понятийная основа категорий «национальная безопасность» и «экономическая безопасность» государства // В сборнике: Формирование системы материально-технического обеспечения

военной организации государства: теория и практика Сборник статей IV Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 315-321.

30. Куропаткин С.А. Противодействие распространению идеологии терроризма: духовное оздоровление общества как источник национальной безопасности // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18. № 1. С. 136-142.

31. Курышова Л.А., Ли А.А. Национальная безопасность государства: ее содержание и механизм обеспечения // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 11. С. 86-90.

32. Козлов В. А. Лекции по общему государственному праву. Л. 1989.

33. Копейчиков, В.В. Механизм социалистического государства. М., 1968. С. 30

34. Конкин В. С. Национальная безопасность современной России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2012. - № 6 (89). - С. 60-64.

35. Ледащев С.В. Национальная безопасность: объект правового регулирования // Ученые записки. 2016. № 3 (19). С. 181 - 183.

36. Литвинов, В.А. Основы национальной безопасности России / В.А. Литвинов. - М.: Ленанд, 2016. - С. 98.

37. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 110.

38. Малько А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. 3-е изд. / А.В.Малько, А.Ю.Саломатин М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 181

39. Маздогов М.Б. Терроризм и экстремизм как реальная угроза национальной безопасности России // В сборнике: Актуальные вопросы науки и образования в современных условиях Материалы международной научно-практической конференции. Сер. «Научный вестник» Ответственный за выпуск Жукова А.В.. 2016. С. 35-38.

40. Микаилов С.М., Богомолов А.Н. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности // Молодой ученый. 2017. № 39 (173). С. 68-71.

41. Макарейко Н.В. Проблемы нормативного правового регулирования национальной безопасности // Вестник Воронежского института МВД России . - 2019. - № 1. - С. 118-122

42. Мелёхин А.В. Конституционно-правовой аспект режима военного положения // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 7. С. 35. Подобной точки зрения придерживаются и иные авторы, на пример: Лозбинёв В.В. Институт чрезвычайного положения в Российской Федерации и механизм его реализации (теоретические и организационно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2000. С. 12; Смирнов П.А. Указ. соч. С. 166.

43. Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» под ред. Н. Д. Эриашвили, О. А. Мироновой, Е. Н. Хазова. Москва: ЮНИТИ, 2017. С. 287.

44. Новая наука: Стратегии и векторы развития. Международное научное периодическое издание по итогам международной научно-практической конференции. Отв. ред. Пилипчук И.Н. 2017. Том. Часть 3. 252 с.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2007 № 940-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петухова Юрия Дмитриевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 1 и 13 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности» // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

46. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 1053-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочемарова Владислава Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 и части третьей статьи 13 Федерального

закона "О противодействии экстремистской деятельности» // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

47. Пекарш Н.Н., Демченко А.Г. Субъекты и механизмы обеспечения национальной безопасности // сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-188.

48. Петрянина О.А. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: основные новации и задачи органов государственной власти субъектов Российской Федерации по ее реализации // сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции по актуальным вопросам российского конституционализма. 2017. С. 217-226.

49. Погодина И.В. Законотворчество в области экономической безопасности (стратегия, тактика, техника) / И.В. Погодина // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 563–565.

50. Працко Г.С., Мелихов А.И., Истратенков А.Ю. Конституционно-правовые ценности как основной объект национальной безопасности // Ростовский научный журнал. 2017. № 7. С. 18-23.

51. Резолюция Байкальского юридического форума / подгот. А. П. Сухо-доловым, Т. Л. Музычук, А. А. Протасевичем, И. Г. Смирновой, Д. А. Степа-ненко, Д. В. Жмуровым, Е. М. Якимовой, Ю. В. Виниченко, Т. М. Судаковой // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 4. С. 844–849.

52. Рязанцев Е.Ю. Конституционно-правовой режим чрезвычайного положения в российской Федерации // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право. 2017. № 17 (3). С. 83-88.

53. Резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года - доступ из официального сайта ООН https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

54. Сафронов И.В. Социальная роль Вооруженных сил в достижении целей стратегии национальной безопасности.

55. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753). - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

56. Тонких В.А., Лытнева Н.А. Национальная безопасность Российской Федерации как фактор общеевропейской безопасности //Ростовский научный журнал № 7, 2017, с. 18-23

57. Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 (ред. от 29.07.2017) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете»). - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

58. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

59. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

60. Умеров В.С. Правовые основы режима чрезвычайного положения // Крымский Академический вестник. 2017. № 3. С. 151-153.

61. Утяшов Э.К. О необходимости конкретизации норм правового режима военного положения // Вопросы экономики и права. 2015. № 86. С. 13-16.

62. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

63. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности». - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

64. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О стратегическом планировании в Российской Федерации». - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

65. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Российская газета, № 21, 02.02.2002г. - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

66. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Российская газета, № 105, 02.06.2001г. - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

67. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

68. Федотова Ю.Г. Правовые средства ограничения прав и свобод граждан и организаций в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства / Ю.Г. Федотова // Современное право. – 2015. – № 4. – С. 21–29.

69. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»- Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

70. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении»- Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

71. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

72. Цветков, В. А., Зоидов, К. Х., Губин, В. А., Зоидов, З. К. Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития. М. : ЦЭМИ РАН, 2012.

73. Чаевич А.В. Национальная безопасность и «мягкая сила»: новые возможности для России // Евразийский союз ученых. 2015. № 6-5 (15). С. 126-128.

74. Чапчиков С.Ю. Принципы механизма обеспечения национальной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 6 (85). С. 70-73.

75. Чупров В.И. Молодёжь в обществе риска / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок.

М., Юристъ, 2006.

76. Шелистов В.С. Тенденции развития Вооруженных сил РФ в различных странах и их влияние на национальную безопасность // Современные аспекты экономики. 2015. № 7-8 (215-216). С. 34-37.

77. Шободоева А.В. О соотношении понятий «национальная безопасность», «государственная безопасность», «общественная безопасность» // Байкальский государственный университет. 2016.

78. Шободоева А.В. Основы теории национальной безопасности: курс лекций / А.В. Шободоева. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – 228 с.

79. Шободоева А.В. Теория национальной безопасности: основные проблемы / А.В. Шободоева. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2017. – 170 с.

80. Эриашвили, О. А. Мироновой, Е. Н. Хазова Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» под ред. Н. Д. Москва: ЮНИТИ, 2017.