

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Деятельность Дворца культуры, искусства и творчества «Автоград»

Обучающийся

П.П. Кайгородова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р ист. наук, доц. О.А. Безгина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Цель исследования: проанализировать процесс создания и деятельность Дворца культуры, искусства и творчества (ДКИТ) с момента открытия и до наших дней.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать законодательную базу с 1985-2023 гг. в области социокультурной политики;
- изучить работу промышленных организаций на территории СССР и Российской Федерации в социокультурной сфере (1985-2023 гг.);
- выявить основные этапы создания Дворца культуры, искусства и творчества и его формы культурно-просветительской деятельности;
- сформулировать начальный этап деятельности «Культурного центра «Автоград» в историческом контексте.

В первой главе работы был проведен анализ законодательства в области культурной политики в советский (1985-1991 гг.) и постсоветский (1991-2023 гг.) периоды, а также ее практическая реализация в рассматриваемые периоды на примерах советской и постсоветской России.

Во второй главе работы рассмотрены процесс создания и развития Дворца культуры, искусства и творчества, а также его трансформация в современный «Культурный центр «Автоград».

В заключении представлены итоги и выводы по проделанной работе в рамках исследования.

Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящих из четырех параграфов, заключение, список использованных источников и литературы и приложение.

Объём выполненной работы: 99 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Социокультурные проекты промышленных предприятий в советский и постсоветский период (1985-2023).....	11
1.1 Законодательная база культурной политики в советский и постсоветский период.....	11
1.2 Социокультурная деятельность промышленных предприятий в советской и постсоветской России.....	20
Глава 2 ДКИТ – «Автоград» как уникальный проект.....	33
2.1 Работа Дворца культуры, искусства и творчества.....	33
2.2 Начало деятельности «Культурного центра «Автоград».....	58
Заключение.....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	72
Приложение А Список использованных источников.....	81
Приложение Б Фотографии.....	86
Приложение В Интервью с Ларисой Валентиновной Лучина.....	88
Приложение Г Интервью с Дмитрием Юрьевичем Лоскутовым.....	92

Введение

Актуальность данной темы обусловлена культурными процессами в регионе, а именно развитием культурной политики провинциальных регионов с целью обеспечения культурно-досугового просвещения населения. Также, актуальным является тот факт, что Культурный центр «Автоград» был сформирован в 2019 году на базе бывшего Дворца культуры, искусства и творчества, что хронологически близко к нынешнему периоду. Кроме того, актуальность темы определяется введением в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов и интервью с руководителями Дворца культуры, искусства и творчества.

Автозаводский район г. Тольятти неразрывно связан с самим Волжским автомобильным заводом, поскольку он проектировался и строился одновременно с заводом. Однако возведение жилья для строителей ВАЗа имело такой масштаб, что на социокультурные объекты не уделялось особого внимания. Строительство и открытие Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода стало ожидаемым и очень важным событием для жителей Автограда. ДКиТ г. Тольятти сохраняет и развивает традиции культурно массовой работы с горожанами и до настоящего времени остается центром культурной жизни города.

Объектом данного исследования является социокультурная работа промышленных предприятий СССР.

Предметом является деятельность Дворца культуры, искусства и творчества («Культурный центр «Автоград») в г. Тольятти.

Территориальные рамки исследования определены границами города Тольятти Куйбышевской (Самарской) области.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1988-2023 гг. Нижняя граница – 1988 год является датой создания Дворца культуры, искусства и творчества под руководством ВАЗа, верхняя граница – 2023 год – период современной деятельности «Культурного центра «Автоград».

Степень изученности проблемы. Историография исследования представлена рядом разнообразных работ по своей научной значимости, в которых отражены различные аспекты заявленной темы.

Историография нашего исследования условно поделена по хронологическому принципу:

- советская;
- постсоветская (современная).

Советский период характеризуется господством коммунистической идеологии, следовательно, ученые рассматривали развитие культуры через призму деятельности партии. Культура являлась средством пропаганды мировоззрения и агитации народа. Так, например, А.И. Арнольдов отмечает «положительное воздействие органов власти на развитие культуры в стране, а главенствующая роль партии проявлялась в творческих процессах» [2, с. 36].

Так как в рассматриваемый период начинается перестройка, повышается интерес к вопросам взаимоотношений государства и культуры. Исходя из этого, проводились исследования, где освещались изменения в культурной жизни СССР. Уделялось внимание таким аспектам как несовершенство командно-административной системы в управлении культурой, а также положительные черты, проявившиеся в культуре периода перестройки. Начало критики было положено в результате ослабления идеологического контроля, провозглашением гласности и развитием демократии.

В историографии советского периода, наиболее значимой является работа Б.Р. Рубаненко [61]. В его труде содержится информация о планировке и строительстве значимых мест г. Тольятти на рубеже 1970-х годов. В том числе, автор дает характеристику культурно-бытовому обслуживанию города и его влияние на градостроение.

Историография второй половины 80-х – начала 90-х годов характеризуется проведением исследований коммерческой составляющей

культуры. Достаточно большая часть исследований была проведена экономистами, которые так или иначе были заняты в процессах управления культурной сферы. Так, можно выделить труд И.Е. Дискина, где автор делал акцент на экономическое развитие культуры, а также обосновывал необходимость государственного регулирования культурной сферы [16]. Историография постсоветского периода, а именно начала 90-х годов в рамках рассматриваемой темы была направлена на изучение функционирования и развития культуры в условиях рыночных механизмов экономики.

Россия постсоветского периода не имела достаточного уровня в вопросах деятельности культурных учреждений в условиях рынка, поэтому некоторые ученые обратились к опыту зарубежных стран по реализации культурной сферы. Так, А.И. Буркин анализировал модели финансирования культуры в разных странах, выделяя их в отдельные методы и проводил их сравнение с современной Россией, объясняя значимость своей работы тем, что «происходит существенный пересмотр государственной политики в сфере культуры и искусства, и она все в большей мере стала увязываться с социальной, промышленной, структурной и внешнеэкономической политикой» [9, с. 20].

В рамках нашего исследования постсоветская историография представлена более широким массивом работ. Это обуславливается в-первую очередь тем, что в условиях современных глобальных изменений культурно-досуговый комплекс в масштабах как целой страны, так и регионов отдельно, активно развивается. Вектор внимания был смещен на культурные дома, как средство для реализации современного творчества и поддержки культурного просвещения населения. Наибольшее количество работ в рамках изучаемой темы относятся к формату научных статей. Так, хотелось бы выделить статьи И.А. Скрипачёвой [62, 63], в которых автор уделяет внимание культурным аспектам современного промышленного города на примере г. Тольятти. Этот материал дает основание для составления характеристики становления культуры г. Тольятти и оценку культурного облика постсоветских городов.

Также, в группу статей можно отнести труды А.Ю. Климанова [31], посвященные социальному аспекту промышленных предприятий. В своих статьях автор затрагивает работу АвтоВАЗа на историографической основе, выделяет общие тенденции в научной литературе в вопросах социального планирования промышленных предприятий.

Особое место занимают диссертационные исследования, так как промышленные объекты располагаются в каждом регионе страны и имеют свою направленность. Используемые диссертации в нашем исследовании помогают сделать сравнительный анализ социально-культурной политики разных регионов и выделить общие и отдельные характеристики промышленных объектов. Так, например, можно выделить диссертацию Е.И. Лобыневой [37], в которой рассматривается культурная политика, проводимая советским государством на рубеже 1960-80-х годов на территории Красноярского края. Отметим диссертационную работу О.В. Елескиной [18], где автор дает полную характеристику законодательной базы культурной политики советской и постсоветской России, а также выделяет основные векторы реализации культурной политики на практике конкретных примеров Кемеровской области.

Большую значимость для исследования имеет краеведческая литература г. Тольятти (г. Ставрополя), которая представлена учебными пособиями. Так, коллективная работа О.С. Евченко, Ю.А. Ливщица, Д.А. Петрова под редакцией О.А. Безгиной по истории Ставрополя-Тольятти [17] дает основания для изучения исторического развития г. Тольятти, уделяя внимание созданию промышленных предприятий, в том числе истории АвтоВАЗа, рассматриваемого в рамках нашего исследования. Хотелось бы выделить Вестник Департамента культуры мэрии городского округа Тольятти [10], содержащий в себе хронологию и краткую информацию о ключевых событиях в жизни г. Тольятти за период 1963-2008 года. В нашем исследовании была использована работа В.А. Овсянникова «Ставрополь-Тольятти» в двух частях [46, 47]. Данные труды позволяют проследить ход

исторических событий на территории Тольятти, в том числе развитие промышленных предприятий в рамках рассматриваемого периода. В историографический обзор краеведческой литературы мы отнесли монографию И.А. Скрипачёвой [64], где можно найти описание культурной системы в условиях городской деятельности, а особое значение данная работа приобретает за счет того, что автор рассматривает г. Тольятти. Рассматривая архитектурный аспект, отметим работу Ф. Белла [73], в которой собран иллюстративный материал, представленный в виде планов застройки г. Тольятти, а также теоретическая база по ключевым постройкам города.

Таким образом, историография нашего исследования затрагивает историю развития культурной политики с разных аспектов. Постсоветская историография представлена наиболее расширенно, так как происходила реорганизация культурной сферы, идеологическая направленность ликвидировалась, государство утвердило самостоятельность культурных учреждений. Переход страны на рыночные механизмы обусловил необходимость поиска путей функционирования культурных учреждений в новой системе, следовательно, произошло увеличение исследований в области культуры.

Цель работы – проанализировать процесс создания и деятельность Дворца культуры, искусства и творчества (ДКИТ) с момента открытия и до наших дней.

Задачи исследования:

- проанализировать законодательную базу с 1985-2023 гг. в социокультурной сфере;
- изучить работу промышленных организаций на территории СССР и Российской Федерации в области социокультурной политики (1985-2023 гг.);
- выявить основные этапы создания Дворца культуры, искусства и творчества и его формы культурно-просветительской деятельности;

– осветить начальный этап деятельности «Культурного центра «Автоград» в историческом контексте.

Источниковая база исследования представлена большим количеством материала, разнонаправленного по своему предназначению, который включает в себя комплекс опубликованных и неопубликованных источников в области социально-культурного развития на территории г. Тольятти с 1980-х – 2023 годов (Приложение А).

Источниковая база исследования была разделена условно на четыре группы:

- делопроизводственные документы;
- законодательные акты;
- источники личного происхождения;
- периодическая печать.

Основой источниковой базы послужили неопубликованные материалы делопроизводственной МКУ г.о. Тольятти «Тольяттинский архив». Документы по деятельности районных культурных объектов при предприятиях хранятся в фонде Р-230 «Управление культуры администрации г. Тольятти Самарской области». В данных материалах содержатся в основном отчеты культурных учреждений, а также постановления и распоряжения о планах на предстоящие и прошедшие периоды.

К группе неопубликованных источников личного происхождения мы отнесли интервью с первым директором МАУ Дворца культуры, искусства и творчества Лучина Л.В. (Приложение В), а также интервью с действующим директором «Культурного центра «Автоград» Лоскутовым Д.Ю (Приложение Г). Данные источники характеризуются тем, что содержат информацию ранее неопубликованную в официальных и неофициальных документах, а также личные оценки и мнения в области социально-культурной политики г. Тольятти прошлого и в прогнозах на дальнейшее развитие.

Опубликованные источники представлены законодательными актами в виде решений, постановлений, конференций съездов и Пленумов ЦК КПСС, законов и нормативно-правовых положений Российской Федерации, а также постановления мэрии г.о. Тольятти.

Периодическая печать как источник нашего исследования дает дополнительную информацию о реорганизации Дворца культуры и техники ВАЗа и передачи его в муниципальную собственность города, а также комментарии участников данного события.

В нашей работе были использованы местные газеты «Городские ведомости» и «Тольяттинское обозрение», выделенные Культурным центром «Автоград», в которых публиковались актуальные новости г. Тольятти рассматриваемого периода. Также, Центральной библиотекой имени Татищева были предоставлены газеты «Волжский Автостроитель» и «Площадь свободы, где публиковались интервью с руководством ДКИТ ВАЗа и Культурного центра «Автоград» по репертуару культурной программы и дальнейшие планы реализации деятельности.

Таким образом, перечисленные источники позволяют проанализировать деятельность культурных объектов в рамках городской активности, показать каким образом регулировалась их работа в условиях идеологии СССР и постсоветского периода, а также сформировать оценку руководящих лиц рассматриваемых учреждений.

Научная новизна исследования заключается в использовании и анализе ранее неопубликованных источников, а также в исследовании исторического развития одного из основных культурных центров г. Тольятти.

Структура работы состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения.

Глава 1 Социокультурные проекты промышленных предприятий в советский и постсоветский период (1985-2023 гг.)

1.1 Законодательная база культурной политики в советский и постсоветский период

Прежде чем переходить к рассмотрению законодательной базы в области культуры советского периода, стоит отметить, что, изучая вопрос о реализации культурной политики мы отмечаем отсутствие самостоятельности культуры в рамках идеологии СССР, так как культурная политика напрямую зависела от деятельности КПСС. Кроме того, постановления и решения ЦК КПСС, не затрагивающие напрямую культурную политику, например, такие как область сельского хозяйства или внешняя политика, могли отражаться на культурных процессах внутри страны.

Отмечается, что во второй половине 1980-х годов в СССР правовой и юридический статус всех учреждений, касающихся сферы культуры, регулировался согласно действующей в данный период Конституции 1977 года. Учреждения культуры имели статус общенародного пользования и находились в собственности народа, но это и означало то, что они находились в собственности государства. В обязанности государства входила охрана духовных и культурных ценностей с целью повышения нравственного и эстетического уровня советских граждан, а также их культурного развития. Конституцией декларировалось, что государство положительно относится к развитию профессионального искусства и народного творчества. Также, СССР гарантировало право на использование культурных достижений, в том числе они имели общедоступный характер [34]. Можно сказать, что культурная деятельность так или иначе полностью регулировалась органами государственной власти. В основном, все вопросы решались путем совместного обсуждения с ЦК КПСС. Партийные

постановления формулировались в ряд законов. Однако, сами принимаемые решения чаще всего имели неопределенные формулировки. Перед учреждениями культуры ставились задачи, сформулированные как «дальнейшее развитие», «увеличение», но без конкретных условий темпов наращивания или направления развития [16, с. 51]. То есть, решения партии не включали себя план деятельности, а лишь формальные характеристики развития. Данный подход привел к тому, что весомая часть действительных оценок достижений культуры за данный период не имела возможности быть сформулированной.

Юридической основой культурной политики в советский период являлись Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Как уже отмечалось ранее, рассматриваемый период отмечается значительная роль идеологии в документации, что отразилось на функциях культуры, которая должна была отвечать пропагандистским и воспитательным целям. Данный тезис находит свое подтверждение в названиях самих документов, например – «О мерах по дальнейшему развитию изобразительного искусства и повышению роли в коммунистическом воспитании трудящихся» [52]. Содержание документов также отвечало идеологическим задачам культурной политики. Так или иначе, положения, содержащиеся в документах, были сформулированы таким образом, чтобы решать наиболее главные на тот период проблемы.

Немало важным для исследования культурной политики в рассматриваемый период является тот факт, что на момент «перестройки» принимаются несколько постановлений, которые гарантировали наличие элементов рыночных отношений в экономике и так называемую идею самофинансирования и самоокупаемости [18, с. 44]. Следуя данному тезису можно выделить Постановление Совета Министров СССР «О мерах по расширению платных услуг населению, предоставляемых предприятиями и организациями, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью» [53]. Из данного документа следует, что культурные

учреждения имели возможность для получения дополнительной прибыли и руководствоваться использованием такого дохода самостоятельно. Учреждения стали получать относительно свободную деятельность на экономическом уровне после 1986 года, когда Госплан стал постепенно вводить новые нормативы по расширению перечня платных услуг.

Большинство документов второй половины 80-х годов имели свою тенденцию, которая диктовалась существующей политической ситуацией. Следует упомянуть такие как: «О мерах по расширению строительства и укреплению материально-технической базы районных домов культуры и клубов в сельской местности» [54], Постановление «О мерах по дальнейшему улучшению концертного обслуживания населения РСФСР, укреплению материально-технической базы концертных организаций и улучшению социально-бытовых условий работников культуры» [55] и т.д. Таким образом, развитию культурной сферы, уделялось особое внимание, предполагался рост финансирования, следовательно, это должно было привести к усилению государственного контроля за реализацией упомянутых постановлений. Вопреки этому, отсутствовали конкретные указания для реализации принятых решений на практике.

Отметим, что в советский период одну из ключевых ролей играло сохранение существующего историко-культурного наследия, более того, в законодательстве этому отводилось особое значение и было в достаточной степени рассмотрено. Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», принятый в 1977 году в период «перестройки» также был юридически действующим и не утратил свою актуальность [6, с. 134].

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Законодательная база советского периода (1985-1991 гг.) в области культуры не выделялась большим массивом постановлений и решений. Причиной данного явления мы выделяем государственную регулируемость культурной сферы страны, что выражалось в ограниченных возможностях учреждений культуры.

Следовательно, юридическому контролю отводилось незначительное внимание, так как в этом не было необходимости.

Значительные изменения в законодательстве, в том числе в вопросах культурной сферы, произошли после распада СССР, так как формирование потенциального нового государства требовало новой формы нормативно-правовой основы. Так как Конституция, принятая в 1977 году, уже являлась недействительной в рамках нового государства, соответственно ее положения были не актуальны. Также, старые положения уже не могли вписываться в реальную картину общества и не отвечали создававшемуся рыночному механизму. Советские формулировки постановлений и законов перестали носить практическую и теоретическую значимость. Создание новой страны требовало трансформации законодательной системы и утверждения новой Конституции государства. Правительство должно было учитывать условия, которые диктовались положением переходного периода от старого к новому государственному устройству, например:

- сфера культуры должна была пройти процессы деидеологизации и деполитизации;

- Россия планировала переход к рыночной системе, что означало тотальные изменения в экономике страны, политическом устройстве и рычагах его регулирования и др.;

- российское государство хотело постепенно выходить на мировую арену, а для этого требовалось соблюдение норм международного права, которые отражались бы и на законах. Помимо этого, нужно было сформировать условия для выполнения международных конвенций на практике [18, с. 45-46].

Новая Конституция была принята в декабре 1993 года, в которой вопросы культурной сферы были утверждены 44-ой статьей. Данная статья гарантировала права любого гражданина на участие в культурной жизни, свободное посещение учреждений культуры, доступ к культурным

ценностям. Также, 44 статья содержала обязанности граждан, а именно сохранение культурного наследия [35].

Конституция Российской Федерации от 1993 года была не первым законодательным документом в сфере культуры в новом государстве. Следует отметить «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», вступившие в силу в 1992 году [48]. В рассматриваемом документе утверждались обязанности государства в области культуры, которые касались обеспечения общего доступа к культурной деятельности, культурным ценностям и благ для всех граждан. Также, в «Основах законодательства РФ о культуре» поощрялись стремления граждан по привлечению детей к культурному развитию, государство предоставляло налоговые и другие различные льготы, которые помогали в развитии материально-технической базы культуры, обязывалось поддерживать бюджетное финансирование учреждений культуры. Одним из главных и принципиально новых пунктов было обеспечение самостоятельности всех субъектов культурной деятельности и уничтожение монополии в культурной сфере.

Таким образом, происходит демократизация культурной политики впервые за всю историю России, так как на законодательном уровне утверждалось невмешательство государства в область культурной политики, в большей степени это касалось самостоятельной творческой инициативы граждан и их объединений, а также государственных и негосударственных учреждений культуры.

В связи с реорганизацией государственной системы начал возрастать интерес к национальной культуре, который нашел свое отражение в статьях 20-24 «Основах законодательства РФ о культуре» [48]. Статьи регулируют вопросы равенства всех народов и этнических групп в сфере культуры, как внутри страны, так и за ее пределами. То есть, Российская Федерация отказывается от советской установки о лидерской позиции социалистической культуры. Было признано равенство всех культур.

После становления Российской Федерации на законодательном уровне была установлена децентрализация власти, таким образом обязанности разграничивались между федеральными, региональными и местными органами власти, утверждалось это статьями 37-40 рассматриваемого документа. Общей целью также оставалась реализация доступа к культурной сфере и участие в ней всего населения страны [48].

Финансирование является одним из главных пунктов в проведении культурной политики. Поэтому, в «Основах законодательства о культуре» были изменения после советского периода. В первую очередь, вводилась многоканальная система финансирования культурной сферы, которая регулировалась бюджетом на федеральном, региональном и местном уровнях, а также сюда входили финансовые поступления от спонсоров, фондов развития культуры, и доходы от самостоятельной деятельности населения. Финансирование от государства также оставалось гарантом сохранения и развития культуры Российской Федерации, а сам объем финансирования бюджета не должен был уходить в минус за счет поступления внебюджетных средств. Были установлены четко фиксированные процентные ставки для каждого уровня бюджетов: федеральный – 2%, местный – не менее 6 % [48].

Подводя итог анализу вышеупомянутого документа можно сказать, что «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» послужили базой для последующего развития законодательной деятельности в области культуры, сформировав ключевые методы политики государства по отношению к данной сфере.

В задачи постсоветской России входили меры по выходу на международную арену, для этого требовалось решить несколько вопросов в области культурной политики. Результатом стало принятие Закона «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [24] 1993 года и Закон «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате второй мировой войны и находящихся на территории РФ» [25] 1997 года, отвечавшие вопросам

международных отношений в культурной политике. В период советского государства данные вопросы находились в ведении правительства, теперь с принятием нового законодательства компетенции переходили к руководству самих культурных учреждений.

В связи с повышением спроса к творчеству национальной культуры и возросшему уровню национального самосознания принимается Указ «О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов» 1994 года [69], а в 1999 году он расширяется в Закон «О народных художественных промыслах» [76], где гарантировалась помощь государства в содействии художественным промыслам с целью сохранения и развития национальной культуры.

Так как страна переживала переход на рыночную экономическую систему, необходимо было решить ряд вопросов в культурной сфере. 26 июня 1995 года было утверждено Положение «Об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства» [56]. Данный документ устанавливал пути поступления денежных средств и направления, на которые эти средства могут быть используемы, а также имущественное положение культурных учреждений, порядок их создания и реорганизации.

В соответствии с законодательством, регионы получили возможность принимать законы, действующие на своей территории. Так, 26 марта 2002 года Самарской Губернской Думой был принят Закон Самарской области «О культуре Самарской области» [26]. Закон регулировал основные направления культурной деятельности на территории Самарской области, например, такие как: эстетическое воспитание, художественное образование, педагогическая деятельность в сфере культуры; выявление, изучение, охрана, сохранение, реставрация и использование памятников истории и культуры; научно-исследовательская деятельность в сфере культуры и т.д. Можно сказать, что развитие регионального законодательства происходит напрямую с развитием общероссийских тенденций.

Законодательство в сфере культуры городских и сельских поселений, муниципальных районов продолжало развиваться. В 2006 году вышел Приказ Министерства культуры РФ «Об утверждении Методических указаний по реализации вопросов местного значения в сфере культуры городских и сельских поселений, муниципальных районов и Методических рекомендаций по созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества» [57], который регулировал функции, полномочия и формы организаций местных учреждений культуры.

Также, в 2007 году федеральное законодательство дополнилось Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников культуры, искусства и кинематографии» [58]. Данный документ утверждал перечень профессий, которые могли считаться профессиональной квалификационной группой работников культурной сферы.

Нами были названы основные нормативно-правовые документы, которые формируют законодательную базу в области культуры и на нынешнее время. Далее в культуру стали добавляться локальные указы, постановления и приказы. Так, например, стоит выделить Указ Президента Российской Федерации об утверждении основ государственной культурной политики от 24 декабря 2014 года [72]. Данный указ свидетельствует о формировании новых тенденций в развитии государственной политики на данном этапе и служил основой для последующих законодательных решений. Принятие этого указа могло быть связано с присоединением Крыма к территории Российской Федерации, так как культура напрямую связана с многообразием народностей и историей отдельных народов.

Наиболее полным представлен Федеральный закон о культуре в Российской Федерации, утвержденный 23 января 2015 года [78]. Закон состоит из 241 статьи, в которых рассматриваются все аспекты культурной деятельности, правовое регулирование данной сферы, различные права и свободы граждан, осуществление партнерской деятельности. Таким образом,

данный документ послужил систематизацией и компиляцией всех выходящих ранее нормативно-правовых материалов.

На наш взгляд, сфера культуры стала развиваться в наибольшей степени после принятия Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [73] и дальнейшей его корректировкой 2020 года. В рамках данного указа была утверждена реализация ряда национальных проектов «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура». Сам национальный проект получил свое начало в 2019 году, было выделено из федерального бюджета 113 500 000 000 рублей на поддержку культуры как отдельных регионов, так и всей страны.

В связи с проведением Специальной военной операции на территории Украины, национальные настроения в Российской Федерации пошатнулись. Необходимо было поднять патриотический дух населения. В этой связи был принят Указ Президента РФ от 25.01.2023 N 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808» [74]. Данные изменения утверждали основные направления культурной политики, направленные на укрепление российского менталитета и самобытности российской культуры. Реализация документа выражается в проведении культурно-патриотических мероприятий во всех регионах страны и поддержке учреждений культуры финансированием.

Анализируя законодательную базу рассматриваемых периодов, мы пришли к следующим выводам. С 1985 года по 2023 год в области культурного законодательства произошли значительные изменения. Особенности культурной сферы требовали специальные методы управления. Начиная с 1985 года в сфере культуры происходило постепенное смещение жесткой централизации управления на преимущественное усиление роли субъектов страны.

Ключевой проблемой в развитии культуры являлось финансирование. Преобразования, начатые еще в период перестройки, в большей степени способствовали более легкому переходу от командно-административного к рыночному управлению. Развитие и реализация самофинансирования и самоокупаемости в годы перестройки послужили подготовкой для перехода на систему многоканального финансирования культурной сферы. Помимо этого, идеологический контроль сменился на юридический, что отразилось на расширении прав и возможностей культурных учреждений. Основное внимание уделялось самостоятельной реализации культурных учреждений, государство берет на себя лишь координирующие функции. Органы власти понимают, что их роль в реализации культурной политики должна быть больше, но без вмешательства в творческую деятельность.

На современном этапе наблюдается колоссальная поддержка со стороны государства учреждений культуры в финансовом плане. Законодательная база на рубеже 2018-2023 годов направлена на реализацию национального проекта «Культура». В рамках данного проекта большинство учреждений культуры столицы и регионов получили финансирование на оснащение новым техническим оборудованием и переквалификацию специалистов культурной сферы.

1.2 Социокультурная деятельность промышленных предприятий в советской и постсоветской России

За годы советской власти в деятельности культурной сферы сформировались свои характерные черты, сложившиеся в результате политики государства по отношению к культуре. Постепенно утвердилась концепция «социалистической» культуры на которую основное влияние оказывала партия, и в условиях советской идеологии она признавалась наиболее высшим уровнем культурного развития человечества [18, с. 59].

Партийное руководство регулировало и формирование системы культурной жизни. Культура служила средством идеологического воспитания, отличалась жесткой цензурой и контролем над творческой деятельностью людей. Единственным и ведущим направлением признавался социалистический реализм. Также, государственная идеология в большей степени внесла свой вклад в развитие материально-технической базы культурной сферы. Потребности государства диктовали строительство учреждений культуры.

Материальное положение культурных учреждений в середине 80-х годов напрямую зависело от политики государства предшествующих периодов. В результате пятилеток финансирование культурной сферы постепенно сокращалось. Помимо снижения денежных средств на развитие культуры, отмечается отсутствие необходимого подхода к данной сфере. Например, наибольшее количество клубных учреждений не обладали помещениями для кружковой деятельности, а сцены, которые могли вместить лишь агитбригаду, не были приспособлены для проведения концертных мероприятий. Эта тенденция была связана в первую очередь с тем, что клубы в основном выполняли политико-массовую функцию. В редких случаях там могли проводиться мероприятия художественной самодеятельности. Так, И.Е. Дискин отмечает, что «только 13% клубных зданий имели зрительные залы, пригодные для концертного выступления профессиональных коллективов, в том числе, только 65 концертных залов из 165 в стране были построены специально для проведения концертов» [16, с. 54].

Необходимо отметить, что наибольшее количество клубных учреждений в городах находились в ведении профсоюзных организаций, а большинство сельских клубов принадлежали Министерству культуры. Можно выделить общую негативную черту клубных учреждений, а именно – преобладание зрелищной части с учетом недостаточно больших сцен и зрительских мест. Это было связано с тем, что в 60-е-70-е годы активно

строились здания клубов и Домов культуры, а доминирующей функцией была утверждена именно зрелищная. Также, как уже было отмечено ранее, клубы не имели достаточное количество помещений для проведения кружковой и творческой деятельности.

В советский период государственная политика в области культуры утверждала обязанности предприятий, в том числе и промышленных, по обеспечению культурно-оздоровительных программ для своих работников. Сюда были включены: строительство больниц, столовых, санаториев, а также домов отдыха, клубов и дворцов культуры, библиотек. Отчасти поэтому большая часть культурных учреждений страны принадлежала профсоюзным организациям. Помимо этого, на промышленных предприятиях открывались свои собственные небольшие библиотеки и музеи на общественных началах, где содержались материалы по истории собственного предприятия [8, с. 99].

Рассмотрим одно из наиболее популярных направлений культурных учреждений советского периода, а именно театральную деятельность. В указанный период наблюдается сокращение зрительского интереса, что было вызвано в первую очередь экономическими проблемами, но и также существенную роль сыграли и некоторые формы работы со зрителями. Например, от руководства поступала задача выполнить план по зрителю в обязательном порядке, следовательно, наблюдалось масштабное распространение билетов, в том числе по промышленным предприятиям и учебным заведениям [4, с. 61]. Данная политика приводила к отказу посещения зрителями одних и тех же постановок, концертов.

Что касается просветительской деятельности на производственных предприятиях, то рабочие чаще всего отказывались оставаться после смены и собраний смотреть какие-либо постановки. Актеры были вынуждены играть при полупустом зале. Это не могло ли повлиять на авторитет театра среди зрительской массы.

Как пишет Елескина О.В.: «Экономическая реформа 1987 года предполагала создание материальной заинтересованности трудовых

коллективов в максимальном превышении доходов над расходами. Но подобный переход к потенциально новым формам хозяйствования привел к неоднозначным последствиям» [18, с. 82]. Таким образом, формировались условия для расширения списка предоставляемых услуг, что должно было повлиять на качество работы, которая в свою очередь влияла на доход учреждений. Также, возникла реальная перспектива коммерциализации культуры и преобладания выгоды над главной работой учреждений. Одна из главных проблем культурной сферы была в невозможности полной самоокупаемости многих видов деятельности. Несмотря на введение хозрасчета, финансовая зависимость учреждений культуры от бюджетных поступлений сохранялась.

В конце 80-х годов наблюдались противоречия концепции перестройки в культурной политике. С введением хозрасчета культурная сфера с одной стороны получила дополнительную возможность финансирования, а с другой стороны экономический кризис в стране привел к уменьшению государственного финансирования данной отрасли. Грубо говоря, сфера культуры лишилась своего минимального финансирования, которое было до периода перестройки. Также, негативное отношение к рыночным элементам культурной сферы было связано с общим негодованием к рыночным методам развития экономики.

Подводя итог можно сказать, что политика власти, направленная на улучшение материально-технической базы культурных учреждений, не имела каких-либо качественных изменений. Реализация данной практики не смогла быть выполненной по ряду причин. Одна из главных – в области культуры по-прежнему господствовали политические цели, а не экономические, вследствие чего экономические новшества приобретали ускоренный характер внедрения. Не мало важную роль сыграл экономический кризис в стране в конце 80-х годов, который повлек за собой уменьшение доли расходов на культурную отрасль. Резкое снижение доходов населения практически лишало возможности культурных учреждений

получать большие доходы от собственной деятельности. Но так или иначе, изменения в работе культурных учреждений смоли подготовить основу для их развития в условиях рыночной экономики. Реорганизация деятельности культурных учреждений в период перестройки позволила осуществить постепенный переход на многоканальную систему финансирования.

В связи с образованием нового государства после распада СССР, одним из главных принципов была децентрализация власти в управлении. Ряд полномочий были переданы в компетенцию региональных властей. Децентрализация органов власти в 90-е годы происходила по таким векторам:

- изменения в экономике страны и системе финансирования. Плавно центры финансирования перемещались на региональные и муниципальные бюджеты, которые отвечали за повсеместное развитие региона;

- преобразование системы управления. Местные органы власти получили возможность для формирования самостоятельной политики в регионах с установлением первоочередных направлений в развитии.

Министерство культуры продолжало носить на себе роль координатора культурной политики при государственном единстве, в том числе оно оставляло за собой право разработки основ культурной политики. На данный момент большая часть финансирования культурных учреждений происходит именно за счет органов местных властей. Само же государство обязывается финансировать наиболее крупные и значимые памятники истории и культуры. В Самарской области к данному перечню причислены 33 объекта градостроительства и архитектуры, например – «Здание Общественного собрания» в г. Самара [70]. Передача полномочий в области финансирования культурной сферы в России от центра к региональным властям происходила постепенно. Так, Богатырева Т.Г. проанализировала соотношение затрат федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на сферу культуры. Она получили следующие результаты: федеральный бюджет на финансирование культуры с 1992 года до 1997 года упал приблизительно

на 3,2 %, а бюджет субъектов в этот же период вырос примерно на 1,7 % [7, с. 134].

Отмечается, что федеральный бюджет плавно делегировал свою роль в функционировании региональных культурных учреждений в пользу местных бюджетов. Региональные органы власти субъектов Российской Федерации в свою очередь также перенесли свои обязанности на городские и районные. Региональное управление культуры занимается финансовым обеспечением наиболее важных и больших культурных учреждений, таких как масштабные музеи, театры и специальные учебные заведения культуры. Ведомство остальных культурных учреждений регулировалось городскими и районами органами местного самоуправления [3, с. 84]. Одним из главных направлений в начале 90-х годов многих домов культуры, музеев и библиотек являлось сохранение тех фондов, которые есть у них на данном этапе, а не их расширение, так денежных средств на обеспечение большего количества фондов у них не было.

Рассмотрим обстановку финансирования культуры, а именно аспект капиталовложения и строительство в области культуры на примере Кемеровской области. Так, Елескина О.В. в своей работе приводит следующие данные: в период с 1991 по 1993 года капиталовложения в культурную сферу сократились в 4 раза [18, с. 87]. Так как происходило сокращение финансовых поступлений в данную области, то и строительство культурных учреждений также сокращалось в связи с невозможностью обслуживать данные объекты. Обусловлено это тем, что в рассматриваемый период в стране наблюдался экономический кризис и рост инфляции.

На период начала 2000-х годов такая ситуация в материально-технической базе культурных учреждений наблюдалась по всей стране. На территории России 38,5% объектов учреждений культуры имели пометку «неудовлетворительное состояние» [68, с. 19].

Возвращаясь к 90-х годам, то помимо финансовых проблем, отмечается также ухудшение состояния основных средств для культурно-творческой

деятельности. Большинство культурных учреждений не обладали технической оснащённостью нового поколения, куда входили светомузыка и музыкальные инструменты. Далеко не все учреждения культуры обладали полным комплектом компьютерной и организационной техникой. Единственное направление, которое имело активное развитие – библиотечное дело. Обосновано это тем, что на протяжении 90-х годов на территории всех регионов Российской Федерации действовала программа формирования общей информационной библиотечной сети. Однако и в данном направлении современного технического обслуживания не хватало, так как даже не все центральные библиотеки имели достаточное количество компьютеров [76, с. 264]. Таким образом, нехватка техники нового поколения культурных учреждениях тормозила процесс расширения перечня предоставляемых услуг, в том числе это влияло и на более удобное обслуживание самих учреждений.

На протяжении 90-х годов органы государственной власти стремились создать выгодные условия для коммерческих организаций, которые должны были стать потенциальными спонсорами учреждений культуры. Уже с 1991 года культурные учреждения получили ряд льгот. Так, им предоставили возможность освобождения от земельного налога, от НДС, от таможенных пошлин [18, с. 97]. Также в рассматриваемый период выделяются и другие пути финансирования культурных учреждений, например, метод взаимозачета – промышленные предприятия могли производить налоговые выплаты не в органы налогообложения, а спонсировать развитие культурных учреждений и вкладываться в определенные региональные программы [23, с. 20].

По законодательству, налогооблагаемая база предприятий, организаций и физических лиц уменьшалась на суммы взносов, которые предполагали благотворительность и спонсирование культурных учреждений, социального обеспечения, здравоохранения и т.д. Однако, такая сумма не должна была быть выше 1% от налогооблагаемого дохода. В дальнейшем эта ставка

поднялась до 3%, а к 1994 году до 5 % [71]. В последующих 1995-1996 годах те учреждения культуры, которые являлись негосударственными и были не подконтрольные муниципалитету лишились льгот на налог на прибыль. В том числе, организации, которые поддерживали данные учреждения, тоже попали под отсутствие льгот [79, с. 54]. Данные направления политики органов власти фактически снизили спонсорскую деятельность в области культуры, так как предпринимателям подобное финансирование стало невыгодным.

С началом 2000-х годов происходит постоянная реорганизация специализированных министерств в федеральном направлении. До 2004 года существовало несколько отдельных министерств – Министерство культуры РФ и Министерство РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ. С 2004 года оба министерства стали именоваться Министерство культуры и массовых коммуникаций, которое в свою очередь делились на несколько специальных федеральных агентств. Позже, с 2008 года они вновь реорганизовуются и подразделения становятся самостоятельными – Министерство культуры, Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в области культурного наследия и Министерство связи и массовых коммуникаций в составе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям [33, с. 574-575].

Также, на рубеже 2000-х годов принимается бюджетная реформа, которая сказывается и на работе культурных учреждений. В рамках данной реформы в 2006 году принимается Федеральный закон «Об автономных учреждениях» [77], который отразился на социально-культурных объектах. Так, учреждения культуры получили свою хозяйственную самостоятельность, что в определенной степени помогло им адаптироваться к рыночным условиям, однако принимая такое решение, органы власти отгородили себя от участия в деятельности учреждений культуры.

С 2019 года начал реализовываться национальный проект «Культура» [73] в рамках которого государством была выделена большая сумма денег.

Таким образом, учреждения культуры каждого региона получили возможность на финансирование своих локальных проектов куда было включено оснащение современных техническим оборудованием, капитальные ремонты самих учреждений. Так, например, «Культурный центр «Автоград», находящийся в городе Тольятти Самарской области получил 421 миллион рублей на установку всех необходимых систем безопасности, ремонт и установку нового оборудования.

Подытожим результаты, полученные нами в результате исследования. Постсоветский период оказался весьма сложным для учреждений культуры. Требовалось обновление системы законодательства в культурной политики и материально-технической базы учреждений. Социально-культурные объекты должны были приспособиться к функционированию в условиях новой рыночной экономики и научиться пользоваться полученной самостоятельностью. После распада Советского Союза большая часть учреждений культуры оказались в ситуации отсутствия необходимого финансирования и нехватки технических ресурсов. Были введены ряд мер, которые оказали положительный результат в данном направлении: передача полномочий в управлении культурными учреждениями местным органам самоуправления, что означало более детальное внимание к условиям функционирования учреждений; установление перечня государственного финансирования наиболее значимых культурных и исторических объектов; активное развитие библиотечной сети, которая позволила обеспечить большинство центральных библиотек и библиотеки при домах культуры минимальным оборудованием и расширением научной базы; введение спонсорских элементов для учреждений культуры, которыми выступали коммерческие организации; получение налоговых льгот для спонсоров и учреждений культуры.

Таким образом, несмотря на нестабильное положение учреждений культуры на начальном этапе постсоветского периода, государственная

политика стремилась восполнить пробелы прошлого в развитии учреждений и выстроить их работу в более удобном направлении.

Подводя итог результатов первой главы нашего исследования, нами были получены следующие результаты. Рассматриваемый период 1985-2007 года характеризуются постоянными колебаниями в области культурной политики, что обосновывается процессами, происходящими в стране в данный период.

В годы перестройки законодательство в области культуры не было особо развито, так как в условиях полного регулирования государством дополнительные задачи на культуру не отводились, в основном она выполняла идеологическую функцию. Нормативно-правовая основа культуры базировалась на Конституции 1977 года и Своде законов СССР. Сфера культуры зависела от внутренней и внешней обстановки, отвечая всем необходимым условиям того времени.

В советский период господствовала «социалистическая» культура, которая в СССР признавалась как наивысшая форма культурного развития. Партия осуществляла тотальный контроль над культурной сферой, несмотря на политику гласности в период перестройки. Цензура и организация творческой деятельности немного ослабла, но тем не менее все также продолжала осуществляться. Строительство учреждений культуры происходило исходя из установок партии, так как надо было развивать идеологическое просвещение населения и досуговую занятость.

В ходе пятилеток снизилось финансирование культуры, и материально-техническая база также находилась в тяжелом положении. Перед государством стояли иные первостепенные задачи, например – преодоление экономического кризиса в стране, следовательно, на культурную сферу отводилось наименьшее внимание. Большинство культурных учреждений не имели достаточного места для реализации своей деятельности, клубные помещения и концертные залы рассчитывались только на проведение небольших агит-мероприятий и кружковой самодеятельности.

На законодательном уровне закреплялись обязанности предприятий по развитию социально-культурной политики. В этих целях строились дома отдыха, дворцы культуры, библиотеки и т.д. Руководящую роль над данными объектами занимали профсоюзные организации. Промышленные предприятия занимались открытием своих собственных музеев при организации.

Советское правительство устанавливало нормированный план по количеству билетов, которые должны были быть распространены населению. Одним из наиболее легких путей была раздача билетов на промышленных предприятиях, однако в последствии это привело к снижению зрительской окупаемости, так как потенциальные зрители отказывались смотреть одинаковый репертуар.

В результате введения хозрасчета культурная сфера, с одной стороны, получила дополнительную возможность финансирования, а с другой стороны, экономический кризис в стране привел к уменьшению государственного финансирования данной отрасли.

Государство стремилось улучшить материально-техническую базу учреждений культуры, но выполнить в полной мере это не удалось из-за ситуации, сложившейся в стране. Новые экономические внедрения происходили настолько быстро, что учреждения культуры не успевали приспособиваться к ним должным образом. Экономический кризис в конце 1980-х годов привел к сокращению расходов на культурную сферу, снижение доходов населения поставило культурные учреждения в условия минимальных доходов от собственной деятельности. Но были и положительные результаты – изменения, происходящие в деятельности учреждений культуры, позволили подготовить базу для их развития в условиях рыночной экономики. Реорганизация деятельности культурных учреждений в период перестройки позволила осуществить постепенный переход на многоканальную систему финансирования.

С распадом Советского союза требовалось пересмотреть законодательство, в том числе это коснулось и культурную политику. Одним из главных нормативно-правовых документов стало принятие в 1992 году «Основ законодательства Российской Федерации о культуре». Данный документ лег в основу для грядущего развития законодательной деятельности в области культуры, выделив главные методы политики государства по отношению к данной сфере. Также, вопросы в области культуры закреплялись в 44-ой статье Конституции 1993 года, где были оформлены права и обязанности граждан в культурной сфере. В рассматриваемый нами периоды были приняты ряд законов, регулирующих положение международные культурные права, например – «О вывозе и ввозе культурных ценностей 1994 года и Закон «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате второй мировой войны и находящихся на территории РФ» 1997 года. Страна в тот период переживала переход к рыночной экономике, в области культуры необходимо было ввести новые формы финансирования и хозяйствования. В 1995 году было утверждено Положение «Об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства». Начала формироваться региональная самостоятельность и в 2002 году Самарской Губернской Думой был принят Закон Самарской области «О культуре Самарской области». Закон устанавливал основные направления культурной деятельности в Самарской области. На законодательном уровне утверждался перечень профессий в области культуры, которые могли считаться квалификационными. В 2007 году федеральное законодательство дополнилось Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников культуры, искусства и кинематографии». Таким образом, в постсоветский период происходит расширение прав и самостоятельности учреждений культуры, государственное регулирование сокращается, постепенное формируется региональное культурное законодательство.

В постсоветский период большая часть учреждений культуры характеризовались недостатком финансирования и технических ресурсов. Для изменения текущей ситуации были проведены следующие мероприятия: осуществлялась передача управления культурными учреждениями местным органам самоуправления, что повышало внимание к условиям функционирования конкретных учреждений; устанавливался перечень государственного финансирования наиболее значимых культурных и исторических объектов; активно развивалась библиотечная сеть, которая позволила обеспечить большинство центральных библиотек и библиотеки при домах культуры минимальным оборудованием и расширением научной базы; вводились спонсорских элементов для учреждений культуры, которыми выступали коммерческие организации; устанавливались налоговые льготы для спонсоров и учреждений культуры.

Таким образом, шаткое положение культурных учреждений на начальном этапе постсоветского периода постепенно налаживалось благодаря политике государства по улучшению условий в области культуры. На современном этапе сфера культуры получила свое ускоренное развитие, что связано в первую очередь с необходимостью культурного просвещения населения страны и поднятию национального самосознания, а во-вторых, с увеличением государственного финансирования учреждений культуры.

Глава 2 ДКИТ – «Автоград» как уникальный проект

2.1 Работа Дворца культуры, искусства и творчества

Автозаводский район г. Тольятти неразрывно связан с Волжским автомобильным заводом, поскольку он проектировался и строился одновременно с заводом. «По замыслу архитекторов, сектор площадью 8893 га земли, рассчитанной на 400 тыс. человек, должен был стать ожившим городом-мечтой, городом-эталонном» [30, с. 197]. Однако возведение жилья для строителей ВАЗа имело такой масштаб, что на социокультурные объекты не оставалось ни сил, ни средств. «Город, теряя статус эталона, все больше превращался в большой спальный район при огромном заводе. Администрация ВАЗа, видя такую «однобокость» городского развития, самостоятельно финансировало строительство объектов непроизводственного назначения» [30, с. 201].

Строительство и открытие Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода стало ожидаемым и очень важным событием для жителей Автограда. Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода официально вступил в действие 6 февраля 1988 года, на праздничное открытие был приглашен, на тот момент времени, генеральный директор объединения «АвтоВаз» В.И. Исаков [10, с. 151]. Строительство ДКиТ ВАЗа находилось под непосредственным контролем руководства Волжского автомобильного завода, для которого первоочередной целью было создание культурно-массового пространства для рабочих и их семей. Безусловно стимулом для строительства ДКиТ стало также посещение г. Тольятти Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в 1986 году. На совещании с городской администрацией и руководством АвтоВАЗа им были озвучены предложения, рекомендации и критические замечания, касающиеся организационно-массовой работы на территории г. Тольятти, в том числе, строительства центрального Дворца культуры в Автозаводском районе [40, с.

2]. Руководителем проекта строительства ДКИТ ВАЗа являлся Б. Рубаненко, ведущий архитектор – А. Хаджин, проектировщиками проекта были – В. Мезенцев, М. Савельев, В. Шумилин, Л. Голодец.

Под эгидой Волжского автозавода Дворец культуры и техники находился до 2009 года. После того, как вазовский дворец культуры был передан в муниципальную собственность г. Тольятти, он получил новое название – «Дворец культуры, искусства и творчества» (МАУ ДКИТ). Первым директором МАУ ДКИТа была назначена Лучина Лариса Валентиновна [45]. Выпускница Тольяттинского политехнического института (ныне – ТГУ).

Архитектурный ансамбль Дворца культуры, искусства и творчества привлекает внимание своей монументальностью. Площадь общей территории ДКИТ составляет приблизительно 22000 кв.м. В это число входит, помимо основного здания, мост между МАУ ДКИТ и ТЦ «Русь на Волге», а также двухуровневые эстакады, служащие парковкой и местами прогулки. В общей композиции Дворца культуры, искусства и творчества располагается «Дворец бракосочетания». Здание ДКИТа составляет 6 этажей, самым масштабным является 4 этаж «Библиотеки Автограда» площадью 2680 кв.м. Досуговая часть ДКИТа представлена также концертным залом на 1273 мест, танцевальным залом площадью в 614 кв.м. и малым залом на 308 мест, включая сцену площадь которой составляет 61 кв.м., литературной гостиной, вмещающей 70 человек и сценой площадью в 28 кв.м.

Стилистика выполнения архитектурного облика МАУ ДКИТ характеризуется как советский неоклассицизм благодаря своей монолитности и широкому размаху [51]. Внутренняя отделка здания ДКИТа отличается наличием уникальных витражей и авторских мозаик [Приложение Б] (рисунок Б.1). Стоит выделить также стилистическое решение оформления пространств, а именно «двери-гармошки» [Приложение Б] (рисунок Б.2), которые позволяют один зал трансформировать в несколько отдельных.

Рассмотрим область деятельности Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода с момента открытия, а именно на протяжении 1988 года. Первым директором ДКиТ ВАЗа являлся Воропаев Валерий Николаевич, находившийся на этой должности с 1987-1989 год. Коллектив ДКиТ ВАЗа в своей работе руководствовался перспективным планом, цель которого была: совершенствовать все основные методы воспитания человека, углубив содержание работы, укрепив материально-техническую базу дворца, и улучшить организацию досуговых форм, создав условия для разумного использования свободного времени, совершенствуясь в традиционных жанрах художественной самодеятельности.

Среди форм работы выделялись такие как: народный университет культуры, кинолекторий, лекторий, диспуты, дискуссии, тематические вечера, слеты женщин, Дни памяти, Дни семейного отдыха, профессиональные праздники, фестивали политической песни, фестивали вокальной музыки, конкурс бального танца, устные журналы, молодежные панорамы, новогодние балы. Среди новых советских форм работы была попытка внедрить конкурс комсомольского активиста «Лидер», слет солдатских матерей, конкурс технического творчества «Это Вы можете!», ночные киносеансы, видео-салон, политдискуссии, литературные праздники. Также, руководство стремилось к развитию и впервые совместно с Управлением внешних связей «АВТОЛАДА» была организована Международная выставка «КОВО», которая помогла в получении технического оснащения для ДКиТ ВАЗа, а именно приобретение нескольких компьютеров для игрового зала и комплекты дискотечного оборудования фирмы «Тесла» [42, с. 3].

Дворец культуры и техники ВАЗа ориентировался на обслуживание производственных коллективов, молодых рабочих, рационализаторов и изобретателей, ветеранов труда и Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, учащихся СПТУ и средних школ Автозаводского

района г. Тольятти, студентов техникумов и высших учебных заведений, родителей, воспитателей, педагогов, культработников.

Среди задач деятельности ДКиТ ВАЗа декларировались такие, как: воспитание на революционных традициях, изучение исторического прошлого нашей Родины, формирование чувства долга перед Родиной и патриотизма, преемственности традиций. Для реализации этих задач во Дворце работал политико-массовый отдел.

Анализ архивных документов показал, что даже в довольно узких рамках советской идеологической работы, специалисты предлагали разнообразные, нескучные и неформальные мероприятия. Среди них следует назвать: 1) Вечер встречи поколений «Мы – ровесники Октября»; 2) дискуссия «История нашего государства – анализ и переосмысление»; 3) марш-парад и митинг, посвященный Дню Победы; 4) Уроки мужества «К сердцу подвигом прикоснись»; 5) Торжественные проводы в ряды Советской армии. Наиболее результативными по данным направлениям являлись клубы «Лектор», ветеранов Великой Отечественной войны, воинов-интернационалов, «Фронтowych подружек». Кроме того, для выполнения патриотических задач велась экскурсионная работа с клубной аудиторией, проявляющаяся в поездках по местам боевой и трудовой славы, по «ленинским местам». Военно-патриотические клубы принимали участие в тактических учениях в Рязани, Новороссийске, Баку, Краснодаре. Работу политико-массового отдела Дворца культуры и техники ВАЗа можно охарактеризовать как активную и постоянную, в том числе и в взаимодействии с социальными группами города. В особенности это проявилось в проведении вечера-портрета из серии «Жизнь замечательных людей», посвященного В.С. Высоцкому и получивший название «Играющий на струнах собственного сердца». Этот вечер собрал наибольшее количество гостей, что отражало острый интерес горожан к творчеству поэта и потребность людей в проведении такого рода мероприятий. Работники Дворца культуры расценила этот факт, как «социальный заказ». За отчетный

период (1988 год) работниками отдела было проведено 253 мероприятия с охватом 92700 человек [42, с. 5].

Интересно, что помимо патриотического воспитания, деятельность Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода включала в себя научно-техническое просвещение и трудовое воспитание. Эту работу проводил Научно-технический отдел. Нами были проанализированы мероприятия, проводимые этим отделом и выделены такие направления как: 1) научно-техническая пропаганда; 2) трудовое воспитание; 3) законодательное техническое творчество; 4) любительские объединения; 4) методическая работа. Данные направления выработаны Советом ОНТП (Отдел научно-технической пропаганды), в обязанности которого входила координация деятельности по научно-технической пропаганде среди трудящихся Автозаводского района г. Тольятти.

В состав данного Совета входили: Центр самодеятельного технического творчества; ВОИР (Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов); НТО (Научно-технические общества); НТЦ (Научно-технический центр); Отраслевой учебный центр; Общество «Знание»; Отдел «научно-техническое творчество молодежи»; Научно-техническая библиотека завкома ВАЗа. Председателем Совета ОНТП являлся А.А. Захаров, заместитель председателя профкома объединения АвтоВАЗ. Совет собирался один раз в квартал для выявления результатов деятельности совместной работы, а также для планирования мероприятий на будущее [42, с. 6].

На протяжении 1988 года Научно-техническим отделом были проведены ряд мероприятий, которые в свою очередь мы разделили на несколько видов. Первый – наглядная агитация. Характеризуется двумя экспозициями: фотовыставка «Изобретатели ВАЗа», подготовленная совместными усилиями с ВОИР, и «Деятельность отдела научно-технической пропаганды». Во второй вид мы отнесли отдельные выставки. В 1988 году в ДКиТ прошло четыре выставки: «НТО», «Ремонтник-88», проведенная в

феврале ко Дню ремонтника; «Изобретатель и рационализатор ВАЗа» – в июне ко Дню изобретателя; Международная выставка «КОУО» – «Применение вычислительной техники и точных приборов ЧССР в автосервисе» – в июле; «Дизайн-88», – в сентябре-октябре, организованная совместно с Союзом дизайнеров СССР. Данные выставки были смонтированы и помещены в фойе второго и третьего этажа ДКиТ ВАЗа, посещаемость выставок составила более 20000 человек.

В третий вид работ отдела вошли семинары. За 1988 год были проведены два семинара. В СПТУ-36 была организована дискуссия «Секреты мастерства». Как отмечали организаторы, тема дискуссии была актуальна на тот момент, так как диалог между учащимися СПТУ и рабочими ВАЗа, где освещались профессиональные вопросы, был открытый и откровенный. На семинаре преподаватели СПТУ также получили опыт в проведении подобных дискуссий. Второй семинар, тематикой которого были проблемы и новые методы преподавания физики, был проведен 27 апреля 1988 года. Принимали участие в семинаре Совет ученых ВАЗа и учителя физики средних школ Автозаводского района г. Тольятти.

Четвертый вид – конкурсы и дискуссии. 24 июля 1988 года проходила дискуссия представителей ВОИР ВАЗа с начинающими специалистами на тему патентно-лицензионной работы. 22 октября проведен конкурс изобретателей и рационализаторов ВАЗа. Мероприятие состояло из банка технических решений, было сформировано 10 команд, проходило пять часов, по истечению которых принимались окончательные решения о выполнении поставленных задач, выявлялись победители, которые были награждены денежной премией. Наиболее интересные предложения должны были внедряться в производство.

Пятым видом являлось обучение в специализированных областях. В период с сентябрь по октябрь 1988 года в компьютерных залах были организованы курсы обучения работы на компьютерах. В декабре был сформирован факультет технического творчества для ИТР (инженерно-

технический работник) ВАЗа. Создание подобного факультета обосновывалось тем, что необходимо расширение технического кругозора и развитие творческих способностей работников.

Последним видом мероприятий, проведенных научно-техническим отделом, стала работа с библиотекой. Данный вид досуга характеризуется обоюдными услугами как для работников завода и посетителей города, так и для специалистов библиотеки. Проводились совместные дни специалистов, приуроченные к заводским праздникам, еженедельные обзоры литературы и выставки технических книг, помощь в сборе информации и создании архива отдела научно-технической пропаганды [42, с. 6].

Дворец культуры и техники ВАЗа имел черты преемственности, в основу начальной деятельности была взята программа Дома культуры Волжского автомобильного завода. Рассмотрим программу патриотического и интернационального воспитания данного учреждения. В 1985 году в СССР был провозглашен курс на «Перестройку». Однако советские люди не сразу почувствовали какие-либо изменения. Так, прошедший в 1986 году XXVII съезд КПСС, по-прежнему в основе своей содержал установку на проведение коммунистических принципов. На первом заседании съезда поднимались вопросы об укреплении связи идеологии с жизнью и духовной сферой. «Повышать степень зрелости общества, строить коммунизм – это значит неуклонно повышать зрелость сознания, обогащать духовный мир человека» – говорилось в политическом докладе Центрального комитета КПСС [36, с. 116]. Таким образом, данный тезис нашел свое отражение и в деятельности Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода.

«Прошедший 1987 год был насыщен событиями большой политики основной значимости для всего советского народа. Второй год перестройки очень значителен для жителей нашего города. Год 70-летия Октября совпал с 250-летием Тольятти-Ставрополя. Эти события и послужили главными ориентирами в работе Дома культуры ВАЗа. По всей стране идет перестройка хозяйственного механизма, общественных отношений, самого

человеческого сознания. Последнее – пожалуй, наиболее сложная задача, поставленная партийным съездом, всеми последующими пленумами и перед работниками культуры. В условиях неослабевающей идеологической борьбы работа по воспитанию коммунистического мировоззрения приобретает первостепенное значение» – декларировалось в Отчете Дворца культуры и техники ВАЗа за 1988 год [40, с. 6].

Торжественные даты и праздники, как всегда, были темой крупных мероприятий, подготовленных политико-массовым отделом Дома культуры:

- Киновечер «Ленин в Самаре» (день памяти В.И. Ленина);
- Конкурс «А, ну-ка, парни» под девизом «Родина-мать», умей за нее постоять!», посвященный Дню Советской Армии и Военно-Морского флота;
- Уроки мужества в средних школах района, в ТВВСКУ, подшейном СПТУ-65;
- Конкурс «А, ну/кА, бабушки» с участием клуба боевых подруг, посвященный Дню конституции;
- Конкурс «Знатоков» «По стране Советов», посвященный 70-летию Великого Октября;
- Цикл вечеров-встреч с журналистами г. Куйбышева, г. Тольятти, вазовской многотиражной газеты [40, с. 6].

Ритуал «День призывника», впервые прошедший как большой праздник в масштабах района в 1986 году, в 1987 году проводился дважды в апреле и октябре. У Вечного огня в парке Победы призывники давали клятву на верность родной стране. Напутствовали ребят ветераны Великой Отечественной войны, воины-интернационалисты, родные призывников, военком. Экскурсия по родному городу, конкурс «Готов я Родине служить!», самые различные игровые и танцевальные программы завершали эти праздники в стенах ДК ВАЗа.

В парке «Победы» в феврале появилась еще одна новая аллея – воинов-интернационалистов. Торжественному открытию аллеи предшествовал вечер

памяти в Молодежном центре, посвященный тольяттинцам, погибшим в Демократической Республике Афганистан.

Дню Победы был посвящен целый цикл мероприятий. Это традиционный марш-парад ветеранов Великой Отечественной войны, митинг в парке «Победы», большой праздничный концерт во Дворце Спорта, вечер: «Фронтовики оденьте ордена», праздничные встречи на агит-площадках района, творческие встречи с журналистами. Специфику своего времени отражает факт проведения специальных мероприятий для работавших в то время на ВАЗе рабочих из Вьетнама. Как, например, вечер под названием «Дружба» в одном из комплексных общежитий для вьетнамских граждан.

Традиционными были тематические мероприятия, посвященные памяти павших в годы Великой Отечественной войны, 22 июня в День памяти был проведен торжественный митинг «Вспомним всех поименно».

В летний период политико-массовым отделом на агит-площадках района проводились конкурсы «Знатоков», «А, ну-ка, бабушки!». Участники конкурсов соревновались в знании истории родной страны, города, ВАЗа. В ходе конкурса проходила викторина «Слушайте, говорит революция», звучали революционные песни, песни Великой Отечественной войны. Особенно нравился горожанам конкурс «А, ну-ка, бабушки», который проводился впервые. Проведение таких конкурсов увеличивал общественный актив отдела.

Интересом жителей района пользовались встречи с журналистами, лекции, беседы на общественно-политические, исторические и краеведческие темы: «Революцией призванные», «Великий Октябрь» и современность», «Ленин – создатель и организатор социалистического государства», «Международные отношения», «ЦРУ без маски» и другие. В целом политико-просветительным отделом в отчетном году было проведено 1030 мероприятий с охватом 176040 человек [40, с. 7].

В целях воспитания идейной и гражданской преемственности молодежи при политико-массовом отделе был создан подростковый клуб

«Юный десантник» руководитель С. Арбузов. Клуб работал в тесном контакте с военным училищем, райкомом ВЛКСМ, ДОСААФ, военкоматом, школами района, советом ветеранов, клубом воинов-интернационалистов. Цель клуба: подготовка юношей к службе в рядах Советской армии, повышение идейно-политического уровня будущих защитников Родины. Так же при отделе было создано три новых клуба: дискуссионный клуб лекторов, клуб «Дружба» (объединяющий людей всех национальностей, живущих в районе), клуб «Боевых подруг». Большую помощь в организации и проведении политико-воспитательной работы отделу оказывал клуб ветеранов (около 300 участников) [40, с. 7.].

Что же касается интернационального воспитания, то в работе по данному направлению основная нагрузка приходилась на Молодежный центр. В Молодежном центре работала школа комсомольского актива, проходили семинары молодого интернационалиста. В феврале прошел IX фестиваль политической песни учащейся молодежи Автограда.

Отчетные документы ДКиТ сообщали: «На высоком идейном и организационном уровне» в апреле прошли Региональные творческие мастерские политической песни. В рамках мастерских на производствах ВАЗа, учебных заведениях, школах района прошли митинги и концерты солидарности. В течение пяти дней в вечернем клубе были открыты двери дискуссионного клуба. Политический форум «Искусство – за мир!», прошедший в последний день мастерских имел большой общественный резонанс.

Интернациональной работой занимались два любительских объединения Молодежного центра, это интерклуб «Гренада» и клуб политической песни «Единство». Оба эти клуба принимали активное участие в проведении Дня города. Все три дня празднования проходили концерты политической песни и ярмарки солидарности, вырученные средства от которой были перечислены в фонд мира.

По отдельному плану горисполкома коллектив художественной самодеятельности Дома культуры ВАЗа пропагандировал народное творчество, русское искусство, выступая перед зарубежными гостями города, внося свой вклад в укрепление международных связей, упрочение дела мира. Как мы видим, идеологическое воспитание затрагивало и такие направления творчества как хореография.

В течение 1987 года в рамках действующего Народного Университета культуры на 7 факультетах («Организатор КПП», «Воспитать гражданина», «Будущий воин», «Вожатый», «Кино и кинотехника», «Прелюдия», «Комсомольский актив») занималось 790 человек [40, с. 8]. Как мы видим, идеологические направления пользовались весьма большой популярностью среди учащихся данного культурного учреждения, что говорит о действенной идеологической работе.

Исходя из рассматриваемых архивных документов, культпросветработники ДКиТ отмечали, что несмотря на рост числа массовых мероприятий в целом, они все чаще задумывались об их качественном уровне, их идеологическом эффекте, ведь основной контингент населения района – рабочая и учащаяся молодежь. Однако трудно повышать качество мероприятий, если практически нигде прочесть научные и методические рекомендации, если в кинопрокате не хватает новых документальных кинолент.

Дать оценку рассматриваемому направлению в области культурной программы Дворца культуры и техники затруднительно, так как оно отвечало установленным партией задачам на тот период времени. Культурное учреждение проводило все необходимые мероприятия, направленные на воспитание коммунистического мировоззрения в условиях своих возможностей, при этом предоставляя населению выбор среди всей культурной программы Дворца культуры и техники ВАЗа.

Однозначно можно только сказать о том, что идеологические представления быстро не меняются и сохраняют определенную инерцию,

несмотря на очевидно новые установки и явления в социально-политической жизни.

Подведем промежуточный итог. Начало работы Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода было весьма плодотворным и отвечало всем поставленным партийным задачам. Дворец обеспечивал культурно-просветительскую работу для рабочих завода и жителей города в разных аспектах. Помимо идеологического воспитания, проводились специальные мероприятия научно-технической и трудовой направленности. В дальнейшем репертуар работы будет подстраиваться под новые веяния времени.

Помимо просветительской работы, Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода занимался эстетическим воспитанием, работал с молодежью г. Тольятти, организовывал отдых трудящихся. Так, например, учреждением проводились традиционные Дни семейного отдыха «Папа, мама, я – дружная семья», которые проводились для рабочих и служащих производств и подразделений ВАЗа, а также для жителей Автозаводского района. Местом проведения таких мероприятий были Дом культуры и ВАЗа и Дворец спорта. Отмечается, что излюбленным видом досуга для молодежи являлось участие в работе клубов по интересам и любительских объединений, которых на 1988 год насчитывалось 31 штук с охватом 1638 человек [42, с. 19].

В целом, культурно-просветительскую работу Дворца культуры и техники ВАЗа можно оценивать, как продуктивную, наполненную разным массивом мероприятий, необходимых для просвещения и досуга населения. До окончания советской власти учреждение продолжило работать в таких направлениях.

После распада Советского союза, Дворцу культуры и техники ВАЗа пришлось полностью перестраиваться под новую рыночную систему и законодательство. В связи с переходом на самофинансирование, учреждение

находилось в шатком положении. Материалов за переходный период с 1990 г. по 2000 г. найдено не было.

Департаментом культуры г. Тольятти была установлена новая Программа развития культуры на 2000-2004 гг., утвержденная председателем городской Думы А.Н. Дроботовым. Целью было поставлено формирование системы социально значимых культурных процессов в целях повышения качества жизни городского сообщества.

Также, Департаментом культуры декларировались основные задачи этапов реализации Программы развития культуры на 2000-2004 гг. Рассмотрим данные этапы. Первый этап включал в себя следующее: 1) разработка критериев оценки процессов в программных областях сферы культуры, изучение состояния и проведение мониторинга городской сферы культуры как системы; 2) сохранение сети и обеспечение эффективного функционирования объектов культуры и искусства; 3) формирование института партнерства в программных областях сферы культуры; 4) разработка и апробация технологии механизма реализации Программы; 5) формирование единого городского информационного пространства в сфере культуры на базе библиотек города. Второй этап Программы: 1) изучение состояния и проведение мониторинга городской сферы культуры как системы; 2) сохранение сети и обеспечение минимально необходимых условий для функционирования объектов культуры и искусства; 3) формирование института партнерства в программных областях сферы культуры; 4) формирование единого городского информационного пространства в сфере культуры на базе библиотек; 5) регулирование качества процессов в программных областях сферы культуры города; 6) формирование системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров для сферы культуры и искусства; 7) формирование системы сохранения, реставрации и использования культурного исторического наследия г. Тольятти. Последний третий этап программы состоял из следующих задач: 1) расширение сети учреждений сферы культуры; 2)

формирование системы социально значимых культурных процессов; 3) создание института партнерства в программных областях сферы культуры; 4) формирование городской профессиональной культурной элиты; 5) корректировка этапных целей и задач Программы; 6) создание системы научного, методического, информационного, правового, материально-технического и иного инфраструктурного обеспечения развития программных областей сферы культуры и искусства г. Тольятти. Таким образом, как мы видим, в каждом последующем этапе сохранялись общие задачи, а также по мере реализации Программы добавлялись новые задачи, которые диктовались необходимостью модернизации системы сферы культуры в г. Тольятти. [44, с. 8.]

Ожидаемый результат реализации Программы был сформулирован таким образом: главный результат заключен в гуманизации межличностных отношений и среды обитания жителей г. Тольятти, расширении и улучшении качества услуг, сохранении культурных ресурсов, создании предпосылок и условий для удовлетворения растущих культурных потребностей, запросов и интересов различных групп населения. [44, с. 8]. Если оценивать окончательные результаты Программы развития культуры г. Тольятти на 2000-2004 гг., то можно охарактеризовать их как положительные, так как за данный период произошли кардинальные изменения в работе культурных учреждений. Расширились материально-техническая база учреждений, количество профессиональных кадров, репертуар и направления культурной деятельности.

Проанализировав периодические издания, нами были выявлены несколько направлений культурно-творческой деятельности Дворца культуры и техники ВАЗа на рубеже 2000-х годов. Так, в газете Волжский автостроитель от 2000 года директор Дворца Г.Г. Богачев рассказал о разных направлениях работы учреждения.

Отдельным направлением культурной работы все также оставались творческие коллективы, существование которых не потеряло свою

актуальность. Более 20 кружков и коллективов художественной самодеятельности объединяли около 2000 человек. Наиболее активными отмечались: народные танцевальные ансамбли «Жигулевские зори» и «Забава», народный духовой оркестр, народный русский хор и хор ветеранов, народная вокальная студия и литературный театр им. А.С. Пушкина, народный ансамбль «Родники», ансамбль русской музыки «От сердца к сердцу», студия народного танца «Спутник», ансамбль бального танца «Бегония», вокальный ансамбль «Песни земли», детская цирковая студия, детский театр песни «Малиновка», детский ансамбль народных инструментов «Балалаечка» и народная хоровая капелла «Лада» [60]. Все данные коллективы участвовали в культурной жизни города, выступая на различных общественных и заводских площадках.

Формируя репертуар, руководство ДКиТ старалось учитывать интересы всех слоев населения г. Тольятти. Массив мероприятий действительно был рассчитан на представителей всех возрастов, например, для детей в июне 2000 года открылась выставка «Экзотика подводного мира», а также в этом же месяце Дворец отыграл четыре спектакля по мотивам «Дисней». Для молодого поколения каждые выходные проводились «Ночные шоу-вечеринки, где в полной мере работала светозвуковая аппаратура ДКиТ. Населению за 30 лет учреждение подготавливало специальные танцевальные вечера «Хорошее настроение» [60]. Практика проведения профессиональных праздников сохранилась и в постсоветское время, так как учреждение являлось подконтрольным ВАЗу. Проводились такие мероприятия как: День автомобилиста, День станочника или День металлурга.

Отметим, что Дворец культуры и техники не ограничивался народной самодеятельностью. В учреждении проводились концерты профессиональных артистов, что было удобно для жителей Автозаводского района, так как данный район не располагал отдельной филармонией. Ежемесячно в ДКиТ проходило 3-4 таких концерта.

Директор Дворца культуры и техники Г.Г. Богачев упоминал об отсутствии централизованного планирования культурной жизни города. Такая необходимость диктовалась повтором программы на разных культурно-массовых площадках, например, ДК СК (Дворец культуры Тольятти имени Н. В. Абрамова). Также были проблемы с распространением билетов и публикаций афиш. Отсутствие единой кассы для информирования о всех концертных мероприятиях негативно сказывалось на посещаемости. Наличие нескольких штатов от концертных организаций, занимающихся рекламой, увеличивало конкуренцию и афиши наклеивались друг на друга [60].

В результате мы видим, что культурно-массовая программа Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода в постсоветский период значительно расширилась. В связи с отменой идеологии, изменением законодательства и переводом учреждений культуры на самостоятельный режим, ДКиТ увеличил направления деятельности, сохраняя при этом традиции прошлых лет. Народная самодеятельность продолжила свое активное развитие и на рубеже 2000-х годов, празднование профессиональных праздников сократилось, но не было вычеркнуто полностью из программы учреждения.

Как мы уже упоминали ранее, Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода в 2009 году был передан в муниципальную собственность г. Тольятти и переименован в Дворец культуры, искусства и творчества. Данный период перехода на новую форму управления называли «напряженным периодом». Сергей Ботов, который в рассматриваемый период являлся заместителем мера г. Тольятти по социальным вопросам, говорил о том, что учреждению придется вливаться в инфраструктуру города: работать с новыми зрительскими аудиториями, налаживать тесную связь с филармонией, городскими музеями и т.д. Помимо этого, ДКИТ должен был продолжать заниматься организацией корпоративных и городских мероприятий, заниматься концертной деятельностью, развивать

народную самодеятельность [39]. Реализации данных направлений должно было помочь новая организационно-правовая форма учреждения – муниципальное автономное учреждение. Предполагалось, что в МАУ ДКИТ будет поступать муниципальные задачи от учредителя, которые необходимо выполнить в течение года. Для выполнения этих задач в бюджет города поступали определенные субсидии.

В соответствии с Федеральным законом «Об автономных некоммерческих учреждениях» №174 от 03.11.2006 «помимо заданий учредителя МАУ вправе по своему усмотрению осуществлять работы (услуги), относящиеся к его уставной деятельности, за плату. Доходы МАУ поступают в его самостоятельное распоряжение и используются для достижения целей, ради которых учреждение было создано» [75].

Таким образом выстраивалась новая система функционирования МАУ «Дворца культуры, искусства и творчества». Для более подробного ознакомления с ситуацией на момент реорганизации учреждения и дальнейшей его работы нами было взято интервью с директором МАУ ДКИТ – Лучина Ларисой Валентиновной (Приложение В).

Исходя из анализа полученных нами сведений от Ларисы Валентиновны, мы можем сделать следующие выводы. Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода перешел во владение муниципальной собственности в ненадлежащем состоянии. Основной проблемой, которая встала перед новым руководством ДКИТ было техническое оснащение Дворца и в целом его состояние. Это может свидетельствовать о том, что предыдущее руководство не справлялось с поддержанием работы такого масштабного объекта. После перехода в муниципалитет большинство кадров не были готовы к изменениям, которые в наибольшей степени проявились в оплате труда. Таким образом, главными задачами были: переквалификация работников ДКИТ и их психологическая поддержка, капитальные ремонты большинства систем обслуживания Дворца, реорганизация документации. По оценке директора Дворца

культуры, искусства и творчества поставленные задачи удалось реализовать настолько это было возможно на тот период.

Лучина Лариса Валентиновна находилась на должности с 2010 года по 2013 год. Следующим директором Дворца стала Горпиченко С.В. В целом, после данной смены руководства Дворец культуры, искусства и творчества продолжил свою работу в аналогичных направлениях. Проводилось множество мероприятий для горожан, осуществлялась активная концертная деятельность.

В 2015 году в ДКИТе состоялась значимая для города выставка «Тольятти. Рождение нового города», куратором которой выступил Фабьен Белла – доктор по истории искусств из Высшей Школы Архитектуры, г. Версаль. На данной выставке были показаны архитектурные объекты г. Тольятти, а также схемы и планы застройки [67].

Горпиченко С.В. находилась на должности четыре года, в 2017 году на должность директора Дворца культуры, искусства и творчества был назначен Лоскутов Д.Ю. Дмитрий Юрьевич стал директором Дворца 1 июля 2017 года, предложили ему возглавить Дворец городское руководство, а именно глава города Тольятти Анташев С.А. и его заместитель по социальным вопросам Баннова Ю.Е (Приложение Г).

Летом 2017 года Дворец культуры, искусства и творчества, по мнению Лоскутова Д.Ю. находился в плачевном состоянии не только внешне, но и внутренне. Текла кровля, трубы, Дворец был почти в предаварийном состоянии (Приложение Г).

С его приходом на данную должность жизнь ДКИТ начала активно меняться. С первого рабочего дня Дмитрию Юрьевичу пришлось погружаться в тему нормального жизнеобеспечения, чтобы войти в сезон в сентябре 2017 года, так как на тот момент ДКИТ не был готов к этому (Приложение Г). Дмитрий Юрьевич сразу же поставил для себя основную задачу – заняться капитальными работами как внутри, так и снаружи Дворца. Прежде всего, по его мнению, необходимо было провести ремонт фасада

здания, так как мы знаем, что ДКИТ расположен в месте культурного отдыха большинства граждан. Предполагалось, что на ремонт фасада должно было уйти 20 миллионов рублей, в чем руководство рассчитывало на поддержку АВТО-ВАЗа [50].

Исходя из полученных нами данных при исследовании периодической печати, на 2017 год Дворец все также не получил капитального ремонта. Внутри здания в первую очередь необходимо было отремонтировать туалеты в фойе первого этажа. Замене подлежали плитка, сантехника, световое оборудование, кабинки. Начать ремонт планировалось в мае 2018 года. После этого должны были начать ремонт пассажирских и грузовых лифтов. Как отмечал Лоскутов Д.Ю., ДКИТ требовал много финансовых вложений, так как здание масштабное. В советское время не учитывались расходы на свет, воду и тепло, так как коммунальные ресурсы были бесплатные, а в современный период на поддержание функционирования всех коммунальных услуг необходима большая сумма средств [50].

Сложившуюся ситуацию с финансовым обеспечением директор Дворца культуры, искусства и творчества планировал решать путем сотрудничества со спонсорами и советом попечителей, а также организовывать мероприятия и праздники для предприятий. Здесь же мы видим положительную динамику в развитии кружковой деятельности Дворца: в 2014-2015 годах в ДКИТе числилось 18 клубных объединений, а к 2017 году их число увеличилось до 26 объединений [50].

В первый месяц своего руководства Дмитрий Юрьевич столкнулся с одной из постоянных проблем учреждения – технические и ремонтные работы. За месяц сотрудники во главе с директором ликвидировали последствия подтоплений кровли в фойе третьего и четвертых этажей [50]. Стоит отметить, что со временем ДКИТ стал получать больше поддержки со стороны городского управления. За соблюдением ремонтных работ стали следить департамент культуры города, представители строй-контроля и специалисты Дворца культуры, искусства и творчества.

Для привлечения новых участников в культурно-досуговую деятельность 27 августа 2017 года был объявлен кастинг для детей. Осуществлялся отбор в действующие клубные формирования – вокальные, танцевальные, творческие кружки, а также цирковая студия. Для обеспечения полного информирования о деятельности того или иного кружка на отборе присутствовали их руководители, чтобы родители могли лично пообщаться с кураторами студий и оценить их работу [50].

Подведем итоги исследования деятельности Дворца культуры, искусства и творчества г. Тольятти. Дворец официально был открыт 6 февраля 1988 года. В начале своей работы и на протяжении всего советского периода Дворец культуры и техники ВАЗа занимался обслуживанием производственных коллективов, молодых рабочих, рационализаторов и изобретателей, ветеранов труда и Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, учащихся СПТУ и средних школ Автозаводского района г. Тольятти, студентов техникумов и высших учебных заведений, родителей, воспитателей, педагогов, культработников. Основные задачи деятельности Дворца диктовались условиями идеологического контроля, следовательно, выделялись такие задачи как: воспитание на революционных традициях, изучение исторического прошлого нашей Родины, формирование чувства долга перед Родиной и патриотизма, преемственности традиций. Для реализации этих задач во Дворце работал политико-массовый отдел. Дворец культуры и техники ВАЗа взял в свою основу программу Дома культуры Волжского автомобильного завода, где наибольшее внимание уделялось патриотическому и идеологическому воспитанию. Традиционными были тематические мероприятия, посвященные памяти павших в годы Великой Отечественной войны, а также Дню Победы. В летние периоды политико-массовым отделом проводились конкурсы «Знатоков» и «А, ну-ка, бабушки!». Участники конкурсов соревновались в знании истории родной страны, города и ВАЗа. Интересом жителей района пользовались встречи с журналистами, лекции, беседы на общественно-политические, исторические

и краеведческие темы. Интернациональной работой занимались два любительских объединения Молодежного центра, это интерклуб «Гренада» и клуб политической песни «Единство». По отдельному плану горисполкома коллектив художественной самодеятельности Дома культуры ВАЗа пропагандировал народное творчество.

Помимо патриотического воспитания, культурная работа Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода включала в себя научно-техническое просвещение и трудовое воспитание. Данными направлениями руководил Научно-технический отдел. В ходе исследования архивных документов мы выделили несколько направлений подобных мероприятий: 1) научно-техническая пропаганда; 2) трудовое воспитание; 3) законодательное техническое творчество; 4) любительские объединения; 4) методическая работа. Научно-технический отдел ДКиТ ВАЗа занимался проведением ряда мероприятий, которые в свою очередь мы разделили на несколько видов: наглядная агитация, отдельные выставки, семинары, конкурсы и дискуссии, обучение в специализированных областях, работа с библиотекой.

Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода также занимался эстетическим воспитанием, работал с молодежью г. Тольятти, организовывал отдых трудящихся.

В целом, культурно-просветительская работа Дворца культуры и техники ВАЗа до окончания советской власти продолжала реализовываться в рассматриваемых направлениях.

С распадом СССР Дворец культуры и техники ВАЗа реорганизовывался под новую рыночную систему и законодательство. Материалов за переходный период с 1990 г. по 2000 г. найдено не было, так как учреждение находилось в переломном состоянии.

Департамент культуры г. Тольятти установил новую Программу развития культуры на 2000-2004 гг. Цель которой было формирование системы социально значимых культурных процессов в целях повышения

качества жизни городского сообщества. Также, Департамент культуры выделил основные задачи этапов реализации Программы развития культуры на 2000-2004 гг. Результаты Программы развития культуры г. Тольятти на 2000-2004 гг. можно оценить, как положительные. Расширилась материально-техническая база учреждений, количество профессиональных кадров, репертуар и направления культурной деятельности.

Наиболее масштабным направлением культурной работы все также оставались творческие коллективы. Более 20 кружков и коллективов художественной самодеятельности объединяли около 2000 человек. Формируя репертуар, руководство ДКиТ старалось учитывать интересы всех слоев населения и различных возрастов. Проведение профессиональных праздников сохранилось и в постсоветское время, так как учреждение являлось подконтрольным ВАЗу. Также, в учреждении активно проводились концерты профессиональных артистов, что не сужало культурно-досуговую программу до одних кружков самодеятельности.

На данном этапе руководством отмечалось отсутствие централизованного планирования культурной жизни города. В связи с этим происходило повторение программы на разных культурно-массовых площадках города. Нехватка единой кассы для информирования о всех концертных мероприятиях негативно сказывалось на посещаемости. Наличие нескольких штатов от концертных организаций, занимающихся рекламой, увеличивало конкуренцию среди них, поэтому поиски необходимого мероприятия затруднялись в результате насаивания афиш.

Культурно-массовая программа Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода в постсоветский период значительно расширилась. Объясняется это отменой идеологии, изменением законодательства и переводом учреждений культуры на самостоятельный режим. ДКиТ увеличил направления деятельности, сохраняя при этом традиции прошлых лет.

Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода в 2009 году был передан в муниципальную собственность г. Тольятти и переименован в Дворец культуры, искусства и творчества. Директором ДКИТ стала Лучина Лариса Валентиновна, которая находилась на должности с 2010 года по 2013 год. Перед новым учреждением ставились следующие задачи: работа с новыми зрительскими аудиториями, налаживание тесной связи с другими культурными учреждениями города, продолжение организации корпоративных и городских мероприятий, а также концертной деятельности, развитие народной самодеятельности. Основной проблемой, которая встала перед новым руководством ДКИТ было техническое оснащение Дворца и в целом его состояние. После перехода в муниципалитет большинство кадров не были готовы к изменениям, которые в наибольшей степени проявились в оплате труда. Таким образом, главными задачами были: переквалификация работников ДКИТ и их психологическая поддержка, капитальные ремонты большинства систем обслуживания Дворца, реорганизация документации.

Следующим директором Дворца стала Горпиченко С.В. В целом, после данной смены руководства Дворец культуры, искусства и творчества продолжил свою работу в аналогичных направлениях.

В 2017 году на должность директора Дворца культуры, искусства и творчества был назначен Лоскутов Дмитрий Юрьевич. Новый директор сразу же поставил перед сотрудниками основную задачу: провести капитальный ремонт Дворца. С его приходом на данную должность жизнь ДКИТ начала преобразовываться.

Финансовое обеспечение директор Дворца культуры, искусства и творчества планировал решать путем сотрудничества со спонсорами и советом попечителей, а также заняться организацией мероприятий и праздников для предприятий.

Можно также отметить положительную динамику в развитии деятельности кружков Дворца: в 2014-2015 годах в ДКИТе числилось 18

клубных объединений, а к 2017 году их число увеличилось до 26 объединений.

На наш взгляд наибольшее значение имеет тот факт, что ДКИТ стал получать больше поддержки со стороны городского управления. За соблюдением ремонтных работ стали следить департамент культуры города, представители строй-контроля и специалисты Дворца культуры, искусства и творчества.

Исходя из вышеупомянутого, мы можем также сделать следующие выводы. На протяжении всего постсоветского периода одной из главных проблем Дворца культуры, искусства и творчества была сложившаяся ситуация с внутренним и внешним обликом Дворца. Учреждение нуждалось в капитальном ремонте, который не могли сделать в полной мере с 2000-2017 года. Можно предположить, что в советский период Дворец культуры и техники ВАЗа использовался очень интенсивно – «на износ», при этом руководство не уделяло должного внимания на поддержание состояния здания – его капитальный ремонт многократно откладывался. Стоит связать это с тем, что данное культурное учреждение не находилось в муниципальной собственности, следовательно, бюджет Волжского автомобильного завода не позволял выделить достаточную сумму, которая могла бы покрыть расходы на ремонт. Приводя сравнение с периодом, начиная с 2009 года, то с переходом в муниципалитет у Дворца появилось государственное финансирование. Отсюда вытекает тот факт, что бюджет учреждения расширился в плане обеспеченности на ремонтные работы. Однако, как мы видим по используемым нами в исследовании материалам, к 2017 году ситуация с капитальным ремонтом не изменилась. По-прежнему требовалось провести масштабные работы, которые не были осуществлены за предыдущие года по некоторым возможным причинам. Мы можем предположить, что это могло быть связано со следующими факторами: неподготовленность руководства к настолько масштабным тратам бюджета, ошибки в планировании расходов на капитальный ремонт, приоритетная

политика в развитии и изменении культурно-массового сектора работы Дворца. Дальнейшая ситуация с капитальными ремонтами Дворца культуры, искусства и творчества начала меняться в продуктивную сторону. После последней, на данный момент, смены руководства ситуация с ремонтными работами продвинулась. Нами выдвинуто предположение, что это связано с правильным расставлением приоритетов нового руководящего состава Дворца. Иными словами, руководство поставило для себя наиболее важную задачу на тот момент – произвести капитальный ремонт Дворца. На наш взгляд, это является наиболее верным решением, так как для того, чтобы обеспечить активную культурную работу учреждения, нужно чтобы оно само было в хорошем состоянии. Посетители культурного учреждения в-первую очередь должны чувствовать себя комфортно при времяпрепровождении. Предлагаемые проекты капитальных ремонтов были одобрены муниципалитетом, что способствовало выделению соответствующего бюджета. Это говорит нам о том, что при правильном подходе к сложившейся ситуации вокруг Дворца культуры, искусства и творчества, новое руководство смогло добиться решения основной проблемы. Данные тезисы подтверждает сам директор Дворца Лоскутов Дмитрий Юрьевич (Приложение Г).

Также, мы проследили некоторую тенденцию деятельности на современном этапе Дворца культуры, искусства и творчества в вопросе взаимоотношений кадрового состава. Первый директор Дворца Лучина Лариса Валентиновна отмечала, что для нее было сложно войти в коллектив, который на тот момент состоял из вазовских работников. Им необходима была моральная поддержка в связи с переходом на муниципалитет и изменениями в заработной плате, также Лариса Валентиновна указывала на то, что штат сотрудников был достаточно большим, поэтому его пришлось сократить. (Приложение В). При интервью с Лоскутовым Дмитрием Юрьевичем мы видим, что ему также необходимо было войти в коллектив, при этом штат сотрудников достигал 150 человек, что на наш взгляд,

представляется не маленьким количеством. Хотелось бы обратить внимание на то, что и тут Дмитрий Юрьевич указывает на то, что у сотрудников сохранилась вазовская преемственность в работе. Из этого следует, что кадровый состав по-прежнему состоял в большей степени из работников, которые остались при Дворце со времен Дворца культуры и техники ВАЗа. Однако, директор не отмечает уже проблем со стороны моральной составляющей сотрудников, наоборот, он упоминает об их оригинальности, готовности к обновлению и постановки новых задач (Приложение В). Таким образом, мы видим, как меняется менталитет кадрового состава Дворца культуры, искусства и творчества за период с 2009 по 2017 года.

2.2 Начало деятельности «Культурного центра «Автоград»

Дворец культуры, искусства и творчества продолжил свою работу под руководством Лоскутова Д.Ю. до 2019 года. Дворцу вновь пришлось пережить реорганизацию и большие изменения в январе 2019 года, когда он трансформировался в МАУ «Культурный центр «Автоград», а Дмитрий Юрьевич продолжил активное развитие данного учреждения в новом формате. Нами было проведено интервью с Лоскутовым Дмитрием Юрьевичем, где он обосновал причину данной реорганизации. В-первую очередь данная реорганизация была связана с тем, что в самом Дворце культуры, искусства и творчества функционировала масштабная библиотека под названием «Автоград». На наш взгляд, сам факт того, что библиотека и культурное учреждение носит разные названия является неудобным для деятельности всего учреждения комплексно. И это доказывают слова Дмитрия Юрьевича, так как постоянные вопросы в области технического оборудования и ремонтных работ присутствовали у обоих крупных организаций – самого Дворца и библиотеки «Автоград» (Приложение Г).

Вопросом об объединении двух организаций в единый культурный центр занимались директор ДКИТ Лоскутов Дмитрий Юрьевич, на тот

момент директор библиотеки «Автоград» Павидис Светлана Николаевна и руководитель департамента культуры Тонковидова Наталья Александровна. Стоит отметить, что за основу данного проекта был взят опыт московского «Культурного центра «ЗИЛ», при этом необходимо было учитывать условия города (Приложение Г). То есть, образец «Культурного центра «ЗИЛ» использовался в качестве примера функционирования двух организаций в одной системе – дворца культуры и библиотеки, а выстраивание самой работы будущего культурного центра диктовалась условиями провинциального города.

В рамках продвижения культуры все большее внимание уделяется развитию регионов страны и сельской местности. Под руководством Президента Российской Федерации дома культуры стали получать дополнительное финансирование и в целом внимание со стороны власти. Так, проекта «Культурного центра «Автоград» получил огласку в Министерстве культуры РФ и Государственной думе (Приложение Г).

Проводя анализ культурной программы Дворца культуры, искусства и творчества и нового «Культурного центра «Автоград», мы можем отметить, что в целом репертуар сохранился таким же, что говорит о традиционности данного учреждения в вопросах культурно-массовых мероприятиях. На начало работы «КЦ «Автоград» главным направлением культурной деятельности выделялось следующее: оказание различного вида услуг для лиц с максимальным разрывом в возрасте – примерно от 5 до 85 лет. Как отмечает директор «КЦ «Автоград», на данный момент во Дворце занимается около 300 детей, а также пенсионеры, рабочие города (Приложение Г). В принципе, на протяжении всей деятельности Дворца культуры, искусства и творчества данная задача оставалась приоритетной, как мы уже отмечали в нашем исследовании, еще в период работы Дворца культуры и техники ВАЗа основными посетителями были рабочие завода, пожилое население города и молодые люди. Направления культурной деятельности также практически не изменились: танцевальная, хореографическая, хоровая, театральная

кружковая деятельности, танцевальные вечера, народные мероприятия. Изменения по сравнению с деятельностью ДКиТ ВАЗа мы видим в реализации единственной в области цирковой студии, которая продолжила свою деятельность со времен Дворца культуры, искусства и творчества.

Рассмотрим наиболее важные проекты, которые удалось реализовать руководству и коллективу «Культурного центра «Автоград» на данный момент. Исходя из полученных нами данных, основные проекты связаны с обновлением технического оборудования и проведением капитального ремонта культурного центра. Так, Лоскутов Дмитрий Юрьевич отмечает, что после создания «Культурного центра «Автоград», учреждению удалось при поддержке областного правительства получить сумму кратную 59 млн. рублей для обновления систем кондиционирования, вентиляций и отопления помещений (Приложение Г). Следовательно, как мы видим, нынешнее руководство данного учреждения поставило для себя первоочередную задачу – обеспечить комфорт посетителей и занимающихся горожан в культурном центре, что до этого не удалось реализовать в полной мере. Отметим отдельные проекты библиотеки «Автоград», которые удалось реализовать благодаря объединению с ДКИТом. Библиотека «КЦ «Автограда» выиграла три гранта в рамках национального проекта «Культура», который реализуется на территории Российской Федерации с 2018 года в соответствии с указом Президента № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [73] и в рамках проекта «СОдействие» при поддержке губернатора Самарской области. Результаты этих грантов представлены следующим образом: было создано несколько уникальных зон, оснащенных современной мультимедийной системой и 3D проекторами; появилась студия по созданию мультфильмов, где жители города могут самостоятельно учиться создаваться мультипликацию; функционирование студии «Река речи», которая специализируется на обучении работы со звуком (Приложение Г). Также, библиотека расширила свою коллекцию книг при участии в различных

конкурсах. Из всего вышеперечисленного следует, что благодаря созданию общего учреждения «Культурный центр «Автоград», библиотека получила возможность участвовать в крупных грантовых конкурсах, что позволило обновить материально-техническую базу в пользу современных технологий.

Вернемся к исследованию проектов самого культурного центра. В результате становления объединенного «Культурного центра «Автоград» самая главная проблема учреждения начала активно решаться. В рамках того же национального проекта «Культура» Министерством культуры РФ и Министерством культуры Самарской области на капитальные ремонтные работы из государственного и областного бюджета было выделено 421 млн. рублей. Планируется провести ремонтные работы начиная от фасада здания, систем пожаротушения, антитеррора, отопления, лифтового хозяйства, заканчивая ремонтом большого зрительного зала. Данный проект будет реализовываться с 2024 года по 2025 год (Приложение Г).

Настолько масштабное культурное учреждение как «Культурный центр «Автоград» не может функционировать без особой поддержки со стороны сотрудников и внутренних служб. В результате проведенного нами интервью с директором «КЦ «Автоград» Лоскутовым Дмитрием Юрьевичем, были выделены сотрудники, которые внесли и продолжают вносить наибольший вклад в работу культурного центра. Исходя из нашего исследования, мы выделили главный блок проблем учреждения – техническое состояние учреждения. Следовательно, для решения подобного рода проблем требуется квалифицированная инженерно-техническая служба, главным инженером которой является Кеняйкина Евгения Валерьевна. Так как «КЦ «Автоград» является муниципальным автономным бюджетным учреждением, то большую работу в области контроля над бюджетными ресурсами, муниципальными заданиями выполняет бухгалтерская экономическая служба. Главный бухгалтер и экономист «Культурного центра «Автоград», который все это контролирует – Попрыгина Екатерина Сергеевна. За соблюдением правового поля культурного учреждения отвечает правовая

служба в лице Руденко Надежды Анатольевны. Рассматриваемое нами учреждение прежде всего выполняет функции культурного просвещения населения, в «Культурном центре «Автоград» за эту деятельность отвечают отдел художественного творчества и отдел культмассовой работы, которыми руководят Кудряшова Татьяна Анатольевна и Павлова Елена Владимировна. Хотелось бы акцентировать внимание на том, что директор «КЦ «Автоград» характеризует профсоюзную организацию учреждения как одну из лучших в сфере городских предприятий (Приложение Г). Таким образом, перед нами представлены руководители отделов, которые выполняют большую часть работы «Культурного центра «Автоград». Как мы видим по реализации культурной программы учреждения, по обновлению материально-технической базы, данные службы работают в постоянном режиме и отвечают своим результатам.

В ходе нашего интервью с Лоскутовым Дмитрием Юрьевичем, мы предположили будущее «Культурного центра «Автоград». Директор культурного учреждения видит его следующим образом: «Я считаю, что «Культурный центр «Автоград» должен быть изюминкой всего, и я сейчас не только про культурную часть, а всего архитектурного комплекса Автозаводского района. <...> «Культурный центр «Автоград» – это место притяжения, место общественно-культурного притяжения и место для жизни, общения людей» (Приложение Г). Мы не можем не согласиться с тем, что «Культурный центр «Автоград» действительно находится в архитектурном и развлекательном центре Автозаводского района г. Тольятти. Уже на данный момент культурное учреждение является важной частью культурного просвещения населения, которое представлено самой большой в городе библиотекой и единственным крупным концертным залом в Автозаводском районе. Внедрение современных технологий привлекают все большее количество посетителей, а репертуар мероприятий нацелен на все социальные и возрастные группы горожан. Нам кажется, что «Культурный

центр «Автоград» со временем станет ключевым современным социокультурным объектом города.

Подытожим результаты исследования деятельности «Культурного центра «Автоград» на современном этапе. «Культурный центр «Автоград» был создан в январе 2019 года на базе Дворца культуры, искусства и творчества путем объединения с библиотекой «Автоград». Первым и ныне действующим директором культурного центра является Лоскутов Дмитрий Юрьевич. Сам факт того, что библиотека и культурное учреждение носит разные названия является неудобным для деятельности всего учреждения комплексно, поэтому объединение было необходимым для решения дальнейших технических, финансовых и культмассовых вопросов. Базой для данного проекта объединения был «Культурный центр «ЗИЛ» в Москве. Он использовался в качестве примера функционирования двух организаций в одной системе – дворца культуры и библиотеки, а выстраивание самой работы будущего культурного центра диктовалась условиями провинциального города, то есть количество населения и его интересы, финансовые возможности, планировка местности.

В ходе анализа культурной программы Дворца культуры, искусства и творчества и нового «Культурного центра «Автоград», мы отмечаем традиционность данного учреждения в области культурных мероприятий, так как репертуар практически не изменился. Главным направлением культурной деятельности «КЦ «Автоград» в начале его деятельности было оказание различного вида услуг для населения всех возрастов. В целом, на протяжении работы Дворца культуры, искусства и творчества подобная задача являлась основной. Как мы уже отмечали в нашем исследовании, еще в период работы Дворца культуры и техники ВАЗа посетителями были рабочие завода, пожилое население города и молодые люди – данные категории населения продолжают являться основной массой посетителей рассматриваемого нами учреждения. На данный момент в число посетителей «КЦ «Автоград» добавились представители культурной элиты города. Направления

культурной деятельности также практически не изменились, расширилась концертная деятельность учреждения.

В рамках национальных проектов «Культура» и «Содействие» библиотеке и в целом самому учреждению удалось снабдить пространства современной техникой, провести капитальные ремонты, получить финансирование на дальнейшие масштабные ремонтные работы всего здания и внутренних систем.

По итогам проведенного нами интервью с директором «КЦ «Автоград» Лоскутовым Дмитрием Юрьевичем, нами были отмечены сотрудники учреждения, которые оказывают наибольшее содействие развитию культурного центра. Главные блоки внутренней службы «Культурного центра «Автоград»: инженерно-техническая служба, которую возглавляет главный инженер Кеняйкина Евгения Валерьевна; бухгалтерская экономическая служба – главный бухгалтер и экономист Попрыгина Екатерина Сергеевна; правовая служба – Руденко Надежда Анатольевна; отдел художественного творчества и отдел культмассовой работы, руководителями которых являются Кудряшова Татьяна Анатольевна и Павлова Елена Владимировна. Исходя из личного опыта, мы можем отметить, что в области реализации культурной программы учреждения, обновления материально-технической базы, данные службы работают в постоянном режиме и отвечают своим результатам.

«Культурный центр «Автоград» располагается в архитектурном и развлекательном центре Автозаводского района г. Тольятти. Данное культурное учреждение является неотъемлемой частью культмассового пространства города, которое представлено самой большой городской библиотекой и крупнейшим концертным залом в г. Тольятти. Команда администрации и творческих коллективов «Культурный центр «Автоград» делает очень много для того, чтобы утвердить свои позиции ключевого современного социокультурного объекта города.

Заключение

В ходе нашего исследования все поставленные задачи были выполнены. В первой главе нами был проведен анализ законодательства в области культурной политики в советский (1985-1991 гг.) и постсоветский (1991-2007 гг.) периоды, а также ее практическая реализация в рассматриваемые периоды на примерах советской и постсоветской России. Во второй главе мы рассмотрели процесс создания и развития Дворца культуры, искусства и творчества, а также его трансформацию в современный «Культурный центр «Автоград».

Анализируя законодательную базу в рамках рассматриваемого периода, мы пришли к следующим выводам. С 1985 по 2007 года в области культурного законодательства произошли значительные изменения. Особенности культурной сферы требовали специальные методы управления. Начиная с 1985 года в сфере культуры происходило постепенное смещение жесткой централизации управления на преимущественное усиление роли субъектов страны. В годы перестройки законодательство в области культуры не было особо развито, так как в условиях полного регулирования государством дополнительные задачи на культуру не отводились, в основном она выполняла идеологическую функцию. Нормативно-правовая основа культуры базировалась на Конституции 1977 года и Своде законов СССР. Сфера культуры зависела от внутренней и внешней обстановки, отвечая всем необходимым условиям того времени.

Строительство учреждений культуры происходило исходя из установок партии, так как надо было развивать идеологическое просвещение населения и досуговую занятость. В ходе пятилеток снизилось финансирование культуры, и материально-техническая база также находилась в тяжелом положении. Перед государством стояли иные первостепенные задачи, например – преодоление экономического кризиса в стране, следовательно, на культурную сферу отводилось наименьшее внимание.

На законодательном уровне закреплялись обязанности предприятий по развитию социально-культурной политики. В этих целях строились дома отдыха, дворцы культуры, библиотеки и т.д. Руководящую роль над данными объектами занимали профсоюзные организации. Промышленные предприятия занимались открытием своих собственных музеев при организации.

Государство стремилось улучшить материально-техническую базу учреждений культуры, но выполнить в полной мере это не удалось из-за ситуации, сложившейся в стране. Новые экономические внедрения происходили слишком быстро, что учреждения культуры не успевали приспособляться к ним должным образом.

Экономический кризис в конце 80-х годов привел к сокращению расходов на культурную сферу, снижение доходов населения поставило культурные учреждения в условия минимальных доходов от собственной деятельности. Но были и положительные результаты – изменения, происходящие в деятельности учреждений культуры, позволили подготовить базу для их развития в условиях рыночной экономики.

В постсоветский период ключевой проблемой в развитии культуры являлось финансирование. Преобразования, начатые еще в период перестройки, в большей степени способствовали более легкому переходу от командно-административного к рыночному управлению. Развитие и реализация самофинансирования и самоокупаемости в годы перестройки послужили подготовкой для перехода на систему многоканального финансирования культурной сферы. Помимо этого, идеологический контроль сменился на юридический, что отразилось на расширении прав и возможностей культурных учреждений. Основным законодательным документом, которым регулируется сфера культуры является «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» 1992 года, где закрепляются права и обязанности государства по отношению к культурным учреждениям, а также в свою очередь права и обязанности самих

учреждений. Законодательная база сферы культуры расширяется в современный период в связи с развитием культуры и стимулированием ее за счет проектных инициатив от правительства. Начала формироваться региональная самостоятельность и в 2002 году Самарской Губернской Думой был принят Закон Самарской области «О культуре Самарской области». Закон устанавливал основные направления культурной деятельности в Самарской области.

На данный момент государство еще находится в поиске лучших путей развития культуры. Основное внимание уделялось самостоятельной реализации культурных учреждений, государство берет на себя лишь координирующие функции. Органы власти понимают, что их роль в реализации культурной политики должна быть больше, но без вмешательства в творческую деятельность.

В постсоветский период большая часть учреждений культуры характеризовались недостатком финансирования и технических ресурсов. Для изменения текущей ситуации были проведены следующие мероприятия: осуществлялась передача управления культурными учреждениями местным органам самоуправления, что повышало внимание к условиям функционирования конкретных учреждений; устанавливался перечень государственного финансирования наиболее значимых культурных и исторических объектов; активно развивалась библиотечная сеть, которая позволила обеспечить большинство центральных библиотек и библиотеки при домах культуры минимальным оборудованием и расширением научной базы; вводились спонсорских элементов для учреждений культуры, которыми выступали коммерческие организации; устанавливались налоговые льготы для спонсоров и учреждений культуры.

Таким образом, шаткое положение культурных учреждений на начальном этапе постсоветского периода постепенно налаживалось благодаря политике государства по улучшению условий в области культуры.

Подведем итоги исследования деятельности Дворца культуры, искусства и творчества г. Тольятти. Дворец официально был открыт 6 февраля 1988 года. В начале своей работы и на протяжении всего советского периода Дворец культуры и техники ВАЗа занимался обслуживанием производственных коллективов, молодых рабочих, рационализаторов и изобретателей, ветеранов труда и Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, учащихся СПТУ и средних школ Автозаводского района г. Тольятти, студентов техникумов и высших учебных заведений, родителей, воспитателей, педагогов, культработников. Основные задачи деятельности Дворца диктовались условиями идеологического контроля.

Дворец культуры и техники ВАЗа взял в свою основу программу Дома культуры Волжского автомобильного завода, где наибольшее внимание уделялось патриотическому и идеологическому воспитанию. Традиционными были тематические мероприятия, посвященные памяти павших в годы Великой Отечественной войны, а также Дню Победы. По отдельному плану горисполкома коллектив художественной самодеятельности Дома культуры ВАЗа пропагандировал народное творчество. Помимо патриотического воспитания, культурная работа Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода включала в себя научно-техническую пропаганду и трудовое воспитание. Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода также занимался эстетическим воспитанием, работал с молодежью г. Тольятти, организовывал отдых трудящихся.

В целом, культурно-просветительская работа Дворца культуры и техники ВАЗа до окончания советской власти продолжилась реализовываться в рассматриваемых направлениях.

С распадом СССР Дворец культуры и техники ВАЗа реорганизовывался под новую рыночную систему и законодательство. Материалов за переходный период с 1990 г. по 2000 г. найдено не было, так как учреждение находилось в переломном состоянии.

Департамент культуры г. Тольятти установил новую Программу развития культуры на 2000-2004 гг. Цель которой было формирование системы социально значимых культурных процессов в целях повышения качества жизни городского сообщества. Также, Департамент культуры выделил основные задачи этапов реализации Программы развития культуры на 2000-2004 гг. Результаты Программы развития культуры г. Тольятти на 2000-2004 гг. можно оценить, как положительные. Расширились материально-техническая база учреждений, количество профессиональных кадров, репертуар и направления культурной деятельности.

Наиболее масштабным направлением культурной работы все также оставались творческие коллективы. Более 20 кружков и коллективов художественной самодеятельности объединяли около 2000 человек. Формируя репертуар, руководство ДКиТ старалось учитывать интересы всех слоев населения и различных возрастов. Проведение профессиональных праздников сохранилось и в постсоветское время, так как учреждение являлось подконтрольным ВАЗу. Также, в учреждении активно проводились концерты профессиональных артистов, что не сужало культурно-досуговую программу до одних кружков самодеятельности.

На данном этапе руководством отмечалось отсутствие централизованного планирования культурной жизни города.

Культурно-массовая программа Дворца культуры и техники Волжского автомобильного завода в постсоветский период значительно расширилась. Объясняется это отменой идеологии, изменением законодательства и переводом учреждений культуры на самостоятельный режим. ДКиТ увеличил направления деятельности, сохраняя при этом традиции прошлых лет.

Дворец культуры и техники Волжского автомобильного завода в 2009 году был передан в муниципальную собственность г. Тольятти и переименован в Дворец культуры, искусства и творчества. Директором ДКИТ стала Лучина Лариса Валентиновна, которая находилась на должности

с 2010 года по 2013 год. Основной проблемой, которая встала перед новым руководством ДКИТ было техническое оснащение Дворца и в целом его состояние. Главными задачами были: переквалификация работников ДКИТ и их психологическая поддержка, капитальные ремонты большинства систем обслуживания Дворца, реорганизация документации.

Следующим директором Дворца являлась Горпиченко С.В. В целом, после данной смены руководства Дворец культуры, искусства и творчества продолжил свою работу в аналогичных направлениях.

В 2017 году на должность директора Дворца культуры, искусства и творчества был назначен Лоскутов Дмитрий Юрьевич. Была сразу же поставлена следующая задача: провести капитальный ремонт Дворца. Можно также отметить положительную динамику в развитии кружковой деятельности Дворца: в 2014-2015 годах в ДКИТе числилось 18 клубных объединений, а к 2017 году их число увеличилось до 26 объединений.

На наш взгляд наибольшее значение имеет тот факт, что ДКИТ стал получать больше поддержки со стороны городского управления. За соблюдением ремонтных работ стали следить департамент культуры города, представители строй-контроля и специалисты Дворца культуры, искусства и творчества.

«Культурный центр «Автоград» был создан в январе 2019 года на базе Дворца культуры, искусства и творчества путем объединения с библиотекой «Автоград». Первым и ныне действующим директором культурного центра является Лоскутов Дмитрий Юрьевич. Базой для данного проекта объединения был «Культурный центр «ЗИЛ» в Москве.

В ходе анализа культурной программы Дворца культуры, искусства и творчества и нового «Культурного центра «Автоград», мы отмечаем традиционность данного учреждения в области культурных мероприятий, так как репертуар практически не изменился, но расширилась концертная деятельность учреждения.

Как мы уже отмечали в нашем исследовании, еще в период работы Дворца культуры и техники ВАЗа посетителями были рабочие завода, пожилое население города и молодые люди – данные категории населения продолжают являться основной массой посетителей рассматриваемого нами учреждения. На данный момент в число посетителей «КЦ «Автоград» добавились представители культурной элиты города.

В рамках национальных проектов «Культура» и «Содействие» библиотеке и в целом самому учреждению удалось снабдить пространства современной техникой, провести капитальные ремонты, получить финансирование на дальнейшие масштабные ремонтные работы всего здания и внутренних систем.

Данное культурное учреждение является неотъемлемой частью культмассового пространства города, которое представлено самой большой городской библиотекой и крупнейшим концертным залом в г. Тольятти. Команда администрации и творческих коллективов «Культурный центр «Автоград» делает очень много для того, чтобы утвердить свои позиции ключевого современного социокультурного объекта города.

Список используемой литературы и используемых источников

1. АВТОВАЗ между прошлым и будущим: история Волжского автомобильного завода. 1966-2005 / Журавлев С. В., М. Р. Зезина, Р. Г. Пихоя, А. К. Соколов; под ред. Р. Г. Пихои. – Москва: РАГС, 2006. – 719 с.
2. Арнольдov А.И. Культура развитого социализма. – М.: Политиздат, 1975. – 128 с.
3. Астафьева О. Н. Социокультурная политика в Российской Федерации: стратегии, уровни, инновации: монография / О. Н. Астафьева, В. А. Горенкин, А. В. Швецова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. – 154 с.
4. Бовтун О.П. Театральная культура Западной Сибири в 1980-1990-е годы: монография. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2005. – 206 с.
5. Бовтун В.С. Культурная политика в 1970-1990-х гг. (на примере Сибирского региона). – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2004. – 280 с.
6. Богатырёв Р.А., Демидов А.Г. История законодательных изменений в сфере сохранения историко-культурного наследия РСФСР в 1980-е гг. // История: факты и символы. – 2020. – №1 (22). – С. 133-139.
7. Богатырева Т.Г. Современная культура и общественное развитие. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – 171 с.
8. Болдырева Н.Е. Заводские музеи России: специфика становления и оценка состояния // Известия ВолгГТУ. – 2012. – №3 (90). – С. 97-100.
9. Буркин А.И. Финансирование сферы культуры и искусства в индустриально развитых странах // Финансы и кредит. – 2005. – N 27. – С. 37-44.
10. Вестник Департамента культуры мэрии городского округа Тольятти. Органу управления культурой Ставрополя-Тольятти 45 лет (1963 - 2008): журнал. – Тольятти. – 2008.
11. Газета "Культура" // Газета Культура URL: <https://portal-kultura.ru/archive/year/1991/> (дата обращения: 17.12.2022).

12. Газета "Советская культура" // Газета Культура URL: <https://portal-kultura.ru/archive/year/1985/> (дата обращения: 17.12.2022).
13. Горлова И.И. Культурная политика в современной России: региональный аспект: учебное пособие. – Краснодар, 1998. – 320 с.
14. Гуменюк А.А. Государственная политика организации отдыха в СССР во второй половине 1950-х-середине 1980-х гг.: программы, реализация, повседневные практики (на материалах Нижнего Поволжья) // Вестник Калмыцкого университета. – 2017. – №33 (1). – С. 21-26.
15. Дворец, где рождаются праздники // Волжский Автостроитель. № 23 (7233). 08.02.2008.
16. Дискин И.Е. Культура: стратегия социально-экономического развития. – М.: Экономика, 1990. – 108 с.
17. Евченко О.С., Лившиц Ю.А., Петрова Д.А. Под редакцией канд. ист. наук Безгиной О.А. Ставрополь – Тольятти: история города электрон. учеб. пособие / Ращевский Ю.К. [и др.; под ред. Безгиной О.А. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – 494 с.
18. Елескина О.В. Государственная политика в сфере культуры: Региональный аспект (1985-2003 гг.): дис. канд. ист. наук: 07.00.02. – Кемерово, 2005. – 202 с.
19. Ефремов С.К. Анализ тенденции развития системы управления в отрасли культуры // Организационно-экономические преобразования в сфере культуры: проблемы и перспективы: сб. научных трудов. – М., 1990. – С. 8-22.
20. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: Учебник для студентов вузов культуры и искусств. - М.: Издательский Дом МГУКИ, 2007. - 480 с.
21. Жаркова Л.С. Организация деятельности учреждений культуры: учебник для студентов вузов культуры и искусств. – М.: Издательский дом МГУКИ, 2010. – 396 с.

22. Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история. Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2001. – 592 с.
23. Загребин С.С. Культурная политика в постсоветской России 1991-2015 гг. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2015. – №4. – С. 18-23.
24. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-I "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10101361/> (дата обращения: 17.12.2022).
25. Закон «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате второй мировой войны и находящихся на территории РФ» // Собрание законодательства РФ. – М., 1998. – №16. – Ст. 1799.
26. Закон Самарской области "О культуре Самарской области" №14-ГД от 03.04.2002 // Министерство культуры Самарской области URL: <https://mincult.samregion.ru/dokumenty/normativno-pravovaya-baza/regionalnaya/zakon-samarskoj-oblasti-o-kulture-samarskoj-oblasti-14-gd-ot-03-04-2002/> (дата обращения: 17.12.2022).
27. Зотов С.В. Коммерциализация как фактор совершенствования деятельности учреждений культуры: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Моск. ун-т культуры. – М., 1998. – 23 с.
28. Зусин А. Э. Социокультурное развитие Мордовии. Вторая половина 1960-х–середина 1980-х гг. / А. Э. Зусин; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. — Саранск, 2006. — 368 с.
29. Иного не дано: Судьбы перестройки. Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: Прогресс; Мн.: Беларусь, 1988. – 671 с.
30. История Ставрополя-Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / [Волков В. Е. и др.; редкол.: Е. Ю. Прокофьева (отв. ред.) и др.]; Тольяттинский гос. ун-т, Мэрия г. о. Тольятти, Муниципальное учреждение культуры г. о. Тольятти

- "Краеведческий музей", Самарский гос. ун-т. - Тольятти: ТГУ, 2010. – 245 с.
31. Климанов А.Ю. Развитие социальной инфраструктуры промышленных предприятий в 1960–1980-е гг.: историографический аспект. // Исторический журнал: научные исследования. - 2016. - № 4. - С. 394-404.
32. Козловская Т. Н. Основные тенденции развития культуры г.о. Тольятти в период с 1990 по 2010 гг. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S7. – С. 26–30. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14589.htm>.
33. Козлова М. А. Культурная политика Российской Федерации в 2000-2014 годах: состояние и векторы трансформации // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: [УрФУ], 2015. – С. 571-580.
34. Конституция (основной закон) Союза Социалистических республик (1977 г.) // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm> (дата обращения: 27.11.2022).
35. Конституция Российской Федерации (1993 год). – М., 1995. – 64 с.
36. КПСС. Съезд (27; 1986; Москва). XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1. – М.: Политиздат, 1986. – 654 с.
37. Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края): дис. канд. ист. наук: 24.00.01. – Красноярск, 2016. – 173 с.
38. Лоскутов Д.Ю. Культурный центр «Автоград» перестроился на онлайн-формат // Дом культуры. – 2020. – № 8 (181). – С. 56-58.
39. Напряженный период // Городские Ведомости. № 143 (1058). 19.12.2009.
40. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 519. Годовые текстовые отчеты о работе ДК за 1987 год.

41. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 545. Планы работы учреждений и отдела культуры на 1989 год.
42. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 535. Отчет о работе Дворца культуры и техники Волжского автозавода за 1988 год. 30 л.
43. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1 Ед. хр. 550. Годовые отчеты Дворцов и долгов культуры города за 1989 год.
44. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 93. «Программа развития культуры г. Тольятти на 2000-2004 гг.» с изменениями и дополнениями.
45. Об учреждении муниципального автономного учреждения городского округа Тольятти «Дворец культуры, искусства и творчества». Постановление мэрии г.о. Тольятти от 16.12.2009 // Тольяттинское обозрение. № 46 (1793). 25.12.2009.
46. Овсянников В.А. Ставрополь - Тольятти. Страницы истории. Часть I. Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1996. — 364 с.
47. Овсянников В. А. Ставрополь – Тольятти. Страницы истории. Часть II. Дела и люди. — Тольятти: п/п «Современник», 1999. – 400 с.
48. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/ (дата обращения: 17.12.2022).
49. О центре // Автоград культурный центр URL: <https://avtogradcc.ru/about/> (дата обращения: 27.09.2022).
50. Песня, которая понравится всем // Площадь свободы. № 36 (6211). 28.09.2017.
51. Подведомственные учреждения // Администрация городского округа Тольятти URL: <https://tg1.ru/print/s/197//> (дата обращения: 17.08.2022).
52. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию изобразительного искусства и повышению роли в

- коммунистическом воспитании трудящихся» // Свод законов СССР. Т. 3. – М., 1990. – Ст. 686.
53. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по расширению платных услуг населению, предоставляемых предприятиями и организациями, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью» // СП СССР. – М., 1985. – №25. – Ст. 128.
54. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по расширению строительства и укреплению материально-технической базы районных домов культуры и клубов в сельской местности» // Свод законов СССР. Т. 3. – М., 1987. – Ст. 676-1.
55. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению концертного обслуживания населения РСФСР, укреплению материально-технической базы концертных организаций и улучшению социально-бытовых условий работников культуры» // Свод законов РСФСР. Т. 3. – М., 1988. – Ст. 459.
56. Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. N 609 "Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/104402/> (дата обращения: 17.12.2022).
57. Приказ Министерства культуры РФ «Об утверждении Методических указаний по реализации вопросов местного значения в сфере культуры городских и сельских поселений, муниципальных районов и Методических рекомендаций по созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества» // Гарант URL: <https://base.garant.ru/192873/> (дата обращения: 17.12.2022).
58. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 августа 2007 г. № 570 “Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников культуры, искусства и кинематографии” // Министерство культуры Российской Федерации URL:

- <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdanii-professionalnykh-kvalifikatsionnykh-grupp-dolzhnostey-rabotnikov-kultury-iskusstva-570/> (дата обращения: 17.12.2022).
59. Проблемы планировки и застройки города Тольятти / Б. Рубаненко, В. Шкварииков, Ю. Бочаров, Е. Кутырев // Архитектура СССР: ежемесячный журнал. – М.: Изд-во литер. по стр-ву. – 1968. – № 6. – С. 1-13.
60. Пусть каждый найдет к нам дорогу! // Волжский Автостроитель. № 124 (5379). 04.07.2000.
61. Рубаненко Б.Р. Новый Тольятти. – М.: Знание, 1971. – 64 с.
62. Скрипачёва И.А. Культурные процессы в современном промышленном городе (на примере Тольятти) // Россия и современный мир. - 2007. - №4 (57). - С. 164-171.
63. Скрипачёва И.А. Становление художественно-культурного потенциала современного индустриального города (на примере г. Тольятти) // Культурное наследие России. - 2014. - №7 (4). - С. 48-53.
64. Скрипачёва И.А. Город как культурная система: монография. – Тольятти: ТГУ, 2009. – 336 с.
65. Строительство ВАЗа и Автограда. // ТЛТГород.ру URL: <https://tltgorod.ru/history/?history=2095> (дата обращения: 27.09.2022).
66. Тамара Киршина: крылья крепнут в полете. – Тольятти, 2005 (Тольятти: ТГУ). – 104 с.
67. Тольятти. Рождение нового города // Администрация городского округа Тольятти официальный портал URL: <https://tgl.ru/print/s/1419/> (дата обращения: 16.03.2023)
68. Учреждения культурно-досугового типа, парки культуры и отдыха Российской Федерации в цифрах за 2000 год. – М., 2001. – 94 с.
69. Указ Президента РФ от 7 октября 1994 г. N 1987 "О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10135516/> (дата обращения: 17.12.2022).

70. Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. N 176 "Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения" // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10104140/> (дата обращения: 17.12.2022).
71. Указ Президента РФ от 12 ноября 1993 г. N 1904 "О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10102122/> (дата обращения: 17.12.2022).
72. Указ Президента Российской Федерации об утверждении основ государственной культурной политики от 24 декабря 2014 года // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 21.05.2023).
73. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Министерство культуры Российской Федерации URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 04.04.2023).
74. Указ Президента РФ от 25.01.2023 N 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808» // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения: 21.05.2023).
75. Ф. Белла. Тольятти. Рождение нового города. – Екатеринбург: TATLIN, 2014. – 144 с.
76. Федеральный закон от 6 января 1999 г. N 7-ФЗ "О народных художественных промыслах" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/179957/> (дата обращения: 17.12.2022).
77. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/190157/> (дата обращения: 17.12.2022).

78. Федеральный закон о культуре в Российской Федерации от 23 января 2015 года // Министерство культуры Российской Федерации URL: <https://culture.gov.ru/documents/o-kulture-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 21.05.2023).
79. Федякова Е.А. Отечественная библиотечная сфера 1990-х гг.: проблемы информатизации // Человек в мире культуры. Региональные культурологические исследования. – 2017. – №2/3 (21). – С. 262-265.
80. Шулындин Б.П. Российский менталитет в сценариях перемен // Социологические исследования. 1999. №6. – С. 50-53.

Приложение А

Список использованных источников

Архивные материалы

1. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 519. Годовые текстовые отчеты о работе ДК за 1987 год. 30 л.
2. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 545. Планы работы учреждений и отдела культуры на 1989 год. 24 л.
3. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 535. Отчет о работе Дворца культуры и техники Волжского автозавода за 1988 год. 30 л.
4. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1 Ед. хр. 550. Годовые отчеты Дворцов и домов культуры города за 1989 год. 106 л.
5. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 1. Ед. хр. 93. «Программа развития культуры г. Тольятти на 2000-2004 гг.» с изменениями и дополнениями. 34 л.

Источники личного происхождения

1. Интервью П.П. Кайгородовой с директором КЦ «Автоград» Д.Ю. Лоскутовым от 21 февраля 2023 года [Текст стенограммы беседы] // Частное собрание П.П. Кайгородовой. Публикуется с согласия Д.Ю. Лоскутова. 7 с.
2. Интервью П.П. Кайгородовой с директором Дворца культуры, искусства и творчества Л.В. Лучина от 04 марта 2023 года [Текст стенограммы беседы] // Частное собрание П.П. Кайгородовой. Публикуется с согласия Л.В. Лучина. 4 с.

Законодательные акты

1. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-I "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10101361/> (дата обращения: 17.12.2022).

2. Закон «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате второй мировой войны и находящихся на территории РФ» // Собрание законодательства РФ. – М., 1998. – №16. – Ст. 1799.
3. Закон Самарской области "О культуре Самарской области" №14-ГД от 03.04.2002 // Министерство культуры Самарской области URL: <https://mincult.samregion.ru/dokumenty/normativno-pravovaya-baza/regionalnaya/zakon-samarskoj-oblasti-o-kulture-samarskoj-oblasti-14-gd-ot-03-04-2002/> (дата обращения: 17.12.2022).
4. Конституция (основной закон) Союза Социалистических республик (1977 г.) // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm> (дата обращения: 27.11.2022).
5. Конституция Российской Федерации (1993 год). – М., 1995. – 64 с.
6. КПСС. Съезд (27; 1986; Москва). XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1. – М.: Политиздат, 1986. – 654 с.
7. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/ (дата обращения: 17.12.2022).
8. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию изобразительного искусства и повышению роли в коммунистическом воспитании трудящихся» // Свод законов СССР. Т. 3. – М., 1990. – Ст. 686.
9. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по расширению платных услуг населению, предоставляемых предприятиями и организациями, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью» // СП СССР. – М., 1985. – №25. – Ст. 128.
10. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по расширению строительства и укреплению материально-технической базы

- районных домов культуры и клубов в сельской местности» // Свод законов СССР. Т. 3. – М., 1987. – Ст. 676-1.
11. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению концертного обслуживания населения РСФСР, укреплению материально-технической базы концертных организаций и улучшению социально-бытовых условий работников культуры» // Свод законов РСФСР. Т. 3. – М., 1988. – Ст. 459.
 12. Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. N 609 "Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/104402/> (дата обращения: 17.12.2022).
 13. Приказ Министерства культуры РФ «Об утверждении Методических указаний по реализации вопросов местного значения в сфере культуры городских и сельских поселений, муниципальных районов и Методических рекомендаций по созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества» // Гарант URL: <https://base.garant.ru/192873/> (дата обращения: 17.12.2022).
 14. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 августа 2007 г. № 570 “Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников культуры, искусства и кинематографии” // Министерство культуры Российской Федерации URL: <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdenii-professionalnykh-kvalifikatsionnykh-grupp-dolzhnostey-rabotnikov-kultury-iskusstva-570/> (дата обращения: 17.12.2022).
 15. Указ Президента РФ от 7 октября 1994 г. N 1987 "О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10135516/> (дата обращения: 17.12.2022).

16. Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. N 176 "Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения" // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10104140/> (дата обращения: 17.12.2022).
17. Указ Президента РФ от 12 ноября 1993 г. N 1904 "О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/10102122/> (дата обращения: 17.12.2022).
18. Указ Президента Российской Федерации об утверждении основ государственной культурной политики от 24 декабря 2014 года // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 21.05.2023).
19. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Министерство культуры Российской Федерации URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 04.04.2023).
20. Указ Президента РФ от 25.01.2023 N 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808» // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения: 21.05.2023).
21. Федеральный закон от 6 января 1999 г. N 7-ФЗ "О народных художественных промыслах" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/179957/> (дата обращения: 17.12.2022).
22. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/190157/> (дата обращения: 17.12.2022).
23. Федеральный закон о культуре в Российской Федерации от 23 января 2015 года // Министерство культуры Российской Федерации URL:

<https://culture.gov.ru/documents/o-kulture-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 21.05.2023).

Периодические издания

1. Газета "Культура" // Газета Культура URL: <https://portal-kultura.ru/archive/year/1991/> (дата обращения: 17.12.2022).
2. Газета "Советская культура" // Газета Культура URL: <https://portal-kultura.ru/archive/year/1985/> (дата обращения: 17.12.2022).
3. Дворец, где рождаются праздники // Волжский Автостроитель. № 23 (7233). 08.02.2008.
4. Напряженный период // Городские Ведомости. № 143 (1058). 19.12.2009.
5. Песня, которая понравится всем // Площадь свободы. № 36 (6211). 28.09.2017.
6. Пусть каждый найдет к нам дорогу! // Волжский Автостроитель. № 124 (5379). 04.07.2000.

Приложение Б
Фотографии



Рисунок Б.1 – Флорентийская мозаика в «Культурном центре «Автоград»,
выполненная Василием Бубновым

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.2 – «Двери-гармошки», установленные в «Культурном центре
«Автоград»

Приложение В

Интервью с Ларисой Валентиновной Лучина

Вопрос: Когда и как Вы стали директором ДКИТа?

Ответ: С 1 января 2010 года 17 социокультурных объектов Волжского автозавода было передано на баланс городу в муниципалитет – это спортивные, культурные объекты, и в том числе Дворец культуры и техники ВАЗа как он тогда назывался. Это было единственное учреждение, которое было передано в муниципалитет, но не присоединением к уже существующим муниципальным учреждениям. Это учреждение создавалось в форме нового юридического лица, в новой форме автономного учреждения на базе имущества, которое было передано в город заводом. С 1 января 2010 года я и была назначена руководителем этого учреждения и начинали работать с нуля, как создают абсолютно новое учреждение.

Вопрос: Расскажите, каким был ДКИТ в тот период? Что Вам хотелось сохранить, а что преобразовать?

Ответ: Прежде всего ДКИТ сохранив аббревиатуру изменил ее расшифровку. Это стало муниципальное автономное учреждение г.о. Тольятти «Дворец культуры, искусства и творчества». Сделано это было для того, чтобы сохранить ассоциативное восприятие клиентов и потребителей услуг учреждения культуры. Но это лишь единственное лежащее на поверхности изменение. Безусловно, пришлось при создании нового учреждения начинать все сначала, начинать с документов, которые должны были так или иначе организовать работу учреждения. Также, формирование кадрового состава, несмотря на то, что было принято решение основную часть кадрового состава сохранить и принять в новое учреждение. И это безусловно правильно, потому что специалистов в данной сфере конечно должны быть востребованы и использованы городом. Кроме того, стояла большая задача собственно перестройки и начала работы учреждения в рамках новых условий, новых требований муниципалитета, которые

Продолжение Приложения В

распространялись на муниципальные учреждения, которые муниципалитет создавал в целях реализации вопросов назначения в сфере культуры и искусства. Безусловно, был достаточно большой объем работы по началу работы новых организационных условий, плюс были очень серьезные требования к обновлению технической базы Дворца. Потому что, начиная с капитального ремонта, противопожарных требований, и заканчивая многими вопросами содержания технических систем. Работа эта была настолько огромна, что требовала приличных усилий и финансовых средств, и усилий всего коллектива. За первые годы начала работы Дворца кроме того, что там были сохранены все самодеятельные коллективы, которые работали там. Была организована работа этих коллективов с требованиями, которые предъявлялись такого рода учреждениям. Продолжалась концертная деятельность и начинала развиваться заново, потому что очень сократился объем предоставляемых услуг Дворцом перед передачей в муниципалитет, был сокращен штат очень значительно. Кроме того, было проведено достаточно много технических работ, как для обеспечения деятельности Дворца, связанной непосредственно с культурными мероприятиями – был проведен капитальный ремонт сцены, были проведены капитальные ремонты различных помещений, в том числе классов для занятий. Также, проведены огромные технические работы начиная с замены теплоузлов, капитального ремонта крыши, очень много работ связанных с теплообеспечением и кондиционированием Дворца. В общем, технических работ было очень много и это занимало приличное количество усилий и у коллектива, и у меня, соответственно, как у директора.

Вопрос: С какими основными проблемами Вы столкнулись, когда стали директором ДКИТ?

Ответ: Основные проблемы – это, конечно, начало работы учреждения. Это всегда развитие, но при этом в данном случае у нас уже был коллектив,

Продолжение Приложения В

который работал в другом статусе учреждения, с другим хозяином, с другими требованиями, с другими финансовыми возможностями и обеспечением другим. Поэтому первое это люди. Для меня было главным как-то вдохновить

коллектив, потому что они при переходе в муниципалитет на те уровни зарплаты, которые были им предоставлены муниципалитетом на уровне других учреждений культуры, были явно ниже чем в ДКИТ ВАЗа. Поэтому люди грустно воспринимали этот переход. И здесь огромная задача была это работа с коллективом на развитие, на веру в то, что все получится. Поэтому первой задачей я обозначила перепрофелирование сознания всего коллектива, их знаний и их ориентира на работу в муниципальных условиях. Второе – это прискорбное состояние технических систем Дворца, потому что достаточно долго они не производили капитальный ремонт, поддерживали все только на уровне легких ремонтов. Приходилось привлекать специалистов муниципалитета и специалистов сервиса. И безусловно, весь этот период сначала была задача, несмотря на все сложности с коллективом, с техническим содержанием, начать полноценную работу Дворца. И за это период концертная деятельность активно развивалась, и работа самодеятельных коллективов развивалась. Все это делалось ради того, чтобы Дворец полноценно наконец заработал.

Вопрос: Какие направления культурной деятельности являлись для Вас основными на тот период?

Ответ: Развитие концертной деятельности, причем в двух направлениях – как использование прокатчиков, которые привозят концерты и профессионалов различных, там и балет, и вокальные концерты, различного рода театральные представления. Второе направление здесь же – использование Дворца для проведения различного рода мероприятий для муниципалитета, для школ, для других культурных учреждений, новогодних

Продолжение Приложения В

представлений, представлений для детей и других социальных групп. То есть, использование Дворца с его залами для предоставления жителям города услуг культурно-развлекательного плана. И второе направление ДКИТа это конечно организация досуговой деятельности, в частности предоставление услуг по развитию самодеятельности, которой было во Дворце очень много – это и танцы, и вокал, различные прикладные кружки. Ради развития этих двух направлений все в ДКИТе и делалось.

Вопрос: Как Вы оцениваете работу ДКИТ в период вашего руководства:

Ответ: Это было очень трудное время и для коллектива, и для меня. Но на самом деле результаты радовали и каждый год приносили определенное продвижение к нашим целям. Достаточно сказать, что за период моего руководства, вот первые 4 года, доходность Дворца увеличилась в четыре раза. И кроме того, как я уже сказала, были проведенные технические мероприятия, которые позволили обновить и систему безопасности Дворца, и систему технического перевооружения. Помимо этого, судя по доходам, деятельность Дворца в основных направлениях имела свое развитие. И я безусловно благодарна всему коллективу, тех кто выдержал, потому что было действительно нелегко, но тем не менее, результаты радовали и ими можно гордиться.

Приложение Г

Интервью с Дмитрием Юрьевичем Лоскутовым

Вопрос: Когда и как Вы стали директором Дворца культуры, искусства и творчества?

Ответ: Директором Дворца культуры, искусства и творчества я стал 1 июля 2017 года. Предложили возглавить Дворец городское руководство, то есть глава города Сергей Александрович Анташев и его заместитель по социальным вопросам Юлия Ефимовна Баннова.

Вопрос: Каким ДКИТ был в тот период? Что вам хотелось изменить, а что преобразовать?

Ответ: Летом 2017 года Дворец был если честно в плачевном состоянии не только внешне, но и внутренне. То есть текла кровля, трубы, вся инфраструктура, можно сказать, Дворец находился в предаварийном состоянии. Пришлось с первого рабочего дня погружаться в тему нормального жизнеобеспечения Дворца, чтобы войти в сезон уже в сентябре 2017 года. То есть Дворец был не подготовлен в этом плане по объективным и субъективным причинам. То есть поэтому меня туда и назначили. В первую очередь Дворцу надо было нормально организовать работу технической службы, финансово-экономического блока и т.д. Первое впечатление с работой были связаны именно с такой работой настоящего «прораба-строителя», который объединил людей для того, чтобы быстро ликвидировать аварийную ситуацию. Потом в долгосрочную тему заниматься всеми направлениями деятельности учреждения в рамках его безопасности пожарной и антитеррористической, безопасности эксплуатации технического оборудования, электробезопасности и т.д. То есть это такие впечатления «с места в карьер». При этом нужно было войти в коллектив, было около 150 человек сотрудников, которых я раскрываю для себя уже почти пять с половиной лет руководства Дворцом. Люди все интересные, оригинальные. Есть некая историческая «вазовская» тема, которая связана с

Продолжение Приложения Г

отношением этих людей к работе, к выполнению обязательств, к тому как должны быть организованы любые мероприятия. То есть приходилось входить в эту структуру, создавать и обновлять, выстраивать работу вот этой команды для того, чтобы выполнять задачи, которые город ставил перед нами как перед самым большим культурным учреждением фактически Самарской области, потому что Дворец уникален, его общая площадь превышает 22 тыс. кв. метров, то есть у него 6 этажей, а если брать цокольные этажи и башню, то это девятиэтажное здание. То есть внутри Дворца функционирует 3 пассажирских лифта, представьте насколько это огромная машина. И самое главное, что на сегодняшний день во Дворце занимается 36 коллективов, большая часть из которых имеют звания заслуженных коллективов, то есть настоящие профессиональные коллективы, которые работают в интересах Дворца и города.

Вопрос: Как ваши сотрудники отнеслись к переименованию и реорганизации ДКИТ в «Культурный центр «Автоград»?

Ответ: Стоит пояснить почему возникла такая мысль создать «Культурный центр «Автоград», то есть Дворец культуры, искусства и творчества превратить в «Культурный центр «Автоград». Во-первых, на базе ДКИТа много лет успешно работала библиотека «Автоград», как она называлась в то время. Дворец был сам по себе, библиотека была сама по себе, но при этом две огромных организации работали на одной площади, то есть грубо говоря технологически и конструктивно были вместе, а работали в разных так сказать направлениях, хотя постоянно «терлись спинами». Первый момент – технические, аварийные и ремонтные работы, приобретение нового оборудования и т.д. – такие проблемы были, как и у библиотеки, так и у Дворца культуры. Чтобы объединить усилия, создать так скажем «единую гегемонию» развития, мы с абсолютно адекватным руководителем библиотеки, тогда это была Павидис Светлана Николаевна,

Продолжение Приложения Г

проработали вопрос совместно с департаментом культуры, тогда в то время руководила им Тонковидова Наталья Александровна, которая сейчас заместитель министра культуры Самарской области. Мы подготовили презентацию проекта что нам дает для развития, для стартапа объединение вот этих двух организаций в одну общую структуру «Культурный центр «Автоград». А в качестве примера я использовал наработки «Культурного центра «ЗИЛ» – самого большого культурного центра в Москве. То есть я туда ездил тоже, мы с ними общались, и я взял вот эту систему. Они также объединили библиотеку с дворцом культуры, таким образом сделали культурный центр. Посмотрел, как они это сделали, а мы сделали свои выводы, учли свои нюансы, потому что мы Тольятти, конечно, не Москва, у нас свои моменты рабочие. И на этом всем фоне было принято решение объединить эти две площадки и присвоить статус «Культурный центр «Автоград», потому что ДКИТ неразрывен с Автоградом, с Автозаводским районом, с автозаводом. И преемственность Дворца культуры и техники ВАЗа сюда вошла, и ДКИТ – все эти усилия объединились и теперь мы такие какие есть и работаем мы в таком виде уже два с половиной года. Потому что объединились и оформили все документы мы в конце 2018 года, получили новый статус и с января 2019 года работаем как «Культурный центр «Автоград». Этот проект был уникален, нас даже приглашали выступить в Министерстве культуры Российской Федерации. Я выступал с докладом в Государственной думе по этой теме, потому что сейчас в рамках проекта продвижения культуры очень большое внимание Президент уделяет развитию городских и сельских домов культуры, потому что это основные площадки для досуга молодежи и пенсионеров. Мы охватываем большой срез горожан, то есть создаем для них праздники, развлечения и занятия, делаем их общедоступными. То есть что-то бесплатно у нас есть, например, муниципальные коллективы, которые бесплатно оказывают услуги, где люди

Продолжение Приложения Г

могут заниматься от мала до велика. Есть и платные коллективы на любой вкус, на любое направление. И эта тема себя оправдывает, потому что как только мы объединили усилия, наша власть региональная, местная и федеральная пошла на встречу и у нас началось финансирование по аварийным работам, по капитальному ремонту, то есть у нас началось воссоздание Дворца, приведение его в порядок. Я хочу сказать, что сейчас мы оформляем проектную документацию на 421 млн. рублей – это на капитальный ремонт Дворца, который начнется с 2024 года и завершится 2025 годом, включая не только ремонт фасада и всех внутренностей технологических и инженерных, но и капитальный ремонт большого зрительного зала, где заменится все – начиная с сидений и полов, заканчивая звуком, светом и сценическим оборудованием. Это все благодаря тому, что мы создали «Культурный центр «Автоград», потому что люди не понимают – библиотека это одна тема, ДКИТ это другая тема, но на самом деле это единая тема, которая работает на одни и те же задачи. Наша библиотека вторая по величине, мы на чуть-чуть уступаем областной, то есть вот такой масштаб, она занимает примерно 2,5 тыс. кв. метров. Она по-настоящему уникальна, это лучшая библиотека в Тольятти и в Ставропольском районе, я считаю, что она по наработкам, по программным услугам, по современным «фишечкам», по участию в грантовых проектах – лучшая в области.

Вопрос: Какое направление культурной деятельности стало главным для Вас на момент становления КЦ «Автоград»?

Ответ: Главное направление, это конечно же, оказание услуг горожан, причем с максимальным разрывом в возрасте, грубо говоря от 5 лет до 85 лет. И эта система работает, потому что занимается у нас сейчас около 300 детей постоянных во Дворце, занимается очень много пенсионеров, пожилых людей и рабочих. По направлениям мы делимся на танцевальные,

Продолжение Приложения Г

хореографические, хоровые, театральные, и единственная в области цирковая студия у нас есть.

Вопрос: Расскажите о наиболее важных проектах, которые вам и вашему коллективу удалось реализовать за время руководства КЦ «Автоград».

Ответ: Проектов было на самом деле много. После объединения и создания «Культурного центра «Автоград», нам удалось выбить приблизительно 59 млн. рублей, для того чтобы во дворце установить современную систему кондиционирования, вентиляцию, отопления. Что это такое? Это эффективная система, которая четко реагирует на изменения теплового режима внутри учреждения в зависимости от погодных условий, включая влажность воздуха. Этого очень не хватало для тех людей, которые сюда приходят, кто занимается, работает и приходит на концерты, постановки. Это было как раз благодаря объединению, благодаря тому, что появилась площадка, объединенная, в новом качестве. При поддержке областного правительства мы смогли этот проект реализовать. Дальше, у нас, например, библиотека смогла в течение этих двух лет выиграть три разноплановых гранта в рамках нашего национального проекта «Культура» и в рамках проекта «Содействие», который работает в области при поддержке губернатора Самарской области. То есть создали несколько уникальных и современных зон, которые помогают посетителям погружаться в конкретные ракурсы. То есть исторические, например, и все это в виде современных мультимедийных систем, специальных лазерных проекторов, которые создают специальную 3D атмосферу на территории библиотеки. Сейчас, мы занимаемся вот этим проектом, одна из его частей стоит в районе 5 млн. рублей, которые мы получили из областного бюджета и сейчас его реализуем. Рассказывать долго и сложно, лучше один раз увидеть. Плюс студия мультфильмов у нас работает в библиотеке, то же благодаря участию

Продолжение Приложения Г

в грантах, и у нас посетители, дети и студенты, сами могут создать мультфильмы. Есть студия «Река речи», которая также сделана благодаря грантовой поддержке. Это прекрасная звукотехническая аппаратура, которая позволяет творить чудеса – обучаться людям звуковому эфиру, работой со звуком, с голосом, подложкой и т.д. За последние 2 года мы обрели, благодаря поддержке и участию в различных конкурсах, сотни книг и литературы, различных новых изданий и редких книг, которые пользуются большим спросом. Если говорить про сам Дворец культуры, то есть благодаря тому, что был создан «Культурный центр «Автоград», и работе по привлечению ресурсов и денег на его восстановление и капитальный ремонт, в конце прошлого года нам подтвердило Министерство культуры РФ, Министерство культуры Самарской области и областное правительство в рамках национального проекта «Культура» под кураторством Президента нам выделили 421 миллион рублей на капитальный ремонт. Туда входит ремонт фасада, ремонт системы пожаротушения, ремонт в рамках антитеррора, смена системы отопления Дворца, которая давно уже сгнила. Мы постоянно меняем эти трубы, аварийные, то есть это именно отопление в помещениях. Это замена лифтов, замена лифтового хозяйства, которое работает в жестком режиме уже 35 лет – это тоже все меняется. И самый большой блок – это полный капитальный ремонт большого зрительного зала, который морально устарел, изнашивается. Начиная от выравнивая полов, замены сидений, заканчивая полностью сменой звукотехнического оборудования, сценического оборудования, замена покрытия сцены. Глобальная работа, которая нам предстоит реализовывать с 2024 до 2025 года включительно.

Вопрос: Кто из ваших сотрудников внес наибольший вклад в работу и развитие КЦ «Автоград»?

Ответ: Да, ну вот смотрите, например, у нас очень сильная инженерно-техническая служба. Главный инженер Кинайкина Евгения Валерьевна, то

Продолжение Приложения Г

есть это женщина. Обычно мужчины работают на таком вот профиле. Эта женщина умудряется решать сложные задачи, которые не каждому мужчине по плечу, вместе со своими подчиненными. Это конечно бухгалтерская экономическая служба, потому что мы бюджетное учреждение. Это еще и автономная часть, мы автономно-муниципальное учреждение, то есть когда выполняем муниципальное задание за счет бюджетных ресурсов, но при этом еще работаем, оказываем услуги, зарабатываем деньги, которые идут на поддержание и развитие самого Дворца. Вот эту сложную работу контролируют вот эти замечательные люди: главный бухгалтер и экономист, который все это контролирует – Попрыгина Екатерина Сергеевна. Я бы хотел отметить и правовую службу – Руденко Надежда Анатольевна. Благодаря ее работе, мы настолько четко прикрыты в правовом поле, что это позволяет нам принимать четкие правильные решения в зависимости от изменения ситуации, не подставлять учреждение, не подставлять нашего учредителя, эффективно работать с документами по всем направлениям. Основная деятельность – культурные мероприятия, работа с культклубами и формированиями. Это все лежит на хрупких плечах Кудряшовой Татьяны Анатольевны и Павловой Елены Владимировны – они руководители отделов. Отдел художественного творчества и отдел культмассовой работы. Это как бы костяк Дворца, ради чего мы созданы, ради чего мы работаем. И так я могу рассказывать о людях очень долго, потому что у нас, например, замечательная профсоюзная организация во Дворце. Я считаю, что она лучшая не только в сфере культуры, но она вообще одна из лучших в сфере городских предприятий. Это организация, которая помогает людям, сотрудникам в различных не простых ситуациях. Это организация, которая отстаивает права работников, которая достаточно справедливо себя ведет в отношениях между работодателем и работником.

Вопрос: Каким вы видите будущее КЦ «Автоград»?

Продолжение Приложения Г

Ответ: Я считаю, что «Культурный центр «Автоград» должен быть изюминкой всего, и я сейчас не только про культурную часть, а всего архитектурного комплекса Автозаводского района. Особенно это касается вот этого раздела Ленинского проспекта и улицы Юбилейной, Фрунзе и Революционной – вот этой части. И касается это всего архитектурного ансамбля, который начинается от «вазовской высотки», заканчивая набережной Автозаводского района. То есть «Культурный центр «Автоград» – это место притяжения, место общественно-культурного притяжения и место для жизни, общения людей. Вокруг нас два сквера, сквер Жилкина, сквер выпуска первого автомобиля 50-летия АвтоВАЗа, Парк победы, Дворец спорта «Волгарь», Преображенский храм, Православный институт. То есть мы все в одном комплексе очень красиво размещены, рядом торговый центр «Русь», он тоже как бы помогает для удобства людей. А будущее какое? Чтобы все это было красивое, современное, уютное, чтобы хотелось, грубо говоря, от Православного института до набережной пройти пешком с великим удовольствием не только бабулькам с палочками, но и молодоженам с детишками, с колясками. Вот такая цель: чтобы люди хотели сюда приходить, заниматься любимыми делами, чтобы они могли здесь душой и телом отдохнуть. Не хватает здесь рядом еще спортивного комплекса для полного счастья, но есть Дворец спорта «Волгарь», там еще «Олимп». Вот такое будущее я вижу. Сделать красивым, современным, удобным для людей вот эту локацию, в центре которой находится «Культурный центр «Автоград».