

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Бухгалтерский учет, анализ и аудит

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Анализ финансовой устойчивости предприятия

Обучающийся

Е.Е. Гостьков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент С.Е. Чинахова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

канд. пед. наук., доцент А.О. Головач

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Е.Е. Гостьков

Тема работы: Анализ финансовой устойчивости предприятия

Научный руководитель: кан. экон. наук, доцент С.Е. Чинахова

Целью бакалаврской работы является разработка рекомендаций, направленные на повышение финансовой устойчивости исследуемого предприятия.

Объект исследования Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура»

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является проведение анализа финансовой устойчивости предприятия.

В первом разделе рассмотрено экономическое содержание анализа финансового состояния, изучена система показателей, методы и приемы анализа финансового состояния, выявлены значение отчетности как информационной базы экономического анализа.

Во втором разделе проведены технико-экономический анализ, анализ финансовой отчетности, ликвидности и платежеспособности Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура»

В третьем разделе разработаны мероприятия по улучшению исследуемых показателей Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» и проведена оценка их экономической эффективности. Структура и объем работы. Бакалаврская работа состоит из содержания, введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы.

Abstract

Bachelor's work completed: E.E. Gostkov

R&D: Analysis of the financial stability of an enterprise

Supervisor: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor S.E. Chinakhova

The purpose of the bachelor's work is to develop recommendations aimed at improving the financial stability of the enterprise under study.

Object of study Municipal unitary enterprise "Stavropol architecture"

The subject of the study of the final qualifying work is the analysis of the financial stability of the enterprise.

In the first section, the economic content of the analysis of the financial condition is considered, the system of indicators, methods and techniques for analyzing the financial condition are studied, the importance of reporting as an information base for economic analysis is revealed.

In the second section, a feasibility study, analysis of financial statements, liquidity and solvency of the Municipal Unitary Enterprise "Stavropol Architecture" were carried out

In the third section, measures are developed to improve the studied indicators of the Municipal Unitary Enterprise "Stavropol Architecture" and an assessment of their economic efficiency is carried out. Structure and scope of work. Bachelor's work consists of content, introduction, three sections, conclusion, list of references.

Содержание

Введение.....	5
1. Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости предприятия .	7
1.1 Понятие финансовой устойчивости и факторы, влияющие на нее.....	7
1.2 Методы анализа ликвидности и платежеспособности организации	10
1.3 Показатели анализа ликвидности и платежеспособности организации ...	13
2 Анализ финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020-2022 годы.....	19
2.1 Техничко-экономическая характеристика МУП «Ставропольская архитектура».....	19
2.2 Оценка финансовой устойчивости по данным бухгалтерского баланса...	25
2.3 Анализ платежеспособности предприятия.....	36
3 Мероприятия, направленные на улучшение экономических показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура».....	39
3.1 Обобщающая оценка результатов анализа финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура»	39
3.2 Рекомендации, направленные на улучшение показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура».....	43
Заключение	49
Список используемой литературы	53
Приложение А Бухгалтерский баланс Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» в 2021-2019 гг., тыс. руб.	56
Приложение Б Отчет о финансовых результатах Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» в 2021-2022 гг., тыс. руб.....	58

Введение

Финансовая устойчивость предприятия является основным показателем успешной экономической деятельности, базой принятия решений по развитию и совершенствованию функционирования предприятия. Поэтому обеспечение финансовой устойчивости является важнейшей задачей финансовых служб и администрации предприятия, условием успешности его внутренних и внешних взаимодействий.

Эффективное функционирование объектов хозяйствования возможно только при качественном управлении их деятельностью. Сегодня, в условиях высокой конкуренции на рынке, международных санкций и экономического кризиса предприятию необходимо повышать свою финансовую устойчивость с целью формирования резервов для продолжения своей стабильной деятельности и привлечения инвестиционных средств.

В данном аспекте важная роль отводится анализу финансовых результатов деятельности предприятия. Полный всесторонний анализ финансовых результатов хозяйственной деятельности компании даст необходимую информацию для оценки ее сегодняшнего положения, влияния внешних и внутренних факторов на деятельность организации, а также для принятия рациональных управленческих решений. Многие ведущие экономисты в сфере экономического анализа результатов хозяйственной деятельности компании уделяют внимание именно финансовым результатам, но при этом к определению данного понятия подходят с разной степенью детализации

Особую актуальность тема бакалаврской работы приобретает в нестабильных внешних условиях, так как внешнюю нестабильность необходимо компенсировать усилением внутреннего контроля за обеспечением финансовой устойчивости.

Целью бакалаврской работы является разработка рекомендаций, направленные на повышение финансовой устойчивости исследуемого предприятия.

Для достижения поставленной цели, предполагается решение следующих задач:

- изучение понятийного аппарата, методов и информационной базы оценки и анализа финансовой устойчивости предприятия;
- проведение анализа финансовой устойчивости предприятия;
- разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия.

Объектом исследования бакалаврской работы является МУП «Ставропольская архитектура».

Предмет исследования работы – показатели деятельности предприятия, характеризующие финансовую устойчивость.

В первом разделе рассмотрено экономическое содержание анализа финансовой устойчивости предприятия, изучена система показателей, методы и приемы анализа финансовой устойчивости, выявлены значение отчетности как информационной базы экономического анализа.

Во втором разделе проведены технико-экономический анализ, анализ финансовой отчетности, ликвидности и платежеспособности Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура»

В третьем разделе разработаны мероприятия по улучшению исследуемых показателей Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» и проведена оценка их экономической эффективности. При написании бакалаврской работы использованы нормативная документация, публикации в журналах, информация в поисковой системе Интернет, множество научной литературы отечественных и зарубежных авторов.

1. Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости предприятия

1.1 Понятие финансовой устойчивости и факторы, влияющие на нее

«Перед предприятиями стоит постоянная задача оптимизации производственно-финансовой деятельности, для получения максимального эффекта от производства при непрерывном производственном цикле. Ситуация на рынке меняется с высокой скоростью, поэтому предприятиям необходимо рационально управлять всеми видами имеющихся ресурсов. Динамически меняющаяся внешняя среда требует анализа эффективности производства и использования ресурсов» [14].

«Для того, чтобы предприятия могли своевременно принимать решения в области производства в работе рассмотрены методы анализа устойчивости производственной программы с точки зрения производственно-финансовой деятельности предприятия при ограниченных ресурсах. Обозначены основные модели для управления устойчивостью производственной программой учитывающие инфляцию, которые можно использовать для поддержания и повышения эффективности деятельности предприятия при нестабильной ситуации на рынке» [2].

В финансово-хозяйственной деятельности разработаны различные методы оценки эффективности производственных программ по рыночным критериям финансовой устойчивости.

«Многие методы и модели, учитывающих целочисленность, имеют большое количество допустимых решений. А при каждом локальном изменении параметров модели, решение может затрудняться из-за трудоемкости вычислений. Поэтому, при нахождении оптимальной производственной программы, желательно найти зону допустимого изменения параметров, при которой решение не изменится. Для этого

рассмотрим методы анализа устойчивости в моделях управления ограниченными ресурсами предприятия. Именно эти модели позволяют выделить область, в которой могут меняться параметры без изменения конечного решения» [1].

«В научной литературе отражены несколько мнений о сущности и содержании финансовой устойчивости.

В.В. Ковалев и О.Н. Волкова утверждают, что одна из важнейших характеристик финансового состояния предприятия – стабильность его деятельности в свете долгосрочной перспективы. Она связана с общей финансовой структурой предприятия, степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов. Следовательно, финансовая устойчивость характеризуется соотношением собственных и заемных средств. Хотя, рассматривая анализ имущественного положения, В.В. Ковалев считает, что устойчивость финансового положения предприятия в значительной степени зависит от целесообразности и правильности вложения финансовых ресурсов в активы» [22].

«С точки зрения М.В. Мельник – финансовое состояние считается устойчивым, если организация располагает достаточным объемом капитала для того, чтобы обеспечивать непрерывность своей деятельности, связанную с производством и реализацией продукции в заданном объеме, а также полностью и своевременно погашать свои обязательства перед персоналом по выплате заработной платы, бюджетом по уплате налогов и поставщиками за полученные от них поставки и услуги, формировать средства для обновления и роста внеоборотных средств» [16],[25].

«Л.И. Кравченко не дает прямого определения финансовой устойчивости предприятия, а указывает на то, что устойчивое финансовое положение предприятия характеризуется прежде всего постоянным наличием в необходимых размерах денежных средств на счетах в банках, отсутствием просроченной задолженности, оптимальным объемом и структурой

оборотных активов, их оборачиваемостью, ритмичным развитием выпуска продукции, товарооборота, ростом прибыли и т.д.» [24], [1].

«А.Д. Шерemet и Р.С. Сайфулин представляют финансовую устойчивость предприятия как определенное состояние счетов предприятия, гарантирующее его постоянную платежеспособность. С ними соглашаются М.С. Абрютинa и А.В. Грачев – финансовая устойчивость предприятия есть не что иное, как надежно гарантированная платежеспособность, независимость от случайностей рыночной конъюнктуры и поведения партнеров. Они же выделяют и главный признак устойчивости – это наличие чистых ликвидных активов, определяемых как разность между всеми ликвидными активами и всеми краткосрочными обязательствами на тот или иной момент времени» [3].

Наиболее подробно, на наш взгляд, раскрывает проблему финансовой устойчивости предприятия Г.В. Савицкая: «Финансовая устойчивость предприятия – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска».

«Внутренние факторы зависят от организации работы самого предприятия. Внешние же от решений руководства и коллектива предприятия по понятным причинам не зависят. Компетенция и профессионализм менеджеров предприятия, их умение учитывать изменения внутренней и внешней среды, слаженность работы коллектива являются почти во всех случаях самыми важными факторами финансовой устойчивости» [10].

«К внешним факторам относят влияние экономических условий хозяйствования, преобладающую в обществе технику и технологию, платежеспособный спрос и уровень доходов потребителей, налоговую кредитную политику правительства, законодательные акты по контролю за деятельностью организации, внешнеэкономические связи, систему ценностей

в обществе и др. Влиять на эти факторы хозяйствующий субъект не в состоянии, он лишь может адаптироваться к их влиянию» [27].

1.2 Методы анализа ликвидности и платежеспособности организации

На сегодняшний день выделяют четыре основных подхода оптимизации ликвидности и платежеспособности организации, рисунок 1.

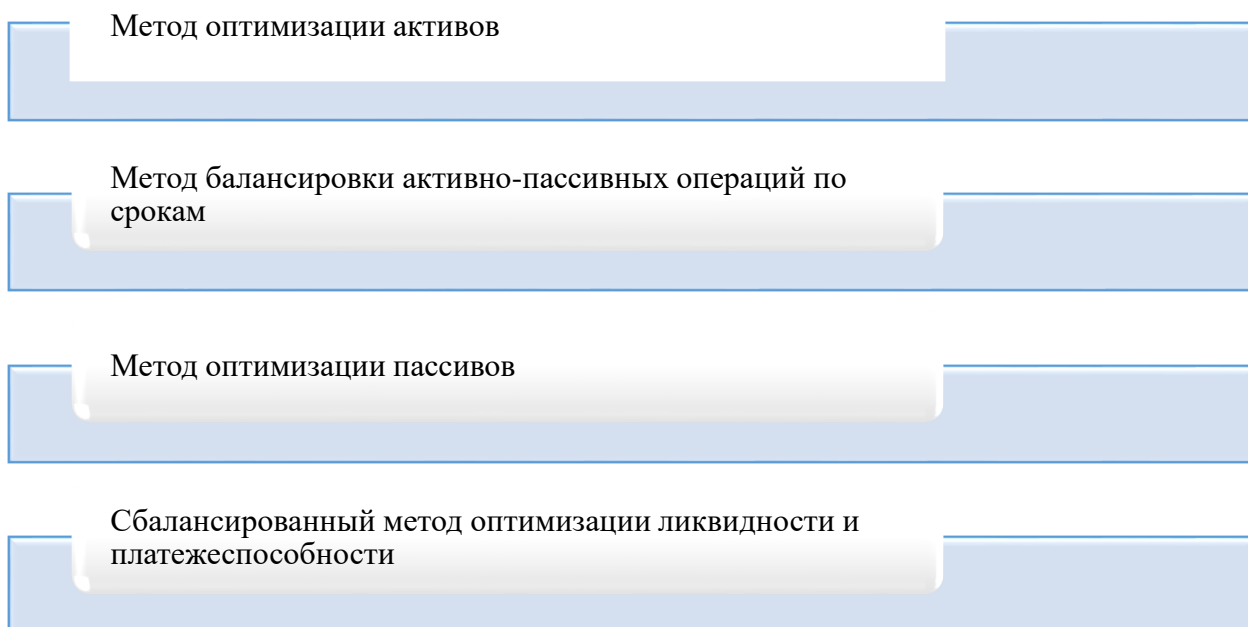


Рисунок 1 – Подходы оптимизации ликвидности и платежеспособности организации

Метод оптимизации активов представляет собой обеспечение ликвидности и платежеспособности организации за счет накопления собственных ликвидных активов.

Метод оптимизации пассивов представляет собой использование заемных денежных средств организации для погашения собственных обязательств.

Сбалансированный метод оптимизации ликвидности и платежеспособности представляет собой комбинированный метод, включающий в себя методы управления активами и пассивами организации [18].

Первоначальным этапом анализа ликвидности и платежеспособности организации является определение общего финансового состояния за период исследования. Для определения общего финансового состояния организации используют методы вертикального и горизонтального анализа показателей бухгалтерского баланса [29].

«Вертикальный или структурный анализ бухгалтерского баланса предприятия характеризует состав баланса предприятия в течение отчетного периода в виде относительных величин. Задача данного анализа – изучить насколько изменились определенные статьи бухгалтерского баланса к его итогу в течение определенного периода. Процентные показатели отображают положительные или отрицательные изменения значений, какие произошли отклонения. Абсолютные показатели не всегда доступно могут объяснить насколько изменилась ситуация на предприятии. В тоже время задача горизонтального анализа состоит в изучении динамики итоговых показателей баланса в течение определенного времени. В ходе анализа изучаются значения показателей за любые два или три отчётных периода, года, квартала и так далее» [5].

Для расчета можно использовать как абсолютные, так и относительные значения. Формула расчета абсолютного отклонения показателей:

$$P = N1 - N0; \quad (1)$$

где P1 – показатель текущего периода;

P0 – показатель предшествующего периода.

Относительное отклонение вычисляется темпом роста или темпом прироста. Формула расчета темпа роста [4]:

$$P = \frac{N_1}{N_0} \times 100\% \quad (2)$$

Формула расчета темпа прироста:

$$P = \frac{N_1 - N_0}{N_0} \times 100\% \quad (3)$$

Вертикальный анализ проводится путем расчета удельного веса, от какого-либо показателя, формула расчета 15]:

$$N_i = \sum N_i \times 100\%; \quad (4)$$

где N_i – значение определенного показателя (часть);

$\sum N_i$ – величина общего показателя, в который N_i входит как составной элемент (целое).

Таким образом, на сегодняшний день выделяют четыре основных подхода к управлению ликвидностью и платежеспособностью организации: метод управления активами, метод балансировки активно-пассивных операций, метод управления пассивами и комбинированный метод. Первоначальным этапом анализа ликвидности и платежеспособности организации является определение общего финансового состояния за период исследования, для этого используется метод горизонтального и вертикального анализа показателей бухгалтерского баланса организации за период исследования. Далее проводится расчет коэффициентов, определяющих ликвидность и платежеспособность организации.

1.3 Показатели анализа ликвидности и платежеспособности организации

Анализ ликвидности и платежеспособности организации проводится на основании бухгалтерской отчетности, а именно бухгалтерского баланса. При анализе ликвидности и платежеспособности организации активы группируются по сроку ликвидности, пассивы – по сроку возврата, рисунок 2.

В организации наблюдается абсолютная ликвидность в случае выполнения всех обязательств в срок, такая организация может без проблем получить новый кредит и выполнить условия по его погашению: $A1 \geq П1$, $A2 \geq П2$, $A3 \geq П3$, $A4 \leq П4$ [17].

Нормальная ликвидность наблюдается в организациях с пониженной платежеспособностью, проявленной в виде небольших задержек платежей по обязательствам: $A1 \leq П1$, $A2 \geq П2$, $A3 \geq П3$, $A4 \leq П4$.

Нарушенная ликвидность наблюдается в организациях, у которых имеется накопленный долг по обязательствам: $A1 \leq П1$, $A2 \leq П2$, $A3 \geq П3$, $A4 \leq П4$.

Кризисное состояние наблюдается у организаций неплатежеспособных: $A1 \leq П1$, $A2 \leq П2$, $A3 \leq П3$, $A4 \leq П4$ [31].

При анализе важным критерием являются активы организации в виде денежных средств на счетах, имеющегося оборудования и недвижимости у организации, уровня дебиторской задолженности. Пассивы также играют немаловажную роль, рассматриваются обязательства организации и другие показатели [14].

Следовательно, чем проще продать имущество организации, тем более оно ликвиднее. Активы организации подразделяются на оборотные и внеоборотные активы. К оборотным активам относятся деньги на счетах, сырье, материалы, дебиторская задолженность и прочее, к внеоборотным – транспортные средства, недвижимость, нематериальные активы,

оборудование организации. Оборотные активы организации являются наиболее ликвидными и их проще продать.

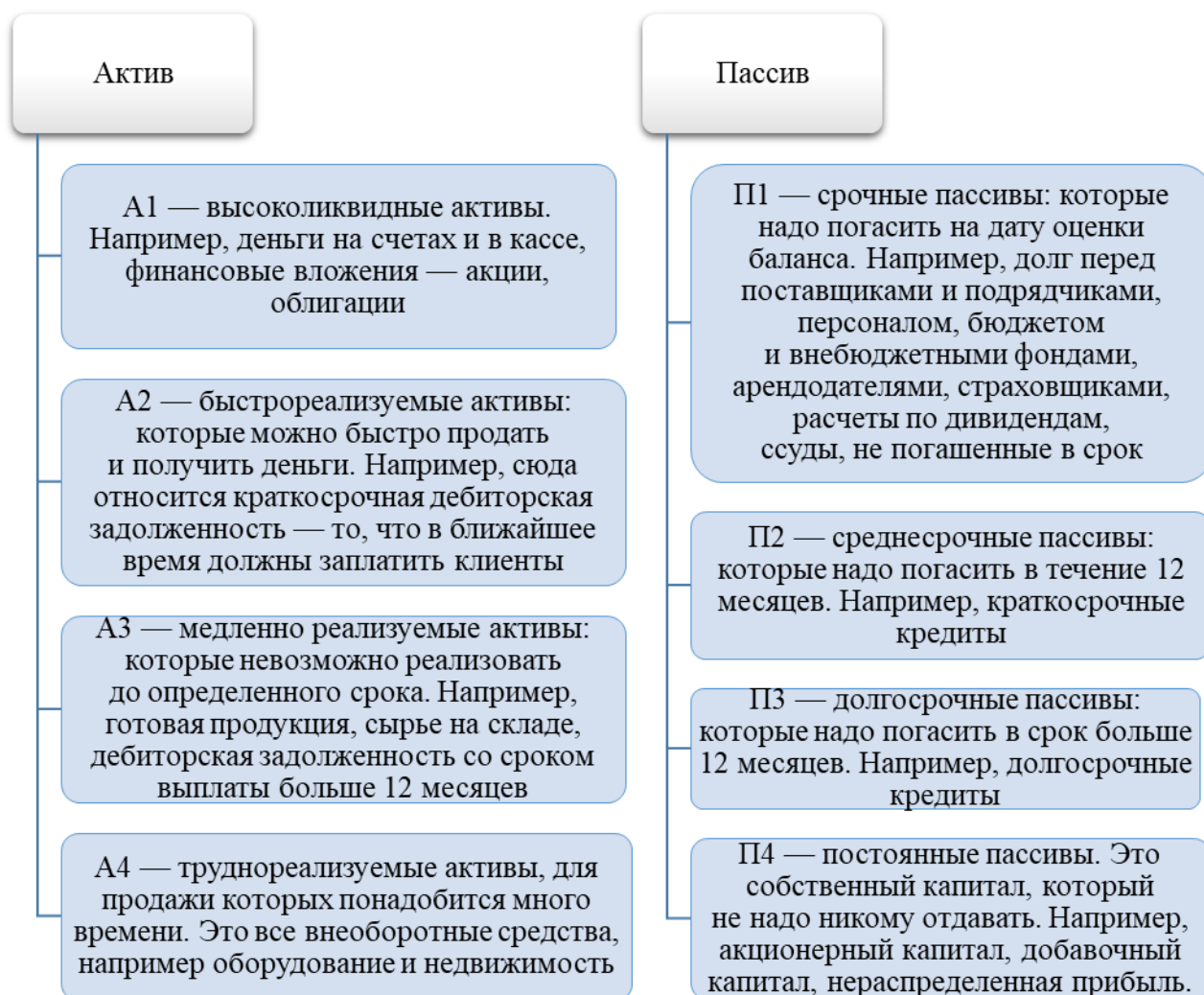


Рисунок 2 – Группировка активов и пассивов баланса организации

Изучая практический опыт, можно отметить три основных показателей, определяющих ликвидность организации: коэффициент текущей ликвидности (далее по тексту Ктл), коэффициент быстрой ликвидности (далее по тексту Кбл) и коэффициент абсолютной ликвидности (далее по тексту Кал).

Наиболее общий и часто используемый показатель оценки ликвидности организации является Ктл, формула расчета:

$$Ктл = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства}}; \quad (5)$$

Ктл отражает возможность организации за счет оборотных активов погашать краткосрочные имеющиеся обязательства, нормативное значение $Ктл \geq 2$. Если Ктл менее 2, то это свидетельствует о низкой ликвидности организации, испытывающей финансовые затруднения в погашении долгов.

Кбл отражает возможность погашения обязательств в случае наступления непредвиденных ситуаций, формула расчета:

$$Кбл = \frac{\text{Дебиторская задолженность} + \text{Финансовые вложения} + \text{Денежные средства}}{\text{Текущие обязательства}}; \quad (6)$$

Нормативное значение $Кбл \geq 1$, если же значение коэффициента менее единицы, то организация является не ликвидной. Нормативное значение $Кал \geq 0,2$, формула расчета [6]:

$$Кал = \frac{\text{Финансовые вложения} + \text{Денежные средства}}{\text{Текущие обязательства}}; \quad (7)$$

С целью определения возможности восстановления или утраты платежеспособности организации проводится расчет коэффициента восстановления платежеспособности (далее по тексту Квп) или коэффициента утраты платежеспособности (далее по тексту Куп).

Вероятность восстановления платежеспособности в течение полу года отражает Квп, формула расчета [7]:

$$Квп = \frac{\text{Ктл к.п.} + \frac{6}{\text{период в месяцах}} \times (\text{Ктл к.п.} - \text{Ктл н.п.})}{\text{Ктл норматив}}; \quad (8)$$

Нормативное значение $Квп \geq 1$, что свидетельствует о возможности в организации восстановить платежеспособность в течение полу года.

Вероятность ухудшения платежеспособности организации в течение квартала определяет Куп, формула расчета [8]:

$$\text{Куп} = \frac{\text{Ктл к.п.} + \frac{3}{\text{период в месяцах}} \times (\text{Ктл к.п.} - \text{Ктл н.п.})}{\text{Ктл норматив}}; \quad (9)$$

По мнению Е.Н. Карповой: «Значение коэффициента не стоит интерпретировать однозначно. Оно говорит о возможном улучшении или ухудшении платежеспособности предприятия на выбранном временном промежутке анализа.

Для более точного результата нужно брать больше временной отрезок и разбивать его на большее число частей.

В этом случае будет сформировано более детальное представление об изменении коэффициента, и соответственно можно точнее предсказать изменение платежеспособности при сохранении условий работы предприятия, которые соответствовали анализируемому временному отрезку» [12].

Следовательно, анализ ликвидности и платежеспособности организации проводится путем группировки активов и пассивов баланса, а также расчета коэффициентов таких как: текущая, абсолютная и быстрая ликвидность, коэффициенты утраты и восстановления я платежеспособности.

На основании проведенного анализа можно определить насколько организация имеет в распоряжении финансовых средств для погашения выставленных счетов [13].

Выводы по первому разделу бакалаврской работы.

Ликвидность и платежеспособность организации являются ключевыми показателями финансовой деятельности, интерес к которым проявляется не только у собственников бизнеса, но и будущих кредиторов.

Ликвидность организации отражает уровень платежеспособности и финансовой устойчивости организации, а платежеспособность определяет

возможность погашения имеющихся обязательств организации за период исследования.

На сегодняшний день выделяют четыре основных подхода к управлению ликвидностью и платежеспособностью организации: метод управления активами, метод балансировки активно-пассивных операций, метод управления пассивами и комбинированный метод.

Первоначальным этапом анализа ликвидности и платежеспособности организации является определение общего финансового состояния за период исследования, для этого используются методы горизонтального и вертикального анализа показателей бухгалтерского баланса организации за период исследования.

При анализе важным критерием являются активы организации в виде денежных средств на счетах, имеющегося оборудования и недвижимости у организации, уровня дебиторской задолженности.

Пассивы также играют немаловажную роль, рассматриваются обязательства организации и другие показатели.

Анализ ликвидности и платежеспособности организации проводится путем группировки активов и пассивов баланса, а также расчета коэффициентов таких как: текущая, абсолютная и быстрая ликвидность, коэффициенты утраты и восстановления платежеспособности.

На основании проведенного анализа можно определить насколько организация имеет в распоряжении финансовых средств для погашения. Рассмотрены вопросы экономического содержания анализа финансовой устойчивости предприятия, изучена система показателей, методы и приемы анализа финансовой устойчивости, выявлены значение отчетности как информационной базы экономического анализа.

«Исходя из вышеизложенного устойчивость – свойство сохранения оптимальности решения при локальном изменении параметров модели, таких как цена на выпускаемую продукцию, цена материальных ресурсов, или же

изменяется и то, и другое. Изменения происходят в связи с накоплением инфляции, начиная с момента времени $t=0$ » [8].

«Под устойчивостью производственной программы, как правило, понимается ее способность в течении определенного времени сохранять показатели на том же уровне, даже при том, что внешние условия меняются и не позволяют быть эффективной прежней производственной программе [2]. Стоит понимать, что устойчивость, это нестабильность и отсутствие изменений в программе, а эффективность и надежность производства» [12].

«Рассмотрим примеры и с их помощью проанализируем с какими ситуациями можно столкнуться при анализе устойчивости производственной программы. На анализ устойчивости большое влияние оказывает инфляция, будем рассматривать устойчивость производственной программы при разных сценариях поведения инфляции» [11].

2 Анализ финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020-2022 годы

2.1 Технико-экономическая характеристика МУП «Ставропольская архитектура»

Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» (МУП «Ставропольская архитектура») создано на основании Распоряжения Учредителя – администрации муниципального района Ставропольский № 2200 от 25.07.2006 года, в результате реорганизации в форме преобразования хозрасчетного проектно-производственного архитектурно-планировочного бюро при отделе архитектуры и градостроительства Ставропольского района, зарегистрированного администрацией Ставропольского района Самарской области, Решение № 150 от 20.05.1988 года исполнительного комитета Ставропольского района Совета народных депутатов Куйбышевской области.

МУП «Ставропольская архитектура» осуществляет деятельность в соответствии с Федеральным законом N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г., а также иными нормативными актами Российской Федерации, Самарской области, нормативными актами органов местного самоуправления муниципального района Ставропольский, а также Уставом.

Место нахождения МУП «Ставропольская архитектура»: Самарская область, город Тольятти, площадь Свободы, дом 9.

Филиалов и представительств МУП «Ставропольская архитектура» не имеет.

Предметом деятельности МУП «Ставропольская архитектура» является содействие органам местного самоуправления муниципального района Ставропольский в выполнении комплекса работ связанных с разработкой и проведением единой градостроительной политики на территории муниципального района Ставропольский, а также выполнение работ,

производство продукции, оказание услуг, удовлетворение общественных потребностей и получение прибыли.

Основными задачами МУП «Ставропольская архитектура» являются:

- оказание услуг гражданам и юридическим лицам по подготовке документов необходимых для оформления земельных участков;
- выполнение топографо-геодезических работ.

Высшим руководящим органом МУП «Ставропольская архитектура» является директор. Структура управления предприятием представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Структура управления МУП «Ставропольская архитектура»

По рисунку видно, что на МУП «Ставропольская архитектура» линейно-функциональная структура управления.

Для данной структуры управления характерны как положительные, так и отрицательные черты.

В соответствии с Федеральным законом № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» бухгалтерский учет в МУП «Ставропольская архитектура» ведется структурным подразделением - бухгалтерией.

Руководство бухгалтерией возложено на главного бухгалтера. В обязанности главного бухгалтера МУП «Ставропольская архитектура» входит контроль за деятельностью бухгалтерского и налогового учета.

Главный бухгалтер МУП «Ставропольская архитектура» назначается и освобождается от должности только на основании приказа директора предприятия и ему непосредственно подчиняется.

Руководитель создает приказ об учреждении бухгалтерской службы, на основе этого создается Положение о бухгалтерской службе, а также должностные инструкции работников бухгалтерии.

Бухгалтерский учет в МУП «Ставропольская архитектура» автоматизирован, используется программа «1С: Предприятие» версия 8.3. Для составления учетной политики для целей бухгалтерского и налогового учета используется программа «Мастер учетной политики».

По истечении отчетного периода бухгалтерия МУП «Ставропольская архитектура» формирует бухгалтерскую (финансовую) отчетность. Бухгалтерский учет на предприятии осуществляется по определенным правилам, что закреплено во внутреннем документе – учетной политике предприятия. Учетная политика – это принятая организацией совокупность способов ведения бухгалтерского учета. Учетная политика формируется главным бухгалтером и утверждается руководителем организации на основании и в соответствии с ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» и требованиями Налогового кодекса РФ.

Для целей бухгалтерского учета доходами МУП «Ставропольская архитектура» признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) или погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала МУП «Ставропольская архитектура»

Согласно пункту 4 ПБУ 9/99 доходы МУП «Ставропольская архитектура» зависимости от их характера, условия получения и направлений деятельности подразделяются на:

- доходы от обычных видов деятельности;
- прочие доходы;

При этом доходы, отличные от доходов от обычных видов деятельности, считаются прочими поступлениями. Кроме того, МУП «Ставропольская архитектура» самостоятельно признает поступления доходами от обычных видов деятельности или прочими поступлениями исходя из требований ПБУ 9/99, характера своей деятельности, вида доходов и условий их получения.

Расходами МУП «Ставропольская архитектура» признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) или возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала МУП «Ставропольская архитектура».

На основании пункта 4 ПБУ 10/99 расходы МУП «Ставропольская архитектура» в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности предприятия также подразделяются на: расходы по обычным видам деятельности, операционные расходы, внереализационные расходы [12].

При этом расходы, отличные от расходов по обычным видам деятельности, считаются прочими расходами.

Бухгалтерский учет операций, осуществляемых МУП «Ставропольская архитектура», ведется на счетах бухгалтерского учета Плана счетов (Инструкции по применению Плана счетов).

Порядок распределения прибыли МУП «Ставропольская архитектура» имеет некоторые особенности.

Согласно пункту 5 ПБУ 10/99 руководитель МУП «Ставропольская архитектура» ежегодно, до 1 апреля, вместе с отчетом о деятельности предприятия за прошедший год представляет в администрацию муниципального района Ставропольский предложения по уточнению размера части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в текущем году, а также при необходимости – предложения по уточнению показателей деятельности МУП «Ставропольская архитектура», предусмотренных программой деятельности предприятия на текущий год. Одновременно

указанные предложения представляются в территориальный орган Министерства имущественных отношений Российской Федерации.

При этом на основании пункта 6 ПБУ 10/99 часть прибыли МУП «Ставропольская архитектура» за предыдущий год, подлежащая перечислению в федеральный бюджет в текущем году, определяется решением администрации муниципального района Ставропольский не позднее 1 мая на основании отчета о деятельности предприятия за прошедший год и утвержденной программы деятельности МУП «Ставропольская архитектура». В этом случае часть прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет, рассчитывается путем уменьшения суммы чистой прибыли (нераспределенной прибыли) МУП «Ставропольская архитектура» за прошедший год на сумму утвержденных в составе программы деятельности предприятия на текущий год расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятия, осуществляемых за счет чистой прибыли. Чистая прибыль (нераспределенная прибыль) определяется на основании данных бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Вложения в уставный фонд принимаются к бухгалтерскому учету по их первоначальной стоимости. Первоначальной стоимостью признается сумма вложений учреждения в приобретение акций и иных форм участия в капитале в соответствии с договором. Аналитический учет по счету ведется по видам финансовых вложений и по объектам, в которые осуществлены эти вложения, в Реестре учета ценных бумаг.

В приведенной выше таблице 1 обобщены основные финансовые результаты деятельности Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» за год и аналогичный период прошлого года.

Таблица 1 – Показатели финансово-хозяйственной деятельности организации

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Средне-годовая величина, тыс. руб.
	2021	2022	тыс. руб. (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)	
1	2	3	4	5	6
1. Выручка	9 049	11 978	+2 929	+32,4	10 514
2. Расходы по обычным видам деятельности	9 913	12 178	+2 265	+22,8	11 046
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	-864	-200	+664	↑	-532
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-367	-70	+297	↑	-219
5. ЕВІТ (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4)	-1 231	-270	+961	↑	-751
6. Проценты к уплате	–	–	–	–	–
7. Налог на прибыль, изменение налоговых активов и прочее	-89	-121	-32	↓	-105
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	-1 320	-391	+929	↑	-856
Справочно: Совокупный финансовый результат периода	-1 320	-391	+929	↑	-856
Изменение за период нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) по данным бухгалтерского баланса (измен. стр. 1370)	х	-391	х	х	х

По данным «Отчета о финансовых результатах» за год организация получила убыток от продаж в размере 200 тыс. руб., что равняется 1,7% от выручки. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года убыток от продаж снизился на 664 тыс. руб., или на 76,9%.

По сравнению с прошлым периодом в текущем выросла как выручка от продаж, так и расходы по обычным видам деятельности (на 2 929 и 2 265 тыс. руб. соответственно). Причем в процентном отношении изменение выручки (+32,4%) опережает изменение расходов (+22,8%)

Обратив внимание на строку 2220 «Отчета о финансовых результатах» можно отметить, что организация, как и в прошлом году не использовала

возможность учитывать общехозяйственные расходы в качестве условно-постоянных, включая их ежемесячно в себестоимость производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг). Это и обусловило отсутствие показателя «Управленческие расходы» за отчетный период в «Отчете о финансовых результатах».

Убыток от прочих операций за последний год составил 70 тыс. руб., что на 297 тыс. руб. (80,9%) меньше, чем убыток за аналогичный период прошлого года. При этом величина убытка от прочих операций составляет 35% от абсолютной величины убытка от продаж за анализируемый период.

Полученный за последний год убыток соответствует изменению показателя «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» формы №1. Это значит, что организация в 2022 г. не погашала убыток прошлых лет.

2.2 Оценка финансовой устойчивости по данным бухгалтерского баланса

Финансовое состояние — комплексное понятие, характеризующее наличие, размещение и использование средств предприятия и определяемое всей совокупностью хозяйственных факторов. Оно выражается: в рациональности структуры активов и пассивов; эффективности использования имущества; степени финансовой устойчивости; уровне ликвидности и платежеспособности предприятия [26].

Общую оценку финансового состояния по данным бухгалтерского анализа МУП «Ставропольская архитектура» можно дать при помощи сравнительного аналитического баланса за 2020-2022 годы (приложение 7).

Данные приложения 7 показывают, что за 2020-2022 году у МУП «Ставропольская архитектура» наблюдается отрицательная динамика по сокращению абсолютного значения валюты баланса. Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом снижение составило 57,18%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом 33,45%. Таким образом, за анализируемый период

валюта баланса сократилась на 71,5%. Данный факт свидетельствует о снижении уменьшении хозяйственной активности предприятия.

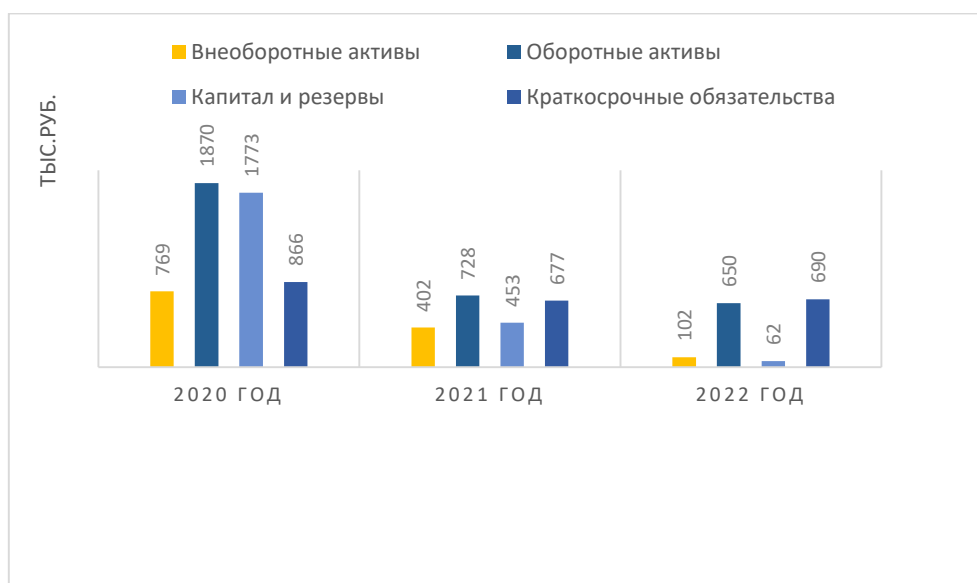


Рисунок 4 – Динамика основных статей бухгалтерского баланса МУП «ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

По рисунку видно, что за анализируемый период существенно снижаются все основные статьи баланса МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы. Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом внеоборотные активы снизились на 47,72%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 74,63%, общее снижение за анализируемый период составило 86,74%.

Оборотные активы предприятия за анализируемый период также имеют отрицательную динамику. Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом данная статья сократилась на 61,07%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 10,71%, общее снижение составило 65,24%.

Основная статья капитал и резервы так же сокращается. Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом снижение составило 74,45%, а в уже в 2022 году по сравнению с 2021 годом 86,31%, общее снижение за анализируемый период – 96,50%.

Краткосрочные обязательства имеют неоднозначную тенденцию. Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом данная статья снизилась на 21,82%, что

является положительным моментом, а уже в 2022 году по сравнению с 2021 годом увеличилась на 1,92% - отрицательный показатель.

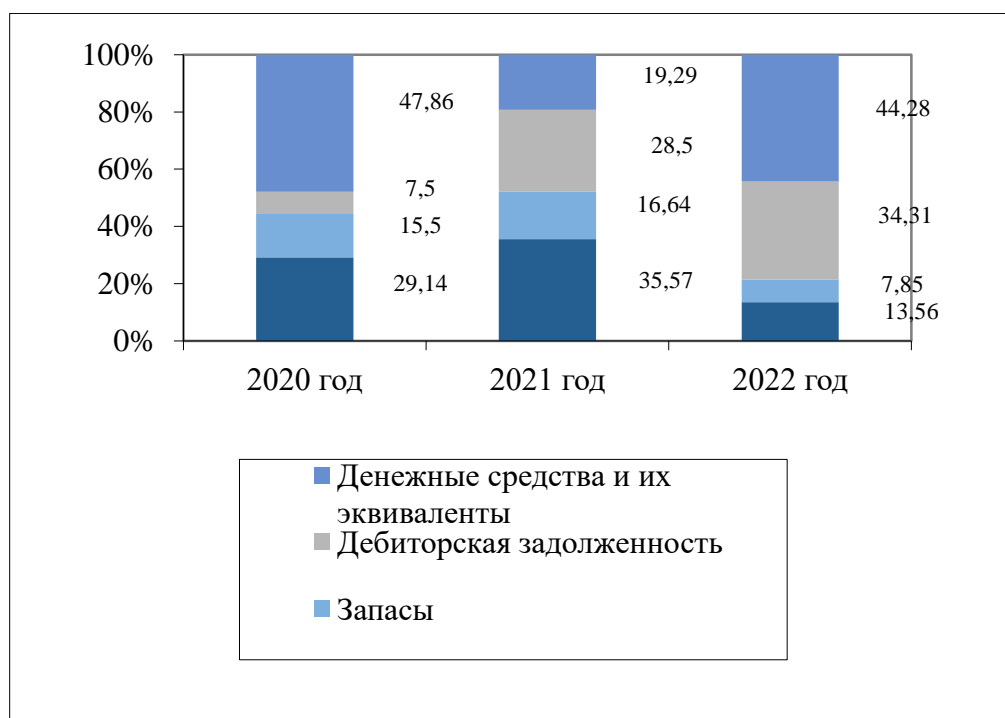


Рисунок 5 – Структура актива баланса МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Рисунок 5 свидетельствует, что за анализируемый период наибольший вес в составе активов МУП «Ставропольская архитектура» имеют: в 2020 году денежные средства и их эквиваленты – 47,86%, и основные средства – 29,14%; в 2021 году основные средства – 35,57% и дебиторская задолженность – 28,5%; в 2022 году денежные средства и их эквиваленты – 44,28%, и основные средства – 34,31%. Наименьший удельный вес в 2020 году имеет дебиторская задолженность – 7,5%, в 2021 году запасы – 16,64% и в 2022 году также запасы – 7,85%.

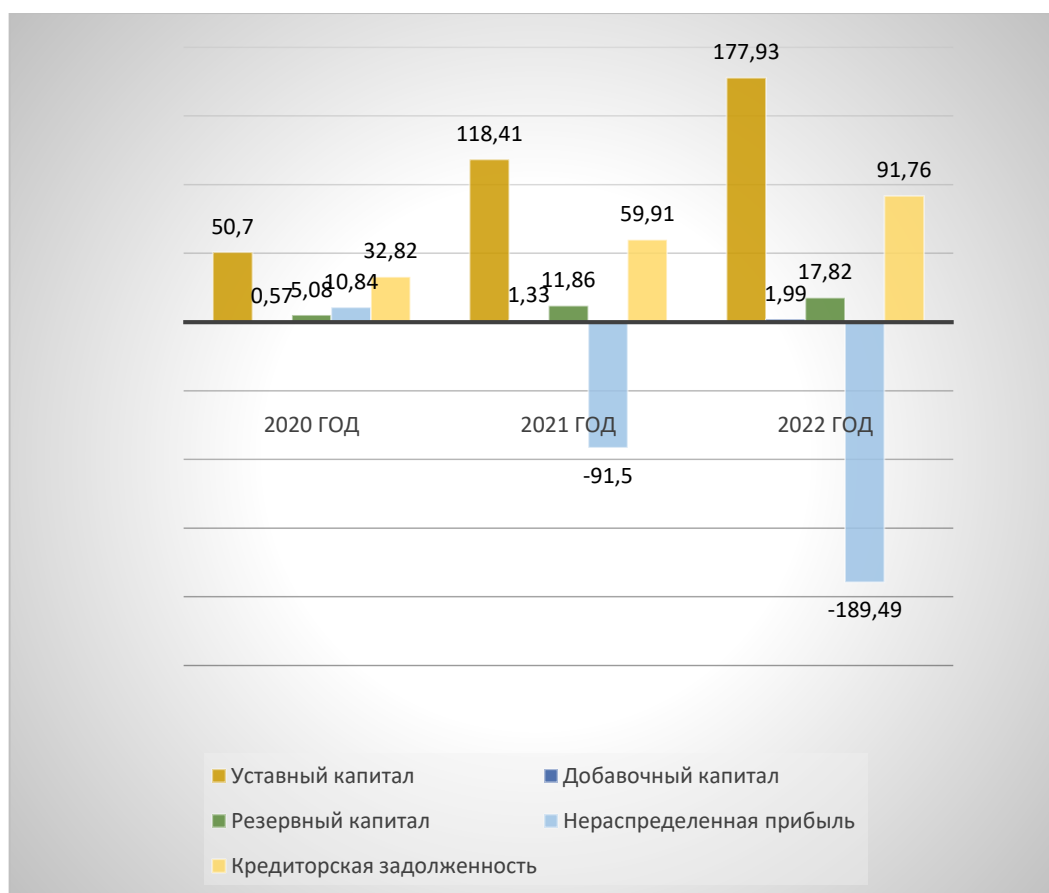


Рисунок 6 – Структура пассива МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Рисунок 6 показывает, что за анализируемый период МУП «Ставропольская архитектура» в составе пассивов имеет наибольший удельный вес кредиторская задолженность. На снижение пассивов предприятия в 2021 и 2022 годах отрицательное влияние оказывает убыток, полученный по результатам деятельности предприятия. Наименьший удельный вес в составе пассивов предприятия имеет добавочный капитал, что характерно для предприятий данного типа.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о неоднозначной тенденции прироста, как дебиторской задолженности, так и кредиторской.

Таблица 2 – Соотношение дебиторской и кредиторской задолженностью МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Наименование статей	2020 год	2021 год	2022 год	Горизонтальные изменения			
				2021/2020		2022/2021	
				тыс.руб.	темп прироста, %	тыс.руб.	темп прироста, %
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Дебиторская задолженность, тыс.руб.	198	322	258	124	62,63	-64	-19,88
2. Кредиторская задолженность, тыс.руб.	866	677	690	-189	-21,82	13	1,92
3 Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,23	0,48	0,37	0,25	108,03	-0,10	-21,39

Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом прирост дебиторской задолженности составил 62,63%, а кредиторская задолженность за тот же период снизилась на 21,82%, что в перспективе будет способствовать сокращению объема свободных средств. Но уже в 2022 году по сравнению с 2021 годом ситуация изменилась в противоположную сторону. Так дебиторская задолженность сократилась на 19,88%, кредиторская – увеличилась на 1,92%. Так как темп роста дебиторской задолженности не опережает тем роста кредиторской, а значит перспектива в будущем иметь проблемы с сокращением объема свободных средств, снижается.

Но, коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности за анализируемый период свидетельствует, что МУП «Ставропольская архитектура» не сможет при необходимости покрыть кредиторскую задолженность дебиторской (Рисунок 7).

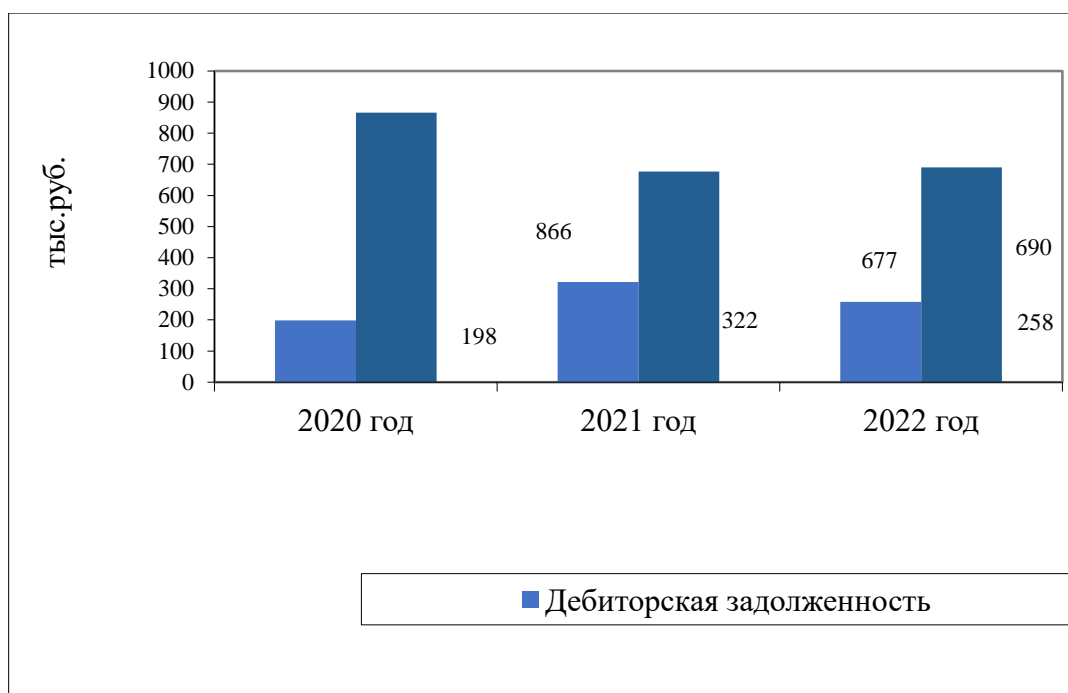


Рисунок 7 – Соотношения дебиторской и кредиторской задолженности МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

«В условиях кризиса неплатежей и применения ко многим предприятиям процедур банкротства (несостоятельности) объективная оценка финансового состояния имеет приоритетное значение. Главными критериями такой оценки являются показатели ликвидности баланса» [28].

«Для определения ликвидности баланса статьи актива группируются по степени ликвидности, а статьи пассива – по срокам погашения платежей. Такая группировка статей актива и пассива баланса МУП «Ставропольская архитектура» представлена в таблице 3» [2].

Таблица 3 – Сводный анализ ликвидности МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Условие абсолютной ликвидности	2020 год	2021 год	2022 год
1	2	3	4
$A1 \geq П1$	$A1 \geq П1$	$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$
$A2 \geq П2$	$A2 \geq П2$	$A2 \geq П2$	$A2 \geq П2$
$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$
$П4 \leq П4$	$A4 \leq П4$	$A4 \leq П4$	$A4 \geq П4$

На основании таблицы можно сделать вывод, что у МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период только в 2020 году баланс соответствовал условиям абсолютной ликвидности. Тем самым соблюдается самое важное условие платежеспособности (четвертое равенство) – постоянные пассивы перекрывают труднореализуемые активы, а значит у предприятия, что свидетельствует, что у предприятия имеется достаточное количество собственных оборотных средств.

А уже с 2021 года наблюдается нарушение абсолютной ликвидности баланса. Так в 2021 году на покрытие наиболее срочных пассивов: кредиторской задолженности предприятию не хватает 459 тыс.руб. наиболее ликвидных активов: денежных средства и краткосрочные финансовые вложений. Но, несмотря на это, по-прежнему выполняется самое важное – четвертое условие.

В 2022 году, так же не выполняется первое равенство, т.е. предприятию не хватает 357 тыс. руб. денежных средств и финансовых активов на покрытие наиболее срочных пассивов: кредиторской задолженности. Но в 2022 году не выполняется также и самое важное условие – четвертое равенство, что свидетельствует о нарушении платежеспособности МУП «Ставропольская архитектура»

Финансовая устойчивость – одна из важнейших характеристик оценки финансового состояния организации.

«Анализ финансовой устойчивости предприятия – это вопрос оценки обеспеченности общей величины запасов предприятия различными источниками (собственными и привлеченными) их формирования. Финансовая устойчивость – это состояние счетов предприятия, гарантирующее его постоянную платежеспособность» [19].

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие состояние запасов и обеспеченность их источниками формирования (таблица 4).

По данным таблицы можно сделать вывод, что МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период относится к четвертому типу финансовой устойчивости.

Трёхкомпонентный показатель финансовой устойчивости $M = (\Delta \text{СОС} = 0; \Delta \text{СДИ} = 0; \Delta \text{ОИЗ} = 0)$ или $(0,0,0)$, т.е. МУП «Ставропольская архитектура» имеет кризисное финансовое состояние, при котором предприятие полностью зависит от заемных источников финансирования. Собственного капитала, долго- и краткосрочных кредитов и займов не хватает для финансирования материально-производственных запасов. Пополнение запасов осуществляется за счет средств, образующихся в результате погашения кредиторской задолженности:

«Причиной этому, вероятно, послужили: процессы инфляции; негибкая ценовая политика; риски, связанные с деятельностью компании. Финансовая устойчивость организации оценивается также с помощью системы финансовых коэффициентов, относительных показателей финансовой устойчивости» [20].

По имеющимся данным и с использованием формул из пункта 1.3 проведем анализ финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы.

Полученные данные свидетельствуют об ухудшении финансового положения МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период.

Таблица 4 – Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

«Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	Изменение	
				2021/2020	2022/2021
1	2	3	4	5	6
1. Источники формирования собственные средства, тыс. руб. (ИСС)	1773	453	62	-1320	-391
2. Внеоборотные активы, тыс. руб. (ВОА)	769	402	102	-367	-300
3. Собственные оборотные средства, тыс. руб. (1-2) (СОС)	1004	51	-40	-953	-91
4. Долгосрочные обязательства, тыс. руб. (ДКЗ)	0	0	0	0	0
5. Собственные долгосрочные источники, тыс. руб. (3+4) (СДИ)	1004	51	-40	-953	-91
6. Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб. (ККЗ)	0	0	0	0	0
7. Основные источники средств, тыс. руб. (5-6) (ОИС)	1004	51	-40	-953	-91
8. Основные источники формирования запасов (равна сумме долгосрочных источников) (ОИ)	1004	51	-40	-953	-91
9. Сумма запасов, тыс. руб. (стр.210) (З)	409	188	59	-221	-129
10. Излишек (+), недостаток (-) СОС (3-8) (ΔСОС)	0	0	0	0	0
11. Излишек (+), недостаток (-) СДИ (5-8) (ΔСДИ)	0	0	0	0	0
12. Излишек (+), недостаток (-) ОИЗ (7-8) (ΔОИЗ)	0	0	0	0	0
13. Трехмерная модель (10;11;12)»[12]	0;0;0	0;0;0	0;0;0		

Коэффициент автономии за 2021-2022 годы значительно ниже нормативного значения, что свидетельствует о том, что обязательства предприятия не могут быть покрыты ее собственным капиталом, т.е. высока зависимость МУП «Ставропольская архитектура» от заемных источников финансирования. В 2020 году данный коэффициент выше нормативного, что свидетельствует об обратной ситуации.

Таблица 5 – Анализ показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Показатель	Нормативное значение	2020 год	2021 год	2022 год	Горизонтальные изменения	
					2021/2020	2022/2021
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент автономии (К ₁)	≥0,5	0,67	0,40	0,08	-0,27	-0,32
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами (К ₂)	≥0,6-0,8	0,54	0,07	-0,06	-0,47	-0,13
Коэффициент маневренности (К ₃)	>0,5	0,57	0,11	-0,65	-0,46	-0,76
Коэффициент финансовой устойчивости (К ₄)	≥0,6	0,67	0,40	0,08	-0,27	-0,32
Коэффициент финансового рычага (К ₅)	≤1	0,49	1,49	11,13	1	9,64

За 2020-2022 годы коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами ниже нормативного значения, что свидетельствует о финансовой неустойчивости предприятия, т.е. зависимости от заемных средств при формировании своих оборотных активов.

Коэффициент маневренности за 2021-2022 годы значительно ниже нормативного – значит, что МУП «Ставропольская архитектура» не может относительно свободно распоряжаться собственными средствами. В 2020 году данный коэффициент выше норматива.

Коэффициент финансовой устойчивости за 2020-2022 годы ниже нормативного значения, что говорит о низкой доле собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме активов предприятия.

Коэффициент финансового рычага только в 2020 году отвечает условиям нормативного значения, а в 2021-2022 годы данный показатель значительно выше нормативного значения, что свидетельствует о том, что на большая часть собственного капитала сформирована за счет заемных источников средств.

Таким образом, по результатам анализа показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы можно

сделать вывод, что только в 2020 году финансовую устойчивость предприятия можно охарактеризовать как высокую. С каждым годом финансовая устойчивость имеет отрицательную динамику, т.е. снижается.

Построим диаграмму, отражающую динамику показателей финансовую устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы (рис. 6).

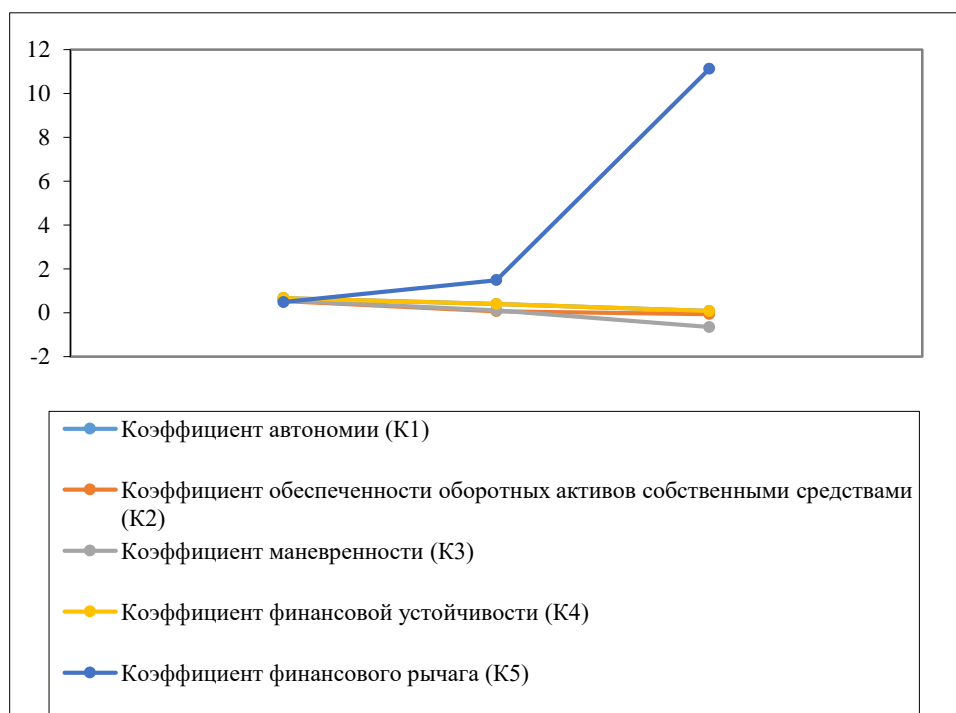


Рисунок 8- Динамика показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

По рисунку видно, что за анализируемый период наблюдается отрицательная динамика показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура», что свидетельствует об ухудшающемся с каждым годом финансовом положении предприятия.

2.3 Анализ платежеспособности предприятия

«Оценка платежеспособности предприятия производится с помощью коэффициентов платежеспособности, являющихся относительными величинами (таблица 6).

Коэффициенты платежеспособности отражают возможность предприятия погасить краткосрочную задолженность за счет тех или иных элементов оборотных средств. Они дают представление о платежеспособности организации не только на данный момент, но и в случае чрезвычайных происшествий» [21].

Таблица 6 – Коэффициенты платежеспособности

Показатели	Порядок расчета	Назначение
1	2	3
Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{ла}$)	$K_{ла} = ДС / КП$	Показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время, и характеризует платежеспособность на дату составления баланса
Коэффициент промежуточной ликвидности ($K_{лп}$)	$K_{лп} = (ДС+ДЗ) / КП$	Характеризует прогнозируемые платежные возможности, при условии своевременного расчета с дебиторами, и характеризует ожидаемую платежеспособность на период, равный средней продолжительности одного оборота дебиторской задолженности
Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент общей ликвидности) ($K_{лт}$)	$K_{лт} = ПА / КП_1$	Показывает, в какой степени оборотные активы предприятия превышают его краткосрочные обязательства

где ДС – денежные средства и их эквиваленты (тыс. руб.), КП – краткосрочные пассивы (тыс. руб.), ДЗ – дебиторская задолженность до 12 месяцев (тыс. руб.), ПА – итог второго раздела актива баланса (тыс. руб.), КП₁ – краткосрочные пассивы (за минусом доходов будущих периодов) (тыс. руб.).

Для расчета коэффициентов платежеспособности используем данные бухгалтерских балансов МУП «Ставропольская архитектура» за 2020 - 2022 годы (Приложение А, Б) (таблица 7):

Таблица 7 – Данные для расчета коэффициентов платежеспособности (тыс. руб.)

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год
1	2	3	4
1. Денежные средства и их эквиваленты	1263	218	333
2. Дебиторская задолженность	198	322	258
3. Итог второго раздела актива баланса	1870	728	650
4. Краткосрочные пассивы	866	677	690
5. Краткосрочные пассивы (за минусом доходов будущих периодов)	866	677	690

На основании имеющихся данных рассчитаем коэффициенты платежеспособности и проведем их анализ (таблица 8):

Таблица 8 – Оценка платежеспособности МУП «Ставропольская архитектура»

Коэффициенты	2020 год	2021 год	2022 год	Горизонтальные изменения		Норматив
				2021/2020	2022/2021	
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,46	0,32	0,48	-1,14	0,16	0,2-0,3
Коэффициент промежуточной ликвидности	1,69	0,80	0,86	-0,89	0,06	≥0,7
Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент общей ликвидности)	2,16	1,08	0,94	-1,08	-0,14	1,5-2

Принято считать, что нормальный уровень коэффициента абсолютной ликвидности должен быть 0,2 – 0,3. У предприятия коэффициент значительно выше нормы: 2020 год – 1,46, 2021 – 0,32 и 2022 год – 0,48. Это означает, что предприятие на 31 декабря 2020 года могло в полном объеме погасить свои краткосрочные обязательства, а в 2021 и 2022 годах только частично 32% и 48% соответственно. Прослеживается не стабильная динамика данного

показателя. Так в 2021 году по сравнению с 2020 годом коэффициент абсолютной ликвидности значительно снизился на 114 процентов, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом увеличился на 16%.

«Нормативное значение коэффициента промежуточной ликвидности не менее 0,7. За анализируемые периоды коэффициент соответствует нормативному значению, то есть за счет дебиторской задолженности, в случае ее выплаты, предприятие смогло бы погасить в 2020 году в полном объеме кредиторскую задолженность, в 2021 году – 80% и в 20225 году – 86%» [14].

Таким образом, практически все показатели, характеризующие платежеспособность МУП «Ставропольская архитектура» соответствуют нормативным значениям. Это свидетельствует о том, что предприятие имеет достаточно денежных средств и их эквивалентов для расчетов по всем своим обязательствам.

3 Мероприятия, направленные на улучшение экономических показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура»

3.1 Обобщающая оценка результатов анализа финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура»

По определению финансовой устойчивостью предприятия можно назвать «такое состояние его финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска»[23].

Цель анализа финансовой устойчивости – оценить способность предприятия погашать свои обязательства и сохранять права владения предприятием в долгосрочной перспективе.

Финансовая устойчивость характеризует зависимость предприятия от внешних источников финансирования и определяется соотношением собственных и заемных средств, а также их структурой. Коэффициенты финансовой устойчивости характеризует степень защищенности интересов инвесторов и кредиторов. Поэтому результаты анализа финансовой устойчивости важны с точки зрения, как внутренних, так и внешних пользователей информации о предприятии.

Оценка финансовой устойчивости проводится с использованием абсолютных и относительных показателей.

По результатам анализа МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы по системе абсолютных показателей имеет кризисное финансовое состояние. По оценке с помощью относительных показателей достаточно высокий уровень финансовой устойчивости, т.к. все показатели выше или соответствуют нормативному значению.

«Поэтому для обобщающей оценки финансовой устойчивости будем использовать комплексный показатель вероятности банкротства Альтмана (Z -показатель), рассчитываемый по следующей, адаптированной к российской терминологии, формуле» [12]:

$$Z = 1,2 \frac{ТА}{ВБ} + 3,3 \frac{ПОД}{ВБ} + 1,4 \frac{НК}{ВБ} + 0,6 \frac{УК}{ВБ} + \frac{ВР}{ВБ}, \quad (6)$$

где ВБ – валюта баланса (общая величина активов);

ТА – текущие активы;

ПОД – прибыль от основной деятельности;

НК – накопленный капитал;

УК – уставный капитал;

ВР – выручка от реализации за период.

В западной практике нормативные значения показателя Альтмана получены в результате статистической обработки результатов многолетних наблюдений за многими предприятиями. В частности, значение $Z < 1.8$. соответствует очень высокой вероятности банкротства; значения 1.81 - 2.7. - высокой, $Z > 3.0$ низкой [30].

При анализе финансового состояния российских предприятий ориентироваться на западные нормативы показателя Альтмана не корректно. В связи с этим следует, прежде всего, обращать внимание на динамику изменения Z показателя, а не на его абсолютную величину и шкалу вероятности банкротства.

« Z -показатель Альтмана является комплексным показателем, включающем в себя целую группу коэффициентов, характеризующих разные стороны деятельности предприятия: структуру активов и пассивов, рентабельность и оборачиваемость. В связи с этим представляется интересным анализ влияния отдельных составляющих показателя Альтмана на изменение оценки вероятности банкротства» [12].

Проведем анализ вероятности банкротства МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы и проследим динамику.

Исходные данные для анализа вероятности банкротства МУП «Ставропольская архитектура» сведем в таблицу 9.

Таблица 9 – Исходные данные для анализа вероятности банкротства

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год
1	2	3	4
1. Валюта баланса (ВБ)	2639	1130	752
2. Текущие активы (ТА)	1870	728	650
3. Прибыль от основной деятельности (ПОД)	-809	-864	-200
4. Накопленный капитал (НК)	286	-1034	-1425
5. Уставный капитал (УК)	1338	1338	1338
6. Выручка (ВР)	8892	9049	11978

По формуле 6 рассчитаем вероятность банкротства МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы.

2020 год:

$$Z = 1,2 \frac{1870}{2639} + 3,3 \frac{-809}{2639} + 1,4 \frac{286}{2639} + 0,6 \frac{1338}{2639} + \frac{8892}{2639} = 0,85 - 1,01 + 0,15 + 0,30 + 3,37 = 3,66$$

2021 год:

$$Z = 1,2 \frac{728}{1130} + 3,3 \frac{-864}{1130} + 1,4 \frac{-1034}{1130} + 0,6 \frac{1338}{1130} + \frac{9049}{1130} = 0,77 - 2,52 - 1,28 + 0,71 + 8,01 = 5,69$$

2022 год:

$$Z = 1,2 \frac{650}{852} + 3,3 \frac{-200}{852} + 1,4 \frac{-1425}{852} + 0,6 \frac{1338}{852} + \frac{11978}{852} = 0,92 - 0,78 - 2,34 + 0,94 + 14,06 = 12,8$$

Динамику данного показателя за анализируемый период отразим на рисунке 8.

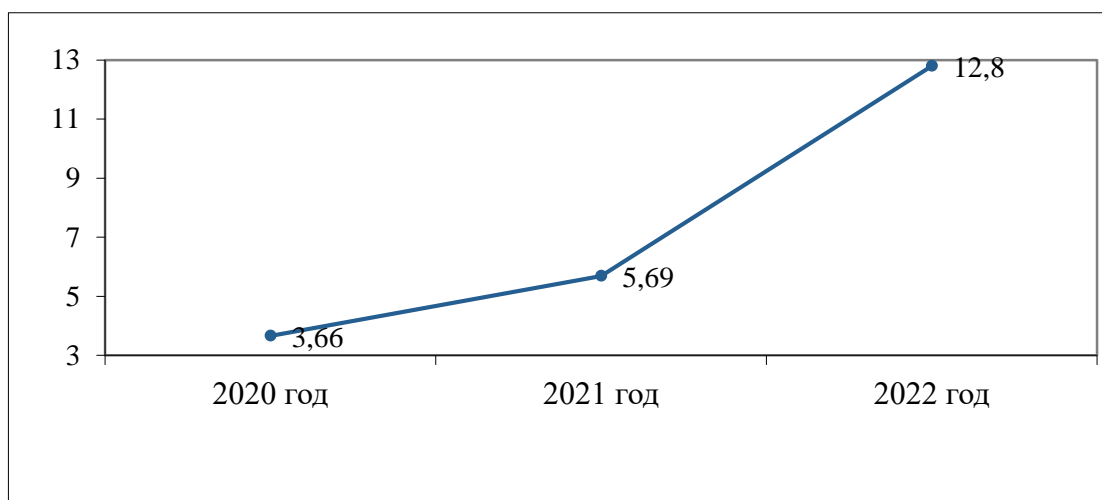


Рисунок 9 – Динамика Z-показателя Альтмана МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Таким образом, можно сделать вывод, что Z-показатель Альтмана МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период имеет достаточно высокое значение. Прослеживается положительная динамика данного показателя, что свидетельствует о том, что предприятию на краткосрочную перспективу не грозит вероятность банкротства.

Но, руководству предприятия необходимо обратить внимание на некоторые составляющие Z-показателя Альтмана. Так рентабельность активов по основной деятельности за анализируемый период - отрицательное значение, однозначная динамика данного составляющего не прослеживается. Данный показатель относится к индикатору доходности и эффективности деятельности предприятия.

За 2021-2022 годы показатель самофинансирования имеет также отрицательное значение. Это свидетельствует о том, что МУП «Ставропольская архитектура» за данный период не имеет средств для самофинансирования своей деятельности, но это характерно для данного типа предприятий.

Таким образом, МУП «Ставропольская архитектура» имеет низкую степень вероятности банкротства на краткосрочную перспективу, но руководству следует обратить внимание на некоторые показатели, отражающие финансовую устойчивость предприятия.

По данным анализа абсолютных показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период высокий уровень зависимости от заемных источников финансирования. Собственного капитала не хватает для финансирования материально-производственных запасов. Пополнение запасов осуществляется за счет погашения кредиторской задолженности.

Так как предприятия не является самостоятельным юридическим лицом, а создано решением администрации муниципального района Ставропольский, то ситуация с низкой и даже критической финансовой устойчивостью вполне закономерна. Так как в данном случае основная цель деятельности данного предприятия – удовлетворение потребностей населения в области архитектуры.

3.2 Рекомендации, направленные на улучшение показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура»

Проведенный анализ свидетельствует, что у МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период наблюдаются проблемы с финансовой устойчивостью.

Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период имеют отклонения от нормативного значения.

Коэффициент автономии:

$$2020 \text{ год: } \frac{0,67}{0,5} = 1,34$$

$$2021 \text{ год: } \frac{0,40}{0,5} = 0,8$$

$$2022 \text{ год: } \frac{0,08}{0,5} = 0,16$$

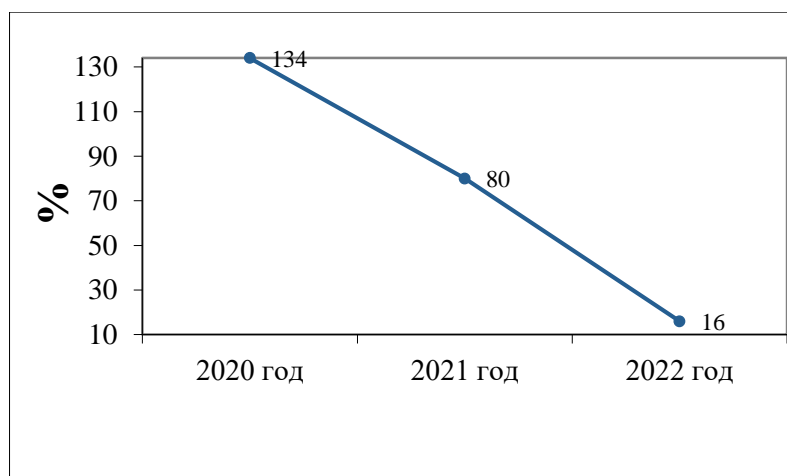


Рисунок 10 – Отклонение фактического значения коэффициента автономии от нормативного МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы

Рисунок 10 свидетельствует, что с каждым годом коэффициент автономии МУП «Ставропольская архитектура» снижается, т.е. увеличивается зависимость предприятия от заемных источников финансирования деятельности.

Для стабилизации данного положения руководству МУП «Ставропольская архитектура» необходимо предпринять мероприятия, необходимые для наращивания собственного капитала. Собственный капитал в 2013 году необходимо нарастить минимум на 84%, тогда значение коэффициент автономии будет соответствовать нормативному значению, что будет свидетельствовать о снижении финансовой зависимости от заемных источников финансирования.

Собственный капитал формируется за счет:

- уставного капитала (складочного капитала, уставного фонда);
- добавочного капитала;
- резервного капитала и прочих резервов;

– нераспределенной прибыли.

На основании бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Ставропольская архитектура» можно сделать вывод, что на снижение собственного капитала отрицательное влияние оказывает нераспределенная прибыль (непокрытый убыток).

Таким образом, уменьшение собственного капитала МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период за счет полученного, по результатам осуществления деятельности, убытка.

Таким образом, необходимо осуществить мероприятия, направленные на получение прибыли по результатам деятельности предприятия.

Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период также значительно отличается от нормативного значения.

$$2020 \text{ год: } \frac{0,54}{0,8} = 0,68$$

$$2021 \text{ год: } \frac{0,07}{0,8} = 0,09$$

$$2022 \text{ год: } \frac{-0,06}{0,8} = -0,075$$

Таким образом, значение коэффициента обеспеченности оборотных активов собственными средствами МУП «Ставропольская архитектура» значительно ниже нормативного значения. Данный факт свидетельствует о том, что предприятию значительно не хватает собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Причиной данной ситуации служит также полученный убыток по результатам деятельности 2021-2022 годов, имеющий отрицательную тенденцию к увеличению за анализируемый период. Данный коэффициент необходимо в 2013 году увеличить на 100% как минимум.

Коэффициент маневренности МУП «Ставропольская архитектура» за анализируемый период не соответствует нормативному значению. Отклонение данного показателя от нормативного значения:

$$2020 \text{ год: } \frac{0,57}{0,5} = 1,14$$

$$2021 \text{ год: } \frac{0,11}{0,5} = 0,22$$

$$2022 \text{ год: } \frac{-0,65}{0,5} = -1,3$$

В динамике отклонение данного показателя за анализируемый период от нормативного значения имеет отрицательную тенденцию. Поэтому мероприятия, разработанные руководством МУП «Ставропольская архитектура» в 2013 году должны быть направлены на увеличение собственных средств в мобильной форме, которыми предприятие сможет относительно свободно распоряжаться. Рост данного показателя должен составить не менее 100%.

Коэффициент финансовой устойчивости имеет следующее отклонения от нормативного значения по годам:

$$2020 \text{ год: } \frac{0,67}{0,6} = 1,13$$

$$2021 \text{ год: } \frac{0,40}{0,6} = 0,67$$

$$2022 \text{ год: } \frac{0,08}{0,6} = 0,13$$

Отклонение коэффициента финансовой устойчивости в динамике имеет отрицательную тенденцию, т.е. с каждым годом данный коэффициент все больше отклоняется от нормативного значения, что свидетельствует о снижении уровня финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» ближайшей перспективе.

Коэффициент финансового рычага за анализируемый период значительно превышает нормативное значение:

$$2020 \text{ год: } \frac{0,49}{1} = 0,49$$

$$2021 \text{ год: } \frac{1,49}{1} = 1,49$$

$$2022 \text{ год: } \frac{11,13}{1} = 11,13$$

Значительно отклонение данного показателя от нормативного значения и отрицательная динамика к увеличению свидетельствует о высокой зависимости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы от заемных источников финансирования своей деятельности. А также по динамике можно предположить, что в перспективе без внедрения существенных мероприятий руководством предприятия ситуация не изменится в лучшую сторону.

Так как в расчет все показателей, характеризующих финансовую устойчивость МУП «Ставропольская архитектура» входит собственный капитал, то можно предположить, что именно данный показатель, имеющий отрицательную динамику, в результате полученного в 2021-2022 годах по резуль

В данном аспекте важная роль отводится анализу финансовых результатов деятельности предприятия. Полный всесторонний анализ финансовых результатов хозяйственной деятельности компании даст необходимую информацию для оценки ее сегодняшнего положения, влияния внешних и внутренних факторов на деятельность организации, а также для принятия рациональных управленческих решений. татам деятельности убытка, существенно влияет на показатели финансовой устойчивости.

Таким образом, все мероприятия по улучшению показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» в 2023 году должны быть направлены на получение прибыли.

Для получения прибыли руководству МУП «Ставропольская архитектура» в 2013 году можно предложить следующие мероприятия:

Расширить спектр предлагаемых услуг, например:

– оказанием услуг гражданам и юридическим лицам по подготовке документов необходимых для оформления объектов индивидуального жилищного строительства, объектов капитального строительства;

– предоставление платных услуг для изготовления проектной документации применительно к объектам индивидуального жилищного строительства, объектам капитального строительства.

Ввести льготы на оплату своих услуг для многодетных семей и социально незащищенных слоев населения (для расширения клиентской базы).

За счет данных мероприятий увеличится выручка предприятия, что существенно повлияет на прибыль предприятия и покрывает все расходы МУП «Ставропольская архитектура», связанные с осуществлением своей основной деятельности. А также в значительной мере увеличит финансовую устойчивость предприятия в перспективе.

Заключение

«Финансовая устойчивость является главным компонентом общей (экономической) устойчивости предприятия, поскольку является результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений предприятия, формируется в процессе его операционной, инвестиционной и финансовой деятельности» [9].

«Финансовая устойчивость предприятия представляет собой качественную характеристику финансового состояния предприятия, поскольку отображает тенденции изменения финансовых отношений на предприятии под влиянием факторов внутренней и внешней среды, а также эффективное (или неэффективное) формирование, распределение и использование финансовых ресурсов. В этой связи понятие «финансовое состояние» шире, чем понятие «финансовая устойчивость»» [20].

«Финансовая устойчивость предприятия определяет его финансовую независимость от внешних источников финансирования (кредиторов и инвесторов) и финансовую безопасность (оптимальную структуру активов и источников их покрытия)» [22].

«Если на предприятии в кратко- и долгосрочном периоде достигается непрерывность и пропорциональность воспроизводственного процесса, то его состояние может быть охарактеризовано как «финансово устойчивое» или «финансово равновесное». Однако понятие «финансовое равновесие» является шире, чем понятие «финансовая устойчивость»» [22].

Для того, чтобы предприятия могли своевременно принимать решения в области производства в работе рассмотрены методы анализа устойчивости производственной программы с точки зрения производственно-финансовой деятельности предприятия при ограниченных ресурсах. Обозначены основные модели для управления устойчивостью производственной программой учитывающие инфляцию, которые можно использовать для поддержания и

повышения эффективности деятельности предприятия при нестабильной ситуации на рынке.

По результатам анализа МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы по системе абсолютных показателей имеет кризисное финансовое состояние. По оценке с помощью относительных показателей достаточно высокий уровень финансовой устойчивости, т.к. все показатели выше или соответствуют нормативному значению.

Объектом исследования являлось МУП «Ставропольская архитектура».

Предмет – показатели бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия, характеризующие финансовую устойчивость.

В ходе анализа были выявлены существенные проблемы у МУП «Ставропольская архитектура» в 2020-2022 годах.

Финансовая устойчивость характеризуется рядом относительных показателей: коэффициент маневренности, коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами, коэффициент маневренности, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент финансового рычага.

Рассчитанные показатели для МУП «Ставропольская архитектура» позволяют сделать следующие выводы.

Коэффициент автономии за 2021-2022 годы значительно ниже нормативного значения, что свидетельствует о том, что обязательства предприятия не могут быть покрыты ее собственным капиталом, т.е. высока зависимость МУП «Ставропольская архитектура» от заемных источников финансирования. В 2020 году данный коэффициент выше нормативного, что свидетельствует об обратной ситуации.

За 2020-2022 годы коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами ниже нормативного значения, что свидетельствует о финансовой неустойчивости предприятия, т.е. зависимости от заемных средств при формировании своих оборотных активов.

Коэффициент маневренности за 2021-2022 годы значительно ниже нормативного – значит, что МУП «Ставропольская архитектура» не может

относительно свободно распоряжаться собственными средствами. В 2020 году данный коэффициент выше норматива.

Коэффициент финансовой устойчивости за 2020-2022 годы ниже нормативного значения, что говорит о низкой доле собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме активов предприятия.

Коэффициент финансового рычага только в 2020 году отвечает условиям нормативного значения, а в 2021-2022 годы данный показатель значительно выше нормативного значения, что свидетельствует о том, что на большая часть собственного капитала сформирована за счет заемных источников средств.

Таким образом, по результатам анализа показателей финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы можно сделать вывод, что только в 2020 году финансовую устойчивость предприятия можно охарактеризовать как высокую. С каждым годом финансовая устойчивость имеет отрицательную динамику, т.е. снижается.

Основным показателем на основании, которого делаются расчеты коэффициентов финансовой устойчивости входит собственный капитал, то можно предположить, что именно значение данного показателя существенно влияет на финансовую устойчивость.

По данным бухгалтерской (финансовой) отчетности видно, что собственный капитал МУП «Ставропольская архитектура» за 2020-2022 годы имеет отрицательную динамику. А структура собственного капитала показывает, что на снижении финансовой устойчивости в 2021-2022 годы существенно повлиял, полученный по результатам деятельности за это период, убыток.

Поэтому для стабилизации уровня финансовой устойчивости МУП «Ставропольская архитектура» в перспективе необходимо разработать мероприятия, направленные именно на получения прибыли по результатам своей деятельности.

В качестве основных мероприятий руководству МУП «Ставропольская архитектура» можно предложить:

Расширить спектр предлагаемых услуг, например:

- оказанием услуг гражданам и юридическим лицам по подготовке документов необходимых для оформления объектов индивидуального жилищного строительства, объектов капитального строительства;
- предоставление платных услуг для изготовления проектной документации применительно к объектам индивидуального жилищного строительства, объектам капитального строительства.

Ввести льготы на оплату своих услуг для многодетных семей и социально незащищенных слоев населения (для расширения клиентской базы).

За счет данных мероприятий увеличится выручка предприятия, что существенно повлияет на прибыль предприятия и покроет все расходы МУП «Ставропольская архитектура», связанные с осуществление своей основной деятельности. Что в значительной мере увеличит уровень финансовой устойчивости предприятия в перспективе.

Список используемой литературы

1. Агеева О. А., Шахматова Л. С. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для академического бакалавриата // М: Издательство Юрайт. 2014. 589 с.
2. Аймунахова С.А. Методики анализа дебиторско-кредиторской задолженности // Экономика и социум. 2020. №12(79). С. 346–350.
3. Алексеева А.И., Кулаковская Н.И. Назначение учета и контроля расчетов с поставщиками и подрядчиками // Форум молодых ученых. 2020. №1(41). С. 23–26.
4. Ассистентус [Электронный ресурс]. URL: <https://assistentus.ru> (дата обращения 09.03.2023)
5. Бакаева З.Р., Маршенкулова М.Н. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности // Научные известия. 2022. №20. С. 52–55.
6. Бекмурзаева Р.Х., Джандарова Л.Х. Риски, связанные с взаимодействием с поставщиками и подрядчиками // Деловой вестник предпринимателей. 2021. №5(3). С. 29–31.
7. Бизнес.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business.ru> (дата обращения 08.02.2023)
8. Голова Е.Е., Лисина Н.Л. Организация учета расчетов с поставщиками и подрядчиками. [Электронный ресурс]: Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ.
9. Дмитриева И.М. Бухгалтерский учет: учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. М. Дмитриева. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 319 с.
10. Захаров И. В., Дмитриева И.М., Тарасова О. Н. Бухгалтерский учет и анализ // под редакцией И. М. Дмитриевой. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 416 с.
11. Ибрагимова Л.Р. Сущность и виды дебиторской задолженности // Международный научный журнал «Вестник науки». 2020. №5(26). С. 98–101.

12. Литвинова А.В., Корабельникова Л.С. Значение учета и контроля расчетов с поставщиками и подрядчиками в организации // Журнал «E-Scio». 2020. № 12 (51).
13. Мельник М.В., Егорова С.Е., Кулакова Н.Г., Юданова Л.А. Бухгалтерский учет в коммерческих организациях // издательство: Форум. 2022. 479 с.
14. Налог-налог.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://nalog-nalog.ru/> (дата обращения 28.02.2023)
15. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
16. Официальный сайт ООО «Промстройповолжье» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pstp.pro/>
17. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99). Утверждено приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н. [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
18. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденное приказом Минфина России от 6 мая 1999 г. № 33н. [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
19. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению" [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
20. Сиротина Л. В. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками / Л. В. Сиротина, Л. Г. Лопастейская // Синергия Наук. 2021. №55. С. 576-579.
21. Ситник Д.М. Дебиторская и кредиторская задолженность на предприятии // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №6-2 (88). С. 157-159.

22. Суглобова А.Е. Бухгалтерский учет и анализ // Москва: РИОР. 2019. 478 с.
23. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О бухгалтерском учете" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
24. Фельдман И. А. Бухгалтерский учет: учебник для вузов // И. А. Фельдман. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 287 с.
25. Финансовый анализ [Электронный ресурс]. URL: <https://1-fin.ru/> (дата обращения 10.03.2023)
26. Шадрина Г. В., Егорова Л. И. Бухгалтерский учет и анализ: учебник и практикум для вузов // Москва: Издательство Юрайт, 2023. 429 с.
27. Bragg Steven. Principles of Accounting // AccountingTools. 2021. 462 p.
28. Dutta, S., Patatoukas, P. N., & Wang, A. Y. Identifying the Roles of Accounting Accruals in Corporate Financial Reporting // Journal of Accounting, Auditing & Finance. 2021. №23. 250–253 pp.
29. Franklin M., Graybeal P., Cooper D. Principles of Accounting, Volume 1: Financial Accounting // OpenStax. 2019. 1055 p.
30. Mittal, S. Accounts Receivable: Payable Impact on Each Other with Special Reference to Financial Performance—A Study of Small Cap Companies // SEDME (Small Enterprises Development, Management & Extension Journal). 2020. №47(4). 362-373 pp.
31. Schaeffer, Mary. 127 Best practices for accounting payable // Crystallus. 2020. 271 p.

Приложение А

Бухгалтерский баланс Муниципальное унитарное предприятие

«
С

Т
а

Таблица А.1 - Бухгалтерский баланс Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» в 2022-2020 гг., тыс. руб.

Б
у

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2021 г.

П
О

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)

Организация МУП «Самарская архитектура» по ОКПО

Идентификационный номер налогоплательщика Б ИНН

Вид экономической деятельности Муниципальная собственность по ОКВЭД

Организационно-правовая форма/форма собственности К по ОКОПФ/ОКФС

ООО /частная а по ОКОПФ/ОКФС

Единица измерения: тыс. руб. я по ОКЕИ

Местонахождение (адрес) _____

Коды		
0710001		
2022	12	31
65	16	
384		

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u>декабря</u> <u>2022</u> г. ³	20 <u>21</u> г. ⁴	20 <u>20</u> г. ⁵
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	-	-	-
	Основные средства	102	402	769
	Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
	Финансовые вложения	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу I	102	402	769
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	59	188	409
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-	-
	Дебиторская задолженность	258	322	198
	Финансовые вложения	-	-	-
	Денежные средства	333	218	1263
	Прочие оборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу II	650	728	1870
	БАЛАНС	752	1130	2639

1
9

Г
Ж

·
,

Продолжение приложения А

Продолжение таблицы А.1

Пояснения 1	Наименование показателя 2	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u>декабря</u> 20 <u>22</u> г.3	20 <u>21</u> г.4	20 <u>20</u> г.5
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ 6			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1338	1338	1338
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	(-) ⁷	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	15	15	15
	Резервный капитал	134	134	134
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	(1425)	(1034)	286
	Итого по разделу III	62	453	1773
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
	Резервы под условные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу IV	-	-	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Кредиторская задолженность	690	677	866
	Доходы будущих периодов	-	-	-
	Резервы предстоящих расходов	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу V	690	677	866
	БАЛАНС	752	1130	2639

Руководитель

_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

« 19 » февраля 2012 г.

Главный бухгалтер

_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Примечания

Приложение Б

Отчет о финансовых результатах Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» в 2021-2022 гг., тыс. руб.

Таблица Б.1 - Отчет о финансовых результатах Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура» в 2021-2022 гг., тыс. руб.

Отчет о финансовых результатах		Коды		
за <u>период с 1 января по 31 декабря</u> 20 22 г.		0710002		
Форма по ОКУД		2022	12	31
Дата (число, месяц, год)				
Организация	<u>Муниципальное унитарное предприятие «Ставропольская архитектура»</u>	по ОКПО		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН		
Вид экономической деятельности	<u>Муниципальная собственность</u>	по ОКВЭД		
Организационно-правовая форма/форма собственности		65	16	
ООО /частная		по ОКПОФ/ОКФС		
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЕИ		
		384		

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	За <u>Январь – декабрь</u> 20 <u>22</u> г. ³	За <u>Январь – Декабрь</u> 20 <u>21</u> г. ⁴
	Выручка ⁵	11978	9049
	Себестоимость продаж	(12178)	(9913)
	Валовая прибыль (убыток)	(200)	(864)
	Коммерческие расходы	(-)	(-)
	Управленческие расходы	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	(200)	(864)
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	-	-
	Проценты к уплате	(-)	(-)
	Прочие доходы	21	-
	Прочие расходы	(91)	(367)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	(270)	(1231)
	Текущий налог на прибыль	(-)	(-)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	(121)	(89)
	Чистая прибыль (убыток)	(391)	(1320)

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Пояснения 1	Наименование показателя 2	Январь –	Январь –
		За _____ декабрь	За _____ Декабрь
		20 22 г. 3	20 21 г. 4
	СПРАВОЧНО Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода 6	-	-
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель

_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
« 19 » _____ марта 2022 г.

Главный бухгалтер _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)