


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

М.В. Орлова



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В СМИ

Электронное учебное пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2023

ISBN 978-5-8259-1334-6

УДК 070
ББК 76.0

Рецензенты:

д-р социол. наук, доцент, заведующий кафедрой «Социальные технологии и гуманитарные науки» Поволжского государственного университета сервиса *С.В. Явон*;

канд. филол. наук, доцент кафедры «Журналистика» Тольяттинского государственного университета *Н.И. Тараканова*.

Орлова, М.В. Экологический анализ в СМИ : электронное учебное пособие / М.В. Орлова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2023. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1334-6.

Учебное пособие предназначено для студентов четвертого курса, обучающихся по программе подготовки бакалавров очной формы обучения. Цель – формировать у студентов компетенции, необходимые для анализа актуальных экологических проблем, изучения социальных механизмов, направленных на их решение, и отражения данной тематики в средствах массовой информации.

В учебном пособии анализируется специфика экологической журналистики, рассматривается существующая система медиа, специализирующаяся на данной теме, разрабатываются критерии для аналитических журналистских публикаций. Учебное пособие может быть использовано на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельной работе студентов.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© Орлова М.В., 2023

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2023



Редактор *Т.М. Воропанова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

*При оформлении пособия использованы
изображения от macrovector на Freepik*

Дата подписания к использованию 06.06.2023.

Объем издания 1 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-05-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. СПЕЦИФИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ	9
Тема 1.1. Взаимосвязь экологии и журналистики. Базовые понятия экологической журналистики	9
Тема 1.2. Информационная политика экологических СМИ. Тематические направления экологической журналистики	22
Тема 1.3. Историческое обоснование информационной политики экологической журналистики	61
Глава 2. СМИ И АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ	78
Тема 2.1. Освещение вопросов экологии в СМИ. Анализ экологической информации	78
Тема 2.2. Особенности работы с экологической информацией. Правовые аспекты работы СМИ с экологической проблематикой	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	99
ГЛОССАРИЙ	108
Приложение	110

ВВЕДЕНИЕ

Приступая к разговору о структуре курса «Экологический анализ в СМИ», стоит уделить внимание актуальности темы экологии для современного общества, чтобы понять, почему стоило включать данную дисциплину в учебный план подготовки бакалавров журналистики.

На рубеже XXI века стала очевидна связь международного сообщества на экономическом, социальном и экологическом уровнях. Стало понятно, что изменения в одной из обозначенных сфер нельзя рассматривать автономно, поскольку возможные последствия этих изменений скажутся практически во всех сферах социума. Особенно заметны последствия антропогенного воздействия в экологической сфере. Сегодня экологический кризис больше не может оставаться незаметным: он выражается в изменении климата, в исчезновении отдельных видов животного мира и даже целых экосистем, отрицательно сказывается на здоровье людей.

В современном мире, который уже нельзя представить без процессов глобализации, степень влияния информации на сознание массовой аудитории только возрастает. Журналистика является одной из самых массовых и оперативных систем вещания, поэтому имеет возможность содействовать жизнеспособности общества, ведь осведомленный читатель может выбирать для себя оптимальный способ действий. В.И. Алейникова отмечает: «Одной из самых засушливых областей, требующих особого внимания, является область экологии, поскольку современный мир столкнулся с глобальными экологическими проблемами, вызванными деятельностью человека. В результате возникновения данных проблем в журналистике появилось новое тематическое направление – экологическая журналистика или экожурналистика»¹.

Степень выраженности экологического кризиса и способность журналистики влиять на общественное мнение широкой аудитории

¹ Алейникова В. И. Специфика освещения экологической проблематики в системе средств массовой коммуникации // Современные медиакоммуникации в глобализирующемся мире : сборник науч. трудов I Междунар. науч.-практ. конф. Казань, 2021. С. 82.

позволяют заключить, что данный курс является актуальным в процессе академической подготовки журналистов, поскольку знакомит студентов с темой рационального взаимодействия общества с окружающей средой и ее анализом в СМИ.

При этом важно понимать, что в рамках данного курса речь пойдет не только о неких идеальных категориях, которые необходимо знать и о которых важно сообщать в журналистских материалах, но и о реальной практике современных медиа, которая зачастую далека от фундаментальных теоретических представлений. С одной стороны, именно СМИ могут доносить до целевой аудитории важную информацию о состоянии окружающей среды, но с другой, именно СМИ за счет сенсационности, фрагментарной подачи информации дезинформируют аудиторию, рассказывая о проблемах экологии, и, как следствие, рожают у населения чувство страха и растерянности¹. В рамках данного курса мы будем говорить о необходимости журналистики вовлекать широкую общественность в сущность актуальных экологических проблем, обозначать возможность личного участия аудитории СМИ в их решении, о необходимости общественного контроля над деятельностью промышленных предприятий, негативно влияющих на окружающую среду, поскольку все это имеет отношение к целевому назначению экологической журналистики. Современному обществу необходимо озадачиться решением экологических проблем, масштаб которых со временем только увеличивается. Для этого необходимо осознать, что «связь человека с природой настолько всеобъемлюща и глубока, что любое действие отражается на среде обитания»².

Такое понимание журналистской информации в значительной степени повышает уровень ответственности журналистов при создании массового информационного продукта, а также требования

² Орлова М. В. Концепция перехода на путь устойчивого развития как ориентир для деятельности экологических СМИ // Запад – Россия – Восток: политическое, экономическое и культурное взаимодействие : X междунар. науч.-практ. конф. : сборник статей. Тольятти, 2016. С. 91.

³ Тоирова Ш. М. Особенности развития современной таджикской экологической журналистики в свете проблем водных ресурсов, строительства Рогунской ГЭС и чрезвычайных ситуаций : дис. ... канд. филол. наук. Душанбе, 2015. С. 15.

к их компетентности при освещении такой актуальной проблематики, как экологическая⁴.

В учебном пособии большое внимание уделяется проблемно-тематическим направлениям СМИ, информационным ресурсам, которые занимаются освещением экологической тематики. Для этого используется междисциплинарный подход. Мы рассмотрим экологию как науку, для этого обратимся к трудам Ю.М. Арского, В.И. Данилова-Данильяна, М.Ч. Залиханова, М.И. Афоной, В.Е. Борейко и другим. Обратимся к теории журналистики – работам А.И. Аكوпова, Е.Л. Вартановой, И.М. Дзялошинского, С.Г. Корконосенко, Л.Е. Кройчика, Б.Я. Мисонжникова, Л.Г. Свитич, В.В. Тулупова, Г.В. Чевозеровой. Непосредственно к работам по экологической журналистке – работам авторов В.И. Алейниковой, С.А. Алексеева, С.А. Байрамовой, О.Л. Берловой, В.Е. Борейко, О.В. Гладковой, О.В. Гончаровой, М.В. Грибок, Е.В. Желудевой, В.Б. Колесниковой, А.Л. Кочиневой, С.Н. Глазачевой, В.В. Дежкина, Н.В. Калининов, Л.А. Кохановой, Е.А. Шарковой и других авторов. А также обратимся к работам по теме устойчивого развития как фундаментальной основе темы экологии. Среди авторов, к которым мы будем обращаться, Э.А. Азроянц, С.Н. Бобылев, В.В. Бушуев, В.С. Голубев, А.Б. Вебер, Х.Н. Гизатуллин, Е.И. Глушенкова, В.А. Лось, А.Д. Урсул, Т.В. Шумилина и другие. Обратимся к работам академика В.И. Вернадского, который писал о необходимости коэволюции человека и природы.

Перечисленные работы исследователей свидетельствуют о необходимости формирования экологического сознания массовой аудитории и о ведущей роли журналистики в этом процессе.

Все теоретические аспекты будут рассматриваться сквозь призму существующей журналистской практики. Теория позволит сформировать представление о должном, а актуальная практика продемонстрирует, что представляет собой экологическая журналистика сегодня; сравнительный анализ позволит нам в рамках дисциплины определить направления профессионального развития жур-

⁴ Орлова М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2017. С. 6.

налистов-экологов, выявить наиболее актуальные темы, которые необходимо анализировать СМИ.

Подробное рассмотрение темы рационального взаимодействия общества с окружающей средой позволит достичь цели образовательной дисциплины «Экологический анализ в СМИ» – формировать у студентов компетенции, необходимые для анализа актуальных экологических проблем, изучения социальных механизмов, направленных на их решение, и отражения данной тематики в средствах массовой информации. Также учебное пособие позволит решить следующие задачи: определить понятие «экологическая журналистика», ее объект, предмет, миссию и функции; сформулировать научно обоснованные проблемно-тематические направления для их последующего анализа в СМИ, работающих с экологической проблематикой, выявить специфику работы журналиста с экологической информацией, рассмотреть правовые аспекты работы СМИ и трудности в получении информации о состоянии окружающей среды, оценить степень участия современных СМИ в освещении и решении экологических проблем и сформулировать предложения по увеличению потенциальной возможности участия экологической журналистики в их решении.

Теоретический материал учебного пособия базируется на содержании таких дисциплин, как «Основы теории журналистики», «Принципы создания журналистского текста», «Подготовка журналистских текстов для печатных и интернет-СМИ», «Логическая культура журналиста», «Правовое регулирование СМИ и массмедиа», «Жанры и форматы аналитической журналистики». Он призван помочь студентам подготовиться к преддипломной практике и защите выпускной квалификационной работы.

СПЕЦИФИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Тема 1.1. Взаимосвязь экологии и журналистики. Базовые понятия экологической журналистики

Чтобы приступить к разговору об экологической журналистике, необходимо обратиться к базовым понятиям, которые составляют основу семантического поля этого направления в журналистике. Начнем со знакомства с экологией.

Тема экологии актуальна не только для исследователей, специалистов-экологов, но и для рядовых горожан, поскольку экологическая обстановка сегодня небезразлична практически каждому жителю крупного промышленного города. Кризисная экологическая ситуация (особенно в мегаполисах) достигла такого уровня, что не может оставаться незаметной и становится поводом для общественного беспокойства, которое демонстрируют паблики в социальных сетях и местные средства массовой информации. Представителей общественности беспокоят выбросы химических предприятий, загазованность воздуха автомобильными выхлопами, плотная городская застройка, которая мешает проветриванию квартальных территорий. Не менее актуальной эта тема является для общенациональных и транснациональных изданий, которые поднимают вопросы состояния окружающей среды не на конкретной территории, а применительно к биосфере в целом.

Тем не менее публичные выступления представителей общественности (а иногда и журналистов), основанные на эмоциях и оценочных суждениях, усиливают социальную напряженность. Очевидно, что анализ экологической тематики предполагает применение системного подхода и компетентности от журналистов, которые ведут публичный разговор на данную тему. Поэтому при изучении курса «Экологический анализ в СМИ» важно ознакомиться со всеми составляющими направления «экологическая журналистика» — как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

Начнем разговор с термина «экология», обратимся к его этимологии и выявлению сущностной характеристики.

Понятие «экология» возникло в середине XIX века. Его предложил немецкий ученый Эрнст Генрих Геккель в 1866 году. Экологией ученый предложил называть «науку об отношениях растительных и животных организмов и образуемых ими сообществ между собой и окружающей средой»¹. Тогда термин означал лишь название науки: так назывался один из разделов биологии. «Почти столетие экологией занимались исключительно биологи, географы. Однако с 70-х годов XX века в рамках этой науки все отчетливее начинает формироваться новое направление — экология человека (социальная экология). Большую роль в ее формировании сыграли экологи Запада, особенно США, где общество раньше других осознало нерасторжимую связь человека с окружающей средой»².

Если обратиться к этимологии термина, то можно проследить связь понятия с термином «экономика». Связь экологии и экономики объясняется омонимичной основой: древнегреческое слово *oikos* имеет еще одно значение — «бережливость»; еще древние греки старались следить за рациональным ведением хозяйства, которое состояло в уважении законов и границ, обозначенных природой. Общая этимология слов не находит отражения в современной действительности, между двумя сферами — экологией и экономикой, к сожалению, целая пропасть. «Мы начинаем беспокоиться об экономике, когда возникают соответствующие проблемы. Но мы беспокоимся об экологии лишь тогда, когда все остальное в полном порядке, — пишет Л.А. Коханова, — ...мы сможем достичь успеха лишь тогда, когда вновь осознаем, что судьбы экологии и экономики неразделимы»³.

Сегодня понятие «экология» понимается гораздо шире, чем столетие назад, оно имеет большое количество определений. Обратимся к базовому представлению: под экологией понимают науку о вза-

¹ Цит. по: Байрамова С. А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // *Via scientiarum – Дорога знаний*. 2015. № 2. С. 65.

² Тураев В. А. *Глобальные вызовы человечеству*. М., 2002. С. 17.

³ Коханова Л. А. *Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов*. М., 2007. С. 6.

имодействии общества с окружающей средой, которая способствует поддержанию в ней определенного равновесия.

Исследователи А.Л. Кочинева, О.А. Берлова, В.Б. Колесникова отмечают, что «понятие «экология» в последнее время отождествляют с охраной окружающей среды: даже появились определения — «хорошая экология», «плохая экология», хотя охрана окружающей среды — это совокупность самых разнообразных мероприятий, направленных на сохранение, использование и воспроизводство живой и неживой природы»⁴.

В.А. Тураев отмечает, что в науке в целом наблюдается процесс экологизации, «к проблемам экологии начинают обращаться экономика, политология, философия и многие другие науки»⁵.

В России тема экологии стала особенно актуальной в 80-е годы XX века, основной причиной широкого общественного интереса стала авария на Чернобыльской атомной электростанции⁶. «Трагедия на Чернобыльской АЭС, гибель Аральского моря и иные экологические катастрофы наглядно продемонстрировали, что человек агрессивно воздействует на природу, губительные деяния не заставят ждать не менее разрушающих последствий»⁷.

На международном политическом уровне проблемы экологии значимы и сегодня: содержание конференций, доклады, подготавливаемые специалистами различных стран, формулируют экологические проблемы планетарного масштаба, необходимость перехода на курс устойчивого развития, в первую очередь при помощи формирования у массовой аудитории эколога ориентированного сознания. «Ведь планета вступает в новую фазу своего развития, и человек разумный должен играть все более определяющую роль в этом процессе»⁸.

Обсуждение экологической проблематики на политическом уровне не было бы доступно массовой аудитории без активного

⁴ Кочинева А. Л., Берлова О. А., Колесникова В. Б. Экологическая журналистика : учеб. пособие. М., 1999. 99 с. URL: www.seu.ru/cgi/lib/books/ecojour (дата обращения: 11.03.2021).

⁵ Тураев В. А. Указ. соч. С. 18.

⁶ Там же.

⁷ Алейникова В. И. Указ. соч. С. 83.

⁸ Тоирова Ш. М. Указ. соч.

освещения этой темы в медиасфере. «Средства массовой информации... являются основными каналами для решения задач устойчивого развития, — отмечает Л.А. Коханова. — Исповедуя принцип дифференцируемого подхода к аудитории, они обеспечивают разделение индивидуальных и групповых потребностей в рамках данного сообщества, устанавливают взаимоотношения между государствами. Печать, радио и телевидение, объединившись с компьютером, — это и мост в будущее»⁹. Е.В. Желудева отмечает особую значимость журналистики в распространении информации о состоянии окружающей среды, утверждая, что экологическая журналистика «выходит сейчас на первый план коммуникативной деятельности СМИ»¹⁰.

Какое же определение раскрывает суть понятия «экологическая журналистика», которое находится на стыке двух дисциплин — экологии и журналистики? Об этом направлении в журналистике написано много исследовательских работ, однако некоторые аспекты ее развития остаются обсуждаемыми в среде исследователей.

Первая сложность определения этого понятия заключается в том, что экологическая журналистика, как уже отмечалось, формируется на стыке двух наук — экологии и журналистики. Зарождение понятия «экология», как отмечалось выше, относится к середине XIX столетия. Тогда считалось, что экология должна изучать различные формы борьбы за существование. Позже, отмечает А.А. Афонин, в XX столетии, было сформулировано актуальное определение: «экология — это наука о взаимоотношениях живых существ между собой и с окружающей их природой, о структуре и функционировании надорганизменных систем (популяций, сообществ, экосистем)»¹². При всем расширении и уточнении сущности понятия в нем по-прежнему сохранилось базовое понимание экологии — как науки о доме и взаимоотношениях в нем. Содержатель-

⁹ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 18.

¹⁰ Желудева Е. В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 2. С. 97.

¹¹ Афонин А. А. Основы экологии. Режим доступа: http://afonin-59 bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm (дата обращения: 10.10.2021).

¹² Афонин А. А. Основы экологии. Режим доступа: http://afonin-59 bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm (дата обращения: 10.10.2021).

ный акцент в определении сделан на конечную цель взаимоотношений — поддержание равновесия. «Именно этот целевой аспект определения понятия и делает экологию прагматически значимой наукой, что не может не отражаться и в определении экологической журналистики как основного популяризатора этого научного знания»¹³.

Если мы обратимся к базовому определению журналистики, которое отражает процесс функционирования — этапы работы с информацией (сбор, обработка, распространение), то сможем отметить, что в определении нет целевой установки. И выведенное из данного понимания определение экологической журналистики может быть сформулировано следующим образом: экологическая журналистика — это вид деятельности по сбору, обработке и распространению информации, относящейся к экологической проблематике, через каналы средств массовой информации. Но такая формулировка не даст полноценного описания изучаемому тематическому виду журналистики, так как в ней не отмечаются цель и задачи профессии, ее объект и предмет.

Тем не менее, в теории вопроса представлены лаконичные определения понятия, которые не позволяют составить представление о содержательной составляющей этого направления профессии. Так, к примеру, экологическую журналистику определяют как «совокупность всех экологических материалов»¹⁴. В.И. Алейникова определяет это направление в журналистике как тематическую область журналистской деятельности, «которая занимается непрерывным обширным освещением экологических проблем как глобального, так и локального масштаба»¹⁵.

А.Л. Кочинева в соавторстве с рядом исследователей тоже предлагает определение, в нем уже представлено идейно-тематическое содержание понятия: «экологическая журналистика... подразумевает непрерывное, широкое освещение экологических вопросов как глобального, так и локального значения, причем предметом такой журналистики могут быть не только проблемы, но и положи-

¹³ Орлова М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ. С. 36–37.

¹⁴ Желудева Е. В. Указ. соч.

¹⁵ Алейникова В. И. Указ. соч. С. 82.

тельные примеры в области использования и охраны окружающей природной среды»¹⁶.

Это же определение было отмечено в ходе исследования в ранее опубликованном пособии по экологической журналистике Ш.М. Фридмана и К.А. Фридмана. Авторы обозначают его как узкое понимание экологической журналистики. Исследователи рассуждают так: если определять экологическую журналистику при помощи перечисления тематических направлений, то определение понятия будет раскрыто лишь отчасти. «Если взять за основу определение окружающей среды как сложной системы, где люди, живая и неживая природа вовлечены в сложные взаимоотношения, то экологической можно считать практически любую журналистику»¹⁷.

Поэтому Ш.М. Фридман и К.А. Фридман предлагают, на их взгляд, более полное определение: «Экологическая журналистика подразумевает освещение вопросов, связанных со здоровьем населения, экономикой, природными ресурсами и различными научными исследованиями. Таким образом, предмет экологической журналистики составляет взаимодействие людей с элементами живой и неживой природы, которое изменяет окружающую среду путем использования, перераспределения и разрушения ее ресурсов»¹⁸.

В данной формулировке описывается объект экологической журналистики – вся окружающая действительность, а также предмет – взаимодействие людей с элементами живой и неживой природы; но в определении по-прежнему не представлено целевое назначение экожурналистики.

Исследователь Ш.М. Тоирова утверждает, что «экологическая («ойкос» – дом, «логос» – наука) журналистика представляет собой предоставление знаний широкой общественности о знаниях дома, о взаимоотношениях между живыми организмами и окружающей средой»¹⁹. То есть экологическая журналистика обозначается автором как процесс передачи информации, но адресант передачи информации не указывается. В определении конкретизируется лишь

¹⁶ Кочинева А. Л., Берлова О. А., Колесникова В. Б. Указ. соч.

¹⁷ Фридман Ш. М., Фридман К. А. Пособие по экологической журналистике. Б. м., 1998. С. 2.

¹⁸ Там же. С. 3.

¹⁹ Тоирова Ш. М. Указ. соч.

предмет экожурналистики — взаимодействие между организмами и окружающей средой.

В определении журналистики Г.В. Чевозеровой, которое представлено в пособии автора «Основы теории журналистики», представлены все существенные характеристики понятия: объект, предмет, цель. «Журналистика — одна из форм оперативного отражения реальной действительности в периодически распространяемой информации, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития»²⁰.

Объектом журналистики выступает «все мироздание»²¹, то есть вся окружающая журналиста действительность. «Предметом ее является мироздание как целостный объект (нечто всеобщее) и любой его частный объект (что-то конкретное), позиционированные в поле массового внимания и понимания, а также связи между объектами, включенными в это поле»²². Таким образом, Г.В. Чевозерова отмечает, что созданная журналистикой картина действительности позволяет аудитории выбирать для себя оптимальные способы взаимодействия с окружающей средой, обеспечивая свою жизнеспособность и развитие, — в этом заключается миссия профессии²³.

Опираясь на данные определения, сформулируем следующее определение экологической журналистики, куда постараемся включить все необходимые характеристики. Экологическая журналистика — одна из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации сведений о реальном состоянии окружающей природной среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития при непереносимом сохранении природного равновесия²⁴.

²⁰ Чевозерова Г. В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 27.

²¹ Там же. С. 28.

²² Там же. С. 29.

²³ Там же. С. 28.

²⁴ Орлова М. В. Экологическая журналистика: существенные характеристики понятия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1. С. 221.

«Объектом экологической журналистики будет все та же окружающая действительность во всем ее объеме и разнообразии, а предметом — область взаимодействия общества с окружающей средой. Регулярное полноценное освещение данной области в СМИ действительно может способствовать формированию такого сознательного поведения социума, при котором удовлетворяются его потребности без нанесения ущерба среде его существования. В этом и состоит миссия экологической журналистики»²⁵.

Теперь необходимо обратиться к функциям экологической журналистики. Логично предположить, что любое тематическое направление в журналистике будет функционировать по тем же принципам, что и профессия в целом. Тем не менее, ряд исследователей формулируют функции, которые свойственны, как они утверждают, именно экологической журналистике. Так, А.Л. Кочинева, О.А. Берлова, В.Б. Колесникова выделяют следующие функции экологической журналистики:

«информационная функция: предоставление аудитории сведений о состоянии окружающей среды, информирование о существующем или потенциальном риске для здоровья человека и устойчивого существования экосистем;

просветительская функция: знакомство читателей с основными законами экосистем, с опасностью и негативными последствиями антропогенного воздействия на окружающую среду; установление взаимосвязей между отдельными явлениями, например, выхлопами автомобилей и глобальными процессами — парниковым эффектом или потерей озонового слоя, а следовательно, изменением климата или возникновением риска для здоровья;

организационная функция: «стимулирование» населения к принятию тех или иных решений, к конкретным действиям;

контролирующая функция: информируя о деятельности властей, предприятий, оказывающих влияние на состояние окружающей среды, предоставлять возможность людям реализовать свое пра-

²⁵ Орлова М. В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1. С. 221.

во на знание о состоянии окружающей среды, утвержденное законодательством РФ (глава «Доступ к экологической информации: права и возможности»), и защищать свое право на благоприятную окружающую среду»²⁶.

На данный перечень функций ссылается В.В. Кихтан, используя их при анализе материалов федеральных СМИ, и О.Д. Коваленко — при исследовании региональных СМИ²⁷, а также ряд других исследователей. Но авторы данного перечня функций не приводят обоснование того, что позволило им его сформулировать.

И все же конкретизация предмета отражения по темам одной и той же сферы деятельности не отменяет общих целевых установок профессии и функций информационных процессов. Поэтому к экологической журналистике вполне может быть применима та же система журналистских функций, что и к профессии в целом.

В теории журналистики представлено несколько классификаций социальных функций. Систему функций разрабатывали Е.П. Прохоров, Л.Г. Свитич, С.Н. Корконосенко и ряд других исследователей. Сформулированное в пособии определение экологической журналистики основано на понятиях «журналистика» и «миссия журналистики» Г.В. Чевозеровой. Так как миссия и функции непосредственно связаны, вполне обоснованно обратиться к системе функций этого автора.

Согласно теории Г.В. Чевозеровой, журналистика выполняет методологические функции, обеспечивающие создание информационного либо аналитического текста (информационная и аналитическая функции) (рис. 1).

На следующем этапе (при восприятии информационного продукта аудиторией) текст реализует *социальные функции*.

²⁶ Кочинева А. Л., Берлова О. А., Колесникова В. Б. Указ. соч.

²⁷ Кихтан В. В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивание) в российских СМИ // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 305 ; Коваленко О. Д. Просветительская деятельность региональных СМИ (на примере средств массовой информации в г. Ростов-на-Дону и Ростовской области) // Современные тенденции развития науки и техники. 2016. № 1-6. С. 23–27.



Рис. 1. Методологические функции журналистики²⁸

Социальная группа функций, сформулированная автором, включает следующие:

«духовно-идеологическая функция — отражает совокупность различных идей о мире... То есть данная функция позволит экологической журналистике донести до массовой аудитории и популярно разъяснить, что представляет собой, к примеру, концепция устойчивого развития и соответствует ли описываемая журналистом ситуация принципам, позволяющим ее обеспечить;

культурно-просветительская функция — отражает и оценивает весь реальный материальный мир. В нашей теме эта функция реализуется путем отражения всех реальных процессов и явлений, которыми интересуется экологическая журналистика, определяя степень должного и недопустимого для жизни;

эмоционально-психологическая функция — создает чувственно воспринимаемый образ действительности, оказывает влияние на эмоционально-психологическое состояние аудитории. Экологическая проблематика должна быть не только на рациональном уровне осмыслена аудиторией, но и призвана формировать неравнодушное отношение людей к состоянию среды своего обитания, стимулирующее их к действию;

социально-бытовая функция — отражает организацию обыденной жизни людей. В экологической проблематике эта функция позволяет напрямую связать глобальные экологические проблемы с конкретно бытовым их проявлением»²⁹.

²⁸ Чевозерова Г. В. Основы теории журналистики. С. 64.

Каждая из названных функций, по мнению автора, обладает коммуникативной и организаторской сущностью, поскольку осуществляет информационный обмен и предполагает получение результата в случае эффективного социального функционирования (рис. 2).

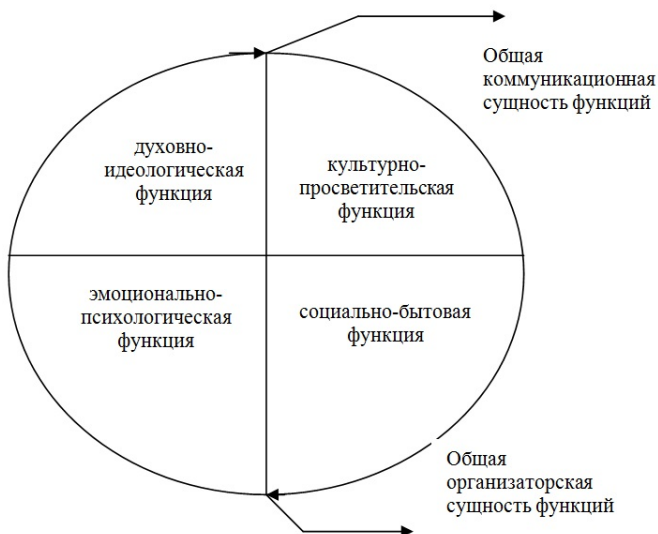


Рис. 2. Взаимосвязь социальных функций журналистики³⁰

Вывод по теме

Успешная реализация всей совокупности функций в журналистском тексте обеспечивает реализацию миссии как профессии в целом, так и ее тематической профилизации.

Для системного рассмотрения экологической журналистики остается рассмотреть комплекс ее задач. К области содержательных задач относится выработка целостной информационной политики, основанной на современных научных исследованиях в области экологии и отражающей реалии взаимодействия социума с окружающей средой как глобального, так и локального масштабов, а также задача обеспечения качества журналистского текста. К области

²⁹ Чезозерова Г. В. Основы теории журналистики. С. 25–27.

³⁰ Там же. С. 71.

формальных задач относится создание целостной системы СМИ как канала распространения информационного продукта экологической журналистики. К ним мы обратимся в следующих тематических разделах учебного пособия.

Вопросы для самоконтроля

1. Что включает в себя понятие «экология»? Какова история его формирования?
2. Экология и экономика: в чем заключается содержательная связь понятий?
3. Что включает в себя понятие «экологическая журналистика»?
4. Каковы объект и предмет экологической журналистики?
5. В чем заключается миссия экологической журналистики?
6. Какие функции выполняет экологическая журналистика?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алейникова, В. И. Специфика освещения экологической проблематики в системе средств массовой коммуникации // Современные медиакоммуникации в глобализирующемся мире : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции / Пятигорский государственный университет ; редкол.: С. В. Ануфриенко [и др.]. – Казань, 2021. – С. 82–83.
2. Афонин, А. А. Основы экологии. Режим доступа: http://afonin-59.bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm (дата обращения: 10.09.2021).
3. Байрамова, С. А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // *Via scientiarum* – Дорога знаний. – 2015. – № 2. – С. 65–69.
4. Желудева, Е. В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // *Человек. Общество. Инклюзия*. – 2015. – № 2. – С. 97.
5. Кихтан, В. В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивание) в российских СМИ // *Гуманитарные и социальные науки*. – 2014. – № 2. – С. 305.

6. Коханова, Л. А. Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Коханова ; под ред. Я. Н. Засурского. — Москва : Юнити, 2007. — 383 с. — ISBN 5-238-01134-2.
7. Кочинева, А. Л. Экологическая журналистика : учеб. пособие / А. Л. Кочинева, О. А. Берлова, В. Б. Колесникова. — Москва : Центр координации и информации Социально-экологического Союза, 1999. — 99 с. — URL: www.seu.ru/ccil/lib/books/ecojour (дата обращения: 11.03.2021).
8. Орлова, М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Орлова Марина Викторовна ; Воронежский государственный университет. — Воронеж, 2017. — 280 с.
9. Орлова, М. В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. — 2013. — № 1. — С. 220—223.
10. Тоирова, Ш. М. Особенности развития современной таджикской экологической журналистики в свете проблем водных ресурсов, строительства Рогунской ГЭС и чрезвычайных ситуаций : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Тоирова Шоира Музафаровна ; Российско-таджикский (славянский) университет. — Душанбе, 2015. — 168 с.
11. Тураев, В. А. Глобалистика как наука // Глобальные вызовы человечеству : учеб. пособие / В. А. Тураев. — Москва, 2002. — Глава 1. — С. 17—18.
12. Фридман, Ш. М. Пособие по экологической журналистике / Ш. М. Фридман, К. А. Фридман ; пер. О. Стаханова ; ред. Л. Побережская. — [Б. м.] : Taxis, 1998. — [108] с.
13. Чевозерова, Г. В. Онтологические функции журналистики и ее конкретно-исторические роли // Основы теории журналистики : учебник и практикум для академ. бакалавриата / Г. В. Чевозерова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва, 2021. — Глава 2. — С. 59—72.

Дополнительная

14. Анпилогова, Л. В. Формирование экологического мировоззрения аудитории средствами современных интернет-СМИ / Л. В. Анпилогова, Е. С. Белова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : Всероссийская научно-методическая конференция (с международным участием) / Оренбургский государственный университет. – Оренбург, 2020. – С. 3068–3074.
15. Коваленко, О. Д. Просветительская деятельность региональных СМИ (на примере средств массовой информации в г. Ростов-на-Дону и Ростовской области) // Современные тенденции развития науки и техники. – 2016. – № 1-6. – С. 23–27.

Терминология

Экология, журналистика, экологическая журналистика, объект экологической журналистики, предмет экологической журналистики, задачи экологической журналистики, миссия экологической журналистики, функции экологической журналистики.

Тема 1.2. Информационная политика экологических СМИ. Тематические направления экологической журналистики

Содержательные задачи, определяющие информационную политику экологической журналистики

Состояние экологической журналистики обсуждается экологами, журналистами, политиками. Основой информационного поля, его ядром является экологическая информация. Определение этого понятия сформулировано в Орхусской конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН¹. Авторы Конвенции относят к *экологической информации* любой текстовый, аудио- и видеоматериал.

¹ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // Эко-Согласие : центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития : сайт. URL: www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm (дата обращения: 07.02.21).

териал, представленный в письменной или электронной форме, в котором отражены данные о состоянии компонентов окружающей среды (воздух, вода, почва и т. д.), сведения о здоровье и угрозе экологической безопасности граждан, а также о мерах, которые принимаются высшими органами для сохранения и улучшения экологической обстановки местности (сюда же относятся административные документы, отчеты о затратах на мероприятия по сохранению экологического баланса в природе и др.)².

То есть определение сути понятия идет через обозначение его тематических направлений и указание на формы текстового представления. На основании этого можно сделать вывод, что к содержательным задачам экологической журналистики относится, во-первых, формирование ее информационной политики, которое раскрывается через систему идейно-тематических направлений, и, во-вторых, обеспечение качественных характеристик журналистского текста любой тематической направленности и формы.

Как отмечалось выше, исследователи по-разному формулируют возможный тематический спектр экологической журналистики. В 90-е годы исследователь в области экологической журналистики Л.А. Коханова отмечала, что журналистика должна стать частью программы непрерывного экологического образования, способствующего популяризации знания³. А исследователь Л.М. Землянова писала, что участие журналистики в рационализации экологического знания необходимо «не только для регистрации роста преступного обращения с природными богатствами, но и для экологического просвещения, предполагающего, с одной стороны, критику безответственного отношения общества к биосфере, а с другой — воспитания нового экологического сознания и новой экологической этики, основанных на четком научно обоснованном объяснении сути и последствий экологических кризисов и катастроф»⁴.

² Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // Эко-Согласие : центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития : сайт. URL: www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm (дата обращения: 07.02.21).

³ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 43.

⁴ Землянова Л. М. Идеи экологического просвещения и коммуникативистика // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 1996. № 1. С. 40.

Однако не всегда исследователями обозначались основания для выделения того или иного тематического ряда экологической журналистики. Традиционно таких обоснований должно быть два — историческое и теоретическое.

Историческое обоснование предполагает анализ генезиса экологических идей, представленных в документах международного уровня, на основе которых формировались и формируются различные экологические программы, реализуемые человечеством.

Теоретической базой для определения основных идейно-тематических направлений экологической журналистики должны служить задачи экологии как науки, в результате решения которых создаются, во-первых, теоретические основы охраны природы и, во-вторых, дается научное обоснование производственных и социально-экономических программ⁵.

Первая задача экологии включает изучение структуры пространственно-временных объединений организмов (популяций, сообществ, экосистем, биосферы); изучение круговорота веществ и потоков энергии в надорганизменных системах; изучение закономерностей функционирования экосистем и биосферы в целом; изучение реакции надорганизменных систем на воздействие разнообразных экологических факторов; моделирование биологических явлений для экологического прогнозирования⁶.

Вторая теоретическая задача базируется на первой и позволяет определить полный комплекс тематических направлений экологической журналистики.

Проанализируем последовательно исторические и теоретические аспекты экологических проблем и сформулируем на их основе возможные и необходимые идейно-тематические направления экологической журналистики.

⁵ Землянова Л. М. Идеи экологического просвещения и коммуникативистика // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 1996. № 1. С. 40–41..

⁶ Афонин А. А. Основы экологии. Режим доступа: http://afonin-59-bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm (дата обращения: 15.07. 2021).

Историческое обоснование информационной политики экологической журналистики

По мнению исследователей Э.А. Азроянца, В.К. Луцюка, А.Н. Никитина, Ф.П. Туренко, С.М. Эркенова, кризис цивилизации, который проявляет себя через проблемы мирового масштаба — в экономической, социальной, политической, экологической сферах, на сегодняшний день является очевидным. Цивилизация и биосфера в своем развитии достигли точки бифуркации — «кризисной точки неустойчивости равновесия. Это точка раздвоения эволюционного пути дальнейшего развития человечества — либо к полному уничтожению, либо к качественному изменению системы и возвращению ее к устойчивому состоянию»⁷. Э.А. Азроянц, анализируя развитие биосферы, выделяет «точки роста». Первая — это человек, «который должен осознавать связь разделяемой им идеологии с траекторией исторического развития»⁸. Вторая точка — наука, «через призму которой оцениваются масштабы возникающих проблем»⁹. Если конечный, прогнозируемый наукой пункт траектории общественного развития не устраивает человека, естественным будет стремление разработать новую мировоззренческую парадигму, которая поможет обеспечить устойчивое общественное развитие.

В.А. Тураев описывает экологический кризис как «состояние географической среды, которая в результате произошедших в ней изменений становится непригодной для жизни человека. Поскольку природная среда является источником жизнеобеспечения человека и общества в целом, то экологический кризис неизбежно выливается в кризис социально-экономический, культурный»¹⁰.

Одни теоретики видят причину кризиса цивилизации в противоречии между безграничными возможностями человеческой преобразовательной деятельности и ограниченными возможностя-

⁷ У человечества есть шанс выжить! / В. К. Луцюк, А. Н. Никитин, Ф. П. Туренко, С. М. Эркенова // Вестник РАЕН. 2012. Т. 12, № 3. С. 37.

⁸ Азроянц Э. А. Концепция модели устойчивого развития социума — новая мировоззренческая парадигма. М., 1996. С. 14.

⁹ Там же.

¹⁰ Тураев В. А. Указ. соч. С. 56.

ми биосферы. Согласно точке зрения других, власть человека над природой и социальной средой настолько велика, что изменяет и человеческое общество, но общественные институты не успевают адаптироваться к изменениям, которые ими и вызваны. Предотвратить дальнейшее развитие кризиса биосферы возможно, изменив траекторию общественного развития.

«Предвидеть и предупреждать... кризисы, ...изменяя образ жизни, свои потребности, характер своей активной деятельности, — главная задача человечества», — утверждают Д.В. Зеркалов и И.В. Костенко¹¹.

В.А. Тураев считает, что у современного общества три пути развития: обрести новую родину, прекратить свое существование либо выработать новые стандарты взаимоотношения с биосферой, выбрав курс на устойчивое развитие цивилизации. Очевидно, что подходящим является лишь третий вариант, именно о достижении такого результата должно задуматься современное общество, в том числе и при активном участии СМИ.

Чтобы определить содержание экологической тематики, направленной на преодоление экологической нестабильности, и прогнозировать ее развитие, необходимо проанализировать основные этапы развития представлений об устойчивом развитии как необходимым условии поддержания стабильного состояния экологии.

Одной из концепций преодоления кризиса цивилизации является концепция устойчивого развития. В Россию термин «устойчивое развитие» пришел из публикации доклада Комиссии ООН под руководством Г.Х. Брундтланда «Наше общее будущее» (это случилось в 1989 г., а написание самого доклада относится к 1987 г.). Непосредственно сам термин «устойчивое развитие» был введен Уильямом Офулсом в 1977 году.

Выделяется несколько основных этапов в разработке мировым сообществом концепции устойчивого развития (КУР). Основные из них:

¹¹ Зеркалов Д. В., Костенко И. В. Главная проблема устойчивого развития общества // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2014. № 5. С. 19.

1. 1972 год — доклад Римскому клубу супругов Медоуз «Пределы роста». Авторы доклада пришли к выводу, что если тенденции роста численности населения, индустриализации, загрязнения окружающей среды и истощения ресурсов будут продолжаться, то в XXI веке мир подойдет к пределам роста, произойдет неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и резко снизится объем производства¹². Была сформулирована идея устойчивого развития — sustainable development. «Процесс перехода к устойчивому развитию, — говорилось в докладе, — возможен лишь на основе предвидения, обучения, солидарности, гуманизма, он нуждается в общественно-политических, художественных, духовных изменениях»¹³.

Применительно к экологической проблематике из его содержания можно сформулировать следующие тематические направления для журналистских публикаций:

- Для реализации предвидения необходим мониторинг состояния окружающей среды, результаты которого должны регулярно доводиться до сведения населения.
- Предвидение дает основание для превентивных мер, в качестве которых выступает необходимость научно обоснованной экспертизы как планируемой, так и осуществляемой хозяйственной деятельности. Наличие такой экспертизы сегодня закреплено в России законодательно, но при этом общественный контроль над этим процессом обладает лишь факультативным статусом.
- Обучение предполагает организацию пропаганды основ экологической грамотности в различных формах для всего населения.
- Солидарность предполагает осуществление совместных проектов, направленных на сохранение окружающей среды на самых разных уровнях (к примеру, бизнеса и общественного сектора).
- Утверждение принципа гуманизма требует прежде всего законодательного закрепления его как принципа взаимодействия не только между людьми, но и во взаимоотношениях с природой.

¹² Гвишиани Д. М. Пределы роста – первый доклад Римскому клубу // Мега-Лекции : сайт. URL: megalektsii.ru/s15099t1.html (дата обращения: 14.08.2021).

¹³ Пределы роста : Доклад по проекту римского клуба «Сложные положения человечества» / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рэндерс, В. В. Беренс III. М., 1991.

• Гуманизм как базовый принцип существования должен также стать целевой установкой всего образовательно-воспитательного процесса, формирующего этические нормы, регулирующие социальное взаимодействие.

2. 1992 год — Всемирная конференция с «Повесткой дня на XXI век», проведенная ООН в Рио-де-Жанейро. Было еще раз отмечено, что мир находится в общецивилизационном кризисе, который может породить эколого-экономическую и социальную катастрофы, поэтому необходимо переходить на путь устойчивого развития, «при котором удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей должно обеспечиваться при условии сохранения подобной возможности для последующих поколений»¹⁴. Чуть позже в Бразилии была принята Декларация по окружающей среде и развитию.

К задаче сохранения окружающей среды добавляется необходимость думать о других поколениях. Это значит, что все выше обозначенные нами идейно-тематические направления экологической проблематики для СМИ получают целевую динамическую установку. Нужна не просто экспертная оценка возможного влияния на среду будущих или действующих хозяйственных объектов, но и оценка их влияния в длительной перспективе. Необходимо не просто обучать население основам экологической грамотности, но и формировать экологические ценности и соответствующие им традиции.

3. 6–12 марта 1995 года — Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене стала очередным этапом развития концепции устойчивого развития. Программа действий, принятая в Копенгагене, уточнила и зафиксировала основные «параметры устойчивого развития»:

- широкое участие гражданского общества в разработке и осуществлении решений, определяющих функционирование и благосостояние нашего общества;
- широкомасштабные модели устойчивого экономического роста и устойчивого развития и интеграция демографического аспекта в экономические стратегии и стратегии развития, которые уско-

¹⁴ Кефели И. Ф., Миронов А. В. Социокультурные факторы устойчивого развития российской цивилизации // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 5. С. 62.

рят темпы устойчивого развития и искоренения нищеты и будут способствовать достижению демографических целей и повышению качества жизни населения;

- справедливое и недискриминационное распределение выгод, обуславливаемых ростом, среди социальных групп и стран и расширение доступа к продуктивным ресурсам для живущих в нищете людей;
- взаимодействие рыночных сил, способствующих эффективности и социальному развитию;
- государственная политика, направленная на преодоление ведущих к социальному антагонизму факторов и уважение плюрализма и многообразия;
- благоприятная и стабильная политическая и правовая структура, способствующая взаимному укреплению связи между демократией, развитием и всеми правами человека и основными свободами;
- политические и социальные процессы, характеризующиеся недопущениями изоляции и соблюдением принципа плюрализма и многообразия, включая религиозное и культурное многообразие;
- укрепление роли семьи в соответствии с принципами, целями и обязательствами, провозглашенными в Декларации Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и на Международной конференции по народонаселению и развитию, а также роли общины и гражданского общества;
- расширение доступа к знаниям, технологиям, образованию, медицинскому обслуживанию и информации;
- укрепление солидарности, партнерства и сотрудничества на всех уровнях;
- государственная политика, создающая людям возможности для здоровой и продуктивной жизни;
- охрана и сохранение окружающей природной среды в контексте сориентированного на людей устойчивого развития»¹⁵.

Перечень параметров устойчивого развития позволяет сформулировать дополнительно еще целый ряд идейно-тематических направлений для СМИ, предметом отражения которых являются:

¹⁵ Левашов В. К. О социальной сущности концепции устойчивого развития // Социологические исследования. 1997. № 4. С. 7.

- Активные действия гражданского общества в экологической сфере.

- Модели устойчивого экономического роста, не наносящие ущерб окружающей среде.

- Социальная дискриминация относительно природных ресурсов.

- Взаимодействие рыночных сил во имя сохранения окружающей среды.

- Выработка и реализация государственной экологической политики.

- Наличие и функционирование правовой структуры, защищающей окружающую среду.

- Свобода информационного обмена в экологической сфере.

- Роль семьи, общины и гражданского общества в формировании экологического мировоззрения и поведения населения.

- Проблемы доступности экологического образования.

- Проблемы доступности медицинских услуг.

4. Концепция перехода на путь устойчивого развития в России была утверждена в 1996 году (Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440). В ней ставились следующие задачи:

- создание правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды;

- разработка системы стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за ее экологические результаты, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неременным условием функционирования социально-экономической системы и ее отдельных элементов;

- оценка хозяйственной емкости локальных и региональных экосистем страны, определение допустимого на них антропогенного воздействия;

- формирование эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения.

Таким образом, деятельность человека должна учитывать природные возможности и контролироваться на правовом и этическом уровнях. Это ставит новую задачу перед СМИ – информировать население о полученных результатах исследования состояния экосистем, чтобы иметь возможность оценить допустимость дальнейшего антропогенного воздействия на данной территории.

Также в концепции определены ведущие критерии перехода к устойчивому развитию: никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба; ущерб окружающей среде должен быть на столь низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учетом экономических и социальных факторов.

Основными же показателями качества жизни названы такие: продолжительность жизни человечества, состояние его здоровья, отклонение окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход (ВВП на душу населения), уровень занятости, степень реализации прав человека. Информировать население о состоянии названных показателей отныне становится постоянной задачей СМИ.

Конечно, говоря о кризисе планетарного масштаба, неверно говорить о стабилизации локальной системы отдельной страны, не учитывая состояние мирового сообщества, поэтому в Концепции прописаны приоритеты России в международном сотрудничестве:

- организация международного партнерства по решению проблем перехода к устойчивому развитию;
- активное участие в международных научных программах по проблемам устойчивого развития и в разработке мер, способствующих нормализации антропогенного воздействия на биосферу;
- создание эффективных механизмов обеспечения межгосударственного экологического паритета при решении вопросов о трансграничном переносе вредных веществ;
- стимулирование поступлений в Россию экологически ориентированных зарубежных инвестиций;
- обеспечение экологических интересов страны во внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, в задачи СМИ должно входить освещение проблем, связанных с обеспечением соблюдения экологических

интересов страны во внешнеэкономической деятельности, а также участие страны в обеспечении общепланетарной безопасности посредством участия в международных программах и международного партнерства.

5. В сентябре 2002 года состоялся Всемирный саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, ЮАР, с участием 100 глав государств. Главный вопрос, который обсуждался на саммите: насколько мир реально готов изменить направление своего развития, реализуя Концепцию устойчивого развития. Участники подписали Йоханнесбургскую декларацию по устойчивому развитию. Положения декларации зафиксировали нормативы по использованию и производству химикатов, восстановлению рыбных запасов, снижению уровня потерь биологического разнообразия. Мировым сообществом обсуждались модели устойчивого производства и потребления, энергетика и горнодобывающая отрасль; отдельное внимание было уделено потребностям населения стран Африки и малых островных развивающихся государств.

Международное сообщество еще раз пришло к заключению о том, что изменения в промышленной и хозяйственной деятельности должны в равной степени затрагивать все государства, независимо от уровня их экономического развития. При помощи развитых стран развивающиеся государства должны оптимизировать показатели, негативно воздействующие на окружающую среду, заниматься восстановлением экосистем. Сообщать о том, каким образом это будет осуществляться, могут СМИ.

6. В 2009 году состоялась Конференция ООН по изменению климата, проходившая в Копенгагене с участием 193 стран. Данная конференция и последующие форумы были посвящены обсуждению уже конкретных экологических проблем. Ожидалось, что в Дании может быть подписано новое соглашение о сокращении выбросов парниковых газов в атмосферу. Но компромисса участникам конференции достичь так и не удалось. Видимо, не все участники конференции в полной мере осознавали остроту проблемы и могли себе позволить отодвинуть ее решение. Соответственно, если не все главы государств до сих пор осознают актуальность и неотложность решения ряда проблем, то заставить их это сделать

может только широкая общественность. Разумеется, для этого она должна быть в достаточной степени информирована о состоянии экологических проблем, чтобы сформировать свое гражданское мнение о неотложных действиях. Отражение общественного мнения и непосредственного влияния гражданского общества на принятие значимых для экологии политических решений должно находить непосредственное отражение в СМИ.

7. В ноябре-декабре 2015 года в Париже произошло одно из самых масштабных событий, призванных способствовать поддержанию устойчивого развития биосферы путем перехода к более рациональному взаимодействию общества с окружающей средой. В столице Франции встретились главы 195 стран мира для того, чтобы подписать Парижское соглашение. Страны, подписавшие соглашение, обязались не допустить повышение глобальной температуры на два градуса по Цельсию от доиндустриального уровня температуры.

Также участники встречи назвали документ поворотным моментом в борьбе с изменением климата. Он должен был заменить Киотский протокол, срок действия которого истекал в 2020 году. Действующий протокол обязывал к сокращению выбросов парниковых газов только развитые страны.

Островные государства и континентальная Германия, особенно подверженные негативным последствиям климатических изменений, приняли решение не допустить повышения температуры выше 1,5 градуса Цельсия. Общественный контроль над соблюдением данного соглашения, препятствующего глобальному потеплению, актуален и для нашей страны и поэтому также должен найти отражение на страницах средств массовой информации. «Если представить, что все стороны будут выполнять соглашение, то к середине века человечество построит совершенно новую цивилизацию, достигшую качественно нового технологического уровня, не добывающую ископаемое топливо и не сжигающую его, не отравляющую атмосферу и океаны парниковыми газами», — заключили участники встречи¹⁶.

¹⁶ Парижское соглашение по климату подписано. «У нас есть возможность изменить мир» // Civitas : Вестник гражданского общества : онлайн-издание. URL: vestnikcivitas.ru/news/3908 (дата обращения: 13.12.2021).

Одной из последних международных встреч стала 26-я Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (СОР 26), которая состоялась осенью 2021 года. Она прошла более эффективно в сравнении с аналогичной встречей в 2019 году.

Странами-участницами было принято решение о поэтапном сокращении топлива и других видов ископаемого топлива вместо поэтапного отказа от него, как планировалось изначально. Такое решение было принято, чтобы удовлетворить интересы Индии и Китая, которые потребляют и производят уголь в крупных объемах. Ожидалось, что главы государств примут более кардинальные решения для предотвращения глобального потепления, чем в рамках Парижского соглашения по климату в 2015 году.

В.М. Захаров указывает на чрезвычайную значимость разработанных идей: «Формирующийся сегодня приоритет повышения ценности природных ресурсов и всего природного богатства, а также человека, его жизни и здоровья, что, в конечном итоге, и определяет уровень развития любого общества, — свидетельство осознания важности эколого-биологической основы устойчивого развития»¹⁷.

Так как эта концепция преодоления кризисности получила свое развитие, необходимо подробнее ознакомиться с ее теоретическими разработками.

Научно-теоретическое обоснование информационной политики экологической журналистики

Теория устойчивого развития рассматривается современной наукой в трех «измерениях»: как чисто «физическая» концепция — эксплуатация природных ресурсов (например, леса); как физико-биологическая концепция «в отношении регенеративных способностей ресурсных систем или целых экосистем; и, наконец, как широкая физико-биолого-социальная концепция, в центре внимания которой — способность к поддержанию устойчивости системы и которая применяется в отношении взаимодействия между природой, обществом, благополучием отдельного человека»¹⁸.

¹⁷ Захаров В. М. Эколого-биологические основы устойчивого развития // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 5. С. 11.

¹⁸ Глушенкова Е. И. Проблемы формирования политической модели устойчивого развития России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2002. № 2. С. 64.

К примеру, исследователь Е.И. Глушенкова придерживается последней трактовки представлений о концепции устойчивого развития. В этих рамках устойчивого развития она выделяет четыре принципа регулирования условий жизни: «принцип развития-1» (удовлетворение базовых нужд людей и нынешних стандартов жизни), «принцип развития-2» (равные стандарты для всего населения планеты), «принцип устойчивости-1» (осторожное использование природных ресурсов) и «принцип устойчивости-2» (создание возможности для будущих поколений удовлетворять те же потребности в рамках тех же стандартов)¹⁹.

Ядром концепции (при важности всех четырех принципов) является «принцип устойчивости-1» как максимально необходимый. В политике он проявляется как принцип предосторожности, суть его в учете возможных кризисов состояния окружающей среды. Еще один компонент данного принципа – идея «несущей способности», то есть хозяйственной емкости планеты, естественной грузоподъемности, вместимости природных комплексов. «Несущая способность» – это способность глобальной экосистемы в данный период времени обеспечивать ресурсами жизнедеятельность мирового сообщества без нарушения устойчивости окружающей среды. Она складывается из емкости невозобновляемых природных ресурсов, емкости природных ресурсов, способных к регенерации, и емкости особо охраняемых ресурсов»²⁰.

Существует несколько подходов к трактовке термина: первые понимают устойчивое развитие как самоподдерживающееся, стихийное развитие, устойчивость которого достигается за счет внутренних резервов, вторые – как контролируемое, поддерживаемое извне развитие. Большинство ученых придерживаются первого понимания: устойчивое развитие – это развитие, способное к самоподдержанию (sustainable), так что источником «поддержания» является сама развивающаяся система. Самоподдержание может

¹⁹ Глушенкова Е. И. Проблемы формирования политической модели устойчивого развития России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2002. № 2. С. 65.

²⁰ Там же. С. 66.

обеспечиваться в том случае, если степень антропогенного воздействия на нее не нарушает ее способности к саморегулированию.

Наиболее точное и лаконичное определение устойчивого развития дают В.А. Лось и А.Д. Урсул: «Устойчивое развитие – процесс, обеспечивающий экономический рост социоприродной системы любого уровня сложности, не нарушающий ее безопасности и ведущий к повышению «качества жизни» как настоящих, так и будущих поколений»²¹.

Предполагается несколько возможных переходов на путь устойчивого развития. Первый сценарий сциентистский. Сциентизм (англ. science – наука), или технократизм как мировоззрение лежит в основе этого сценария. Его краеугольным камнем является принцип познаваемости мира, откуда и следует возможность решения любых проблем, стоящих перед человечеством: энергетических, демографических, политических и т. д. Ярчайший пример сциентизма – работа К.Э. Циолковского «Будущее Земли и человечества»: «Только тогда, когда население Земли увеличится в тысячу раз, человек делается хозяином почвы, океана, воздуха, погоды, растений и самого себя. Следовательно, разум нам указывает, что на первом плане должно быть размножение и одновременное завоевание земель»²².

Отчасти близки к космизму Циолковского представления В.И. Вернадского о ноосфере. Теорию Вернадского подробнее рассмотрим ниже.

Второй сценарий – консервационистский. Консервационизм уходит своими корнями в алармизм (англ. alarm – тревога, страх) и находится на полюсе, противоположном сциентизму. Алармисты считали, что экологический кризис с трагическими последствиями для человечества (вплоть до полного вымирания) неизбежен. Истоки его – в библейском апокалипсисе. Еще на более раннем памятнике – пирамиде Хеопса – начертан петрограф: «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира»²³. Центральной идеей сценария консервационистов является необходимость депопуляции, то есть сокращения населения пла-

²¹ Лось В. А., Урсул А. Д. Устойчивое развитие : учеб. пособие. М., 2000. С. 29.

²² Миркин Б. М., Наумова Л. Г. Сценарии перехода к устойчивому развитию // Экология и жизнь. 2002. № 5. С. 36.

²³ Миркин Б. М., Наумова Л. Г. Указ. соч. С. 38.

неты до 0,5–1,5 млрд человек. После решения этой задачи человечество сможет уменьшить потребление биологической продукции биосферы в 10 раз, что позволит резко снизить давление на нее.

Третий путь – центристский сценарий построения «устойчивое развитие» основывается на принципе экологического развития и представляет собой симбиоз первых двух сценариев.

Анализируя понятие «устойчивое развитие», напомним, что мы рассматриваем общество как систему, которая испытывает некое внешнее воздействие и старается, если имеет соответствующие возможности, его амортизировать. Э.А. Азроянц отмечает, что адаптационный механизм общественной системы до тех пор будет компенсировать внешние и внутренние помехи, то есть отклонения от нормы, пока эти изменения находятся в «зоне адаптационного максимума»²⁴. Выход за рамки такого адаптационного максимума – прямая угроза существованию системы в целом.

Учитывая данные критерии, переход России на путь устойчивого развития возможно осуществлять в три этапа:

1. Разработка программ оздоровления окружающей среды в зонах экологического кризиса и их планомерное выполнение.
2. Осуществление структурных преобразований в экономике, технологическое обновление и экологизация социально-экономического развития через рациональное использование природного потенциала и снижение относительных затрат на душу населения.
3. Решение проблемы гармонизации взаимодействия с природой всего мирового сообщества.

В связи с этим становятся актуальными такие тематические направления СМИ, как освещение процессов реализации программ оздоровления окружающей среды в зонах экологического кризиса и анализ проблем рационального использования природного потенциала на всех территориях.

«Стремление искусственно насадить устойчивость может привести к подавлению естественного развития и спровоцировать серьезные негативные процессы»²⁵. Добиться адекватности взаимо-

²⁴ Азроянц Э. А. Указ. соч. С. 68.

²⁵ Снакин В. В. Эволюция биосферы и «устойчивое развитие» // Российский журнал прикладной экологии. 2015. № 1. С. 8.

действия общества и природы, по мнению В.В. Снакина, помогает учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского. То есть сегодня становится очевидным то, что покорить природу человечеству не удастся, следовательно, необходимо меняться самому обществу.

Говоря о концепции устойчивого развития как на локальном, так и международном уровне, нельзя упускать из внимания существенный момент — состояние сознания, мировоззренческие установки общества. «Суть проблем нужно искать не во внешних факторах (это уже последствия), а во внутренних, именно в человеке, его сознании, мировосприятии, совокупности нравственных установок, определяющих его поступки и способы самореализации»²⁶. Таким образом, становится очевидным, что деятельность журналиста в период перехода к устойчивому развитию находится на ведущих позициях по значимости, поскольку она способна активно влиять на формирование эколого ориентированного сознания. Для этого необходимо любое тематическое направление рассматривать сквозь призму влияния различной деятельности на окружающую среду и гармоничного взаимодействия человека с природой.

«Движение человечества к устойчивому развитию в конечном счете приведет к формированию предсказанной русским ученым В.И. Вернадским сферы разума (ноосферы), когда мерилom национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой», — отмечает В.А. Тураев²⁷.

Учитывая возможности влияния журналистики на массовое сознание, корреспондент рассматривается Ю.П. Буданцевым как ноокоммуникатор, на которого возлагается задача сформировать такой тип мировоззрения, при котором переход на путь устойчивого развития мыслился бы как очевидный процесс.

О ноосферной подготовке сознания В.И. Вернадский заговорил еще в начале XX века, но актуальность его работы приобрели лишь в кризисный период рубежа XX–XXI веков. Концепция ноосферы и планетарного мышления рассматривается как первая сту-

²⁶ Снакин В. В. Эволюция биосферы и «устойчивое развитие» // Российский журнал прикладной экологии. 2015. № 1. С. 6.

²⁷ Тураев В. А. Указ. соч. С. 172–173.

пень ноосферогенеза. Учение о ноосфере имеет трех основателей: французский математик, логик, антрополог и палеонтолог Эдуард Леруа, французский геолог и антрополог Пьер Тейяр де Шарден и российский академик Владимир Иванович Вернадский. Элементы учения о ноосфере содержались также в работах многих философов и естествоиспытателей. Попытки осмысления геологической истории земной поверхности в связи с воздействием антропогенного фактора были предприняты Л. Агассисом, Ч. Шухертом, А.П. Павловым. Все они оценивали человеческую историю как закономерный этап развития природы. Разум человека в концепции ноосферы предстает природным явлением, существующим в виде земной оболочки. Тем не менее, отмечают исследователи В.А. Боков и В.В. Буряк, некоторые понятия, имеющие отношение к теории ноосферы, были введены ранее А. Гумбольдтом, Ж. Леконтом и Дж. Мерреем. А. Гумбольдт в трактате «Космос» писал об интеллектосфере, американский геолог и биолог Ж. Леконт еще в конце XIX века предложил выделить психозойскую эру, океанолог Дж. Меррей в начале XX века предложил термин «психосфера» как сферу разума, зародившуюся в биосфере²⁸. Н.Я. Веретенников убежден, что истоки теории ноосферы возникли вместе с такими мировыми религиями, как иудаизм, буддизм и джайнизм, конфуцианство и даосизм, где содержалась идея глобальности мира²⁹.

Ноосферные идеи Эдуарда Леруа

Понятие «ноосфера» обычно ассоциируется с фамилией Вернадского. Утверждение, что он и является родоначальником учения о биосфере, встречается практически во всех статьях по данной теме. Но это не совсем верно. Термин «ноосфера» был применен впервые Э. Леруа (1870–1954). Это понятие он употребил в 1927 году в лекциях, прочитанных в Коллеж де Франс в Париже. В публикациях этих лекций и в книге «Происхождение человечества и эволюция разума» он указывал, что основывался в написании работ на лекци-

²⁸ Боков В. А., Буряк В. В. Ноосферные реалии и утопии // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2013. Т. 9, № 2-1. С. 18.

²⁹ Веретенников Н. Я. Глобализация экологического сознания // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14, № 2. С. 11.

ях В.И. Вернадского о биосфере Земли и биогеохимических процессах, слушателем которых он оказался. Э. Леруа полагал, что появление человека стало точкой отсчета в эволюции, которая приобрела с его появлением качественно новый характер. Человек, наделенный сознанием и разумом, становится основой дальнейшего развития всей природы, и тем самым совершается переход от биосферы к ноосфере, сфере разума, считал ученый. Концепцию ноосферы он разрабатывал совместно с ученым Пьером Тейяром де Шарденом.

Идеи мироустройства Пьера Тейяра де Шардена

Известный ученый-естествоиспытатель Пьер Тейяр де Шарден (1881–1955) в своих работах объединил идеи творения с идеями эволюционного процесса. Именно на него в первую очередь ссылаются многие современные исследователи, ставя его имя впереди В.И. Вернадского.

Тейяр де Шарден выдвигает гипотезу о присущей материальному миру тенденции к усложнению, о направленности эволюционного процесса: «Мысль становится множеством, чтобы завоевать все обитаемое пространство поверх любой другой формы жизни. Другими словами, дух ткет и разворачивает покров ноосферы»³⁰. Именно эта идея послужила одной из основ современных работ об устойчивом развитии и ноосфере как следующем этапе цивилизации, достигшей в своем развитии устойчивости.

Он полагает, что последующей критической точкой в эволюции будет появление коллективного человеческого сознания, способного контролировать направление будущей эволюции планеты. И эта фаза получает у него название ноосферы. Таким образом, переход к ноосфере у Тейяра де Шардена осуществляется в процессе движения от биологической к психологической и духовной эволюции. Согласно Тейяру де Шардену, человек сегодня – вершина эволюционного процесса. Исследователь считал, что людям необходимо переосмыслить свое отношение к миру, отказавшись от эгоизма и потребительства в отношении с биосферой. Именно отталкиваясь от идей Шардена возможно сформулировать задачу формирования эколого

³⁰ Цит. по: Когай Е. А. Социальная экология. Концепция ноосферы, экоразвитие и коэволюция // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 4. С. 150.

ориентированного мировоззрения и соответствующие для ее реализации тематические направления экологической журналистики.

Учение о ноосфере В.И. Вернадского

В отличие от П.Т. де Шардена В.И. Вернадский основывает свою ноосферную концепцию в соответствии с принципами естественно-научного знания. Российский естествоиспытатель приходит к идее ноосферы в результате исследования эволюционного процесса Земли, объединяющего космические, геологические, биогенные и антропологические процессы.

В своих первых работах Вернадский рассматривал человеческую деятельность как исключительно отрицательный фактор в биосфере. «С середины 30-х годов он начинает пересмотр своих взглядов на постоянство биосферы, выделяет этапы в ее развитии и прослеживает значение научной мысли, технологической деятельности и других проявлений человеческой активности как закономерный этап эволюционного процесса, называет этот этап ноосферой»³¹. В своем докладе «О значении радиогеологии для современной геологии», прочтенном в 1937 году в Москве на XVII сессии Международного геологического конгресса, Вернадский впервые публично использует термин «ноосфера»: «Мы живем в эпоху, когда человечество впервые охватило в бытии планеты всю Землю. Биосфера, как удачно выразился Леруа, перешла в новое состояние — в ноосферу»³². С этого момента Вернадским ноосфера начинает рассматриваться как завершающий этап в эволюции Земли.

Н.Н. Моисеев так обобщает его теорию: «...согласно Вернадскому, ноосферой называется такое состояние биосферы, в котором человек принимает на себя ответственность не только за дальнейшее развитие общества, но и биосферы. Подчеркну: ноосфера — это некоторое вполне определенное состояние биосферы, в котором человечество играет роль управляющей подсистемы, реализующей программу (стратегию) обеспечения дальнейшего развития общества

³¹ Когай Е. А. Указ. соч. С. 151.

³² Цит. по: Яншина Ф. Т. Ноосфера В. И. Вернадского: утопия или реальность? // *Общественные науки и современность*. 1993. № 1. С. 166.

в условиях дальнейшего развития биосферы. Вернадский считал, что такое состояние биосферы обязательно наступит»³³.

В.И. Вернадский не дает одного-единственного понимания термина «ноосфера». В текстах его работ можно встретить утверждение о том, что ноосфера начинается с момента возникновения человечества, что она возникает в настоящий момент и что утверждение ноосферы видится в отдаленном будущем — на высшем уровне планетарного сознания и деятельности человека. Например, в своей монографии «Биосфера» он писал: «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней человек впервые становится крупнейшей геологической силой... Ноосфера — последнее из многих состояний биосферы в геологической истории — состояние наших дней»³⁴.

В ряде работ В.И. Вернадский отмечает следующие черты развития ноосферы: достижение единства человека и биосферы; объединение людей под эгидой равенства, независимости и демократии; гуманизация социальных процессов; рост научного знания и широкое внедрение его в жизнь; прогрессивное развитие технологий; планомерность и рациональность управления социоприродными процессами. Такая характеристика ноосферного развития может быть полностью применима к работе средств массовой информации и послужить основой для формулирования следующего ряда тематических направлений для их каждодневной практики:

- отражение явлений, социальных процессов, способствующих формированию представлений о единстве общества с окружающей средой;
- описание процессов внедрения в производство новых эколого ориентированных научных технологий;
- информирование о поддержке со стороны государства и бизнес-сектора новых эколого ориентированных технологий.

Учение В.И. Вернадского о ноосфере не было оформлено в окончательном виде самим мыслителем, поэтому сегодня говорят скорее не о теории, а о концепции ноосферы.

³³ Моисеев Н. Н. Экология и ноосфера // Экология и жизнь. 1999. № 3. URL: www.ecolife.ru/jornal/echo/1999-3-2.shtml (дата обращения: 10.12.2021).

³⁴ Вернадский В. И. Биосфера. М., 1967. С. 328.

Идеи В.И. Вернадского о ноосфере исследователь В.Н. Бобков относит к первому периоду становления ноосферной школы и обозначает период годами активной работы ученого — 1915—1945 годы, ко второму периоду он относит период, связанный с работой Н.Н. Моисеева (вторая половина XX века). Он отмечает, что в этот период происходит развитие идей Вернадского, активно развиваются идеи гармоничного взаимодействия человека и природы, отмечается важность семьи и образования для построения ноосферного общества. Третий период исследователь связывает прежде всего с именем А.И. Субетто, который развивал идеи В.И. Вернадского (конец XX века — настоящее время). А.И. Субетто еще в 1997 году ввел термин «ноосферизм». Особое значение ученый придает ноосферному образованию, ноосферной культуре и духовности для достижения гармоничного развития системы «природа — человек — общество»³⁵. Под его руководством работает российская Ноосферная общественная академия наук³⁶. К единомышленникам А.И. Субетто относятся В.Н. Бобков, В.Н. Василенко, С.И. Григорьев, Г.М. Иманов, В.Д. Комаров, О.Л. Кузнецов, И.К. Лисеев, В.И. Патрушев, В.Т. Фролов и другие исследователи.

Научный взгляд ученых на процесс формирования ноосферы помогает сформулировать дополнительные тематические направления для СМИ:

- освещение в СМИ темы необходимости эколого ориентированного образования;
- развитие идей ноосферной культуры.

Также современный взгляд на концепцию ноосферы представлен Л.В. Лесковым, Д.Г. Смирновым, В.П. Казначеевым, Е.А. Спириным, В.В. Бушуевым, В.С. Голубевым, А.А. Коробейниковым, В.В. Петрашовым, В.В. Буряком, Е.А. Когаем, В.С. Даниловым, Н.Н. Кожевниковым и другими исследователями.

С одной стороны, современный взгляд на концепцию ноосферы близок идеям В.И. Вернадского и П.Т. де Шардена — прежде всего

³⁵ Субетто А. И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. СПб., 2010. 543 с.

³⁶ Бобков В. Н., Субетто А. И. Владимир Иванович Вернадский и развитие ноосферной научной школы в России // Уровень жизни населения регионов России. 2012. № 9. С. 29–30.

идее ноосферогенеза. Но с другой стороны, многие современные исследователи не столь категоричны, они относят теории основателей учения о ноосфере к идеальным представлениям, отмечая, что последние не находят подтверждения тому в действительном состоянии биосферы. Среди них В.П. Казначеев, Е.А. Спириин и другие. Анализируя экологическое состояние планеты, они предполагают две перспективы развития. Первая из них – «цивилизация смерти» (ядерная зима, радиоактивное загрязнение планеты, разрушение аграрных систем) как итог эгоцентричной потребительской деятельности человека. Второй, альтернативный прогноз – «цивилизация любви», «базирующаяся на культурно-этических ценностях и соответствующем преображении человека»³⁷.

Эти знания необходимы человеку, поскольку биосфера как система неизбежно придет к бифуркационному состоянию, которое может привести либо к «цивилизации смерти», либо к ноосфере – «точке Омега», о которой писал еще Тейяр де Шарден как о неизбежной направленности ноосферогенеза³⁸.

Концепция ноосферы находит отражение и в философии. Например, следуя формулировкам А.Ф. Лосева, человек есть часть Космоса³⁹. Томас Манн описывал человека (микрокосмоса) в «соотнесенности с Абсолютом (мировым целым, Единым, макрокосмосом), его жизнь соизмерима со становлением универсума и свода общих, высших ценностей, отражающих предназначение человека в этом становлении»⁴⁰. Анализируя работы В.С. Соловьева, А.Ф. Лосев называл его учение теософией – учением о всеединстве. Н.А. Бердяев подчеркивал неразрывную связь микро- и макрокосмоса. Также идеи всеединства свойственны философским работам П.А. Флоренского, В.В. Розанова, М.М. Бахтина и других.

Журналистский подход к проблемам окружающей среды предполагает определенное отношение конкретного автора к экологии. Основываясь на теории данного подхода, необходимо сформулиро-

³⁷ Казначеев В. П., Спириин Е. А. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного изучения. Новосибирск, 1991. С. 151.

³⁸ Когай Е. А. Указ. соч. С. 151.

³⁹ Казначеев В. П., Спириин Е. А. Указ. соч. С. 271.

⁴⁰ Там же. С. 274.

вать еще одно тематическое направление для освещения в СМИ – реализация программ, направленных на компенсацию ущерба экосистемам.

Таким образом, из рассмотренной теории вопроса вытекает целый ряд тематических направлений, связанных с правовым сопровождением процессов, направленных на защиту окружающей среды; с выработкой экономических механизмов ответственности за экологические результаты деятельности; с анализом практики соблюдения норм антропогенного воздействия на природу; с практикой воспитания и обучения населения.

Критерии, сформулированные на основе исторического и научно-теоретического обоснования информационной политики экологической журналистики, можно систематизировать с учетом их социетальной природы. Социетальный уровень – самый широкий уровень социальной системы, утверждает исследователь Л.М. Семашко, «означающий рассмотрение общества как совокупности наиболее сложных и крупных систем с развитыми и разветвленными социальными структурами, институтами и организациями, которые тесно связаны друг с другом и взаимодействуют, выполняя многочисленные функции»⁴¹. Такой подход коррелируется с теорией ноосферологии В.А. Бокова и В.В. Буряка; одним из первых теоретиков данной области знания был Т.П. Парсонс. Л.М. Семашко, основываясь на теории Т.П. Парсонса, систематизирует все социетальные сферы общества в четыре группы:

1. *Социосфера* включает образование, здравоохранение, спорт, туризм, соцобеспечение, МЧС, профсоюзы, благотворительность, церковь.

2. *Инфосфера* – это культура, наука, философия, богословие, искусство, СМИ, проектирование, издательства, реклама, связь, инфообслуживание, народное духовное творчество.

3. *Оргсфера* – политика, право, армия, госбезопасность, полиция, налоговая служба, другие силовые и охранные отрасли, управление, банки и финансы, общественные организации, местное самоуправление.

⁴¹ Семашко Л. М. Таблицы социетальных сфер // Тетрасоциология: ответы на вызовы. СПб., 2002. URL: www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=225 (дата обращения: 05.05.2021).

4. *Техносфера* включает промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, торговлю/общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание, непосредственно охрану природы, лесное хозяйство, народные промыслы. Каждая из данных сфер включает дополнительный индивидуальный сектор — семью и индивида.

Основываясь на данной классификации, проблемно-тематические направления экологической журналистики можно представить в следующем виде⁴²:

I. Проблемно-тематические направления информационной политики СМИ в социосфере:

1. Пропаганда экологических научных знаний как основ экологической грамотности.

2. Отражение образовательно-воспитательного процесса населения, ведущегося с целью формирования экологических ценностей и на их основе этических норм поведения. Проблемы качества и доступности экологического образования.

3. Освещение проблем организации медицинских услуг, поддерживающих здоровье населения.

II. Проблемно-тематические направления информационной политики СМИ в инфосфере:

1. Сообщение результатов постоянного мониторинга состояния окружающей среды. Распространение научной исследовательской информации о состоянии и хозяйственной емкости локальных и региональных экосистем страны, определяющей уровень еще допустимого антропогенного воздействия на них.

2. Информирование о возможностях экосистем удовлетворить базовые нужды людей и нынешние стандарты жизни.

3. Обсуждение проблем свободы информационного обмена в экологической сфере.

4. Отражение роли семьи, общины и гражданского общества в формировании экологического мировоззрения и поведения населения.

5. Сообщение о результатах регулярной оценки основных показателей качества жизни в России и других странах: продолжитель-

⁴² Орлова М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ. С. 80–83.

ность жизни человека, его здоровье, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход (ВВП на душу населения), уровень занятости, степень реализации прав человека.

6. Отражение явлений, социальных процессов, способствующих формированию представлений о единстве общества с окружающей средой.

7. Освещение темы рационального взаимодействия общества с окружающей средой сквозь призму научных, философских и литературных произведений, переводя идеи мыслителей, писателей и ученых на язык, понятный массовой аудитории, тем самым приобщая ее к размышлениям о своей частной жизни в планетарных масштабах.

III. Проблемно-тематические направления информационной политики СМИ в оргсфере:

1. Отражение процесса осуществления и результатов проектов, направленных на сохранение окружающей среды, реализуемых на самых разных уровнях — от локальных до международных.

2. Отражение процесса создания правовой основы, обеспечивающей возможности перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды. Освещение деятельности правовых структур, защищающих окружающую среду.

3. Представление обществу и обсуждение моделей устойчивого экономического роста, не наносящих ущерб окружающей среде. Представление системы стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за ее экологические результаты.

4. Отражение фактов социальной дискриминации относительно природных ресурсов.

5. Отражение взаимодействия оперативного и перспективного характера политических, рыночных и гражданских сил во имя сохранения окружающей среды.

6. Освещение процесса выработки и реализации государственной экологической политики.

7. Отражение общественного мнения и непосредственного влияния гражданского общества на принятие значимых для экологии политических решений. Освещение активных действий гражданского общества в экологической сфере.

8. Освещение проблемы соблюдения экологических интересов страны во внешнеэкономической деятельности и проблемы обеспечения общепланетарной безопасности в организации внутрихозяйственной деятельности.

9. Освещение процессов реализации программ оздоровления окружающей среды в зонах экологического кризиса.

10. Освещение событий и процессов, направленных на интеграцию людей в единое сообщество, исключающее войны как способ выстраивания отношений.

IV. Проблемно-тематические направления информационной политики СМИ в техносфере:

1. Результаты научно обоснованной экспертизы как планируемой, так и осуществляемой хозяйственной деятельности с учетом длительной перспективы.

2. Анализ проблем рационального использования природного потенциала.

3. Информирование о поддержке со стороны государства и бизнес-сектора новых эколого ориентированных технологий и описание процессов внедрения их в производство.

4. Освещение хода научных разработок и процесса внедрения новых источников энергии.

Принципы реализации информационной политики экологической журналистики:

1. Принцип мировоззрения. Любое тематическое направление необходимо рассматривать сквозь призму влияния всякой деятельности на окружающую среду в долгосрочной перспективе, обеспечивая гармоничное взаимодействие человека с природой и сохраняя возможности жизни для последующих поколений.

2. Принцип гармоничного сочетания личных, государственных, общепланетарных интересов. Предполагает поиск компромиссных решений.

3. Принцип оптимизации социальных потребностей. Требует от журналиста не поощрять рост общественного потребления в ущерб окружающей среде.

4. Принцип равенства экологических прав и ответственности. Исключает приоритет чьих-либо интересов в сфере природопользования.

Проследив историю развития анализируемой нами проблематики в науке, обратимся к научным обобщениям, которые помогут сформулировать принципы для ориентации журналистов в освещении проблем рационального взаимодействия человека с окружающей средой. На наш взгляд, наиболее успешно соединили различные воззрения и положения, выработанные в процессе совместной деятельности различными учеными, относительно проблемы устойчивого развития В.А. Лось и А.Д. Урсул. Они сформулировали принципы устойчивого развития социоприродных систем, которые можно рассматривать как универсальные принципы экологической тематики в журналистике, поскольку «без управления и вне управления принципиально невозможно перейти в новое качество и обеспечить глобальное устойчивое развитие в длительной перспективе, охватывающей систему циклов-кризисов современной мировой цивилизации»⁴³.

Эти ученые выделяют восемь принципов, «реализация которых предполагает радикальные изменения во всех сферах жизни общества»⁴⁴.

1. Принцип биосфероцентризма. Он опровергает принцип антропоцентризма, который вызывал одобрение, к примеру, в советский период, согласно которому человек является эпицентром развития. Этот принцип предполагает баланс экономических, социальных и экологических процессов, формирование духовно-нравственных ценностей⁴⁵.

2. Принцип стабильности экосистем. Этот принцип сообщает о формировании нового состояния системы «человек — общест-

⁴³ Кузнецов О. Л., Большаков Б. Е. Ноосферные законы и модель глобального устойчивого развития // Уровень жизни населения регионов России. 2014. № 1. С. 96.

⁴⁴ Лось В. А. Устойчивое развитие : учеб. пособие. М., 2000. С. 29.

⁴⁵ Лось В. А. Указ. соч. С. 29–30.

во — биосфера»: «общество выходит на такой уровень развития, при котором, с одной стороны, обеспечиваются основные человеческие потребности, а с другой — сохраняются адаптационные возможности естественных экосистем как на локально-региональном, так и на глобальном уровне. Иначе говоря, реализуется представление о коэволюции человека и биосферы (Н.Н. Моисеев)»⁴⁶. То есть основной акцент должен делаться не на преобразование биосферы, а на сохранение ее основных параметров при условии хозяйственной, производственной и социальной деятельности общества.

3. Принцип рациональной деятельности. Принцип предполагает выход на новый уровень материально-, энерго- и ресурсоемких производств, основанных на современных научно-технических решениях. Такая деятельность не будет способствовать истощению природно-ресурсного потенциала биосферы, так как будет учитывать ее ресурсные возможности.

4. Принцип оптимизации потребностей. Данный принцип предполагает определение оптимальных норм потребления. Они необходимы, поскольку ряд стран находится на диаметрально противоположных уровнях потребления. Речь идет о развитых странах с завышенным порогом потребления и неплатежеспособном населении развивающихся государств.

5. Принцип равенства использования ресурсов. Речь вновь о неравенстве потребления развитых и развивающихся стран (смежность с четвертым принципом) и необходимости справедливого использования мирового природно-ресурсного потенциала, создании регулирующего механизма, который бы позволял фиксировать необходимую долю природных ресурсов в расчете на каждого жителя планеты.

6. Принцип управляемости социоприродными системами. Исторически сложилось, что человечество еще тысячелетия назад научилось регулировать свою хозяйственную, а затем и рыночную деятельность, природные же системы долгое время находились под влиянием стихийных процессов. Чтобы «выжить в динамике исторического развития, свободный индивид должен скорректи-

⁴⁶ Лось В. А. Указ. соч. С. 30.

ровать свои действия и мышление с реалиями отношения «общество — биосфера»⁴⁷.

7. Принцип преемственности развития. Принцип сообщает о том, что, решая свои тактические задачи, обществу необходимо соотносить предполагаемый результат с возможностью перспективы развития будущих поколений, то есть ответственно подходить к потреблению природных ресурсов. «Производственно-хозяйственная и социокультурная деятельность человечества должна приобрести такие ориентиры, опираясь на которые грядущее поколение получит возможность пользоваться в необходимом объеме природно-ресурсным потенциалом, получит эстетическое наслаждение от общения с естественной природной средой»⁴⁸.

8. Принцип цивилизационной экспансии. Общество на протяжении своего развития создало материальные и духовные ценности, но постепенно стал очевиден их дисбаланс. Сегодня общество пытается определить необходимые условия этого баланса, который необходим для устойчивого развития общества как на структурном, так и на функциональном уровнях (при взаимодействии с окружающей средой)⁴⁹.

Таким образом, если разработка теории устойчивого развития ложится на плечи научной сферы, то ее популяризация — задача экологической журналистики.

Достижение устойчивого развития, сохранение природных ресурсов и биологического разнообразия, поддержание благоприятного состояния окружающей среды — все это цели экологической безопасности, регулируемой на правовом уровне и являющейся частью государственной политики. Обеспечение экологической безопасности в полной мере возможно только при сотрудничестве на мировом уровне, поскольку большинство экологических проблем носят глобальный характер⁵⁰. Собственно, с этой целью и заключа-

⁴⁷ Лось В. А. Указ. соч. С. 32.

⁴⁸ Лось В. А. Указ. соч. С. 31–33.

⁴⁹ Лось В. А. Указ. соч. С. 33–34.

⁵⁰ Урсул А. Д. Переход к устойчивому развитию: проблемы и перспективы // Философские науки. 2011. № 6. С. 77–88.

ются международные соглашения, организуются международные съезды и совещания по вопросам экологии⁵¹.

Реализация концепции устойчивого развития, достижение экологической безопасности и решение проблем экологии в глобальном масштабе невозможно без всеобщей экологической образованности⁵². Сегодня существуют разные трактовки термина «экологическое образование», но их содержательную основу можно сформулировать так: экологическое образование — это процесс изучения и осмысления природных закономерностей, ценности окружающей среды, направленный на формирование нравственных норм поведения людей по отношению к ней и приобретение знаний и навыков в области рационального природопользования⁵³.

Исследователь Н.Н. Марфенин выделяет следующие «разделы полного экологического образования:

- общая экология, основные сведения и понятия;
- учение о биосфере и круговороте веществ;
- демографические закономерности роста численности человечества;
- основные этапы эволюции хозяйственной деятельности человечества;
- знакомство с основными научными прогнозами дальнейшего развития человечества с учетом ограниченности природных ресурсов и опасностью снижения устойчивости биосферы из-за избыточной антропогенной нагрузки и нарушения целостности экосистем;
- анализ проблемы исчерпаемости невозобновляемых ресурсов, исследование возможностей ресурсосберегающих технологий;
- энергетические ресурсы и проблема глобального изменения климата Земли в результате дальнейшего увеличения энергопотребления;

⁵¹ Пахомова А. В. Проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 2016. С. 407–412.

⁵² Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития / Г. С. Розенберг, Д. Б. Гелашвили, Г. Р. Хасаев [и др.]. Самара, 2016. С. 6.

⁵³ Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития. С. 28–29.

- загрязнение окружающей среды, неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения;
- законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности;
- значение международного сотрудничества, образования и просвещения, участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем;
- концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие»⁵⁴.

Экологические знания – первый шаг на пути к экологической культуре, составляющими которой также являются экологическое сознание, экологическое мышление, экологическое мировоззрение и экологическая этика⁵⁵.

Понятие «экологическая культура» возникло как отражение отношения к исчезающим объектам природы, но теперь оно развилось в нечто качественно иное⁵⁶. Имеется несколько подходов к определению понятия «экологическая культура». Одни авторы представляют её как часть общечеловеческой культуры, другие исходят от изначального значения слова «культура» (лат. cultura – улучшение) и определяют экологическую культуру как деятельность по освоению человеком окружающего пространства и осмыслению себя в нём⁵⁷. Но О.М. Дорошко определяет понятие «экологическая культура» как новый этап развития общечеловеческой культуры и отмечает, что «для преобладания в цивилизации экологической культуры... необходима кропотливая работа по ее развитию у широких слоев населения»⁵⁸.

⁵⁴ Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития. С. 32–33.

⁵⁵ Гончарова О. В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. 2018. № 3. С. 314–321.

⁵⁶ Дорошко О. М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 9. Статья номер 51. URL: cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura (дата обращения: 15.08.2021).

⁵⁷ Гончарова О. В. Указ. соч. С. 314.

⁵⁸ Дорошко О. М. Указ. соч.

Ведущим компонентом и действующим субъектом в системе «экологическая культура» выступает человек — личность со своими взглядами и убеждениями. Именно поэтому для преодоления кризиса в первую очередь необходимо воздействовать на личность, формируя у неё высокую экологическую культуру за счет формирования необходимого уровня знаний об особенностях использования ресурсов природной среды⁵⁹.

Формировать экологическую культуру необходимо на протяжении всей сознательной жизни человека средствами экологического воспитания, образования, путем формирования экологического сознания и экологической ответственности. Именно экологическая культура регулирует отношения общества и природы на основе системы этических ценностей и норм права.

Современное общество, столкнувшись с проблемами, осознало, что «окружающая среда — это целостная, саморегулирующаяся, но при этом очень хрупкая система. И для того чтобы её сберечь, человеку необходимо преобразовать свои знания в убеждения и нравственные нормы»⁶⁰.

Исследователь С.П. Мьякинников⁶¹ выделяет несколько этапов в процессе формирования экологического сознания:

- 1) накопление объективных знаний об экологии и экологическом бытии человека;
- 2) формирование ценностных ориентиров и установок практической жизнедеятельности в природе;
- 3) изменение поведения и деятельности людей исходя из принятой системы ценностей;
- 4) изменение экологического сознания в соответствии с трансформацией социальной и экологической реальности.

⁵⁹ Дорошко О. М. Указ. соч. С. 34.

⁶⁰ Желудева Е. В. Указ. соч. С. 92–98.

⁶¹ Мьякинников С. П. Экологическое и эколого-ориентированное мировоззрение как философская проблема // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2014. Т. 20, № 5. С. 117–120.

Выводы по теме

Формирование экологических ценностей и убеждений – процесс сложный и продолжительный, он тесно связан с процессом социализации человека, а поэтому должен являться ежедневной практикой. Для формирования экологической культуры нужно влиять на ценностную основу личности, а для этого необходимо уделять достаточно внимания популяризации экологических знаний и предлагать широким массам модели природоохранной деятельности. Такие задачи относятся непосредственно к средствам массовой информации, поэтому их необходимо реализовывать в информационной политике как специализированных, так и универсально-тематических СМИ⁶². Это позволит обществу не только обладать необходимым уровнем экологической культуры, но быть уверенным в своей безопасности⁶³.

Обобщая сказанное об основаниях для разработки информационной политики экологической журналистики, следует подчеркнуть, что теоретические знания, направленные на формирование экологической культуры общества, позволяют выстроить эту политику системно и затем уже наполнить ее практическим содержанием. Такой журналистский подход позволит реализовать задачи экологической журналистики (и содержательные, и формальные). Добиться желаемого результата возможно при отлаженной работе системы СМИ, которые занимаются освещением экологической проблематики.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоят содержательные задачи экологической журналистики?
2. Каковы формальные задачи экологической журналистики?
3. В чем заключается историческое обоснование проблемно-тематических направлений экологической журналистики?

⁶² Гончарова О. В. Указ. соч. С. 314–321.

⁶³ Тебенкова О. В. Доверительное отношение аудитории к СМИ как условие экологической безопасности // Экология медиасреды : сборник статей IV Открытой межвуз. науч.-практ. конф. М., 2019. С. 286.

4. В чем заключается научно-теоретическое обоснование проблемно-тематических направлений экологической журналистики?
5. Какие причины экологического кризиса выделяют исследователи?
6. Как происходило формирование представлений о концепции устойчивого развития?
7. Какие этапы разработки концепции устойчивого развития выделяются в теории вопроса?
8. В чем состоит участие России в разработке концепции устойчивого развития?
9. В чем заключаются идеи о взаимодействии общества с окружающей средой П.Т. де Шардена, Э. Леруа, В.И. Вернадского?
10. В чем состоит участие СМИ в формировании эколого ориентированного сознания массовой аудитории?
11. Из каких социетальных сфер состоит общество?
12. Какие проблемно-тематические направления экологической журналистики можно сформулировать на основе изученного теоретического материала?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Азроянц, Э. А. Концепция модели устойчивого развития социума — новая мировоззренческая парадигма / Э. А. Азроянц. — Москва : Звезды и С, 1996. — 108 с. — ISBN 9785865770145.
2. Афонин, А. А. Основы экологии. — Режим доступа: http://afonin-59-bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm (дата обращения: 15.07. 2021).
3. Бобков, В. Н. Владимир Иванович Вернадский и развитие ноосферной научной школы в России / В. Н. Бобков, А. И. Субетто // Уровень жизни населения регионов России. — 2012. — № 9. — С. 29–30.
4. Боков, В. А. Ноосферные реалии и утопии / В. А. Боков, В. В. Буряк // Геополитика и экогеодинамика регионов. — 2013. — Т. 9, № 2-1. — С. 18–29.
5. Веретенников, Н. Я. Глобализация экологического сознания // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2014. — Т. 14, № 2. — С. 11.

6. Вернадский, В. И. Биосфера / В. И. Вернадский. — Москва : Мысль, 1967. — 376 с.
7. Вернадский, В. И. Положение нашего Солнца среди других звезд. Таблицы 1, 2 // Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В. И. Вернадский. — Москва, 1965. — С. 21.
8. Парижское соглашение по климату подписано. «У нас есть возможность изменить мир» // Civitas : Вестник гражданского общества : онлайн-издание. — URL: vestnikcivitas.ru/news/3908 (дата обращения: 13.12.2021).
9. Гвишиани, Д. М. Пределы роста — первый доклад Римскому клубу // МегаЛекции : [сайт]. — URL: megalektsii.ru/s15099t1.html (дата обращения: 14.08.2021).
10. Глушенкова, Е. И. Проблемы формирования политической модели устойчивого развития России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2002. — № 2. — С. 64–66.
11. Гончарова, О. В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. — 2018. — № 3. — С. 314–321.
12. Дорошко, О. М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). — 2012. — № 9. — Статья номер 51. — URL: cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura (дата обращения: 15.08.2021).
13. Захаров, В. М. Эколого-биологические основы устойчивого развития // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2014. — Т. 16, № 5. — С. 11.
14. Землянова, Л. М. Идеи экологического просвещения и коммуникативистика // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 1996. — № 1. — С. 40–50.
15. Зеркалов, Д. В. Главная проблема устойчивого развития общества / Д. В. Зеркалов, И. В. Костенко // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. — 2014. — № 5. — С. 16–25.

16. Казначеев, В. П. Феномен человека и единство его социоприродных измерений // Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного изучения / В. П. Казначеев, Е. А. Спирин ; отв. ред. Л. М. Непомнящих. – Новосибирск, 1991. – С. 151.
17. Казначеев, В. П. Становление общечеловеческих ценностей и идеи российского ренессанса // Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного изучения / В. П. Казначеев, Е. А. Спирин ; отв. ред. Л. М. Непомнящих. – Новосибирск, 1991. – С. 271, 274, 277.
18. Казначеев, В. П. Заключение // Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного изучения / В. П. Казначеев, Е. А. Спирин ; отв. ред. Л. М. Непомнящих. – Новосибирск, 1991. – С. 284.
19. Калинина, Н. В. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 72. – С. 17.
20. Кефели, И. Ф. Социокультурные факторы устойчивого развития российской цивилизации / И. Ф. Кефели, А. В. Миронов // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 5. – С. 62.
21. Когай, Е. А. Социальная экология. Концепция ноосферы, эко-развитие и коэволюция // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 4. – С. 150–151, 153.
22. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // Эко-Согласие : центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития : [сайт]. – URL: www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm (дата обращения: 07.02.21).
23. Коханова, Л. А. Предпосылки появления экологической печати // Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Коханова ; под ред. Я. Н. Засурского. – Москва, 2007. – С. 43.
24. Кузнецов, О. Л. Ноосферные законы и модель глобального устойчивого развития / О. Л. Кузнецов, Б. Е. Большаков // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – № 1. – С. 96.
25. Левашов, В. К. О социальной сущности концепции устойчивого развития // Социологические исследования. – 1997. – № 4. – С. 3–14.

26. Лось, В. А. Устойчивое развитие : учеб. пособие / А. В. Лось, А. Д. Урсул. — Москва : Агра, 2010. — С. 29. — ISBN 5-89218-090-5.
27. У человечества есть шанс выжить! / В. К. Луцук, А. Н. Никитин, Ф. П. Туренко, С. М. Эркенова // Вестник РАЕН. — 2012. — Т. 12, № 3. — С. 37.
28. Пределы роста : Доклад по проекту римского клуба «Сложные положения человечества» : [пер. с англ.] / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рэндерс, В. В. Беренс III ; [науч. ред. Д. Н. Кавтарадзе]. — Москва : Изд-во МГУ, 1991. — 205, [2] с. — ISBN 5-211-02014-6.
29. Миркин, Б. М. Сценарии перехода к устойчивому развитию / Б. М. Миркин, Л. Г. Наумова // Экология и жизнь. — 2002. — № 5. — С. 36.
30. Моисеев, Н. Н. Экология и ноосфера // Экология и жизнь. — 1999. — № 3. — URL: www.ecolife.ru/jornal/echo/1999-3-2.shtml (дата обращения: 10.12.2021).
31. Мякинников, С. П. Экологическое и эколого-ориентированное мировоззрение как философская проблема // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. — 2014. — Т. 20, № 5. — С. 117–120.
32. Семашко, Л. М. Таблицы социетальных сфер // Тетрасоциология: ответы на вызовы / Л. М. Семашко. — Санкт-Петербург, 2002. — URL: www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=225 (дата обращения: 05.05.2021).
33. Снакин, В. В. Эволюция биосферы и «устойчивое развитие» // Российский журнал прикладной экологии. — 2015. — № 1. — С. 3–9.
34. Тебенкова, О. В. Доверительное отношение аудитории к СМИ как условие экологической безопасности // Экология медиасреды : сборник статей IV Открытой межвузовской научно-практической конференции / Московский педагогический государственный университет ; [под ред. Ю. Ю. Черного, И. В. Жилавской]. — Москва, 2019. — С. 283–290.
35. Тураев, В. А. Преодоление экологического кризиса // Глобальные вызовы человечеству : учеб. пособие / В. А. Тураев. — Москва, 2002. — Глава 3. — С. 56.

36. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому состоянию // Глобальные вызовы человечеству : учеб. пособие / В. А. Тураев. — Москва, 2002. — С. 172–173.
37. Что такое «экологическое образование» / Г. С. Розенберг, Д. Б. Гелашвили, Г. Р. Хасаев [и др.]. // Экологическое образование и образованность — два «кита» устойчивого развития : [коллективная монография] / Г. С. Розенберг, Д. Б. Гелашвили, Г. Р. Хасаев [и др.]. — Изд. 2-е. — Самара [и др.], 2016. — С. 32–33.
38. Яншина, Ф. Т. Ноосфера В. И. Вернадского: утопия или реальность? // Общественные науки и современность. — 1993. — № 1. — С. 163–173.

Дополнительная

39. Бондаренко, К. Экологические проблемы в российской прессе / К. Бондаренко, С. Соколова // Инновации. Наука. Образование. — 2020. — № 23. — С. 2502–2504.
40. Губанова, М. И. Экологическая политика как фактор обеспечения национальной безопасности (на примере Киотского протокола) // Идеи и новации. — 2018. — Т. 6, № 1. — С. 15–20.
41. Субетто, А. И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке : монография / А. И. Субетто ; под науч. ред. В. Г. Егоркина. — Санкт-Петербург : Астерион, 2010. — 542, [1] с. — ISBN 978-5-94856-771-6.

Терминология

Содержательные задачи экологической журналистики, формальные задачи экологической журналистики, экологический кризис, эколого ориентированное сознание, устойчивое развитие, ноосфера, ноосферное мировоззрение, концепция устойчивого развития, принципы устойчивого развития, социальные сферы, социосфера, инфосфера, оргсфера, техносфера.

Тема 1.3. Историческое обоснование информационной политики экологической журналистики

Решать задачи экологической журналистики возможно при отлаженной работе системы средств массовой информации, которые занимаются освещением экологической проблематики. Эффективное функционирование такой системы относится, как было отмечено в содержании второй темы, к формальным задачам экологической журналистики.

Сегодня существует относительно постоянная система СМИ на региональном и местном уровнях; на последнем изданий заметно меньше. Обратимся к небольшому историческому экскурсу, чтобы перейти к описанию современной системы изданий.

Ученые-экологи отмечают, что Запад примерно на десятилетие ранее осознал всю серьезность проблемы экологической нестабильности окружающей среды. Во многом этому способствовало отношение общества в советский период, когда пропагандировались идеи подчинения природы человеком.

Хотя понятие «экологическая журналистика» было сформулировано только во второй половине XX века, явление существовало еще в начале столетия. Для советского читателя был хорошо знаком термин «зеленая пресса», который впервые зафиксирован в Декрете о печати, принятом Советом народных комиссаров в 1917 году. В.И. Ленин относил «зеленую прессу» к журналистике с устаревшими взглядами¹. Но в этом документе нет определения понятия «зеленая пресса». Е.А. Шаркова отмечает, что экологическая журналистика зародилась в 1920-х годах, когда в российской прессе впервые начали освещаться работа заповедников, природоохранное движение, учение Вернадского².

«Огромные ошибки и просчеты, допущенные советской властью в сфере охраны природы и природопользования, конечно же,

¹ Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917–2000) : учеб. комплект. М., 2006. 639 с.

² Шаркова Е. А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты // Век информации. 2015. № 3. С. 153–155; Шаркова Е. А. Экологическая журналистика России: этапы становления // Вестник Воронежского государственного университета.

не могут быть отнесены только на счет антиприродной пропаганды, которую в течение десятилетий вела отечественная журналистика. Ее роль в этом процессе вторична, поскольку она сама явилась производной от официальной идеологии и стратегии, не считавшихся с интересами природы и в конечном итоге — человека», — отмечает В.В. Дежкин³.

Важными историческими фактами, повлиявшими на отношения советских людей к теме экологии, В.В. Дежкин считает коллективизацию и «великую стройку коммунизма». «Тогда было начато разрушение складывавшейся веками системы землепользования. Массовые выселения сельских жителей в 60–70-х годах «из неперспективных населенных пунктов» обезлюдело огромные пространства России, обладавшие большим природно-ресурсным потенциалом... крупномасштабное строительство очень часто велось поспешно и непродуманно, без учета многообразных эколого-экономических факторов, без анализа его отдаленных последствий для природных комплексов и человеческих общностей»⁴.

Профессор факультета журналистики МГУ Л.А. Коханова выделяет факторы, которые можно считать предпосылками появления экологической журналистики:

«а) человек как ведущая геологическая сила (человек по отношению к окружающей среде является геологической силой, поскольку потребляет и уничтожает природные ресурсы, деятельность человека приводит к ухудшению состояния экологии, к зарождению экологических проблем);

б) глобальность экологических проблем: аварии и катастрофы как последствия жизнедеятельности человека (мощным толчком развития экологической журналистики в России послужил информационный вакуум, возникший после аварии на Чернобыльской АЭС. Тогда общество столкнулось не только с рядом проблем, повлекших ухудшение экологии, но и с дефицитом информации; главной причиной, по которой общество не было своевременно проинформировано о трагедии и ее последствиях, стала закрытость информации);

³ Дежкин В. В. Экологам о журналистике. М., 2001. С. 10.

⁴ Там же. С. 11.

в) общественные организации, движения и проекты (появление общественных организаций явилось неким катализатором появления экологической журналистики)»⁵.

Первое в России учреждение по охране окружающей среды — Природоохранительная комиссия — было создано еще 1912 году. Информация об окружающей среде уже в тот период отражалась в печатной периодике.

Становление экологической журналистики на первых этапах было связано с появлением научной (экологической) публицистики. Первыми экологическими журналами были «Растения и среда», «Полевая геоботаника», «Журнал экологии и биоценологии»; издания были ориентированы на узкий круг читателей.

В 20-е годы прошлого века материалы о состоянии окружающей среды уже печатались в журналах «Охрана природы» и «Живая природа», а также в научно-популярном журнале для детей о природе, экологии и биологии «Юный натуралист». Затем, как отмечает Н.В. Калинина, в годы советских пятилеток идеи охраны природы отодвигаются на задний план. Даже журналы, освещающие эту тему, были переименованы: «Охрана природы» — в журнал «Природа и социалистическое хозяйство», а журналу «Юный натуралист» планировалось присвоить название «Юный колхозник».

Материалы, повествующие об экологической ситуации страны, жестко цензурировались. Объективные экологические данные предназначались только для служебного пользования. Если фрагменты такой информации доходили до массовой аудитории, органы власти списывали негативные природные воздействия на браконьеров, туристов и недобросовестных хозяйственников.

В 60-х годах XX века, ориентируясь на зарубежные издания, советская пресса вновь обратилась к теме экологии. К примеру, у изданий «Неделя» и «Известия» были постоянные обозреватели экологических новостей.

В 1970-х годах экология выходит за рамки научного изучения и приобретает социальную значимость. Во многом это было связано с деятельностью государства, направленной на увеличение произ-

⁵ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 47.

водительности сельского хозяйства, также влияние оказало международное сотрудничество.

В рамках этого сотрудничества в 1977 году по инициативе ЮНЕСКО в городе Тбилиси состоялась Первая Всемирная межправительственная конференция по вопросам образования в области окружающей среды, положившая начало экологическому образованию в СССР, отмечает Л.А. Коханова⁶.

В стране начинают издаваться специализированные экологические издания для широкой аудитории: журналы «Человек и природа» (1981 год, затем стал выпускаться под названием «Свет»)⁷, «Экология» (1970 год).

В середине 80-х годов проблемы экологии отрицать стало невозможно, мысль о том, что нерациональное антропогенное воздействие на природу может принести ей невосполнимый вред, стала очевидна прежде всего после Чернобыльской катастрофы. Тем не менее, это десятилетие по-прежнему отличало наличие цензуры на распространение экологической информации. Но в 80-е годы «именно экологическая журналистика в силу своей специфики способствовала изменению подходов к самому понятию «система», поставив во главу угла потребности человека в здоровой среде обитания. Теперь же главным фактором становятся запросы читателя»⁸.

В 90-е годы прошлого столетия начинают выходить всесоюзная экологическая газета «Спасение (SOS)» и газета «Зеленый мир». Как отмечает Л.А. Коханова, экоиздания перестали быть подведомственным видом прессы, многие издания стали независимыми, обретя учредителей. К тому же изменился уровень публикаций: к работе в изданиях стали привлекаться авторы-специалисты, которые рассматривали проблемы экологии с точки зрения философии, экономики, биологии. На рубеже 80–90-х годов экопресса включала в себя популярные, публицистические, практические, теоретические и даже художественные издания. «В целом система экологической печати как подсистема СМИ находилась на стадии становления, отражая и общую ситуацию в стране, и меняющееся отношение

⁶ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 14.

⁷ Байрамова С. А. Указ. соч. С. 68.

⁸ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 14.

к экологии как проблеме, и процессы, наметившиеся в недрах самих средств массовой информации»⁹.

На рубеже 90-х годов специализированные экологические издания стали распространяться на регионы. В этот период выходят таджикская еженедельная газета «Наврузи Ватан», белорусская «Набат», татарская «Зеленый свет», вестник «Экология Красноярья» и много других. И количество их в стране постоянно увеличивается. С 1989-го по 1991-й год число экологических изданий выросло более чем вдвое и приблизилось к пятидесяти.

За газетами «Спасение» и «Зеленый мир» появляется эквестник «Возрождение». Позже начинают выходить «Самур», «Экоинтерн», которые выпускают органы «Зеленого креста» и «Зеленого полумесяца». Появляются издания, посвященные охране животных, среди которых газеты «Зов», «Экологическая газета», «Пес и кот», «Цирк».

В то время наладили свою периодичность издания «Охота и охотничье хозяйство», «Природа и человек», «Природа», «Энергия: экономика, техника, экология», «Юный натуралист», альманахи «Земля и Вселенная», «Лес и человек», «Охотничьи просторы», «Сельский календарь» и другие.

В этот период появились новые экологические журналы: независимый «Зеленый крест», «Экос», «Ника» — независимый журнал о собаках, журнал «Аква» (но его выпуск был приостановлен после первого номера), «Экокрест», также издаваемый Обществом «Зеленый крест» и «Зеленый полумесяц». К их числу можно отнести журнал «Мелиорат», позже — «Живая вода», «Зоомегполис», приложение к журналу «Мегполис». С 1992 года стал выходить международный экологический журнал «Евразия», который познакомил широкую общественность с основными российскими и международными документами, касающимися охраны окружающей среды.

Таким образом, в этот период в развитии экологической печати прослеживалось три тенденции: экологические издания перестали быть подведомственными каким-либо госучреждениям, многие из них стали независимыми и приобрели внешнее учредительство.

В то время как у экологических изданий сложился свой постоянный относительно небольшой круг читателей, у такой газеты, как,

⁹ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 15.

к примеру, «Известия», также были свои постоянные читатели, а значит, более широкая потенциальная аудитория в качестве читателей экологических новостей. Поэтому на одном полюсе системы экологической печати находились природоохранная тематика «Известий», «Независимой газеты», «Комсомольской правды», «Московского комсомольца» и других периодических изданий, как газет, так и журналов, радио- и телепрограмм соответствующего профиля. На другом – специальные тематические издания, например «Зеленый мир», «Зеленый крест», «Свирель», «Экос».

Во времена перестройки экологическая тема, как и многие другие, освободилась от цензурного гнета и стала доступной для массового читателя. Н.В. Калинина отмечает, что «на этот период пришелся пик интереса к экологии: на страницах газет и журналов, в радио- и телепередачах тема экологического неблагополучия в стране стала одной из ведущих»¹⁰. Начали выходить материалы, освещавшие проблемы, о которых до этого приходилось молчать, и это привело к тому, что экологическая информация практически вся преподносилась со знаком минус. Как пишет Н.Н. Ключев, с конца 1980-х годов в нашей стране на смену социалистическому оптимизму («у нас все хорошо») пришел своеобразный экологический мазохизм – стало модным изображать нашу страну образцом абсолютного варварства по отношению к природе.

С середины 80-х и в 90-х годах XX века печатные СМИ претерпели некоторые изменения. Например, к работе в редакциях стали привлекаться авторы-специалисты, причем не только из области экологии, но и экономики, биологии. К тому же гласность придала широкой огласке большое количество проблем в области экологии, среди которых испытания ядерного оружия, защита земного круговорота воды от заражения токсичными и радиоактивными продуктами, парниковый эффект, озоновые дыры и другие. В зависимости от типа издания данная тематика освещалась в СМИ на федеральном либо локальном уровне.

В 90-е годы СМИ стали проявлять интерес к глобальной экологической проблематике, появились выступления, которые ана-

¹⁰ Калинина Н. В. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского государственного университета. 2016. № 72. С. 17.

лизировали зарубежный опыт решения природоохранных задач в контексте устойчивого развития.

В XXI веке рынок СМИ изменился, число экологических изданий заметно сократилось. К 2006 году продолжили выходить издания «Зеленый мир», «Евразия – Мониторинг», «Зеленый крест», «Экос», приобрел финансовую стабильность журнал «Вокруг света», продолжил выходить и популярный детский журнал «Свирель». Сокращение числа изданий связано с тем, что ряд из них закрылся, не выдержав конкуренции на рынке СМИ, часть других мелких изданий была поглощена крупными медиахолдингами.

В ноябре 1990 года Всесоюзное общество охраны природы начало издавать «Экологическую газету»¹¹. Она имела международный статус, издавалась в Финляндии, затем распространялась во многих странах. Однако финансовые трудности стали причиной скорого закрытия газеты. В ноябре 1991 года вышел в свет первый номер всесоюзной экологической газеты «Спасение»¹², ориентированной на читателей из РФ и государств бывшего Союза. Судьба издания оказалась неудачной: оно переходило из рук в руки. Последним издателем было Министерство природных ресурсов, выпускающее параллельно со «Спасением» еще и «Ресурсно-природные ведомости». В итоге из двух изданий осталось одно – «Ресурсно-природные ведомости», газета «Спасение» была закрыта в 1995 году.

Параллельно с газетами в России выходили и экологические журналы. С марта 1990 года начал выходить журнал «Экос», направленный на широкую российскую и международную общественность, на политических и общественных деятелей, на тех, кто принимает решения в экологической сфере¹³. Журнал выходил с периодичностью четыре раза в год на английском и русском языках.

В 1992 году в отечественном информационном пространстве появилось сразу два новых экологических издания: журнал «Евразия-Мониторинг» и информационный бюллетень «Гринпис»

¹¹ Шаркова Е. А. Экологическая журналистика России: этапы становления. С. 235.

¹² Шаркова Е. А. Экологическая журналистика России: этапы становления. С. 237.

¹³ Проблематика периодической печати : учеб. пособие / Г. Вычуб, Л. Сизова, Л. Реснянская [и др.]. М., 2008. С. 30.

в России». Журнал издавался министерствами по экологии девяти стран СНГ. Учредителем бюллетеня выступило российское отделение Greenpeace.

Также нельзя не упомянуть газету «Природно-ресурсные ведомости». Издание появилось несколько позже – на рубеже веков; зарегистрировано оно в апреле 1999 года, учредитель газеты – национальное информационное агентство «Природные ресурсы»; тираж – 20 тысяч экземпляров. В издании популяризировалась научная информация, публиковались аналитические материалы. Среди таких постоянных рубрик – «Наука», «Леса России».

Среди типичных представителей ежемесячная газета «Берегinya», учрежденная «зеленым движением» Поволжья в защиту Волги «Поможем реке». Выходит в Нижнем Новгороде с ноября 1990 года, распространяется в шестидесяти регионах России и семнадцати странах мира. Газета освещает не только проблемы, связанные с охраной реки, соотносит проблемы Поволжья с проблемами мировой экологической проблематики. Среди постоянных рубрик издания – «Как спасти Волгу», «Путь к детям», «Химическая безопасность», «Город» и другие. Издание было рассчитано на самую широкую аудиторию, было популярно среди представителей общественных организаций.

«Зеленый луч» – экологическая газета, издаваемая партией «зеленых» и рязанским отделением Социально-экологического союза, выходит с 1993 года периодичностью 509 номеров в год. Издание включает новостные публикации по экологической тематике, освещению деятельности партии «зеленого движения» как на городском, так и на федеральном уровне. Аудитория газеты – представители неправительственных организаций и в целом жители Рязани.

Областная воронежская газета «Бумеранг» выпускается с 1990 года, выходит ежемесячно тиражом 30 тысяч экземпляров. Распространяется по подписке и в розницу, в том числе в Липецке, Тамбове, Белгороде, Орле, Курске; ориентирована на массового читателя. Авторы издания – журналисты и специалисты природоохранных организаций. Среди постоянной тематики: загрязнение окружающей среды, здравоохранение, экологическое образование.

В Саратове с 1990 года выходит экологический ежемесячный вестник «Набат». Среди освещаемой тематики экомониторинг, про-

блемы флоры и фауны Саратовской области, безопасное уничтожение запасов отравляющих веществ, освещение деятельности общественных экологических организаций и другие.

Если говорить о региональном самарском уровне, стоит отметить областную экологическую газету «Живая вода». Это издание вышло в свет десятилетием позже — 25 марта 1999 года, учреждено Фондом социально-экологической реабилитации Самарской области, директор Ю.С. Астахова. Долгое время газета выходила раз в месяц на 16 полосах тиражом три тысячи экземпляров, распространялась по Самарской области при помощи адресной рассылки. Редакция прекратила деятельность в декабре 2020 года.

Издание имело постоянные и периодические рубрики. Поскольку газета выходила при поддержке разных природоохранных ведомств Самарской области, таких как правительство Самарской области, министерство природных ресурсов, Самарская межрайонная природоохранная прокуратура, отделения Росприроднадзора, Ростехнадзора и Роспотребнадзора, такие рубрики, как «Важно!», «Министерский час», «Прокурорское око», освещали деятельность этих природоохранных органов.

Рубрика «Важно!», «Зеленый телефон», «Экомир» и «Прокурорское око» — новостные рубрики; «Министерский час» и «Мониторинг» — аналитические. А в рубриках «Времена года», «Экология души» присутствовали и художественно-публицистические жанры. Например, каждая рубрика «Времена года» открывалась художественной зарисовкой о времени года.

Часть авторов являлись сотрудниками природоохранных служб и частных организаций. Примерно 50 процентов издания составлял экологический дайджест.

Всю систему экологической печати периода 90-х годов XX — начала XXI века Л.А. Коханова подразделяет на четыре группы по признаку учредительства:

- издания местных органов власти (например, калужская областная газета «Зеленый колокол»);
- издания общественных организаций (например, «Берегиня», приложение к газете «Нижегородская ярмарка»);

- ведомственные журналы, отраслевые газеты, еженедельники, например, нижегородское издание «Экопульс», которое создано для освещения работы областного комитета по охране природы;
- коммерческие издания независимых учредителей («Экологический вестник», «Экологическая газета» и др.).

Также исследователь выделяет группы изданий по административно-территориальному признаку, куда входят общероссийские и столичные издания, республиканские, краевые, областные, городские и районные издания (к примеру, «Зеленый мир» – федеральное издание, «Бумеранг» – областная экологическая газета Воронежской области).

Издания данного периода можно систематизировать и по национальному признаку, газеты начинают выходить на национальных языках народов России, примером служит издание «Зеленый свет», выходившее в Татарстане.

Периодические СМИ данного периода группируются по социальному признаку, например, издания для работников сельскохозяйственных производств, медиков, научных сотрудников; по профессиональному признаку, включающему отраслевые издания (издания «Оберег», экологический вестник газеты «Череповецкий металлург»); по возрастному признаку – детские, молодежные, ветеранские; по характеру духовных запросов (так, секция нижегородских журналистов-экологов занялась информационным обслуживанием журналистов в области экологических вопросов)¹⁴.

XXI век исследователь Н.А. Новоселова называет «новым этапом развития экологической журналистики»¹⁵. «Огромная масса публикаций, новостей перетекла в интернет-пространство. В России в 2009 году была создана Ассоциация журналистов-экологов при поддержке Союза журналистов России, Российского агентства международной информации «РИА Новости», первого из информационных агентств России, создавших раздел «Экология», и другие издания»¹⁶.

¹⁴ Коханова Л. А. Указ. соч. С. 78–80.

¹⁵ Новоселова Н. А. История изучения экологической журналистики // Modern Science. 2020. № 6-2. С. 143.

¹⁶ Там же.

Так в России сложилась система экологических средств массовой информации, которая не только информировала население о существующих экологических проблемах, но и способствовала повышению соответствующей экологической грамотности.

И сегодня на федеральном уровне по-прежнему популярна, является лидером экологической прессы некоммерческая научно-публицистическая и информационно-методическая газета «Зеленый мир» (zmdosie.ru), которая знакомит своих читателей с различными точками зрения на экологические проблемы: с позиции представителей власти, науки, общественности. Первый номер газеты вышел 26 апреля 1990 года. Сегодня издание выходит раз в месяц разным объемом, а также издается сетевой вариант издания.

Значительным преимуществом газеты является то, что своей задачей она ставит не только проинформировать читателей об актуальных вопросах экологии, но и проанализировать их. Безусловно, такое качество издания наряду с преимуществом, богатым аналитическим материалом, зачастую предполагает научно-популярный стиль изложения информации, что отрицательно сказывается на его доступности для массового читателя. Кстати, именно это отличает номера «Зеленого мира» от выпусков в 80-е годы, где, как мы отмечали ранее, информация излагалась популярным публицистическим языком.

В газете «Зеленый мир» есть как постоянные рубрики, так и не постоянные. Среди постоянных можно выделить рубрики: «Эко-пресс», «Ситуация», «Актуально», «Политическое досье ЗМ», «Почта ЗМ», «Мир и человек», «Читальный зал «ЗМ». Более 50 процентов публикаций представляют собой экологический дайджест.

Говоря об издании сегодня, отметим, что его информация в первую очередь предназначена для зрелого компетентного читателя, который готов размышлять и анализировать. В издании присутствуют не только журналистские материалы, но и собственно научные, встречаются и журналистские расследования, правда, в основном перепечатанные из других универсально-тематических изданий. Плюсом издания является и то, что в ней регулярно публикуются материалы с положительными примерами эффективной охраны окружающей среды в разных регионах России и за рубежом.

Также значимым изданием является газета «Спасение» («SOS»). История газеты берет свое начало с февраля 1991 года. Чуть позже она приостанавливала свое издание, но потом вновь продолжила информировать российского читателя; в первое десятилетие нового века ее тираж составил 15 тысяч экземпляров, тогда как в 1990-е она выходила тиражом 50 тысяч. С момента основания в газете публиковалась официальная информация. У каждой газеты свой стиль изложения, но обе газеты являются качественными специализированными изданиями.

По данным Российской книжной палаты¹⁷, к началу нулевых в стране существовало более 160 самостоятельных экологических изданий: журналы, газеты, информационные бюллетени и дайджесты. На 2014 год, по статистическим данным Книжной палаты,¹⁸ на территории РФ по экологической тематике издается: 48 сборников и бюллетеней, 40 журналов и 22 газеты, освещающие тему экологии. По данным 2017 года в 2016 году эти показатели стали заметно ниже: в России зарегистрировано только 58 экологических изданий – 16 газет и 42 журнала, сборника и бюллетеня. По данным информационного агентства «Интерфакс», количество печатных изданий за последнее десятилетие сократилось на 40 процентов¹⁹.

Официально свое второе рождение в масштабах страны экологическая журналистика получила в 2009 году после учреждения Ассоциации журналистов-экологов РФ. К разработке экологической проблематики тогда подключились и Союз журналистов России, и Государственное информационно-аналитическое агентство «РИА Новости» (они первыми создали на своем портале www.gian.ru вкладку «Экология») и ряд других крупных изданий.

Фактором развития экологической журналистики стала сеть Интернет, которая позволила сократить статьи редакционных расходов, заменив печатный продукт электронным. Формированию информационных запросов аудитории способствовала пришедшая

¹⁷ Статистика // Российская книжная палата : сайт. URL: www.bookchamber.ru/statistics.html (дата обращения: 24.01.2021).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Число газет и журналов в России за десятилетие сократилось на 40% // Интерфакс : сайт. URL: www.interfax.ru/russia/691033 (дата обращения: 08.10.2021).

с Запада мода заботиться о своем здоровье, в том числе уделяя внимание отношениям с окружающей средой.

По данным Гильдии экологов²⁰, в 2015 году в стране зарегистрировано 114 специализированных СМИ, освещающих экологию федерального и регионального уровней. Среди представленного списка есть и экологическое информационное агентство, которое выполняет информационно-просветительскую функцию на федеральном уровне. Это Российское экологическое федеральное информационное агентство (РЭФИА, www.refia.ru), созданное в 1994 г. во исполнение Закона Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» для распространения экологической информации и формирования единого информационного поля на территории России и стран СНГ.

В период активного функционирования экологических СМИ федерального уровня региональные СМИ заметно отстают. В Самарской области, например, долгое время существовало лишь одно официально зарегистрированное интернет-СМИ, освещающее экологическую проблематику: esob3.ru освещало события в сфере природопользования, происходящие в Самаре и Самарской области. На сайте можно было найти информацию об экологических организациях областной столицы, о здоровом отдыхе и питании. Однако по содержанию представленных материалов ресурс относится к категории информационных. В нем мало аналитических материалов, рейтинги загрязненности атмосферы представлены без комментариев и прогнозов экспертов.

В тольяттинской прессе проблемы экологии начали подниматься еще в советское время. С 1985 года журналисты общественно-политического издания «За коммунизм»²¹ — печатного органа горисполкома, который издавался с 1953 года, поднимали вопросы состояния городской экологии. Редакция газеты взяла на себя задачу формирования экологического мышления горожан. Под освещение экологической проблематики в газете были созданы специальные рубрики «Бережем родную природу», «Экологический дневник».

²⁰ Гильдия Экологов [Офиц. сайт]. URL: ecoguild.ru (дата обращения: 08.02.2021).

²¹ Иванова Л. В. История журналистики Самарской области. Тольятти, 2006. С. 51.

Журналисты освещали проблемы загрязнения Волги промышленными и бытовыми отходами, вопросы сохранения окружающей среды. За рубрику «Береги родную природу» журналисты газеты «За коммунизм» многократно удостоивались наград от областного совета Всероссийского общества охраны природы.

Вопросы экологии освещались и в корпоративной прессе. С 1989 года журналисты тольяттинской газеты «Волжский автостроитель», аудиторией которой являются работники АвтоВАЗа, в объемных критических материалах рассказывали о вреде, наносимом заводом экологии города («Воздух, которым мы дышим» // ВА, 1989, 9 августа, № 89).

Второй виток интереса к теме состояния окружающей среды в тольяттинских СМИ наблюдался в 2008 году. В этот год в городе ухудшилась экологическая ситуация в связи с началом утилизации промышленных отходов. Городской экологии был нанесен серьезный урон. Вследствие этого появились многочисленные публикации в местной прессе, посвященные состоянию экологии. Тольяттинская муниципальная газета «Городские ведомости» (www.vdmst.ru) информировала об изменениях состояния экологии города, а также давала прогнозы возможных последствий. Но с 2014 года по сравнению с 2008–2011 годами проблемных материалов стало меньше, стали преобладать фактические данные. Данная тенденция продолжает быть актуальной.

Уровень регулярности и качества освещения экологической тематики в современной тольяттинской прессе, по данным Независимого рейтингового экологического агентства,²² считается «пониженным».

После краткого экскурса в историю экологической прессы становится понятно, почему экологическая журналистика считается достаточно молодой, поскольку как специализация она оформилась в перестроечный период.

Существует сложившаяся система и журнальной периодики как на федеральном, так и региональном уровне. Среди федеральных

²² Индекс «Экологическое цитирование»: ежедневный мониторинг внимания российских СМИ к проблемам экологии // BioDat : сайт. URL: biodat.ru/nera/eccoindecoecyt.php (дата обращения: 29.03.2021).

изданий – ранее упомянутые журналы «Свет», «Зеленый крест», «Экос», рассчитанные на массового читателя, а также научно-популярные и узкоспециализированные журналы, такие как «Экология и промышленность России», «Экология и жизнь», «Журнал прикладной химии РАН», «Экологическая химия» и другие.

Сегодня об экологии рассказывают сетевые издания и платформы, среди которых «Экология России» – нацпроектэкология РФ», государственное СМИ ([https:// ecologyofrussia.ru/](https://ecologyofrussia.ru/)); LookBio – популярное издание о бытовой экологии, органических продуктах, косметике (<https://lookbio.ru/>); «Экология и право» – журнал, публикующий собственные независимые расследования, интервью, новости, аналитические материалы и др. (<https://bellona.ru/ecopravo>); «Кислород.Life» – информационная площадка с материалами и репортажами по теме энергетики и экологии (kislorod.life); «Натур Продукт» – онлайн-журнал, помогающий улучшить собственный и окружающий мир (<https://np-mag.ru/>); «Теоретическая и прикладная экология» – общественно-научный журнал, публикующий статьи на русском и английском языках по всем разделам экологии (<http://envjournal.ru/>); RenEn (RenewableEnergy) – информационный ресурс о возобновляемой энергетике, климатической политике и альтернативных технологиях (www.renen.ru) и другие.

Выводы по теме

Таким образом, за тридцать лет в стране все же сложилась система экологических печатных и сетевых СМИ, которые являются основным источником донесения экологической проблематики, причем в эту систему включаются как специализированные, так и универсально-тематические издания.

Наряду с существенными достижениями системы СМИ, представляющей экологическую журналистику, сегодня все же стоит говорить и о недостаточности ее влияния. В связи с этим участвовать в создании экологического контента начали новые медиа, которые подготавливают контент разного вида (по способу производства информации). К примеру, подкасты «PokolenieZero» (<https://pokoleniezero.libsyn.com>), «Куда смотрит Гринпис» (<https://music.yandex.ru/album/11636175/track/82156860>), «Зеленый подкаст» (<https://music.yandex.ru/album/10784607>), «Послезавтра» (<https://>

www.goethe.de/ins/ru/ru/kul/sup/poslezavtra.html) и другие. При этом современный мир продолжает ощущать планетарную экологическую нестабильность, а значит, необходимо выяснить, какие еще шаги может предпринять для усиления эффективности своей деятельности экологическая журналистика.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие периоды выделяются в формировании экологической журналистики в России и зарубежных странах?
2. В чем заключается значение термина «зеленая пресса»?
3. Какие факторы выступают предпосылками появления экологической журналистики?
4. В чем заключаются особенности отношения к теме экологии в советский период?
5. Какие отечественные журналы стали первыми освещать тему экологии?
6. Какие издания по теме экологии существовали в советский период? Каковы их содержательные особенности?
7. Какие СМИ освещали тему экологии в период перестройки? Перечислите их содержательные особенности.
8. Каково было состояние рынка СМИ, освещающих тему экологии в начале XXI века?
9. Какие новые медиа, сетевые платформы освещают тему экологии на современном этапе?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Байрамова, С. А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // *Via scientiarum – Дорога знаний.* – 2015. – № 2. – С. 68.
2. Дежкин, В. В. Экологам о журналистике : учеб. пособие / В. В. Дежкин ; Международный независимый эколого-политологический университет. – Москва : Изд-во МНЭПУ, 2001. – 106, [2] с. – ISBN 5-7383-0142-0.
3. Иванова, Л. В. История журналистики Самарской области : учеб.-метод. пособие / Л. В. Иванова ; Тольяттинский государственный университет. – Тольятти : ТГУ, 2006. – 150 с.

4. Коханова, Л. А. Система экологической печати // Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Коханова ; под ред. Я. Н. Засурского. — Москва, 2007. — С. 78–80.
5. Калинина, Н. В. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2016. — № 72. — С. 17.
6. Кузнецов, И. В. История отечественной журналистики (1917–2000) : учеб. комплект. — Москва, 2006. — 639 с. — С. 122.
7. Новоселова, Н. А. История изучения экологической журналистики // Modern Science. — 2020. — № 6-2. — С. 143.
8. Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика России: этапы становления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2012. — № 2. — С. 235–239.
9. Шаркова, Е. А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты // Век информации. — 2015. — № 3. — С. 153–155.

Дополнительная

10. Жуков, Н. С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук : материалы IV Международной научно-практической конференции / Научно-образовательный центр «Знание» ; науч. ред. А. В. Гумеров. — Казань, 2016. — С. 261.

Терминология

«Зеленая пресса», местные издания, региональные издания, федеральные издания, новые медиа по теме экологии.

Глава 2

СМИ И АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Тема 2.1. Освещение вопросов экологии в СМИ. Анализ экологической информации

Поскольку тема экологии сегодня особенно актуальна, очевидно, что средствам массовой информации необходимо не только информировать аудиторию, но и уделять особое внимание анализу экологической информации.

Экологическая тематика современной российской журналистики включает в себя различные проблемы взаимодействия всех основных сфер общественной жизни: политика и государственное регулирование, социальная сфера и здоровье, новости науки, развитие экономики в соответствии с идеями устойчивого развития и т. д.¹ В связи с этим исследователи выделяют несколько направлений экологической журналистики: политико-правовое и социальное, биоэкономическое, нравственно-эстетическое, экологическая безопасность и защита экологических прав человека, каждое из которых выполняет свою конкретную функцию².

Е.А. Шаркова предлагает другую классификацию, основанную на принципе ориентированности на аудиторию. Она разделяет всю экологическую журналистику на два типа: массовую и качественную; последнюю условно разделяет на специальную и универсальную. Качественная экологическая журналистика, по теории Е.А. Шарковой, подразделяется на эколого-деловую, эколого-политическую, эколого-научную и «зеленую журналистику» (которая освещает проблемы экологии и вопросы экологического просвещения)³.

¹ Давыдова, А. В. Экологическая журналистика: между наукой, политикой, экономикой и общественными движениями // Экологическая журналистика : сборник статей / под ред. А. В. Давыдовой, А. С. Смоляровой. СПб., 2011. С. 7–12.

² Сизова Л. В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / М. Е. Аникина, В. В. Баранов, О. А. Воронова [и др.] ; под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. М., 2009. С. 136–137.

³ Шаркова Е. А. Экологическая журналистика: типоформирующие признаки // Современная наука: тенденции развития. 2016. № 12. С. 42–48.

Особый интерес для популяризации экологической информации представляют универсально-тематические СМИ. При этом ряд исследователей отмечают малую долю публикаций в СМИ для широкой аудитории, посвященных анализу экологической ситуации⁴. Не в каждом универсальном издании есть отдельная рубрика по экологии, поэтому публикации данной тематики попадают в другие разделы, к примеру, «наука» или «общество». Чаще всего публикации по экологической тематике написаны в информационных жанрах, практически отсутствуют аналитические материалы. Среди публикаций преобладают те, что связаны в большей степени с политикой или социальной сферой, нежели с экологией⁵ (например, в федеральном издании «Ведомости» и региональном «Волжская коммуна»). То есть экологическая тематика не является в публикациях ключевой⁶. Универсальные СМИ (например, «Ведомости») часто ограничиваются лишь констатацией существования той или иной экологической проблемы и не пытаются определять пути её решения⁷.

Зачастую публикации по теме экологии написаны в жанре «жесткой» новости с комментарием эксперта, и в результате проблема рассматривается односторонне⁸. При этом нарушается требование к объективности информации: какая-либо другая точка зрения

⁴ Ауглева А. Н. Социальные институты как субъекты образовательного пространства в системе экологической социализации личности // Концепт. 2014. № S11. URL: e-koncept.ru/2014/14629.htm (дата обращения: 15.04.2021) ; Жуков Н. С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук : материалы IV Междунар. науч.-практ. заоч. конф. Казань, 2016. С. 261–265 ; Орлова М. В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2011. № 2. С. 207–210.

⁵ Там же ; Кихтан В. В. Указ. соч. С. 304–307.

⁶ Байрамова С. А. Указ. соч. С. 65–69.

⁷ Жуков Н. С. Указ. соч. ; Орлова М. В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации. С. 207–210 ; Лунева Е. В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообщества : тренды мультимедийности : сборник науч. статей по материалам круглого стола / науч. ред. Е. С. Дорошук, отв. ред. В. В. Гурьянова. Казань, 2017. С. 54–61.

⁸ Захарова О. А. Природа и культура. Экологические коммуникации в социальном пространстве. М., 2008.

в материале не представляется, журналист не рассматривает альтернативные источники информации⁹. Такой подход свидетельствует о поверхностной проработке темы, поэтому часто публикации по экологической тематике отличаются низким качеством.

Одной из важнейших проблем является интерпретация фактов — из-за сложности темы и недостатка знаний по экологии журналист может что-то неверно истолковать и тем самым ввести аудиторию в заблуждение. В том числе из-за малых познаний в области экологии журналист не может подвергнуть проблему глубокому анализу, что также скажется на качестве и эффективности публикации¹⁰.

Часто публикации носят сенсационный характер: журналисты играют на чувствах аудитории, пытаются запугивать. Появление подобных публикаций обычно связано с катастрофами глобального или национального масштаба либо же сопряжено с социальными проблемами (смог, несанкционированные свалки, лесные пожары и т. п.)¹¹. Такие материалы вместо того, чтобы дать аудитории представление о механизмах изменения окружающей среды и понимания путей возникновения и решения проблем, только пугают и сеют тревогу¹².

Существенным недостатком современных СМИ, пишущих об экологии, можно назвать обилие публикаций с негативной окраской по сравнению с позитивными примерами¹³. Универсальные

⁹ Шугалей И. В., Овчинникова Е. А., Судариков А. М. Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона : материалы междунар. науч. конф. / под общ. ред. В. Н. Скворцова. СПб., 2015. С. 216–220.

¹⁰ Там же.

¹¹ Грибок М. В. Географические особенности массового информирования россиян о событиях в сфере экологии (на примере «РИА Новости») // ИнтерКарто. ИнтерГИС 23. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий в условиях глобальных изменений климата : материалы Междунар. конф. 2017. Т. 23, № 3. С. 225–234.

¹² Орлова М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ. С. 3–4.

¹³ Шугалей И. В., Овчинникова Е. А., Судариков А. М. Указ. соч. ; Горбунова С. В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // МНСК–2017 : Журналистика : материалы 55-й междунар. науч. студен. конф. / Новосибирский государственный университет. Новосибирск, 2017. С. 7–8.

СМИ крайне редко освещают темы ресурсосбережения, сохранения природного разнообразия. Они также практически не обсуждают трудности и возможности обмена информацией в сфере экологии, не затрагивают проблем формирования экологического мировоззрения и явлений, этому способствующих, не освещают тему рационального взаимодействия общества с природой посредством науки или художественных произведений¹⁴.

В целом универсальные СМИ допускают следующие недочеты в освещении экологической тематики: размытость читательского адреса; отсутствие взаимосвязи в освещении проблем, фрагментарность подачи материалов; неполная реализация функций экологической журналистики – если информационная функция хоть как-то реализуется в новостных материалах, то просветительская, организационная и контролирующая практически не реализуются¹⁵.

При этом специализированные экологические издания («Зеленый мир», «Природа», «Природа и человек XXI век», «Экология и жизнь» и др.), напротив, отличает стремление к глубокому анализу поставленных проблем. Однако их читательская аудитория, как правило, немногочисленная, такие издания часто не представлены в сетевом варианте, предлагаемый контент подготавливается с использованием научной лексики, труден для понимания рядовым читателем – все это затрудняет восприятие информации для массовой аудитории¹⁶.

Обозначенные сложности актуализируют необходимость создания аналитического контента о проблемах экологии в универсальных СМИ. Для этого журналистам необходимо иметь высокий уровень профессиональной подготовки, который предполагает знание формально-содержательных характеристик текста.

¹⁴ Орлова М. В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации. С. 207–210.

¹⁵ Горбунова С. В. Указ. соч. ; Кихтан В. В. Указ. соч. С. 304–307.

¹⁶ Орлова М. В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации. С. 207–210.

Алгоритм анализа публикаций, посвященных теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой

Поскольку в задачи журналистики входит формирование объективной картины мира, ей необходимо способствовать тому, чтобы в общественном сознании происходили изменения, что — как следствие — приводило бы к изменению отношения массовой аудитории к окружающей среде. Каким же образом информация воздействует на массовое сознание? Ответ на данный вопрос позволит сформулировать критерии анализа, определяющие эффективность журналистских публикаций. Прежде всего в исследовании данного вопроса может помочь философия. Среди исследователей информации как философской категории выделяются сторонники функционального понимания информации (они полагают, что информация возникает лишь в процессе взаимодействия элементов какой-либо системы). Сторонники же другой группы придерживаются атрибутивной концепции. Они убеждены, что информацией обладают все объекты материального мира, поскольку информация — атрибут материи¹⁷. Данное понимание информации предполагает, что информация содержится в нем как потенциальная (информация о внутренней структуре объекта). А свое активное влияние, характеризующееся как относительная информация об объекте, она осуществляет лишь в процессе передачи и усвоения каким-либо субъектом. Именно так можно объяснить способность информации оказывать влияние и производить целенаправленные изменения в субъекте ее воздействия. Если рассматривать массовую информацию, следует говорить о целенаправленном изменении мировоззрения потенциального читателя посредством воздействия массово-информационного текста. То есть данное описание структуры информации соответствует специфике воздействия журналистской информации, транслированием которой занимается экологическая журналистика: структурная информация заключается в описании состояния окружающей природной среды, экологических вопросов как глобального, так и локального значения. При этом экологическая информация, создаваемая журналистскими СМИ, находится

¹⁷ Чевозерова Г. В. Основы теории журналистики. С. 13–16.

в постоянном процессе взаимодействия с аудиторией, что приводит к повышению уровня ее информированности (относительная информация).

Поскольку журналистский текст соответствует описываемой информационной структуре, критерии, позволяющие провести его анализ, целесообразно разрабатывать, основываясь на данном понимании информации. Именно с таких позиций рассматривается журналистский текст в работах Е.П. Прохорова, С.Г. Корконосенко, Б.Я. Мисонжникова, В.В. Богуславской. Система анализа журналистского текста Л.В. Ивановой и Г.В. Чезозеровой, изложенная в их учебных пособиях¹⁸, также основывается на философском понимании информации и содержит конкретные методики анализа, которые в полной мере применимы к экологической журналистике.

Согласно данной системе анализа журналистского текста, структурная информация о тексте состоит из семантической и синтаксической текстовой информации. Семантическая информация текста включает тему произведения как единство факта и проблемы, а также идею произведения, которая предполагает анализ соотношения рабочей идеи автора (цель – средства – исполнитель – гаранты) и «опорной идеи». Для формулирования рабочей идеи по какой-либо проблеме экологии автору необходимо произвести анализ сложившейся ситуации, что и подразумевается под понятием «глубина разработки темы»¹⁹.

Еще один семантический критерий предполагает наличие в тексте всех видов журналистской информации (дескриптивной, валлюативной, прескриптивной, нормативной) в том пропорциональном соотношении, которое способствует достижению задачи публицистического произведения²⁰.

Согласно теории профессора Е.П. Прохорова, дескриптивная информация описывает аудитории все реальное богатство окружа-

¹⁸ Иванова Л. В. Основы журналистской деятельности : базовые характеристики журналистского произведения : учеб.-метод. пособие. Тольятти, 2012. 129 с. ; Чезозерова Г. В. Особенности структуры журналистского текста // Текст: теория и методика в контексте вузовского образования : сборник науч. трудов III Междунар. конф. Тольятти, 2008. Т. 2. С. 184–191.

¹⁹ Чезозерова Г. В. Основы теории журналистики. С. 32–42.

²⁰ Там же. С. 34.

ющего мира, а в рамках определенного текста к дескриптивной информации будет относиться вся информация, дающая подробную характеристику предмету журналистского произведения (фактическая информация); прескриптивная информация дает представление о желаемом идеале; валюативная прямо или косвенно содержит оценку явления; нормативная информация дает аудитории рекомендации, разъясняет, что необходимо делать для того, чтобы привести существующую ситуацию в соответствие с желаемой. Наличие всех видов информации в тексте экологической проблематики обеспечивает высокое качество семантической стороны текста.

Синтаксическая информация текста (которая дает представление о структуре текста) включает следующие критерии оценки их качества:

1. Композиция как внутренняя логика текста, переданная через иерархию видов информации, обеспечивающая решение творческой задачи, и коммуникативный эффект — через удовлетворение коммуникативных ожиданий аудитории.

2. Анализ структуры текста как внешнего проявления внутренней логики текста предполагает анализ логической связи выводов и достаточность аргументации каждого из них с неременным наличием ссылок на источники информации для обеспечения убедительности авторской позиции.

3. Жанр (наличие основных его признаков) как проявление диалектического единства формы и содержания журналистского текста.

4. Журналистский образ как результат творческой деятельности публициста и средство воздействия на аудиторию; роль автора в создании журналистского образа.

5. Языковые и выразительные средства²¹.

Относительная информация текста (прагматическая составляющая текста) обеспечивает гарантию его успешного восприятия аудиторией. Для этого она должна соответствовать следующей группе критериев:

²¹ Иванова Л. В. Основы журналистской деятельности : базовые характеристики журналистского произведения. 129 с. ; Чевозерова Г. В. Особенности структуры журналистского текста. С. 184–191.

1. Учет особенности аудитории, на которую рассчитан текст (по возрасту, полу, образованию, роду занятий и интересам).
2. Обозначение актуальности текста разными способами.
3. Использование различных способов привлечения внимания (заголовков, лид, иллюстративный материал, место на полосе, способы оформления текста) и поддержания интереса читателя на протяжении всего текста.
4. Обеспечение неперменной полезности текста как его способность удовлетворить определенные потребности аудитории.
5. Обеспечение такого качества текста, как общепольза (невредность никому).
6. Обеспечение декодируемости текста (понятность массовой аудитории). Журналист должен использовать язык целевой аудитории. Если научная статья предполагает научный стиль изложения информации, то журналистская статья, даже основанная на научном материале, должна излагаться на языке публицистики, журналисту необходимо адаптировать текст для широкой читательской аудитории.
7. Обеспечение фактической информационной насыщенности текста в соответствии с заявленной автором темой.
8. Обеспечение реализации данным текстом социальных функций журналистики²².

Выводы по теме

Если использовать при подготовке текста по теме экологии предлагаемую систему критериев, при этом содержание темы раскрывать с ориентацией на научно обоснованные проблемно-тематические направления экологической журналистики (см. тему «Информационная политика экологических СМИ. Тематические направления экологической журналистики»), можно значительно повысить качество текстов экожурналистики, что, в свою очередь, будет способствовать формированию эколого ориентированного сознания массовой аудитории (пример анализа текста представлен в приложении).

²² Чевозерова Г. В. Основы теории журналистики. С. 32–42.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоят причины низкого качества экологической информации в СМИ?
2. Можно ли обосновать необходимость включения экологической информации в контент универсальных СМИ?
3. В чем состоит алгоритм анализа журналистских публикаций по теме экологии?
4. В чем заключается семантическая информация журналистского текста?
5. В чем заключается синтаксическая информация журналистского текста?
6. В чем заключается прагматическая информация журналистского текста?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Аутлева, А. Н. Социальные институты как субъекты образовательного пространства в системе экологической социализации личности // Концепт. – 2014. – № S11. – С. 1–5. – URL: e-koncept.ru/2014/14629.htm (дата обращения: 15.04.2021).
2. Байрамова, С. А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // Via scientiarum – Дорога знаний. – 2015. – № 2. – С. 65–69.
3. Горбунова, С. В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // МНСК–2017 : Журналистика : материалы 55-й международной научной студенческой конференции / Новосибирский государственный университет. – Новосибирск, 2017. – С. 7–8.
4. Грибок, М. В. Географические особенности массового информирования россиян о событиях в сфере экологии (на примере «РИА Новости») // ИнтерКарто. ИнтерГИС 23. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий в условиях глобальных изменений климата : материалы Международной конференции. – 2017. – Т. 23, № 3. – С. 225–234.
5. Давыдова, А. В. Экологическая журналистика: между наукой, политикой, экономикой и общественными движениями // Эко-

- логическая журналистика : сборник статей / Санкт-Петербургский государственный университет ; под ред. А. В. Давыдовой, А. С. Смоляровой. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 7–12.
6. Жуков, Н. С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук : материалы IV Международной научно-практической конференции / Научно-образовательный центр «Знание» ; науч. ред. А. В. Гумеров. – Казань, 2016. – С. 261–265.
 7. Захарова, О. А. Природа и культура. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве / О. А. Захарова. – Москва : Лесная страна, 2008. – 150 с. – ISBN 978-5-91505-011-1.
 8. Иванова, Л. В. Основы журналистской деятельности : базовые характеристики журналистского произведения : учеб.-метод. пособие / Л. В. Иванова ; Тольяттинский государственный университет. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – 129 с.
 9. Лунева, Е. В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского общества : тренды мультимедийности : сборник научных статей по материалам круглого стола / Казанский федеральный университет ; науч. ред. Е. С. Дорошук, отв. ред. В. В. Гурьянова. – Казань, 2017. – С. 54–61.
 10. Орлова, М. В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2011. – № 2. – С. 207–210.
 11. Орлова, М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Орлова Марина Викторовна ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2017. – 280 с.
 12. Сизова, Л. В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / М. Е. Аникина, В. В. Баранов, О. А. Воронова [и др.] ; под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. – Москва, 2007. – С. 136–137.

13. Шугалей, И. В. Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России / И. В. Шугалей, Е. А. Овчинникова, А. М. Судариков // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона : материалы международной научной конференции / Ленинградский государственный университет ; под общ. ред. В. Н. Скворцова. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 216–220.
14. Чевозерова, Г. В. Информация как философская категория // Основы теории журналистики : учебник и практикум для академ. бакалавриата / Г. В. Чевозерова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2021. – С. 13–16.
15. Чевозерова, Г. В. Массовая информация как категория журналистики // Основы теории журналистики : учебник и практикум для академ. бакалавриата / Г. В. Чевозерова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2021. – С. 32–42.
16. Чевозерова, Г. В. Особенности структуры журналистского текста // Текст: теория и методика в контексте вузовского образования : сборник научных трудов III Международной конференции / Тольяттинский государственный университет ; под ред. Г. Н. Тараносовой, М. А. Венгранович, отв. ред. Э. К. Мустафина. – Тольятти, 2008. – Т. 2. – С. 184–191.
17. Шаркова, Е. А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты // Век информации. – 2015. – № 3. – С. 153–155.
18. Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика России: этапы становления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – № 2. – С. 235–239.
19. Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика: типформирующие признаки // Современная наука: тенденции развития. – 2016. – № 12. – С. 42–48.

Дополнительная

20. Горбунова, С. В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // МНСК–2017 : Журналистика : материалы 55-й международной научной студенческой кон-

ференции / Новосибирский государственный университет. — Новосибирск, 2017. — С. 7–8.

21. Кихтан, В. В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивание) в российских СМИ // Гуманитарные и социальные науки. — 2014. — № 2. — С. 304–307.

Терминология

Структурная информация текста, относительная информация текста, семантическая информация, синтаксическая информация, прагматическая информация.

Тема 2.2. Особенности работы с экологической информацией. Правовые аспекты работы СМИ с экологической проблематикой

Существует ряд трудностей при работе с экологической информацией, которые необходимо знать, чтобы учитывать их в дальнейшей журналистской работе.

Чтобы перейти к их рассмотрению, обратимся к базовому термину «экологическая информация». Мы уже обращались к этому термину ранее и отмечали, что одно из определений этого понятия было сформулировано в Орхусской конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН¹. Но ряд исследователей утверждает², что определение термина было впервые представлено в 1998 году. Исследователи дают определение, ссылаясь на текст Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды³. В ней термин «экологическая информация»

¹ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // Эко-Согласие : центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития : сайт. URL: www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm (дата обращения: 07.02.21).

² Шаркова Е. А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 2. С. 39 ; Кочинева А. Л., Берлова О. А., Колесникова В. Б. Указ. соч.

³ Шаркова Е. А. Указ. соч. С. 39.

определяется как «любая информация, касающаяся вопросов о состоянии окружающей среды, факторах, действиях и мерах (включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы), оказывающих на неё воздействие, и состоянии здоровья населения, условиях жизни и каких-либо сооружениях, на которые оказывает влияние состояние окружающей среды»⁴.

На основании этого определения можно заключить, что экологическая информация не ограничивается только сведениями о состоянии окружающей среды, а предполагает широкий спектр тем, касающихся различных сфер жизни общества, и в рамках различных направлений преследует разные цели и при этом не имеет чётких тематических рамок⁵.

При этом Н.А. Новоселова справедливо отмечает, что Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (статья 1) хотя и утверждает, что экологическая информация не может быть засекречена и является общедоступной, содержит сведения о некоторых исключениях, куда входит информация, «которая не может быть оглашена в соответствии с федеральным законодательством, которая дает право властным структурам действовать в исключительных случаях иначе (во избежание паники, во время военных действий, испытаний и т. д.)»⁶.

В законе «О СМИ» (ст. 47) оговаривается право журналистов посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф.

Обратившись к некоторым аспектам отечественного законодательства, возвратимся к вопросу о трудностях получения информации по теме экологии. Впервые перечень таких трудностей сформулировал И.М. Дзялошинский еще в 2001 году. Он отмечает, что в Конституции РФ сказано, что у человека есть право на информацию о состоянии окружающей среды.

⁴ URL: www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm (дата обращения: 07.02.21).

⁵ Шаркова Е. А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации. С. 39.

⁶ Новоселова Н. А. Основные факторы, влияющие на работу журналиста-эколога // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 4-1. С. 286.

«Статьей 42 Конституции РФ гражданам гарантируется право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Зачастую понятие «экологическая информация» рассматривается как «информация об окружающей среде». Такой подход представляется неверным, поскольку понятие «экологическая информация» намного шире»⁷.

В статье 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ окружающая среда определяется «как совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов»⁸.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» доступ к информации о состоянии окружающей среды не может быть ограничен.

Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) «вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами (ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»)»⁹.

В статье 7 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» сообщается, что не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию сведения о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности¹⁰.

Однако то, что обеспечено законодательно, не всегда легко воплощать в реальность. Во-первых, несмотря на то, что кон-

⁷ Экологическая журналистика : руководство для начинающих журналистов и блогеров / А. Давыдова, И. Ермаченков, Н. Петров [и др.]. Б. м. : Беллона, 2021. С. 29. URL: network.bellona.org/content/uploads/sites/4/2020/05/Eco_Journ_2021.pdf (дата обращения: 14.10.2021).

⁸ Там же. С. 30.

⁹ Экологическая журналистика : руководство для начинающих журналистов и блогеров. С. 31. URL: network.bellona.org/content/uploads/sites/4/2020/05/Eco_Journ_2021.pdf (дата обращения: 14.10.2021).

¹⁰ Там же. С. 31.

ституционно запрещается относить экологическую информацию к информации с ограниченным доступом, она по-прежнему часто засекречивается. Во-вторых, как оказалось, в состав права на экологическую информацию не входит право знать о том, кто и как влияет на окружающую среду. То есть человек может, хотя и с большим трудом, узнать, каким воздухом он дышит, какую воду пьет, но информацию о том, кто именно загрязняет воду и как можно остановить тех, кто собирается ее загрязнять, ему не дадут. Право на эту информацию не входит в понятие «информация о состоянии окружающей среды».

В-третьих, практически не регламентировано понятие коммерческой тайны. «Государственная тайна как-то, пусть спорно, описана, а в отношении коммерческой тайны только сказано, что ею не может являться, причем этот список не включает экологической информации в широком смысле. В результате любой чиновник или сотрудник предприятия может отказать в выдаче общественности информации, сказав, что эти сведения составляют коммерческую тайну»¹¹.

Эти проблемы остаются актуальными до сих пор. Однако определенный прогресс в законодательстве произошел. В Федеральном законе «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 года № 98 есть статья 5 (четвертый пункт), в которой сообщается, какие сведения не могут составлять коммерческую тайну. Итак, коммерческую тайну не могут составлять сведения «о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное влияние на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом»¹².

¹¹ Дзялошинский И. М. Формы и методы работы журналиста с источником информации : (Доступ к информации и свобода к массовой информации) : учеб. пособие. М., 2001. С. 38–39.

¹² О коммерческой тайне : Федеральный закон № 98-ФЗ : (с изм. на 9 марта 2021 г.) : принят Гос. Думой 9 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. URL : docs.cntd.ru/document/901904607 (дата обращения: 21.09.2021).

Другой ряд трудностей выделяют исследователи О.А. Берлова, В.Б. Колесникова, А.Л. Кочинева. Этот перечень трудностей во многом тождествен и в то же время дополняет список И.М. Дзялошинского.

Существует проблема неопределенности даже в исследованиях, полученных научным путем. На очень многие вопросы ученые до сих пор не имеют однозначного ответа (например, насколько то или иное вещество опасно для здоровья человека). Кроме того, часто разные ученые высказывают прямо противоположные суждения по одному и тому же вопросу. Сама природа научных исследований заключает в себе долю неопределенности. Данные обычно бывают получены эмпирическим путем, где многое зависит от условий, в которых проходил эксперимент.

Сомнительными могут оказаться и статистические данные: разные исследователи могут допускать «погрешности» в пользу того, кто заказал исследование либо заинтересован в его результатах.

Неопределенность может быть кому-то выгодна. В некоторых случаях информационная политика правительства может быть направлена на сокрытие некоторых сведений относительно состояния окружающей среды или здоровья населения. Особенно часто это происходит в чрезвычайных ситуациях, при авариях и катастрофах¹³.

Выводы по теме

Располагая информацией о таких трудностях в получении информации, журналист может учесть их в своей работе.

При этом «более 33 % СМИ только констатируют экологическую проблему, не берут даже комментарии у специалистов, не предлагают способы выхода из проблемы, в 53 % СМИ содержится лишь упоминание о возможных путях преодоления неблагоприятной экологической ситуации при отсутствии всякой ее аналитики»¹⁴.

Что касается научно-исследовательских проблем экологической информации, то тут полезна публичная научная дискуссия. Участники дискуссии обычно аргументируют свои суждения, что так-

¹³ Кочинева А. Л., Берлова О. А., Колесникова В. Б. Указ. соч.

¹⁴ Лунева Е. В. Указ. соч. С. 56.

же может способствовать формированию общественного мнения по обсуждаемым проблемам.

Относительно остальных, кроме научно-исследовательских, проблем работы с экологической информацией, можно сказать, что они носят управленческий характер. И для своего решения нуждаются в гласности и умении журналиста заставить закон работать. Управленческие механизмы далеко не всегда полностью контролируются каким-либо заинтересованным в укрытии информации субъектом. Журналисту нужно попытаться найти те управленческие механизмы, которые не подконтрольны заинтересованному субъекту и могут оказать на него влияние. Такое ситуативное управление должно базироваться на хорошем знании журналистом законов и умении ими пользоваться, а также на умении привлечь всех заинтересованных субъектов к публичному обсуждению проблемы доступа к скрываемой информации. При этом, как справедливо отмечает Е.В. Лунева, «наше общество должно самостоятельно осознавать и быть готовым реагировать с помощью эколого-правовых средств на ухудшение или угрозу ухудшения экологической обстановки»¹⁵.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое экологическая информация? Какова ее специфика?
2. Что включает в себя информация о защите окружающей среды?
3. Каково содержание Федерального закона «Об охране окружающей среды»?
4. Что такое коммерческая тайна?
5. Какие трудности могут возникать у журналистов при получении информации по теме экологии?

¹⁵ Лунева Е. В. Указ. соч. С. 57.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Кочинева, А. Л. Экологическая журналистика : учеб. пособие / А. Л. Кочинева, О. А. Берлова, В. Б. Колесникова. — Москва : Центр координации и информации Социально-экологического Союза, 1999. — 99 с. — URL: www.seu.ru/cci/lib/books/ecojour (дата обращения: 11.03.2021).
2. Дзялошинский, И. М. Формы и методы работы журналиста с источником информации : (Доступ к информации и свобода массовой информации) : учеб. пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Пульс, 2001. — 44 с. — ISBN 5-93486-022-4.
3. Российская Федерация. Законы. О коммерческой тайне : Федеральный закон № 98-ФЗ : (с изменениями на 9 марта 2021 года) : принят Государственной Думой 9 июля 2004 года : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] / АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/901904607 (дата обращения: 14.10.2021).
4. Лунева, Е. В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского общества : тренды мультимедийности : сборник научных статей по материалам круглого стола / Казанский федеральный университет ; науч. ред. Е. С. Дорошук, отв. ред. В. В. Гурьянова. — Казань, 2017. — С. 56–57.
5. Моисеев, П. Практика применения экологического законодательства: открытость информации, правила поведения в суде, противоречия в законах // Экологическая журналистика : руководство для начинающих журналистов и блогеров / А. Давыдова, И. Ермаченков, Н. Петров [и др.]. — [Б. м.], 2021. — С. 29–31. — URL: network.bellona.org/content/uploads/sites/4/2020/05/Eco_Journ_2021.pdf (дата обращения: 14.10.2021).

Дополнительная

6. Лунева, Е. В. Информационно-цифровое обеспечение территориального планирования в Российской Федерации // Традиции и перспективы развития науки экологического, природоресурсного и аграрного права : сборник статей по материалам круглого стола ... / Белорусский государственный университет ; редкол.: Т. И. Макарова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 71–74.
7. Лунева, Е. В. Правовое разграничение рационального и неистощительного использования земель // Материалы круглых столов онлайн : сборник тезисов / Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина ; отв. ред.: Н. Г. Жаворонкова, Н. П. Воронина. – Москва, 2021. – С. 260–264.
8. Лунева, Е. В. Система правовых гарантий в сфере рационального природопользования // Права и обязанности гражданина и публичной власти : поиск баланса интересов : XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения), XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) / редкол.: И. В. Ершова [и др.]. – Москва, 2020. – Ч. 3. – С. 205–210.
9. Сафин, З. Ф. Международное сотрудничество в области рационального природопользования как средство обеспечения устойчивого развития / З. Ф. Сафин, Е. В. Лунева // Государство и право в XXI веке : материалы международной научно-практической конференции ... / Белорусский государственный университет ; редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.). – Минск, 2021. – С. 1068–1072.

Терминология

Экологическая информация, коммерческая тайна, доступ к информации, защита информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что актуальность проблемы рационального взаимодействия общества с окружающей средой была обозначена еще в конце XIX века, осознание масштаба проблемы наблюдается только спустя столетие. При этом актуальность заботы об окружающей среде стала обозначаться философами и естествоиспытателями еще в начале XX века. Длительное игнорирование состояния окружающей среды уже сегодня привело современное общество к необратимым последствиям. Именно поэтому тему рационального взаимодействия общества с окружающей средой так важно рассматривать, прежде всего подвергая журналистскому анализу в средствах массовой информации.

Обозначенные причины говорят об актуальности включения дисциплины «Экологический анализ в СМИ» в учебный план подготовки бакалавров.

В результате изучения данного курса нами были определены содержание понятия «экологическая журналистика», ее объект, предмет, функции и миссия, а также актуальные научно обоснованные идейно-тематические направления современной экологической журналистики, которые были рассмотрены сквозь призму проблем устойчивого развития и задач формирования экологического сознания массовой аудитории. Была выявлена специфика работы журналиста с экологической информацией и сформулированы критерии качественного журналистского текста, посвященного экологической проблематике. Учет предлагаемых критериев позволит журналистам качественно подходить к анализу экологических проблем.

В результате изучения курса мы также пришли к заключению о том, что средствам массовой информации необходимо обратить особое внимание на осведомление своей целевой аудитории, сообщать ей не только оперативную информацию по теме экологии, но и анализировать экологические проблемы. Систематизированный перечень существующих проблемно-тематических направлений представлен в данном учебном пособии.

Отражение полного спектра научно обоснованной проблематики по теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой и повышение качества подготовки журналистских текстов позволит СМИ реализовывать свою информационную политику более эффективно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азроянц, Э. А. Концепция модели устойчивого развития социума – новая мировоззренческая парадигма / Э. А. Азроянц. – Москва : Звезды и С, 1996. – 108 с. – ISBN 9785865770145.
2. Алейникова, В. И. Специфика освещения экологической проблематики в системе средств массовой коммуникации // Современные медиакоммуникации в глобализирующемся мире : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции / Пятигорский государственный университет ; редкол.: С. В. Ануфриенко [и др.]. – Казань, 2021. – С. 82–85.
3. Анпилогова, Л. В. Формирование экологического мировоззрения аудитории средствами современных интернет-СМИ / Л. В. Анпилогова, Е. С. Белова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : Всероссийская научно-методическая конференция (с международным участием) / Оренбургский государственный университет. – Оренбург, 2020. – С. 3068–3074.
4. Аутлева, А. Н. Социальные институты как субъекты образовательного пространства в системе экологической социализации личности // Концепт. – 2014. – № S11. – С. 1–5. – URL: e-koncept.ru/2014/14629.htm (дата обращения: 15.04.2021).
5. Афонин, А. А. Основы экологии. – Режим доступа: http://afonin59-bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm (дата обращения: 15.07.2021).
6. Байрамова, С. А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // *Via scientiarum* – Дорога знаний. – 2015. – № 2. – С. 65–69.
7. Бобков, В. Н. Владимир Иванович Вернадский и развитие ноосферной научной школы в России / В. Н. Бобков, А. И. Субетто // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – № 9. – С. 29–30.
8. Боков, В. А. Ноосферные реалии и утопии / В. А. Боков, В. В. Буряк // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2013. – Т. 9, № 2-1. – С. 18–29.

9. Бондаренко, К. Экологические проблемы в российской прессе / К. Бондаренко, С. Соколова // Инновации. Наука. Образование. — 2020. — № 23. — С. 2502–2506.
10. Веретенников, Н. Я. Глобализация экологического сознания // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2014. — Т. 14, № 2. — С. 11–15.
11. Вернадский, В. И. Биосфера / В. И. Вернадский. — Москва : Мысль, 1967. — 376 с.
12. Вернадский, В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В. И. Вернадский. — Москва : Наука, 1965. — 374 с.
13. Гвишиани, Д. М. Пределы роста – первый доклад Римскому клубу // МегаЛекции : [сайт]. — URL: megalektsii.ru/s15099t1.html (дата обращения: 14.08.2021).
14. Глушенкова, Е. И. Проблемы формирования политической модели устойчивого развития России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2002. — № 2. — С. 63–76.
15. Гончарова, О. В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. — 2018. — № 3. — С. 314–321.
16. Горбунова, С. В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // МНСК–2017 : Журналистика : материалы 55-й международной научной студенческой конференции / Новосибирский государственный университет. — Новосибирск, 2017. — С. 7–8.
17. Грибок, М. В. Географические особенности массового информирования россиян о событиях в сфере экологии (на примере «РИА Новости») // ИнтерКарто. ИнтерГИС 23. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий в условиях глобальных изменений климата : материалы Международной конференции. — 2017. — Т. 23, № 3. — С. 225–234.
18. Губанова, М. И. Экологическая политика как фактор обеспечения национальной безопасности (на примере Киотского протокола) // Идеи и новации. — 2018. — Т. 6, № 1. — С. 15–22.

19. Давыдова, А. В. Экологическая журналистика: между наукой, политикой, экономикой и общественными движениями // Экологическая журналистика : сборник статей / Санкт-Петербургский государственный университет ; под ред. А. В. Давыдовой, А. С. Смоляровой. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 7–12.
20. Дежкин, В. В. Экологам о журналистике : учеб. пособие / В. В. Дежкин ; Международный независимый эколого-политологический университет. – Москва : Изд-во МНЭПУ, 2001. – 106, [2] с. – ISBN 5-7383-0142-0.
21. Дзялошинский, И. М. Формы и методы работы журналиста с источником информации : (Доступ к информации и свобода массовой информации) : учеб. пособие / И. М. Дзялошинский. – Москва : Пульс, 2001. – 44 с. – ISBN 5-93486-022-4.
22. Дорошко, О. М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 9. – Статья номер 51. – URL: cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura (дата обращения: 15.08.2021).
23. Желудева, Е. В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // Человек. Общество. Инклюзия. – 2015. – № 2. – С. 92–98.
24. Жуков, Н. С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук : материалы IV Международной научно-практической конференции / Научно-образовательный центр «Знание» ; науч. ред. А. В. Гумеров. – Казань, 2016. – С. 261–265.
25. Захаров, В. М. Эколого-биологические основы устойчивого развития // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – Т. 16, № 5. – С. 9–15.
26. Захарова, О. А. Природа и культура. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве / О. А. Захарова. – Москва : Лесная страна, 2008. – 150 с. – ISBN 978-5-91505-011-1.

27. Землянова, Л. М. Идеи экологического просвещения и коммуникативистика // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 1996. — № 1. — С. 40–50.
28. Зеркалов, Д. В. Главная проблема устойчивого развития общества / Д. В. Зеркалов, И. В. Костенко // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. — 2014. — № 5. — С. 16–25.
29. Иванова, Л. В. Основы журналистской деятельности : базовые характеристики журналистского произведения : учеб.-метод. пособие / Л. В. Иванова ; Тольяттинский государственный университет. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. — 129 с.
30. Иванова, Л. В. История журналистики Самарской области : учеб.-метод. пособие / Л. В. Иванова ; Тольяттинский государственный университет. — Тольятти : ТГУ, 2006. — 150 с.
31. Казначеев, В. П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного изучения / В. П. Казначеев, Е. А. Спирин ; отв. ред. Л. М. Непомнящих. — Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1991. — 302, [2] с.
32. Калинина, Н. В. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2016. — № 72. — С. 16–20.
33. Кефели, И. Ф. Социокультурные факторы устойчивого развития российской цивилизации / И. Ф. Кефели, А. В. Миронов // Социально-гуманитарные знания. — 2001. — № 5 — С. 59–68.
34. Кихтан, В. В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивание) в российских СМИ // Гуманитарные и социальные науки. — 2014. — № 2. — С. 304–307.
35. Коваленко, О. Д. Просветительская деятельность региональных СМИ (на примере средств массовой информации в г. Ростов-на-Дону и Ростовской области) // Современные тенденции развития науки и техники. — 2016. — № 1-6. — С. 23–27.
36. Когай, Е. А. Социальная экология. Концепция ноосферы, эко-развитие и коэволюция // Социально-гуманитарные знания. — 1999. — № 4. — С. 148–163.

37. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // Эко-Согласие : центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития : [сайт]. – URL: www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm (дата обращения: 07.02.21).
38. Коханова, Л. А. Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Коханова ; под ред. Я. Н. Засурского. – Москва : Юнити, 2007. – 383 с. – (Медиаобразование). – ISBN 5-238-01134-2.
39. Коханова, Л. А. Система экологической печати // Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Коханова ; под ред. Я. Н. Засурского. – Москва, 2007. – С. 78–80.
40. Кочинева, А. Л. Экологическая журналистика : учеб. пособие / А. Л. Кочинева, О. А. Берлова, В. Б. Колесникова. – Москва : Центр координации и информации Социально-экологического Союза, 1999. – 99 с. – URL: www.seu.ru/cci/lib/books/ecojour (дата обращения: 11.03.2021).
41. Кузнецов, И. В. История отечественной журналистики (1917–2000) : учеб. комплект. – Москва, 2006. – 639 с.
42. Кузнецов, О. Л. Ноосферные законы и модель глобального устойчивого развития / О. Л. Кузнецов, Б. Е. Большаков // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – № 1. – С. 90–97.
43. Левашов, В. К. О социальной сущности концепции устойчивого развития // Социологические исследования. – 1997. – № 4. – С. 3–14.
44. Лось, В. А. Устойчивое развитие : учеб. пособие / А. В. Лось, А. Д. Урсул. – Москва : Агра, 2010. – 254 с. – ISBN 5-89218-090-5.
45. Лунева, Е. В. Информационно-цифровое обеспечение территориального планирования в Российской Федерации // Традиции и перспективы развития науки экологического, природоресурсного и аграрного права : сборник статей по материалам круглого стола ... / Белорусский государственный университет ; редкол.: Т. И. Макарова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 71–74.

46. Лунева, Е. В. Правовое разграничение рационального и неистощительного использования земель // *Материалы круглых столов онлайн : сборник тезисов / Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина ; отв. ред.: Н. Г. Жаворонкова, Н. П. Воронина. — Москва, 2021. — С. 260–264.*
47. Лунева, Е. В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры // *Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского общества : тренды мультимедийности : сборник научных статей по материалам круглого стола / Казанский федеральный университет ; науч. ред. Е. С. Дорошук, отв. ред. В. В. Гурьянова. — Казань, 2017. — С. 54–61.*
48. Лунева, Е. В. Система правовых гарантий в сфере рационального природопользования // *Права и обязанности гражданина и публичной власти : поиск баланса интересов : XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения), XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) / редкол.: И. В. Ершова [и др.]. — Москва, 2020. — Ч. 3. — С. 205–210.*
49. У человечества есть шанс выжить! / В. К. Луцук, А. Н. Никитин, Ф. П. Туренко, С. М. Эркенова // *Вестник РАЕН. — 2012. — Т. 12, № 3. — С. 35–43.*
50. Пределы роста : Доклад по проекту римского клуба «Сложные положения человечества» : [пер. с англ.] / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рэндерс, В. В. Беренс III ; [науч. ред. Д. Н. Кавтарадзе]. — Москва : Изд-во МГУ, 1991. — 205, [2] с. — ISBN 5-211-02014-6.
51. Миркин, Б. М. Сценарии перехода к устойчивому развитию / Б. М. Миркин, Л. Г. Наумова // *Экология и жизнь. — 2002. — № 5. — С. 36–39.*
52. Моисеев, Н. Н. Экология и ноосфера // *Экология и жизнь. — 1999. — № 3. — URL: www.ecolife.ru/jornal/echo/1999-3-2.shtml (дата обращения: 10.12.2021).*
53. Моисеев, П. Практика применения экологического законодательства: открытость информации, правила поведения в суде, противоречия в законах // *Экологическая журналистика : руко-*

- водство для начинающих журналистов и блогеров / А. Давыдова, И. Ермаченков, Н. Петров [и др.]. – [Б. м.], 2021. – С. 29–31. – URL: network.bellona.org/content/uploads/sites/4/2020/05/Eco_Journ_2021.pdf (дата обращения: 14.10.2021).
54. Мякинников, С. П. Экологическое и эколого-ориентированное мировоззрение как философская проблема // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 5. – С. 117–120.
55. Новоселова, Н. А. История изучения экологической журналистики // Modern Science. – 2020. – № 6-2. – С. 140–144.
56. Орлова, М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Орлова Марина Викторовна ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2017. – 280 с.
57. Орлова, М. В. Экологическая журналистика: существенные характеристики понятия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 220–223.
58. Орлова, М. В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2011. – № 2. – С. 207–210.
59. Парижское соглашение по климату подписано. «У нас есть возможность изменить мир» // Civitas : Вестник гражданского общества : онлайн-издание. – URL: vestnikcivitas.ru/news/3908 (дата обращения: 13.12.2021).
60. Сафин, З. Ф. Международное сотрудничество в области рационального природопользования как средство обеспечения устойчивого развития / З. Ф. Сафин, Е. В. Лунева // Государство и право в XXI веке : материалы международной научно-практической конференции ... / Белорусский государственный университет ; редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.). – Минск, 2021. – С. 1068–1072.
61. Семашко, Л. М. Таблицы социетальных сфер // Тетрасоциология: ответы на вызовы / Л. М. Семашко. – Санкт-Петербург, 2002. – URL: www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=225 (дата обращения: 05.05.2021).

62. Сизова, Л. В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / М. Е. Аникина, В. В. Баранов, О. А. Воронова [и др.] ; под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. – Москва, 2007. – С. 141.
63. Снакин, В. В. Эволюция биосферы и «устойчивое развитие» // Российский журнал прикладной экологии. – 2015. – № 1. – С. 3–9.
64. Субетто, А. И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке : монография / А. И. Субетто ; под науч. ред. В. Г. Егоркина. – Санкт-Петербург : Астерион, 2010. – 542, [1] с. – ISBN 978-5-94856-771-6.
65. Тебенкова, О. В. Доверительное отношение аудитории к СМИ как условие экологической безопасности // Экология медиасреды : сборник статей IV Открытой межвузовской научно-практической конференции / Московский педагогический государственный университет ; [под ред. Ю. Ю. Черного, И. В. Жилавской]. – Москва, 2019. – С. 283–290.
66. Тоирова, Ш. М. Особенности развития современной таджикской экологической журналистики в свете проблем водных ресурсов, строительства Рогунской ГЭС и чрезвычайных ситуаций : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Тоирова Шоира Музафаровна ; Российско-таджикский (славянский) университет. – Душанбе, 2015. – 168 с.
67. Тураев, В. А. Глобальные вызовы человечеству : учеб. пособие / В. А. Тураев. – Москва : Логос, 2002. – 192 с. – (Учебник XXI века). – ISBN 5-940101-18-6.
68. Российская Федерация. Законы. О коммерческой тайне : Федеральный закон № 98-ФЗ : (с изменениями на 9 марта 2021 года) : принят Государственной Думой 9 июля 2004 года : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] / АО «Кодекс». – URL: docs.cntd.ru/document/901904607 (дата обращения: 14.10.2021).
69. Фридман, Ш. М. Пособие по экологической журналистике / Ш. М. Фридман, К. А. Фридман ; пер. О. Стаханова ; ред. Л. Побережская. – [Б. м.] : Taxis, 1998. – [108] с.

70. Чевозерова, Г. В. Основы теории журналистики : учебник и практикум для академ. бакалавриата / Г. В. Чевозерова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2021. – 329 с. – ISBN 978-5-534-09763-4.
71. Чевозерова, Г. В. Особенности структуры журналистского текста // Текст: теория и методика в контексте вузовского образования : сборник научных трудов III Международной конференции / Тольяттинский государственный университет ; под ред. Г. Н. Тараносовой, М. А. Венгранович, отв. ред. Э. К. Мустафина. – Тольятти, 2008. – Т. 2. – С. 184–191.
72. Шаркова, Е. А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты // Век информации. – 2015. – № 3. – С. 153–155.
73. Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика России: этапы становления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – № 2. – С. 235–239.
74. Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика: типформирующие признаки // Современная наука: тенденции развития. – 2016. – № 12. – С. 42–48.
75. Шугалей, И. В. Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России / И. В. Шугалей, Е. А. Овчинникова, А. М. Судариков // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона : материалы международной научной конференции / Ленинградский государственный университет ; под общ. ред. В. Н. Скворцова. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 216–220.
76. Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития : [коллективная монография] / Г. С. Розенберг, Д. Б. Гелашвили, Г. Р. Хасаев [и др.]. – 2-е изд. – Самара [и др.] : [Самарский государственный экономический университет], 2016. – 292 с. – ISBN 978-5-94622-601-1.
77. Яншина, Ф. Т. Ноосфера В. И. Вернадского: утопия или реальность? // Общественные науки и современность. – 1993. – № 1. – С. 163–173.

ГЛОССАРИЙ

Инфосфера — социосфера, в состав которой входят культура, наука, философия, богословие, искусство, СМИ, проектирование, издательства, реклама, связь, инфообслуживание, народное духовное творчество.

Ноосфера — некоторое вполне определенное состояние биосферы, в котором человечество играет роль управляющей подсистемы, реализующей программу (стратегию) обеспечения дальнейшего развития общества в условиях дальнейшего развития биосферы¹.

Объект экологической журналистики — окружающая действительность во всем ее объеме и разнообразии.

Оргсфера — социосфера, в состав которой входят политика, право, армия, госбезопасность, полиция, налоговая служба, другие силовые и охранные отрасли, управление, банки и финансы, общественные организации, местное самоуправление.

Предмет экологической журналистики — область взаимодействия общества с окружающей средой.

Социетальный уровень — самый широкий уровень социальной системы².

Социосфера — сфера социума, которая включает образование, здравоохранение, спорт, туризм, соцобеспечение, МЧС, профсоюзы, благотворительность, церковь.

Техносфера — социосфера, которая включает промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, торговлю/общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание, непосредственно охрану природы, лесное хозяйство, народные промыслы.

Устойчивое развитие — процесс, обеспечивающий экономический рост социоприродной системы любого уровня сложности, не нарушающий ее безопасности и ведущий к повышению качества жизни как настоящих, так и будущих поколений³.

¹ Моисеев Н. Н. Экология и ноосфера // Экология и жизнь. 1999. № 3. URL: www.ecolife.ru/jornal/echo/1999-3-2.shtml (дата обращения: 10.12.2021).

² Семашко Л. М. Указ. соч.

³ Лось В. А. Указ. соч. С. 29.

Экологическая журналистика — одна из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации о реальном состоянии окружающей природной среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития при непереносимом сохранении природного равновесия.

Экологическая информация — любой текстовый, аудио- и видеоматериал, представленный в письменной или электронной форме, в котором отражены данные о состоянии компонентов окружающей среды (воздух, вода, почва и т. д.); сведения о здоровье и угрозе экологической безопасности граждан; о мерах, которые принимаются высшими органами для сохранения и улучшения экологической обстановки местности (включая административные документы, отчеты о затратах на мероприятия по сохранению экологического баланса в природе и др.).

Экологический кризис — состояние географической среды, которая в результате произошедших в ней изменений становится непригодной для жизни человека⁴.

Экология — наука о взаимодействии общества с окружающей средой, которая способствует поддержанию в ней определенного равновесия.

⁴ Тураев В. А. Указ. соч. С. 56.

Приведем пример анализа журналистского текста (согласно критериям, размещенным на страницах 82–85) на примере публикации автора Елены Крывун «Как делят лес. Лесная дорога одобрена еще одной инстанцией». Текст размещен на официальном сайте газеты ponedelnik.info, ссылка на публикацию – <http://ponedelnik.info/society/kak-delyat-les-lesnaya-doroga-odobrena-esche-odnoy-instantsiey>.

Рассмотрим реализацию обозначенных критериев на примере данного текста. В тексте прослеживается попытка реализовать три принципа устойчивого развития: принцип биосфероцентризма, принцип стабильности экосистем и принцип рациональной деятельности. Также автор попытался осветить следующие проблемно-тематические направления: в оргсфере – отражение процесса осуществления и результатов проектов, направленных на сохранение окружающей среды, реализуемых на самых разных уровнях, от локальных до международных; в техносфере – анализ проблем рационального использования природного потенциала (в условиях решения транспортной проблемы). Ориентируясь на проблемно-тематические направления, можно предположить, что в тексте автор пытался использовать третий принцип реализации информационной политики экологической журналистики – принцип оптимизации социальных потребностей, который требует от журналиста донести до аудитории информацию о том, что нельзя поощрять рост потребностей людей в ущерб природе.

Согласно упомянутой выше системе анализа журналистского текста, структурная информация о тексте состоит из семантической и синтаксической текстовой информации. Семантическая составляющая текста включает прежде всего тему произведения как единство факта и проблемы и идею произведения, которая предполагает анализ соотношения рабочей идеи автора (цель – средства – исполнитель – гаранты) и «опорной идеи» (социального идеала).

В публикации повествуется о том, каким образом решается вопрос строительства лесной дороги, которую планируется проложить через лесопарк «Южный». История вопроса заключается

в том, что в городе Тольятти на протяжении многих лет ведется обсуждение строительства дополнительной дороги, которая объединит два городских района и разгрузит другие городские трассы, при этом территория лесного массива значительно пострадает, в связи с чем значительная часть общественности, городские экологи выступают против дорожного строительства на данной территории. Такая информация хорошо известна городскому сообществу, видимо, поэтому в анализируемом тексте история вопроса заключается лишь в одном предложении, отражающем устоявшуюся точку зрения общественности: «Дорога негативно повлияет на состояние городского воздуха, фитосферу леса и находящиеся в этом районе стратегически важные водозаборные объекты», — утверждают экологи». Фактом, побудившим обратиться к данной теме сегодня, является то, что Консультационный совет Тольяттинской гордумы одобрил строительство лесной дороги и рекомендовал мэрии подготовить изменения в генплан. Очевидно, что свершившийся факт противоречит существующей общественной установке (социальному идеалу). Отсюда явственна и проблема, которая заключается в необходимости выработки компромиссного решения, позволяющего решить проблему загруженности транспортных магистралей так, чтобы не нанести вред окружающей среде.

Для формулирования рабочей идеи по данной проблеме автору необходимо произвести анализ сложившейся ситуации, что и подразумевается под понятием «глубина разработки темы». Такой анализ представляет собой, во-первых, оценку реализации методологических функций, направленных на создание аналитических текстов. И во-вторых, оценку реализации в них онтологических принципов и соответствующих им научных методов журналистики, базирующихся на основных закономерностях бытия (системный и динамический подход к анализу явлений, выявление причинно-следственных связей, прогнозирование, формально-содержательный анализ).

Обратимся к анализу глубины разработки темы в группе семантических критериев. В качестве фактов, требующих оценки не только на обыденном, но и на научном уровне, автор приводит мнения специалистов. Как ведущий аргумент в пользу строительства дороги обозначается позиция НИИ Санкт-Петербурга, который и пред-

ложил строительство лесной дороги в рамках концепции развития уличной сети города. Научная обоснованность данной точки зрения ограничивается статусом разработчика. Он отвечает за качество проекта и решение с его помощью только транспортной проблемы. И, естественно, не оценивает вред, который будет нанесен природе.

Кроме того, приводится мнение руководителя «лесного проекта» Владимира Флячинского, который тоже убежден, что при создании дороги через бор будут разгружены другие городские трассы: «С другой стороны, трасса на 80 % разгрузит все городские магистрали. В результате улучшится экологическая обстановка во всех районах Тольятти, так как транспортные потоки будут равномернее рассредоточены по его территории». На этом же основании проект поддерживают и мэрия, и городская Дума. Эти эксперты также не высказывают своих мнений о влиянии проекта на окружающую среду, словно этой проблемы и не существует. Научная обоснованность их точки зрения базируется на статусе первого эксперта и его авторитете.

Таким образом, читателю остается думать, что власти просто игнорируют экологическую проблему. Мы же можем предположить, что автор не потрудился выяснить их точку зрения по поводу экологических последствий внедрения проекта, что свидетельствует о нарушении требований системного подхода к анализу явлений в данном журналистском тексте.

Но справедливости ради следует отметить, что автор не игнорирует наличие другой позиции в связи с анализируемой ситуацией. Он отмечает, что проект дороги противоречит областной программе по восстановлению сгоревших лесов. Кроме того, против проекта выступает глава Ставропольского лесничества Павел Улитин, который выступил с предложением придать лесопарку «Южный» статус особо охраняемой природной территории, на что она имеет все основания, поскольку здесь действуют десять баз отдыха, шесть детских оздоровительных лагерей, шесть профилакториев, два яхт-клуба и городские пляжи. «На данный момент в статусе ООПТ находится памятник природы регионального значения «Ставропольский сосняк» площадью 862 га. Лесопарк «Южный» имеет не меньше прав на особую охрану и заботу», — цитирует автор.

Научная обоснованность этой точки зрения также подтверждается статусом эксперта. И в отличие от оппонентов Улитин не просто выражает свое мнение, но приводит хоть какие-то аргументы в пользу своей позиции. Этот эксперт, естественно, не берется обсуждать транспортную проблему города. Таким образом, предмет обсуждения у экспертов разный, что и не позволяет сформулировать рабочую идею текста, которая бы указывала на цель, средства, исполнителя и гарантов в решении обозначенной проблемы.

Неудивительно, что при отражении описанных точек зрения автор избегает их оценки. В тексте реализована лишь информационная функция журналистики, хотя, ориентируясь на тему и лид, где автором заявляется проблема, можно сделать предположение, что текст претендует на анализ данного вопроса.

В публикации прослеживается нарушение онтологических принципов журналистики в результате некорректного использования методов исследования. Не использован в полной мере, как уже отмечено выше, метод системного анализа явлений. Автором приводятся различные точки зрения, но при этом меняется предмет их обсуждений, поэтому диалог невозможен.

Не реализован в полной мере и динамический подход к анализу явлений. С одной стороны, журналист показывает, как одно за другим (количественное накопление) решение власти приводит к накоплению новых возможностей в решении транспортной проблемы, но нет такого анализа относительно проблемы охраны окружающей среды, которой грозят качественные трансформации. И главное — автор не ведет разговор о том, что возникшее противоречие может и должно стать источником развития ситуации не только в одной плоскости (транспортной), но и в другой (экологической). Компромисс как способ решения конфликтных противоречий не обсуждается.

Причинно-следственные связи явлений в тексте также не проявлены, поскольку автор не ведет анализа как такового, а только информирует читателя. Выбранная тема является актуальной, но ее актуальность не полностью раскрыта. Читатель не может судить о полной причине актуализации тех или иных тенденций развития ситуации, потому что не указаны ни причины, ни условия, ни поводы тех или иных действий сторон. Не приходится говорить и о реа-

лизации принципа единства формы и содержания текста, поскольку заявленный как аналитический, он, по сути дела, является информационным, что неадекватно его теме и проблеме.

Еще один семантический критерий предполагает рассмотрение реализации принципа объективности, который заключается в соотношении чувственных ощущений и логических доказательств. Логические доказательства в тексте подменяются подборкой мнений, не связанных между собой предметом разговора, что не позволяет автору претендовать на объективность подачи информации. Что касается созданных текстом чувственных ощущений, то они оставляют читателя в полном недоумении: как житель города, который ежедневно сталкивается с необходимостью тратить время на стояние в пробках на дорогах, он может искренне поддерживать строительство новой дороги. Но как человек, для нормального существования которого необходима экологически здоровая окружающая среда, он от всей души хотел бы сохранить лес. Отсутствие в тексте должной логической аргументации не позволяет ему сделать выбор.

И, наконец, последний из семантических критериев предполагает наличие в тексте всех видов журналистской информации (дескриптивной, валюативной, прескриптивной, нормативной) в том пропорциональном соотношении, которое способствует достижению задачи публицистического произведения.

В тексте присутствует дескриптивная (описательная) информация, что позволяет читателю четко представить, о чем идет речь. В качестве прескриптивной информации, указывающей на должное решение проблемы, выдвигаются два противоречащих друг другу идеала: дорога решит транспортные проблемы, а ее отсутствие — экологические. Отсюда понятно, почему автор не использует валюативную (оценочную) информацию, поскольку невозможно иметь две положительные оценки противоречивого. И понятно, что автор не предлагает рассмотреть варианты сочетания несочетаемого, то есть оставляет текст без нормативной информации.

Подводя итоги семантического анализа текста, приходится делать вывод об ущербности текста практически по всем аспектам семантических отношений.

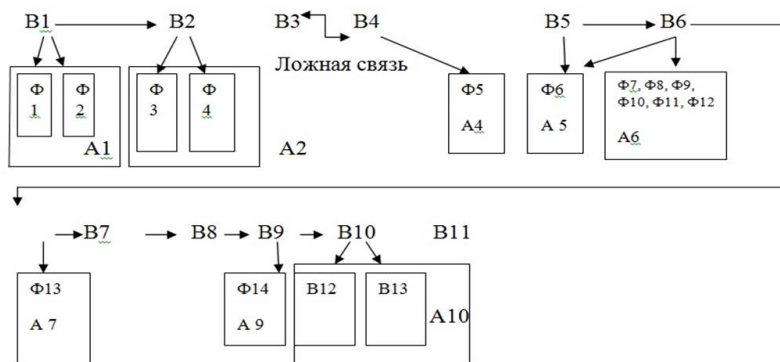
Синтаксические отношения в тексте (которые дают представление о структуре текста) включают три критерия:

1. Композиция как внутренняя логика текста, переданная через иерархию видов информации, обеспечивающую решение творческой задачи, и коммуникативный эффект – через удовлетворение коммуникативных ожиданий аудитории. Анализ имеющихся в тексте видов информации, проделанный выше, позволяет сделать вывод, что внутренняя логика текста нарушена, а коммуникативные ожидания аудитории остаются неудовлетворенными.

2. Анализ структуры текста как внешнего проявления внутренней логики текста предполагает анализ логической связи выводов и достаточность аргументации каждого из них с неперенным наличием ссылок на источники информации для обеспечения убедительности авторской позиции.

Данный текст состоит из восьми структурных фрагментов (учитывая наличие лида), каждый из которых, по сути дела, автономен. Основное нарушение в обоснованности связи между текстовыми фрагментами прослеживается между лидом (вступительной частью текста) и основной частью текста. Тема, которая обозначается в лиде, затрагивается лишь в последнем абзаце текста. Что же касается достаточной аргументированности тезисов, то проведенный выше анализ неоднократно зафиксировал полное отсутствие аргументации в связи с транспортной проблемой и очевидную недостаточность в связи с экологической.

Структура текста составлена таким образом: в нем имеется 13 выводов и 14 фактов. Их взаимосвязь представлена на рисунке.



Структура анализируемого текста

Как видно на структурной схеме текста, не все выводы логично взаимосвязаны между собой. Отсутствует связь между выводами 2 и 3, 4 и 5, 10 и 11, а связь между выводами 3 и 4 нелогична. Выводы 3, 8, 11, 12 и 13 не имеют никакой аргументации, а аргументация выводов (В1 и В6) недостаточна по содержанию фактов. Вывод 10 также не подтвержден фактически, подтвержден только двумя неаргументированными выводами. Таким образом, текст, имеющий столь серьезные структурные проблемы, не может быть убедительным.

3. Представляется довольно спорным выбор автором жанра публикации. Ожидаемый читателем жанр корреспонденции, учитывая предмет отображения и цель — всесторонне рассмотреть ситуацию, связанную со строительством дороги через лес, не выдерживается автором, поскольку основная часть текста представляет собой подборку цитат, что придает тексту форму, которая идентична журналистскому информационному жанру «опрос».

4. Журналистский образ как результат творческой деятельности публициста и средство воздействия на аудиторию является следующим критерием синтаксических отношений в тексте. Автор, учитывая подобранные мнения, создает два не взаимодействующих образа города. Город со сложной дорожной ситуацией, где дополнительная дорога через лесной массив сможет решить назревшую проблему. И город с проблемной экологической обстановкой, о чем можно судить по упоминаемой в тексте областной программе защиты лесов. Разорванная сущность не дает целостного представления о предмете обсуждения, следовательно, не позволяет прогнозировать какое-либо определенное воздействие на аудиторию.

5. Автор практически не использует выразительные средства языка, в тексте используется одна метафора «закопать в землю»: «...на реабилитацию местных горельников, оставшихся после пожаров 2010 года, губерния потратила около 130 млн рублей. До 2020 года планируется «закопать в землю» еще около 100 млн». Данная метафора носит отрицательную коннотацию, в связи с чем можно сделать весьма разные выводы. Можно предположить, что автор считает излишним тратить деньги на восстановление лесной территории, либо допустить, что он оценивает как неэффективную уже проделанную работу и потому считает, что дальнейшее ее осу-

ществование будет столь же неэффективным. Эта неожиданно прозвучавшая и весьма неясная оценка дает основания вообще усомниться в том, что автор считает существенной проблему сохранения лесов. Все это еще больше затрудняет читателю понимание проблемы.

Подводя итоги синтаксического анализа текста, приходится, так же, как и в случае с семантикой, делать вывод об ущербности текста практически по всем аспектам синтаксических отношений.

Относительная информация о тексте (прагматическая сторона текста) обеспечивает гарантию его успешного восприятия аудиторией. Для этого она должна соответствовать следующей группе критериев:

1. Аудитория, на которую рассчитан текст, универсальна, то есть не предполагает ограничений по возрасту, полу и роду деятельности, поскольку затрагивает значимую тему экологии, которая соответствует базисному уровню потребностей человека (согласно теории А. Маслоу). В тексте действительно не имеется каких-либо барьеров для восприятия широкой аудиторией.

2. Однако способы, с помощью которых автор обозначает актуальность текста, одноплановы. В лиде автор обозначает основной информационный повод и ограничивается этим, практически не реализуя принцип актуальности в журналистском тексте. Очевидно, что это снижает вероятность привлечения внимания читателя к обсуждаемой теме.

3. В качестве способов привлечения внимания автор использует заголовок, который содержит интригу и обещает анализ ситуации. Лид как способ концентрации внимания на главном содержит лишь фактический материал, который сам по себе актуален и уже благодаря этому привлекателен. Рядом с текстом на сайте издания размещается фотография с лесным пейзажем, которая, однако, не несет специальной смысловой нагрузки. Интерес читателя на протяжении всего текста поддерживается за счет контраста мнений, но угасает в связи с отсутствием общего предмета обсуждения и аргументирования высказанных мнений.

4. Полезность текста как его способность удовлетворить определенные потребности аудитории весьма относительна, поскольку текст не позволяет сделать определенных выводов.

5. Еще сложнее оценить общепользу текста, то есть его невреда никому. Поскольку в тексте отражены противоречивые позиции, то поддержка любой из позиций уже автоматически порождает негативные последствия для другой. В таких условиях без поиска способа разрешения конфликта невозможно говорить об общепользе текста.

6. Декодируемость текста. С лексической стороны текст можно отнести к разряду декодируемых для универсальной аудитории. Однако с точки зрения недостаточной информационной насыщенности по заявленной в заголовке и лиде проблеме текст может вызвать затруднение в понимании его аудиторией.

Проблемы с пониманием текста читательской аудиторией позволяют прогнозировать низкую информативность публикации и вслед за ней неинформированность аудитории по затронутой проблеме.

7. Для определения степени реализованности в тексте социальных функций необходимо выявить коммуникативную сущность текста, его духовно-идеологическую, культурно-просветительскую и социально-бытовую ценность, прогнозировать эмоционально-психологическое влияние на аудиторию и реализацию организаторской сущности текста.

С точки зрения коммуникативной сущности, как мы уже отмечали выше, текст не оправдывает коммуникативных ожиданий аудитории, поскольку заявленного анализа обозначенной проблемы не происходит, несмотря на представленные результаты непосредственной коммуникации автора с различными источниками информации. Соответственно, невозможно из имеющегося материала сформулировать идейную позицию в данном вопросе.

Строительство дороги через лес позиционируется как социальный запрос, оценивается законность этого действия, так как оно включено в генеральный план городского строительства. Так, автор затрагивает социальные и правовые аспекты вопроса, но непонятно, в каком соотношении они находятся с экологическим аспектом. Отсутствие исторической ретроспективы проблемы и ее научного обоснования также лишает возможности сформулировать духовно-идеологическую позицию по данной проблеме.

«Задача поднять общий уровень культурного развития массовой аудитории для журналиста означает научить его вести самостоятельный анализ явлений действительности», — отмечает Г. В. Чезозерова*. Очевидно, что такая задача не реализована в анализируемом тексте. В результате текст даже может привести к негативному результату — безразличному отношению общества к данной проблеме.

Эмоционально-психологическая функция текста отвечает за то, в каком состоянии будет пребывать читатель после знакомства с журналистским материалом. Очевидно, что состояние вследствие неразрешенного конфликтного противостояния будет тревожным и при этом не мобилизующим на какие-либо действия, благодаря которым этого состояния можно избежать. Можно сказать, что автор «подвесил» читателя. Он позволил читателю осознать, какие лично для него социально-бытовые проблемы порождает данная ситуация, но не позволил определить, как их избежать.

При столь слабой реализации обозначенных функций журналистики можно говорить о неполноценно реализованной организаторской сущности функций текста. Он явно не изменит отношения читателей к данной теме, не сформирует мотивацию к каким-либо действиям, которые могут повлиять на ситуацию со строительством дороги.

Вследствие вышеизложенной информации потенциальная информативность текста относится к категории «низкая». Текст может вызвать заинтересованность читательской аудитории, но по причине низкой информативности и нечеткой структуры потенциальная результативность и социальная значимость его также окажется невысокой.

Цель экологической журналистики также не может быть достигнута при подобной реализации требований, предъявляемых к журналистскому тексту. Продемонстрированная система анализа позволяет производить качественную оценку журналистских текстов, способствуя повышению уровня профессионализма в области работы, в том числе и экологической журналистики.

* Чезозерова Г. В. Основы теории журналистики. С. 108.