

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Обеспечение и реализация права на свободу слова и информации в  
Российской Федерации

Обучающийся

М.М. Мирзомурудова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в Российской Федерации на конституционном уровне гарантируется свобода слова и массовой информации в качестве неотъемлемых гражданских прав. Также запрещается цензура. Вместе с тем, законодательная позиция в отношении обеспечения и реализации права на свободу слова и информации связана с некоторыми ограничениями.

Цель исследования – рассмотреть основные теоретические, нормативно-правовые аспекты и проблемы правоприменительной практики обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- изучить историю развития свободы слова и информации в Российской Федерации и зарубежных странах;
- охарактеризовать понятие свободы слова и информации
- изучить конституционные гарантии свободы слова и информации в Российской Федерации;
- охарактеризовать систему защиты права на свободу слова и информации;
- проанализировать правовые позиции Конституционного Суда РФ в области защиты права на свободу слова и информации;
- установить проблемы обеспечения права на свободу слова и информации с учетом требований информационной безопасности;
- охарактеризовать перспективы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, основную часть, заключение, список использованных источников.

## Содержание

Введение.....	4
1 Правовое регулирование конституционного права на свободу слова и информации .....	7
1.1 Генезис права на свободу слова и информации: мировой и отечественный опыт .....	7
1.2 Понятие, содержание и место права на свободу слова и информации в системе прав и свобод человека .....	16
2 Система защиты права на свободу слова и информации и особенности ее реализации .....	21
2.1 Система конституционных гарантий реализации права на свободу слова и информации .....	21
2.2 Система защиты права на свободу слова и информации.....	24
2.3 Правовые позиции Конституционного Суда РФ в области защиты права на свободу слова и информации.....	39
3 Проблемы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации .....	44
3.1 Обеспечение права на свободу слова и информации с учетом требований информационной безопасности .....	44
3.2 Перспективы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации .....	55
Заключение .....	63
Список используемых источников и используемой литературы.....	67

## Введение

Свобода слова и информации является неотъемлемыми гражданскими правами в любом правовом государстве. В Российской Федерации на конституционном уровне гарантируется свобода слова и массовой информации. Также запрещается цензура. Вместе с тем конституционные нормы предполагают возможность запрета распространения отдельных видов информации, например, сведений, составляющих государственную или другую охраняемую законом тайну.

В современных условиях конституционные права на свободу слова и информации необходимо обеспечивать с учетом требований информационной безопасности.

При этом часто различные угрозы интересам общества и государства носят комплексный характер и включают множество различных направлений деятельности. Причем обеспечение безопасности – это сложное понятие, которое включает множество факторов, в том числе, и привлечение к уголовной ответственности за преступления против государственной безопасности.

Достаточно серьезной угрозой для безопасности в данном случае является информационная безопасность в интернет-пространстве, которая включает множество различных факторов, к примеру, возможность разработки различных способов информационного и технологического воздействия с использованием интернет-ресурсов. Такие способы воздействия могут быть использованы различными организациями, в том числе, и экстремистскими для нанесения значительного ущерба государственной безопасности. Также угроза информационной безопасности может быть использована при значительном уровне напряженности в международных отношениях.

При этом дальнейшие перспективы развития свободы слова и информации как закрепленных Конституцией РФ гражданских прав в

настоящее время во многом определяется внешней и внутренней политикой государства по вопросам информационной безопасности.

Поэтому изучение различных аспектов обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации является достаточно актуальным в современных условиях.

Цель исследования – рассмотреть основные теоретические, нормативно-правовые аспекты и проблемы правоприменительной практики обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- изучить историю развития свободы слова и информации в Российской Федерации и зарубежных странах;
- охарактеризовать понятие свободы слова и информации
- изучить конституционные гарантии свободы слова и информации в Российской Федерации;
- охарактеризовать систему защиты права на свободу слова и информации;
- проанализировать правовые позиции Конституционного Суда РФ в области защиты права на свободу слова и информации;
- установить проблемы обеспечения права на свободу слова и информации с учетом требований информационной безопасности;
- охарактеризовать перспективы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Объект исследования – правоотношения, возникающие в результате обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, регулирующие особенности обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Методологическую основу настоящего исследования составляет ряд общенаучных методов, среди которых диалектический метод, методы анализа,

синтеза, сравнения и обобщения. Также в работе были использованы специально-научные методы, в числе которых формально-исторический метод и сравнительно-правовой. В дипломной работе применение нашла методология толкования правовых норм с привлечением теоретических и практических источников.

Нормативная база исследования включает такие правовые акты, как Конституция Российской Федерации, а также иные федеральные законы и нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы судебной практики, в том числе, практика по рассмотрению дел о реализации права на свободу слова и информации.

Теоретическая и практическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается, прежде всего, в том, что результаты исследования будут способствовать разрешению проблем правоприменительной практики, а также совершенствованию правового регулирования информационной государственной политики.

Новизна исследования заключается в разработке указанной темы с учетом правового регулирования информационной государственной политики.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения. Основная часть выпускной квалификационной работы разделена на три главы.

# **1 Правовое регулирование конституционного права на свободу слова и информации**

## **1.1 Генезис права на свободу слова и информации: мировой и отечественный опыт**

Начальный этап развития свободы слова в истории развития российской государственности связан с цензурными требованиями. В данном случае речь идет о предварительной проверке всех рукописных книг перед их изданием на соответствие церковным канонам в правление Ивана IV. Указанный период характеризуется наличием, прежде всего церковной цензуры.

Дальнейший этап государственного регулирования свободы слова в России связан с правлением Петра I, который значительно ограничил влияние церкви и установил светскую цензуру на печатные издания.

Во времена правления Екатерины II в 1796 году был принят указ, в соответствии с которым должна была контролироваться деятельность всех частных типографий, а новые издания книг, перед отправкой в печать необходимо было предоставить на проверку как духовными, так и светскими цензорами.

Дальнейшее развитие свободы слова связано с правлением Александра I, который в 1804 году подписал первый цензурный устав. Необходимо отметить, что устав предусматривал смягчение цензурной политики государства по отдельным вопросам. Но при Николае I цензурная политика только усилилась, при этом особые цензурные требования касались в основном политических аспектов.

Заметное послабление цензурных ограничений свободы слова, в частности свободы печати, произошло в период правления императора Александра II в результате ряда проведенных реформ всего российского законодательства. В результате таких всеобщих реформ в 1865 году принимается новый цензурный устав, в соответствии с которым от

предварительной цензуры освобождались все правительственные печатные издания, а также литература, выпускаемая академиями и университетам [21].

Период правления Александра III характеризуется новыми ограничениями свободы слова. Например, Министерством внутренних дел вводиться требование для редакций печатных изданий сообщать имена и фамилии авторов статей, выходящих без предварительной цензуры.

В правление Николая II манифестом от 17 октября 1905 года была впервые провозглашена свобода слова. В дальнейшем в связи с политической обстановкой предпринимались попытки усиления цензуры. Например, в 1906 году выходит императорский указ «Об изменениях и дополнениях временных правил о периодической печати».

Как видим политика в отношении свободы слова в Российской империи основывалась на усилении или послаблении цензурных требований в зависимости от политической обстановки.

В 1917 г. Февральская революция отменила все цензурные ограничения, однако они были восстановлены уже в августе после попытки военного переворота Л. Г. Корнилова.

После Октябрьской революции цензура стала носить идеологический характер, основываясь на принципах «красного террора». Уже 27 октября 1917 года одним из первых был издан «Декрет о печати», по которому закрывались все оппозиционные партии большевиков печатные издания.

При создании СССР отношение к свободе слова основывалось на новой коммунистической и социалистической идеологии. В целом для начального периода развития печати и свободы слова в СССР было характерно классовое понимание права. Например, в первой конституции РСФСР 1918 года указывалось предоставление «в руки рабочего класса и крестьянской бедноты» всех технических и материальных средств к изданию газет, брошюр, книг и всяких других печатных изданий и гарантировалось «их свободное распространение по всей стране»[15 ].



Идеологическая направленность регулирования свободы слова характерна и для последующих советских конституций. В результате свобода слова была отнесена конституционными нормами и другим советским законодательством к политическим свободам.

С распадом и СССР и принятием Конституции в 1993 году была установлена свобода слова средств массовой информации. Статья 29 Конституции РФ установила свободу слова и массовой информации, запрет цензуры и одновременно запрет на разжигание расовой, национальной, социальной и другой вражды. Также была установлена защита государственной тайны.

Одним из первых нормативно-правовых актов, регулирующих свободу слова, деятельность СМИ и распространение информации является Закон РФ «О средствах массовой информации», принятый в 1991 году.

В 1993 году еще до принятия Конституции РФ был принят Закон «О государственной тайне», устанавливающий понятие защищаемых государством сведений, составляющих государственную тайну. В дальнейшем принятие Конституции закрепило гарантии защиты государственной тайны.

В связи с развитием информационных технологий и необходимостью урегулировать общественные отношения в области использования и защиты информации, в том числе, и персональных данных в 2006 году были приняты Федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «О персональных данных».

Что послужило основой дальнейшего регулирования свободы слова и информации в России. положения о защите свободы слова и о допустимых её ограничениях реализованы в законодательстве России, в том числе в Законе РФ «О средствах массовой информации», в федеральном законе «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», в части четвертой Гражданского кодекса РФ, в Законе «О государственной тайне», Федеральных законах «Об обязательном экземпляре документов», «Об информации, информационных

технологиях и о защите информации», «О рекламе», «О связи», «О коммерческой тайне», «О персональных данных», «Об архивном деле в Российской Федерации», «Об образовании» и др.

Как видим, была сформирована обширная законодательная база правового регулирования свободы слова и информации. Например, в связи с развитием информационных технологий и необходимостью урегулировать общественные отношения в области использования и защиты информации, в том числе, и персональных данных в 2006 году были приняты Федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «О персональных данных».

Современный аспект правового регулирования будет рассмотрен в работе далее.

Таким образом, рассмотрение истории правового регулирования свободы слова и информации в России демонстрирует, что правовое регулирование данных правоотношений в Российской Империи основывалось на ослаблении и усилении цензуры из политических соображений. В СССР законодательное регулирование свободы слова основывалось на идеологических требованиях, и только в современный период регулирование свободы слова и информации стало носить правовой характер, основываясь в первую очередь на принципах законности.

Всеобщая декларация прав человека ООН, принятая в 1948 году, предусматривает: «каждый человек имеет право на свободу убеждений и их свободное выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих мнений, а также искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ»[4].

Вместе с тем, необходимо отметить, что законодательная позиция в отношении обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в различных странах значительно отличается [29]. Связано это с различными факторами, например, большим или меньшим либерализмом в отношении

информационной политики, наличием или отсутствием установленных цензурных ограничений, религиозными вопросами и др.

Рассмотрим политику отдельных государств в отношении свободы слова и информации на отдельных примерах.

Традиционно принято считать, что наибольшей защитой свобода слова пользуется в США, других странах англо-саксонской правовой системы и странах Евросоюза.

В США свобода слова и выражения мнений защищается от правительственных ограничений на уровне конституционных норм. Например, первой поправкой к Конституции США, конституциями многих штатов, а также законами штатов и федеральными законами установлена свобода слова, т.е. свободное и публичное выражение мнений без цензуры, вмешательства и ограничений со стороны правительства [17].

В то же время существует несколько категорий высказываний, которые Первая поправка не защищает или защищает в меньшей степени, также правительства штатов могут вводить некоторые обоснованные ограничения на высказывания во времени, месте или порядке их обнародования.

Установленные конституционные гарантии распространяются на различные печатные издания и интернет-ресурсы.

Ограничения свободы слова информации распространяется на следующие случаи:

- ложные сведения, к которым относятся факты мошенничества и лжесвидетельствования, на ложные факты запрет не распространяется;
- подстрекательство к неминуемым незаконным действиям, причем факт такого подстрекательства устанавливается специальным тестом;
- подстрекательские высказывания, которые могут быть вредны сами по себе;
- непристойности определяются по тесту Миллера;
- реальная угроза, т.е. сообщения с угрозами, которые преследуются по закону;

- правонарушения и причинение вреда;
- некоторые ограничения свободы слова, связанные с вопросами национальной безопасности и политическими расходами и др.

В целом развитие защиты свободы слова и информации в США, часто связано с судебными решениями, которые в правовой системе государства являются источниками права.

Традиционно отличительной особенностью такой системы является отсутствие систематизированных нормативно-правовых актов. Все нормы права при такой системе основываются на сборниках законов и судебных решениях, которые становятся источниками права. Основным гарантом законности и правопорядка в данном случае можно считать судебную систему, основанную на прецедентном праве. Такая система сформировалась именно в Британии, а в дальнейшем в той или иной форме получила свое дальнейшее развитие в других государствах. Англо-саксонская судебная и правовая система является основой права в США, Канаде и Австралии.

Основными источниками права в англо-саксонской правовой системе является прецедент, правовой обычай и правовая доктрина. Прецедент изначально послужил основой для принятия судебных решений по определенным делам, причем в данном случае речь идет о применении аналогии права. Прецедент представляет собой определенное судебное решение, которое в дальнейшем становится источником права для вынесения новых судебных решений.

Обычай представляет собой нормы права, которые не зафиксированы документально, но, чаще всего, обязательны. Доктрина представляет собой разработку определенных отраслей права ведущими специалистами в данной области. Правовая доктрина в дальнейшем разрабатывается другими исследователями проблемы и подтверждается судебными решениями и нормативно-правовыми актами. Положения правовой доктрины считаются общеизвестными и общепризнанными.

Таким образом, в США защита свободы слова и информации связана с конституционными гарантиями и дальнейшим развитием регулирования указанных правоотношений на основе судебных решений по вопросам свободы слова.

В КНР свобода слова также гарантирована конституционными нормами. Но во многом определяется политическим руководством государства. Кроме того, государственными органами устанавливаются некоторые ограничения. По данным Индекса свободы прессы, КНР по степени независимости СМИ в 2017-м занимала 176-ю позицию из 180 стран. Например, контролирующими органами установлены некоторые обязанности и ограничения для пользователей интернет-ресурсов. В настоящее время в силу развития интернет-ресурсов и технологий в Китае свобода слова и информации неизбежно развивается с учетом политики государства и повсеместным использованием различных интернет-источников.

Свобода слова и информации в исламских государствах установлена наряду с цензурой по некоторым религиозным вопросам. Например, в соответствии с Конституцией Пакистана свобода слова и печати может быть ограничена законом в соответствии с религиозными требованиями. Конституции и законы таких стран, как ОАЭ, Марокко, Иран, запрещают публикации, унижающие достоинство мусульман, свобода слова и информации не ограничивается при условии, что это не противоречит исламским ценностям.

Особо выделить необходимо, широкую свободу слова в европейских странах, которая вступает в противоречие с мусульманскими ценностями. В начале 2015 года произошел теракт во французском журнале Шарли Эбдо, при котором погибли 12 человек, включая журналистов издания. Публикации журнала вызывали возмущение среди мусульман и среди граждан некоторых исламских государств, но вместе с тем французского законодательства о свободе слова издание не нарушало. Вопрос заключается скорее в этичности

подобных публикаций и преступлении исламистов, оправдания которого также необходимо избегать.

Кроме того, различные ограничения свободы слова с использованием интернет-ресурсов вводятся компаниями, владельцами определенных социальных сетей, как на основании законодательства отдельных государств, так и в связи со своими собственными корпоративными требованиями. Например, в связи с возможными злоупотреблениями по поводу качества и законности источника предоставления информации с использованием интернет-ресурсов у Google есть список параметров для оценки экспертности, авторитетности и достоверности и контента на сайтах, а также требования к безопасности информации. Алгоритмы некоторых российских компаний также содержат ряд ограничений, как в случаях с алгоритмами Яндекс.

В некоторых государствах свобода слова и информации подвергается значительным ограничениям. Например, на Украине распад СССР и тяжелая экономическая ситуация стала предпосылками появления праворадикальных группировок, которые получили широкое распространение и популярность в обществе в связи с политикой власти, направленную на украинизацию при том, что национальный состав населения в государстве был достаточно неоднородным. На Украине постепенное создание образа «Врага» в отношении русскоязычного населения характеризовалось одновременной героизацией пособников нацистов на общегосударственном уровне. К ним относились такие неоднозначные личности, как С. Бандера и Р. Шухевич. Особенная истерия в антироссийской пропаганде началась с 2014 года, что характерно для создания образа врага экстремистскими группировками.

По мнению некоторых авторов, материалы часто острого, а иногда и провокационного характера в отношении России регулярно размещались на интернет-сайтах, транслировались на каналах телевидения и радио, публиковались в периодической печати, причем задолго до событий 2014 года. Первые четыре президента Украины (Л. Кравчук, Л. Кучма, В. Ющенко и В. Янукович), следуя за складывавшейся в стране внутривосточной

ситуацией, несут ответственность за распространение русофобии и создание негативного образа России [1]. Для этого широко использовались СМИ, общественные и международные организации. В дальнейшем были запрещены все пророссийские СМИ.

При этом многие СМИ на Украине принадлежали ряду олигархических кланов, которые могли диктовать свою повестку. В данном случае мы видим, как противостояние олигархических элит вылилось в крайне радикальную, русофобскую политику официальной власти после 2014 года. В данном случае можно считать, что украинский национализм приобрел черты характерные именно для нацизма.

Таким образом, рассмотрение истории правового регулирования свободы слова и информации в России демонстрирует, что правовое регулирование данных правоотношений в Российской Империи основывалось на ослаблении и усилении цензуры из политических соображений. В СССР законодательное регулирование свободы слова основывалось на идеологических требованиях, и только в современный период регулирование свободы слова и информации стало носить правовой характер, основываясь в первую очередь на принципах законности.

В то время как общемировые тенденции и повсеместное использование интернет-ресурсов значительно расширяет привычное понимание свободы слова и информации и одновременно способствует распространению различных экстремистских течений, что вызывает необходимость совершенствования правового регулирования данных вопросов.

## **1.2 Понятие, содержание и место права на свободу слова и информации в системе прав и свобод человека**

Свобода слова и свобода информации представляет собой предоставленную законом возможность придерживаться личного мнения, и возможность получать и распространять идеи и информацию без цензуры или специального разрешения органов власти.

Свобода слова и право на информацию, относится как к личным гражданским правам и свободам, так и к политическим правам [2]. Различными исследователями проблем свободы слова и информации указанные права понимаются как в более широком, так и узком смысле.

Некоторые исследователи свободы слова как неотъемлемого права граждан выделяют выделяет в праве на свободу следующие составляющие:

- свобода публично выражать свои мысли, идеи и суждения и распространять их любым законным способом;
- свобода печатных и других СМИ;
- право на получение информации или на свобода доступа к источникам информации [36].

Вместе с тем, необходимо отметить, что традиционное понимание свободы слова как свободы высказывания, распространения мнения, своей гражданской позиции или убеждений и идей не в полной мере отвечает современным условиям, которые характеризуются повсеместным использованием для распространения информации интернет- ресурсов.

Информационные технологии интернет-ресурсы и социальные сети являются неотъемлемой частью жизни современного общества. Причем актуальной проблемой является достоверность, значимость и качество получаемой информации.

При этом все более значимым становится защита от деструктивной информации, негативного контента и противоправной деятельности в социальных сетях, телеграм-каналах и цифровом пространстве.



В связи с тем, что возникает запрос на получение определенного вида информации и развлекательного контента, возникают определенные группы в социальных сетях, которые используют деструктивный или противоправный контент для распространения экстремистской идеологии или получения денежных средств за негативный контент.

Также актуальным остается вопрос защиты информации и персональных данных, которые могут использоваться в противоправных целях. Причем, в настоящее время законодательство не всегда соответствует характеру правоотношений в сфере предоставления информации, интернет-ресурсов и информационных технологий, а немаловажным фактором при этом является разработка новых способов защиты от деструктивного контента. При этом научная разработка вопросов правового регулирования противодействия негативному контенту в настоящее время не достаточна, а теоретическое и практическое исследование данного вопроса в научно-правовой и учебной литературе часто не соответствует скорости развития информационных и цифровых технологий.

Содержание права на информацию заключается в возможности получать информацию и открыто знакомиться с различными идеями и источниками информации [20]. Свобода информации тесно связана со свободой выражения мнений и свободой слова, которая в настоящее время может распространяться на любой носитель информации: устный, письменный, печатный, электронный или с использованием художественного произведения [13].

В данном случае достаточно важным является понятие информации. Который может трактоваться достаточно широко. В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» было установлено понятие информации как любых сведений, сообщений и данных независимо от формы их представления [31].

Таким образом, законодательно было установлено не только само понятие информации, результаты интеллектуальной деятельности, но и тот факт, что информация может предоставляться в разной форме и на любом

носителе информации, в том числе и с использованием современных технологий и интернет-ресурсов.

Кроме того, различают также различные виды информации.

В коммерческой и предпринимательской деятельности информация также имеет значение для развития экономики и потенциальных возможностей определенного предприятия и организации.

Например, получение той или иной информации в области коммерческой деятельности и торговли, а также ее оперативная переработка играет значительную роль в развитии российского товарного рынка. Такая информация, как правило, содержит сведения о потребителях соответствующих товаров, финансовой надежности поставщиков, о потенциальных продавцах или изготовителях товара, их производственных возможностях и спектре определенных услуг.

Как отмечалось ранее право на свободу слова и информации закрепляется Всеобщей декларацией прав человека, а также в Конституциях большинства государств. Вместе с тем, необходимо отметить, что право на свободу слова и информации в соответствии с законодательством также может быть ограничено в той или иной степени [30]. Такие ограничения возможны в случае противоправности распространения определенных видов информации, установленной на основании закона, а в некоторых странах с англо-саксонской правовой системой и на основании судебного решения.

Чаще всего такие ограничения связаны с нарушениями прав третьих лиц.

Нарушения прав может заключаться в размещении на сайте оскорбительной информации, или непосредственных угроз в чей-то адрес, а также противоправное использование защищаемой информации.

Сложность здесь состоит в том, что установить лицо, разместившее такую информацию, бывает нелегко, так как, к примеру размещение каких-либо комментариев на странице пользователя может быть анонимным. Также при регистрации на определенных сайтах могут быть указаны не достоверные

сведения. Поэтому для установления личности правонарушителя данных для регистрации на сайтах может быть недостаточно.

В определенный срок, например, в течение месяца после введения ограничения на доступ к информации пользователь, разместивший оспариваемую информацию, вправе направить оператору интернет-услуг для передачи заявителю возражения, которые должны подтверждать отсутствие нарушения законодательства и содержать сведения, достаточные для однозначного установления указанного пользователя, а также связи с ним.

Ограничение доступа, введенное в связи с подачей заявления о нарушениях, связанных с противоправным размещением информации, может быть отменено по усмотрению оператора интернет-услуг по истечении определенного срока после направления возражений, если к этому времени судом не будут приняты обеспечительные меры, запрещающие такую отмену.

Если распространение в сети Интернет информации, доступ к которой был ограничен в соответствии с законом или заявлением лица, права которого были нарушены, будет признано правомерным, то заявитель должен по требованию пользователя, разместившего информацию, возместить вызванный ограничением доступа ущерб.

Кроме того, оператор интернет-услуг обязан приостанавливать доступ пользователей к размещенной в сети Интернет информации и ее распространение на основании представления прокурора, в случае размещения противоправного контента.

Сложности в профилактике правонарушений в информационно-телекоммуникационных сетях и телеграм-каналах заключаются также в том, что поскольку явление это носит комплексный характер, то и меры профилактики должны быть всесторонними. Причем важным остается тот факт, что за некоторые проявления противоправной деятельности с использованием интернет-ресурсов вполне можно привлечь к юридической ответственности.

Кроме того, актуальными остаются ограничения распространения информации как объекта авторских или интеллектуальных прав.

Интеллектуальная собственность как объект авторских прав характеризуется следующим признакам:

- наличие определенной формы выражения, например, это может быть письменная и устная форма, изображение, звуко - или видеозаписи, объемно-пространственная форма, в частности, макет;

- интеллектуальная собственность носит творческий или инновационный характер, т.е. содержит в себе характеристики творчества автора, при этом, как правило, что творческий характер проявляется в новизне, уникальности и оригинальности объекта.

Таким образом, интеллектуальная собственность – это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации предпринимателей и юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которые охраняются законом [ 6].

Также данный вид собственности можно рассматривать как совокупность прав автора или иного правообладателя, позволяющих распоряжаться этими нематериальными объектами, запрещать и разрешать их использование третьим лицам.

Право на результаты интеллектуальной деятельности является в соответствии с гражданским законодательством разновидностью вещных прав, не смотря на то, что сам результат материальным объектом может и не являться.

Таким образом, право на свободу слова и информации представляет собой закрепленную законодательно возможность свободно высказывать свое мнение и идеи, а также получать и распространять информацию из различных источников. Вместе с тем свобода слова не является безусловным правом, если такие высказывания нарушают права других участников каких-либо общественных отношений.

## **2 Система защиты права на свободу слова и информации и особенности ее реализации**

### **2.1 Система конституционных гарантий реализации права на свободу слова и информации**

В российском законодательстве правовое регулирование вопросов обеспечения и реализации права на свободу слова и информации, а также вопросы предоставления информации осуществляется на основании Конституции РФ и федеральных законов.

Часть первая статьи 29 Конституции РФ устанавливает гарантии свободы слова и мысли [14]. Достаточно новым для российского законодательства является утверждение помимо свободы слова также свободы мысли. При этом свобода мысли может быть выражена в праве на свободное высказывание своих мыслей и убеждений. Такая формулировка также предусматривает свободу высказываний и свободу мнений, которая может проявляться в праве на распространение своих мыслей и высказываний любым законным способом.

Часть третья рассматриваемой статьи устанавливает запрет на принуждение к высказыванию мнений и убеждений и на принуждение к отказу от них. Таким образом, противоречащим Конституции является принуждение направленное, на отказ или распространение мнений.

Вместе с тем частью второй рассматриваемой статьи устанавливается конституционный запрет на определенные высказывания, которые в силу конституционного запрета становятся незаконными. В соответствии с данной конституционной нормой установлен запрет на пропаганду и агитацию, направленную на возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды, а также запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

В данном случае конституционный запрет на агитацию и пропаганду указанных Конституцией мнений и убеждений можно определить как нормативное предписание, закрепленное нормами конституционного права и в других отраслях российского законодательства. Например, Уголовном кодексе РФ мотивы социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды установлены как отягчающие обстоятельства при совершении преступлений.

Таким образом, установлен конституционный запрет на любые экстремистские высказывания, которые служат для пропаганды и агитации идей социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды.

Частью пятой статьи 29 Конституции РФ гарантируется свобода массовой информации, цензура запрещается.

Часть четвертая статьи 29 Конституции РФ устанавливает право на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом. При этом указанные действия запрещаются в отношении сведений, составляющих государственную тайну, а перечень таких сведений устанавливается федеральным законом.

При этом незаконное распространение информации также можно считать нарушением определенных установленных Конституцией РФ прав. Например, Конституцией установлено право на «тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений» [14]. Следовательно, личные данные и указанная информация охраняется конституционными нормами.

Свобода слова и информации в России связана с защитой секретности сведений, составляющих государственную тайну в соответствии с Федеральным законом «О государственной тайне». Государственная тайна представляет собой защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности,

распространение которых может нанести ущерб безопасности России, в том числе и информационной [9].

При этом сведения, составляющие государственную тайну, являются засекреченными в соответствии с установленными федеральным законом уровнями защиты.

При этом для защиты ценных сведений используются специальные средства защиты информации. Стоит отметить, что информация, которая составляет государственную тайну, классифицируется по степени секретности. В связи с этим всю информацию разделяют на сведения особой важности, секретную и совершенно секретную информацию.

Как видим, ограничения на свободу слова и информации в данном случае распространяются на сведения, составляющие государственную тайну.

Необходимо также отметить, что в Российской Федерации, в соответствии со статьей 55 Конституцией РФ свобода слова и информации, как и другие права и свободы граждан, может быть ограничены в тех случаях, когда это необходимо для защиты конституционного строя, государственной и общественной безопасности.

В соответствии со статьей 46 Конституции РФ гражданам гарантируется судебная защита нарушенных прав и свобод, в том числе и права на свободу слова и информации. Вместе с тем, судебная защита как форма защиты установлена для всех прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ независимо от того, закреплена ли в законодательстве соответствующая процедура. Кроме того, в судебном порядке можно обжаловать решения любых государственных органов, в том числе и судов.

В соответствии со статьей 23 Конституции РФ право граждан на судебную защиту своей чести и достоинства от распространения ложных и порочащих сведений является необходимым ограничением в вопросах свободы слова.

Право на свободу слова в данном случае устанавливается специальными международными конвенциями, которые были ратифицированы в установленном законом порядке.

Причем противоправное распространение информации, например, клевету от обычного распространения информации и высказывания своих мнений отличает именно противоправный характер. Основной отличительной особенностью клеветы можно считать попытку причинить вред интересам конкретной личности или группы лиц, причем распространяемые при этом сведения являются ложными и всегда содержат негативную характеристику потерпевшего.

Таким образом, в соответствии с конституционными гарантиями в Российской Федерации наряду со свободой слова, мысли и информации установлен запрет на пропаганду и агитацию экстремистских идей, а также запрет цензуры и охрана сведений, составляющих государственную тайну. При этом для обеспечения общественной и государственной безопасности свобода слова и информации, как и другие конституционные права, могут быть ограничены.

## **2.2 Система защиты права на свободу слова и информации**

Одним из способов защиты права на свободу слова и информации в Российской Федерации является законодательное закрепление таких прав и свобод, а также правовое регулирование защиты права на свободу слова и информации.

Правовое регулирование обеспечения и реализации права на свободу слова и информации, помимо конституционных норм регулируется достаточно широким перечнем федеральных законов и других нормативно-правовых актов.

Среди них можно выделить следующие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»;



- Гражданский кодекс РФ;
- Федеральным законом «О государственной тайне».
- Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральный закон «О коммерческой тайне»;
- Федеральный закон «О персональных данных».
- Закон РФ «О средствах массовой информации» и др.

Также действуют ряд подзаконных актов, в частности Указов Президента РФ и постановлений правительства РФ, в которых регулируются отдельные вопросы информационной политики.

Одним из первых нормативно-правовых актов, регулирующих свободу слова, деятельность СМИ и распространение информации является Закон РФ «О средствах массовой информации», принятый в 1991 году [10].

В 1993 году еще до принятия Конституции РФ был принят Закон «О государственной тайне», устанавливающий понятие защищаемых государством сведений, составляющих государственную тайну. В дальнейшем принятие Конституции закрепило гарантии защиты государственной тайны, а также возможность ограничения распространения информации, составляющей государственную тайну в соответствии с законом.

В связи с развитием информационных технологий и необходимостью урегулировать общественные отношения в области использования и защиты информации, в том числе, и персональных данных в 2006 году были приняты Федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «О персональных данных».

В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» было установлено понятие информации как любых сведений, сообщений и данных независимо от формы их представления [31 ].

Таким образом, законодательно было установлено не только само понятие информации, результаты интеллектуальной деятельности, но и тот факт, что информация, а также интеллектуальная собственность может

предоставляться в разной форме и на любом носителе информации, в том числе и с использованием современных технологий и интернет-ресурсов.

Понятие коммерческой тайны было установлено Гражданским кодексом РФ в статье 139, которая в настоящее время утратила силу в 2008 году. Понятие коммерческой тайны как режима конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду» установлено действующим Федеральным законом «О коммерческой тайне» в 2004 году [33].

Таким образом, в настоящее время гражданским законодательством информация исключена из объектов гражданских прав, в связи с тем, что договор на предоставление информации регулируется главой 39 ГК РФ, вопросы регулирования оборота информации закрепляются в Части четвертой Гражданского кодекса РФ.

Отметим, что само по себе предоставление информации может быть ограничено требованиями законодательства и характером самой информации, которая может представлять собой коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

В российском законодательстве правовое регулирование защиты интеллектуальной собственности и другой информации осуществляется на основании Конституции РФ и федеральных законов. Другим инструментом правового регулирования является договорные правоотношения и судебная форма защиты. Поэтому дальнейшее развитие правоотношений в области информационных технологий предполагает совершенствование правового регулирования, в том числе, и правового регулирования использования и защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет».

В то же время дальнейшее развитие рынка информационных технологий предполагает также развитие правового регулирования. Поэтому с развитием правоотношений в сфере коммерческой информации, а также

информационных технологий возникла необходимость совершенствования нормативно-правового государственного регулирования в области коммерческой информации, а также в сфере защиты коммерческой и иной информации и персональных данных.

Одновременно возникла необходимость ввести в гражданское законодательство понятие охраняемой информации как результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. В соответствии с частью 1 статьи 1225 Гражданского кодекса РФ к результатам интеллектуальной деятельности относятся:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин;
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач, т. е. вещание организаций эфирного или кабельного вещания;
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- географические указания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения [6].

Как видим отдельные виды информации, например, базы данных, приравниваются законодателем к объектам интеллектуальной собственности, таким как изобретения.

Интеллектуальная собственность как объект авторских прав характеризуется следующим признаком:

- наличие определенной формы выражения, например, это может быть письменная и устная форма, изображение, звуко - или видеозаписи, объемно-пространственная форма, в частности, макет;

- интеллектуальная собственность носит творческий или инновационный характер, т.е. содержит в себе характеристики творчества автора, при этом, как правило, что творческий характер проявляется в новизне, уникальности и оригинальности объекта [12, с.91] .

Таким образом, интеллектуальная собственность – это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации предпринимателей и юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которые охраняются законом.

Также данный вид собственности можно рассматривать как совокупность прав автора или иного правообладателя, позволяющих распоряжаться этими нематериальными объектами, запрещать и разрешать их использование третьим лицам.

Право на результаты интеллектуальной деятельности является в соответствии с гражданским законодательством разновидностью вещных прав, не смотря на то, что сам результат материальным объектом может и не являться.

Произведения и изобретения, которые созданы в результате интеллектуальной деятельности, относятся к объектам исключительного и других интеллектуальных прав.

Исключительное право представляет собой имущественное право, и его можно передать в соответствии со статьей ст. 1229 ГК РФ.

Основными способами распоряжения исключительным правом являются:

- передача исключительного права другому лицу по договору об отчуждении исключительного права;

- лицензионный договор, по которому предоставление другому лицу права использования результата интеллектуальной деятельности происходит в установленных договором пределах;

- договор авторского заказа [6].

Отметим, что в отношении сети Интернет в Российской Федерации отсутствуют какие-либо специальные нормативно-правовые акты регулирующие правоотношения в области охраны интеллектуальной собственности и другой ценной информации.

Тем не менее, ряд законодательных актов могут быть применимы к правоотношениям, возникающим в результате использования сети Интернет, и соответственно обязательны для исполнения.

Среди них можно выделить следующие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

- Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»;

- Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Так же действуют ряд подзаконных актов, в частности Указов Президента РФ и постановлений правительства РФ, в которых регулируются отдельные вопросы авторско-правовой охраны, например, Постановление Правительства РФ от 21.03.1994 № 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства».

Как отмечает О. В. Черкасова, на сегодняшний день в информационной сфере сети Интернет имеют место многочисленные факты нарушения права на интеллектуальную собственность и права на результаты интеллектуальной деятельности. В связи с этим необходимо принять меры по усиленной правовой охране интеллектуальных прав в сети Интернет [35, с. 93].

К таким мерам можно отнести:

- законодательное регулирование правоотношений в сфере обмена информации в сети;

- регулирование правового статуса операторов услуг по предоставлению доступа в Интернет.

В Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за разглашение информации с ограниченным доступом в соответствии со статьей 1.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [11].

Дальнейшее развитие правоотношений в области информационных технологий предполагает совершенствование правового регулирования, в том числе, и правового регулирования использования сети «Интернет» и распространения информации с использованием интернет-ресурсов и социальных сетей.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 6 декабря 2011 г. N 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам», в результате принятия закона в системе арбитражных судов был создан и начал действовать первый специализированный суд – Суд по интеллектуальным правам.

Указанный судебный орган в качестве суда первой инстанции рассматривает отдельные дела о разрешении споров и об оспаривании нормативных правовых актов в сфере правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц.

Поэтому в настоящее время споры по поводу интеллектуальной собственности, прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также их защиты рассматриваются указанным судебным органом.

В связи с тем, что интернет-сервисы в настоящее время становятся одним из основных способов получения значимой информации и коммуникации, возникает вопрос о достоверности получаемой информации. К тому же массовое распространение ложных сведений и фейков приобрело угрожающие масштабы, что требует дополнительных методов регулирования данной сферы общественных отношений. К таким мерам можно отнести различные виды юридической ответственности за заведомо ложное распространение ложных сведений в социальных сетях.

К ложным сведениям в данном случае относятся фейковые новости из неофициального или неподтвержденного источника, недостоверная информация, которая может нанести вред жизни здоровью и безопасности граждан. Причем преподносится такая информация как достоверные факты.

Данный вопрос получил свое отражение в связи с массовым распространением фейковой информации в период пандемии. В 2020 году была введена уголовная ответственность за распространение такой информации. В настоящее время основной проблемой являются злонамеренные фейки о действиях российских Вооруженных Сил, в частности, на Украине, которые можно считать угрозой национальной безопасности.

За распространение значимой ложной информации под видом достоверной в отечественном законодательстве предусмотрена административная и уголовная ответственность.

В соответствии с частью 9 ст. 13.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации распространение в средствах массовой информации и на сайтах сети Интернет заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом правдивых фактов влечет за собой административную ответственность в виде штрафа в размере до 100 тыс. руб. для граждан и до 500 тыс. руб. для юридических лиц [16].

В соответствии с частью 10.1 ст. 13.15 Кодекса об административных правонарушениях распространение в средствах массовой информации и

Интернете информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, наступает ответственность в виде штрафа в размере до 3 млн. руб.

Статья 207.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, а также о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств [28].

Статьей 207.2 Уголовного кодекса РФ за публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее общественно опасные последствия, предусмотрено максимальное наказание в виде трех лет лишения свободы. К таким после причинение относятся вред жизни и здоровью граждан и другие тяжкие последствия.

Правонарушение, которое состоит в распространении ложной информации с использованием социальных сетей является общественно опасным, поскольку направлено на достаточно широкий круг лиц.

К ответственности в данном случае могут быть привлечены как юридические, так и физические лица. Что позволяет применять меры административной и уголовной ответственности на практике. Причем для привлечения к различным видам ответственности необходимо установить все признаки правонарушения, в том числе умышленный характер действий, способы распространения информации, в данном случае – размещение информации в социальных сетях и на интернет-сайтах, а также тот факт, что информация была заведомо ложной.

В настоящее время в соответствии с российским законодательством имеется возможность привлечения к административной и уголовной ответственности за любые информационные фейки с использованием социальных сетей, которые носят противоправный и общественно опасный характер.



Также в связи с распространением идей нацизма на международном уровне и попыток его оправдания для российского законодательства особенно актуальным является вопрос привлечения к уголовной ответственности за преступления, связанные с распространением нацистской идеологии.

Распространение таких идей с использованием интернет-ресурсов в связи с действиями Вооруженных Сил РФ можно считать прямой угрозой национальной безопасности.

Инструментом для такого распространения зачастую становятся средства массовой информации, а также интернет-ресурсы. В связи с этим возникают сложности с расследованием подобных преступлений, так как в сети Интернет появляются возможности анонимного распространения подобной информации, а также передачи материалов нацистской направленности от одного пользователя к другому.

Криминализация идеологии расового превосходства, религиозной нетерпимости и реабилитации нацизма в связи с международной обстановкой и распространением случаев оправдания крайне правых политических убеждений и нацистской идеологии, является одним из действенных мер со стороны государства. Причем важное значение приобретает именно разграничение указанных деяний.

Как отмечает А.В. Мараева, в феврале 2014 г. в Государственную Думу была внесена новая редакция законопроекта от 6 мая 2009 г. Согласно Федеральному закону от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» УК РФ был дополнен ст. 354.1 «Реабилитация нацизма». За время своего действия данная уголовно-правовая норма об ответственности за реабилитацию нацизма достаточно часто применялась в судебной практике [28].

В настоящее время законодательством использование цифровых технологий и сети Интернет для реабилитации нацизма установлено как обстоятельство, усиливающее меры уголовной ответственности и, следовательно, отягчающее наказание.

Установление уголовной ответственности в Российской Федерации за реабилитацию нацизма послужило основой применения определенной уголовно-правовой нормы в правоприменительной практике в настоящее время в связи с распространением пропаганды нацизма в интернет-ресурсах.

Также распространение информации экстремистского характера ограничено Федеральным законом от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Кроме того, признание некоторых информационных ресурсов и компаний экстремистскими организациями в 2022 году привело к ограничению использования такими интернет-сайтами и фактическому прекращению их деятельности.

В связи с широким использованием сети Интернет подростками, одной из наиболее важных задач, государственного и правового регулирования, является обеспечение контроля за информацией, размещаемой в данной сети. Зачастую содержание информации, публикуемой в социальных сетях, на форумах и в чатах, носит четко выраженный негативный, или противоправный характер.

Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» более подробно характеризует информационные ресурсы, нарушающие информационную безопасность, а также запрещает доступ к определенным ресурсам. В соответствии с Федеральным законом было введено новое основание включения сайта в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» - выявление информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни или здоровья иных лиц [3].

Последними ограничениями распространения информации определенного характера, в том числе, и для несовершеннолетних стали внесенные в конце 2022 года дополнения в Кодекс об административных

правонарушениях РФ. Такие дополнения закреплены статьей 6.21 КоАП РФ и заключаются в установлении административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений или предпочтений, а также пропаганду смены пола.

Также представляется необходимым выделить судебную форму защиты свободы слова и информации.

Судебная защита экономических и гражданских прав граждан – особый правовой институт, включающий в себя правовые нормы, как связанные с функционированием судов и осуществлением правосудия, так и регулирующие основные права и свободы личности, а также нормы, определяющие ответственность органов власти и должностных лиц.

Судебная защита права на свободу слова и информации имеет следующие особенности:

- рассмотрение дела в судебном порядке можно считать особым методом государственного воздействия в случае нарушения прав;

- судебная защита нарушенных прав осуществляется только судом в предусмотренной законом процессуальной форме;

- право на судебную защиту, закрепленное Конституцией РФ и являющееся основой правовой системы государства является универсальным.

Причем стоит отметить, что право на судебную защиту включает в себя право на личное участие в судебном процессе, право требования от суда предоставления судебной защиты, а также право на получение квалифицированной юридической помощи.

В соответствии со статьей 11 Гражданского кодекса РФ защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляется судом, в соответствии с его компетенцией [7]. В гражданском и арбитражном процессе судебная защита вещных прав осуществляется путем искового производства. [5].

Судебную защиту нарушенных гражданских прав осуществляют следующие органы юстиции:

- суды общей юрисдикции (от районного суда до Верховного Суда РФ);
- арбитражные суды;
- Конституционный Суд РФ при рассмотрении дел по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

В общем порядке рассматривается основная часть дел по гражданской защите нарушенных прав. Процессуальным средством судебной защиты, в случае защиты экономических и гражданских прав в гражданском судопроизводстве, является исковое обращение истца в суд за защитой своих прав или охраняемых законом интересов. Иск предъявляется по месту жительства ответчика, а если ответчик юридическое лицо, то по месту нахождения организации или ее имущества.

Для защиты нарушенных прав и законных интересов предусмотрена процедура рассмотрения споров в Арбитражных судах. Процедура рассмотрения таких дел регулируется нормами, установленными Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Обращение граждан в суд в этом случае представляет собой:

- восстановление нарушенного права судом;
- конституционную гарантию реализации социально-экономических прав.

Судебная защита нарушенных прав особый правовой институт, включающий в себя правовые нормы, как связанные с функционированием судов и осуществлением правосудия, так и регулирующие основные права и свободы личности, а также нормы, определяющие ответственность органов власти и должностных

Государство в правовых нормах устанавливает юридическую ответственность за нарушение прав, неисполнение обязанностей, которая и может наступить в случаях, когда субъект правоотношения будет признан в установленном порядке правонарушителем.

Предметом судебных споров в данном случае часто являются публикации, которые можно считать нарушением прав третьих лиц, например,

распространение недостоверной или порочащей деловую репутацию физических или юридических лиц информации.

Рассмотрим на примере позиции судов по данному вопросу.

Арбитражный суд Нижегородской области вынес решение об отказе в иске ООО «Судостроение Судоремонт» о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию компании сведениями информации, размещенной в сети «Интернет» на указанных заявителем сайтах.

Рассмотрев материалы дела и представленные заявителем материалы с интернет-сайтов суд отклонил иск организации [22].

По материалам дела организация обосновывала свой иск тем, что на указанных интернет-страницах, содержатся утверждения и сведения, не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию заявителя, распространенные неизвестными лицами.

В соответствии 152 Гражданского кодекса РФ граждане и организации вправе требовать в судебном опровержения порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если лица, разместившие такие сведения не докажут, что они соответствуют действительности.

По мнению суда, в соответствии со статьей 29 Конституции РФ, устанавливающей гарантии на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, а также на основании статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует разграничивать утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и личные оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты.

Рассматривая дело суд пришел к выводу, что представленные доказательства распространения сведений, порочащих деловую репутацию, представляют собой распечатки с сайтов, которые являются разновидностью интернет-форумов. Информация, размещенная на таких сайтах, является

субъективным мнением неизвестных лиц и представляет собой их оценочное суждение.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» использование информационных интернет-ресурсов должно осуществляться с соблюдением требований законодательства и ограничивается в установленных законом случаях.

Поэтому размещение негативных оценочных отзывов о деятельности организации не нарушает требований к информации, установленных законодательно.

Суд также посчитал информацию в отзывах мнениями и предположениями отдельных лиц, а не фактами, которые можно проверить и на этом основании отклонил иск.

На основании анализа судебного решения, можно сделать вывод о том, что определение категории различной информации, в частности, информации, порочащей деловую репутацию, может быть связана с рядом сложностей, связанных с необходимостью различать такую информацию, от различных оценочных суждений и мнений, не подтвержденных фактами.

Таким образом, правовое регулирование защиты свободы слова и информации связано с развитием авторского права и законодательства о защите информации и личных данных. В дальнейшем были установлены законодательные ограничения по поводу ложных сведений и запреты на такие действия, как реабилитация нацизма. Также существуют некоторые ограничения по предоставлению информации несовершеннолетним.

При этом внесение ограничений свободы слова и информации, часто связано с запретом распространения информации экстремистского характера, а также с запретом негативного контента или защитой несовершеннолетних от негативного контента.

Законодательством предусмотрена возможность блокировки противоправного размещения информации с использованием интернет-

ресурсов, а также привлечение к различным видам юридической ответственности за противоправные действия с использованием сети Интернет.

Но в то же время, необходимо отметить, что механизм привлечения к ответственности, за правонарушения, совершенные с использованием интернет-ресурсов, в законодательстве проработан недостаточно, поэтому нуждается в дополнительной доработке. В связи с чем особое значение приобретают меры профилактики правонарушений, связанных с использованием информационных технологий для противоправных действий, а также размещением противоправного контента в интернет-пространстве.

### **2.3 Правовые позиции Конституционного Суда РФ в области защиты права на свободу слова и информации**

Конституционные нормы можно считать основой законодательства любого государства, поэтому от соблюдения норм конституции всеми участниками общественных отношений, в том числе, государством, гражданами и организациями, зависит приоритет законности и правопорядка в государстве. Особым инструментом правового регулирования в данном случае являются решения и постановления Конституционного суда РФ. В отечественном законодательстве в качестве одной из основных функций Конституционного Суда РФ закрепляется проверка конституционности норм законодательства по обращениям граждан в высшую судебную инстанцию.

Вместе с тем особое значение приобретает толкование норм законодательства в соответствии с положениями Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ по своей правовой природе является высшей судебной инстанцией, которая осуществляет защиту, установленных конституционных прав граждан. Любой гражданин вправе обжаловать решение государственных органов в Суде, если оно противоречит Конституции РФ.

Поэтому конституционная юстиция выполняет важную задачу по данному вопросу, так как, к примеру, Конституционный Суд РФ наделен полномочиями толковать нормы права и признавать какой-либо правовой акт несоответствующим Конституции РФ, если для этого есть достаточные основания.

Проверка конституционности той или иной нормы законодательства осуществляется Конституционным Судом РФ в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации». При этом вопросы внутренней деятельности Конституционного Суда РФ регулируются также Регламентом КС РФ.

В соответствии с указанным законом компетенция Конституционного Суда включает следующие полномочия:

- рассмотрение дел о соответствии Конституции законов, указов Президента, постановлений правительства, а также нормативно-правовых актов субъектов РФ;
- рассмотрение дел о конституционности договоров, в том числе и международных договоров, которые еще не были ратифицированы в соответствии с законодательством;
- рассмотрение споров о компетенции между федеральными органами государственной власти, а также между федеральными и региональными органами власти;
- проверка конституционности отдельных норм законодательства, примененного в ходе судебного разбирательства или законодательного акта, который должен применяться судом в конкретном деле;
- толкование Конституции РФ;
- выступление с законодательной инициативой в рамках своих полномочий и др. [25 ]

Федеральным конституционным законом устанавливается также порядок обращения с жалобой в Конституционный Суд РФ, а также оценки



характера правовой проблемы, допустимости обращения, подведомственности КС РФ.

Для того чтобы установить, имеет ли правовая проблема конституционно-правовой характер, необходимо выяснить следующее: установить наличие или отсутствие противоречия с конституционными нормами определенных законодательных норм, а, следовательно, установить, возможно ли отнести правовую проблему к числу конституционно-правовых.

Анализ допустимости обращения предполагает ответ на следующие вопросы: имеет ли место нарушения прав заявителя, исчерпаны ли возможности разрешения спора в других судебных инстанциях, возможен ли другой способ судебной защиты нарушенных прав. Также необходимо установить, имеются ли пробелы в правовом регулировании вопроса, которые требуют разъяснений Конституционного Суда по вопросам применения судами или другими органами государственной власти норм законодательства.

Для того чтобы определить, подведомственно ли определенное дело КС России, нужно выяснить нарушают ли нормы федерального законодательства положения Конституции РФ

Несмотря на принадлежность российского законодательства к континентальной системе права решения Конституционного Суда в России во многом послужили дальнейшей разработке вопросов, связанных, например, с судебной практикой и восполнением пробелов в законодательстве, что при необходимости дополнительного правового регулирования, может послужить последующему закреплению некоторых положений, содержащихся в разъяснениях КС РФ, в законодательстве. Поэтому определения, постановления и последующие решения Конституционного Суда РФ по спорным вопросам судебной практики могут стать основой для внесения дополнений в законодательство.

Деятельность Конституционного Суда в области проверки конституционности норм законодательства, регулирующих реализацию права

на свободу слова и информации, основана на толковании норм законодательства, поскольку соответствие проверяемых норм Конституции не вызывало сомнения. Эффективная деятельность Конституционного Суда в данном случае способствует защите конституционных прав и свобод и разрешению спорных вопросов.

Проверки конституционности определенных правовых норм могут быть связаны с ограничениями свободы слова и информации в связи с распространением сведений, составляющих коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

В отношении свободы слова и информации Конституционный Суд допускает некоторые ограничения. По мнению Суда, установленное Международным пактом о гражданских и политических правах право каждого на свободное выражение своего мнения, включая свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию, идеи независимо от государственных границ, устно, письменно, посредством печати или иными способами по своему выбору основывается на том, что пользование этими правами налагает особые обязанности и особую ответственность, одновременно, ограничения права на свободу и информации устанавливаются законом в целях защиты прав и репутации других лиц, охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. Аналогичные положения содержатся в статье 10 «Свобода выражения мнения» Конвенции о защите прав человека и основных свобод [23].

Конституционный Суд в своем Постановлении от 26.10.2017 № 25-П также разъяснил, что в соответствии со статьей 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Вместе с тем реализация права на свободу слова и информации в силу закрепленного статьей 17 Конституцией РФ принципа недопустимости при реализации прав и свобод человека и гражданина нарушения прав и свобод других лиц как

основополагающего условия соблюдения баланса общественных и частных интересов предполагает, что информация, составляющая государственную тайну, право интеллектуальной собственности, а также информация, содержащая персональные данные охраняется законом.

По мнению Суда, в случае со свободным распространением информации о частной жизни лица без его согласия в СМИ особое значение приобретает общественный интерес в отношении профессиональной компетенции некоторых лиц, в частности медработников, данные о каком-либо лице представляют общественный интерес и рассматриваются как общедоступная информация. В этой связи распространение сетевым изданием подобных сведений не нарушает прав и свобод медработника [26].

Ранее Конституционный Суд подчеркивал значимость свободного доступа к информации о состоянии экологии и окружающей среды в соответствии с конституционными нормами, устанавливающими право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, которое включает право как отдельных индивидов, так и объединений граждан, в том числе территориальных объединений, а также коренных малочисленных народов на доступ к значимой для них полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды [24 ].

Таким образом, Конституционный Суд по вопросам защиты права на свободу слова и информации подчеркивает необходимость соблюдения баланса для всех установленных Конституцией РФ прав и законных интересов граждан, общества и государства, а также допускает ограничения свободы слова в том случае, если свободное распространение информации нарушает права и законные интересы граждан или противоречит интересам общественной и государственной безопасности.

### **3 Проблемы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации**

#### **3.1 Обеспечение права на свободу слова и информации с учетом требований информационной безопасности**

Как упоминалось ранее, в Российской Федерации, в соответствии со статьей 55 Конституцией РФ свобода слова и информации, как и другие права и свободы граждан, может быть ограничена. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены на основании федерального законодательства «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»[14].

Как видим, конституционными нормами установлены условия ограничения свободы слова и информации для защиты общественных и государственных интересов, связанных с обеспечением национальной безопасности.

Обеспечение национальной безопасности включает такие направления деятельности уполномоченных государственных органов власти, как обеспечение безопасности государства в целом, обеспечение его обороноспособности, обеспечение информационной и общественной безопасности и др.

Кроме того, обеспечение национальной безопасности является одной из ключевых функций и задач государства. Причем национальная безопасность – комплексное понятие, которое включает в себя внешнюю и внутреннюю безопасность в разных сферах общественной и государственной деятельности, в том числе и в сфере информационной безопасности.

Активизация террористических организаций и наличие угроз национальной безопасности со стороны экстремистских и террористических

структур, а также активизация диверсионной деятельности, что наблюдается в настоящее время в связи с проведением Специальной военной операции на Украине, требует выработки дополнительных мер правового регулирования.

После проведение ряда террористических актов на территории России к 2010 году были разработаны и приняты специальные нормативно-правовые акты, например, Федеральный закон «О безопасности», устанавливающие основы деятельности федеральных органов государственной власти по обеспечению безопасности, включая информационную безопасность.

При этом часто различные угрозы интересам общества и государства носят комплексный характер и включают множество различных направлений деятельности. Информационная безопасность – это сложное понятие, которое включает множество факторов.

В частности, информационная безопасность включает как защиту внутренней ценной информации от всевозможных угроз и рисков, так и получение достоверной информации по интересующим вопросам. Поэтому обеспечение информационной безопасности можно считать приоритетной задачей в разных сферах деятельности.

Необходимость обеспечить информационную безопасность как от внутренних, так и от внешних угроз ставит перед соответствующими службами и государственными органами особые задачи, связанные с новейшими информационными технологиями и защитой особо значимой информации, в частности, сведений, составляющих государственную тайну.

В связи с необходимостью обеспечения информационной безопасности правоохранительные государственные органы наделены достаточно широким перечнем полномочий, связанных с защитой информации от несанкционированного доступа и ограничением распространения противоправной информации.

Правовое регулирование общественных отношений по вопросам обеспечения безопасности и охраны правопорядка осуществляется такими нормативно-правовыми актами, как Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-

ФЗ «О безопасности», Федеральный закон «О противодействии терроризму», а также нормативно-правовыми актами стратегического характера, в частности, Стратегией национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и др.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О безопасности» деятельность по обеспечению безопасности включает в себя следующие направления:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- разработка, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- организация научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координация деятельности федеральных органов государственной власти федерального, регионального уровня и органов местного самоуправления;
- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности [32].

Федеральный закон «О безопасности» также определяет деятельность уполномоченных государственных органов по вопросам обеспечения государственной и общественной безопасности. Согласно закону, деятельность в сфере обеспечения безопасности осуществляется по следующим направлениям:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления и др.

Основные принципы государственной службы как системы реализации властных полномочий государства закреплены в Конституции РФ и Федеральном законе «О системе государственной службы Российской Федерации».

При этом стратегия государственной политики по вопросам безопасности определяется Президентом РФ, координацию деятельности уполномоченных государственных органов по вопросам обеспечения безопасности осуществляет конституционным совещательный орган – Совет Безопасности.

Основными предпосылками разработки и принятия новой стратегии безопасности стали изменения общемировых тенденций, деятельность некоторых стран в отношении России и другие факторы международной политики. По вопросам обеспечения безопасности Российская Федерация намерена последовательно защищать свои национальные интересы, уделяя приоритетное внимание: снижению уровня и нейтрализации угроз безопасности, территориальной целостности, суверенитету. Также в Стратегии подчеркивается особая значимость международной стабильности

для безопасности Российской Федерации. Кроме того, планируется особое внимание уделять внешним угрозам в ближнем зарубежье.

При этом в соответствии с Указом Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» обеспечение безопасности осуществляется в соответствии со следующими стратегическими национальными приоритетами:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество [27].

Для реализации таких направлений в обеспечении национальной безопасности, как защита граждан, развитие обороноспособности государства и обеспечение государственной и общественной безопасности необходимо обеспечивать информационную безопасность.

Стратегия также конкретизирует угрозы общественной и государственной безопасности. К их числу относится деятельность террористических и экстремистских организаций. К примеру, в Стратегии национальной безопасности отмечается, что международные террористические и экстремистские организации стремятся усилить пропагандистскую работу и вербовку российских граждан, что ведет к созданию на территории России законспирированных ячеек террористических и экстремистских организаций, что способствует вовлечению в противоправную деятельность российских граждан и молодежи.



Указанные тенденции увеличивают риски роста преступности террористического характера, поэтому обеспечение информационной безопасности приобретает особое значение.

Нарушения, связанные с информационной безопасностью, могут заключаться в размещении на сайте оскорбительной информации, или непосредственных угроз в чей-то адрес, а также противоправное использование защищаемой информации.

Сложность здесь состоит в том, что установить лицо, разместившее такую информацию, бывает нелегко, так как, к примеру размещение каких-либо комментариев на странице пользователя может быть анонимным. Также при регистрации на определенных сайтах могут быть указаны не достоверные сведения. Поэтому для установления личности правонарушителя данных для регистрации на сайтах может быть недостаточно.

В связи с широким использованием сети Интернет в различных сферах деятельности, одной из наиболее важных задач, государственного регулирования, как на международном, так и на внутригосударственном уровне является обеспечение контроля за информацией, размещаемой в данной сети.

Зачастую содержание информации, публикуемой в социальных сетях, на форумах и в чатах, носит четко выраженный негативный, или противоправный характер.

В ряде случаев негативный контент оказывается опасным для пользователей и требует применения различных мер юридической ответственности.

Еще более общественно опасным является контент экстремистского характера. Распространение такого контента само по себе является преступлением, например, в России самостоятельным составом преступления являются публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма

с использованием сети «Интернет» (часть 2 статьи 205. 2 УК РФ) и другие подобные составы преступлений [28].

Но подобные вопросы противодействия экстремизму являются также достаточно важными для внутренней и внешней безопасности государства.

По мнению некоторых авторов, в более общем смысле киберпространство представляет собой всеохватывающее множество связей между людьми, созданное на основе компьютеров и телекоммуникаций вне зависимости от физического и географического положения [ 19, с. 237].

Международными стандартами кибербезопасности киберпространство также определяется как среда, которая представляет собой следствие результата взаимодействия людей, программного обеспечения и услуг в Интернете с помощью технологий устройств и сетей, подключенных к ней, при этом взаимодействие не осуществляется в какой-либо физической форме.

Достаточно серьезной угрозой для безопасности в данном случае является киберсоставляющая угроз и рисков для различных видов деятельности в киберпространстве, которая включает множество различных факторов, к примеру, возможность разработки различных способов информационного и технологического воздействия с использованием интернет-ресурсов. Такие способы воздействия могут быть использованы различными организациями, в том числе, и экстремистскими для нанесения значительного ущерба государственной безопасности. Также киберсоставляющая может быть использована при значительном уровне напряженности в международных отношениях.

Причем в настоящее время может быть признана противоправной деятельность некоторых компаний по распространению контента, который может быть использован против интересов и безопасности государства, для распространения такого контента используется ряд IT-компаний. Показательным в данном случае является пример Meta. Meta – первая публичная компания, которую в России признали экстремистской.

Распространение контента о деятельности Вооруженных Сил РФ с использованием ресурсов компании приняло угрожающие масштабы, что послужило поводом для запрета деятельности компании.

Другим аспектом противодействия распространению нежелательного контента и утечек информации, представляющей особое значение для государственной безопасности, является привлечение к ответственности за подобные действия.

При этом предусмотрены следующие виды ответственности:

- дисциплинарная;
- гражданско-правовая ответственность;
- административная;
- уголовная ответственность.

В настоящее время для защиты информации применяются определенные сервисы безопасности:

- аутентификация в интернет-ресурсах и управление доступом к сведениям;
- фильтрация контента;
- шифрование информации;
- аудит безопасности информационных систем.

Вышеперечисленные методы используются для ограничения доступа к информации, протоколирования фактов осуществления доступа и контроля информационных потоков. Они позволяют обеспечить предупреждение, предотвращение, обнаружение и реагирование на инциденты, связанные с утечкой информации.

Существует утвержденный перечень сертифицированных средств защиты информации, который содержится в государственном реестре сертифицированных средств защиты информации.

Также действенным методом защиты от угроз кибербезопасности является профессиональная подготовка специалистов в сфере кибербезопасности, поскольку процессы блокировки и мониторинга

нежелательного контента напрямую зависят от профессионального уровня и компетенции специалистов, задействованных уполномоченными государственными органами для блокировки и отслеживания деструктивного и противоправного контента.

Для этого необходима разработка специальных образовательных программ для подготовки специалистов в области информационной безопасности.

Самым эффективным способом защиты интеллектуальной собственности можно считать технологические меры по защите информации, позволяющие защитить данные. В тех случаях, когда права интеллектуальной собственности уже были нарушены, самым эффективным решением является судебная защита, т.к. даже блокировка ресурса в связи с постановлением определенного органа или по заявлению стороны, права которой были нарушены, не дает гарантии, что информация не будет размещена где-нибудь еще.

Например, суд может обязать нарушителя удалить размещенную информацию и наложить штраф, но только в том случае, если правонарушитель установлен. В противном случае действенной мерой является именно блокировка ресурса для прекращения доступа к объектам интеллектуальной собственности.

Кроме того, многие трудности связаны с часто меняющимися и динамичными данными в сфере предоставления информации. Сфера защиты информации является новым и постоянно развивающимся направлением, с появлением различных рисков и угроз в интернет-пространстве выявляется все больше и больше новых факторов, как материально-технического характера, так и по вопросам противодействия кибер-атакам.

В связи с тем, что интернет-сервисы в настоящее время становятся одним из основных способов получения значимой информации и коммуникации, возникает вопрос о достоверности получаемой информации. К тому же в связи с проведением Россией СВО массовое распространение

ложных сведений и фейков приобрело угрожающие масштабы, что требует дополнительных методов регулирования данной сферы общественных отношений. К таким мерам можно отнести различные виды юридической ответственности за распространение заведомо ложное ложных сведений в социальных сетях, которые можно считать угрозой безопасности государства, а также угрозой реализации целей и задач спецоперации, проводимой Вооруженными Силами РФ.

К ложным сведениям в данном случае относятся фейковые новости из неофициального или неподтвержденного источника, недостоверная информация, которая может нанести вред жизни здоровью и безопасности граждан. Причем преподносится такая информация как достоверные факты.

Данный вопрос получил свое отражение в связи с массовым распространением фейковой информации в период пандемии. В 2020 году была введена уголовная ответственность за распространение такой информации. В настоящее время основной проблемой являются злонамеренные фейки о действиях российских Вооруженных Сил, в частности, на Украине, которые можно считать угрозой национальной безопасности.

О придании ложной информации вида достоверной могут свидетельствовать, например, формы и способы ее изложения такие, как ссылки на компетентные источники, высказывания публичных лиц, также при распространении ложной информации возможно использование поддельных документов, видео и аудиозаписей, а также документов и записей, имеющих отношение к другим событиям. При этом распространение ложной информации следует признавать публичным, если она адресована группе или неограниченному кругу лиц и выражена в любой доступной для них форме, в том числе с применением интернет-ресурсов как способа распространения информации.

Таким образом, угрозой информационной безопасности служит использование интернет-ресурсов для противоправной деятельности, а также

использование интернет-ресурсов для осуществления террористической, экстремистской и иной деятельности.

Еще одной сложностью в данном случае являются различные способы распространения информации, в данном случае размещение информации в социальных сетях и на интернет-сайтах, а также тот факт, что информация нанесла или может нанести ущерб государственной безопасности, что ставит перед необходимостью разработки эффективных мер противодействия.

Ограничение или запрет доступа к определенным интернет-ресурсам по своей правовой природе является ограничением права на свободное получение информации, поэтому особое значение приобретает обоснование законности такого ограничения.

Кроме того, необходимо разграничивать оценочные публикации и намеренное искажение и распространение противозаконной информации.

В связи с широким использованием сети Интернет в различных сферах деятельности, одной из наиболее важных задач, государственного регулирования, как на международном, так и на внутригосударственном уровне является обеспечение контроля за информацией, размещаемой в данной сети.

Зачастую содержание информации, публикуемой в социальных сетях, на форумах и в чатах, носит четко выраженный негативный, или противоправный характер.

В ряде случаев негативный контент оказывается опасным для пользователей и требует применения различных мер юридической ответственности.

Еще более общественно опасным является контент экстремистского характера. Распространение такого контента само по себе является преступлением, например, в России самостоятельным составом преступления являются публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма

с использованием сети «Интернет» (часть 2 статьи 205. 2 УК РФ) и другие подобные составы преступлений.

Но подобные вопросы противодействия экстремизму являются также достаточно важными для внутренней и внешней безопасности государства.

В период пандемии и после начала проведения Россией специальной операции на Украине также выросли риски кибер-терроризма. В частности, во время коронавирусного кризиса участились онлайн-атаки на государственные учреждения и системы, а также другие информационные и коммунальные структуры, оказывающие услуги для бизнеса и потребителей.

Таким образом, указанные процессы несут угрозу не только потребителям информации, но и национальной безопасности государств. При этом необходимо совершенствовать методы действий в киберпространстве для противостояния возможным вызовам и угрозам со стороны хакеров, киберпреступников, мошенников, виртуальных группировок, кибертеррористов.

### **3.2 Перспективы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации**

Дальнейшее развитие системы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в России напрямую зависит от требований национальной безопасности и необходимости борьбы с противоправной деятельностью в киберпространстве.

В данном случае речь идет как о защите государственных интересов в сфере информационной безопасности и безопасности в киберпространстве, так и защите прав и законных интересов физических и юридических лиц в сфере доступа к информации и использования информации.

Как упоминалось ранее, Конституционный Суд неоднократно отмечал, что по вопросам обеспечения и реализации права на свободу слова и

информации необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов всех участников данного вида общественных отношений.

Поэтому дальнейшее развитие обеспечения и реализации свободы слова и информации напрямую зависит от необходимости учитывать права на защиту коммерческой тайны, авторских прав и другой значимой и охраняемой законом информации.

Также представляется необходимым учитывать риски связанные с цифровизацией государственного управления и предпринимательской деятельности, к которым относятся:

1. Угрозы кибербезопасности.
2. Нарушение конфиденциальности.
3. Облегчение незаконной экономической деятельности с использованием специальных цифровых систем.

В ближайшее время наиболее перспективным направлением развития цифровых платформ является укрепление кибербезопасности. Особенно ускорила такие тенденции пандемия и политический кризис в международных отношениях 2022 года, что привело к экономическим трудностям в ряде стран по всему миру в связи с использованием санкций как инструмента политического влияния различными участниками международных отношений.

В соответствии с докладами Всемирного экономического форума о глобальных рисках за 2018 год предупреждалось, что использование кибер-атак для нацеливания на критическую инфраструктуру и стратегические промышленные секторы может вызвать сбой в системах, которые поддерживают функционирование общества, такое предупреждение было повторено в докладах 2019 и 2020 годов. Кибер-войны, несомненно, стали серьезной проблемой для бизнеса и экономики, но в последнее время такие атаки становятся все большей угрозой национальной безопасности.

Утечки информации и возможность получить доступ к закрытой и секретной информации, а также к сведениям, составляющим государственную



тайну, является серьезной угрозой национальной безопасности. Причем угроза национальной безопасности в данном случае является как внешней, так и внутренней.

Новая Концепция внешней политики Российской Федерации, которая была утверждена Указом Президента от 31.03. 2023 года, устанавливает следующие цели внешней политики с учетом требований информационной безопасности:

- защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации от деструктивного иностранного воздействия;

- защита прав, свобод и законных интересов российских граждан и защита российских организаций от иностранных противоправных посягательств;

- развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного иностранного информационно-психологического воздействия и др. [ 27]

Кроме того, по вопросам обеспечения свободы слова в Российской Федерации государственная политика в отношении СМИ, а также информационных интернет-ресурсов подвергается критике как на международном, так и внутригосударственном уровне.

К примеру, в классификации стран «Индекс свободы прессы», ежегодно проводимой международной неправительственной организацией «Репортеры без границ», на 2022 год Россия занимает 155 место. Кроме того, с 2022 года было значительно ограничено присутствие иностранных информационных ресурсов на территории России. Также отмечается отсутствие в России независимых СМИ или ограничение их деятельности. Поэтому такое положение на международном уровне расценивают как введение жесткой цензуры.

Вместе с тем, в результате анализа правового регулирования свободы слова и информации, можно сделать вывод, что возможности ограничения

доступа к определенным видам информации предусмотрены международными нормами и законодательством ряда стран в том случае, если такая информация носит противозаконный характер.

Кроме того, все критикуемые ограничения вводятся на основании установленных норм законодательства о защите сведений, составляющих охраняемую законом тайну, а также законодательства о предотвращении террористической и экстремистской деятельности. Ограничение распространения определенных видов информации в соответствии с требованиями безопасности нельзя считать цензурными ограничениями, поскольку цензура предполагает контроль и проверку выпускаемых в печать материалов на усмотрение специально сформированных для этого органов власти.

Например, в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» было установлено понятие информации как любых сведений, сообщений и данных независимо от формы их представления. [31 ]

Таким образом, законодательно было установлено не только само понятие информации, но и тот факт, что информация, в том числе, и информация, представляющая собой государственную тайну, может предоставляться в разной форме и на любом носителе информации, в том числе и с использованием современных технологий и интернет-ресурсов.

Кроме того, многие трудности связаны с часто меняющимися и динамичными способами передачи информации. Сфера защиты информации является новым и постоянно развивающимся направлением правового регулирования, с каждым разом выявляется все больше и больше новых факторов, которые требуют закрепления в российском законодательстве.

Правонарушители постоянно изобретают новые способы взлома баз данных и хищения информации, что, в свою очередь, говорит о необходимости выработки новых эффективных способов защиты сведений, составляющих государственную тайну как технических, программных, так и

организационно-правовых, и, соответственно, мер уголовной ответственности, закрепленных в законодательстве.

Деструктивный и нежелательный контент в информационном пространстве можно считать серьезной угрозой общественной безопасности. Причем такой контент может быть как средством совершения противоправных деяний, так и сам по себе представлять состав административных правонарушений или преступлений, за которые Уголовным кодексом РФ предусмотрена уголовная ответственность.

Законодательством предусмотрена возможность блокировки противоправного размещения информации с использованием интернет-ресурсов, а также привлечение к различным видам юридической ответственности за противоправные действия с использованием сети Интернет.

Но в то же время, необходимо отметить, что механизм привлечения к ответственности, за правонарушения, совершенные с использованием интернет-ресурсов, в законодательстве проработан недостаточно, поэтому нуждается в дополнительной доработке. В связи с чем особое значение приобретают меры профилактики правонарушений, связанных с использованием информационных технологий для противоправных действий, а также размещением противоправного контента в информационно-телекоммуникационных сетях и телеграм-каналах.

Несмотря на возможность блокировки деструктивного и нежелательного контента и законодательные меры для защиты от негативной и деструктивной информации, а также защиты от посягательств в сети Интернет, сложность ситуации заключается еще и в том, что факт противоправных действий в цифровом пространстве сложно установить.

В настоящее время основной проблемой при расследовании преступлений с использованием телекоммуникационных технологий и сети Интернет является подтверждение того факта, что такое использование имело

место, что значительно влияет на привлечение к уголовной ответственности и справедливого назначения наказания.

Блокировка размещаемой информации должна противодействовать ее распространению, поэтому в настоящее время противодействие размещению контента, связанного с применением насилия, распространением экстремистской, террористической и нацистской идеологии, является наиболее актуальной проблемой в процесс мониторинга и блокировки нежелательного контента в цифровом пространстве.

По мнению некоторых авторов, перспективы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации связаны с развитием такого института как общественный контроль [8].

С принятием Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» в 2005 году была сформирована Общественная палата РФ.

Как видим, этапы совершенствования института общественного контроля было связано с необходимостью более тесного взаимодействия между органами государственной власти и гражданским обществом по некоторым особо значимым вопросам, таким как борьба с терроризмом, антикоррупционная политика государства и др.

В 2020 году в текст Конституции РФ были внесены поправки, которые еще более усилили конституционную роль гражданского общества в защите установленных Конституцией прав и законных интересов, закрепив базовые формы его взаимодействия с органами публичной власти.

Дальнейшее развитие системы общественного контроля в данном случае способствует более эффективной реализации права на свободу слова и информации поскольку позволяет учитывать различные общественные интересы в процессе правового регулирования распространения и использования информации.

Между открытой и конфиденциальной информацией имеются принципиальные различия. Причем незаконное распространение

конфиденциальной информации, которая представляет собой коммерческую или иную тайну, или представляет собой интеллектуальную собственность создает угрозу экономической безопасности определенной организации или нарушает авторские права на результаты интеллектуальной деятельности правообладателя наказывается в соответствии с действующим законодательством.

В Российской Федерации действует ряд нормативно-правовых актов, которые обеспечивают защиту различных видов информации, в том числе и в сети «Интернет», к которым относятся коммерческая тайна и иная тайна, персональные данные, результаты интеллектуальной деятельности.

Вследствие того, что информационные технологии стремительно развиваются, возникают новые трудности, связанные с безопасностью обработки персональной информации, с получением согласия на такую обработку, а также с обеспечением прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет.

В настоящее время законодательное регулирование вопросов размещения и защиты результатов интеллектуальной деятельности не достаточно для проверки достоверности предоставляемой информации и защиты прав на интеллектуальной собственности, а также других данных.

Глобальное развитие информационных и компьютерных технологий, а также появление новых интернет-ресурсов является одним из основных факторов, усугубляющих проблему.

Обеспечение безопасности баз данных особенно актуально, поскольку все более широкое использование информационных и компьютерных технологий, а также технологий обработки коммерческой и другой информации и связанное с данными процессами увеличение объема массивов информационных данных вызывают новые правовые проблемы, требующие как от коммерческих организаций, так и от государства своевременного правового регулирования данных вопросов.

Отметим, что в отечественном законодательстве довольно слабо проработан вопрос о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности от недобросовестной конкуренции при использовании сети Интернет.

Причем в результате исследования можно прийти к выводу, что нарушителя прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети «Интернет» сложно установить, поэтому представляется необходимым на законодательном уровне ввести дополнительные меры для защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности в интернет-ресурсах.

Таким образом, развитие информационных технологий, позволяющее использовать интернет-ресурсы для противоправной деятельности, требует совершенствования правового регулирования данной области общественных отношений.

Поэтому целесообразно дополнить нормы уголовного законодательства нормами, устанавливающими в качестве отягчающего признака преступления совершение преступления с использованием телекоммуникационных технологий в том числе с использованием сети «Интернет». Такие дополнения должны служить профилактике совершения преступлений в цифровом пространстве.

Для эффективной реализации конституционного права на свободу слова и информации представляется целесообразным на законодательном уровне закрепить разграничение экстремистской и противозаконной деятельности в информационном пространстве, включая интернет-ресурсы. Также целесообразно внести законодательные дополнения в характеристики таких понятий, как пропаганда экстремизма и терроризма.

## Заключение

В соответствии с целью и задачами исследования выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы.

Анализ истории правового регулирования свободы слова и информации в России демонстрирует, что правовое регулирование данных правоотношений в Российской Империи основывалось на ослаблении и усилении цензуры из политических соображений. В СССР законодательное регулирование свободы слова основывалось на идеологических требованиях, и только в современный период регулирование свободы слова и информации стало носить правовой характер, основываясь в первую очередь на принципах законности.

В то время как общемировые тенденции и повсеместное использование интернет-ресурсов значительно расширяет привычное понимание свободы слова и информации и одновременно способствует распространению различных экстремистских течений, что вызывает необходимость совершенствования правового регулирования данных вопросов.

Право на свободу слова и информации представляет собой закрепленную законодательно возможность свободно высказывать свое мнение и идеи, а также получать и распространять информацию из различных источников. Вместе с тем свобода слова не является безусловным правом, если такие высказывания нарушают права других участников каких-либо общественных отношений.

В соответствии с конституционными гарантиями в Российской Федерации наряду со свободой слова, мысли и информации установлен запрет на пропаганду и агитацию экстремистских идей, а также запрет цензуры и охрана сведений, составляющих государственную тайну. При этом для обеспечения общественной и государственной безопасности свобода слова и информации, как и другие конституционные права, могут быть ограничены.

Правое регулирование защиты свободы слова и информации связано с развитием авторского права и законодательства о защите информации и личных данных. В дальнейшем были установлены законодательные ограничения по поводу ложных сведений и запреты на такие действия, как реабилитация нацизма. Также существуют некоторые ограничения по предоставлению информации несовершеннолетним.

При этом внесение ограничений свободы слова и информации, часто связано с запретом распространения информации экстремистского характера, а также с запретом негативного контента или защитой несовершеннолетних от негативного контента.

Законодательством предусмотрена возможность блокировки противоправного размещения информации с использованием интернет-ресурсов, а также привлечение к различным видам юридической ответственности за противоправные действия с использованием сети Интернет.

Но в то же время, необходимо отметить, что механизм привлечения к ответственности, за правонарушения, совершенные с использованием интернет-ресурсов, в законодательстве проработан недостаточно, поэтому нуждается в дополнительной доработке. В связи с чем особое значение приобретают меры профилактики правонарушений, связанных с использованием информационных технологий для противоправных действий, а также размещением противоправного контента в интернет-пространстве.

Конституционный Суд по вопросам защиты права на свободу слова и информации подчеркивает необходимость соблюдения баланса для всех установленных Конституцией РФ прав и законных интересов граждан, общества и государства, а также допускает ограничения свободы слова в том случае, если свободное распространение информации нарушает права и законные интересы граждан или противоречит интересам общественной и государственной безопасности.



В настоящее время угрозой информационной безопасности служит использование интернет-ресурсов для противоправной деятельности, а также использование интернет-ресурсов для осуществления террористической, экстремистской и иной деятельности.

Еще одной сложностью в данном случае являются различные способы распространения информации, в данном случае размещение информации в социальных сетях и на интернет-сайтах, а также тот факт, что информация нанесла или может нанести ущерб государственной безопасности, что ставит перед необходимостью разработки эффективных мер противодействия.

Кроме того, многие трудности связаны с часто меняющимися и динамичными способами передачи информации. Сфера защиты информации является новым и постоянно развивающимся направлением правового регулирования, с каждым разом выявляется все больше и больше новых факторов, которые требуют закрепления в российском законодательстве.

Правонарушители постоянно изобретают новые способы взлома баз данных и хищения информации, что, в свою очередь, говорит о необходимости выработки новых эффективных способов защиты сведений, составляющих государственную тайну как технических, программных, так и организационно-правовых, и, соответственно, мер уголовной ответственности, закрепленных в законодательстве.

Указанные процессы несут угрозу не только потребителям информации, но и национальной безопасности государств. При этом необходимо совершенствовать методы действий в киберпространстве для противостояния возможным вызовам и угрозам со стороны хакеров, киберпреступников, мошенников, виртуальных группировок, кибертеррористов.

Дальнейшее развитие системы обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в России напрямую зависит от требований национальной безопасности и необходимости борьбы с противоправной деятельностью в киберпространстве.

В данном случае речь идет как о защите государственных интересов в сфере информационной безопасности и безопасности в киберпространстве, так и защите прав и законных интересов физических и юридических лиц в сфере доступа к информации и использования информации.

Развитие информационных технологий, позволяющее использовать интернет-ресурсы для противоправной деятельности, требует совершенствования правового регулирования данной области общественных отношений.

Поэтому целесообразно дополнить нормы уголовного законодательства нормами, устанавливающими в качестве отягчающего признака преступления совершение преступления с использованием телекоммуникационных технологий в том числе с использованием сети «Интернет». Такие дополнения должны служить профилактике совершения преступлений в цифровом пространстве.

Для эффективной реализации конституционного права на свободу слова и информации представляется целесообразным на законодательном уровне закрепить разграничение экстремистской и противозаконной деятельности в информационном пространстве, включая интернет-ресурсы. Также целесообразно внести законодательные дополнения в характеристики таких понятий, как пропаганда экстремизма и терроризма.

## Список используемых источников и используемой литературы

1. Бабенко В. Н. Образ России на Украине: от «Братского народа» до «Государства-агрессора». [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-rossii-na-ukraine-ot-bratskogo-naroda-do-gosudarstva-agressora>
2. Бережная Т.В. Право на информацию как гарантия реализации прав человека / Т.В. Бережная // Конституционное и муниципальное право. - 2009. -№22.-С. 14-17.
3. Болотова Е. Л. Комментарий к Федеральному закону «о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/kommentariy-k-federalnomu-zakonu-o-zaschite-detey-ot-informatsii-prichinyayuschey-vred-ih-zdorovyu-i-razvitiyu-1>
4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) /СПС «Консультант Плюс»
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч.2) от 26 января 1996 года N 14-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
6. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 3 (ГК РФ ч.3) от 26 ноября 2001 года N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) //Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>
8. Дубровина, М.А. Защита конституционного права на свободу мысли и слова в современной России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / М.А. Дубровина. - Саратов, 2007. - 208 с.
9. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 N 5485-1 (последняя редакция). Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

10. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124–1 «О средствах массовой информации» Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

11. Зибров О.В., Джафарова Н.Т. Некоторые особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области оборота информации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №2. С. 200-202.

12. Илякова, И. Е. Коммерческая тайна : учебное пособие для вузов / И. Е. Илякова. - Москва : Издательство Юрайт, 2021. - 139 с.

13. Краснова П.В. Свобода слова и право на информацию как основные факторы формирования гражданского общества. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-slova-i-pravo-na-informatsiyu-kak-osnovnyye-factory-formirovaniya-grazhdanskogo-obschestva>

14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

15. Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (принята V Всероссийским съездом Советов на заседании 10 июля 1918 г.) (утратил силу). [Электронный ресурс] URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/chapter/5/#block\\_2100](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/chapter/5/#block_2100).

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022)/СПС «Консультант Плюс».

17. Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств. М., 2009. С. 328.

18. Мараева А.В. История становления законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма в Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. № 6 / 2018. С.140-143

19. Макаренко С.И. Информационное противоборство и радиоэлектронная борьба в сетевых войнах начала XXI века. Монография. - СПб.: Научно-технологические технологии, 2017. с. 237

20. Мордовец А.С. Сущность и природа прав человека в, гражданском обществе, социальном и правовом государстве // Актуальные проблемы обеспечения прав личности и законности в деятельности правоохранительных органов. Уфа, 1997. С. 3-11.

21. Плясунов В. В. Особенности эволюции свободы слова в России. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-evolyutsii-svobody-slova-v-rossii>

22. Постановление Арбитражного Суда Приморского края от 25.03.2020 по делу № А51-5942/2019 //Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» //Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг» //Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

25. Романовская Л.Р. Конституционный Суд РФ как главный субъект толкования Конституции. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018, № 2, С. 166–171

26. Талапина Э. В. Право на информацию в практике Конституционного Суда Российской Федерации. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-informatsiyu>

27. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

29. Устинович, Е.С. Право на информацию: глобальный и национальный аспект / Е.С. Устинович // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 16. - С. 18-21.

30. Фатализаде А.А. Право на свободу выражения мнения и свободу информации // Наука, образование и культура. 2017. № 4 (19). С. 55 – 56.

31. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

32. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

33. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ (последняя редакция) /СПС «Консультант Плюс».

34. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция). Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

35. Черкасова О. В .Защита интеллектуальной собственности : учеб. пособие /О. В. Черкасова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. Федер. ун-т. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017 -102 с

36. Эктумаев, А. Б. Сущность права на свободу слова / А. Б. Эктумаев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2011. - № 8 (31). - Т. 2. - С. 65-70.