

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками

Обучающийся

А.А. Цыбденова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками.

Целью исследования является повышение уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить методическую, психолого-педагогическую литературу по теме исследования; исследовать потенциал сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта младших школьников; выявить уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников; разработать и апробировать педагогические условия развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками; провести анализ результатов исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 10 рисунков и 4 таблицы, список используемой литературы (34 источника), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 46 страницах без приложения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками .....	7
1.1 Особенности развития эмоционального интеллекта у младших школьников .....	7
1.2 Возможности сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта .....	14
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками .....	21
2.1 Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников .....	21
2.2 Содержание работы по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками .....	29
2.3 Анализ результатов исследования .....	34
Заключение.....	40
Список используемой литературы.....	44
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	47
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	48
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	50
Приложение Г Конспект занятия .....	52

## Введение

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) духовно-нравственное воспитание младших школьников занимает особое, главенствующее положение. Одним из основных направлений данного вида воспитания является формирование у обучающихся ориентации на другого человека. Эмоции играют решающую роль в отношениях человека и социума, создавая как положительные отношения между людьми (симпатии), так и отрицательные (антипатии). Эмоциональный интеллект выражается в том, что индивид может качественно осознавать и анализировать свои эмоции и умеет верно интерпретировать эмоциональные реакции других людей, а также способен управлять эмоциями.

Теоретической основой исследования являются работы по изучению эмоционального интеллекта у младших школьников Д. Гоулмана, А.В. Запорожца, Дж. Гилфорда, Э. Торндайка и других.

Однако отметим, что до сих пор в педагогической практике процесс обучения младших школьников является доминирующим, а воспитание таких аспектов, как эмоциональный интеллект, носит фрагментарный характер.

При этом развитие эмоционального интеллекта проявляется в том числе в умении устанавливать смысловой и эмоциональный контакт, организовывать взаимодействие на основе восприятия, выполнять совместную деятельность на основе сотрудничества. Навыки сотрудничества важны для ребенка младшего школьного возраста потому, что они лежат в основе общения и коммуникации учеников. Исследование вопросов возможности сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта младших школьников освещено в трудах И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Я.Л. Коломинского, А.М. Прихожан, Е.О. Смирновой, В.Г. Утробиной, Д.И. Фельдштейна и др.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил выделить противоречие между необходимостью развития эмоционального интеллекта младших школьников и недостаточным использованием метода сотрудничества со сверстниками в условиях общеобразовательного учреждения.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы педагогические условия, способствующие развитию эмоционального интеллекта младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками».

Объект исследования – процесс развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками.

Предмет исследования – педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников.

Цель исследования: повысить уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить методическую, психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Исследовать потенциал сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта младших школьников.
3. Разработать и апробировать педагогические условия развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками.
4. Выявить уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников.
5. Провести анализ результатов исследования.

Гипотеза исследования заключается в том, что процесс развития эмоционального интеллекта младших школьников будет результативным, если:

- раскрыть содержание понятия «эмоциональный интеллект»;
- выявить педагогические условия развития эмоционального интеллекта;
- с учетом индивидуальных и возрастных особенностей организовать сотрудничество во внеурочной деятельности.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (анкетирование, психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 48» г. Норильск. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 1 «А» и 1 «Б» классов.

Новизна исследования заключается в выявлении педагогических условий, оказывающих положительное влияние на развитие эмоционального интеллекта младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный методический материал может быть использован педагогами-психологами, учителями начальных классов, педагогами дополнительного образования в процессе развития эмоционального интеллекта.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 4 приложения. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками.

# **Глава. 1 Теоретические аспекты проблемы развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками**

## **1.1 Особенности развития эмоционального интеллекта у младших школьников**

Проблема развития эмоционального интеллекта актуальна для современной педагогической практики, является одной из тенденций современного образования. На сегодняшний день в науке нет единого подхода к толкованию понятия «эмоциональный интеллект». Отечественные и зарубежные исследователи по-разному объясняют содержание категории «эмоции» и «эмоциональный интеллект». Вопрос целенаправленного развития эмоционального интеллекта у младших школьников в педагогике начал активно освещаться относительно недавно, его обсуждение происходит особенно интенсивно [27].

Эмоциональная сфера – это широкий спектр внутренних индивидуальных переживаний и чувств. Она занимает важное место и содержит в себе следующие аспекты: стимулирующий, регуляторный, оценивающий, восполнение недостатка информации [7].

Е.П. Ильин выделил три вида эмоциональных процессов: аффекты, собственно эмоции и чувства [13]. Чувства – особые психологические состояния, которые представляются обобщением всех переживаемых человеком эмоций, и которые имеют непосредственную связь с представлениями человека о конкретном объекте. Аффект – бурная, сильная, но непродолжительная во времени реакция, имеющая яркую эмоциональную окраску, которая может полностью завладеть человеком (ярость, гнев, ужас и другие). У человека аффект может быть вызван биологическими, социальными и физическими факторами.

Эмоции – это непосредственное, временное эмоциональное переживание какого-либо отношения человека к различным внешним или внутренним событиям.

«Основные положения подхода М.А. Нгуен к проблеме эмоций сводятся к следующему. Эмоции развиваются. Исходя из этого, каждую эмоцию следует классифицировать не иначе, как с точки зрения ее развития. Существует связь между аффектом и интеллектом. Всякой ступени в развитии мышления соответствует своя ступень в развитии аффекта. Развитие мышления и эмоций берет начало из единого корня – аффективного действия младенца» [17, с.50].

М.А. Нгуен пишет, что эмоциональный интеллект – это навыки конкретного человека не только адекватно понимать свои эмоции, но и умение верно интерпретировать эмоциональные реакции других людей, а также способность управлять эмоциями [17].

Проведем ретроспективный анализ понятия «эмоциональный интеллект».

«Первая модель эмоционального интеллекта, разработанная Д. Майером, П. Саловеем и Д. Карузо в 1990 году, определяла эмоциональный интеллект как способность распознавать собственные эмоции, а также эмоции других людей и использовать полученную информацию для принятия решений. Авторы концепции представили эмоциональный интеллект как конструкт, составляющими которого являлись способности 3-х типов: способности к идентификации и выражению эмоций; способности к регуляции эмоций; способности к использованию эмоциональной информации в мышлении и деятельности» [16, с.43].

Д. Гоулман «оценил идеи об эмоциональном интеллекте, расширил их и в 1995 году написал книгу об эмоциональном интеллекте, ставшую бестселлером в США. Модель эмоционального интеллекта по Гоулману принято относить к смешанным моделям эмоционального интеллекта. В своей модели эмоционального интеллекта он соединил когнитивные



способности и личностные характеристики и выделил основные составляющие:

1) самосознание – способность называть эмоциональные состояния, способность понимать взаимосвязи между эмоциями, мышлением и действием, способность адекватно оценивать свои сильные и слабые стороны;

2) саморегуляция – способность контролировать эмоций, умение изменять нежелательное эмоциональное состояние, способность в кратчайшие сроки восстанавливаться после стресса;

3) мотивация – способность входить в эмоциональные состояния, которые способствуют достижению успеха, посредством использования глубинных склонностей проявлять инициативу;

4) эмпатия – способность читать эмоции других людей, умение ставить себя на их место;

5) социальные навыки – способность вступать удовлетворяющие межличностные отношения и поддерживать их» [9, с.15].

«Психолог Д.В. Люсин в 2004 году предложил новую модель эмоционального интеллекта. Автор определяет эмоциональный интеллект как способность (совокупность способностей) к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Способность к пониманию эмоций может быть направлена на свои эмоции и на эмоции других людей и означает, что человек может распознать, идентифицировать и вербализовать эмоцию; понимает причины возникновения данной эмоции, и следствия, к которым она приведет» [15, с.12].

«Способность к пониманию эмоций означает, что человек может установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека; может идентифицировать эмоцию – установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для нее словесное выражение; понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт» [1, с.125].

«Способность к управлению эмоциями означает, что человек: может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего, приглушать чрезмерно сильные эмоции; может контролировать внешнее выражение эмоций; может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию» [3, с.63].

Р.Д. Робертс «выделяет следующие основные функции эмоционального интеллекта.

1. Отражательная (оценочная) функция. Проявляется в общей оценке явлений и событий. Эмоциональный интеллект помогает ориентироваться в окружающей действительности, оценивать предметы и явления с точки зрения их желательности или нежелательности, полезности или вредности.

2. Сигнальная функция. Появляющиеся переживания говорят человеку о его потребностях, о том, какие преграды появляются на пути, на что нужно обратить свое внимание в первую очередь и тому прочее.

3. Информационная функция. Эмоциональный интеллект подает знак о том, что считается для человека главным, значимым во всем разнообразии находящихся вокруг людей, явлений, предметов.

4. Стимулирующая функция. Эмоциональное переживание включает образ объекта удовлетворения потребности, а также собственное пристрастное отношение к нему, что также стимулирует человека к действию.

5. Регулятивная функция. Отражает и дает оценку реальности, эмоции и чувства направляют действия человека в конкретную сторону, содействуют проявлению определенных реакций» [19, с.14].

6. Подкрепляющая функция. Известно, что эмоциональный интеллект принимает наиболее прямое участие в процессах обучения и памяти. Важные события, которые вызывают эмоциональную реакцию, на долгое время остаются в памяти.

7. Переключательная функция. Эта функция выявляется как в области врожденных форм поведения, так и при осуществлении условно-рефлекторной деятельности. Оценка вероятности удовлетворения

потребности способна осуществляться не только на осознаваемом, но и на не осознаваемом уровне.

8. Приспособительная функция. Эмоциональный интеллект выступает как средство, с помощью которого живые существа определяют важность тех или иных условий с целью удовлетворения потребностей. В следствии вовремя образовавшемуся чувству организм имеет возможность эффективно приспособиться к окружающим условиям.

9. Коммуникативная функция. Выражение лица и телодвижения дают человеку возможность передавать собственные переживания другим людям, информировать их о своем отношении к окружающему миру.

10. Защитная функция. В определенных жизненных ситуациях эмоции могут защищать организм от различного рода опасностей с целью его благополучия [19].

Таким образом, можно отметить, что эмоции пронизывают всю психическую жизнь человека. Они являются регуляторами общения, влияют на выбор партнеров по общению, определяют его способы и средства, оказывают влияние на восприятие. Человек, пребывающий в различных эмоциональных состояниях, например, находясь в состоянии горя или в состоянии радости, будет по-разному воспринимать окружающий мир.

Опишем особенности развития эмоционального интеллекта у младших школьников [28].

В концепции В.С. Юркевич «эмоциональный интеллект – это свойство психики, которое формируется в течение жизни под влиянием различных факторов, обуславливающих его специфические индивидуальные особенности и уровень» [26, с.7]. Это позволяет говорить о процессе развития эмоционального интеллекта.

И.Н. Андреева под развитием принимает процесс, который содействует росту и формированию личностных характеристик субъекта в ходе строго определенного, педагогического воздействия. На первый план выходят ориентации субъекта воздействия, прежде всего ценностные [3].

Младший школьный возраст – возрастной период с 7 до 9 лет – это этап развития ребенка, соответствующий периоду начального школьного образования [21].

Мы все знаем, что каждый ребенок по-своему уникален, однако в возрасте 6-8 лет он представляет собой лишь фундамент личности, в которую он преобразуется в процессе онтогенеза. Младший школьный возраст является тем периодом, когда формируется и закрепляется самооценка, уровень притязаний, мотивация к успеху и общее отношение к учебе [24]. У ребенка меняется мировосприятие и повышается уровень интеллектуального развития. В это время наглядно-образное мышление сменяется словесно-логическим [11].

У младших школьников эмоциональный интеллект еще не сформирован. Дети данной возрастной категории не могут, верно, интерпретировать мимику, что затрудняет процесс распознавания эмоций других людей. Однако они эмоциональны и чувствительны, легко могут понять эмоциональное состояние партнера по общению, то есть эмпатия развита у них на достаточно высоком уровне.

Школьники начальных классов, как доказано Н.Ф. Талызиной, «легче понимают эмоции, возникающие в знакомых им жизненных ситуациях, но затрудняются сказать свои эмоциональные переживания словами. У них лучше различаются положительные эмоции, чем отрицательные. Им трудно отличить страх от удивления. В отличие от дошкольников, которые предпочитают воспринимать только веселые и радостные картины, у младших школьников возникает способность к сопереживанию при восприятии тягостных сцен и драматических конфликтов» [20, с.31].

На основе исследований Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой выделим критерии и показатели развития эмоционального интеллекта младших школьников:

- когнитивный критерий характеризуется следующими показателями: навык анализа и вербализации собственных эмоций; навык анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека;
- эмоциональный критерий характеризуется следующими показателями: уровень эмоциональной реакции на переживания иного человека;
- деятельностный критерий характеризуется следующими показателями: навык отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.

Таким образом, эмоциональный интеллект – это навыки, позволяющие не только адекватно понимать свои эмоции, но и верно интерпретировать эмоциональные реакции других людей, а также управлять эмоциями.

«Способность к пониманию эмоций означает, что человек может распознать эмоцию, то есть установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека; может идентифицировать эмоцию. Для этого необходимо установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для нее словесное выражение; понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведет.

Способность к управлению эмоциями означает, что человек: может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего, приглушать чрезмерно сильные эмоции; может контролировать внешнее выражение эмоций; может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию» [4, с.13].

У младших школьников эмоциональный интеллект еще не сформирован. Дети не могут верно интерпретировать мимику, что затрудняет процесс распознавания эмоций других людей. Однако они эмоциональны и чувствительны, легко могут понять эмоциональное состояние партнера по общению, то есть эмпатия развита у них на достаточно высоком уровне.

Таким образом, «для успешной адаптации в обществе человек должен обладать развитым эмоциональным интеллектом, который представляет собой готовность личности ориентироваться на другого человека и учитывать его эмоциональное состояние в своей деятельности.

Среди особенностей развития эмоционального интеллекта у младших школьников выделяются следующие:

- легкая отзывчивость на происходящие события;
- непосредственность и откровенность выражения своих переживаний;
- большая эмоциональная неустойчивость;
- слабое осознание своих и чужих эмоций и чувств» [5, с.56].

Данные особенности необходимо учитывать при организации учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

## **1.2 Возможности сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта**

Важной задачей современной школы является создание условий для личностного развития каждого обучающегося. Основная задача учителя начальных классов – целенаправленная работа по созданию условий, способствующих формированию благоприятного психологического климата в детском коллективе, привлечению школьников к освоению нравственных и культурных ценностей общества и развитию социально-значимых личностных качеств каждого ребенка [29].

Эмоции считаются «центральным звеном» психической жизни человека, в первую очередь ребенка [25]. У детей в большей мере развита способность улавливать эмоциональное состояние других людей, вследствие этого в данный период развития нужно делать акцент на формирование у младших школьников способности к эмпатии, актуализации коммуникативных навыков, регулированию эмоционального состояния [6].

С.П. Деревянко пишет, что «многообразие и сложность эффективного функционирования школьной команды требует и ответственного подхода к ее организации со стороны педагога. В классе наряду с совместной учебной работой существуют и другие, более развитые, виды коллективной деятельности, в которых должен быть задействован каждый ребенок в соответствии со своими обязанностями» [10, с. 109]. Одним из видов коллективной продуктивной деятельности людей является сотрудничество, направленное на эффективное достижение общей цели.

Опираясь на работы Г.П. Антоновой, «выделим составляющие эмоционального интеллекта, которые развиваются в ходе сотрудничества со сверстниками у младших школьников:

- ориентирование в различных ситуациях общения;
- способность эффективно взаимодействовать с окружением;
- адекватная ориентация человека в самом себе;
- готовность и умение строить контакт с людьми;
- знания, умения и навыки конструктивного общения;
- внутренние ресурсы, необходимые для построения коммуникативного действия» [4, с.17].

И.Н. Андреева «выделяет этапы формирования у учащихся навыков сотрудничества в ходе развития эмоционального интеллекта:

- мотивационный – младшие школьники понимают, насколько важно достигнуть успеха в общении в процессе трудовой деятельности;
- ознакомительный – ознакомление учащихся с содержанием умений взаимодействия, накопление знаний о нем;
- овладение умением – создание в условиях учебного диалога в процессе трудовой деятельности ситуации содержательно-предметного взаимодействия учащихся и учителя с целью овладения умением взаимодействия;

- совершенствование умения – на этом этапе должны совершенствоваться умения взаимодействия, где младшие школьники самостоятельно используют все полученные знания, выполняют порученное им в процессе совместной продуктивной деятельности дело с творческим подходом» [2, с.39].

У детей младшего школьного возраста развитие эмоционального интеллекта в ходе сотрудничества со сверстниками складывается в процессе общения в среде класса. Ю.С. Нестерова подчеркивает, что «наряду с игрой, художественным творчеством, коллективный труд является одним из средств, способствующих формированию эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста в ходе сотрудничества» [18, с.55].

И.А. Шурыгина считает, что «совместная продуктивная деятельность детей направлена на стимулирование активной речи, так как происходит обогащение словарного запаса. Младший школьник усваивает литературный родной язык, его средства выразительности (темп, динамику, интонацию и др.), тренирует артикуляционный аппарат. В результате у детей происходит становление эмоциональной лексики, которая, в свою очередь, способствует формированию эмоционального интеллекта» [23, с.65].

Для развития эмоционального интеллекта у младших школьников внеурочная деятельность, как одна из многих видов деятельности, имеет огромный потенциал для обучающихся [30].

Кроме того, внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить целый ряд важных задач:

- обеспечение благоприятной адаптации ребенка в школе;
- оптимизация учебной нагрузки обучающихся;
- создание наиболее благоприятных условия для развития младшего школьника;
- учет возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Преимущества в организации целенаправленной работы для закрепления и практического использования отдельных аспектов содержания



программ учебных предметов, курсов во внеурочной деятельности очевидны [30]. В рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования, форму организации внеурочной деятельности, как и в целом образовательного процесса, определяет образовательное учреждение.

По мнению Г.Б. Мониной, «эффективное развитие младших школьников, а также приобретение навыков умения общаться со сверстниками, происходит в процессе педагогического тренинга – ребенку создают условия для нового социального опыта, способствуют формированию нового видения ранее кризисных ситуаций» [31, с.65].

«Педагогический тренинг, используемый на внеклассных занятиях – это метод групповой учебной деятельности обучающихся, при котором в результате многочисленных, особым образом организованных упражнений по воссозданию, проживанию и анализу проблемных учебных ситуаций у его участников не только формируются умения и навыки, но и создаются условия для личностного роста в целом» [32, с.84].

Учитель использует игровые ситуации в тренинге, чтобы помочь обучающимся осознать свои эмоции, эмоции других людей и научиться эффективно общаться, и проявлять чувствительность к эмоциям окружающих. Это помогает развивать эмоциональный интеллект младших школьников на занятиях внеурочной деятельности. Благодаря такому подходу, ученики получают навыки идентификации и регуляции своих эмоций, а также умение использовать эти навыки в общении с другими людьми.

Использование методов и приемов, которые влияют на развитие эмоционального интеллекта, является одним из ключевых педагогических условий успешного развития эмоционального интеллекта младших школьников во внеурочной деятельности. Так, был выделен ряд методов и приемов, способствующих развитию эмоционального интеллекта во внеурочной деятельности.

Дневник эмоций – это один из самых эффективных инструментов для развития эмоционального интеллекта. Он помогает детям определять свое эмоциональное состояние и изображать его графически в течение дня. Создание педагогом особого режимного момента для этого имеет большое значение. Когда дети привыкнут использовать дневник эмоций и смогут легко определять свои эмоции, они смогут перейти к следующему уровню – рассказывать о зафиксированных эмоциях, что способствует развитию не только эмоционального интеллекта, но самосознания.

«Музыка эмоциональна по своей сущности, писал Б.М. Теплов, и поэтому ее восприятие является эмоциональным познанием, дает прекрасную возможность развития эмоциональной сферы ребенка, ведь музыкальные переживания по существу своему есть эмоциональное переживание» [33, с.32]. «Именно поэтому восприятие музыки позволяет младшим школьникам не только прожить эмоции, но также ощутить все их оттенки, и, по сути, развивает способность ребенка к идентификации и осознанию эмоций.

Исходя из особенностей развития эмоционального интеллекта в младшем школьном возрасте, можно сказать, что активное использование произведений разных видов искусства предоставляет возможность познакомиться с большим спектром эмоций, осознать и интерпретировать своих эмоций и эмоций других людей» [34, с.94].

Изучим педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников в процессе сотрудничества со сверстниками.

Как указывает Н.В. Чаркина, существуют следующие педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников в процессе сотрудничества со сверстниками:

- 1) «пребывание рядом с ребенком с поддержанием зрительного, при необходимости – тактильного контакта;
- 2) готовность к эмоциональной поддержке, демонстрации положительного отношения к ребенку, проявлений подлинного интереса к

осуществляемой школьником коллективной деятельности, отсутствия приказного тона и раздражения;

3) учет в решении воспитательных задач присущих школьнику сильных, слабых сторон;

4) увеличение числа похвал и сокращения числа замечаний, поскольку у значительной части школьников имеется весьма низкий порог чувствительности в отношении негативных стимулов;

5) эмоциональное общение, необходимого для того, чтобы развивать познавательную активность ребенка» [22, с.65].

Навыки сотрудничества и коллективный труд, по мнению И.В. Ковалец, «способствуют формированию эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста, если: в ходе труда педагог побуждает детей к взаимопомощи, поддержке; при выполнении трудовой деятельности педагог учитывает симпатии детей друг к другу; при обсуждении с детьми результатов труда педагог проводит анализ взаимоотношений их со сверстниками, дает положительную оценку взаимопомощи» [14, с.47].

Г.Г. Гарскова пишет, что «очень важно правильно подобрать задания для командной работы в ходе развития эмоционального интеллекта: содержание работы должно быть интересно детям; задания должны быть доступны детям по уровню сложности; задания должны быть проблемными, создавать определенное познавательное затруднение, предоставлять возможность для активного использования имеющихся знаний» [8, с.26].

«При организации командной работы, по мнению Г.П. Антоновой, можно выделить ряд этапов. На первом этапе необходимо учить детей сотрудничать друг с другом при выполнении учебных заданий. Сначала такое обучение происходит во фронтальной работе учащихся. Постепенно формулируются правила, к которым учащиеся обращаются каждый раз при организации дискуссии. В ходе последующих дискуссий эти правила могут дополняться новыми. На втором этапе полезно использовать приемы,

наглядно показывающие важность кооперации людей для достижения ими лучшего результата» [5, с.76].

Анализ научной литературы позволил выделить педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников в процессе сотрудничества со сверстниками:

- организовывать сотрудничество, следуя определенным этапам;
- в процессе организуемого сотрудничества специально подбирать задания, направленные на развитие компонентов эмоционального интеллекта;
- в процесс организации сотрудничества педагогу необходимо учитывать симпатии и антипатии детей, аспекты дружбы между ними, поддерживая и формируя дружеские отношения.

Таким образом, возможности сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта выражаются в том, что сотрудничество выступает как метод коллективной продуктивной деятельности людей, цель которой – эффективное достижение конкретной общей цели, в ходе которого развивается эмоциональный интеллект, а именно: «ориентирование в различных ситуациях общения; способность эффективно взаимодействовать с окружением; адекватная ориентация человека в самом себе; готовность и умение строить контакт с людьми; знания, умения и навыки конструктивного общения; внутренние ресурсы, необходимые для построения коммуникативного действия» [5, с.73]. В учебно-воспитательном процессе начальной школы данный метод целесообразно реализовывать в рамках организуемой внеурочной деятельности.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками**

### **2.1 Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников**

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявление уровня развития эмоционального интеллекта у младших школьников. Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 48» г. Норильск. В данном исследовании приняли участие 40 детей из 1 «А» и 1 «Б» классов. При этом 20 обучающихся 1 «А» класса составили экспериментальную группу, и 20 обучающихся 1 «Б» – контрольную. Характеристика выборки представлена в Приложении А (Таблица А.1, А.2).

Критерии и показатели, а также диагностические задания были подобраны с опорой на исследования Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Навык анализа и вербализации собственных эмоций	Диагностическая методика 1. Беседа на осознание детьми собственных эмоций (Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина, уровневая дифференциация И.О. Карелиной)
	Навык анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека	Диагностическая методика 2. «Эмоциональная идентификация» Е.И. Изотовой, форма С

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	Уровень эмоциональной реакции на переживания иного человека	Диагностическая методика 3. «Что–почему–как» Е.И. Изотовой
Деятельностный	Точно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом	Диагностическая методика 4. «Изучение мимической моторики» (Г.А. Волкова)

Диагностическая методика 1. Беседа на осознание детьми собственных эмоций (Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина, уровневая дифференциация И.О. Карелиной) [12], «нацелена на выявление уровня сформированности у младших школьников навыка анализа и вербализации собственных эмоций» [12, с.264].

По данной методике в экспериментальной группе – 1 «А» класс – получены следующие данные. У 45 % детей (9 человек) наблюдается низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. Так, Матвей Е., Тарас В. и другие дети не в состоянии проанализировать и объяснить, что они чувствуют, не знают, в каких ситуациях они переживают те или иные эмоции. Ответы на вопросы краткие, тема школьников не интересует. Большая часть – 55 % (11 школьников) – демонстрируют средний уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. Так, Василиса С., Милана О., Рита М. и другие дети частично в состоянии проанализировать и объяснить, что они чувствуют, но знают, в каких ситуациях они переживают те или иные эмоции. Ответы на вопросы краткие, тема школьников интересует частично. Обучающихся с высоким уровнем не выявлено.

В контрольной группе – 1 «Б» класс – получены следующие данные. У 40 % первоклассников (8 человек) – низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. У 60 % детей (12 человек) выявлен средний уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. Младших школьников, обладающих высоким уровнем сформированности навыка анализа и вербализации

собственных эмоций, не выявлено. Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 1.

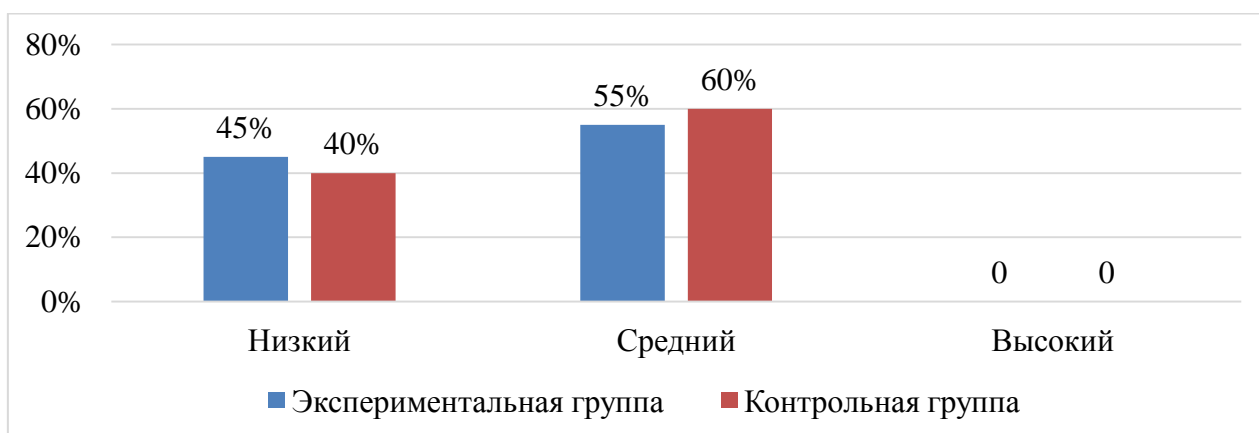


Рисунок 1 – Уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2. Методика «Эмоциональная идентификация» Е.И. Изотовой, форма С [4], направлена на определение у первоклассников уровня сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.

У обучающихся 1 «А» (ЭГ) класса получены следующие данные. У 35 % (7 человек) наблюдается низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Так, Матвей Е., Тарас В. и другие дети эмоций другого человека определить не могут, путают названия основных эмоциональных состояний, свой выбор вербализировать не в состоянии.

Почти две трети первоклассников (65 % – 13 человек) демонстрируют средний уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Так, Василиса С., Милана О., Рита М. и другие дети эмоций другого человека определить могут в самых простых случаях, путают названия большинства эмоциональных состояний, свой выбор вербализировать могут кратко, без аргументации.

Обучающихся, демонстрирующих высокий уровень, не определено.

Школьники 1 «Б» (КГ) класса показали следующие результаты. У 30 % (6 человек) наблюдается низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. У 70% (14 человек) выявлен средний уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Учеников, имеющих высокий уровень, не выявлено. Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

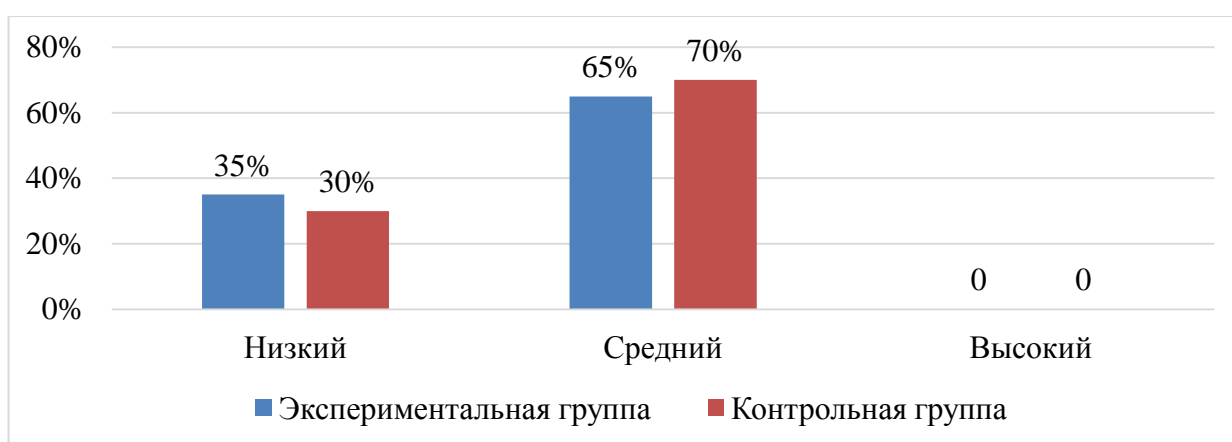


Рисунок 2 – Уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3. «Что – почему – как» Е.И. Изотовой [4], позволяет выявить у обучающихся уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека.

По заданию 3 в экспериментальной группе (1 «А» класс) получены следующие данные. У 35 % (7 человек) наблюдается низкий уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Так, Матвей Е., Тарас В. и другие дети не могут распознать, что чувствует другой человек, не могут отличить одну эмоцию от другой. Другим людям не сопереживают, не сочувствуют, не знают, как облегчить переживания других. У 65 % школьников (13 человек) выявлен средний уровень



сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Так, Василиса С., Милана О., Рита М. и другие дети могут распознать, что чувствует другой человек, но не могут отличить одну эмоцию от другой. Другим людям в целом сопереживают и сочувствуют, но не знают, как облегчить переживания других. Школьников с высоким уровнем сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека не выявлено.

В контрольной группе (1 «Б» класс) получены следующие данные. Одна треть обучающихся (30 % – 6 человек) продемонстрировала низкий уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. У 70 % (14 человек) отмечен средний уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Учащихся с высоким уровнем не обнаружено. Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 3.

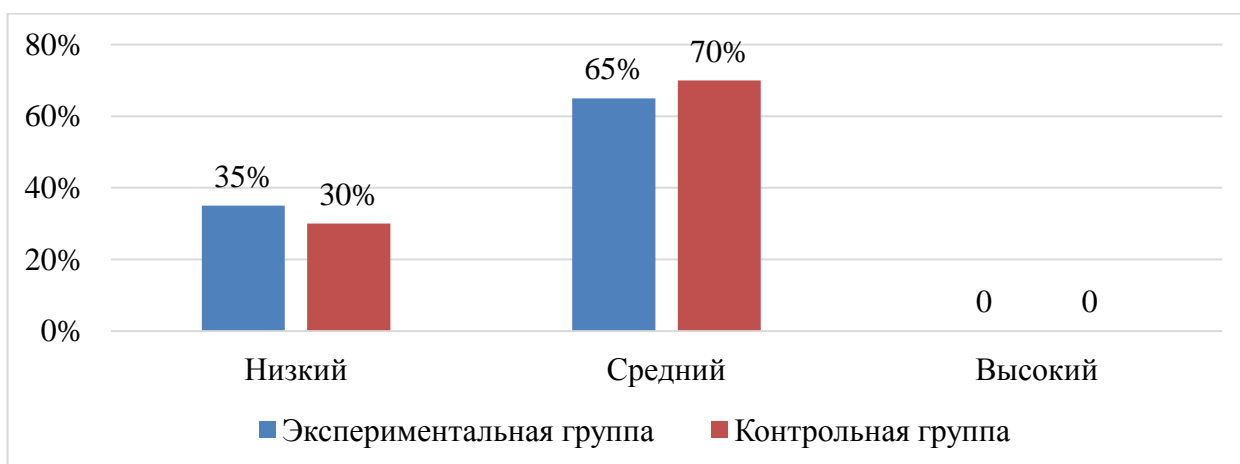


Рисунок 3 – Уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 4. «Изучение мимической моторики» (Г.А. Волкова) [3], нацелена на выявление у младших школьников навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.

По заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные. У 40 % (8 человек) наблюдается низкий уровень навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом. Так, Матвей Е., Тарас В. и другие дети не знают, чем мимически отличаются эмоции, не могут их отобразить на своем лице.

У 60 % (12 человек) – средний уровень навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом. Так, Василиса С., Милана О., Рита М. и другие дети в целом знают, чем мимически отличаются эмоции, могут отобразить на своем лице несколько эмоций.

Обучающихся, отличающихся высоким уровнем сформированности данного показателя, не выявлено.

В контрольной группе получены следующие данные. У 40 % (8 человек) установлен низкий уровень навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом. Большая часть детей (60 % – 12 человек) обладает средним уровнем навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом. Младших школьников с высоким уровнем не обнаружено. Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

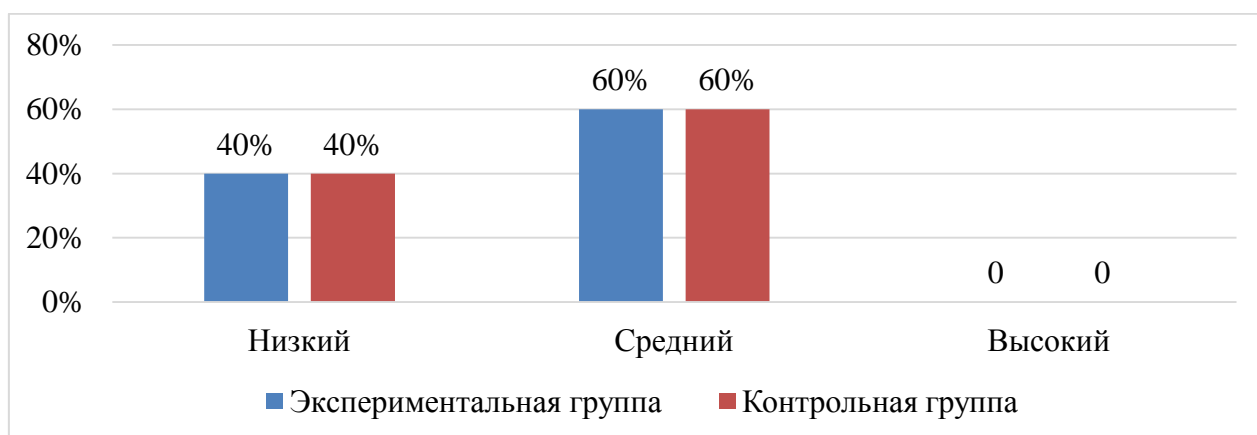


Рисунок 4 – Уровень навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом в экспериментальной и контрольной группах (%)

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития эмоционального интеллекта у младших школьников: низкий, средний, высокий.

Низкий уровень (4-6 баллов). У школьника нет навыка анализа и вербализации собственных эмоций. Он не в состоянии проанализировать и объяснить, что он чувствует, не знает, в каких ситуациях он переживает те или иные эмоции. Ответы на вопросы краткие, тема первоклассника не интересует. У ребенка нет навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.

Эмоций другого человека определить не может, путает названия основных эмоциональных состояний, свой выбор вербализировать не в состоянии. Нет сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Ученик не может распознать, что чувствует другой человек, не может отличить одну эмоцию от другой. Другим людям не сопереживает, не сочувствует, не знает, как облегчить переживания других. Навык верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом не наблюдается. Младший школьник не знает, чем мимически отличаются эмоции, не может их отобразить на своем лице.

Средний уровень (7-9 баллов). У школьника частичный навык анализа и вербализации собственных эмоций. Он частично в состоянии проанализировать и объяснить, что он чувствует, но знает, в каких ситуациях он переживает те или иные эмоции. Ответы на вопросы краткие, тема ребенка интересует частично. У первоклассника частично сформирован навык анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Эмоций другого человека определить может в самых простых случаях, путает названия большинства эмоциональных состояний, свой выбор вербализировать может кратко, без аргументации.

Эмоциональная реакция на переживания иного человека частичная. Обучающийся может распознать, что чувствует другой человек, но не может отличить одну эмоцию от другой. Другим людям в целом сопереживает и

сочувствует, но не знает, как облегчить переживания других. Навык верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом частичный. Младший школьник в целом знает, чем мимически отличаются эмоции, может отобразить на своем лице несколько эмоций.

Высокий уровень (10-12 балла). У обучающегося полностью сформирован навык анализа и вербализации собственных эмоций. Он в состоянии проанализировать и подробно объяснить, что он чувствует, и знает, в каких ситуациях он переживает те или иные эмоции. Ответы на вопросы развернутые, полные, тема школьника интересует. У первоклассника полностью сформирован навык анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.

Эмоций другого человека определить может во всех случаях, названия эмоциональных состояний не путает, свой выбор вербализовать может развернуто, с аргументацией. Эмоциональная реакция на переживания иного человека сформирована. Ребенок может распознать, что чувствует другой человек, и может отличить одну эмоцию от другой. Другим людям активно сопереживает и сочувствует, и знает, как облегчить переживания других. Навык верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом сформирован. Ученик знает, чем мимически отличаются эмоции, может отобразить на своем лице все эмоции.

Далее были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении Б (таблица Б.1, Б.2).

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная (1 «А» класс)	8 человек (40%)	12 человек (60%)	Не выявлено
Контрольная (1 «Б» класс)	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

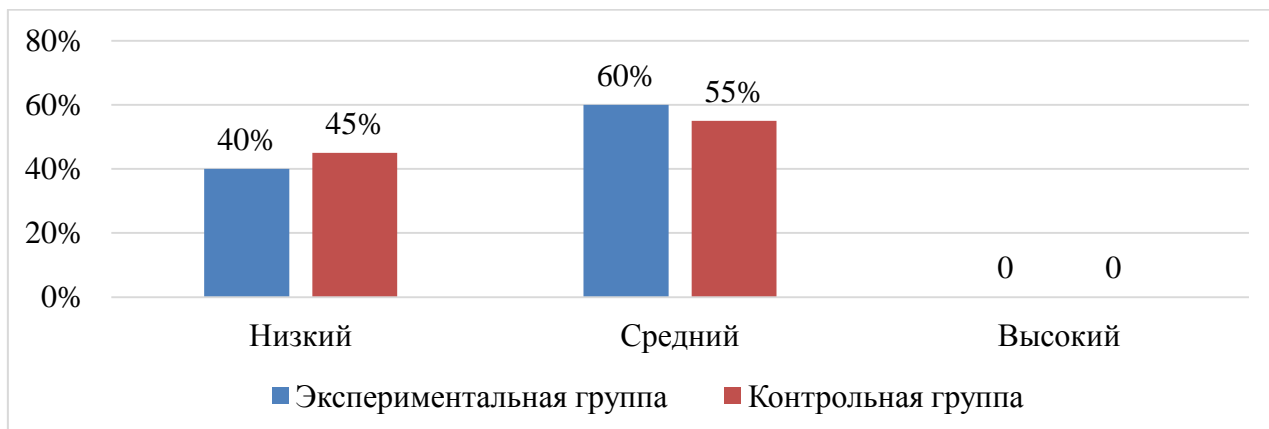


Рисунок 5 – Уровень развития эмоционального интеллекта у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах

Таким образом, на констатирующем этапе у 40 % детей экспериментальной группы и у 45% младших школьников диагностирован низкий уровень развития эмоционального интеллекта. У 60 % детей экспериментальной группы и у 55 % младших школьников контрольной группы наблюдается средний уровень развития эмоционального интеллекта. Высокого уровня нет ни у одного из детей.

## **2.2 Содержание работы по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками**

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, было разработано и апробировано содержание работы по развитию эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками. Содержание занятия основано на организации сотрудничества детей при соблюдении следующих педагогических условий:

- организовывать сотрудничество, следуя определенным этапам;

– в процессе организуемого сотрудничества специально подбирать задания, направленные на развитие компонентов эмоционального интеллекта;

– в процесс организации сотрудничества педагогу необходимо учитывать симпатии и антипатии детей, аспекты дружбы между ними, поддерживая и формируя дружеские отношения.

Всего было проведено 10 занятий внеурочной деятельности.

Тематическое планирование работы представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Тематическое планирование

Тема занятия	Задачи	Методы и средства
Мотивационный этап		
«Правила для тех, кто говорит, и для тех, кто слушает»	Задачи: - формирование навыка анализа и вербализации собственных эмоций; - формирование навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Я чувствую...»	Задачи: - формирование навыка анализа и вербализации собственных эмоций; - формирование навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.	Творчество Самоанализ Рефлексия
Ознакомительный этап		
«Что я чувствую»	Задачи: - формирование навыков эмпатии; - развитие эмоциональной реакции на переживания иного человека.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Что чувствуют другие»	Задачи: - формирование навыков эмпатии; - развитие эмоциональной реакции на переживания иного человека.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Как помочь человеку?»	Задачи: - формирование навыков эмпатии; - развитие эмоциональной реакции на переживания иного человека.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Что он чувствует?»	Задачи: - формирование навыков эмпатии; - развитие эмоциональной реакции на переживания иного человека.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Лица и эмоции»	Задача: формирование навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.	Творчество Самоанализ

Продолжение таблицы 3

Тема занятия	Задачи	Методы и средства
Деятельностный этап		
«Грустно или весело?»	Задача: формирование навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Разные лица»	Задача: формирование навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.	Творчество Самоанализ Рефлексия
«Угадай, что я чувствую»	Задачи: - формирование навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Творчество Самоанализ Рефлексия

Работа, исходя из выделенных ранее педагогических условий, проходила по следующим этапам: мотивационному, ознакомительному, деятельностному.

На мотивационном этапе учитель рассказывала детям о том, как надо сотрудничать со сверстниками, каких правил придерживаться. Также давалось понятие об основных эмоциях, формировался навык анализа и вербализации собственных эмоций. На данном этапе было проведено 2 занятия.

Подробнее рассмотрим занятие «Правила для тех, кто говорит, и для тех, кто слушает», на котором первоклассники учились сотрудничать со сверстниками и анализировать свои эмоции, полученные в ходе сотрудничества.

В процесс организации сотрудничества учитывали симпатии и антипатии детей, аспекты дружбы между ними, поддерживая и формируя дружеские отношения. Так, педагог разделила детей на команды по 4 человека, соблюдая симпатии и антипатии.

В процессе организуемого сотрудничества мы специально подбирали задания, направленные на развитие компонентов эмоционального

интеллекта. Учитель сказала: «Дети, давайте сделаем плакат, на котором будут правила для тех, кто говорит, и для тех, кто слушает. Сначала надо обсудить данные правила внутри своей группы, решить, что вы будете изображать». Далее она наблюдала за деятельностью первоклассников, учила их быть вежливыми друг с другом, учитывать мнение всех членов команды. Стимулировала младших школьников предлагать помощь сверстникам, демонстрировать поддержку.

После того, как плакаты были готовы, педагог сказала: «А теперь давайте каждый расскажет, какие эмоции он испытывал в ходе работы». Учитель стимулировал рассказы детей частой похвалой, позитивными оценками результатов деятельности. Отметим, что не у всех детей получилось рассказать о своих эмоциях самостоятельно. Так, Саша Л. Сказал только: «Мне понравилось», и не смог дальше описать свои эмоции даже после наводящих вопросов педагога. Олег С. сказал: «Было весело», педагог уточнила: «И что ты чувствовал в ходе работы?», но что получила ответ «Чувствовал радость».

На ознакомительном этапе было реализовано 4 занятия. Действия педагога были направлены на объяснение учащимся, что такое эмпатия, формирование навыков анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека, развитие эмоциональной реакции на переживания иного человека.

Рассмотрим занятие «Что я чувствую». В ходе данной деятельности первоклассники развивали навыки анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Учитель разделила младших школьников на команды по 2 человека, соблюдая педагогическое условие, выделенное нами ранее. Далее была дана инструкция: «Дети, пусть один из вас загадает эмоцию и нарисует ее, а второй должен будет угадать. Потом поменяетесь местами». Затем педагог наблюдала за тем, что делают учащиеся, учила их быть вежливыми друг с другом, учитывать мнение всех членов команды. Она поощряла учеников частой похвалой и позитивными оценками результатов,



предлагала помощь сверстникам и демонстрировала поддержку. Педагог может использовать различные методы, такие как поощрение и поддержка, чтобы стимулировать желаемое поведение у детей.

Данное задание не вызвало затруднений у младших школьников. Однако отметим, что дети загадывали и рисовали самые простые эмоции: лицо с улыбкой – счастье, лицо со слезами – грусть.

На деятельностном этапе овладения умением происходила работа над формированием навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.

Было организовано 4 занятия. Рассмотрим занятие «Лица и эмоции». В ходе данной деятельности действия педагога были направлены на развитие у обучающихся навыка верно отобразить проявление заданной эмоции. Учитель разделила школьников на команды по 2 человека. Далее была дана инструкция: «Дети, сейчас я вам всем на ушко назову эмоцию, а вы совместно с партнером должны будете изобразить ее на рисунке. После этого ребята из других команд должны будут угадать, что за эмоцию вы изобразили». Затем педагог наблюдала за деятельностью детей, учила их быть вежливыми друг с другом.

Отметим, что это задание вызвало затруднения у некоторых детей. Так, Даниил М. и Саша Л. Не смогли правильно изобразить эмоцию «Гнев», которую загадала им педагог. Учителю пришлось помогать ребятам, так как они не знали, как ее нарисовать. Также затруднения вызвала эмоция «Печаль» и «Страх».

Таким образом, нами была проведена работа по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками в учебном коллективе младших школьников. В ходе данной работы мы организовывали сотрудничество, следуя определенным этапам; в процессе организуемого сотрудничества специально подбирали задания, направленные на развитие компонентов эмоционального интеллекта; в процесс организации

сотрудничества учитывали симпатии и антипатии детей, аспекты дружбы между ними, поддерживая и формируя дружеские отношения.

### **2.3 Анализ результатов исследования**

Опишем результаты контрольного этапа исследования. По результатам диагностирующей методики 1. «Беседа на осознание детьми собственных эмоций (Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина, уровневая дифференциация И.О. Карелиной), целью которой было «выявление уровня сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций» [12, с.265], были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе (1 «А» класс) у 25 % школьников (5 человек) наблюдается низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. У 60 % первоклассников (12 человек) выявлен средний уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. У 15 % обучающихся (3 человека) наблюдается высокий уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций.

В контрольной группе (1 «Б» класс) получены следующие данные. У 40 % детей (8 человека) наблюдается низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций. Средний уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций присвоен 60 % учащихся (12 человек). Обучающихся, имеющих высокий уровень, не обнаружено.

Мы видим, что в экспериментальной группе результаты улучшились: количество детей с низким уровнем снизилось на 15 %, количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось на 15 %. В контрольной группе динамики не наблюдается.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

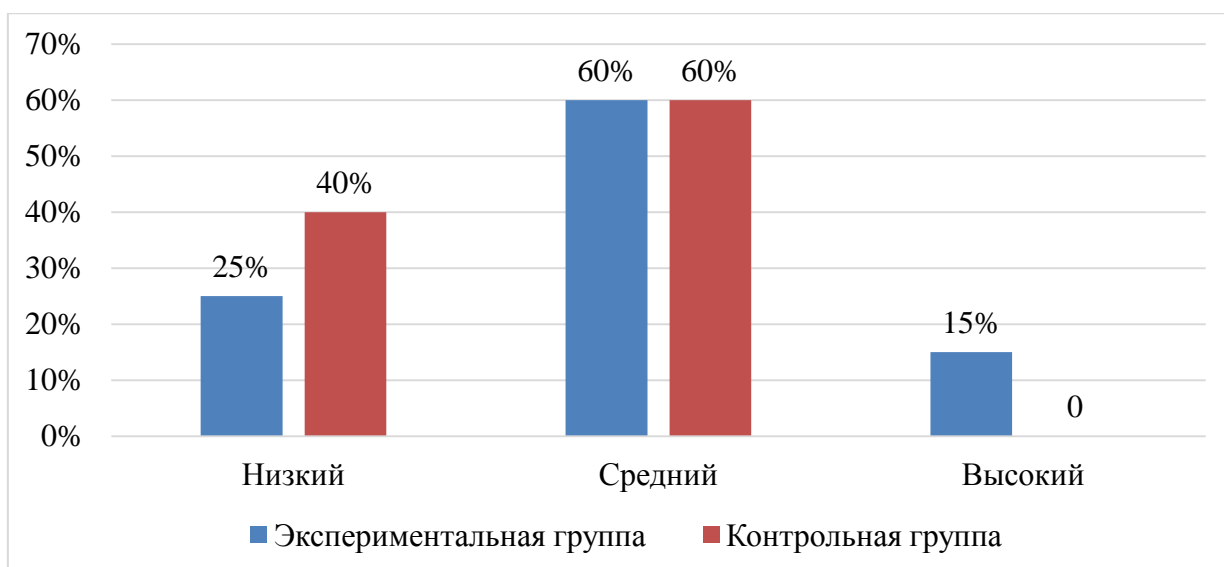


Рисунок 6 – Уровень сформированности навыка анализа и вербализации собственных эмоций в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 2. Методика «Эмоциональная идентификация» Е.И. Изотовой, форма С [4], нацелена на определение уровня сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.

В экспериментальной группе у 20 % первоклассников (4 человека) наблюдается низкий уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Более половине (65 % – 13 человек) присвоен средний уровень сформированности данного навыка. У 15 % учеников (3 человека) – высокий уровень сформированности навыка.

В контрольной группе у 30 % детей (6 человек) наблюдается низкий уровень сформированности исследуемого навыка. У 70% школьников (14 человек) выявлен средний уровень сформированности навыка. Первоклассников с высоким уровнем не обнаружено. Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

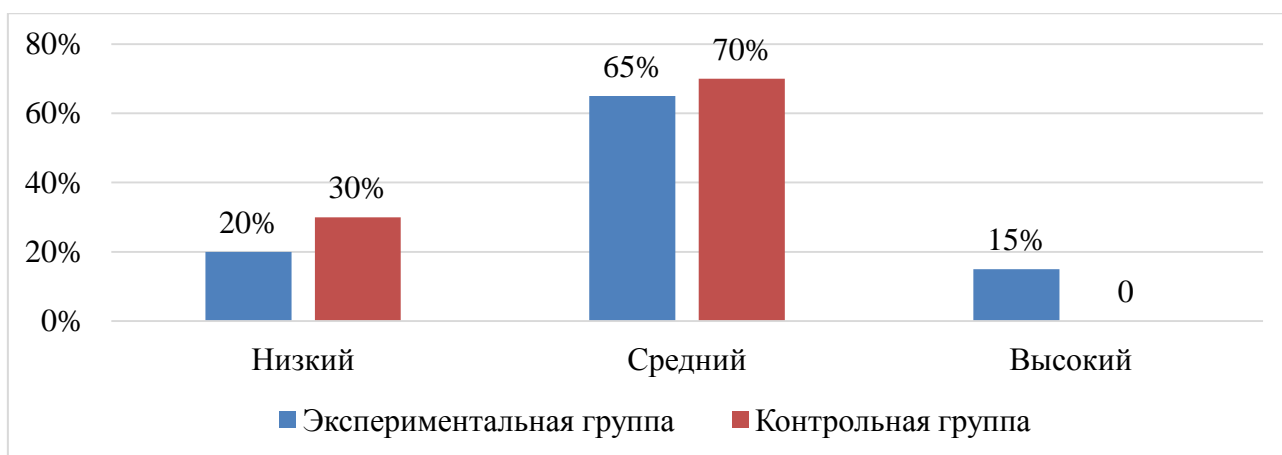


Рисунок 7 – Уровень сформированности навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Мы видим, что в экспериментальной группе результаты улучшились: количество детей с низким уровнем снизилось на 10 %, количество младших школьников с высоким уровнем возросло на 15 %. В контрольной группе динамики не наблюдается.

Диагностическая методика 3 «Что – почему – как» Е.И. Изотовой [4], направлена на выявление уровня сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека.

В экспериментальной группе у 25 % детей (5 человек) наблюдается низкий уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Средний уровень выявлен у 60 % первоклассников (12 человек). У 15% обучающихся (3 человека) – высокий уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека.

В контрольной группе треть учащихся (30 % – 6 человек) имеют низкий уровень. У 70% школьников (14 человек) выявлен средний уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Первоклассников с высоким уровнем не диагностировано.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

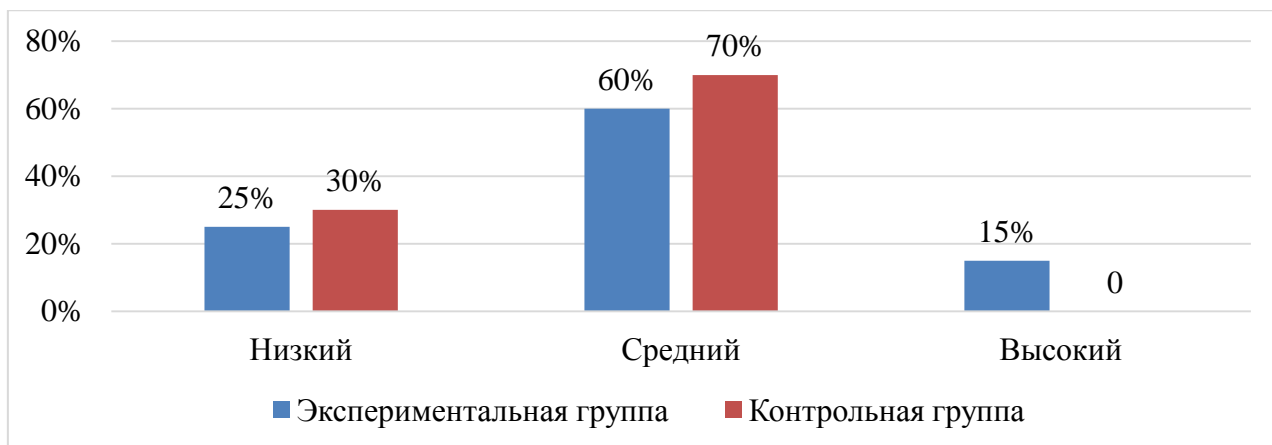


Рисунок 8 – Уровень сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

В экспериментальной группе результаты улучшились: количество детей с низким уровнем снизилось на 10 %, количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось на 15 %. В контрольной группе динамики не наблюдается.

Диагностическая методика 4. Методика изучения мимической моторики» (Г.А. Волкова) [3], нацелена на выявление навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом.

В экспериментальной группе у 25 % детей (5 человек) наблюдается низкий уровень навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом. Более чем половине учащихся (60 % – 12 человек) присвоен средний уровень навыка. У 15 % младших школьников (3 человека) отмечен высокий уровень исследуемого навыка.

В контрольной группе получены у 40 % респондентов (8 человек) наблюдается низкий уровень сформированности навыка. У 60 % школьников (12 человек) – средний уровень навыка. Обучающихся, характеризующихся высоким уровнем сформированности навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом, не выявлено. Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

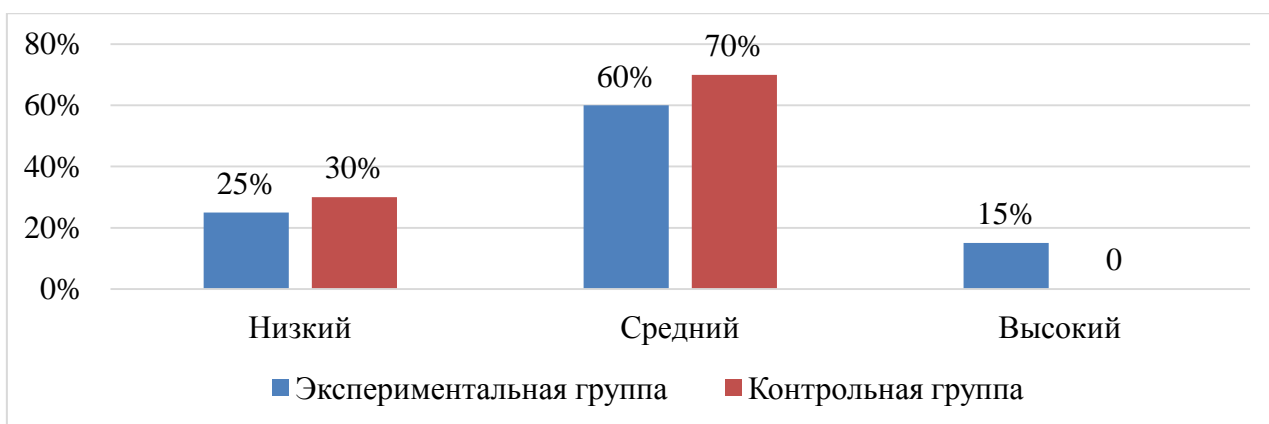


Рисунок 9 – Уровень навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Мы видим, что в экспериментальной группе результаты улучшились: количество детей с низким уровнем снизилось на 10 %, количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось на 15 %. В контрольной группе динамики не наблюдается.

С целью подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 4, на рисунке 10, а также в приложении В (таблица В.1, В.2).

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная (1 «А» класс)	5 человек (25 %)	12 человек (60 %)	3 человека (15 %)
Контрольная (1 «Б» класс)	9 человек (45 %)	11 человек (55 %)	Не выявлено

Контрольный этап позволил нам установить, что в экспериментальной группе уровень развития эмоционального интеллекта у младших школьников значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень развития эмоционального интеллекта у первоклассников демонстрировали 40 % детей,

то на данном этапе детей выявлено всего 25 %, что на 15 % меньше, чем на констатирующей этапе исследования.

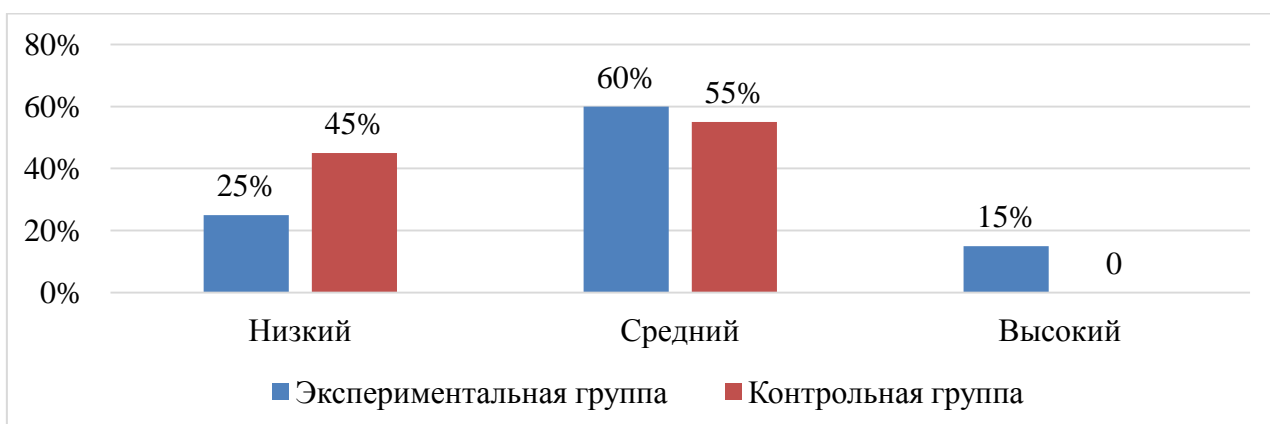


Рисунок 10 – Сравнение уровня развития эмоционального интеллекта у младших школьников контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Школьники этой группы в полной мере владеют навыками анализа и вербализации своих эмоций. Они способны подробно анализировать и описывать свои эмоции и знают, в каких ситуациях они испытывают те или иные эмоции. Ответы на вопросы подробные и полные, а тема представляет интерес для ученика. Учащиеся в полной мере владеют навыками анализа и вербализации эмоциональных переживаний других людей.

В результате проведенного эксперимента первоклассники стали способны распознать, что чувствует другой человек, и отличить одну эмоцию от другой. Активно сопереживают и сочувствуют, умеют смягчать переживания других людей. Умеют правильно выражать эмоции, заданные им учителями. Умеют имитировать эмоции и могут выразить все эмоции на своем лице. Результаты контрольной группы не изменились.

Гипотеза исследования доказана, цель достигнута, задачи решены.

## Заключение

Проанализировав теоретические аспекты проблемы развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками, мы установили, что эмоциональный интеллект – это навыки конкретного человека не только адекватно понимать свои эмоции, но и умение верно интерпретировать эмоциональные реакции других людей, а также способность управлять эмоциями. У младших школьников эмоциональный интеллект еще не сформирован. Дети не могут верно интерпретировать мимику, что затрудняет процесс распознавания эмоций других людей. Однако они эмоциональны и чувствительны, легко могут понять эмоциональное состояние партнера по общению, то есть эмпатия развита у них на достаточно высоком уровне.

Возможности сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта выражаются в том, что сотрудничество выступает как метод коллективной продуктивной деятельности людей, цель которой – эффективное достижение конкретной общей цели, в ходе которого развивается эмоциональный интеллект. В учебно-воспитательном процессе начальной школы данный метод целесообразно реализовывать в рамках организуемой внеурочной деятельности.

Этап констатации позволил получить данные о том, что на констатирующем этапе у 40 % детей экспериментальной группы и у 45 % младших школьников контрольной группы диагностирован низкий уровень развития эмоционального интеллекта. У школьника нет навыка анализа и вербализации собственных эмоций. Он не в состоянии проанализировать и объяснить, что он чувствует, не знает, в каких ситуациях он переживает те или иные эмоции. Ответы на вопросы краткие, тема школьника не интересует. У учащегося нет навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Эмоций другого человека определить не может, путает названия основных эмоциональных состояний, свой выбор



вербализировать не в состоянии. Нет сформированности эмоциональной реакции на переживания иного человека. Школьник не может распознать, что чувствует другой человек, не может отличить одну эмоцию от другой. Другим людям не сопереживает, не сочувствует, не знает, как облегчить переживания других. Навык верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом не наблюдается. Школьник не знает, чем мимически отличаются эмоции, не может их отобразить на своем лице.

У 60 % детей экспериментальной группы и у 55 % младших школьников контрольной группы наблюдается средний уровень развития эмоционального интеллекта. У школьника частичный навык анализа и вербализации собственных эмоций. Он частично в состоянии проанализировать и объяснить, что он чувствует, но знает, в каких ситуациях он переживает те или иные эмоции. Ответы на вопросы краткие, тема школьника интересует частично. У школьника частично сформирован навык анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека. Эмоций другого человека определить может в самых простых случаях, путает названия большинства эмоциональных состояний, свой выбор вербализировать может кратко, без аргументации. Эмоциональная реакция на переживания иного человека частичная. Школьник может распознать, что чувствует другой человек, но не может отличить одну эмоцию от другой. Другим людям в целом сопереживает и сочувствует, но не знает, как облегчить переживания других. Навык верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом частичный. Школьник в целом знает, чем мимически отличаются эмоции, может отобразить на своем лице несколько эмоций.

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками.

Нами доказано, что процесс развития эмоционального интеллекта младших школьников в ходе сотрудничества со сверстниками будет результативным, если:

- раскрыть содержание понятий «эмоциональный интеллект»;
- выявить педагогические условия развития эмоционального интеллекта;
- обеспечить организацию сотрудничества младших школьников с учетом индивидуальных и возрастных особенностей в ходе внеурочной деятельности.

Всего было разработано и проведено 10 занятий по внеурочной деятельности с целью развития эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками. Занятия осуществлялись нами в рамках организации коллективных творческих дел детей.

Работа, исходя из выделенных ранее педагогических условий, проходила в три этапа: мотивационный, ознакомительный, деятельностный.

На мотивационном этапе учитель рассказывала детям о том, как надо сотрудничать со сверстником, каких правил придерживаться. Также давалось понятие об основных эмоциях, формировался навык анализа и вербализации собственных эмоций.

На ознакомительном этапе педагог объясняла детям, что такое эмпатия, отработывала навыки анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека, развивала эмоциональную реакцию на переживания иного человека.

На деятельностном этапе происходила работа над формированием навыка верно отобразить проявление эмоции, заданной педагогом. В процесс организации сотрудничества учитывали симпатии и антипатии детей, аспекты дружбы между ними, поддерживая и формируя дружеские отношения. Так, педагог разделила детей на команды по 4 человека, соблюдая симпатии и антипатии. В процессе организуемого сотрудничества

мы специально подбирали задания, направленные на развитие компонентов эмоционального интеллекта.

Таким образом, нами была проведена работа по развитию эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками в ученическом коллективе младших школьников. В ходе данной работы мы организовывали сотрудничество, следуя определенным этапам; в процессе организуемого сотрудничества специально подбирали задания, направленные на развитие компонентов эмоционального интеллекта; в процесс организации сотрудничества учитывали симпатии и антипатии детей, аспекты дружбы между ними, поддерживая и формируя дружеские отношения.

Контрольный этап педагогического эксперимента позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития эмоционального интеллекта у младших школьников значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень развития эмоционального интеллекта у младших школьников демонстрировали 40 % детей, то на контрольном этапе таких детей выявлено всего 25 %, то есть на 15 % меньше. Количество младших школьников со средним уровнем осталось без изменений, а количество детей с высокими значениями эмоционального интеллекта увеличилось на 15 % - с 0 до 15%.

Результаты контрольной группы не изменились. Гипотеза исследования доказана, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. 2021. №1. С. 111-131.
2. Андреева И. Н. Азбука эмоционального интеллекта. М.: «БХВ-Петербург», 2022. 288 с.
3. Андреева И. Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта // Вопросы психологии. 2022. № 5. С. 57-65.
4. Антонова Г. П. Влияние особенностей эмоционального интеллекта младших школьников на эффективность их обучения // Вопросы психологии, 2023. №2. С.12 – 18.
5. Антонова Г. П. Учёт особенностей мышления детей-шестилеток в процессе обучения. Ульяновск, 2019. 197 с.
6. Баранов А. А. Методы изучения личности школьника: метод, рекомендации к пед. практике. Ижевск : Издво УдГУ, 2008. 95 с.
7. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М.: МПСИ, 2019. 352 с.
8. Вачков И. В., Дерябо С. Д. Окна в мир тренинга. СПб.: Слово, 2004. 153 с.
9. Вилюнас В. К. Психология эмоциональных явлений. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2019. 143 с.
10. Выготский Л. С. Психология искусства. Ростов н/Д : Феникс, 1998. 480 с.
11. Гарскова Г. Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию // Ананьевские чтения: тез. науч.практ. конф.; редкол.: А.А. Крылов [и др.]. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб.ун-та, 2023. С. 25 - 26.
12. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2022. 478 с.

13. Дервянко С. П. Эмоциональный интеллект: проблемы категориальности // Психология в современном информационном пространстве: материалы международной научной конференции. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2020. Ч. 1. С. 108-112.
14. Загвоздкин В. К. Эмоциональный интеллект и его развитие в условиях семейного воспитания // Культурно-историческая психология. №2. 2021. С. 97-103.
15. Иванова Е. С. Особенности эмоционального интеллекта в школьном возрасте // Психологический вестник Уральского государственного университета. Вып. 6. 2023. С. 264-267.
16. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер., 2023. 783 с.
17. Ковалец И. В. Азбука эмоций. Практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и эмоциональной сфере. М.: Владос, 2022. 136 с.
18. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте. М.: Институт психологии РАН, 2020. 135 с.
19. Лютова К. К., Моница Г. Б. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. – СПб.: «Речь», 2015. 190 с.
20. Мэйер Дж., П. Сэловей, Д. Карузо. Эмоциональный интеллект. М.: Институт психологии РАН, 2019. 146 с.
21. Нгуен М. А. Психологические предпосылки возникновения эмоционального интеллекта в старшем дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. 2019. №3. С. 46-51.
22. Нестерова Ю. С., Лапшина Т. Н. Развитие эмоциональной регуляции взрослого человека // Проблемы управления психоэмоциональным состоянием человека. 2021. №4. С. 54-56.
23. Робертс Р. Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д. В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. 2019. № 17. С. 3-23.

24. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М.: Издательский центр «Академия», 2020. 288 с.
25. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта. М.: Институт психологии РАН, 2019. 328 с.
26. Чаркина Н. В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста. М.: Книга по Требованию, 2019. 759 с.
27. Шурыгина И. А. Активность субъекта учения (младший школьный возраст). М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. 344 с.
28. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.-Воронеж: Ин-т практич. психологии; МОДЭК, 2019. 416 с.
29. Юрасов И. О нетрадиционных средствах развития эмоционального интеллекта // Управление персоналом. 2020. №1. С. 14-17.
30. Юркевич В. С. Проблема эмоционального интеллекта // Практическая психология образования. 2022. № 3. С. 4-10.
31. Яковлева Е. Л. Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. №4. 2021. С. 20-27.
32. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2020. 204 с.
33. Филатова М. Н. Внеурочная деятельность учащихся как средство достижения личностных и метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС // Молодой ученый. 2015. № 16 (96). С. 430 - 434.
34. Федеральный Государственный образовательный начального общего образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2011., № 2357. М.: 2011. 23 с.

Приложение А  
**Характеристика выборки исследования**

Таблица А.1 – Участники экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Матвей Е.	7 л. 1 мес.	Емельян П.	7 л. 8 мес.
Тарас В.	7 л. 9 мес.	Саша Л.	7 л. 9 мес.
Василиса С.	7 л. 8 мес.	Даниил М.	8 л. 0 мес.
Степан А.	7 л. 9 мес.	Олег С.	8 л. 2 мес.
Милана О.	8 л. 0 мес.	Владимир А.	8 л. 3 мес.
Рита М.	8 л. 2 мес.	Никита В.	7 л. 9 мес.
Есения А.	8 л. 3 мес.	Давид Ш.	7 л. 7 мес.
Мирон М.	7 л. 9 мес.	Максим Ч.	7 л. 6 мес.
Екатерина А.	7 л. 7 мес.	Ирина Б.	8 л. 0 мес.
Алиса В.	7 л. 6 мес.	Надежда В.	7 л. 9 мес.

Таблица А.2 – Участники контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Борис А.	7 л. 9 мес.	Андрей Х.	8 л. 8 мес.
Евгения У.	8 л. 0 мес.	Александр Д.	7 л. 9 мес.
Венера Е.	8 л. 2 мес.	Жанна А.	8 л. 0 мес.
Ли́ка А.	8 л. 3 мес.	Виктор А.	8 л. 2 мес.
Лидия Г.	8 л. 9 мес.	Николай Б.	8 л. 3 мес.
Ксения А.	7 л. 7 мес.	Павел С.	7 л. 9 мес.
Дарья П.	7 л. 6 мес.	Стелла А.	7 л. 7 мес.
Егор М.	8 л. 0 мес.	Мирон Д.	7 л. 6 мес.
Мелисса О.	8 л. 2 мес.	Тимофей Е.	7 л. 9 мес.
Панкрат С.	8 л. 3 мес.	Тихон М.	8 л. 0 мес.

**Приложение Б**  
**Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации**

Таблица Б.1 – Показатели экспериментальной группы по диагностическим задачам (констатирующий этап)

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Матвей Е.	2	2	1	1	6	низкий
Тарас В.	2	1	1	2	7	средний
Василиса С.	1	2	2	2	8	средний
Степан А.	2	1	1	1	5	низкий
Милана О.	2	2	2	2	7	средний
Рита М.	1	1	2	1	7	средний
Есения А.	1	1	1	2	5	низкий
Мирон М.	1	1	2	1	8	средний
Екатерина А.	1	1	1	2	5	низкий
Алиса В.	2	1	3	1	8	средний
Емельян П.	1	2	1	2	9	средний
Саша Л.	2	1	2	1	8	средний
Даниил М.	1	2	2	2	8	средний
Олег С.	2	1	1	1	5	низкий
Владимир А.	3	1	1	2	7	средний
Никита В.	1	2	2	1	8	средний
Давид Ш.	1	1	2	1	7	средний
Максим Ч.	1	2	1	2	6	низкий
Ирина Б.	2	1	1	2	6	низкий
Надежда В.	1	1	1	2	5	низкий



Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Показатели контрольной группы по диагностическим задачам (констатирующий этап)

	Контрольная группа					
Борис А.	2	2	1	1	8	средний
Евгения У.	1	2	2	2	8	средний
Венера Е.	2	1	1	1	5	низкий
Ли́ка А.	2	2	2	2	7	средний
Ли́дия Г.	1	2	1	1	5	низкий
Ксе́ния А.	2	1	2	2	7	средний
Да́рья П.	1	2	3	2	8	средний
Его́р М.	2	1	1	1	5	низкий
Ме́лисса О.	2	2	2	2	6	низкий
Па́нкрат С.	1	3	1	1	5	низкий
А́ндрей Х.	2	1	2	2	6	низкий
А́лександр Д.	1	1	1	3	6	низкий
Жа́нна А.	2	1	1	1	5	низкий
Ви́ктор А.	3	2	2	1	7	средний
Ни́колай Б.	1	2	2	1	8	средний
Па́вел С.	1	2	2	2	7	средний
Сте́лла А.	1	1	2	2	9	средний
Ми́рон Д.	2	1	1	2	5	низкий
Ти́мофей Е.	2	2	2	1	7	средний
Ти́хон М.	2	1	1	1	8	средний

**Приложение В**  
**Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля**

Таблица В.1 – Показатели экспериментальной группы по диагностическим задачам (контрольный этап)

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Матвей Е.	2	2	3	2	9	средний
Тарас В.	1	1	3	1	6	низкий
Василиса С.	3	2	2	2	9	средний
Степан А.	2	2	1	1	6	низкий
Милана О.	1	3	2	2	9	средний
Рита М.	1	1	2	2	6	низкий
Есения А.	2	2	2	3	9	средний
Мирон М.	3	3	2	3	8	средний
Екатерина А.	3	2	3	2	11	высокий
Алиса В.	2	1	1	3	9	средний
Емельян П.	3	2	2	2	9	средний
Саша Л.	2	3	3	1	9	средний
Даниил М.	1	2	2	2	9	средний
Олег С.	2	3	2	3	10	высокий
Владимир А.	1	2	1	2	6	Низкий
Никита В.	2	2	1	1	6	низкий
Давид Ш.	3	3	2	2	9	средний
Максим Ч.	2	2	3	2	11	высокий
Ирина Б.	2	2	2	3	9	средний
Надежда В.	3	3	2	2	9	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Показатели контрольной группы по диагностическим задачам (контрольный этап)

	Контрольная группа					
Борис А.	2	2	1	3	10	средний
Евгения У.	2	2	1	1	8	средний
Венера Е.	1	2	2	2	8	низкий
Лица А.	2	1	1	1	5	средний
Лидия Г.	2	2	2	2	7	низкий
Ксения А.	1	2	1	1	5	средний
Дарья П.	2	1	2	2	7	средний
Егор М.	1	2	3	2	8	низкий
Мелисса О.	2	1	1	1	5	низкий
Панкрат С.	2	2	2	2	6	низкий
Андрей Х.	1	3	1	1	5	низкий
Александр Д.	2	1	2	2	6	низкий
Жанна А.	1	1	1	3	6	низкий
Виктор А.	2	1	1	1	5	средний
Николай Б.	3	2	2	1	7	средний
Павел С.	1	2	2	1	8	средний
Стелла А.	1	2	2	2	7	средний
Мирон Д.	1	1	2	2	9	низкий
Тимофей Е.	2	1	1	2	5	средний
Тихон М.	2	2	2	1	7	средний

Приложение Г  
**Конспект занятия**  
**«Правила для тех, кто говорит, и для тех, кто слушает»**

Цель: развитие эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками.

Задачи:

- формирование навыка анализа и вербализации собственных эмоций;
- формирование навыка анализа и вербализации эмоциональных переживаний иного человека.

Организационный момент:

«Добрый день! Рада приветствовать вас на занятии» [11, с.43].

Вступительная часть:

«Прослушайте внимательно притчу (короткий рассказ с поучением) и попытайтесь понять, о чем она.

Притча

Отправил как-то один царь гонца к царю соседних земель. Гонец запоздал и, поспешно вбежав в тронный зал, задыхаясь от быстрой езды, начал излагать поручение своего владыки:

- Мой господин... повелел вам сказать, чтобы вы дали ему... белую лошадь с черным хвостом... а если вы не дадите такой лошади, то...
- Не желаю больше слушать! — перебил царь запыхавшегося гонца.
- Доложи своему царю, что нет у меня такой лошади, а если бы была..

Тут он запнулся, а гонец, услышав такие слова, испугался и выбежал из дворца. Он вскочил на коня и помчался назад докладывать своему царю о дерзком ответе. Выслушав донесение, повелитель страшно рассердился и объявил соседскому царю войну. Долго длилась эта война, много крови было пролито и земель опустошено. Наконец оба царя, истощив казну и изнузив войска, согласились на перемирие, чтобы обсудить свои претензии друг к другу. Когда они приступили к переговорам, второй царь спросил первого:

## Продолжение Приложения Г

– Что ты хотел сказать своей фразой: Дай мне белую лошадь с черным хвостом, а если не дашь, то...?

– пошли лошадь другой масти, – продолжил царь.

– Вот и все, что я имел в виду. А ты что хотел сказать своим дерзким ответом: Нет у меня такой лошади, а если бы была, то непременно послал бы ее в подарок моему доброму соседу, – ответил второй царь.

– О чем притча? ( О войне?... Почему началась война?..)

Гонец не дослушал слова господина.

Умей слушать; даже маленькая нетерпеливость может привести к большим неприятным последствиям» [11, с.43].

Основная часть:

«Тема внеурочного занятия.

Мы часто говорим: Да, я слышу тебя, – и не задумываемся о том, что существует большая разница между понятиями слышать и слушать. В мире непрерывного потока информации эти два понятия абсолютно различны.

Давайте разберемся, в чем разница.

Предлагаю разделиться на 4 команды: по цвету ладошек.

На столах карточки, необходимо поделить их на 2 группы: какие фразы можно соотнести с понятием я слышу и какие – с понятием я слушаю. На обсуждение в группах даю 2 минуты.

Время закончилось. Обсуждаем. Зачитывают поочередно.

Внимание на экран! Правильные ответы» [11, с.43]!

«А всегда ли информация, которую мы слышим является достоверной?

Предлагаю поиграть в игру Испорченный телефон.

Правила игры. Выбираю 4 участника из всего коллектива. 3 человека (№2, №3, №4) выходят из кабинета за дверь и не слышат ничего.

## Продолжение Приложения Г

Участнику №1 и оставшемуся коллективу ребят зачитываю тест, предварительно проговорив инструкцию: №1! Послушай, внимательно текст. Максимально точно передай его следующему игроку. Далее участник №2 рассказывает то, что запомнил участнику №3, а №3 - №4. При этом входят участники поочередно.

Задача ребят внимательно слушать, не подсказывать.

Текст

31 декабря в 17 часов мама отправилась на своём авто Лада-Гранта, государственный номер А 777АА 116 RUS, за покупками в гипермаркет, который находится в старой части города, потому что там всегда большие скидки, особенно на сувениры. В магазине мама встретила Октябрину Агафоновну, на ней было красное пальто с большими белыми карманами. Они поговорили 5 минут и попрощались. Мама купила 2 кг яблок, 3 кг мандаринов и сувенир-копилку Розового поросенка Ньюшу. С отличным настроением мама вернулась домой» [11, с.43].

«Рефлексия по игре Испорченный телефон

– Прослушайте оригинал текста.

– Что было сложно? (Многие детали и факты опускаются, теряются, меняется смысл)

Самая главная информация в данном тексте какова?» [11, с.43].

Заключительная часть: «Закончите мою фразу:

– Сегодня я понял, что...

– Нельзя слышать человека, если...

– Внимательный слушатель- это...» [11, с.43].