

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Обучающийся

А.И. Скочиляс

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Целью исследования является спроектировать комплекс методов и приемов, способствующих формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и проверить их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе; определить методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников; провести диагностику уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников; разработать комплекс методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики в 1 классе; апробировать разработанный комплекс методов и приемов, проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах. Общий объем работы с приложениями – 60 страниц. Текст работы иллюстрируют 17 рисунков и 7 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	8
1.1 Понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе	8
1.2 Методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	19
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности детей младшего школьного возраста.....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	25
2.2 Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебном процессе	36
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	43
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Результаты исследования по методике «Найди отличия», С.Е. Гаврина.....	58
Приложение Б Результаты исследования по методике «Выкладывание узора из кубика», П.Я. Гальперин.....	59
Приложение В Результаты исследования по методике оценки уровня сформированности и оценки обучающихся, Г.В. Репкина, Е.В. Заика.....	60

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы имеет большое значение в свете ориентации начального образования на выполнение требований ФГОС НОО. В этом контексте возникает потребность в понимании возможностей использования новых научных данных для формирования у младших школьников навыков самоконтроля и самооценки. Не вызывает сомнений, что на данный момент учителя должны активно заниматься формированием контрольно-оценочной самостоятельности учеников. Однако, основные трудности заключаются в правильном применении методов и приемов, которые способствуют формированию этих навыков в процессе обучения.

Исследование теоретических методологических основ формирования контрольно-оценочной самостоятельности показало, что интерес к методам и приемам контрольно-оценочной самостоятельности огромен. Эта проблема в ее современном и историческом аспектах освещена в трудах различных авторов:

- труды, освещающие сущность контрольно-оценочной самостоятельности школьников (Г.В. Веревкина, В.В. Давыдов, М.В. Енжевская, Е.А. Стеколыщикова, Д.Б. Эльконин);
- работы, раскрывающие возможности учебного процесса для формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников (В.Н. Лутошкина, В.В. Нефедова, М.А. Скворцова, В.А. Тариева).

Таким образом, необходимость работы учителя в области формирования контрольно-оценочной самостоятельной не вызывает сомнения.

Тема исследования, связанная с контрольно-оценочной самостоятельностью, является важной, но ее применение на практике все еще остается редким. Это происходит по двум основным причинам:

недостаточная компетентность учителей в этой области и отсутствие рекомендаций по методам и приемам контрольно-оценочной самостоятельности, которые могут быть использованы на уроках.

Анализ научной и методической литературы по исследуемой теме выявил противоречие между существующей необходимостью формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и отсутствием методических разработок по использованию различных методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: какими методами и приемами можно сформировать контрольно-оценочную самостоятельность младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников»

Цель исследования: спроектировать комплекс методов и приемов, способствующих формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и проверить их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: учебный процесс в начальной школе.

Предметом исследования являются методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, если систематически включать методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности в учебную деятельность, то это позволит повысить уровень сформированности оценивать планируемые результаты младших школьников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- изучить понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе;
- определить методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;
- провести диагностику уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;
- разработать комплекс методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики в 1 классе;
- апробировать разработанный комплекс методов и приемов, проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: анализ научной и учебно-методической литературы, наблюдение, беседа, изучение документации образовательной организации, проведение педагогического эксперимента.

Экспериментальной базой исследования явилось ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск.

Методологическую основу исследования составили труды ученых по проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности А.Б. Воронцова, В.В. Давыдова, Е.В. Проничевой, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и других ученых.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплекса методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно раскрывает понятие контрольно-оценочной самостоятельности и контрольно-оценочной деятельности в начальной школе. В работе также определены методы и приемы, которые помогают формированию контрольно-оценочной самостоятельности у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно предоставляет комплекс методов и приемов для развития у детей

контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики в 1 классе. Эти методы и приемы могут быть использованы учителями для помощи младшим школьникам в развитии их способности контролировать и оценивать свою работу.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в выпускной квалификационной работе раскрыто понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе, определены методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Практическая значимость определяется в разработке комплекса методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики в 1 классе. Разработанные методы и приемы могут быть использованы педагогами для формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 17 рисунков, 7 таблиц, список использованной литературы (30 источников), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

1.1 Понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе

С введением ФГОС всем учителям пришлось пересмотреть систему работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности школьников в связи с новыми требованиями.

ФГОС НОО [1] в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» зафиксирован перечень метапредметных результатов, среди которых формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации.

Проблема возникновения и развития оценочной деятельности человека является одной из главных проблем в развитии личности. Оценивание себя и других – это необходимый компонент развития личности. Человек не сразу становится способным осознавать самого себя, свои способности, мотивы и цели своего поведения, свое отношение к окружающим, к другим людям и самому себе [3, с. 102].

Проблема контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников включает в себя три ключевых понятия: контроль, оценка и самостоятельность.

Термин «самостоятельность» рассматривается в работах психологов, педагогов-исследователей, методистов (Г.С. Абрамова, А.Б. Воронцов, В.В. Давыдов, Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова, Л.Ф. Обухова, А.К. Осницкий, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин).

Самостоятельность - это понятие, которое часто обсуждают психологи, педагоги и методисты. Оно означает наличие определенных качеств, навыков и умений, которые позволяют человеку действовать осознанно и

мотивированно, без влияния других людей или внешних факторов. Самостоятельность также подразумевает проявление собственной воли. Учителя начинают оценивать самостоятельность учеников уже с первых дней обучения. Это важно, потому что умение действовать самостоятельно является ключевым фактором успеха в учебе и в жизни в целом. Самостоятельные ученики способны лучше усваивать материал и решать задачи, так как они имеют больше свободы в выборе методов обучения и решения проблем. Существует множество методов, которые помогают развивать самостоятельность учеников. Например, учителя могут давать им задания, требующие самостоятельного исследования и анализа информации. Также важно поощрять учеников, которые проявляют самостоятельность, и помогать им развивать этот навык. В целом, самостоятельность является важным качеством, которое помогает людям достигать успеха в жизни. Развитие этого навыка начинается еще в школе и требует участия как учителей, так и учеников.

Важно понимать, что самостоятельность – это не только способность выполнять задания без помощи, но и умение принимать решения, решать проблемы и брать на себя ответственность за свои поступки. Эти навыки важны не только для учебы, но и для жизни в целом.

Развитие самостоятельности у детей может происходить через различные методы, такие как поощрение самостоятельности, создание условий для самостоятельной работы, обучение решению проблем и многое другое. Важно помнить, что каждый ребенок уникален и может нуждаться в индивидуальном подходе к развитию самостоятельности [6; 9; 20; 26; 27].

«Оценивание деятельности ребенка ведется учителем с первых дней обучения. Оценка есть определение качества достигнутых школьником результатов обучения (Ш.А. Амонашвили, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин). Оценка протекает во всех сферах человеческой жизни. Все наши действия и взаимодействия насквозь оценочны хотя бы на эмоциональном уровне (люблю – не люблю, боюсь – не боюсь и прочее)» [27].

Поливанова К.Н. считает, что «контроль заключается в определении соответствия учебных действий условиям и требованиям учебной задачи. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня освоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по программе, предмету» [18].

Недавно введенные новые требования ФГОС НОО, согласно которым главной задачей учителя стало научить детей самостоятельно оценивать свой учебный процесс. Чтобы достичь этой цели, каждый школьник должен пройти все этапы оценочной деятельности, чтобы понять, зачем нужно оценивать, что оценивать, как это делать и какие формы оценки существуют. Когда учащиеся осознают это, они начинают относиться к учебе не как к средству достижения популярности, а как к средству саморазвития и роста личности. Кроме того, они научатся анализировать причины трудностей и оценивать свои возможности, что поможет им лучше понимать себя и свои способности.

Мнение различных авторов позволяет нам сделать вывод, что представление о себе и самооценка взаимосвязаны.

Цукерман Г.А. определяет, что «ребенок, не умеющий оценивать свои возможности, не станет полноправным хозяином собственной учебной деятельности, он будет постоянно нуждаться в руководстве, контроле и оценке учителя. Говоря о самооценке, то есть об оценочной самостоятельности, можно подвести черту и отметить, что самооценка сводится к формуле: Ты сам свой высший суд!» [26].

Боцманова М.Э., известный психолог и педагог, утверждала, что научить ребенка постоянному самоконтролю - это очень важный шаг в его развитии. Это поможет ему стать самостоятельным и успешным в будущем.

Самоконтроль – это способность человека осознавать и оценивать свои действия, процессы и состояния, имея при этом определенный эталон и возможность контролировать свои действия и состояния.

В психологии и педагогике самоконтроль является важной составляющей развития личности. Он помогает обучающимся управлять своими эмоциями, поведением и мыслями, делая его более ответственным и самостоятельным. Самоконтроль также помогает обучающимся достигать поставленных целей и преодолевать трудности. Самоконтроль можно развивать и улучшать, используя различные методы и техники. [13, с. 28].

Самоконтроль – это понятие, которое широко используется в психологии и педагогике. Оно означает способность человека осознавать и оценивать свои действия, психологические процессы и состояния, имея при этом определенный эталон и возможность контролировать свои действия и состояния.

Эльконин Д.Б. считает, что «овладение этим действием характеризуют всю учебную деятельность как управляемый самим ребенком произвольный процесс» [27, с. 23].

Таким образом, для успешного усвоения учебного материала необходимо научиться контролировать свой прогресс и оценивать свои знания и умения. Если ученик не умеет контролировать свой процесс обучения, то его можно считать несформированным. Самоконтроль в обучении заключается в том, чтобы понимать, какие знания и умения уже усвоены, а какие нужно еще изучить. Самооценка в обучении помогает ученику оценить свой прогресс и сравнить его с эталоном и своими возможностями.

Далее, когда была определена связь между контролем, оценкой и самостоятельностью, определим понятие контрольно-оценочной самостоятельности.

Согласно Г.А. Цукерман, «контрольно-оценочная самостоятельность – это важное субъектное свойство личности, характеризующееся её готовностью к инициативным, осознанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [26, с. 25].

Различные подход к определению понятия «контрольно-оценочная самостоятельность» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Различные подход к определению понятия «контрольно-оценочная самостоятельность»

Автор	Подход к определению понятия
Воронцов А.Б.	«Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается важное субъективное свойство личности, характеризующееся ее готовностью к осозанным, ответственным, инициативным действиям по осуществлению самоконтроля, контроля и оценки своей деятельности» [6].
Проничева Е.В.	«Контрольно-оценочная самостоятельность - готовность школьника к активным, сознательным, ответственным поступкам по исполнению контроля и оценки собственной деятельности» [19].

Термин «контрольно-оценочная самостоятельность» был введен А.Б. Воронцовым. Он считал, что это основа учебной самостоятельности учащихся, то есть умения учиться. Е.В. Проничева дает определение «контрольно-оценочной самостоятельности» как готовность личности к осозанным, инициативным и ответственным действиям по контролю и оценке своей деятельности.

Контрольно-оценочная самостоятельность – это важный аспект учебной самостоятельности, который помогает учащимся контролировать и оценивать свою деятельность, а также принимать ответственные решения в процессе обучения. Этот навык важен не только для учебы, но и для жизни в целом, поскольку помогает развивать самоконтроль и самооценку.

В системе Д.Б. Эльконина–В.В. Давыдова, которая является одной из самых успешных в педагогической практике, учебная самостоятельность учеников развивается наиболее полно. В этой системе школьник постепенно становится учащимся и учится изменять и совершенствовать себя в процессе учебной деятельности. Авторы системы уделяют внимание не только целям обучения, содержанию и методам, но и формируют умение учиться и

самостоятельность учеников, что является основой контрольно-оценочной самостоятельности [9].

Таким образом, самоконтроль – это важный навык, который помогает человеку контролировать свои действия и состояния, а учебная самостоятельность - это ключевой элемент успешного обучения.

Контрольно-оценочная формируется различными способами, она не развивается сама по себе [30].

Проблема возникновения и развития оценочной деятельности человека является одной из главных проблем в развитии личности. Оценивание себя и других – это необходимый компонент развития личности [28].

Согласно А.Б. Воронцову, формирование контрольно-оценочной самостоятельности начинается в начальной школе и включает три этапа: «переходный от дошкольного к школьному образованию, совершенствование форм и способов контроля и оценки в условиях формирования классного общества и переходный от начальной к основной школе» [6]. На первом этапе, необходимо начинать формирование контрольно-оценочной самостоятельности уже в адаптационный период обучения в 1 классе.

Первый этап становления контрольно-оценочной самостоятельности представлен на рисунке 1.

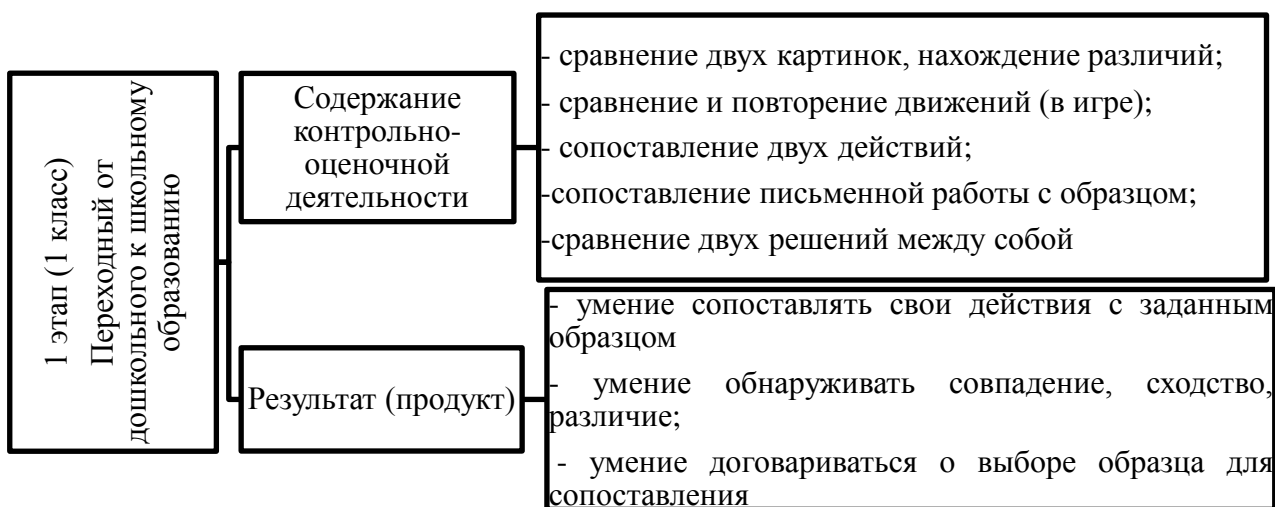


Рисунок 1 – Этапы становления контрольно-оценочной самостоятельности

В этом возрасте ученики развивают два вида оценки: ретроспективную и рефлексивную. Ретроспективная оценка позволяет ученикам оценить свои действия до учителя, а рефлексивная оценка основывается на знаниях о собственном знании и возможностях.

Чтобы достичь хорошего результата, важно следовать соответствующей методике на каждом уроке. Этот принцип является основным в дидактике начального образования. На более поздних этапах начальной школы этот принцип продолжается, совершенствуется и включается в другие методы обучения. Для того чтобы эффективно обучаться, необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Важно создавать комфортную обстановку для обучения, в которой ребенок чувствует себя уверенно и заинтересованно [2, с. 39]. Также необходимо учитывать, что дети обучаются в разном темпе и по-разному воспринимают информацию. Поэтому учителя должны использовать различные методики обучения и подходы к каждому ученику, чтобы достичь наилучших результатов.

Первым шагом в развитии у детей навыков самооценки является наблюдение за оценочной деятельностью учителя. Учитель обращает внимание учащихся на критерии, которые используются для оценки. В младшем школьном возрасте дети начинают проявлять самосознание и становятся более критичными к себе [12, с. 112]. По словам А.Б. Воронцова, к концу первого года обучения учащиеся могут сравнивать свои действия и результаты с образцом, оценивать свои достижения по заданным критериям и задавать умные вопросы.

Второй этап контрольно-оценочной самостоятельности (2-3 классы) представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Второй этап формирования контрольно-оценочной самостоятельности

На втором этапе обучения, который проходит во 2-4 классах, ученики улучшают свои навыки контроля за процессом освоения различных методов деятельности. Основная задача этого этапа заключается в том, чтобы ученики могли более эффективно контролировать свою работу, определять места, где могут возникнуть ошибки, и находить способы их исправления. На этом этапе дети начинают задавать себе вопросы о своей способности решить задачу, выбирают задания для самостоятельной работы на свой уровень сложности [10, с. 11].

К концу этого этапа дети могут определить возможные места, где могут возникнуть ошибки, установить причины возникновения ошибок, выбрать задания, соответствующие их уровню сложности, и оценивать свою работу с помощью баллов.

Третий этап – рефлексивный – это переход от начальной школы к основной. На этом этапе ученики уже могут оценить свою работу по своим

критериям и составить индивидуальную программу подготовки к аналогичной работе [17, с. 41].

Характеристика третьего этапа формирования контрольно-оценочной самостоятельности представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Третий этап формирования контрольно-оценочной самостоятельности

На заключительном этапе обучения, который проходит во втором полугодии 4 класса и в 5 классе, учащиеся вместе с учителем проходят полный цикл контроля и оценки.

Согласно А.Б. Воронцову, «к концу этапа обучения ученики должны уметь самостоятельно создавать задания для проверки, учитывая критерии, определять сложности заданий, создавать образцы для проверки, сравнивать результаты с образцами, выявлять ошибки и предполагать их причины, составлять поправочные задания и новые индивидуальные проверочные работы, а также готовиться представить свои достижения для общественной оценки» [6].

Критериальное самооценивание помогает сделать оценку более объективной и прозрачной для ученика и учителя, позволяет ученику точно оценить границы своего знания и обеспечивает объективную и поддерживающую обратную связь, как для ученика, так и для учителя.

Суть метода заключается в том, что ученик сам оценивает свои знания по определенным критериям, заранее оговоренным с учителем. Этот подход позволяет ученику более точно определить свой уровень знаний и понимания темы, а также получить объективную обратную связь от учителя. Кроме того, учителю также легче оценить знания ученика, так как он имеет четкие критерии для оценки. Критериальное самооценивание также помогает ученикам развивать навыки самооценки и самоконтроля, что важно для их дальнейшего обучения и развития. В целом, использование критериального самооценивания в учебном процессе является полезным инструментом для повышения качества обучения и оценки знаний учеников.

Место самооценивания в структуру урока [15, с. 57]:

- критерии для оценивания вводятся на первом этапе урока;
- ввести показатели определения степени достижений по каждому критерию;
- ознакомление с бальной шкалой;
- тренировка в применении критериев и показателей оценки;
- обсуждение результатов оценивания.

Возможные отрицательные моменты [14, с. 190]: введение готового перечня критериев; несоответствие выбранных критериев характеру работ; обратить внимание на то, чтобы критерии были заданы очень конкретно.

Рассмотрим уровни сформированности контрольно-оценочной самостоятельности по Е.В. Проничевой в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Уровни	Критерии			
	Инициативность	Оперативность	Осознанность	Систематичность
Нулевой уровень	Отсутствие интереса к процессу действий контроля и оценки	Не знает и не владеет способами самоконтроля и самооценки	Не осознает необходимости контрольно-оценочных действий	Не осуществляет действия контроля и оценки
Низкий уровень	Неустойчивый интерес к внешним результатам действий контроля и оценки; пассивен в новых условиях и ситуациях	Выполняет отдельные действия по самоконтролю и самооценке по инструкции и образцу под руководством учителя	Осознает необходимость проверки результата с точки зрения правильности, не умеет просить помощи в выборе способов самоконтроля и самооценки	Периодически осуществляет самоконтроль и самооценку, но лишь в значимых для него видов деятельности
Средний уровень	Испытывает интерес к результату действий контроля и оценки, восприимчив к усвоению новых способов самоконтроля и самооценки	Выполнение действий процессуального контроля и оценки под контролем; самостоятельный итоговый контроль и оценка	Осознает необходимость процессуального контроля; необходимость использования разных форм контроля и оценки; необходимости и требует помощи у учителя	Часто проверяет и оценивает без напоминания, используя разные формы самоконтроля и самооценки
Высокий уровень	Устойчивая потребность к осуществлению разными способами действий контроля и оценки, инициативен, восприимчив к новым способам контрольно-оценочных действий	Самостоятельный, прогностический, процессуальный и итоговый контроль и оценка во всех видах деятельности, адекватная самооценка	Самостоятельный выбор рациональных видов и приемов контрольно-оценочной деятельности, готовность просить и принять помощь со стороны	Систематически проверяет и оценивает себя, действия самоконтроля и самооценки становятся неотъемлемой частью любой деятельности

На основе выделенных критериев Е.В. Проничева выделяет «4 уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника» [19].

По указанным критериям определяется уровень развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Таким образом, когда мы говорим о контрольно-оценочной самостоятельности, нам нужно обращать внимание не только на само понятие, но и на его составляющие. Это включает в себя контроль и оценку, самоконтроль и самооценку, а также самостоятельность. Контроль означает проверку выполненной работы, а оценка – определение ее качества. Самоконтроль – это способность самостоятельно проверять свою работу, а самооценка – способность оценивать свою работу. Самостоятельность – это способность работать без помощи других людей. Контрольно-оценочная самостоятельность очень важна для успеха в учебе. Она помогает обучающимся стать более ответственными, уверенными в своих способностях.

1.2 Методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

«Методы обучения – это способы обучающей работы учителя и организации учебно-познавательной деятельности учащихся по решению различных дидактических задач, направленных на овладение изучаемым материалом» [7].

«Прием обучения – это составная часть или отдельная сторона метода обучения. Границы между понятиями «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных элементов (частей, приемов). С помощью приема не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только ее этап, какая-то ее часть» [26].

Методы формирования контрольно-оценочной самостоятельности:

- критериальный метод;
- эталонный метод;
- алгоритмический метод;
- рефлексивный метод.

Формирование контрольно-оценочной самостоятельности необходимо начинать уже в адаптационный период обучения в 1 классе.

На первом этапе оценивание проводится по одному критерию. Развитие самосознания у ребенка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе [30].

«Количество критериев от 2-го к 4-му классу увеличивается. Для получения определенной отметки все предъявленные критерии должны быть достигнуты. Следуя им, дети формулируют задачи, которые надо решить, чтобы подняться на следующий уровень и получить более высокую оценку. Дети осознают, какого прогресса они достигли на данный момент, когда определяют новые задачи. Ученики регулярно вносят исправления и улучшения в работу согласно выработанным критериям» [25, с. 130].

«На третьем этапе становления контрольно-оценочной самостоятельности (4-5 классы) учащиеся вместе с учителем выходят на полный цикл контроля и оценки» [9]. Направления приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности представлены на рисунке 4.

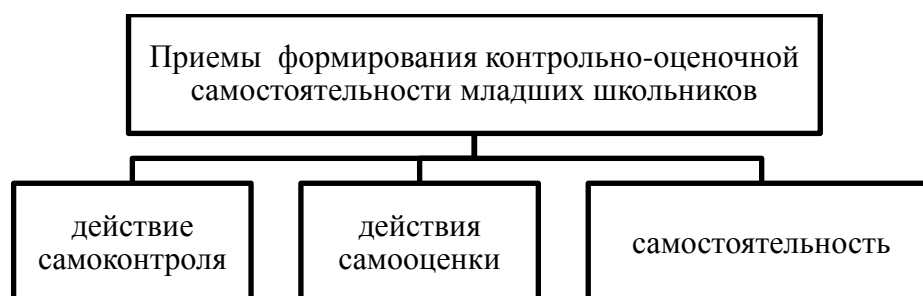


Рисунок 4 – Направления приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности

Рассмотрим приемы по направлению «действие самоконтроля».

Разноцветные поправки. Данный прием позволяет обучающимся совершенствовать свою работу, неоднократно возвращаться к работе, обнаружить и проанализировать ошибки и записать объяснение на полях.

Составление заданий с ловушками. Данный прием позволяет определить «ошибкоопасные» места.

Сопоставление своих действий и результата с образцом. Дети по плану проверяют результат своей деятельности: проверяю себя сам, мой результат, образец, сравниваю, если материал усвоен, ставится «+», если нужно обратить внимание – ставится «-».

Обнаружение причин ошибок и способы их устранения. Данный прием позволяет осуществлять поиск своих ошибок и наметить план ликвидации этих ошибок [24].

Классификация задач по способу их решений. Данный прием позволяет выделить общий способ действия.

Работа с образцом. Данный прием позволяет выделить операциональный состав действия.

Письмо с дырками. Данный прием позволяет видеть «ошибоопасные» места в слове.

Приведем примеры приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности по направлению «действие самооценки» [4].

Волшебные линейки. Один из часто применяемых приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Данный инструмент самооценки был предложен Т. Дембо и С.Л. Рубинштейном. Суть данного приема состоит в том, что дети сами оценивают свою работу с помощью линейчек. Первая линейка оценивает правильность выполнения работы, вторая – красоту.

Лестница успеха. Данный прием предполагает оценку своей работы. Для этого на доске изображается лестница, и обучающиеся размещают свои магнитики [23].

Прогностическая оценка. Данный прием предполагает предварительную оценку своих возможностей для решения задач или выполнения заданий.

Таблица успешности. Данный прием предполагает раскрашивание разными цветами уровень успешности по каждому предмету.

Задания ловушки. Данный прием предполагает готовые «ловушки» на рефлексию освоения способа действия.

Обоснованный отказ от выполнения заданий. Данный прием предполагает, что обучающийся обоснованно отказывается от выполнения задания в случае, если недостаточно имеет знаний для выполнения задания, либо задание имеет недостающее условие [16].

Сигнальные карточки. Данный прием предполагает ведение самооценки с помощью разноцветных карточек [22, с. 278].

Умные вопросы. Данный прием не просто определять «дефицит» своих знаний, но и задавать нужный вопрос [11].

Взаимооценка. Данный прием предполагает оценку самостоятельной работы у соседа по парте, обоснование данной оценки, указание недочетов, либо обучающийся сначала оценивает себя сам, а затем обменивается тетрадями с обучающимся, который находится в паре.

Ключевым направлением формирования контрольно-оценочной самостоятельности является самостоятельность [8].

Рассмотрим приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности по направлению «самостоятельность».

Создание помощника для проверки. Данный прием предполагает нахождение, либо изготовление своего помощника, с помощью которого можно проверить свою работу [5].

Составление задачи, подобной данной. Данный прием предполагает определение существенного в представленной задаче [21].

Многоступенчатый выбор. Данный прием предполагает работу со столом «знаний».

Составление проверочных заданий. Данный прием предполагает выделение критериев и на их основе разработка проверочных заданий.

Также по данному направлению существуют следующие приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников: эксперименты, составление тестов, задания на чтение материала дома, организация поиска информации.

Воронцов А.Б. в своих методических рекомендациях отмечает педагогические инструменты, которые помогают обучающимся развивать контрольно-оценочную самостоятельность. Он группирует эти инструменты в соответствии с фазами развития контрольно-оценочной самостоятельности. «В первой фазе возможно использование таких средств, как: «карта» проблем и вопросов на текущий учебный год; «путь» движения в учебном материале; «стартовая проверочная работа»; «портфель» ученика и его личных достижений; «карта знаний» (маршруты с указанием «мест открытий», «мест-ловушек», «мест-вопросов», «возвратных ходов»). Во второй фазе можно применять следующие средства: «учебное портфолио», «карта знаний».

И наконец, в последней фазе можно применять набор карточек по отдельным темам курса на столе «заданий», стол «помощников», лист «открытого учета» выполнения заданий, тетрадь «мои достижения по...» [6, с. 36].

Существует множество базовых приемов и методов, которые помогают развить у младших школьников контрольно-оценочную самостоятельность. Благодаря этим методам ребенок может научиться оценивать свой уровень знаний, отслеживать свой прогресс в учебе, а также ставить цели и находить способы их достижения [29].

Таким образом, контрольно-оценочная самостоятельность является важным навыком для учеников любого возраста, поскольку помогает им лучше понимать свои сильные и слабые стороны, улучшать свои учебные результаты и достигать больших успехов в жизни. Для развития этого навыка

рекомендуется использовать различные методы, такие как самооценка, обратная связь, установка целей и многое другое.

Выводы по первой главе

Обоснованы понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе.

Определены методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Определили, что методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности достаточно много. С помощью внедрения методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности в учебную деятельность младшие школьники учатся оценивать себя, видеть свои результаты усвоения материала, ставить цели и определять способы их достижения.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности детей младшего возраста

2.1 Диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа была проведена на базе ГБОУ СОШ №3. В исследовании участвовали ученики 1 «А» (экспериментальная группа) и 1 «Б» класса (контрольная группа).

Состав экспериментальной группы: 30 человек (18 девочек и 12 мальчиков).

Состав контрольной группы: 32 человека (15 мальчиков и 17 девочек).

Этапы опытнo-экспериментальной работы:

- констатирующий;
- формирующий;
- контрольный.

Цель констатирующего этапа – оценка уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

На констатирующем этапе были определены три уровня контрольно-оценочной самостоятельности – низкий, средний и высокий. Также были определены критерии, которые помогут оценить, насколько хорошо ученики могут контролировать и оценивать свои действия. Эти критерии включают умение сравнивать свои действия с образцом, умение находить сходства и различия, а также умение выбирать образец для сравнения. На следующем этапе были выбраны методики и проведена диагностика уровня контрольно-оценочной самостоятельности у младших школьников. Это поможет понять, какие ученики нуждаются в дополнительной поддержке и какие навыки нужно развивать.

Цель формирующего этапа – проведение экспериментального воздействия в экспериментальной группе.

На данном этапе был разработан комплекс методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности в учебной деятельности.

Цель контрольного этапа – оценка эффективности опытно-экспериментальной работы. На данном этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

С опорой на теоретические исследования А.Б. Воронцова, П.Я. Гальперина, Г.В. Репкиной, Е.В. Заики, выявлены и систематизированы критерии и уровни сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, отображенные в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика уровней сформированности контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся 1 класса

Критерий	Характеристика уровней		
	низкий	средний	высокий
Умение обнаруживать совпадение, сходство, различие	Не может обнаруживать совпадение, сходство и различие	Может с помощью других обнаруживать совпадение, сходство и различие	Может самостоятельно обнаруживать совпадение, сходство и различие
Умение сопоставлять свои действия с заданным образцом	Не умеет сопоставлять свои действия с заданным образцом	Умеет с помощью других сопоставлять свои действия с заданным образцом	Умеет сопоставлять свои действия с заданным образцом
Умение отделить известное от неизвестного в знаниях	Не может отделить известное от неизвестного в знаниях	Может с помощью других отделить известное от неизвестного в знаниях	Может самостоятельно отделить известное от неизвестного в знаниях

Для определения уровня выбранных критериев были подобраны следующие методики:

1. «Найди отличие», автор С.Е. Гаврина (определение уровня умения обнаруживать совпадение, сходство, различие).

2. «Выкладывание узора из кубика, автор П.Я. Гальперин» (умение сопоставлять свои действия с заданным образцом).

3. «Методика оценки уровня сформированности оценки обучающихся», авторы Г.В. Репкина Е.В. Заика (умение отделить известное от неизвестного в знаниях).

Описание диагностических методик.

«Найди отличие», автор С.Е. Гаврина (определение уровня умения обнаруживать совпадение, сходство, различие).

Цель методики: выявить уровень обнаружения совпадения, сходства, различия.

Технология реализации:

«Задача учащихся за короткий промежуток времени найти 10 отличий. Результаты выполнения задания оценивались количеством затраченного времени.

При выполнении данной методики мы использовали: карандаш, секундомер, картинки с отличиями.

При выполнении методики испытуемым было необходимо за минимальное количество времени найти 10 отличий на картинке.

Инструкция: «Перед тобой находятся две одинаковых с виду картинки, но между ними есть десять различий, которые ты должен как можно быстрее отыскать и отметить карандашом»

При оценке результатов мы учитывали время выполнения задания.

8-10 баллов – ребенок затратил на выполнение задания от 0 до 40 сек;

4-7 баллов – ребенок затратил на выполнение задания от 41 до 60 сек;

2-3 балла – время работы ребенка над заданием заняло более 60 сек.

Набранные баллы свидетельствовали о следующих уровнях успешности выполнения задания:

8-10 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий» [16].

«Выкладывание узора из кубика», автор П.Я. Гальперин.

Цель методики: определение уровня умения сопоставлять свои действия с образцом.

Технология реализации:

«Посмотри, вот перед тобой квадратики – белые, красные и красно-белые (наискосок)...(ребенок знакомится с квадратиками)... Теперь я буду показывать тебе картинки с узорами, а ты - выкладывать этот узор из квадратиков на столе» [7].

Все критериям «Принятие задачи», «План выполнения», «Оценка», «Отношение к успеху и неудаче» соответствуют три уровня. По критериям оценивания определяют уровень развития регулятивных действий.

В электронную таблицу заносятся только уровневые показатели по данной методике.

«Методика оценки уровня сформированности оценки обучающихся», авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика.

Цель методики: определение уровня умения отделить известное от неизвестного.

Технология реализации:

«Педагог самостоятельно проводит анализ деятельности обучающихся. Приступая к анализу, необходимо составить таблицу «Характеристика сформированности контроля и оценки учащихся». При заполнении таблицы, нужно учитывать все особенности поведения обучающегося, которые проявляются наиболее часто, когда идёт разговор о принятии и решении учебной задачи. Фиксировать нужно наиболее типичные особенности поведения обучающегося. Для проведения работы нужно зафиксировать все ответы по каждому обучающемуся в таблице, а затем взяв ключ, определить уровень сформированности контроля и оценки» [20].

На констатирующем этапе было проведение оценки на определение умения обнаруживать совпадения, сходство и различия.

На констатирующем этапе сначала была проведена оценка на определение умения обнаруживать совпадения, сходство и различия. Для этого было проведено исследование по методике «Найди отличие» С.Е. Гавриной.

Обучающимся было предложено найти 10 отличий за определенный период. Данные по исследованию представлены в приложении А.

Результаты исследования по методике «Найди отличия» С.Е. Гавриной представлены на рисунке 5.

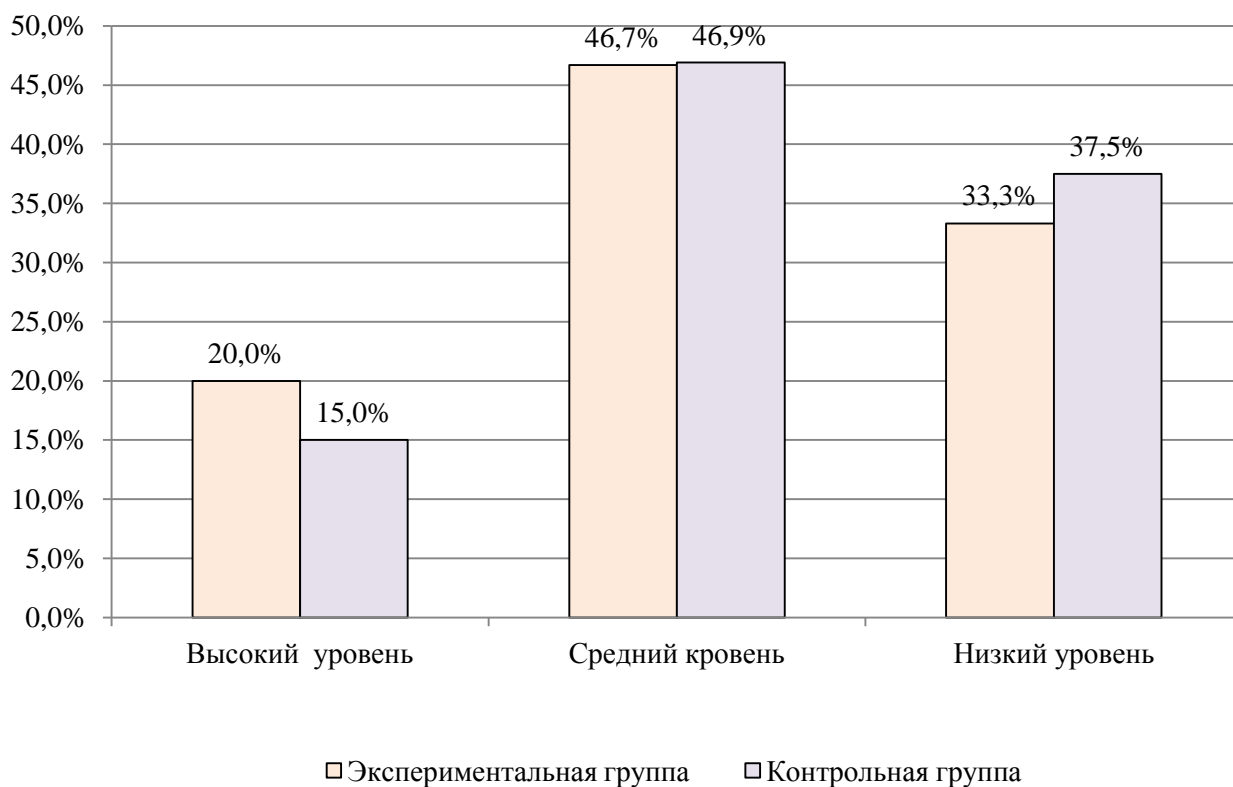


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике «Найди отличия», автора С.Е. Гавриной в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Согласно рисунку 5, большинство обучающихся экспериментальной (46,7%) и контрольной (46,9%) группы имеют средний уровень по критерию

«Умение обнаруживать совпадение, сходство, различие». Эти обучающиеся могут обнаруживать совпадение, сходство или различие только с помощью других.

Низкий уровень по критерию «умение обнаруживать совпадение, сходство и различие» имеют 33,3% обучающихся экспериментальной группы и 37,5% – контрольной группы. Данные дети не могут обнаруживать совпадения, сходства или различия.

Высоким уровнем по критерию «умение обнаруживать совпадение, сходство и различие» обладают 20% обучающихся экспериментальной группы и 15% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся могут самостоятельно обнаруживать совпадение, сходство и различия.

Далее было проведено исследование по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика».

Цель: определение уровня оценки выполнения действий и корректировки, определение уровня контроля по результату и процессу.

Ход исследования: обучающимся было предложено выложить фигуру из цветных квадратиков по образцу. Данные по исследованию представлены в приложении Б.

Результаты исследования по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» на констатирующем этапе, %

Экспериментальная группа											
Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
20,0	40,0	40,0	16,7	40,0	43,3	10,0	53,3	36,7	10,0	50,0	40,0
Контрольная группа											
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
15,6	43,8	40,6	18,8	40,6	40,6	12,5	50,0	37,5	12,5	46,9	40,6

Представим результаты таблицы 3 на рисунках 6-9.

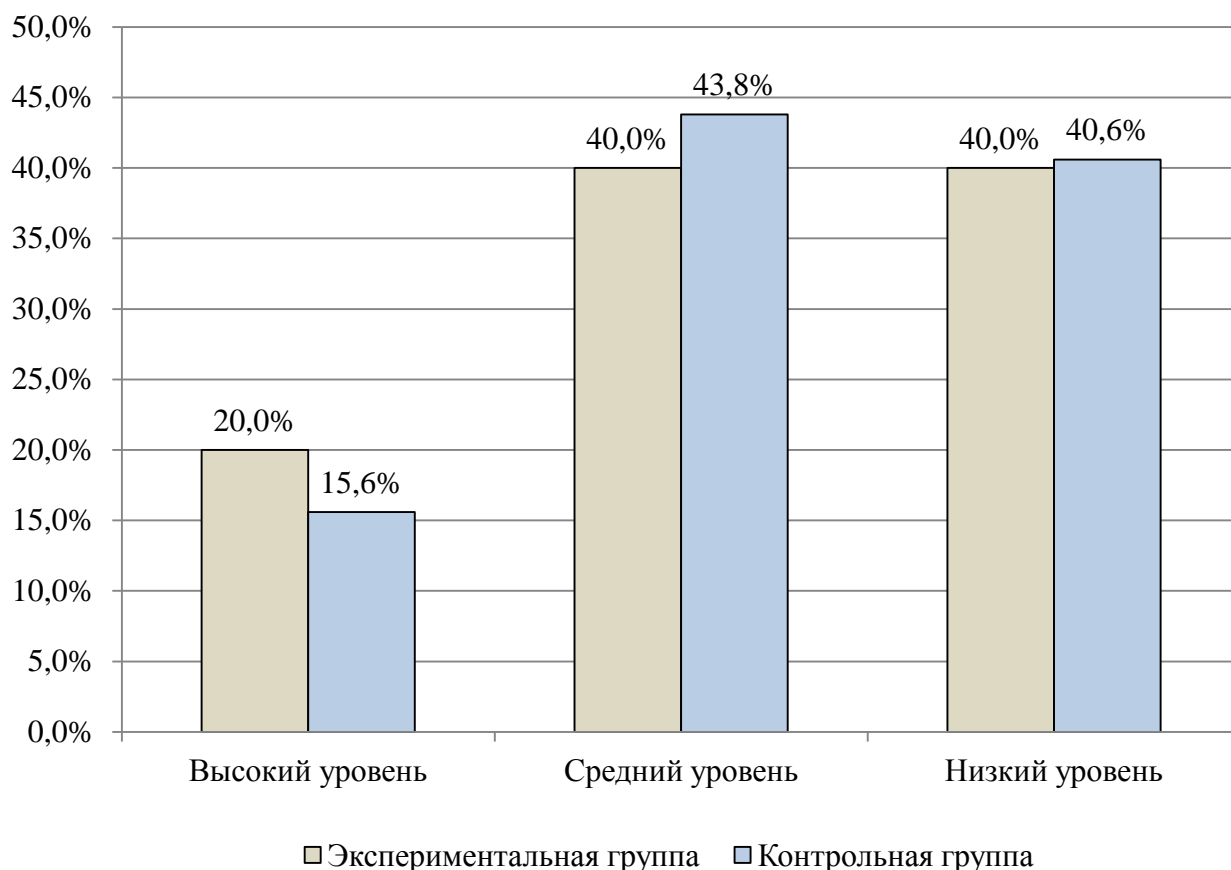


Рисунок 6 – Исследование по критерию «Принятие задачи» на констатирующем этапе

Согласно рисунку 6, большинство обучающихся экспериментальной и контрольной группы имеют средний уровень принятия задачи, 40% и 43,8% соответственно. У обучающихся отсутствует интерес к заданию, нет желания ее выполнить.

Также в группах преобладает низкий уровень принятия задачи (ЭГ – 40%, КГ – 40,6%). Обучающиеся приняли задачу неадекватно, либо вовсе не приняли.

Высоким уровнем принятия задачи в экспериментальной группе обладают 20% обучающихся, в контрольной группе – 15,6%. Обучающиеся приняли задачу, заинтересовались ей.

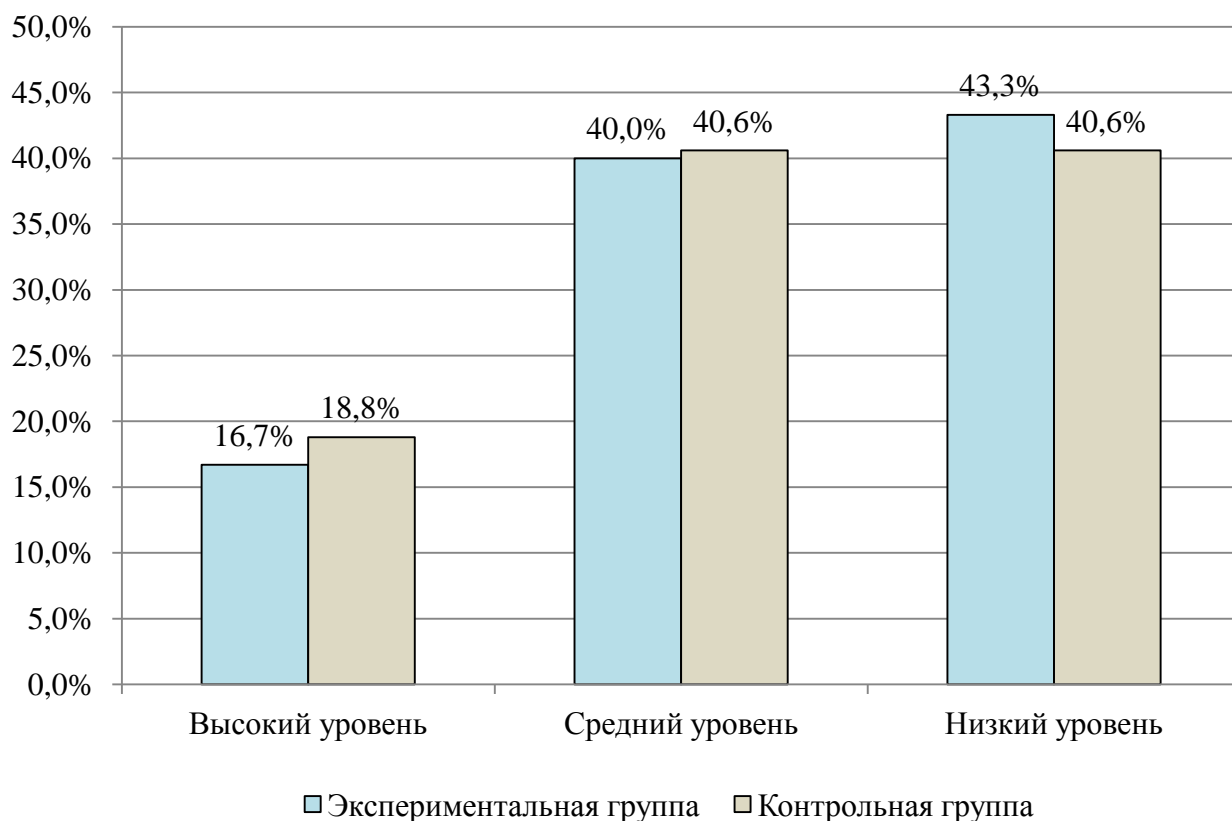


Рисунок 7 – Исследование по критерию «План выполнения» на констатирующем этапе

Как видно на рисунке 7, 16,7% обучающихся экспериментальной группы и 18,8% обучающихся контрольной группы имеют высокий уровень по критерию «План выполнения». Обучающиеся имеют план выполнения задачи и пользуются им.

Средний уровень по критерию «План выполнения» имеют 40,0% обучающихся экспериментальной группы и 40,6% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся имеют план выполнения задачи, но не совсем адекватно им пользуются. Низким уровнем по критерию «План выполнения» обладают 43,3% обучающихся экспериментальной группы и 40,6% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся не смогли спланировать свои действия при выполнении задачи.

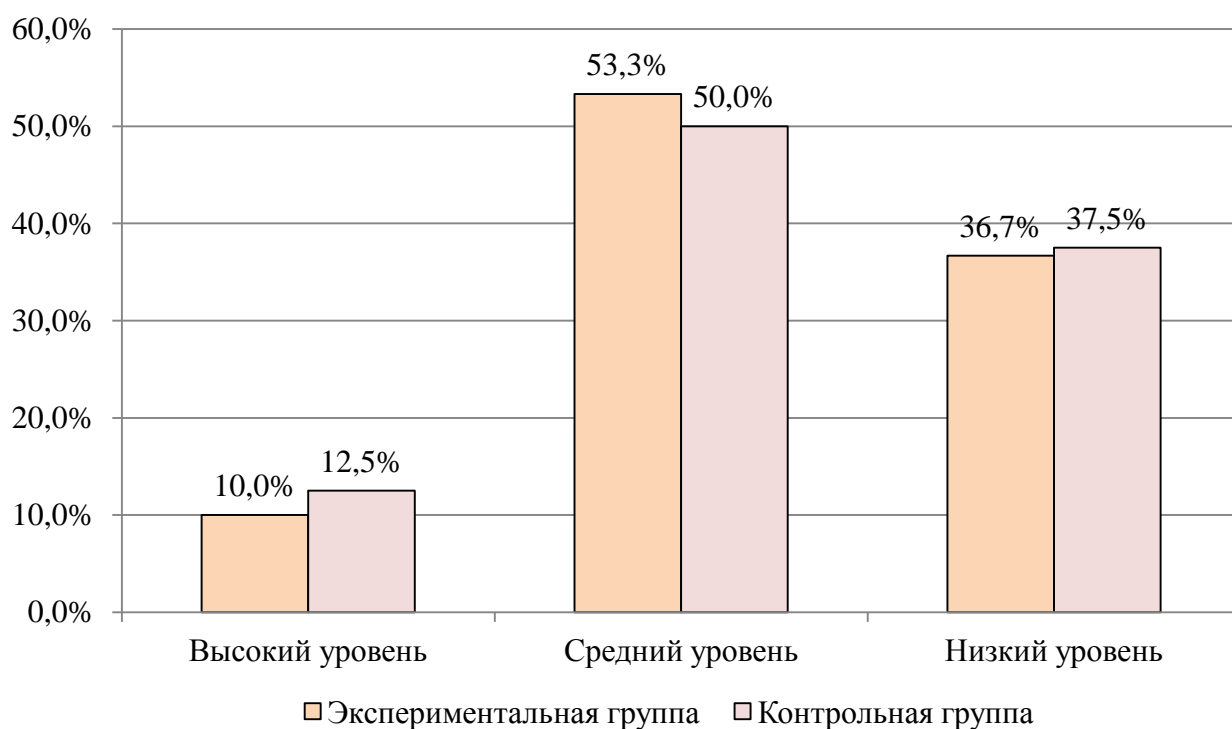


Рисунок 8 – Исследование по критерию «Контроль и коррекция» на констатирующем этапе

Согласно рисунку 8, по критерию «Контроль и коррекция» высоким уровнем обладают 10,0% обучающихся экспериментальной группы и 12,5% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся обладают адекватным контролем по результатам. Средним уровнем по критерию «Контроль и коррекция» обладают 53,3% обучающихся экспериментальной группы и 50% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся обладают адекватным контролем по результату, коррекция запаздывающая и не всегда адекватная.

Низкий уровень по критерию «Контроль и коррекция» обладают 36,7% обучающихся экспериментальной группы и 37,5% обучающихся контрольной группы. У данных обучающихся отсутствует контроль и коррекция.

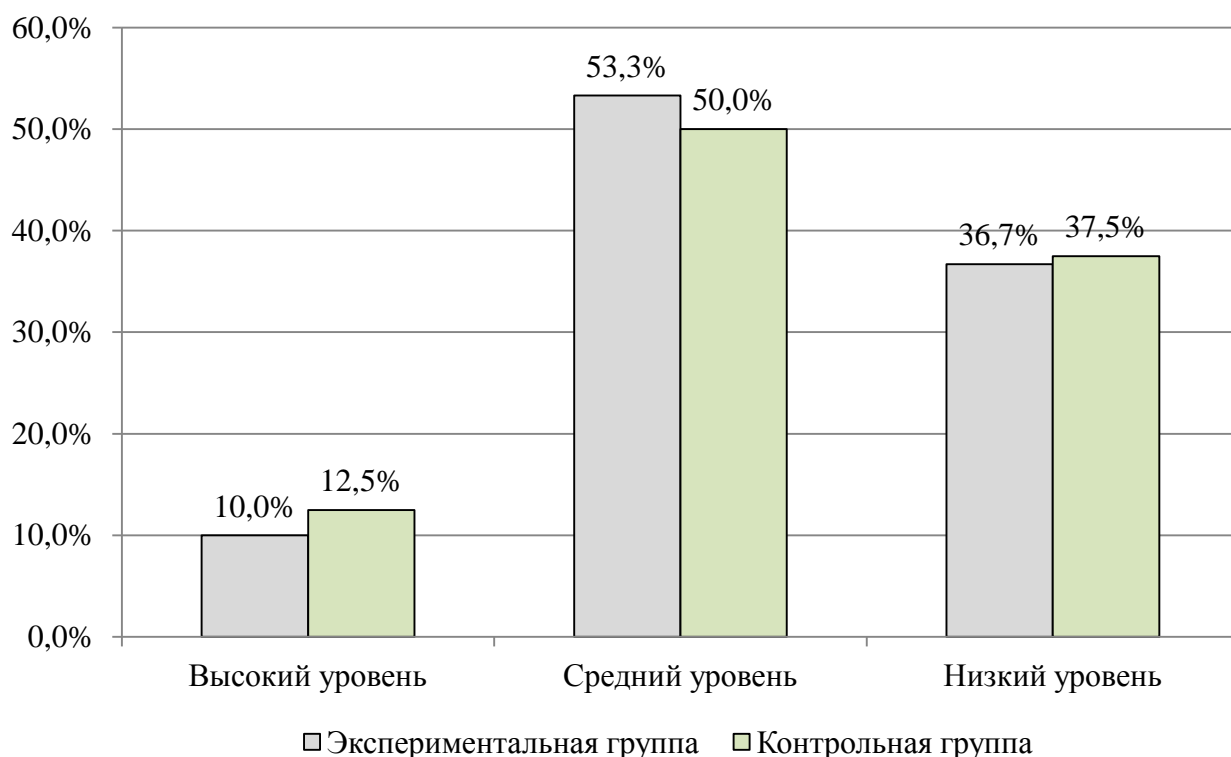


Рисунок 9 – Исследование по критерию «Оценка» на констатирующем этапе

Согласно рисунку 9, высоким уровнем по критерию «Оценка» обладают 10% обучающихся экспериментальной группы и 12,5% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся адекватно реагируют на успех или неудачу. Средний уровень по критерию «Оценка» имеют 53,3% обучающихся экспериментальной группы, 50% – контрольной группы. Обучающиеся адекватно реагируют на успех и неадекватно на неудачу.

Низким уровнем по критерию имеют 36,7% обучающихся экспериментальной группы и 37,5% - контрольной группы. У обучающихся отсутствует реакция на успех и неудачу.

Таким образом, обучающиеся экспериментальной и контрольной групп имеют в основном средний и низкий уровень по критериям.

На последнем этапе было проведено исследование по методике оценки уровня сформированности оценки обучающихся Г.В. Репкиной и Е.В. Заики.

Цель: определение уровня умения отделить известное от неизвестного.

Данные по исследованию представлены в приложении В.

Результаты исследования уровня контроля представлены на рисунке 10.

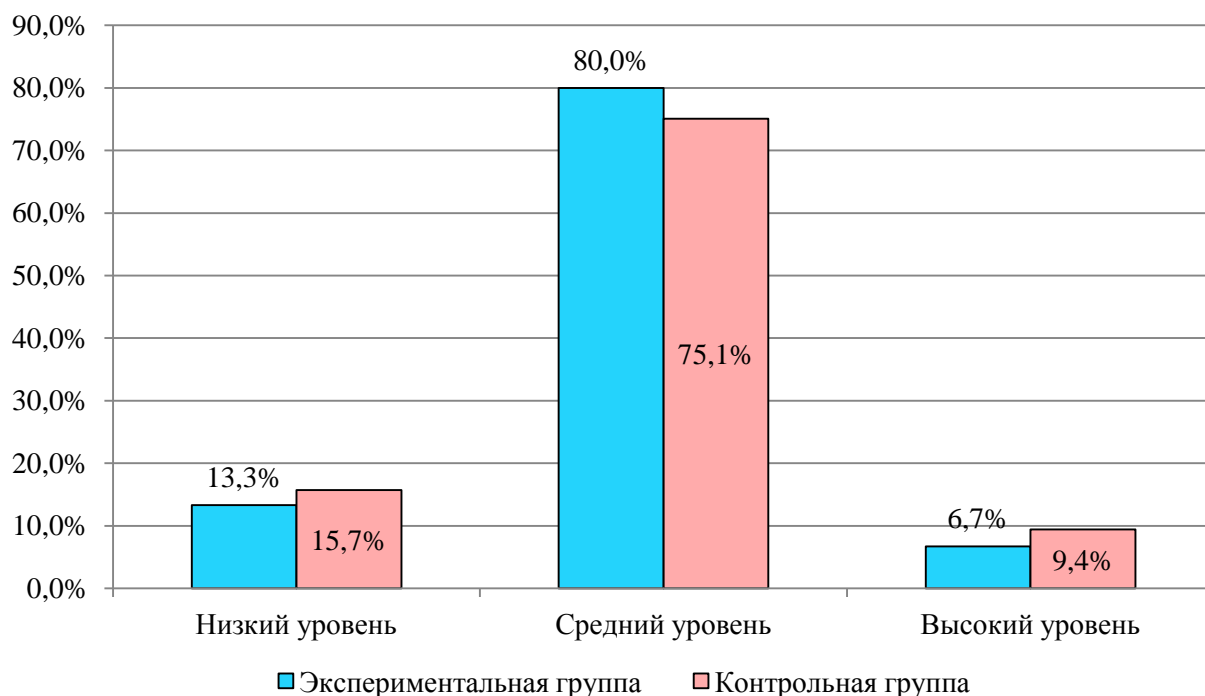


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня умения отделить известное от неизвестного экспериментальной и контрольной группы по методике Г.В. Репкиной и Е.В. Заики

Согласно рисунку 10, большинство обучающихся как экспериментальной группы (80%), так и контрольной группы (75,1%) имеют средний уровень умения отделить известное от неизвестного. Обучающиеся могут с помощью других отделять известное от неизвестного в знаниях.

6,7% обучающихся экспериментальной группы и 9,4% обучающихся контрольной группы имеют низкий уровень умения отделять известное от неизвестного. Обучающиеся не могут отделить известное от неизвестного в знаниях.

Высокий уровень умения отделять известное от неизвестного в знаниях имеют 13,3% обучающихся экспериментальной группы и 15,7% –

контрольной группы, то есть, обучающиеся могут отделить известное от неизвестного в знаниях.

Таким образом, исследование на констатирующем этапе показало, что у обучающихся как экспериментальной группы, так и контрольной группы не сформирована контрольно-оценочная самостоятельность.

2.2 Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебном процессе

На формирующем этапе был разработан комплекс методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В течении полугода на уроках математики использовались следующие методы формирования контрольно-оценочной самостоятельности:

- критериальный метод;
- эталонный метод;
- алгоритмический метод;
- рефлексивный метод.

В таблице 5 представлены темы и содержание урока, а также методы и приемы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Таблица 5 – Темы и содержание урока, методы и приемы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Тема занятия	Содержание занятия	Методы	Приемы
«Число и цифра 5»	Знакомство обучающихся с числом и цифрой 5, научить писать цифру 5.	Эталонный метод, критериальный метод	Сопоставление своих действий и результата с образцом Оценочная шкала

Продолжение таблицы 5

Тема занятия	Содержание занятия	Методы	Приемы
«Ломаная линия»	Знакомство с понятиями: ломаная линия, звенья ломаной линии, вершины ломаной линии.	Критериальный метод, рефлексивный метод	Обоснованный отказ Оценочная шкала
«Сложение»	Формирование представления у обучающихся о сложении, как объединения совокупностей предметов	Критериальный метод, эталонный метод	Сопоставление своих действий и результата с образцом Оценочная шкала
Решение задач	Формирование у обучающихся навыков решения задач в 1 действие на сложение и вычитание	Критериальный метод, алгоритмический метод	Текстовая задача Оценочная шкала
Составление задач на сложение и вычитание по одному рисунку	Формирование у обучающихся умения составлять задачи на «+» и «-» по одному рисунку и решать их	Критериальный метод, алгоритмический метод	Пооперационный контроль Оценочная шкала
Применение переместительного свойства сложения для случаев вида + 5, 6, 7, 8, 9	Формирование у обучающихся навыков применения переместительного свойства сложения для случаев вида $[]+5,6,7,8,9$	Критериальный метод, рефлексивный метод	Прогностическая оценка Оценочная шкала
Килограмм	Знакомство обучающихся с новой величиной.	Рефлексивный метод, критериальный метод	Обоснованный отказ Оценочная шкала
Что узнали. Чему научились	Закрепление знаний по разделу	Рефлексивный метод	Лист индивидуальных достижений

Критериальный метод.

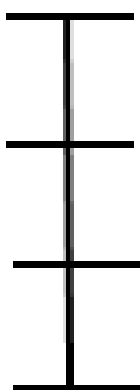
Суть критериального метода заключается введении критериальных шкал для оценивания.

На каждом уроке математике на этапе «Итого урока» в течение полугода использовался прием «Оценочная шкала».

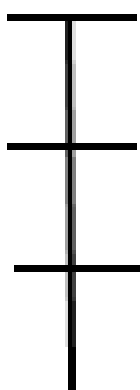
Фрагмент урока по теме «Ломаная линия» с использованием приёма «Оценочная шкала».

Учитель: Сегодня мы с вами изучили ломаную линию. Давайте подведем итог нашего урока. У вас на столах лежат листы с рисунками. Это шкалы. Первая шкала «Работал весь урок», вторая шкала «Выполнял работу качественно» и третья шкала «Узнал для себя что-то новое» (рисунок 11).

«Работал весь урок»



«Выполнял работу качественно»



«Узнал для себя что-то новое»

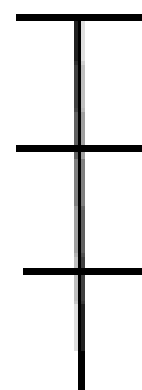


Рисунок 11 – Приём «Оценочная шкала»

Вспомните свою работу на уроке. На первой шкале поставьте крестик на самом верху, если работали весь урок, на второй сверху линии поставьте крестик, если немного отвлекались, на третьей сверху линии поставьте крестик, если очень мало работали, и на самой нижней линии поставьте крестик, если совсем не работали.

Переходим ко второй шкале. На второй шкале поставьте крестик на самом верху, если всю работу выполняли качественно, на второй сверху линии поставьте крестик, если небольшую часть работы выполняли некачественно, на третьей сверху линии поставьте крестик, если очень

большую часть работы выполняли некачественно, и на самой нижней линии поставьте крестик, если всю работу выполняли некачественно.

Переходим к третьей шкале. На третьей шкале поставьте крестик на самом верху, если узнали для себя что-то новое, на второй сверху линии поставьте крестик, если узнали немного что-то нового, на третьей сверху линии поставьте крестик, если очень мало узнали нового, и на самой нижней линии поставьте крестик, если совсем ничего не узнали для себя нового.

Обучающиеся оценивают свою работу на уроках, отмечают крестиком на шкалах линии, которые подходят именно им».

Таким образом, использование данного приёма на уроке математике позволяет формировать контрольно-оценочную деятельность обучающихся, формирует интерес к работе.

Эталонный метод.

Суть эталонного метода – сопоставление своих действий с заданным образцом. Обучающиеся учатся обнаруживать сходства и различия.

Также на уроках необходимо использовать приём «Сопоставление своих действий и результата с образцом».

Фрагмент урока по теме «Число 5» с использованием приёма «Сопоставление своих действий и результата с образцом».

Учитель: Какую мы сегодня с вами изучили цифру?

Обучающиеся: Пять.

Учитель: Теперь нужно потренировать ее правильно писать самостоятельно. Пропишите цифру пять через одну клетку до конца строки, соблюдая все нормы эталона, такие как высота, наклон, ширина.

Обучающиеся выполняют задание.

Учитель: Откройте, стр. 34 нашего учебника и сравните ваши прописанные цифры с эталоном.

Обучающиеся сравнивают свои цифры с эталоном.

Учитель: Обведите в кружок те цифры, которые, по вашему мнению, совпадают с эталоном.

Фрагмент урока по теме «Сложение» с использованием приёма «Сопоставление своих действий и результата с образцом».

Учитель: Какое действие с числами мы сегодня изучили?

Обучающиеся: Сложение.

Учитель: У вас на столах лежат математические раскраски.

Решите примеры и закрасьте поле карандашом соответствующего цвета.

Обучающиеся выполняют задание.

Учитель: Теперь, когда вы решили все примеры и раскрасили поля, сравните вашу работу с образцом на доске.

Таким образом, использование данного приема на уроках математике позволяет развить контроль обучающихся за своей деятельностью. Когда обучающиеся сравнивают свою работу с эталоном или правильным ответом, они могут увидеть свои ошибки.

Алгоритмический метод.

Алгоритмический метод предполагает пошаговый контроль при выполнении заданий. Одним из приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики в 1 классе является текстовая задача. На контрольно-оценочном этапе решения текстовой задачи зачастую и возникают затруднения.

Для решения данной проблемы необходимо использовать различные задания для формирования самоконтроля на отдельных этапах решения текстовой задачи.

«Задача. В вазе было 5 груш, это на 2 больше, чем яблок. Сколько всего яблок было в вазе?»

Вместе с задачей ученик получает карточку, на которой записано два варианта решения, одно из которых не верно:

1. $5-2=3$.

2. $5+2=7$.

В процессе решения задачи обучающемуся необходимо внимательно прочитать условие и выбрать правильный вопрос. Для этого проводится анализ возможных вариантов решения, с учетом соответствия арифметических действий характеру отношений между данными задачами.

Следующий пример. Девочка купила 4 булочки, а мальчик 5 булочек» [25].

Задание к задаче. Какой из вопросов можно поставить к условию задачи:

- сколько всего булочек купили?
- насколько меньше булочек купила девочка, чем мальчик?
- сколько стоит одна булочка?

Выбор правильного вопроса к данному условию помогает обучающемуся самоконтролировать свой процесс анализа задачи.

Рефлексивный метод. Одним из приемов рефлексивного метода является заполнение обучающимися листов индивидуальных достижений, в котором фиксируются достижения каждого ученика (например, навыки счета, состав числа и так далее.). Лист заполняется учеником (под контролем учителя) или учителем по окончанию изучения раздела (таблица 6).

Таблица 6 – Пример листа индивидуальных достижений обучающегося по теме «От 1 до 10»

Навыки	Оценка
Воспроизводить последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа.	
Определять место каждого числа в этой последовательности, а также место числа 0 среди изученных чисел.	
Считать различные объекты (предметы, группы предметов, звуки, слова и другое) и устанавливать порядковый номер того или иного объекта при заданном порядке счёта.	
Писать цифры. Соотносить цифру и число.	
Образовывать следующее число прибавлением 1 к предыдущему числу или вычитанием 1 из следующего за ним в ряду чисел.	

Продолжение таблицы 6

Навыки	Оценка
Упорядочивать объекты по длине (на глаз, наложением, с использованием мерок).	
Различать и называть прямую линию, кривую, отрезок, луч, ломаную.	
Различать, называть многоугольники (треугольники, четырехугольники и другое).	
Строить многоугольники из соответствующего количества палочек.	
Соотносить реальные предметы и их элементы с изученными геометрическими линиями и фигурами.	
Сравнивать любые два числа и записывать результат сравнения, используя знаки сравнения «>», «<», «=».	
Составлять числовые равенства и неравенства.	
Составлять из двух чисел числа от 2 до 10 (4 – это 2 и 2; 4 – это 3 и 1).	

Успехи фиксируются условными обозначениями по методике «Светофор». Зелёный – справляется без помощи, жёлтый – справляется, но не уверен, красный – не справляется.

В результате заполнения листа индивидуальных достижений обучающийся наглядно видит свое продвижение в учебе, формирует у обучающегося оценивать собственные результаты образовательной деятельности, стимулирует самооценку обучающегося. Учитель же с помощью листа индивидуальных достижений наглядно увидит процесс формирования предметного знания обучающегося и сможет обеспечить целенаправленную и своевременную коррекцию.

На уроках математики для формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся необходимо использовать прием «Прогностическая оценка» и «Обоснованный отказ».

Фрагмент урока математики с использованием приема «Прогностическая оценка» и «Обоснованный отказ».

Учитель: Что нарисовано на доске?

Обучающиеся: Линии.

Учитель: Что вы знаете о прямой линии?

Обучающиеся: Прямая линия не имеет ни начала, ни конца. Ее чертят по линейке.

Учитель: Что вы знаете о кривой линии?

Обучающиеся: Это одна целая линия, но кривая, волнистая.

Учитель: Если я сейчас попрошу вас нарисовать эти линии в тетрадь, какая линия окажется лишней? Почему?

Обучающиеся: Вторая линия, потому что мы ее еще не изучали, не умеем рисовать, не знаем название частей, из которых она состоит.

Учитель: Приведите примеры, на что похожа вторая линия.

Обучающиеся: На дорогу, молнию и другое.

Таким образом, для формирования контрольно-оценочной деятельности на уроках математики должны быть такие приемы и методы, как «Оценочная шкала», «Сопоставление своих действий с образцом», «Текстовая задача», «Прогностическая оценка», «Обоснованный отказ», «Лист индивидуальных достижений».

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа – оценка результатов работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности.

Для реализации цели контрольного этапа были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

Задачи этапа:

- провести повторную диагностику в экспериментальном и контрольном классах;
- провести анализ исследования;
- провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента и сделать выводы.

Реализация поставленных задач осуществлялась с помощью следующих методик:

1. «Найди отличие», автор С.Е. Гаврина (определение уровня умения обнаруживать совпадение, сходство, различие).
2. «Выкладывание узора из кубика, автор П.Я. Гальперин» (умение сопоставлять свои действия с заданным образцом).
3. «Методика оценки уровня сформированности оценки обучающихся», авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика (умение отделить известное от неизвестного в знаниях).

Результаты исследования по методике «Найди отличие», автор С.Е. Гаврина, представлены на рисунке 12.

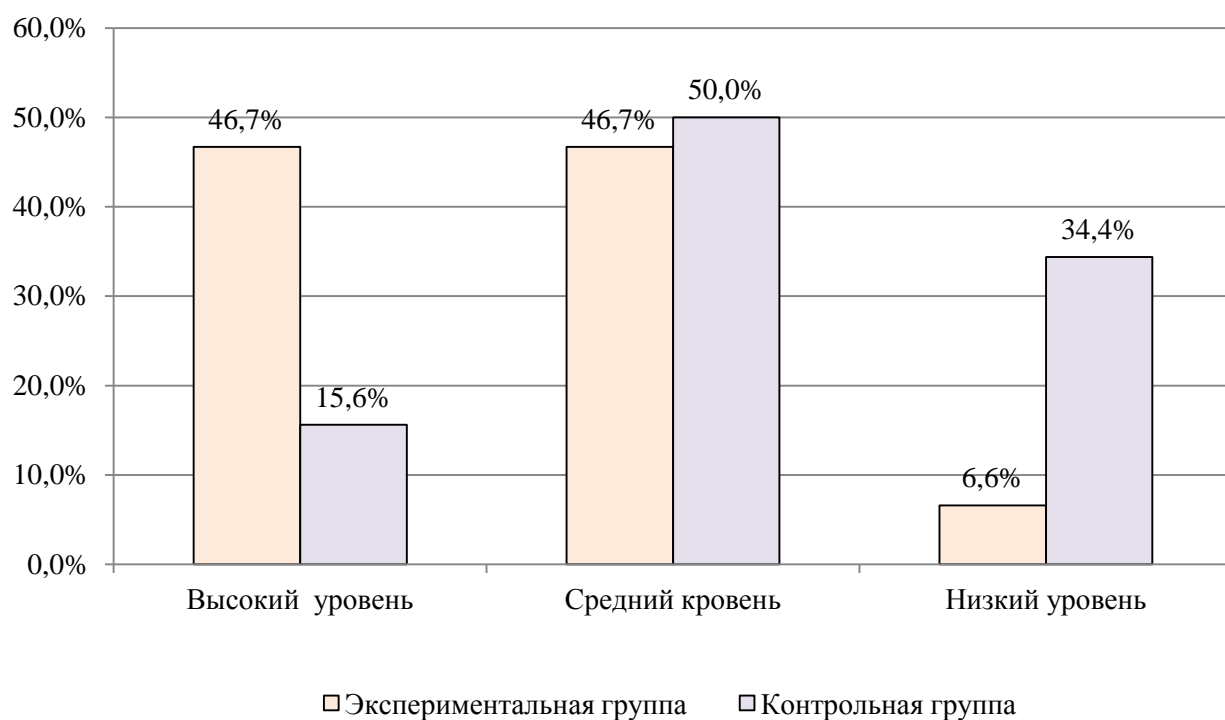


Рисунок 12 – Результаты исследования по методике «Найди отличия» на контрольном этапе

Результаты исследования показывают, что в экспериментальной группе произошли изменения в лучшую сторону. 46,7% обучающихся стали обладать высоким уровнем умения обнаруживать совпадение, сходство, различие. Увеличение составило 26,7%. 46,7% – средним уровнем.

В контрольной группе произошли незначительные изменения: увеличился процент обучающихся, имеющих среднюю уровень (на 3,1%), снизился процент обучающихся имеющих низкий уровень умения находить сходства и различия (на 3,1%).

Обобщенные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах по методике «Найдем отличия» (С.Е. Гаврина) представлены в Приложении А.

Далее было проведено исследование по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика». Результаты исследования – в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» на контрольном этапе, %

Экспериментальная группа											
Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
50,0	40,0	10,0	43,4	53,3	3,3	46,7	50,0	3,3	36,7	50,0	13,3
Контрольная группа											
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
18,8	40,6	40,6	21,9	40,6	37,5	15,6	50	34,4	15,6	50,0	34,4

Представим данные таблицы 7 на рисунках 13-16.

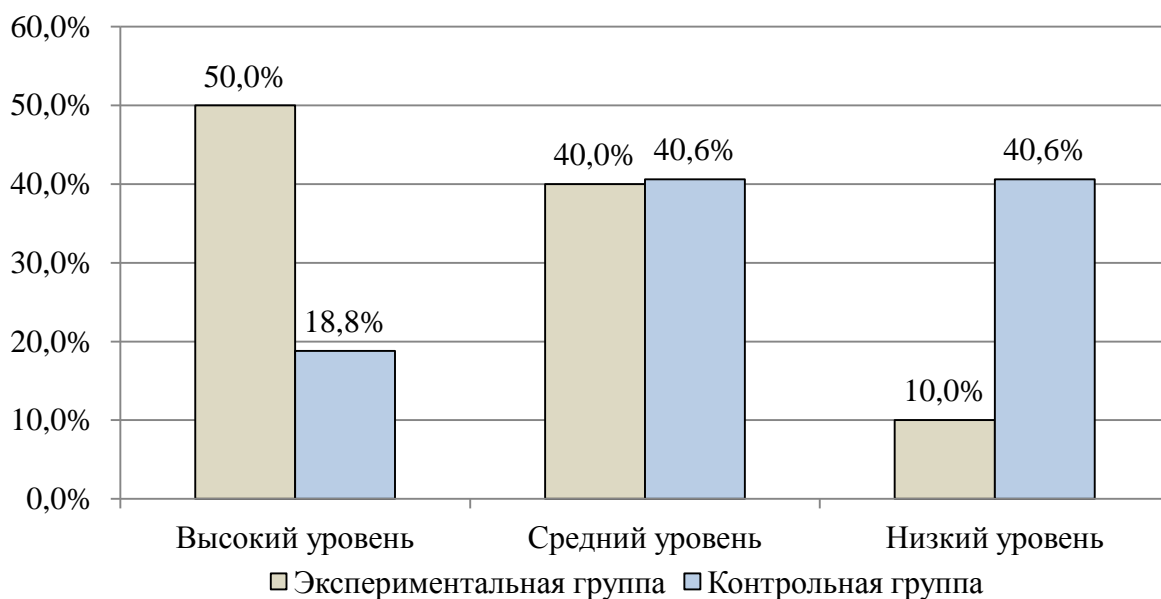


Рисунок 13 – Результаты исследования по критерию «Принятие задачи» на контрольном этапе

Согласно рисунку 13, большинство обучающихся (50%) экспериментальной группы стали иметь высокий уровень по критерию «Принятие задачи», рост показателя составил 30%. Обучающиеся принимают задачу, заинтересовались ей.

В контрольной группе вырос процент обучающихся с высоким уровнем по критерию «Принятие задачи» на 3,2%, но большинство обучающихся имеют средний и низкий уровень по критерию. Обучающиеся приняли задачу неадекватно, либо вовсе не приняли.

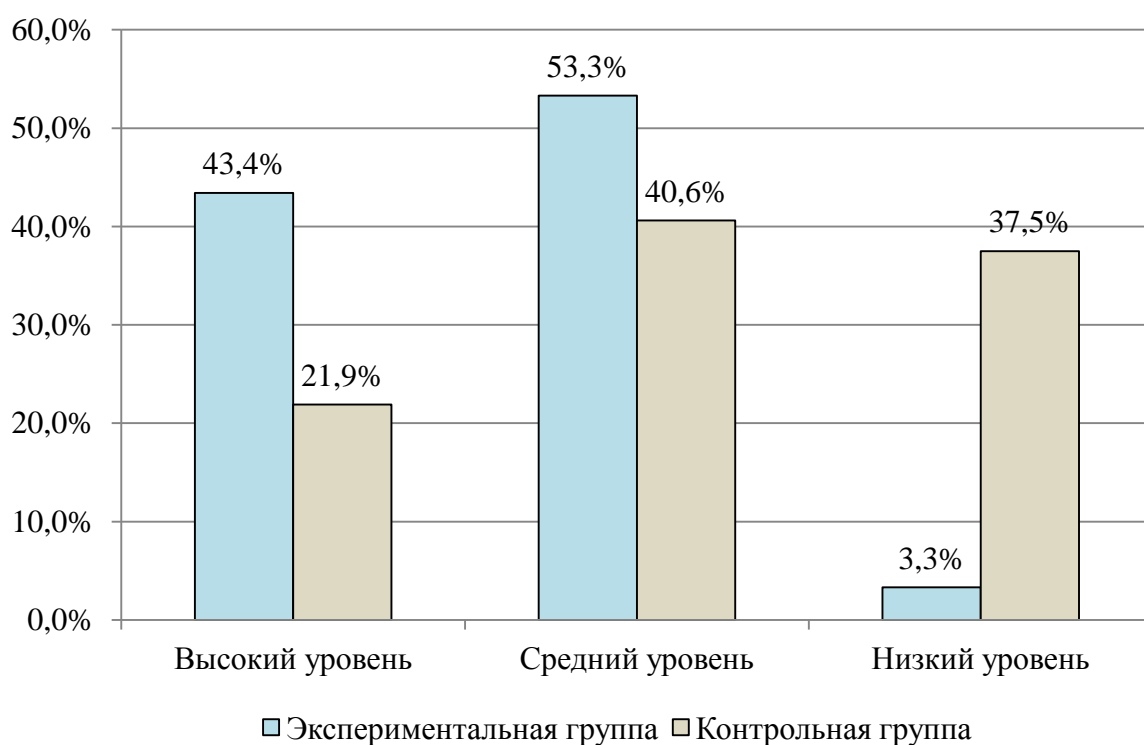


Рисунок 14 – Результаты исследования по критерию «План выполнения» на контрольном этапе

Как видно на рисунке 14, в экспериментальной группе вырос процент обучающихся с высоким уровнем по критерию «План выполнения» на 26,7%. 41,4% обучающихся экспериментальной группы и 21,9% обучающихся контрольной группы имеют высокий уровень по критерию «План выполнения». Обучающиеся имеют план выполнения задачи и пользуются им.

Средний уровень по критерию «План выполнения» имеют 53,3% обучающихся экспериментальной группы и 40,6% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся имеют план выполнения задачи, но не совсем адекватно им пользуются. Низким уровнем по критерию «План выполнения» обладают 3,3% обучающихся экспериментальной группы и 37,5% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся не смогли спланировать свои действия при выполнении задачи.

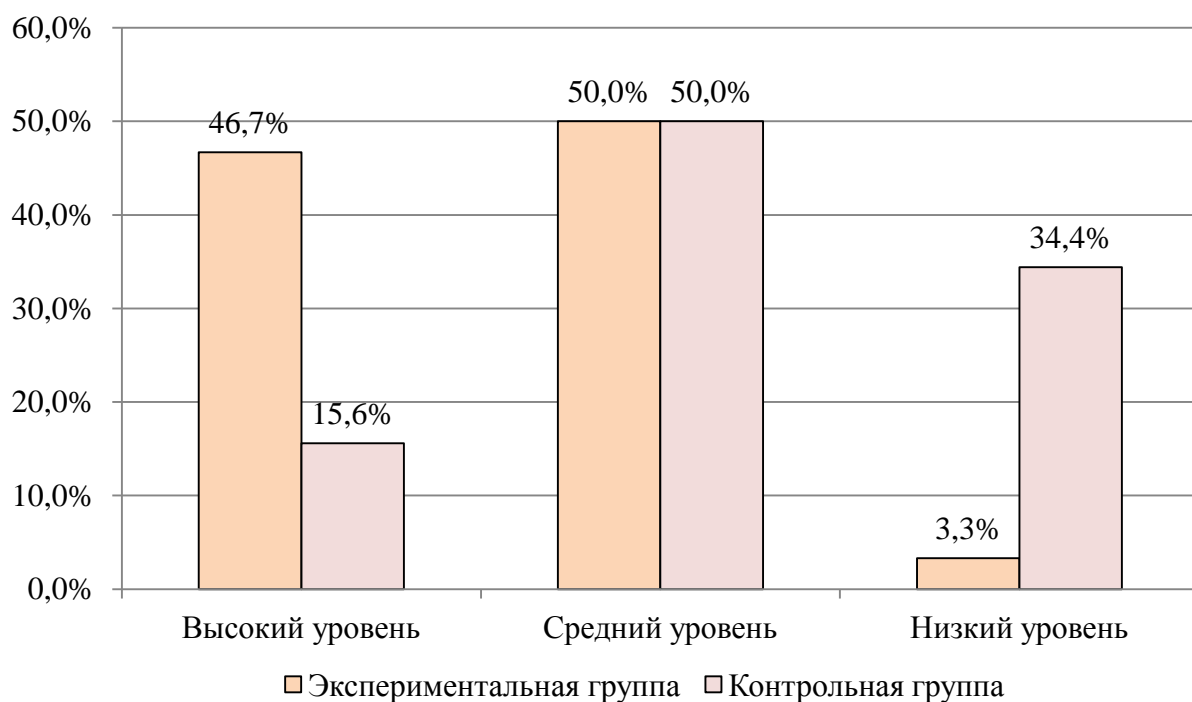


Рисунок 15 – Результаты исследования по критерию «Контроль и коррекция» на контрольном этапе

Согласно рисунку 15, по критерию «Контроль и коррекция» высоким уровнем обладают 46,7% обучающихся экспериментальной группы и 15,6% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся обладают адекватным контролем по результатам. Средним уровнем по критерию «Контроль и коррекция» облают 50% обучающихся экспериментальной группы и 50% обучающихся контрольной группы. Обучающиеся обладают адекватным контролем по результату, коррекция запаздывающая и не всегда адекватная.

Низкий уровень по критерию «Контроль и коррекция» обладают 3,3% обучающихся экспериментальной группы и 34,4% обучающихся контрольной группы. У данных обучающихся отсутствует контроль и коррекция.

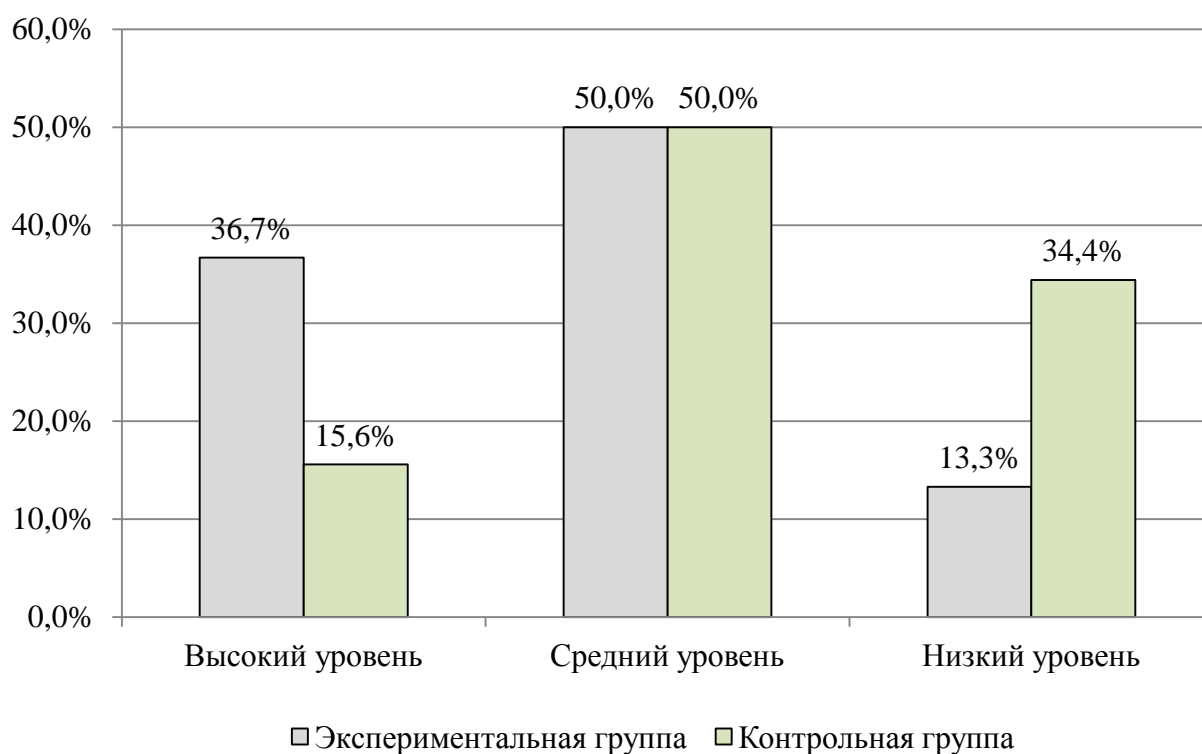


Рисунок 16 – Результаты исследования по критерию «Оценка» на контрольном этапе

Согласно рисунку 16, высоким уровнем по критерию «Оценка» обладают 36,7% обучающихся экспериментальной группы (рост составил 26,7%) и 15,6% обучающихся контрольной группы (рост составил 3,1%). Обучающиеся адекватно реагируют на успех или неудачу.

Средний уровень по критерию «Оценка» имеют 50% обучающихся экспериментальной группы, 50% - контрольной группы. Обучающиеся адекватно реагируют на успех и неадекватно на неудачу.

Низким уровнем по критерию имеют 13,3% обучающихся экспериментальной группы и 34,4% - контрольной группы. У обучающихся отсутствует реакция на успех и неудачу.

В результате разработки комплекса методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности. Обучающиеся экспериментальной группы стали иметь высокий и средний показатели по критериям «принятие задачи», «контроль и коррекция», «план выполнения», «оценка».

Обучающиеся стали принимать задачу, интересоваться ей, у них есть план выполнения задачи, но некоторые обучающиеся не совсем адекватно им пользуются. Большинство обучающихся экспериментальной группы обладают адекватным контролем по результату. Обучающиеся адекватно реагируют на успех или неудачу.

Результаты исследования по методике «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин) представлены в приложении Б.

На последнем этапе было проведено исследование по методике оценки уровня сформированности оценки обучающихся Г.В. Репкиной и Е.В. Заики.

Результаты исследования уровня умения отделять известное от неизвестного в знаниях представлены на рисунке 17.

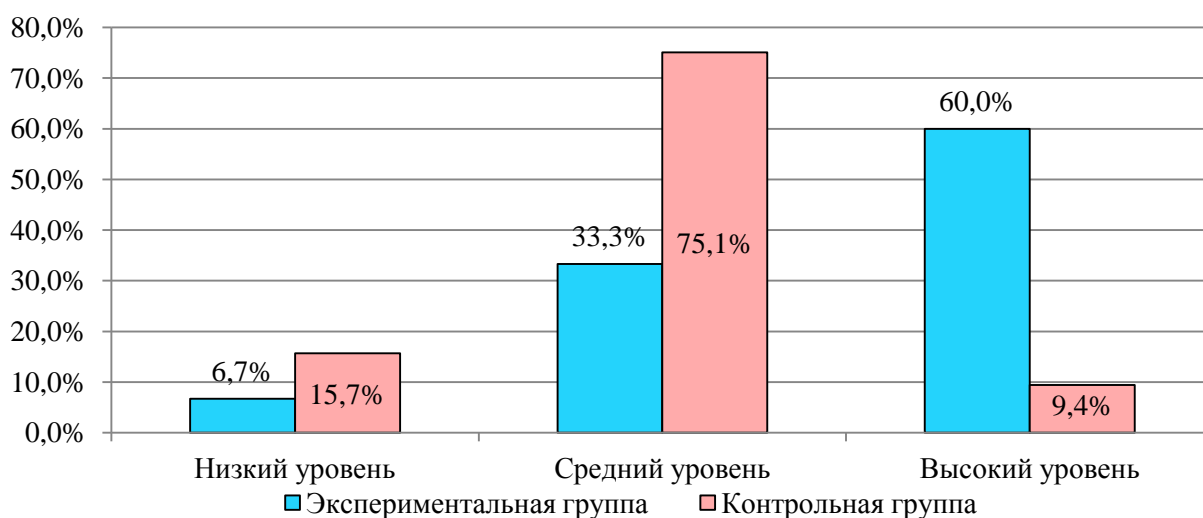


Рисунок 17 – Результаты исследования уровня умения отделять известное от неизвестного в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования по методике Г.В. Репкиной и Е.В. Заики

Согласно рисунку 17, на контрольном этапе было выявлено, что в экспериментальной группе произошло увеличение обучающихся с высоким уровнем умения отделять известное от неизвестного на 53,3%. Обучающиеся со средним уровнем умения снизилось с 80% до 33,3%. Низким уровнем умения обладают 6,7% обучающихся.

Результаты исследования по методике оценки уровня сформированности и оценки обучающихся (Г.В. Репкина, Е.В. Заика) представлены в приложении В.

Таким образом, исследование показало, что использование различных методик и приемов на уроках математики способствует успешному формированию у первоклассников навыков самоконтроля и самооценки. Это было продемонстрировано на этапе эксперимента, где ученики успешно проявили свои знания и умения в этой области. Контрольно-оценочная самостоятельность является важным навыком для учеников, так как позволяет им более эффективно учиться и развиваться. Этот подход может быть использован не только на уроках математики, но и в других предметах и вне учебной среды. При продолжении работы в данном направлении можно добиться наилучших результатов.

Выводы по второй главе

В ходе второй главы была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся первых классов ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск.

Опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе проведено исследование уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся первых классов. Выявлено, что контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников находится на низком и среднем уровнях.

На формирующем этапе был разработан и реализован комплекс методик и приемов по формированию контрольно-оценочной самостоятельности.

На контрольном этапе проведена повторная диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся, которая доказала эффективность применяемых методик и приемов.

Заключение

Контрольно-оценочная самостоятельность является важным навыком для учеников любого возраста, поскольку помогает им лучше понимать свои сильные и слабые стороны, улучшать свои учебные результаты и достигать больших успехов в жизни. Для развития этого навыка рекомендуется использовать различные методы, такие как самооценка, обратная связь, установка целей и многое другое.

В ходе исследования теоретических аспектов формирования контрольно-оценочной самостоятельности были получены следующие результаты:

- обоснованы понятие контрольно-оценочной самостоятельности и сущность контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе;
- определены методы и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;
- определили, что методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности достаточно много. С помощью внедрения методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности в учебную деятельность младшие школьники учатся оценивать себя, видеть свои результаты усвоения материала, ставить цели и определять способы их достижения;

В ходе опытно-экспериментальной работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности детей младшего школьного возраста были получены следующие результаты:

- на констатирующем этапе было проведено исследование уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся первых классов. Выявлено, что уровень развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников находится на низком и среднем уровнях;

– на формирующем этапе был разработан и реализован комплекс методик и приемов по формированию контрольно-оценочной самостоятельности;

– на контрольном этапе проведена повторная диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся первых классов, которая доказала эффективность применяемых методик и приемов;

– данные о формировании контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики, на основе внедренных приемов и методик, на формирующем этапе эксперимента, показывают нам о результативности подхода к формированию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся 1 класса. При продолжении работы в данном направлении можно добиться наилучших результатов.

Таким образом, цель и задачи исследования достигнуты.

Список используемой литературы

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 (ред. от 18.07.2022). URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base424649&dst=1000000001#HMWYQSTAlr9wubjM1> (дата обращения: 19.12.2022).
2. Антохина В. А., Должикова А. И. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников при обучении орфографии: опыт систематизации научно-методических решений проблемы // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2020. Т. 2. № 3 (8). С. 39–44.
3. Астрецова Н. В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в условиях современной школы // Общество и личность: гуманистические тенденции в развитии современного общества. Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов, научно-практических работников. 2017. С. 102–107.
4. Бейбулатова С. Х. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности у младших школьников // Реализация ФГОС дошкольного и начального общего образования: опыт прошлого – взгляд в будущее. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Ульяновск, 2019. С. 534–539.
5. Богатырева Е. П. Возможности развития контрольно-оценочной самостоятельности в учебной деятельности младших школьников // Актуальные проблемы методологии научно-педагогических исследований и практической деятельности педагога. 2020. С. 9–15.
6. Воронцов А. Б. Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. № 5. С. 21–36.

7. Гальперин П. Я. Развитие исследований по формированию умственных действий/П. Я. Гальперин. М., 1958. 133 с.
8. Горовая О. А., Коркина В. Н. К вопросу об использовании эффективных приемов и методов в формировании контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Векторы образования: от традиций к инновациям. материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». 2020. С. 15–18.
9. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.
10. Дамбовская В. А. Этапы становления контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Наука и общество: взгляд молодых исследователей. Материалы пятнадцатой Всероссийской научной конференции школьников и студентов с международным участием. Науч. редактор Е. Н. Власова. Абакан, 2021. С. 11–12.
11. Должикова А. И., Антохина В. А. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников при обучении русскому языку // Вопросы педагогики. 2019. № 7–1. С. 24–31.
12. Енжевская М. В. Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников в условиях безотметочной системы // Человек и образование. 2010. № 2. С. 112–118.
13. Захарова А. В., Боцманова М. Э. Особенности рефлексии как психического новообразования в учебной деятельности. М.: АСТ. 2006. 162 с.
14. Калинина Л. В., Хомич А. В. Проектирование работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Вестник Иркутского университета. 2021. № 24. С. 190–192.
15. Коваленко Е. В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Ступени успеха: сборник

материалов III Многопрофильной научно-практической конференции молодых ученых и преподавателей. Ростов-на-Дону. 2022. С. 57–60.

16. Лаврова Д. А. Проблема формирования контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника // Материалы международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве» (8 апреля 2020 г.). Сборник научных статей. В 6 ч. Гжель. 2020. С. 168–169.

17. Нефедова В. В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности у младших школьников в процессе учебной деятельности // Достижения науки и образования. 2021. №2 (74). С. 41–44.

18. Поливанова К. Н. Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности // Новые исследования в психологии. 1983. № 1. С. 65–68.

19. Проничева Е. В. К проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 4 (57). С. 85–90.

20. Репкина Г. В., Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. Томск.: Пеленг, 1993. 61 с.

21. Салькова Т. В. Проблемы формирования самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве. Сборник материалов Российской студенческой научной конференции при финансовой поддержке проекта № 18–313–10005 Российским фондом фундаментальных исследований. 2018. С. 272–277.

22. Самочернова А. А. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в соответствии с ФГОС НОО // Моя профессиональная карьера. 2019. Т. 2. № 4. С. 278–284.

23. Сергеева Е. В. Формирование самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук // Магнитогорский государственный университет. Магнитогорск, 2009.

24. Тариева В. А., Алижанова Х. А. Система контрольно-оценочной деятельности младших школьников как основа учебной самостоятельности // Современные технологии в образовании. 2021. № 21. С. 230–235.

25. Хомич А. В. Пути формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Начальное общее образование: вопросы развития, методического и кадрового обеспечения. Материалы III Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Иркутск. 2021. С. 130–136.

26. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? Рига: ПЦ «Эксперимент», 2000. 260 с.

27. Эльконин Д. Б., Островерх О. С. и другие. Формирование индивидуального учебного действия младшего школьника // «Завуч». 2002. № 6. С.23–30.

28. Burns R. «Development of the Self-concept and education». M., Progress, 1986.

29. Collen Back. Self-Monitoring Strategies for Kids // Executive functioning skills, free resources, 2021.

30. John A. Gillies. Succes in primary school // Global Education Center. 2011.

Приложение А

Результаты исследования по методике «Найди отличия» (С.Е. Гаврина)

Таблица А.1 – Обобщенные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах по методике «Найдем отличия» (С.Е. Гаврина) в 1 «А» классе

Уровень	Кол-во человек	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	6	13
Средний уровень	14	15
Низкий уровень	10	2

Таблица А.2 – Обобщенные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах по методике «Рисование по точкам» (С.Е. Гаврина) в 1 «Б» классе

Уровень	Кол-во человек	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	5	5
Средний уровень	15	16
Низкий уровень	12	11

Приложение Б
**Результаты исследования по методике «Выкладывание узора из кубика»
 (П.Я. Гальперин)**

Таблица Б.1 – Обобщенные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапе по методике «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин) в 1 «А» классе

Констатирующий этап											
Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
6	12	12	5	12	13	3	16	11	3	15	12
Контрольный этап											
Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
15	12	3	13	16	1	14	15	1	11	15	4

Таблица Б.2 – Обобщенные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапе по методике «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин) в 1 «Б» классе

Констатирующий этап											
Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
5	14	13	6	13	13	4	16	12	4	15	13
Контрольный этап											
Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
6	13	13	7	13	12	5	16	11	5	16	11

Приложение В

Результаты исследования по методике оценки уровня сформированности и оценки обучающихся (Г.В. Репкина, Е.В. Заика)

Таблица В.1 – Результаты исследования по методике оценки уровня сформированности и оценки обучающихся (Г.В. Репкина, Е.В. Заика) в 1 «А» классе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контроль	Оценка	Контроль	Оценка
1	1	1	0	0
2	3	13	0	0
3	15	8	3	15
4	9	3	14	8
5	2	2	11	3
6	0	3	2	4

Таблица В.2 – Результаты исследования по методике оценки уровня сформированности и оценки обучающихся (Г.В. Репкина, Е.В. Заика) в 1 «Б» классе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контроль	Оценка	Контроль	Оценка
1	2	1	1	1
2	3	14	4	13
3	14	9	15	10
4	10	3	10	3
5	3	2	2	2
6	0	3	0	3