

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Аудит, учет, экономическая безопасность в организациях

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Совершенствование методических подходов к обеспечению
экономической безопасности для повышения конкурентоспособности
организаций»

Обучающийся

Гафарова А.Ф.

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. экон. наук, доцент Л.Ф. Бердникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	4
1. Теоретико-методические подходы к обеспечению экономической безопасности для повышения конкурентоспособности организаций	8
1.1 Экономическая сущность организации: понятие и принципы ее обеспечения	8
1.2 Факторы, влияющие на конкурентоспособность организаций в условиях обеспечения экономической безопасности	17
1.3 Методические подходы к обеспечению экономической безопасности организаций для повышения конкурентоспособности	27
2. Анализ экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» и оценка факторов, влияющих на их конкурентоспособность.....	36
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»...	36
2.2 Анализ экономической безопасности на основе оценки финансового состояния ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»	42
2.3 Оценка влияния факторов на конкурентоспособность ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» в условиях обеспеченности их экономической безопасности	61
3. Разработка направлений по совершенствованию методических подходов к обеспечению экономической безопасности организаций для повышения конкурентоспособности.....	81
3.1 Мероприятия по развития методических подходов к обеспечению экономической безопасности организаций с целью повышения их конкурентоспособности.....	81
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	93

Заключение	100
Список используемой литературы	102
Приложение А Основные экономические показатели деятельности ООО «ЭЛЕСКО»	107
Приложение Б Основные экономические показатели деятельности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»	108
Приложение В Основные экономические показатели деятельности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»	109

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. Экономическая безопасность и конкурентоспособность являются взаимосвязанными и взаимозависимыми параметрами. Сохранение и укрепление положения предприятий реализуется за счет повышения их уровня конкурентоспособности.

Одной из главных целей экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования и обеспечения высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем. Эффективного использования ресурсов предприятия можно достичь на основе предотвращения негативного влияния угроз и негативных факторов на экономическую безопасность предприятия.

Сущность экономической безопасности заключается в обеспечении поступательного экономического развития общества в целях производства необходимых благ и удовлетворяющих услуг индивидуальные и общественные потребности.

Для успешного функционирования на рынке предприятия должны поддерживать высокий уровень конкурентоспособности и обеспечивать их экономическую безопасность, что подтверждает актуальность темы исследования.

Объекты исследования: ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

Предмет исследования: конкурентоспособность как основа экономической безопасности.

Цель исследования: разработка направлений по совершенствованию методических подходов к обеспечению экономической безопасности для повышения конкурентоспособности организаций.

В процессе исследования необходимо решить следующие задачи:

– раскрытие сущности, понятие и принципы экономической

безопасности организаций;

- приведение факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности в условиях обеспечения экономической безопасности организаций;
- изучение методических подходов к обеспечению экономической безопасности организаций для повышения конкурентоспособности;
- исследование организационно-экономической характеристики организаций;
- анализ экономической безопасности организаций на основе оценки финансового состояния;
- оценка влияния факторов на конкурентоспособность организаций;
- разработка направлений по совершенствованию методических подходов к обеспечению конкурентоспособности и экономической безопасности организаций;
- оценка экономической эффективности предложенных мероприятий.

Теоретико-методологическую основу составили результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, материалы семинаров и конференций. Наиболее известными исследователями в данной области являлись: Д. Рикардо, Т. Питерс, Р. Уотермен, Дж. Грейсона и К. О'Делла, Р.А. Фатхутдинова, Т.Г.Философова, Ю.К. Перским, Г.Н. Бобровников, М.Г. Долинская, Соловьев Н.А., В.Я. Маштабей, Л.А. Желудкова, Р. Уотерман, В.М. Мишин, А.В. Кочетков.

Базовыми для настоящего исследования явились также федеральные и региональные нормативно-правовые акты.

Методы исследования: анализ, синтез, исторический метод, метод описания и сравнения.

Научная новизна исследования заключается в разработке методических положений по определению условий и механизмов совершенствования деятельности организации для обеспечения ее конкурентоспособности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что путем обобщения

существующих точек зрения сформирована терминологическая база по теме исследования, выдвинуты конкретные условия совершенствования деятельности предприятия для повышения его конкурентоспособности и предложены пути повышения его конкурентоспособности.

Базовыми для настоящего исследования являлись нормативно-законодательные акты, устав и практические материалы изучаемых организаций ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенной рекомендации корпоративными органами управления при выработке мероприятий по обеспечению экономической безопасности и повышению конкурентоспособности предприятия. В рамках проведенного исследования предложены мероприятия по поддержанию определенного уровня конкурентоспособности и экономической безопасности организации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Положения и выводы, сформулированные в работе, являются достоверными, так как базируются на информационно-эмпирических материалах (финансовая и управленческая отчетность предприятия, статистические данные Росстата, аналитические и статистические материалы специализированных организаций, данные научно-исследовательских учреждений и др.).

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в получении существенных результатов исследования, обладающих научной новизной:

- уточнена трактовка категории экономической безопасности организации, базирующаяся на использовании проектного подхода;
- разработана методика оценки угроз экономической безопасности организации;
- модернизирован механизм противодействия угрозам экономической безопасности организации.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования. Результаты исследования могут быть реализованы в деятельности подразделений по обеспечению экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО», а также внедрены в учебный процесс при чтении курсов «Экономика предприятия», «Экономическая безопасность» и др.

На защиту выносятся:

- разработанная концептуальная модель обеспечения экономической безопасности организации как части механизма конкурентоспособности, содержащая авторское определение экономической безопасности.
- разработанная методика расчета индикатора экономической безопасности организации как инструмента повышения конкурентоспособности, предполагающая необходимость соотношения уровня финансовой стабильности с экзогенными факторами, влияющими на устойчивость их деятельности.

1. Теоретико-методические подходы к обеспечению экономической безопасности для повышения конкурентоспособности организаций

1.1 Экономическая сущность организации: понятие и принципы ее обеспечения

В рыночных условиях хозяйствования свободная конкуренция является основным фактором повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий. Обострение конкуренции приводит к формированию предприятиями стратегий развития, которые направлены на укрепление позиций на рынке за счет более активной маркетинговой, инновационной и сбытовой деятельности.

Экономическая безопасность организаций представляет собой основную характеристику их финансово-экономической деятельности. Предприятие, обеспечивающее соответствующий уровень экономической безопасности, имеет ряд преимуществ по сравнению с другими предприятиями в случае привлечения инвестиций, получения кредитов, выборе поставщиков и формировании квалифицированных кадров. Чем выше уровень экономической безопасности предприятия, тем оно является более защищенным от не предвиденных изменений, которые происходят в рыночной конъюнктуре, тем меньше вероятность возникновения риска, который может привести к негативным воздействиям.

Как отмечает Тимофеева А.С. и Уразгалиев В. Ш. «в общем аспекте экономическая безопасность представляет собой характеристику, сущность которой заключается в нормальном функционировании экономической системы в целом, возможности нормальной работы внутренней экономической системы. Поэтому, выделяют в зависимости от субъекта экономическую безопасность личности, предприятия и государства» [36].

По мнению Осканова И.Б. «экономическая безопасность предприятия представляет собой состояние функционирования предприятия, при котором

его продукция является конкурентоспособной на рынке и одновременно гарантирует: эффективное использование ресурсов, интеллектуального и кадрового потенциала; стабильность функционирования, устойчивость и прогрессивность развития; возможность противодействовать негативным воздействиям внешней и внутренней среды его функционирования. Основной целью реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия является обеспечение его стабильного и максимально эффективного функционирования, а задачами такой работы: выступает достижение цели функционирования предприятия; обеспечение эффективного использования ресурсов, противодействие воздействию внешней среды; обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности; охрана коммерческой тайны и информации; достижения безопасности персонала предприятия, имущества и капитала» [26].

Как отмечает Балакова А.И. «безопасность предприятия представляет собой такое состояние производственно-экономической системы, при котором функционируют механизмы предотвращения или уменьшения степени воздействия угроз стабильности функционирования и развития предприятия. Обеспечение экономической безопасности предприятия предполагает достижение высоких финансовых результатов деятельности и финансовой устойчивости; обеспечение технологической независимости и высокой конкурентоспособности технологического потенциала; высокую эффективность организационной структуры; высокий уровень экологичности; качественную правовую защищенность всех аспектов деятельности; защиту информационной среды; безопасность персонала, его капитал, имущество и коммерческих интересов» [8].

По мнению Берёза О.А. под «финансовой безопасностью предприятия следует понимать «основной элемент системы экономической безопасности. В общем составе элементов экономической безопасности финансовая компонентная выступает в качестве базового значения уровня и структуры финансового потенциала предприятия в обеспечении целей его

экономического развития» [11].

Суглобов, А.Е. отмечает, что «экономическая безопасность предприятия (фирмы) – это такое его состояние, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений» [34].

По мнению Дворядкиной Е. Б., «экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) - это состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от разного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает благодаря принятой руководством и персоналом системы мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» [16].

С точки зрения Шульц В.Л., «экономическая безопасность предприятия представляет собой комплекс мероприятий, которые способствуют повышению финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики, которые защищают их коммерческие интересы от влияния негативных рыночных процессов» [45].

Алексеев М.Д. отмечает, что «экономическая безопасность предприятия – это комплексная система обеспечения и защиты его экономических интересов от внутренних и внешних угроз, регулируемых путем осуществления комплекса мероприятий, направленных на поддержку устойчивости функционирования и возможности развития предприятия как независимого хозяйствующего субъекта» [3].

Основной целью деятельности предприятия в рыночной экономике является получение прибыли за счет эффективного выполнения предприятием своих функций с учетом влияния внешних и внутренних угроз его деятельности. При этом способность аккумулировать прибыль рассматривается не столько с точки зрения получения краткосрочной выгоды, сколько с целью обеспечения высокого потенциала развития и укрепления

производственных возможностей предприятия [14; 21].

Рассмотренные определения экономической безопасности предприятия позволяют выделить его сущностное содержание (рисунок 1).



Рисунок 1 – Систематизация сущности понятия «экономическая безопасность предприятия» [46].

Таким образом, под экономической безопасностью предприятия следует понимать процесс эффективного использования его производственно-хозяйственных ресурсов и предпринимательских способностей, при которых обеспечивается успешное и своевременное противостояние предприятия

возможным рискам и внешним угрозам, что делает возможным достижение поставленных целей и задач в соответствии с выбранной им стратегией развития.

Луткова Т.П., Кучерова Е.П. в качестве основных составляющих экономической безопасности предприятия выделяют «финансовую (достижение наиболее эффективного использования ресурсов), политико-правовую (соблюдение действующего законодательства, всестороннее правовое обеспечение правовой деятельности предприятия), интеллектуальную и кадровую (сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия, эффективное управление персоналом), технико-технологическую (степень соответствия применяемых на предприятии технологий современным мировым аналогам при оптимизации расходов ресурсов), информационную (эффективное информационно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности предприятия), экологическую (соблюдение действующих экологических норм), силовую (обеспечение физической безопасности работников предприятия) составляющие» [24].

Многие авторы имеют аналогичное мнение и разделяют экономическую безопасность предприятия на разнообразные функциональные составляющие: финансовую, рыночную, кадровую, техническую, технологическую, экологическую, правовую, информационную, военную, интеллектуальную, производственную, ресурсную, социальную, политическую, энергетическую, техногенную, инновационную.

Чудайкина Е.П. [42] добавляет к ним охранную составляющую. Воротынцева А.В., Шibaева М.А., Околелова Э.Ю. [13] и Иванюта Т. Н. [18] подчеркивают важность инвестиционной составляющей Тохирова А. Т., Мухаммадиев Н. И. [37] и Чуйков А. С. [43] считают уместным выделить коммерческую составляющую. Гончар А.Г. [14] выделяет криминальную составляющую. Петров Ф. В. [29] отдельно рассматривает культурную составляющую. Кузнецов А.Д. [22] дополнительно выделяет корпоративную составляющую, сосредотачивая внимание на двух составляющих,

характеризующих финансовые показатели работы предприятия, – прибыльность и экономическое состояние. Елистратова Е.Ю., Аракелян М.Н. [17] считают уместным выделить отдельно внешнеэкономическую составляющую, первая добавляет продовольственную, а последнюю маркетинговую, а Тохирова А. Т., Мухаммадиев Н. И. [37] определяет важность внутриэкономической составляющей. Балакова А.И. [8] предполагает институциональную составляющую. Баймукашева М.К., Саламов Ф. Ф. [7] выделяют еще техногенную составляющую, поскольку возможны угрозы от техногенных катастроф.

В таблице 1 представлены основные элементы экономической безопасности предприятия [50].

Таблица 1 – Элементы экономической безопасности предприятия [38].

Составляющая экономической безопасности	Характеристика
«Финансовая	Достижение наиболее эффективного использования финансовых ресурсов
Интеллектуальная и кадровая	Сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия, высокая квалификация трудовых кадров
Технико-технологическая	Внедрение инновационных технологий, соответствие используемых технологий современным характеристикам и стандартам, оптимизация использования ресурсов
Политико-правовая	Правовое обеспечение деятельности предприятия, соблюдение действующего законодательства в соответствии с внедренными реформами
Информационная	Эффективное использование информации, полный мониторинг и аналитическое обеспечение экономической деятельности
Экологическая	Минимизация использования загрязняющих технологий, полное выполнение экологических стандартов
Силовая	Полная безопасность работников и руководителей предприятия, защита и сохранение его имущества» [38]

«Исследование существующих подходов к формированию составляющих безопасности позволило выделить три ее составляющие:

- экономическая независимость и самостоятельность, которая предусматривает потенциальные возможности предприятия осуществлять контроль над своими ресурсами, эффективно использовать конкурентные преимущества;
- устойчивость и надежность экономической системы, которая обеспечивает равные условия для ведения предпринимательской деятельности и защиты экономических интересов предприятия;
- потенциал развития, предполагает способность к инновационному развитию, используя интеллектуальный и трудовой потенциал предприятия» [38].

Успешное функционирование и стабильное развитие любого предприятия зависит от наличия надежной и эффективной системы экономической безопасности. Построение и деятельность системы экономической безопасности предприятия должна осуществляться на основе ряда принципов.

Принципы обеспечения экономической безопасности предприятия представляют собой основные правила и системные свойства природы этого процесса, выступают основанием при исследовании функций, обосновании методов и разработке мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Уренцева А.О. выделяет «такие принципы экономической безопасности предприятия, как: комплексность или системность; непрерывность; законность; плановость; экономичность; компетентность» [39].

Петухова В. С. «среди принципов экономической безопасности предприятия выделила: законность; комплексное использования средств; координацию и взаимодействие предприятия с внутренней и внешней средой; сочетание гласности и конфиденциальности; компетентность; экономической целесообразности; системность» [30].

По мнению Тимофеева А.С. «к принципам экономической безопасности предприятия относят принципы: комплексности; конфиденциальности; законности; экономности; компетентности; непрерывности; плановости» [35].

Пасюкова П.М. выделила «следующие принципы экономической безопасности предприятия: законность; экономическая целесообразность; своевременность; совершенствования; гибкость» [27].

Осканов И.Б. предлагает «разделить принципы организации системы экономической безопасности на шесть блоков:

- целевые принципы - достижимость, конкретность, гибкость, измеримость, совместимость;
- структурные принципы - принцип одновременности «четырех ролей», сочетания централизации и децентрализации, иерархичность, приоритет объекта над субъектом, скоординированность, единоначалие, минимальная сложность структуры, персональная ответственность;
- функциональные принципы - автономность, актуализация, сосредоточенность, многофункциональность, нейтрализация;
- процессные принципы - комбинация превентивных и реакционных мер, гласности и конфиденциальности, правомерность (законность), экономическая целесообразность;
- операционные принципы - пропорциональность, равномерность, параллельность, непрерывность, специализация;
- системные принципы - целеустремленность, комплексность, эмерджентность, открытость, связность, адаптивность» [26].

Таким образом, к основным принципам обеспечения экономической безопасности предприятия можно отнести следующие.

К принципам построения обеспечения системы экономической безопасности предприятия относят:

- системность. Основной целью обеспечения экономической

безопасности предприятия является формирование взаимосвязанных и взаимосогласованных элементов (структур), «работающих» на достижение данной цели;

- непрерывность. Функционирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия должно осуществляться постоянно;
- законность. Соответствие всех мер обеспечения экономической безопасности действующему законодательству.
- комплексность. Охват всех составляющих деятельности предприятия, учет всех аспектов и уровней организационно-управленческой структуры.
- инновационность. Построение, обеспечение и разработка мероприятий на основе инновационных подходов, учитывая достижения науки и техники, постоянный мониторинг.
- принцип эффективности защиты. Инструменты, которые используются для обеспечения экономической безопасности предприятия должны быть эффективны для защиты его от возникновения конкретных угроз.

К принципам реализации обеспечения системы экономической безопасности предприятия относят:

- сбалансированность. Использование мер обеспечения превентивного и реактивного характера;
- адекватность. Своевременность и использование мер в соответствии с реальными и потенциальными угрозами, разработка и реализация мероприятий по определенным уровням конфиденциальности;
- вариативность. Наличие определенных альтернативных вариантов мер обеспечения;
- вовлеченность. К разработке и внедрению мероприятий привлекаются специалисты и весь персонал предприятия, что

позволит предложить направления по обеспечению экономической безопасности.

Таким образом, понятие «экономическая безопасность предприятия» имеет значительное количество альтернативных вариантов толкования, но следует отметить, что данное понятие включает определенный набор субъектов, объектов и отношений между ними, существующих в пределах предприятия. Обеспечение экономической безопасности является одним из главных задач предприятия, поэтому объединение определенной совокупности элементов в пределах предприятия должно давать возможность упростить и упорядочить деятельность.

Принципы обеспечения экономической безопасности предприятия систематизированы по группам принципов построения обеспечения экономической безопасности предприятия (системности, непрерывности, комплексности, законности, инновационности, эффективности) и принципов реализации обеспечения экономической безопасности предприятия (вариативности, сбалансированности, адекватности, вовлеченности).

1.2 Факторы, влияющие на конкурентоспособность организаций в условиях обеспечения экономической безопасности

Современное состояние развития мировой экономики характеризуется глобализационными процессами, сопровождающимися стремительными темпами научно-технического прогресса, активизацией инновационных процессов и требуют новых подходов к обеспечению конкурентоспособности предприятий. Главной задачей обеспечения конкурентоспособности организаций является комплекс мер, направленных на активизацию инновационной активности, внедрение современных моделей управления предприятием, содействие использованию новейших информационно-коммуникативных технологий, которые являются движущей силой экономических трансформаций, стимулирование производства качественной

продукции, способной выдержать жесткие условия конкуренции на европейском рынке [16].

Дворядкина Е. Б. отмечает, что «конкурентоспособность является одной из основных категорий, широко используемых в теории и практике экономических наук, многоаспектным понятием, что в переводе с латинского языка означает соперничество, борьба за достижение наилучших результатов» [16].

Разные ученые по-разному толкуют сущность термина «конкурентоспособность предприятия», поэтому единого определения этого термина не существует.

Саяпина О.Н. предложила понимать под «конкуренцией экономической процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между предприятиями, которые работают на рынке с целью обеспечения лучшими возможностями сбыта своей продукции и удовлетворения разнообразных потребностей» [32].

Каткова Т.В. сгруппировала определение конкурентоспособности предприятия в три группы [20]:

- к первой группе отнесены определения, какие базируются на внутренней и внешней деятельности предприятия;
- ко второй группе отнесены определения, которые базируются на товарной составляющей, то есть конкурентоспособности предприятия определяется из-за конкурентоспособности продукции предприятия;
- к третьей группе отнесено определение, что сочетает в себе как товарную составляющую, так и составляющую производственной деятельности компании.

Согласно определению Абдурахимова Ф. Т. «под конкурентоспособностью предприятия следует понимать возможность эффективно распоряжаться собственным имуществом и заемными ресурсами в условиях конкурентного рынка» [2].

По мнению Андреевой А.Е. «конкурентоспособность представляет

собой свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, которые представлены на конкретном рынке» [6]. Как отмечает автор, «конкурентоспособность предприятия представляет собой определенный уровень его способности изготавливать и реализовывать конкурентоспособную продукцию» [6].

Лобова Е.В. [23] считает, что под «конкурентоспособностью следует понимать способность предприятия удовлетворять потребности потребителей на основе производства и реализации товаров и услуг, которые превосходят конкурентов по необходимому набору параметров».

По мнению Сидорова И.А. [33], «конкурентоспособность предприятия - это показатель, который отражает действенность всего комплекса механизмов хозяйствования, и к исследованию проблем его обеспечения нужно подходить комплексно с учетом всех факторов и механизмов». Считаем такое определение наиболее общим и всеобъемлющим, однако именно в этом его недостаток.

Чичиренко М.А. считают, что «конкурентоспособность предприятия – это динамическая характеристика способности предприятия адаптироваться к изменению внешней среды и обеспечивать при этом определенный уровень конкурентных преимуществ» [41]. Считаем данное определение является наиболее удачным из всех нами рассмотренных.

Конкурентоспособность предприятия – это очень сложное и комплексное понятие. Это обусловлено тем, что его не целесообразно рассматривать с какой-то одной стороны, а необходимо учитывать разные аспекты этого понятия [35].

На основе анализа экономической литературы в зависимости от уровня конкуренции выделяют ряд подходов к пониманию сущности экономической категории «конкурентоспособность».

В соответствии с первым подходом «конкурентоспособность» рассматривается на уровне страны или национальной экономики. Так,

конкурентоспособность страны в условиях глобализации финансовых рынков делает ее более привлекательной в средне и долгосрочной перспективе для потенциальных инвесторов [10].

Второй подход рассматривает определения, которые раскрывают сущность категории «конкурентоспособность» на уровне хозяйствующих субъектов. Так, под конкурентоспособностью предприятия понимают способность к эффективной финансово-хозяйственной деятельности и обеспечения прибыльности при условии конкурентного рынка [5].

Следовательно, конкурентоспособность предприятия является относительным показателем и определяется только по отношению к предприятиям, которые относятся к одной отрасли и реализуют аналогичные товары. Одно и то же предприятие может быть конкурентоспособным в определенном сегменте рынка, а на другом нет, то есть быть конкурентоспособным на внутреннем рынке, а на мировом или его сегменте – нет [19].

Третий подход включает взгляды ученых, которые, рассматривают экономическую категорию конкурентоспособности предприятия, как способность производить конкурентоспособный товар, продукт, услугу. Выход на рынок с конкурентоспособным товаром (услугой) выступает главным моментом в завоевании рынка и закреплении на нем. Одновременно важным аспектом в обеспечении конкурентоспособности предприятия выступает постоянное совершенствование продукта (услуг), систематический поиск новых каналов его сбыта, групп покупателей, улучшения сервиса, активизации рекламы [18].

В экономической литературе сущность категории «конкурентоспособность» также рассматривается через такие категории, как «конкурентное преимущество», «конкурентный статус», «конкурентная позиция» и «конкурентный потенциал». Для определения инструментов оценки и обоснования методов управления конкурентоспособностью предприятий установлена иерархия данных понятий (рисунок 2).

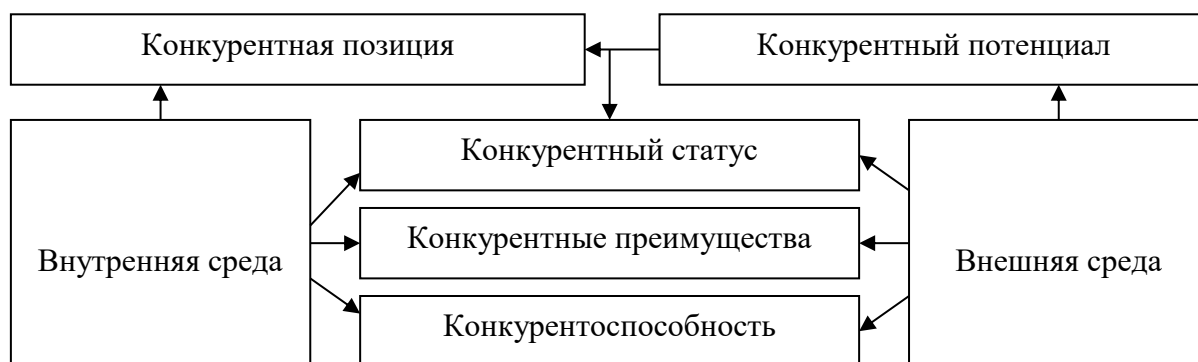


Рисунок 2 – Общая схема иерархии сущности категории «конкурентоспособность»

Из рисунка 2 видно, что «конкурентное преимущество» является основной составляющей конкурентоспособности предприятия конкурентной борьбы, а другие составляющие – предпосылкой к ее формированию в условиях изменения во внутренней и внешней среде.

Под конкурентоспособностью предприятия следует понимать способность достигать собственные цели в условиях воздействия конкурентов на потребительские свойства производимых товаров. В этом случае цель временно закрепляется. Другими словами, на основе конкурентоспособности предприятия производится определение уровня его способности осуществлять успешную (в рамках поставленной цели) деятельность в условиях конкуренции в течение установленного времени.

Конкурентоспособность предприятия, как относительный показатель является характеристикой оценки итоговых результатов его деятельности на рынке. В данном случае сравнение производится на основе аналогичных показателей, которые лежат основе проведения оценки уровня конкурентоспособности предприятий-конкурентов.

На основе проведенных исследований можно отметить, что дефиниция «конкурентоспособность предприятия» обладает определенными свойствами, которые представлены на рисунке 3.

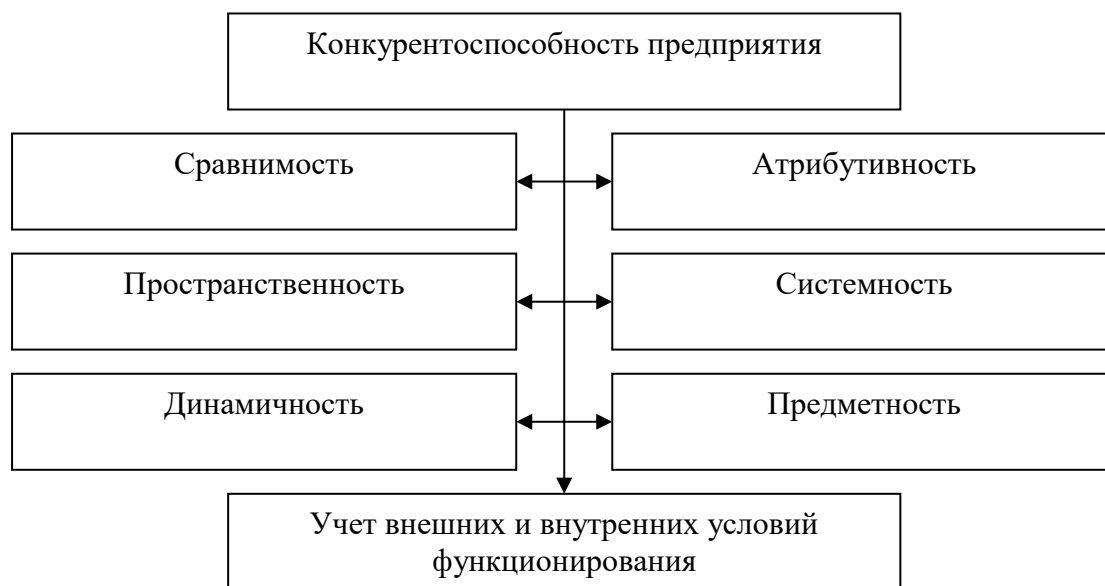


Рисунок 3 – Свойства категории «конкурентоспособность предприятия»

Анализ уровня конкурентоспособности предприятия на рынке позволяет изучить факторы, которые оказывают влияние на уровень конкурентоспособности, и они делятся на внешние и внутренние [5, 10, 23; 32, 40]. Саяпина О.Н. отмечает, что «в качестве факторов симптомов конкурентоспособности выступают – явления и процессы производственно-хозяйственной деятельности предприятия и социально-экономической жизни общества, вызывающие изменения уровня конкурентоспособности организации. Следовательно, управление конкурентоспособностью предприятия представляет собой обеспеченность оптимального соотношения составляющих элементов (факторов) конкурентоспособности в процессе реализации производственно-хозяйственной деятельности» [32].

«К факторам конкурентоспособности относят явления и процессы, которые характеризуют производственно-хозяйственную деятельность предприятия и вызывают изменения абсолютной и относительной величины затрат на производство и реализацию продукции, что приводит к изменению уровня его конкурентоспособности. Факторы конкурентоспособности могут повлиять на увеличение ее уровня и на снижение, то есть они определяют

способы и средства использования резервов, которые направлены на изменение ее уровня. Получение конкурентного преимущества на основе изучения влияния факторов зависит от эффективности управления ими» [40].

Различные авторы в зависимости от своих научных взглядов и направлений маркетинговых исследований обосновывают разный набор факторов, которые оказывают влияние на уровень конкурентоспособности предприятия.

Большинство отечественных ученых, в частности Алтухова А.Т., Белоусова Д.С., Лобова Е.В., Саяпина О.Н., Чернова И.В. утверждают, что все факторы конкурентоспособности можно условно разделить на внешние и внутренние [5, 10, 23; 32, 40].

Внешние факторы представляют собой факторы, проявление которых в определенной степени зависит от предприятия, и внутренние, как правило, полностью устанавливаются руководством предприятия [4; 47].

По мнению Каткова, Т.В. «к внешним факторам, определяющим конкурентоспособность предприятия относят:

- экспортную и импортную государственную политику по отношению к предприятиям;
- степень развития экономики государств;
- государственную экономическую политику в сфере экспортно-импортных операций;
- уровень эффективности функционирования рынков капитала и качество финансовых услуг;
- уровень развития государственной инфраструктуры;
- уровень развития научно-технологического потенциала предприятий;
- наличие и уровень квалификации трудовых ресурсов;
- амортизационную, налоговую и финансово-кредитную политику, включая различные государственные и межгосударственные

дотации и субсидии;

- систему государственного страхования;
- государственную систему стандартизации и сертификации продукции предприятия;
- государственный надзор и контроль за соблюдением обязательных требований стандартов, правил обязательной сертификации продукции предприятия;
- правовую защиту интересов потребителя;
- основные характеристики рынка, его тип и емкость, наличие и возможности конкурентов;
- деятельность общественных и негосударственных институтов» [20].

«К внутренним факторам относят:

- производственную и организационную структуру предприятия;
- учет и регулирование различных производственных процессов;
- уровень квалификации персонала;
- качество менеджмента на предприятии;
- информационную и нормативно-методическую базу управления;
- наличие современного оборудования;
- масштабы применения аутсорсинга;
- масштаб использования современных информационных технологий;
- использование сети Интернет для продажи продукции;
- ориентацию на экономику, которая основана на основе использования знаний (экономика знаний);
- систематическое привлечение инвестиций и направление их в развитие производства;
- объем сформированной постоянной и лояльной клиентской базы;
- масштаб использования достижений научно-технического прогресса;
- репутацию (гудвилл) предприятия;

- мотивацию персонала к повышению уровня качества товара;
- наиболее существенные стратегические конкурентные преимущества;
- эффективную конкурентную стратегию;
- стоимость предприятия (бизнеса), отражающего его инвестиционную привлекательность» [20].

По мнению Сидорова И.А., «конкурентоспособность предприятия проявляется через многоуровневую иерархию факторов, где верхний уровень – доля рынка – напрямую зависит от достигнутой конкурентоспособности продукции, второй уровень определяет ее потенциальную конкурентоспособность, третий и четвертый – качество управления, последний, пятый уровень – характеризует достигнутые экономические результаты» [33].

Данный подход позволяет разделить факторы конкурентоспособности предприятия на экономические, управленческие и технологические. Экономические факторы классифицируются в зависимости от сферы управления, так выделяют:

- производственные,
- маркетинговые (сбытовые, факторы маркетинговых коммуникаций, ценовые, ассортиментные),
- кадровые,
- финансовые и т.д.

Маркетинговые факторы конкурентоспособности формируются и поддерживаются маркетинговыми службами предприятия. Они полностью зависят от политики и качества работы маркетинговой службы. Маркетинговые факторы можно классифицировать по видам маркетинговой деятельности, по составляющим комплекса маркетинга и т.д. [31; 39].

В таблице 2 предложена система факторов конкурентоспособности.

Таблица 2 – Система факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности предприятия [29]

Группа	Факторы
1	2
«Технико-технологическая»	Состояние средств труда; качество предметов труда; прогрессивность технологических процессов; уровень механизации и автоматизации труда и производства; условия проведения НИОКР и масштабность внедрение научно-технических разработок.
Организационно-управленческая	Формы организации производства; производственная структура предприятия и степень оптимизации технологических режимов; организация труда; подбор персонала; системы оплаты труда; организационная структура управления; система планирования.
Финансово-экономическая	- Эффективность текущих затрат; эффективность использования средств производства; трудовых ресурсов; финансовая устойчивость; прибыльность производства
Социально-психологическая	Состояние условий труда и организационная культура производства; участие персонала в процессе управления производством; политика продвижения персонала; система морального и материального стимулирования и социальной инфраструктуры.
Природно-географическая и транспортная	- Условия добычи и качество сырья; условия обеспечения водными, энергетическими и другими ресурсами; транспортная инфраструктура; климатические условия.
Экологическая	Состояние охраны окружающей среды; условия и состояние охраны труда; обеспечение экологической безопасности среды обитания; переработка и использование отходов производства
Отраслевая	Эффективность организации отрасли; качество информационной и нормативно-методической базы управления в отрасли; доступ к качественному сырью и условия материально-технического снабжения; научно-технический потенциал отрасли; состояние инновационной деятельности; система подготовки и повышение квалификации кадров.
Отраслевая	Доступ к рынку ресурсов и новых технологий; эксклюзивность производимых товаров; отлаженность каналов распределения продукции; эффективность системы стимулирование сбыта» [29]

Таким образом, под факторами конкурентоспособности предприятия необходимо понимать явления и процессы, которые происходят в производственно-хозяйственной деятельности предприятий и вызывают изменения величины затрат на производство и реализацию продукции, приводящие и изменению уровня его конкурентоспособности. При этом главным фактором, обеспечивающим стабильный уровень конкурентоспособности предприятия, является не только способность производить высококачественную продукцию, но и возможность обеспечивать коммерческий успех на рынке.

1.3 Методические подходы к обеспечению экономической безопасности организаций для повышения конкурентоспособности

В современных условиях возникла необходимость формирования новых способов обеспечения экономической безопасности предприятия с целью учета максимального количества дестабилизирующих факторов, что в дальнейшем позволит сформировать комплекс мероприятий для достижения высокого уровня конкурентоспособности предприятия. Использование комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия способствует развитию предприятия и достижения плановых показателей (рисунок 4). В случае осуществления комплексного обеспечения экономической безопасности предприятие имеет возможность стабилизировать ее уровень, который проявляется в противостоянии влиянию дестабилизирующих факторов, что позволит достигнуть экономической эффективности, то есть получить положительный результат от вложенных ресурсов и выполненных действий, которые направлены на получение предприятием конкурентных преимуществ и формирования стабильных позиций на рынке. Структура комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия представлена на рисунке 5. Весь процесс комплексного обеспечения экономической безопасности строится на деятельности предприятия с определением дестабилизирующих факторов и разработки мероприятий по их ликвидации, минимизации влияния или предупреждения наступления [28]. В связи с этим входящей компонентой является деятельность субъектов обеспечения экономической безопасности предприятия. Они формируют концепцию экономической безопасности, в которой четко осуществляется распределение функций между ними и формируется перечень целей, которые предусмотрено достигнуть в процессе реализации указанных функций.



Рисунок 4 – Влияние комплексного обеспечения экономической безопасности

Комплекс обеспечения экономической безопасности предприятия требует обоснованного информационного обеспечения с целью оценки состояния внутренней и внешней среды и принятия решений на определенном уровне в интересах функционирования предприятий, а также для снижения неопределенности. Информационное наполнение комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия является сложным и многокомпонентным, а его целью является определение на раннем этапе мероприятий по управлению негативными факторами для минимизации экономических убытков и обеспечения соответствующих действий на основе сбора информации для планирования, подготовки и проведения мероприятий по недопущению возможных негативных действий [48].



Рисунок 5 - Структура комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия

Для достижения желаемого уровня результативности процесса необходимо сформировать с учетом всех аспектов информационной деятельности (рис. 6) информационную базу комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия.

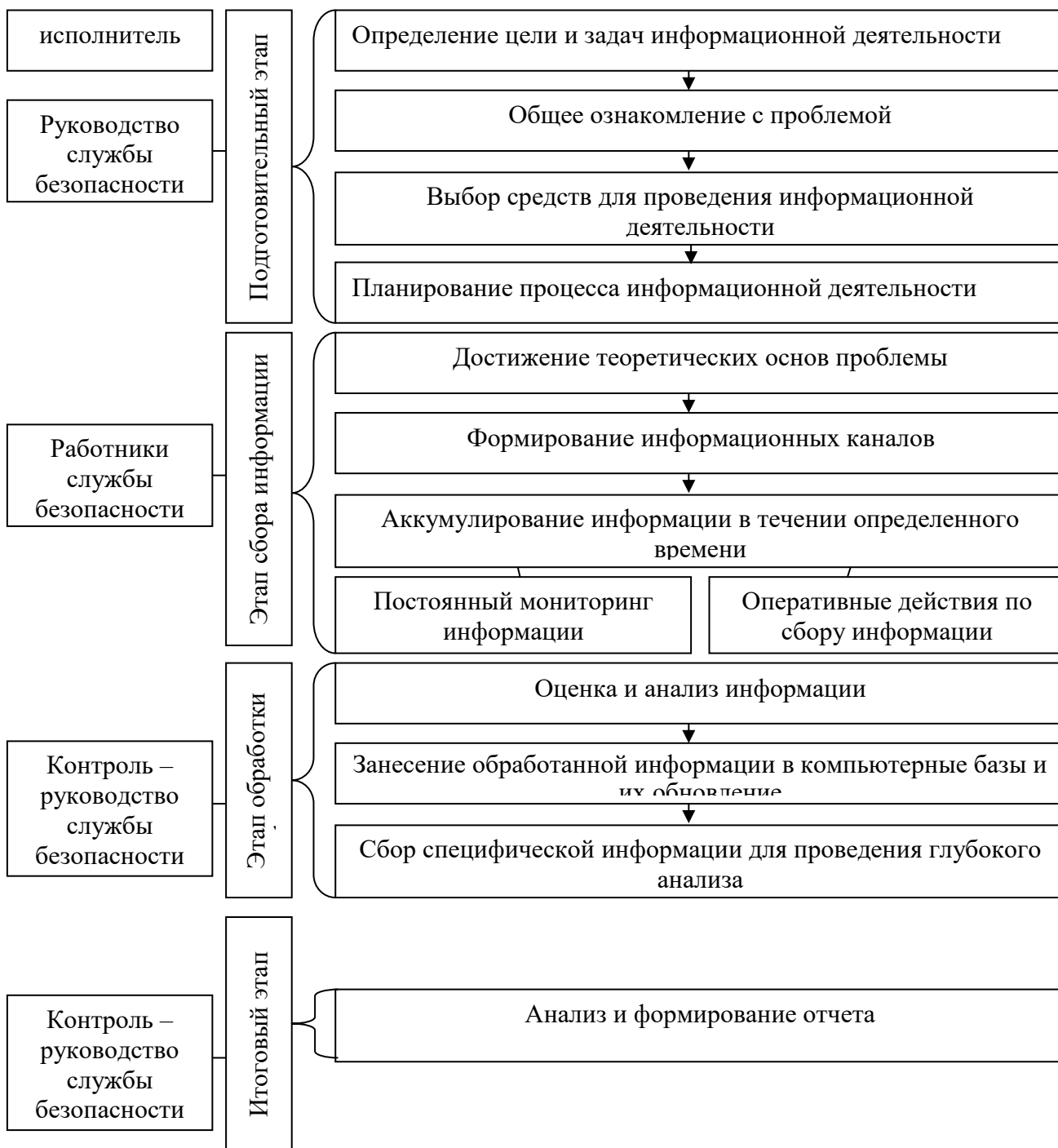


Рисунок 6 – Структура процесса информационной деятельности предприятия по достижению необходимого уровня экономической безопасности

Алгоритм комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия представлен на рисунке 7.

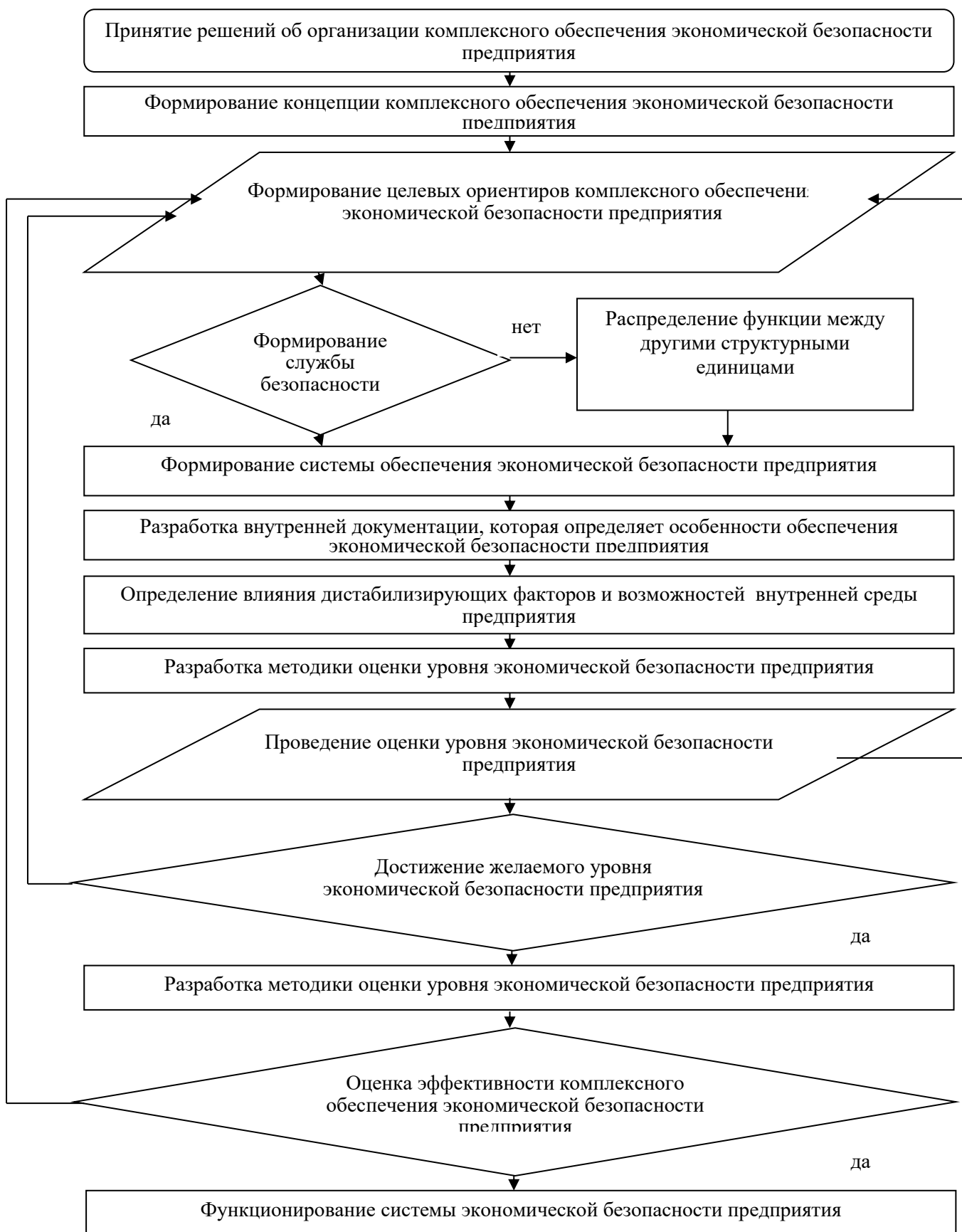


Рисунок 7 - Алгоритм комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия [49]

Спецификой данного алгоритма является поэтапное проведение комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия. Данный алгоритм позволит учитывать стратегический и тактический уровень управления, построить обоснованную информационную базу анализа влияния дестабилизирующих факторов и создать возможность координации усилий всех субъектов обеспечения экономической безопасности предприятия для достижения ее высокого уровня. Финансовое состояние объекта на современном этапе развития экономических отношений является важнейшей характеристикой надежности, устойчивости и деловой активности предприятия. Только при условии его стабильности возможно осуществлять активную инвестиционную и инновационную деятельность, выпускать конкурентоспособную продукцию, динамично развиваться и занимать лидирующее положение в отрасли.

На основе анализа состояния финансовой деятельности предприятия Тунакова А.А. предлагает определять оценку экономической безопасности предприятия. Так, ряд авторов считают, что важной составляющей оценки финансово-экономической безопасности предприятия является учет уровня его прибыльности, поскольку прибыль является одной из основных целей функционирования предприятия. Коэффициенты финансовой устойчивости предприятия представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели финансовой устойчивости

Наименование показателя	Расчет показателя	Нормальное ограничение	Пояснения
1	2	3	4
«1. Коэффициент капитализации	$K_k = \frac{3K}{CK}$	$\leq 1,5$	Показывает объем привлеченных средств на 1 рубль вложенных в активы собственных средств
2. Коэффициент обеспеченности собственными источниками	$K_{occ} = \frac{3cC - BHA}{OA}$	$\geq 0,5$	Показывает часть оборотных активов, финансируемых за счет собственных источников» [31]

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
«финансирования»			
3. Коэффициент финансовой независимости	$K_{\phi n} = \frac{СК}{ВБ}$	0,4 – 0,6	Показывает удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования
4. Коэффициент финансирования	$K_{\phi} = \frac{СК}{ЗК}$	$\geq 1,5$	Показывает, какая часть деятельности финансируется за счет собственных, а какая – за счет заемных средств
5. Коэффициент финансовой устойчивости	$K_{\phi y} = \frac{СК + ДЗК}{ВБ}$	$\geq 0,6$	Показывает часть активов, финансируется за счет устойчивых источников» [31]

В таблице 4 представлены коэффициенты деловой активности предприятия.

Таблица 4 – Коэффициенты деловой активности

Наименование коэффициента	Способ расчета	
	1	3
«Коэффициент оборачиваемости оборотных активов»	$\frac{\text{выручка от продаж}}{\text{среднегодовая стоимость оборотных активов}}$	Характеризует скорость обращения всех оборотных активов
Коэффициент отдачи собственного капитала	$\frac{\text{выручка от продаж}}{\text{среднегодовая стоимость собственного капитала}}$	Характеризует скорость обращения собственного капитала и показывает, объем выручки, который приходится на 1 руб. вложенных собственных средств
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	$\frac{\text{выручка от продаж}}{\text{среднегодовая стоимость дебиторской задолженности}}$	Показывает количество оборотов дебиторской задолженности
Период погашения дебиторской задолженности	$\frac{\text{средняя стоимость дебиторской задолженности}}{\text{выручка от реализации}} \times t$	Показывает, за сколько в среднем дней происходит погашение дебиторской задолженности» [31]

Продолжение таблицы 4

1	2	3
«Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	$\frac{\text{выручка от продаж}}{\text{среднегодовая стоимость кредиторской задолженности}}$	Характеризует расширение или сокращение коммерческого кредитования
Срок погашения кредиторской задолженности	$\frac{\text{Средняя стоимость } \times t \text{ кредиторской задолженности}}{\text{Выручка от продажи}}$	Характеризует средний период возврата долгов организацией по текущим обязательствам» [31]

В ходе проведенного анализа ликвидности баланса необходимо учитывать, что распределение активов в зависимости от степени их ликвидности выступает основой, то есть некоторые статьи могут переходить из одной группы в другую.

На первоначальном этапе анализа активов предприятия проводится их разделение по группам в соответствии с уровнем ликвидности. Каждая из этих групп характеризуется соответствующими статьями активов, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Распределение статей актива баланса с учетом степени их ликвидности

Вид актива в зависимости от степени ликвидности	Состав группы
Абсолютно ликвидные активы	Денежные средства
Быстро реализуемые активы	Дебиторская задолженность, готовая продукция
Медленно реализуемые активы	Производственные запасы, незавершенное производство
Трудно реализуемые активы	Необоротные активы

Для определения уровня платежеспособности предприятия целесообразно распределить пассивы с учетом срока их возврата.

Исходя из этого пассив баланса включает 4 группы, что представлено в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение статей пассива с учетом сроков их погашения

Вид пассивов в зависимости от срока погашения	Состав группы
Наиболее срочные пассивы	Текущие обязательства, кредиторская задолженность по услугам
Краткосрочные пассивы	Краткосрочные кредиты банка
Долгосрочные пассивы	Долгосрочные обязательства
Устойчивые пассивы	Собственный капитал

Условие абсолютного уровня баланса имеет следующий вид:

$$A1 \geq П1; A2 \geq П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4.$$

В практической деятельности предприятия данные неравенства, как правило не выполняются.

«Исследование сущности экономической безопасности предприятия показало, что в экономической теории и практике не существует однозначной терминологии по ее определению. Проанализировав сущность экономической безопасности предприятия, можно обобщить, что это комплексная характеристика, под которой понимают уровень защищенности всех видов потенциала предприятия от внутренних и внешних угроз, что обеспечивает стабильное функционирование и эффективное развитие и требует управления со стороны руководства предприятия. Таким образом, проведено исследование классификации угроз экономической безопасности предприятий, позволило прийти к выводу о разнообразии факторов и видов угроз экономической безопасности. Исследована возможность применения результатов анализа финансового состояния для оценки экономической безопасности предприятий» [31]. В состав показателей, определяющих уровень экономической безопасности, мы отнесли коэффициенты ликвидности, показатели финансовой устойчивости, показатели рентабельности и имущественного положения.

2. Анализ экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» и оценка факторов, влияющих на их конкурентоспособность

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Первым объектом исследования выбрано ООО «ЭЛЕСКО».

Полное наименование – Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛЕСКО», сокращенное наименование – ООО «ЭЛЕСКО».

Общество является коммерческой организацией. Основная цель деятельности Общества – получение прибыли.

Цель создания Общества – получение прибыли и насыщение рынка товарами.

Основной вид деятельности – производство электромонтажных работ (43.21).

Деятельность предприятия регулируется Конституцией РФ, Федеральным Законом РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью», уставом предприятия, а также другими нормативными документами и законодательными актами.

Предприятие является самостоятельным хозяйственным объектом с правами и обязанностями юридического лица.

Источником формирования имущества общества являются:

- уставный капитал общества;
- денежные и материальные вклады участников общества;
- кредиты банков и других кредиторов, займы;
- иные источники, не запрещенные законодательством РФ.

Для осуществления некоторых видов деятельности предприятие получает лицензии в соответствии с действующим законодательством.

Организационная структура ООО «ЭЛЕСКО» является линейно-функциональной.

При такой структуре управления всю полноту власти берет на себя линейный руководитель, возглавляющий определенный коллектив (рисунок 7).

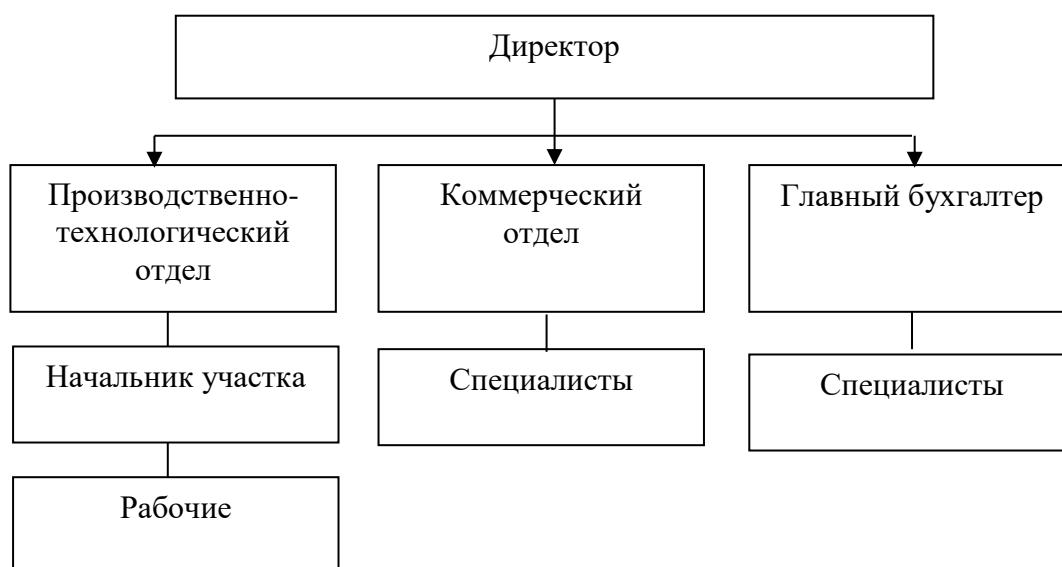


Рисунок 7 – Организационная структура ООО «ЭЛЕСКО»

В функции коммерческого отдела предприятия входит разработка сбытовой политики, поиск оптовых покупателей, заключение с ними договоров, разработка комплекса логистических мероприятий для осуществления своевременной поставки продукции оптовым покупателям, а также управление товарными запасами.

На производственно-технический отдел возлагаются функции связанные с подготовкой производства.

Главный бухгалтер организует работу по постановке и ведению бухгалтерского учета компании в целях получения заинтересованными внутренними и внешними пользователями полной и достоверной информации о ее финансово-хозяйственной деятельности и финансовом положении.

В приложении А представлены основные экономические показатели

деятельности ООО «ЭЛЕСКО» за период 2019-2021 гг.

Из приложения А видно, что в 2020 г. наблюдается увеличение выручки на 1392 тыс. руб. и себестоимости на 1232 тыс. руб. Данная динамика отразилась на росте суммы валовой прибыли на 160 тыс. руб. и чистой прибыли на 83 тыс. руб.

Увеличение фонда оплаты труда на 900 тыс. руб. было вызвано увеличением численности рабочих на 1 чел. и ростом средней заработной платы на 5 тыс. руб.

В 2020 г. увеличение суммы оборотных активов составило 780 тыс. руб., что привело к увеличению скорости их оборачиваемости на 0,24 оборотов. Как отрицательный фактор следует рассматривать уменьшение значений рентабельности продаж на 7,12% и производства на 12,35%.

В 2021 г. наблюдается снижение суммы выручки на 432 тыс. руб. и себестоимости на 47 тыс. руб. Данная динамика отразилась на уменьшении объема валовой прибыли на 385 тыс. руб. и чистой прибыли на 316 тыс. руб. Увеличение фонда оплаты труда на 732 тыс. руб. было вызвано увеличением численности рабочих на 1 чел. и ростом средней заработной платы на 2 тыс. руб.

В 2021 г. увеличение суммы оборотных средств составило 338 тыс. руб. и уменьшение выручки привело к снижению скорости их оборачиваемости на 0,29 оборотов. Как отрицательный фактор следует рассматривать уменьшение значений рентабельности продаж и рентабельности производства на 10,94% и производства на 15,20% соответственно. Как показывают расчеты, за исследуемый период наблюдается снижение по всем основным технико-экономическим показателям предприятия.

Показатели в 2021 году по сравнению с 2019 значительно упали.

Вторым объектом исследования выбрано общество с ограниченной ответственностью «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ».

Полное наименование – Общество с ограниченной ответственностью «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ», сокращенное наименование – ООО

«АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ».

Общество является коммерческой организацией. Основная цель деятельности Общества – получение прибыли.

Цель создания Общества – получение прибыли и насыщение рынка товарами. Основной вид деятельности – производство электромонтажных работ (43.21). ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» имеет линейно-функциональную структуру (рисунок 8).

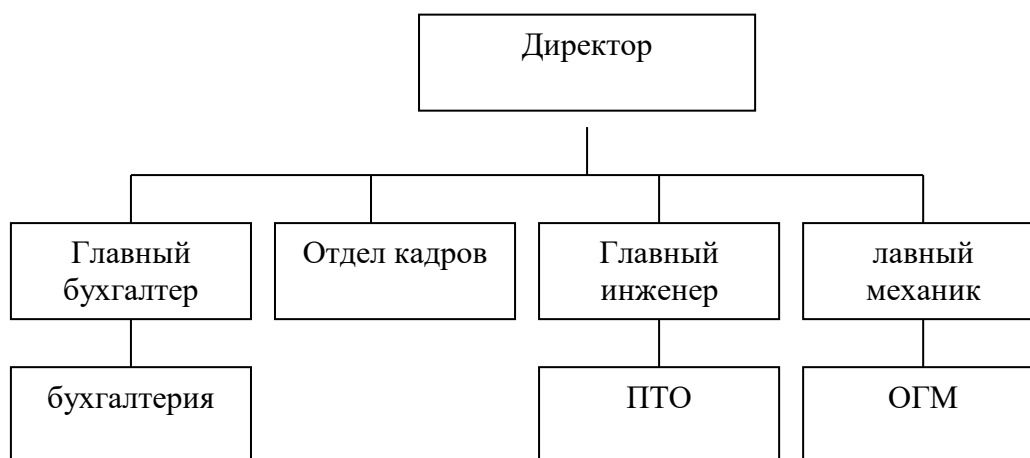


Рисунок 8 – Организационная структура ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»

В приложении Б представлены основные экономические показатели деятельности предприятий за период 2019-2021 гг.

Из приложения Б видно, что в 2020 г. сумма выручки уменьшилась на 4447 тыс. руб., увеличение суммы себестоимости составило 16695 тыс. руб. Это повлияло на уменьшение суммы валовой прибыли на 21142 тыс. руб. и чистой прибыли на 9282 тыс. руб.

Уменьшение фонда оплаты труда составило 120 тыс. руб., что вызвано уменьшением численности рабочих на 2 чел.

В 2020 г. увеличение суммы оборотных средств составило 8885 тыс. руб., но при этом наблюдается снижение скорости их оборачиваемости на 0,53

оборота.

Как отрицательный фактор следует рассматривать уменьшение значений рентабельности продаж на 44,26% и производства на 6,76%.

В 2021 г. наблюдается увеличение суммы выручки на 13104 тыс. руб. и себестоимости на 3439 тыс. руб. Данная динамика отразилась на росте объема валовой прибыли на 9665 тыс. руб.

Увеличение фонда оплаты труда на 1344 тыс. руб. было вызвано увеличением численности рабочих на 1 чел. и ростом средней заработной платы на 3 тыс. руб.

В 2021 г. увеличение суммы оборотных активов составило 3700 тыс. руб. привело к повышению скорости их оборачиваемости на 0,22 оборота. Как положительный фактор следует рассматривать увеличение значений рентабельности продаж на 20,05% и производства на 1,69%.

Как показывают расчеты, за исследуемый период наблюдается снижение по всем основным технико-экономическим показателям предприятия.

Третьим объектом исследования выбрано общество с ограниченной ответственностью «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

Полное наименование – Общество с ограниченной ответственностью «КОНТРАКТ-ГАРАНТ», сокращенное наименование – ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

Общество является коммерческой организацией. Основная цель деятельности Общества – получение прибыли.

Цель создания ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» является получение прибыли и насыщение рынка товарами. Основным видом деятельности является производство электромонтажных работ (43.21).

ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» имеет линейную структуру (рисунок 9).

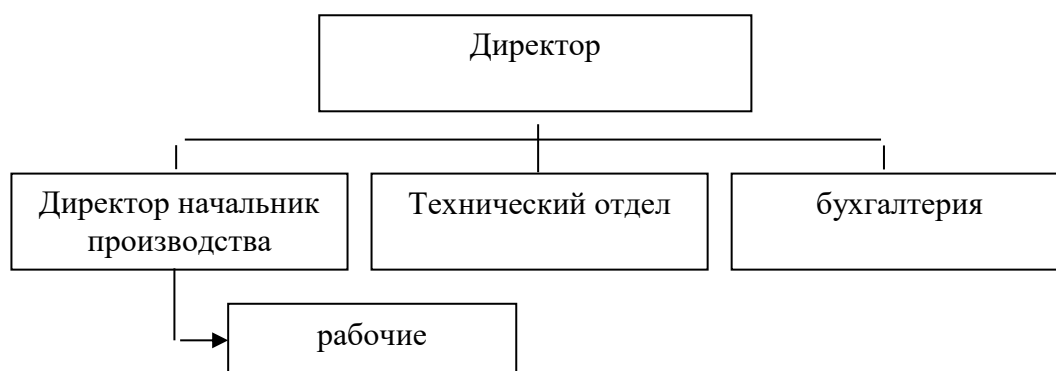


Рисунок 9 – Организационная структура ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Как видно из схемы линейной структуры (рисунок 9), руководитель наделен всеми полномочиями и осуществляет единоличное руководство, а также несет полную ответственность за результаты деятельности предприятия.

В приложении В представлены основные экономические показатели деятельности предприятий за период 2019-2021 гг.

Из приложения В видно, что в 2020 г. наблюдается увеличение объема выручки на 13235 тыс. руб. и себестоимости на 11300 тыс. руб. Данная динамика отразилась на росте суммы валовой прибыли на 1935 тыс. руб. и чистой прибыли на 1437 тыс. руб. Уменьшение фонда оплаты труда на 504 тыс. руб. было вызвано уменьшением численности рабочих на 1 чел.

В 2020 г. увеличение суммы оборотных активов составило 3105 тыс. руб., но при этом наблюдается увеличение скорости их оборачиваемости на 0,36 оборотов. Как отрицательный фактор следует рассматривать уменьшение значений рентабельности продаж на 6,96% и производства на 11,02%.

В 2021 г. наблюдается увеличение суммы выручки на 4190 тыс. руб. и себестоимости на 3851 тыс. руб. Данная динамика отразилась на росте объема валовой прибыли на 339 тыс. руб. и чистой прибыли на 96 тыс. руб. Уменьшение фонда оплаты труда на 408 тыс. руб. было вызвано уменьшением численности рабочих на 1 чел. В 2021 г. увеличение суммы оборотных активов составило 1590 тыс. руб. привело к повышению скорости их

оборачиваемости на 0,05 оборотов. Как отрицательный фактор следует рассматривать снижение значений рентабельности продаж на 1,82% и производства на 3,0%. Как показывают расчеты, за исследуемый период наблюдается повышение значений основных технико-экономических показателей предприятия.

2.2 Анализ экономической безопасности на основе оценки финансового состояния ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Финансовая безопасность предприятия является неотъемлемой составляющей экономической безопасности. Основной целью которой является обеспечение гарантий стабильного и максимально эффективного функционирования предприятия и высокого уровня потенциала его развития в будущем. В таблице 7 представлены результаты расчета коэффициентов ликвидности ООО «ЭЛЕСКО» за 2019–2021 гг.

Таблица 7 - Коэффициенты ликвидности ООО «ЭЛЕСКО» за 2019–2021 гг.

коэффициент	Нормативное значение	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
		2019 Год	2020 Год	2021 Год	2020– 2019	2021– 2020
текущей ликвидности	1,5 - 2,5	1,48	11,58	4,75	10,10	-6,83
срочной ликвидности	0,7 – 1	1,31	10,21	4,75	8,90	-5,46
абсолютной ликвидности	0,2 - 0,35	0,35	2,61	0,45	2,27	-2,16

На основе полученных результатов можно отметить, что рост значения абсолютной ликвидности в 2020 г. составил 2,27 п.п., что вызвано ростом суммы денежных средств, а в 2021 г. значение коэффициента уменьшилось на 2,16 п.п., но соответствует нормативному, то есть предприятие эффективно

использует краткосрочные активы.

Положительное изменение срочной ликвидности в 2020 г. составило 8,90 п.п., а в 2021 г. снижение коэффициента составило 5,46 п.п., что вызвано снижением наиболее ликвидных активов. Однако коэффициент находится в пределах нормы.

В 2020 г. значение текущей ликвидности увеличилось на 10,10 п.п. и составило 11,58, а в 2021 г. уменьшение значения составило 6,83 п.п., но при этом соответствует нормативному значению. Таким образом, можно сделать вывод, что в 2019-2021 гг. предприятие является платежеспособным.

На рисунке 10 представлена динамика коэффициентов ликвидности предприятия.

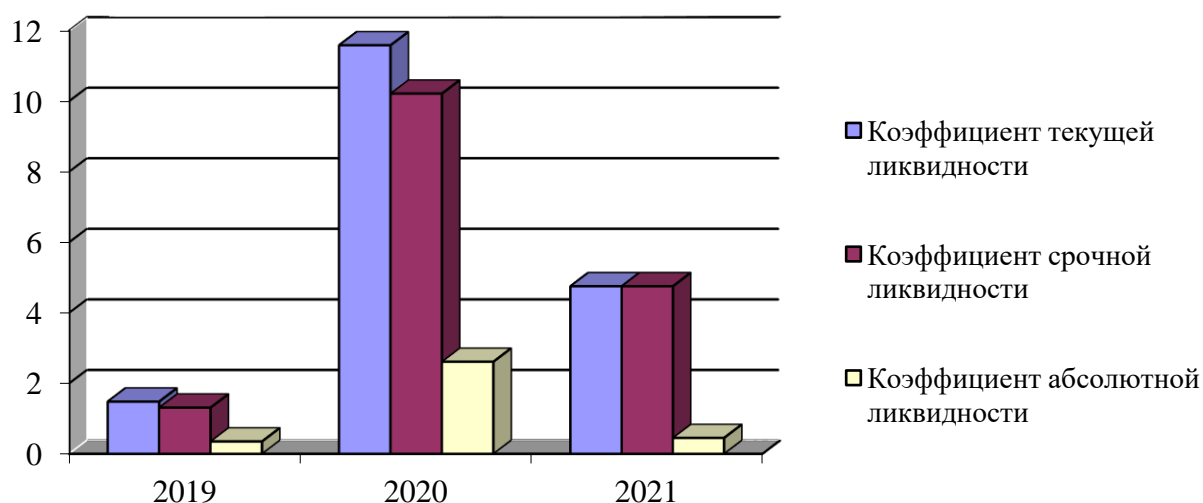


Рисунок 10 – Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Из рисунка 10 видно, что значения коэффициентов ликвидности в 2019-2021 г. снизились, что говорит о снижении платежеспособности предприятия.

В таблице 8 представлены результаты расчета коэффициентов ликвидности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» за 2019–2021 гг.

Таблица 8 - Коэффициенты ликвидности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» за 2019–2021 гг.

коэффициент	Нормативное значение	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
		2019 Год	2020 год	2021 год	2020– 2019	2021– 2020
текущей ликвидности	1,5 - 2,5	4,99	3,24	2,58	-1,75	-0,66
срочной ликвидности	0,7 - 1	4,64	3,20	2,57	-1,44	-0,63
абсолютной ликвидности	0,2 - 0,35	0,26	0,44	0,29	0,18	-0,15

На основе полученных результатов можно отметить, что рост значения абсолютной ликвидности в 2020 г. составил 0,18 п.п., что вызвано ростом суммы денежных средств, а в 2021 г. значение коэффициента уменьшилось на 0,15 п.п., но соответствует нормативному, то есть предприятие эффективно использует краткосрочные активы.

Снижение коэффициента срочной ликвидности в 2020 г. составило 1,44 п.п., а в 2021 г. сокращение коэффициента составило 0,63 п.п. В 2020 г. значение текущей ликвидности снизилось на 1,75 п.п. и составило 3,24, а в 2021 г. уменьшение значения составило на 0,66 п.п., но при этом соответствует нормативному значению.

В таблице 9 представлены коэффициенты ликвидности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» за 2019–2021 гг.

Исходя из расчетов видно, что рост значения абсолютной ликвидности в 2020 г. составил на 0,68 п.п., что вызвано ростом суммы денежных средств, а в 2021 г. значение коэффициента уменьшилось на 0,46 п.п., но соответствует нормативному, то есть предприятие эффективно использует краткосрочные активы. Увеличение значения коэффициента срочной ликвидности в 2020 г. составило 11,41 п.п., а в 2021 г. снижение коэффициента составило 1,54 п.п. В 2020 г. значение текущей ликвидности увеличилось на 12,35 п.п. и составило

14,26, а в 2021 г. уменьшение значения составило 1,39 п.п., но при этом превышает нормативное значение.

Таблица 9 - Коэффициенты ликвидности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» за 2019–2021 гг.

коэффициент	Нормативное значение	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
		2019 Год	2020 Год	2021 год	2020–2019	2021–2020
текущей ликвидности	1,5 - 2,5	1,91	14,26	12,87	12,35	-1,39
срочной ликвидности	0,7 - 1	1,75	13,15	11,62	11,41	-1,54
абсолютной ликвидности	0,2 - 0,35	0,01	0,70	0,24	0,68	-0,46

В таблице 10 представлены коэффициенты финансовой устойчивости ООО «ЭЛЕСКО».

Таблица 10 - Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «ЭЛЕСКО» за 2019–2021 гг.

Коэффициент	Нормативное значение	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
		2019 год	2020 год	2021 год	2020–2019	2021–2020
автономии	0,5	0,17	0,76	0,79	0,59	0,03
финансовой зависимости	2	5,92	1,31	1,27	-4,60	-0,05
финансовой устойчивости	0,7 – 0,9	0,17	0,76	0,79	0,59	0,03
концентрации заемного капитала	0,4 – 0,6	0,25	8,81	3,75	8,56	-5,06
маневренности собственного капитала	0,2 – 0,5	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00
обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1	0,17	0,76	0,79	0,59	0,03
финансового риска	0,5	3,98	0,11	0,27	-3,87	0,15

Из таблицы 10 видно, что в 2020 г. рост значения коэффициента автономии составил на 0,59 п.п. и соответствует нормативному уровню, то

есть увеличилась доля активов, которую покрывает предприятие за счет собственных средств. В 2021 г. увеличение коэффициента составило на 0,03 п.п., что говорит о незначительном снижении уровня финансовой устойчивости.

В 2020 г. значение финансовой зависимости снизилось на 4,60 п.п, следовательно, можно отметить, что 1 руб. собственных средств приходится 1,31 руб. заемных финансовых ресурсов. В 2021 г. значение показателя уменьшилось на 0,05 п.п., то есть наблюдается уменьшение суммы заемных средств.

Рост значения коэффициента финансовой устойчивости в 2020 г. составил на 0,59, то есть на 1% активов приходится 0,59 руб. собственного капитала и долгосрочных обязательств. В 2021 г. увеличение значения коэффициента составило на 0,03 п.п., то есть наблюдается снижение суммы заемного капитала.

В 2020 г. увеличение значения коэффициента концентрации заемного капитала составило на 3,75 п.п, а в 2021 г. значение показателя увеличилось на 8,56 п.п. и превышает нормативное значение, что свидетельствует об уменьшении суммы заемного капитала.

Значение коэффициента маневренности собственного капитала в 2019 – 2021 гг. остается неизменным и превышает нормативное, то есть предприятие имеет достаточный объем собственных финансовых ресурсов, которые необходимы для финансирования внеоборотных активов.

В 2020 г. увеличение значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами составило 0,59 п.п., а в 2021 г. коэффициент увеличился на 0,03 п.п., то есть в распоряжении предприятия достаточный объем собственных оборотных средств, которые необходимы для обеспечения его финансовой устойчивости.

В 2020 г. наблюдается уменьшение значения финансового риска на 3,87 п.п., что не соответствует оптимальному значению, то есть финансирование производится за счет собственных средств. В 2021 г. значение коэффициента

увеличилось на 0,15 п.п, что указывает на финансирование за счет заемных средств и зависимость предприятия от внешних инвесторов в анализируемом периоде.

В таблице 11 представлены коэффициенты финансовой устойчивости ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ».

Таблица 11 - Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» за 2019 - 2021 гг.

Коэффициент	Нормативное значение	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
		2019 год	2020 год	2021 Год	2020–2019	2021–2020
1	2	3	4	5	6	7
автономии	0,5	0,75	0,65	0,65	-0,10	0,00
финансовой зависимости	2	1,34	1,54	1,54	0,20	0,00
финансовой устойчивости	0,7 – 0,9	0,75	0,65	0,65	-0,10	0,00
концентрации заемного капитала	0,4 – 0,6	4,13	2,28	1,86	-1,85	-0,42
маневренности собственного капитала	0,2 – 0,5	0,87	0,88	0,85	0,01	-0,03
обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1	0,72	0,62	0,61	-0,10	-0,01
финансового риска	0,5	0,24	0,44	0,54	0,20	0,10

Из таблицы 12 видно, что в 2020 г. снижение значения коэффициента автономии составило на 0,10 п.п. и соответствует нормативному уровню, то есть увеличилась доля активов, которую покрывает предприятие за счет собственных средств. В 2021 г. значение коэффициента осталось неизменным

В 2020 г. значение финансовой зависимости увеличилось на 0,2 п.п, следовательно, можно отметить, что 1 руб. собственных средств приходится 1,54 руб. заемных финансовых ресурсов. В 2021 г. значение показателя остается неизменным и составляет 1,54.

Снижение значения коэффициента финансовой устойчивости в 2020 г. составило 0,1, то есть на 1% активов приходится 0,65 руб. собственного капитала и долгосрочных обязательств. В 2021 г. значение коэффициента остается неизменным.

В 2020 г. уменьшение значения коэффициента концентрации заемного капитала составило на 1,85 п.п, а в 2021 г. значение показателя уменьшилось на 0,42 п.п. и превышает нормативное значение, что свидетельствует об уменьшении суммы заемного капитала.

Значение коэффициента маневренности собственного капитала в 2020 г. увеличилось на 0,01 п.п., а в 2021 гг. снижение его значения составило 0,03 п.п., но превышает нормативное, то есть предприятие имеет достаточный объем собственных финансовых ресурсов, которые необходимы для финансирования внеоборотных активов.

Рост значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами составил 0,10 п.п., а в 2021 г. коэффициент уменьшился на 0,01 п.п., то есть у предприятия имеется достаточное количество собственных оборотных средств, необходимых для обеспечения его финансовой устойчивости.

Значение показателя финансового риска в 2020 г. увеличивается на 0,20 п.п. и не соответствует оптимальному значению, то есть финансирование производится за счет собственных средств. В 2021 г. значение коэффициента увеличилось на 0,10 п.п, что указывает на финансирование за счет заемных средств и зависимость предприятия от внешних инвесторов в анализируемом периоде.

В таблице 13 представлены коэффициенты финансовой устойчивости ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

Из таблицы 13 видно, что в 2020 г. снижение значения коэффициента автономии составило 0,11 п.п. и соответствует нормативному уровню, то есть увеличилась доля активов, которую покрывает предприятие за счет собственных средств. В 2021 г. значение коэффициента увеличилось на 0,04

п.п.

Таблица 13 - Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» за 2019–2021 гг.

Коэффициент	Нормативное значение	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
		2019 год	2020 год	2021 Год	2020–2019	2021–2020
автономии	0,5	0,95	0,84	0,88	-0,11	0,04
финансовой зависимости	2	1,05	1,19	1,14	0,14	-0,05
финансовой устойчивости	0,7 – 0,9	0,95	0,84	0,88	-0,11	0,04
концентрации заемного капитала	0,4 – 0,6	1,87	14,10	13,78	12,23	-0,33
маневренности собственного капитала	0,2 – 0,5	0,96	0,82	0,80	-0,14	-0,03
обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1	0,95	0,81	0,85	-0,14	0,04
финансового риска	0,5	0,53	0,07	0,07	-0,46	0,00

В 2020 г. значение финансовой зависимости увеличилось на 0,14 п.п, следовательно, можно отметить, что 1 руб. собственных средств приходится 1,19 руб. заемных финансовых ресурсов. В 2021 г. значение показателя уменьшилось на 0,05 п.п.

Снижение значения коэффициента финансовой устойчивости в 2020 г. составило 0,11, то есть на 1% активов приходится 0,84 руб. собственного капитала и долгосрочных обязательств. В 2021 г. значение коэффициента увеличилось на 0,04 п.п. В 2020 г. увеличение значения коэффициента концентрации заемного капитала составило на 12,23 п.п, а в 2021 г. значение показателя уменьшилось на 0,33 п.п. и превышает нормативное значение. Такая динамика свидетельствует об уменьшении суммы заемного капитала.

Значение коэффициента маневренности собственного капитала в 2020 г.

уменьшилось на 0,14 п.п., а в 2021 гг. снижение его значения составило на 0,03 п.п., но превышает нормативное, то есть предприятие имеет достаточный объем собственных финансовых ресурсов, которые необходимы для финансирования внеоборотных активов.

В 2020 г. уменьшение значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами составило на 0,14 п.п., а в 2021 г. коэффициент увеличился на 0,04 п.п., то есть у предприятия имеется достаточное количество собственных оборотных средств, необходимых для обеспечения его финансовой устойчивости.

В 2020 г. значение показателя финансового риска снижается на 0,46 п.п. и не соответствует оптимальному значению, то есть финансирование производится за счет собственных средств.

В 2021 г. значение коэффициента остается неизменным, что указывает на финансирование за счет заемных средств и зависимость предприятия от внешних инвесторов в анализируемом периоде.

В таблице 14 представлены абсолютные показатели финансовой устойчивости ООО «ЭЛЕСКО» за 2019–2021 гг.

Таблица 14 – Показатели, характеризующие финансовую устойчивость ООО «ЭЛЕСКО» за 2019–2021 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 Год	2020 год	2021 Год	2020– 2019	2021– 2020
1	2	3	4	5	6
Собственные оборотные средства	107	502	678	395	176
Источники собственных средств	107	502	678	395	176
Внеоборотные активы	0	0	0	0	0
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов или функционирующий капитал	107	502	678	395	176
Краткосрочные обязательства (с.1500)	426	57	181	-369	124
Общая величина основных источников формирования запасов	533	559	859	26	300
Сумма запасов	72	78	0	6	-78
Излишек (+), недостаток (-) собственных источников формирования запасов	35	424	678	389	254
Излишек (+), недостаток (-) собственных источников покрытия запасов	35	424	678	389	254
Излишек (+), недостаток (-) величины основных источников финансирования запасов	461	481	859	20	378
Трехфакторный показатель типа финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1		

Из таблицы 14 видно, что $\Delta \text{СОС} > 0$; $\Delta \text{СДИ} > 0$; $\Delta \text{ОИЗ} > 0$; $S = (1,1,1)$, что указывает на устойчивое финансовое состояние.

В таблице 15 представлены абсолютные показатели финансовой устойчивости ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» за 2019–2021 гг.

Таблица 15 - Показатели, характеризующие финансовую устойчивость ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» за 2019–2021 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 год	2020 год	2021 год	2020– 2019	2021– 2020
Собственные оборотные средства	18523	21459	23197	2936	1738
Источники собственных средств	21331	24395	27324	3064	2929
Внеоборотные активы	2808	2936	4127	128	1191
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов или функционирующий капитал	18523	21459	23197	2936	1738
Краткосрочные обязательства (с.1500)	5166	10705	14688	5539	3983
Общая величина основных источников формирования запасов	23689	32164	37885	8475	5721
Сумма запасов	1796	428	133	-1368	-295
Излишек (+), недостаток (-) собственных источников формирования запасов	16727	21031	23064	4304	2033
Излишек (+), недостаток (-) собственных источников покрытия запасов	16727	21031	23064	4304	2033
Излишек (+), недостаток (-) величины основных источников финансирования запасов	21893	31736	37752	9843	6016
Трехфакторный показатель типа финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1	-	-

Из таблицы 15 видно, что $\Delta \text{СОС} > 0$; $\Delta \text{СДИ} > 0$; $\Delta \text{ОИЗ} > 0$; $S = (1,1,1)$, что указывает на устойчивое финансовое состояние.

В таблице 16 представлены абсолютные показатели финансовой устойчивости ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» за 2019–2021 гг.

Таблица 16 - Показатели, характеризующие финансовую устойчивость ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» за 2019–2021 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 год	2020 год	2021 год	2020–2019	2021–2020
Собственные оборотные средства	18598	18465	20713	-133	2248
Источники собственных средств	19277	22483	26035	3206	3552
Внеоборотные активы	679	4018	5322	3339	1304
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов или функционирующий капитал	18598	18465	20713	-133	2248
Краткосрочные обязательства	10289	1594	1890	-8695	296
Общая величина основных источников формирования запасов	28887	20059	22603	-8828	2544
Сумма запасов	1659	1765	2365	106	600
Излишек (+), недостаток (-) собственных источников формирования запасов	16939	16700	18348	-239	1648
Излишек (+), недостаток (-) собственных источников покрытия запасов	16939	16700	18348	-239	1648
Излишек (+), недостаток (-) величины основных источников финансирования запасов	27228	18294	20238	-8934	1944
Трехфакторный показатель типа финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1		

Из таблицы 16 видно, что $\Delta \text{СОС} > 0$; $\Delta \text{СДИ} > 0$; $\Delta \text{ОИЗ} > 0$; $S = (1,1,1)$, что указывает на устойчивое финансовое состояние.

В таблице 17 представлены значения показателей деловой активности ООО «ЭЛЕСКО».

Как видно из анализа, на предприятии увеличивается значение коэффициента общей оборачиваемости активов в 2020 г. на 1,99 обор., в 2021 г. увеличение значения показателя составило 0,39 обор., то есть повышается эффективность использования имущества предприятия.

Таблица 17 - Динамика коэффициентов деловой активности предприятия ООО «ЭЛЕСКО» за 2019 – 2021 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 год	2020 год	2021 год	2020–2019	2021–2020
1	2	3	4	5	6
активов, кол-во оборотов	2,77	4,76	3,16	1,99	0,39
собственного капитала, кол-во оборотов	16,37	6,26	4,00	-10,11	-12,37
дебиторской задолженности, кол-во оборотов	11,84	21,10	33,07	9,26	11,97
период погашения дебиторской задолженности, дней	30,41	17,06	10,88	-13,35	-6,18
кредиторской задолженности, кол-во оборотов	85	50	103	-35	54
период погашения кредиторской задолженности, дней	4,23	7,2	3,49	2,97	-3,71

В 2020 г. значение оборачиваемости собственного капитала снижается на 10,11 оборотов, а в 2021 г. – на 12,37 оборота, то есть снижается активность использования собственного капитала.

Увеличение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности в 2020 году составило 9,26 оборота, что привело к уменьшению периода погашения дебиторской задолженности на 13,35 дней. В 2021 году значение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности увеличилось на 11,97 оборота, что привело к сокращению периода погашения дебиторской задолженности на 6,18 дня.

Снижение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности в 2020 году составило на 35 оборота, что привело к росту периода оборачиваемости кредиторской задолженности на 2,97 дней. В 2021 году значение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности увеличилось на 54 оборота, что привело к снижению периода ее оборачиваемости на 3,71 дней.

В анализируемом периоде наблюдается снижение отдельных значений

показателей деловой активности в ООО «ЭЛЕСКО».

В таблице 18 представлены значения показателей деловой активности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ».

Таблица 18 - Динамика коэффициентов деловой активности предприятия ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» за 2019 – 2021 гг.

Коэффициент оборачиваемости	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 год	2020 год	2021 год	2020–2019	2021–2020
активов, кол-во оборотов	1,72	1,19	1,38	-0,53	-0,35
собственного капитала, кол-во оборотов	1,91	1,29	1,53	-0,62	-0,38
дебиторской задолженности, кол-во оборотов	2,18	1,52	1,73	-0,66	0,21
период погашения дебиторской задолженности, дней	165	237	208	72	-29
кредиторской задолженности, кол-во оборотов	9,54	4,19	3,94	-5,35	-0,24
период погашения кредиторской задолженности, дней	38	86	91	48	5

Как видно из анализа, на предприятии уменьшается значение коэффициента общей оборачиваемости активов в 2020 г. на 0,53 обор., в 2021 г. на 0,35 обор., то есть снижается эффективность использования имущества предприятия.

В 2020 году значение коэффициента оборачиваемости собственного капитала уменьшилось на 0,62 оборотов, а в 2021 г. – на 0,38 оборота, то есть снижается активность использования собственного капитала.

Уменьшение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности в 2020 году составило 0,66 оборота, что привело к росту периода погашения дебиторской задолженности на 72 дня. В 2021 году значение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности увеличилось на 0,21 оборота, что привело к снижению периода погашения дебиторской задолженности на 29 дней. Данная тенденция является

положительной и говорит об улучшении платежной дисциплины предприятия.

Уменьшение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности в 2020 г. составило 5,35 оборота, что привело к увеличению периода ее оборачиваемости на 48 дней. В 2021 г. уменьшилось значения показателя составило 0,24 оборота, что отразилось на росте периода ее оборачиваемости на 5 дней. Это свидетельствует о снижении финансовой устойчивости предприятия.

Из таблицы 18 видно, что значения коэффициентов деловой активности снижается в анализируемом периоде, что говорит о снижении эффективности деятельности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ».

В таблице 19 представлены результаты анализа показателей деловой активности предприятия.

Таблица 19 - Динамика коэффициентов деловой активности предприятия ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» за 2019 – 2021 гг.

Коэффициент оборачиваемости	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 год	2020 год	2021 год	2020– 2019	2021– 2020
активов, кол-во оборотов	0,55	0,91	0,97	0,36	0,41
собственного капитала, кол-во оборотов	0,57	1,07	1,18	0,50	0,61
дебиторской задолженности, кол-во оборотов	0,63	1,23	1,33	0,60	0,10
период погашения дебиторской задолженности, дней	571	293	271	-278	-22
кредиторской задолженности, кол-во оборотов	1,09	15,88	19,82	14,79	3,94
период погашения кредиторской задолженности, дней	331	23	18	-308	-5

Как видно из анализа, на предприятии увеличивается значение коэффициента общей оборачиваемости активов в 2020 г. на 0,36 обор., в 2021

г. на 0,41 обор., то есть повышается эффективность использования имущества предприятия.

В 2020 году значение коэффициента оборачиваемости собственного капитала увеличилось на 0,50 оборотов, а в 2021 г. – на 0,61 оборота, то есть повышается активность использования собственного капитала.

Рост значения оборачиваемости дебиторской задолженности в 2020 году составил 0,60 оборота, что привело к уменьшению периода ее погашения на 278 день. В 2021 году значение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности увеличилось на 0,1 оборота, что привело к снижению периода погашения дебиторской задолженности на 22 дня.

Данная тенденция является положительной и говорит об улучшении платежной дисциплины предприятия.

Увеличение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности в 2020 году составило на 14,79 оборота, что привело к уменьшению периода оборачиваемости кредиторской задолженности на 308 дней. В 2021 году значение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности увеличилось на 3,94 оборота, что привело к уменьшению периода ее оборачиваемости на 5 дней.

Из таблицы 19 видно, что значения коэффициентов деловой активности снижается в анализируемом периоде, что говорит о повышении эффективности деятельности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

В таблице 20 представлены результаты расчета показателей рентабельности предприятия ООО «ЭЛЕСКО» за 2019 –2021 г.

Показатели рентабельности (табл. 22) свидетельствуют, что в 2020 г. значение бухгалтерской рентабельности от обычной деятельности снизилось до 6,56%, а в 2021 г. на – 11,0 п.п., что вызвано уменьшением удельного веса прибыли на предприятии.

Таблица 20 - Динамика показателей рентабельности предприятия ООО «ЭЛЕСКО» за 2019 –2021 гг., %

Показатель	Значение показателя			Абсолютное отклонение	
	2019 год	2020 год	2021 год	2020–2019	2021–2020
Рентабельность продаж	27,57	20,45	9,51	-7,12	-10,94
Бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности	26,60	20,04	9,03	-6,56	-11,00
Рентабельность чистой прибыли	23,34	15,65	6,49	-7,70	-9,16
Рентабельность активов	64,72	74,55	20,49	9,83	-54,06
Рентабельность собственного капитала	382,24	98,01	25,96	-284,24	-72,05
Валовая рентабельность	27,57	20,45	9,51	-7,12	-10,94
Коэффициент затратоотдачи	36,72	25,19	9,98	-11,53	-15,21

На предприятии в 2020 г. наблюдается уменьшение значения показателя рентабельности чистой прибыли на 7,7%, а в 2021 г. значение показателя уменьшилось на 9,16 %, что свидетельствует об уменьшении суммы чистой прибыли в общем объеме продаж.

В 2020 г. наблюдается увеличение рентабельности активов на 9,83 %, а в 2021 г. значение показателя уменьшилось на 54,06 %, что свидетельствует о снижении суммы чистой прибыли, которая приходится на 1 руб. активов предприятия. Уменьшение рентабельности собственного капитала в 2020 г. составило 284,24 %, а в 2021 г. уровень рентабельности уменьшился на 72,05 %, что указывает на снижение эффективности использования собственного капитала. Уменьшение валовой рентабельности в 2020 г. составило 7,12 %, а в 2021 году значение данного показателя уменьшилось на 10,94 %, что говорит об уменьшении суммы валовой прибыли, которая приходится на единицу выручки.

В 2020 г. значение показателя затратоотдачи увеличилось на 11,53 п.п., а в 2021 году значение показателя снизилось на 15,21 п.п., что указывает на

снижение прибыли, которая приходится на 1 руб. затрат предприятия.

На рисунке 11 представлена динамика коэффициентов рентабельности предприятия.

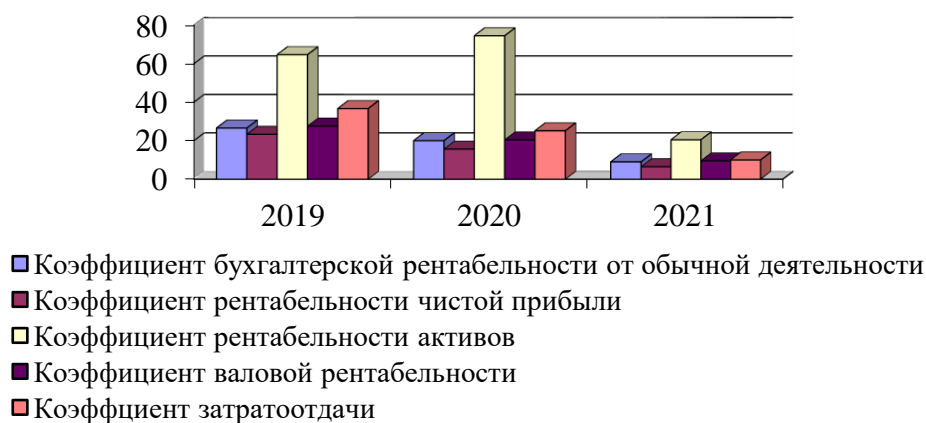


Рисунок 11 – Динамика коэффициентов рентабельности предприятия

Из рисунка 11 видно, что значения коэффициентов рентабельности снижается в 2021 г. по сравнению с 2019 г., что говорит о снижении эффективности деятельности предприятия.

На рисунке 12 представлена динамика коэффициентов рентабельности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ».

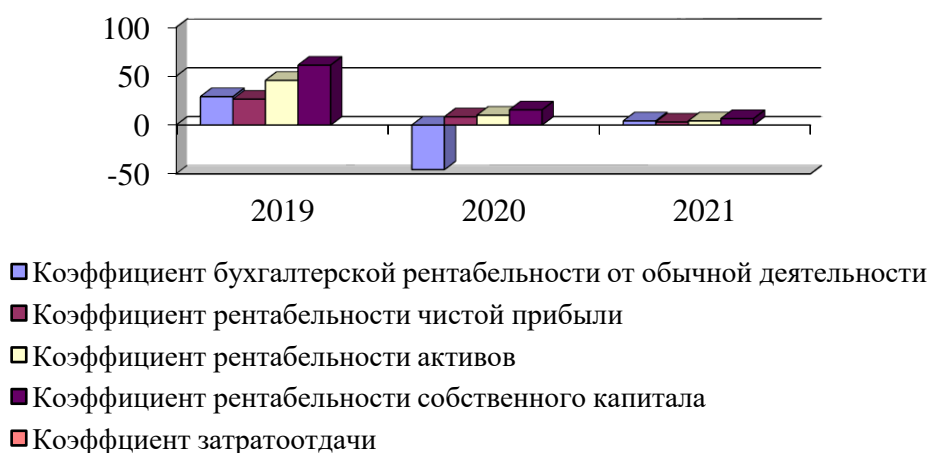


Рисунок 12 – Динамика коэффициентов рентабельности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»

Из рисунка 13 видно, что значения коэффициентов рентабельности снижается в 2021 г. по сравнению с 2019 г., что говорит о снижении эффективности деятельности предприятия.

На рисунке 13 представлена динамика коэффициентов рентабельности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

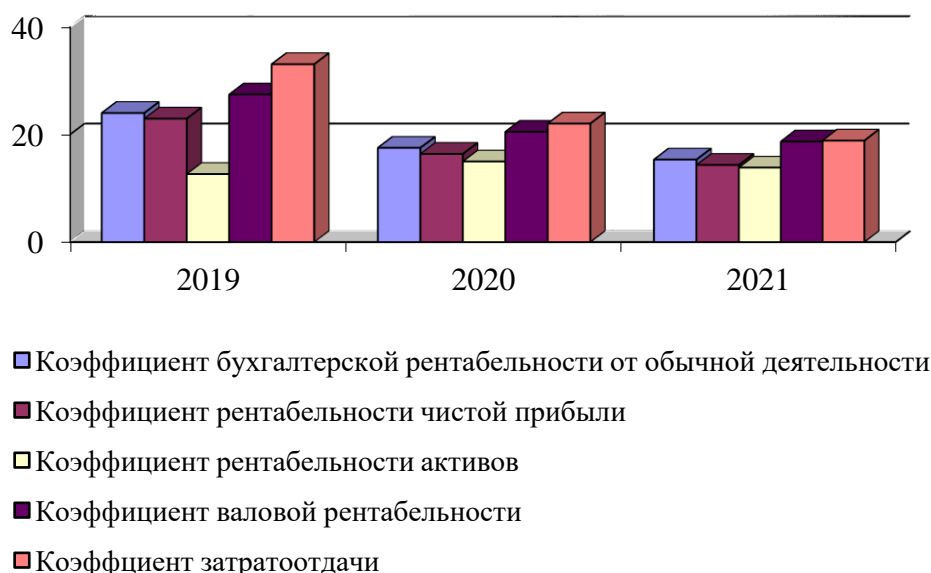


Рисунок 13 – Динамика коэффициентов рентабельности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Из рисунка 13 видно, что значения коэффициентов рентабельности снижается в 2021 г. по сравнению с 2019 г., но остаются на достаточном уровне.

Таким образом, результаты анализа финансового состояния предприятий отражают тот или иной уровень реализации целей его деятельности и соответственно, позволяют определить наличие или отсутствие финансовой опасности в полученных результатах деятельности. Основе полученных значений коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости, показателей рентабельности и деловой активности можно сделать вывод о состоянии экономической безопасности предприятия.

Проведенный анализ финансово состояния ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» показал, что значения коэффициентов ликвидности снижаются, что говорит о

снижении способности предприятия выполнить текущие обязательства в краткосрочном периоде. Значения коэффициентов финансовой устойчивости снижаются, но соответствуют нормативным показателям, а абсолютные значения финансовой устойчивости свидетельствуют об абсолютно устойчивом положении предприятия. О повышении уровня деловой активности свидетельствуют значения данных показателей, что говорит об эффективности деятельности предприятия. Как отрицательную динамику следует рассматривать уменьшение значений рентабельности на ООО «ЭЛЕСКО». На ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» значения коэффициентов рентабельности увеличилось, но остается достаточно низким, однако можно отметить, то эффективность деятельности предприятия повышается. В анализированном периоде на ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» установлено снижение значений коэффициентов рентабельности, однако их значения остаются достаточно высокими.

Таким образом, видно, что анализируемые предприятия в 2019-2021 гг. имеют достаточно высокий уровень экономической безопасности и смогут минимизировать негативно влияние внешних и внутренних факторов.

2.3 Оценка влияния факторов на конкурентоспособность ООО «ЭЛЕСКО», ООО «АВАНГАРД-БЕЗОПАСНОСТЬ», ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» в условиях обеспеченности их экономической безопасности

Успех ООО «ЭЛЕСКО» зависит от его способности приспосабливаться к изменениям внешней среды и умения разрабатывать и внедрять инновационные проекты, которые обеспечат в будущем эффективную деятельность.

PEST-анализ, являющийся действенным инструментом стратегического менеджмента и позволяющий осуществить анализ макросреды отрасли и определить основные факторы, препятствующие развитию ООО «ЭЛЕСКО» и

оказывающих положительное влияние на него с целью разработки соответствующих мер по снижению или усилению их действия.

Эта методика часто используется учеными и практиками и может быть первым шагом дальнейших исследований. Влияние макросреды на развитие ООО «ЭЛЕСКО» рассмотрим в разрезе четырех групп факторов: политических (Political), экономических (Economic), социально-культурных (Social) и технологических факторов (Technological). Процесс осуществления PEST-анализа включает следующие этапы:

- анализ рынка и определение факторов, влияющих на развитие предприятия с учетом динамики и конфигураций среды.
- формирование матрицы PEST-анализа.
- привлечение экспертов и оценка каждого элемента в группе факторов.
- определение перспективных направлений развития предприятия и создание проектов развития.

На основе анализа сформированы группы факторов в разрезе четырех направлений и определены элементы каждой группы в соответствии с методом PEST-анализа.

Для оценки силы воздействия каждого элемента в группе факторов использована шкала от 1 до 3. Знаки «минус» и «плюс» позволяют определить, «отрицательное» или «положительное» влияние имеет элемент на предприятие. Шкала оценки представлена в таблице 21.

Таблица 21 - Шкала оценки элементов групп факторов PEST-анализа ООО «ЭЛЕСКО»

Оценка	Описание влияния
1	Воздействие фактора слабое, любое изменение фактора не приведет к значительным изменениям на предприятии.
2	Незначительное влияние может частично повлиять на показатели экономической эффективности деятельности предприятия
3	Значительное влияние фактора, какие-либо изменения фактора приведут к существенным изменениям в результативности деятельности предприятия

Сложившаяся матрица по результатам проведенного PEST-анализа с учетом оценки воздействия факторов внешней среды ООО «ЭЛЕСКО» представлена в таблице 22.

Таблица 22 - Анализ внешней среды ООО «ЭЛЕСКО» на основе PEST-анализ

Факторы	Экспертная оценка	Комментарий к группе факторов
1	2	3
Политические факторы		
1 Политическая ситуация	-3	Политические факторы могут влиять на предприятие. За последний год наблюдались существенные изменения, было введено много законодательных инициатив, которые в будущем коренным образом могут изменить правила игры на рынке и принесут значительную пользу отрасли
2 Изменения в законодательной базе	+2	
3 Кредитная политика государства	+3	
Всего	+2	
Экономические факторы		
1 Изменение курса валют	-3	Колебание курса валют приводит к повышению стоимости услуг. Снижение покупательной способности населения влечет за собой постоянные колебания спроса на услуги. Повышение внутренней конкуренции. Компании в отрасли соревнуются между собой не только за клиентов и качество выполнения работ и услуг, но и за персонал. Рост заработной платы работников оказывают негативное влияние на финансовое состояние предприятий.
2 Увеличение стоимости материалов	-2	
3 Покупательская способность материала	-3	
4 Рост конкуренции в отрасли	+2	
5 Увеличение заработной платы	-2	
6 Низкий объем собственных финансовых ресурсов	-2	
Всего	-9	
Социально-культурные факторы		
1 Демографические изменения	+3	Несмотря на рост цен и снижение покупательной способности, на рынке наблюдается изменение предпочтений потребителей в сторону более качественных услуг, что существенно будет влиять на уровень конкуренции по качеству и стимулировать развитие. Демографический кризис 90-х годов обуславливает нехватку кадров на рынке, что является проблемой отрасли. Дефицит средств на развитие дополнительного профессионального образования в организациях также отрицательно влияют
2 Изменение предпочтений потребителей	+3	
3 Стремление населения к улучшению жилищных условий	+2	

Продолжение таблицы 22

1	2	3
4 Профессиональное развитие отрасли	-2	на уровень квалификации
Всего	+6	
Технологические факторы		
1 Автоматизация процессов	+2	Диджитализация дает мощный толчок для реформирования системы контроля. Благодаря ей предприниматели отрасли получают инструменты влияния на спрос и предложение, новые технологии поиска клиентов и продвижение продукции и товаров на рынке. Автоматизация рабочих процессов и управления позволяют постепенно снизить зависимость от человеческого фактора. Наблюдается тенденция поиска высококвалифицированных специалистов.
2 Развитие ИТ	+2	
3 Развитие новых технологий	+3	
Всего	+7	

Сложившаяся матрица по результатам проведенного PEST-анализа с учетом оценки воздействия факторов внешней среды ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» представлена в таблице 23.

Таблица 23 - Анализ внешней среды ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» на основе PEST-анализ

Факторы	Экспертная оценка	Комментарий к группе факторов
1	2	3
Политические факторы		
1 Политическая ситуация	-3	Политические факторы могут влиять на предприятие. За последний год наблюдались существенные изменения, было введено много законодательных инициатив, которые в будущем коренным образом могут изменить правила игры на рынке и принесут значительную пользу отрасли
2 Изменения в законодательной базе	+3	
3 Кредитная политика государства	+2	
Всего	+2	

Продолжение таблицы 23

1	2	3
Экономические факторы		
1 Изменение курса валют	-2	Колебание курса валют приводит к повышению стоимости услуг. Снижение покупательной способности населения влечет за собой постоянные колебания спроса на услуги. Повышение внутренней конкуренции. Компании в отрасли соревнуются между собой не только за клиентов и качество выполнения работ и услуг, но и за персонал. Рост заработной платы работников оказывают негативное влияние на финансовое состояние предприятий.
2 Увеличение стоимости материалов	-3	
3 Покупательская способность материала	-3	
4 Рост конкуренции в отрасли	+3	
5 Увеличение заработной платы	-2	
6 Низкий объем собственных финансовых ресурсов	-3	
Всего	-10	
Социально-культурные факторы		
1 Демографические изменения	+3	Несмотря на рост цен и снижение покупательной способности, на рынке наблюдается изменение предпочтений потребителей в сторону более качественных услуг, что существенно будет влиять на уровень конкуренции по качеству и стимулировать развитие. Демографический кризис 90-х годов обуславливает нехватку кадров на рынке, что является проблемой отрасли. Дефицит средств на развитие дополнительного профессионального образования в организациях также отрицательно влияют на уровень квалификации
2 Изменение предпочтений потребителей	+3	
3 Стремление населения к улучшению жилищных условий	+3	
4 Профессиональное развитие отрасли	-1	
Всего	+8	
Технологические факторы		
1 Автоматизация процессов	+2	Диджитализация дает мощный толчок для реформирования системы контроля. Благодаря ей предприниматели отрасли получают инструменты влияния на спрос и предложение, новые технологии поиска клиентов и продвижение продукции и товаров на рынке. Автоматизация рабочих процессов и управления позволяют постепенно снизить зависимость от человеческого фактора. Наблюдается тенденция поиска высококвалифицированных специалистов.
2 Развитие ИТ	+3	
3 Развитие новых технологий	+3	
Всего	+8	

Сложившаяся матрица по результатам проведенного PEST-анализа с учетом оценки воздействия факторов внешней среды ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» представлена в таблице 24.

Таблица 24 - Анализ внешней среды ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ» на основе PEST-анализ

Факторы	Экспертная оценка	Комментарий к группе факторов
1	2	3
Политические факторы		
1 Политическая ситуация	-3	Политические факторы могут влиять на предприятие. За последний год наблюдались существенные изменения, было введено много законодательных инициатив, которые в будущем коренным образом могут изменить правила игры на рынке и принесут значительную пользу отрасли
2 Изменения в законодательной базе	+2	
3 Кредитная политика государства	+1	
Всего	0	
Экономические факторы		
1 Изменение курса валют	-1	Колебание курса валют приводит к повышению стоимости услуг. Снижение покупательной способности населения влечет за собой постоянные колебания спроса на услуги. Повышение внутренней конкуренции. Компании в отрасли соревнуются между собой не только за клиентов и качество выполнения работ и услуг, но и за персонал. Рост заработной платы работников оказывают негативное влияние на финансовое состояние предприятий.
2 Увеличение стоимости материалов	-3	
3 Покупательская способность материала	-2	
4 Рост конкуренции в отрасли	+3	
5 Увеличение заработной платы	-2	
6 Низкий объем собственных финансовых ресурсов	-3	
Всего	-8	

Продолжение таблицы 24

1	2	3
Социально-культурные факторы		
1 Демографические изменения	+3	Несмотря на рост цен и снижение покупательной способности, на рынке наблюдается изменение предпочтений потребителей в сторону более качественных услуг, что существенно будет влиять на уровень конкуренции по качеству и стимулировать развитие. Демографический кризис 90-х годов обуславливает нехватку кадров на рынке, что является проблемой отрасли. Дефицит средств на развитие дополнительного профессионального образования в организациях также отрицательно влияют на уровень квалификации
2 Изменение предпочтений потребителей	+4	
3 Стремление населения к улучшению жилищных условий	+2	
4 Профессиональное развитие отрасли	-1	
Всего	+8	
Технологические факторы		
1 Автоматизация процессов	+2	Диджитализация дает мощный толчок для реформирования системы контроля. Благодаря ей предприниматели отрасли получают инструменты влияния на спрос и предложение, новые технологии поиска клиентов и продвижение продукции и товаров на рынке. Автоматизация рабочих процессов и управления позволяют постепенно снизить зависимость от человеческого фактора. Наблюдается тенденция поиска высококвалифицированных специалистов.
2 Развитие ИТ	+2	
3 Развитие новых технологий	+3	
Всего	+7	

Согласно проведенному анализу дестабилизирующими факторами внешней среды являются экономические и социально-культурные. Наибольшее негативное влияние оказывают экономические факторы (особенно колебания курса валют и снижение покупательной способности населения), меньшее влияние – социально-культурные (неблагоприятная демографическая ситуация и отток кадров). Среди положительных факторов можно отметить: политические (принятие ряда законопроектов, которые будут способствовать развитию) и технологические факторы (развитие новых технологий, автоматизации процессов).

По результатам проведенного PEST-анализа выделим группы положительных и отрицательных факторов и определим их влияние на развитие ООО «ЭЛЕСКО» (табл. 25).

Согласно проведенному анализу дестабилизирующими факторами внешней среды являются экономические и социально-культурные. Наибольшее негативное влияние оказывают экономические факторы (особенно колебания курса валют и снижение покупательной способности населения), меньшее влияние – социально-культурные (неблагоприятная демографическая ситуация и отток кадров).

Таблица 25 - Группировка факторов PEST-анализа ООО «ЭЛЕСКО»

Группы факторов	Сумма оценки	
Технологические факторы	+7	Развитие технологий, диджитализация, автоматизация и ИТ являются движущими силами для дальнейшего развития предприятия. Использование технологических инноваций, повышение качества, скорость реагирования на изменения во внешней среде и умение адаптироваться к новым вызовам помогут решить предприятию проблемы с кадрами и повысить конкурентные преимущества на рынке.
Политические факторы	+2	Политические факторы влияют на развитие предприятия, поскольку именно государство устанавливает требования для участников рынка. Современные условия позволят использовать новые технологии, опыт выполнения работ и адаптировать предприятию свою деятельность к повышению конкуренции. Ряд законодательных инициатив будет способствовать развитию предприятия в будущем.
Негативные факторы		
Экономические факторы	-12	Экономические факторы оказывают сильное дестабилизирующее влияние на функционирование предприятия. События последних лет (колебания курса валют, рост цен на материалы, изменение покупательной способности граждан, пандемия) препятствуют эффективной деятельности предприятия и тормозят его развитие
Социально-культурные факторы	-2	Неблагоприятная демографическая ситуация, отток кадров и их низкая квалификация является одной из существенных проблем предприятия.

Среди положительных факторов можно отметить: политические

(принятие ряда законопроектов, которые будут способствовать развитию) и технологические факторы (развитие новых технологий, автоматизации процессов). Исследование влияния факторов внутренней среды позволяет оценить возможности предприятия, быстро реагировать на действия конкурентов, привлекая все имеющиеся резервы и используя другие способности. На основе анализа влияния факторов внутренней и внешней среды на экономическую безопасность проведем SWOT-анализ деятельности ООО «ЭЛЕСКО». В таблица 26 представлена матрица SWOT-анализ.

Таблица 26 - Матрица SWOT-анализ ООО «ЭЛЕСКО»

	Возможности	Угрозы
	1 расширение ассортимента услуг; 2. увеличение потребителей услуг; 3 рекламная кампания; 4 реализация новых инвестиционных проектов	1 повышение конкурентного давления; 2 изменение потребностей и вкусов потребителей
Сильные стороны	Поле «Сильные стороны - возможности»	Поле «Сильные стороны - угрозы»
1 доступность услуг 2 большой ассортимент услуг 3 качество услуг 4 высокая квалификация кадров 5 нормальный морально-психологическая атмосфера в коллективе	Стратегия роста Стратегия диверсификации Стратегия ценового лидерства	Сокращение объемов предоставления услуг Стратегия выживания Стратегия стабилизации
Слабые стороны	Поле «Слабые стороны - возможности»	Поле «Слабые стороны - возможности»
1 отсутствие рекламы 2 низкая конкурентоспособность 3 отсутствие профессионального регулирования менеджмента 4 проблемы в финансовой сфере	Стратегия развития рынка Стратегия следования за конкурентами Стратегия диверсификации и интеграции	Стратегия выхода на рынок Стратегия выживания

Анализируя полученные результаты в таблице 26, можно сделать следующие выводы: у ООО «ЭЛЕСКО» увеличился ассортимент услуг, предоставление строительных услуг стало более качественным. Проведем

оценку конкурентоспособности ООО «ЭЛЕСКО» на основе экспертной оценки.

Результаты ранжирования факторов конкурентоспособности ООО «ЭЛЕСКО», проведенные экспертами представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Экспертная оценка конкурентоспособности ООО «ЭЛЕСКО» по результатам ранжирования

Эксперты	Факторы конкурентоспособности				$\sum_{i=1}^n M_{ji}$
	Деловая активность предприятия	Экономическая эффективность функционирования	Качество обслуживания	Конкурентное положение предприятия	
1	1	4	3	2	10
2	1	4	3	2	10
3	1	4	3	2	10
4	1	4	2	3	10
5	2	3	4	1	10
6	1	4	3	2	10
7	1	4	3	2	10
8	1	4	3	2	10
9	1	4	3	2	10
10	1	4	3	2	10
11	1	4	3	2	10
12	1	4	3	2	10
13	1	3	4	2	10
14	1	4	3	2	10
15	1	4	3	2	10
16	1	4	2	3	10
17	1	3	4	2	10
18	1	4	3	2	10
19	2	4	3	1	10
20	1	4	3	2	10
$\sum_{j=1}^r M_{ij}$	22	77	61	40	200
Коэффициент весомости, m	0,11	0,385	0,305	0,2	1
Q _i	-28	27	11	-10	-
Q _i ²	784	729	121	100	1734

Коэффициент весомости факторов (m_i) определяются по следующей формуле:

$$m_i = \frac{\sum_{j=1}^r M_{ij}}{\sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^n M_{ij}} \quad (1)$$

Коэффициент конкордации определяется (W) по следующей формуле:

$$W = \frac{12 \sum_{i=1}^n Q_i^2}{r^2(n^3 - n)} \quad (2)$$

где W - коэффициент конкордации;

r - количество экспертов;

n – количество факторов;

Q_i - отклонение суммы рангов каждого взвешенного показателя факторов от средней суммы ранговых показателей.

Коэффициент конкордации изменяется от 0 до 1. Если он существенно отличается от 0, тогда можно считать, что между мнениями экспертов существует общее мнение.

Для расчета коэффициента конкордации определим отклонение суммы рангов (Q_i) по формуле:

$$Q_i = \sum_{j=1}^r M_{ij} - T_{\text{сред}} \quad (3)$$

где $T_{\text{сред}}$ – средняя сумма рангов всех показателей.

Средняя сумма рангов всех показателей ($T_{\text{ср}}$) определяется по формуле (4):

$$T_{\text{сред}} = \frac{\sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^n M_{ij}}{n} \quad (4)$$

Определим коэффициент конкордации для предприятия:

$$W = \frac{12 \cdot 1734}{20^2 \cdot (4^3 - 4)} = 0,867$$

Полученный результат дает основание утверждать, что в оценке факторов конкурентоспособности ООО «ЭЛЕСКО» принимали участие высококвалифицированные специалисты.

Установлено, что наиболее весомым фактором, который положительно влияет на конкурентоспособность ООО «ЭЛЕСКО» является финансовое состояние предприятия.

Основные конкуренты ООО «ЭЛЕСКО» на данном рынке услуг являются:

- ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»;
- ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ».

Для проведения оценки конкурентоспособности предприятия сведем все в таблицы 28-30.

Таблица 28 - Экспертный анализ ООО «ЭЛЕСКО»

Параметры	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Средняя оценка
Цена	3	5	2	4	2	3,2
Доступность услуг	4	4	2	3	1	2,8
Вкусовые качества, предоставления услуг	4	5	4	4	3	4
Культура обслуживания	4	4	5	3	4	4
Условия обслуживания	4	3	5	2	2	3,2
Ассортимент, предоставляемых услуг	3	4	4	5	4	4

Таблица 29 - Экспертный анализ ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»

Параметры	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Средняя оценка
Цена	5	4	4	5	3	4,2
Доступность услуг	4	3	1	3	2	2,6
Вкусовые качества, предоставления услуг	4	5	4	3	3	3,8
Культура обслуживания	4	4	4	4	3	3,8
Условия обслуживания	3	4	5	4	2	3,6
Ассортимент, предоставляемых услуг	5	4	4	5	3	4,2

Таблица 30 - Экспертный анализ ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Параметры	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Средняя оценка
Цена	3	5	4	5	4	4,2
Доступность услуг	5	5	4	5	5	4,8
Вкусовые качества, предоставления услуг	4	3	4	5	5	4,2
Культура обслуживания	2	3	5	5	3	2,6
Условия обслуживания	2	3	3	2	1	2,2
Ассортимент, предоставляемых услуг	2	5	3	4	3	3,4

Взяв среднее значение каждого параметра, строим «радар конкурентоспособности» (рисунок 14).

Из рисунка 14 можно отметить, что уровень цены в ООО «ЭЛЕСКО» и ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ» одинаково наименьший. Качество услуг та скорость выполнения наилучшая в ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ», но у этого предприятия практически отсутствует система скидок и рекламная деятельность.

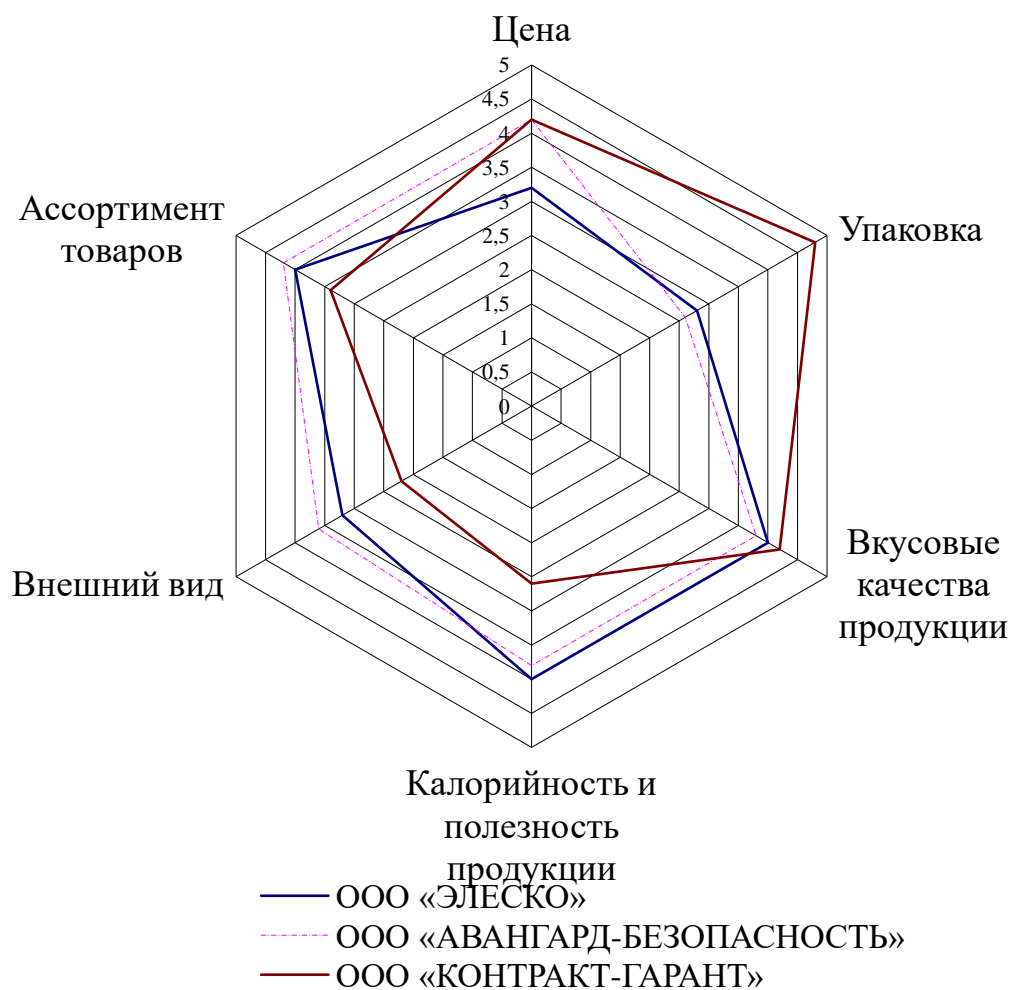


Рисунок 14 - Радары конкурентоспособности предприятий

Самый широкий ассортимент продукции предоставляет ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ». ООО «ЭЛЕСКО» занимает средние позиции по всем факторам, но особое внимание следует уделить качеству предоставляемых услуг.

Оценка уровня экономической безопасности предприятий является важной задачей в процессе ее управления, поскольку результаты количественной оценки могут служить критериями принятия решений по условиям их качественного обоснования. Это, в свою очередь, способствует формализации процесса принятия решений, уменьшает его субъективность и трудоемкость.

Интегральный показатель уровня экономической безопасности предприятия по видам угроз в общем виде предлагается определять по формуле:

$$I = \alpha_i \times X_i \quad (5)$$

где I - интегральный показатель уровня экономической безопасности предприятия по видам угроз;

α_i - коэффициент весомости i-й угрозы;

X_i - уровень противодействия (устойчивости) и-и угрозе экономической безопасности предприятия.

Для каждого вида угроз с использованием монографического и логико-аналитического методов было определены показатели - индикаторы оценки. их перечень приведен в таблице 31.

Таблица 31 – Система показателей оценки уровня экономической безопасности за видами угроз

Показатели-индикаторы оценки	критерий (направление положительной динамики)
1	2
Внешние угрозы	
Человеческая (X1)	
Текучность кадров, %	уменьшение
Уровень выполнения регламентов,%	увеличение
Степень соответствия должности, %	увеличение
Управленческая (X2)	
Обеспеченность ИКТ,%	Увеличение
Уровень соответствия процедуры принятия решений.%	увеличение
Уровень subsidiarity решений, %	увеличение
Технико-технологическая (X3)	
Износ основных средств, %	уменьшение
Соответствие движимого состава требует международных стандартов,%	увеличение
Уровень соответствия и полноты ТО,%	увеличение
Непредсказуемая (X4)	
Количество непредсказуемых действий, ед.	уменьшение
Убытки от форс-мажорных действий, тыс. руб.	уменьшение

Продолжение таблицы 31

1	2
Удельный вес на ликвидацию последствий форс-мажорных действий в расходах, %	уменьшение
Ресурсная (X5)	
Выручка, тыс. руб.	увеличение
Чистая прибыль, тыс. руб.	увеличение
Собственный капитал, тыс. руб.	увеличение
Внешние угрозы	
Рыночная (X6)	
Количество конкурентов, ед	уменьшение
Рыночная доля, %	увеличение
Соотношение цен на строительные услуги предприятия и цен на строительные услуги конкурентов, %	увеличение
Стейхолдерская (X7)	
Количество клиентов, ед	увеличение
Количество невыполненных соглашений, ед	уменьшение
Количество рекламаций, ед..	уменьшение
Властная (X8)	
Дополнительные налоговые платежи, тыс. руб.	уменьшение
Штрафные санкции за нарушение законодательства, тыс. руб.	уменьшение
Природная (X9)	
Убытки от увеличения времени строительства, тыс. руб.	уменьшение
Сумма штрафных санкций за нарушение экологического законодательства, тис. руб.	уменьшение
Инфраструктурная (X10)	
Увеличение продолжительности строительства, сутки	уменьшение
Дополнительные расходы на ремонт движимого состава, тыс. руб.	уменьшение

Интегральный показатель уровня экономической безопасности предприятий приобрел вид:

$$I = 0,114 \times X1 + 0,104 \times X2 + 0,159 \times X3 + 0,079 \times X4 + 0,103 \times X5 + 0,116 \times X6 + 0,107 \times X7 + 0,079 \times X8 + 0,035 \times X9 + 0,106 \times X10 \quad (6)$$

где I - интегральный показатель уровня экономической безопасности транспортных предприятий;

X₁ - уровень противодействия человеческой угрозе, баллов;

X₂ - уровень противодействия управленческой угрозе, баллов;

X₃ - уровень противодействия технико-технологической угрозе, баллов;

X₄ - уровень противодействия непредсказуемой (форс-мажорных) угрозе, баллов;

- X₅- уровень противодействия финансовому угрозе, баллов;
 X₆ - уровень противодействия рыночной угрозе, баллов;
 X₇ - уровень противодействия стейкхолдерских угрозе, баллов;
 x₈ - уровень противодействия властной угрозе, баллов;
 X₉ - уровень противодействия природной угрозе, баллов;
 X₁₀- уровень противодействия инфраструктурной угрозе, баллов.

Положительной тенденцией считается увеличение интегрального показателя. Результаты расчетов интегрального показателя экономической безопасности предприятия представлены в таблицах 32-34.

Таблица 32 – Интегральный показатель экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО»

Вид угрозы	вес	Уровень действия угрозы			Расчет интегрального показателя экономической безопасности		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021
Человеческая	0,114	0,00	2,67	1,67	0,00	0,3	0,19
Управленческая	0,104	0,33	0,33	1,67	0,03	0,03	0,17
Технико-технологическая	0,159	0,67	1,67	2,00	0,11	0,26	0,32
Непредусмотренная	0,079	2,00	2,33	3,00	0,16	0,18	0,24
Ресурсная	0,103	1,33	1,00	5,00	0,14	0,1	0,51
Рыночная	0,116	1,67	4,33	1,33	0,19	0,5	0,15
Стейкхолдерская	0,107	0,33	3,00	3,67	0,04	0,32	0,39
Власная	0,079	0,00	9,00	4,33	0,00	0,71	0,34
Природная	0,035	1,00	3,33	2,33	0,03	0,12	0,08
Инфраструктурная	0,106	0,33	0,00	2,67	0,04	0,0	0,28
Интегральный показатель	1,00	7,67	27,67	27,67	0,73	2,54	2,68

По результатам расчета в 2019 г. наблюдается низкое значение среди составляющих противодействия угрозам имеет показатель стейкхолдерских угроз. Поэтому среди первоочередных мер по повышению уровня экономической безопасности необходимо разработать эффективную кредитную политику, которая предусматривает индивидуальный

дифференцированный подход к каждому клиенту при предоставлении ему возможности отсрочки платежа. В 2020 г. наблюдается негативное влияние на уровень экономической безопасности текучести кадров. Проведенное исследование показало, что причиной этого являются неудовлетворительные условия труда. Поэтому предлагается разработка регламентов охраны труда и улучшения условий труда. В 2021 г. негативное влияние на уровень экономической безопасности оказывает количество конкурентов на рынке.

Графически результаты расчета интегрального показателя экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО» приведена на рисунках 15-17.

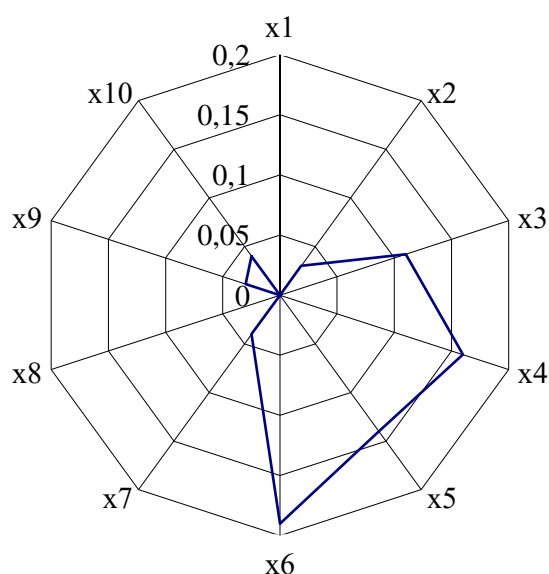


Рисунок 15 – Значение интегрального показателя ООО «ЭЛЕСКО» в 2019 г.

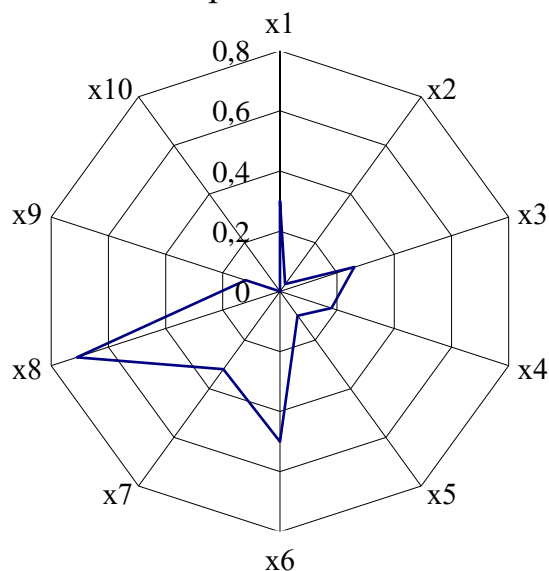


Рисунок 16 – Значение интегрального показателя ООО «ЭЛЕСКО» в 2020 г.

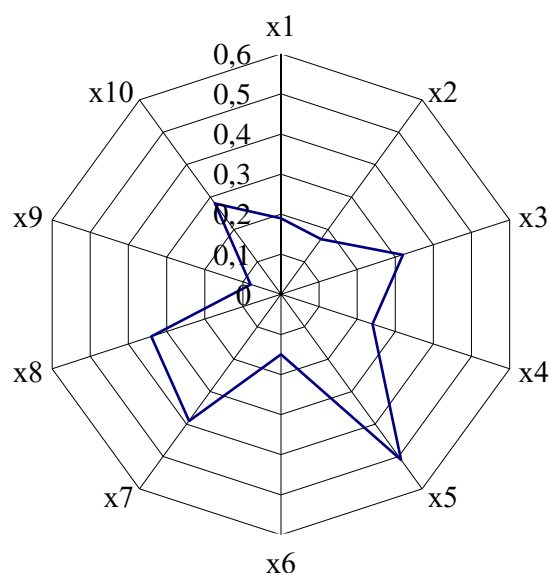


Рисунок 17 – Значение интегрального показателя ООО «ЭЛЕСКО» в 2021 г.

Таблица 33 – Интегральный показатель экономической безопасности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»

Вид угрозы	вес	Уровень действия угрозы			Расчет интегрального показателя экономической безопасности		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021
Человеческая	0,114	1,04	1,67	1,57	0,12	0,19	0,18
Управленческая	0,104	0,43	0,43	1,07	0,04	0,04	0,11
Технико-технологическая	0,159	0,57	1,57	1,48	0,09	0,25	0,24
Непредусмотренная	0,079	1,14	1,33	2,48	0,09	0,11	0,20
Ресурсная	0,103	1,33	1,03	3,47	0,14	0,11	0,36
Рыночная	0,116	1,67	1,33	1,33	0,19	0,15	0,15
Стейкхолдерская	0,107	2,33	1,36	1,67	0,25	0,15	0,18
Власная	0,079	2,58	3,65	3,33	0,20	0,29	0,26
Природная	0,035	1,36	3,33	2,33	0,05	0,12	0,08
Инфраструктурная	0,106	2,33	1,85	2,67	0,25	0,20	0,28
Интегральный показатель	1,00	14,78	17,55	21,4	1,42	1,60	2,04

Результаты расчета интегрального показателя экономической безопасности организации позволили определить перечень первоочередных мероприятий по обеспечению целевого уровня экономической безопасности. Результаты расчета могут быть также использованы для мониторинга уровня

экономической безопасности, а также в качестве критерия принятия решений по определению перечня необходимых мер обеспечения экономической безопасности.

Таблица 34 – Интегральный показатель экономической безопасности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Вид угрозы	вес	Уровень действия угрозы			Расчет интегрального показателя экономической безопасности		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021
Человеческая	0,114	1,14	1,57	1,83	0,13	0,18	0,21
Управленческая	0,104	1,09	1,43	1,17	0,11	0,15	0,12
Технико-технологическая	0,159	1,06	1,36	1,37	0,17	0,22	0,22
Непредусмотренная	0,079	1,24	1,84	2,08	0,10	0,15	0,16
Ресурсная	0,103	1,41	1,08	2,84	0,15	0,11	0,29
Рыночная	0,116	1,46	1,05	1,52	0,17	0,12	0,18
Стейкхолдерская	0,107	2,05	2,37	2,88	0,22	0,25	0,31
Власная	0,079	2,15	2,85	2,58	0,17	0,23	0,20
Природная	0,035	1,43	2,69	2,95	0,05	0,09	0,10
Инфраструктурная	0,106	2,65	2,54	3,09	0,28	0,27	0,33
Интегральный показатель	1,00	15,68	18,78	22,31	1,54	1,76	2,12

Таким образом, на основе проведенного анализа внешних факторов можно отметить, что значительное влияние на деятельность организации экономических факторов. В тоже время анализ внутренних факторов деятельности предприятия указывает, что негативно влияют на деятельность предприятия, а именно предприятию необходимо обратить внимание на усиление своих конкурентных позиций, расширения ассортимента, проведения эффективной рекламы.

3. Разработка направлений по совершенствованию методических подходов к обеспечению экономической безопасности организаций для повышения конкурентоспособности

3.1 Мероприятия по развития методических подходов к обеспечению экономической безопасности организаций с целью повышения их конкурентоспособности

На каждой стадии развития предприятие имеет определенные параметры, которые характеризуют условия его функционирования: состояние и перспективы.

Важной составляющей развития любого предприятия является стратегия его развития, которая обуславливает путь и этапы роста. Постоянная конкурентная борьба, высокие требования к качеству строительных работ и услуг, влияние кризисов, и, как следствие умения адекватно реагировать на рыночные изменения, требуют от руководства предприятий перспективного плана, который поможет выжить в сложных экономических условиях.

Объектом стратегического управления как фактора эффективного управления предприятием является его экономическая сохранность.

В целях качественного ее обеспечения предложен концептуальный подход к формированию стратегии безопасности предприятия.

Указанный подход является основой этого процесса, учитывая состояние и направление его развития, а, следовательно, имеет большое практическое значение в успешное хозяйствование в текущем и стратегическом периодах.

На рисунке 18 представлены этапы выбора стратегии управления экономической безопасностью ООО «ЭЛЕСКО».

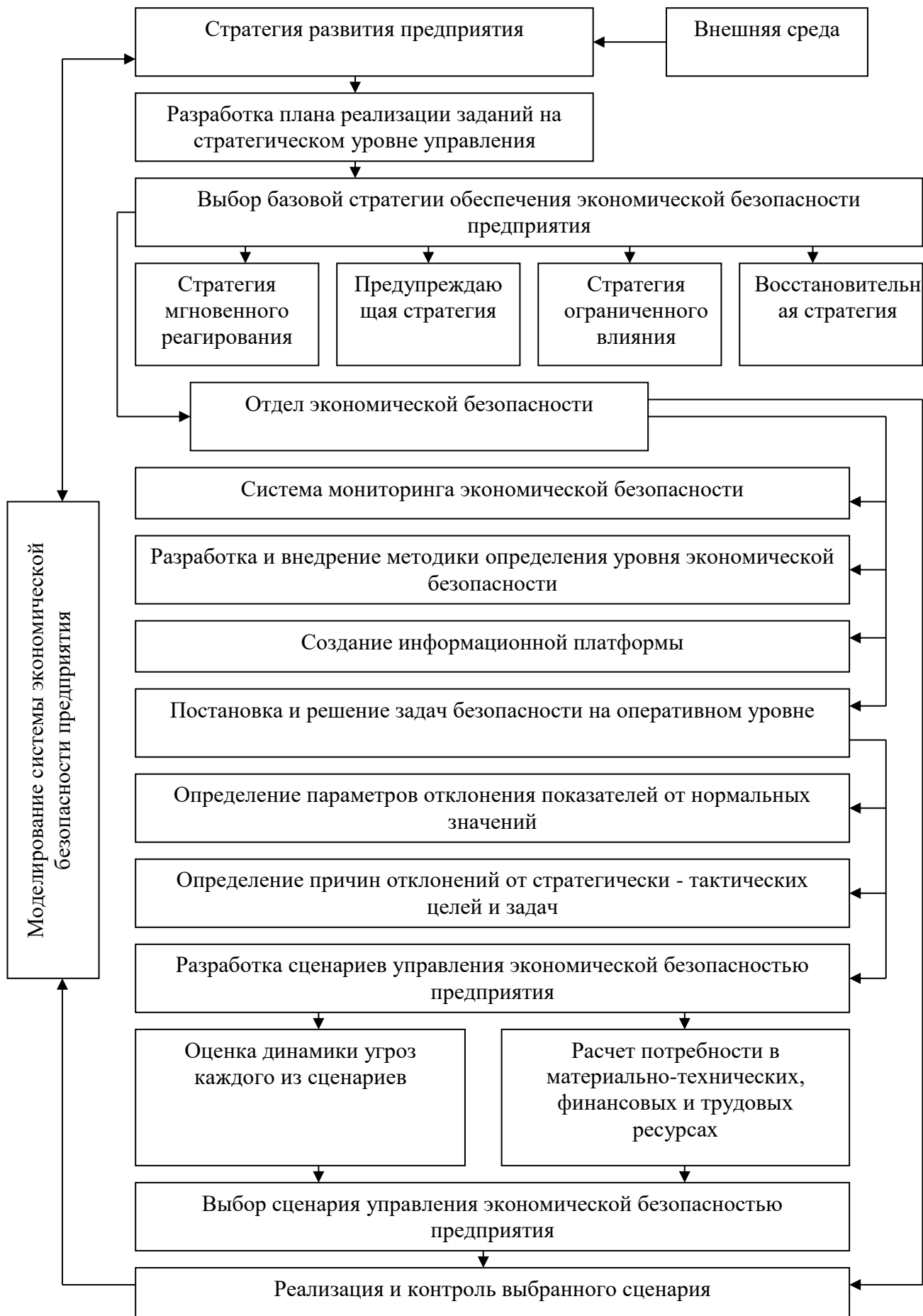


Рисунок 18 - Выбор стратегии управления экономической безопасностью предприятия

Моделирование уровня экономической безопасности предприятия предлагается проводить на основе следующих этапов:

- Оценка интегрального показателя экономической безопасности предприятия.
- Определение зоны экономической безопасности предприятия.

Как известно, методика проведения множественного регрессионного анализа включает в себя несколько этапов (рис. 19).



Рисунок 19 – Методический подход к формированию управленческих решений в аспекте управления экономической безопасностью предприятия

Предлагается проводить оценку уровня экономической безопасности предприятия на основе интегральной оценки, состоящий из выполнения последовательных этапов (рисунок 20).



Рисунок 20 – Этапы методического подхода оценки экономической безопасности предприятия

Реализация первого этапа состоит в построении иерархической структуры интегральной оценки уровня экономической безопасности предприятий на основе выбора индикаторов оценки их информационной, финансовой, кадровой и технико-технологической безопасности.

Основываясь на указанных принципах и избранных функциональных подсистемах предприятий, считаем целесообразным представить индикаторы оценки информационной, финансовой, кадровой и технико-технологической безопасности, представленной в таблице 35.

Таблица 35 – Сущность индикаторов и их граничные значения для оценки уровня экономической безопасности предприятия

Показатели	Граничное значение	Оценка уровня безопасности	Удельный вес а структуре функциональной составляющей
Финансовая безопасность			
Коэффициент автономии	>0,6	Высокий 0,7-1,0	0,25
	0,4-0,6	Достаточный 0,35-0,7	
	<0,4	Низкий 0-0,35	
Коэффициент покрытия	>1,5	Высокий 0,7-1,0	0,3
	1,0-1,5	Достаточный 0,35-0,7	
	<1,0	Низкий 0-0,35	
Коэффициент оборачиваемости активов	>2	Высокий 0,7-1,0	0,2
	1-2	Достаточный 0,35-0	
	<1,0	Низкий 0-0,35	
Рентабельность продукции, %	>20	Высокий 0,7-1,0	0,25
	10-20	Достаточный 0,35-0	
	<10	Низкий 0-0,35	
Кадровая безопасность			
Коэффициент текучести кадров, %	<10	Высокий 0,7-1,0	0,65
	10-20	Достаточный 0,35-0	
	>20	Низкий 0-0,35	
Удельный вес потерянного рабочего времени, %	<5	Высокий 0,7-1,0	0,35
	5-10	Достаточный 0,35-0	
	>10	Низкий 0-0,35	
Технико-технологическая			
Коэффициент износа основных средств, %	<40	Высокий 0,7-1,0	0,4
	40-70	Достаточный 0,35-0	
	>70	Низкий 0-0,35	
Фондоотдача, руб	<2	Высокий 0,7-1,0	0,6
	1,0-2,0	Достаточный 0,35-0	
	>1,0	Низкий 0-0,35	
Информационная			
Уровень обеспечения работников информацией для принятия решения	Высокий	Высокий 0,7-1,0	
	Средний	Достаточный 0,35-0	
	Низкий	Низкий 0-0,35	
Уровень защиты коммерческой информации	<1	Высокий 0,7-1,0	
	1-3	Достаточный 0,35-0	
	>3	Низкий 0-0,35	

На первом этапе проводится оценка уровня экономической безопасности на основе системы показателей, которая состоит из 10 показателей, распределенных на 4 группы. Данная система показателей в достаточной степени характеризует экономическую безопасность предприятий и учитывают все важнейшие составляющие их деятельности.

Следовательно, интегральный показатель экономической безопасности предприятия принимает значение в диапазоне от 0 до 1. При этом, приближение значения к 1 свидетельствует об уменьшении вероятности отрицательных изменений на предприятии и, соответственно, об увеличении уровня экономической безопасности, приближение значения к 0 – об уменьшении уровня экономической безопасности предприятия.

Интегральный показатель экономической безопасности предприятия может принимать значения в диапазонах [10]:

- от 0 до 0,33 – высока вероятность негативных изменений;
- от 0,34 до 0,67 – отрицательные изменения вероятны;
- от 0,68 до 1 – вероятность отрицательных изменений низкая.

Соответственно предложенным диапазонам изменений значений интегрального показателя экономической безопасности предприятия разделяется на соответствующие зоны (табл. 36).

Таблица 36 - Характеристика зон экономической безопасности предприятия

Зоны ЭБП	Показатели первого этапа	Показатели второго этапа	Значение	Содержание
Зона I	$Прм \geq \Delta Ам$	[0,68; 1]	Экономическая безопасность	ЭБП
Зона II		[0,34; 0,67]	ЭБП I-го уровня	Текущая ЭБП
Зона III	$Прм < \Delta Ам$	[0,34; 0,67]	ЭБП II-го уровня	Стратегическая ЭБП
Зона IV		[0,0,33]	Экономическая опасность	Совершенно экономическая опасность

Итак, охарактеризуем полученные зоны:

Зона I представляет собой зону абсолютной экономической безопасности как текущей, так и со стратегической точки зрения. Попадание предприятия в эту зоны свидетельствует об экономической стабильности и эффективном управлении ресурсами, следствием которых является получение прибыли, достаточной для воспроизводства, и низкая вероятность существенных изменений в состоянии предприятия под влиянием негативных факторов внутренней или внешней среды. Целью управления экономической безопасностью предприятия в этой зоне есть содержание и развитие всех существующих преимуществ.

Зона II является зоной текущей экономической безопасности, внутри которой предприятию хватает полученной прибыли для воспроизводства, однако ее функционирование является нестабильным и чувствительным к негативным изменениям среды, значительная изменчивость которого может привести к попаданию предприятия в зону IV, то есть в зону абсолютной экономической опасности. Целью управления экономической безопасностью предприятия в зоне II есть повышение эффективности использования и управления ресурсами в целях обеспечения долгосрочной экономической безопасности.

Зона III является определенной переходной зоной между состояниями экономической безопасности и опасности. Попадание в эту зону свидетельствует о наличии у предприятия возможности к стабильному функционированию в стратегической перспективе благодаря достаточному эффективному управлению ресурсами и наличию значительного потенциала для дальнейшего расширения положительных тенденций. Целью управления экономической безопасностью в этой зоне является поддержание и расширение всех имеющихся преимуществ с целью получение прибыли, достаточной для обеспечения процессов воспроизводства.

Зона IV является зоной абсолютной экономической угрозы компании. Попадание в эту зону свидетельствует о нестабильности и значительных

негативных тенденции в развитии предприятия, неэффективность управления имеющимися ресурсами, что уже в краткосрочной перспективе приведет предприятие к сокращению производственных возможностей из-за невозможности обеспечения даже простого воспроизводства и банкротства в долгосрочной перспективе. Целью управления экономической безопасностью предприятия в зоне IV является разработка и внедрение немедленных мер по выводу предприятия из кризиса.

На следующем этапе проводится построение корреляционно - регрессионной модели зависимости интегральной оценки экономической безопасности.

Основными задачами корреляционного анализа является оценка силы связи и проверка статистических гипотез о наличии и силу корреляционной связи. Уравнение регрессии дает возможность проследить влияние показателей, используемых на изменение уровня экономической безопасности предприятий, зависимость влияния факторов на результирующий показатель в течение исследуемого периода и корректировать принятие эффективных управленческих решений в рамках управления экономической безопасности. Результаты построения корреляционно-регрессионной модели имеет вид:

$$I = \sum_{j=1}^4 K_j \times \alpha_j \quad (5)$$

или

$$I = \alpha \times K1 + \alpha \times K2 + \alpha \times K3 + \alpha \times K4 \quad (6)$$

где I – интегральный показатель экономической безопасности предприятия;

K1 – показатель, который характеризует финансовую составляющую экономической безопасности предприятия;

K2 – показатель, который характеризует кадровую составляющую экономической безопасности предприятия;

К3 - маркетинговая составляющая экономической безопасности предприятия;

К4 – производственная составляющая экономической безопасности предприятия:

$$I = 0,43525 + 0,6101 \times K1 + 0,4270 \times K2 + 0,5074 \times K3 + 0,3159 \times K4$$

Уравнение регрессии является адекватным и статистически значимым, ведь коэффициент множественной корреляции R для указанных моделей находится в пределах от 0,941 до 0,966, что свидетельствует о наличии сильной связи между совокупностью показателей деятельности предприятий с комплексным интегральным показателем уровня экономической безопасности предприятий. Коэффициент детерминации (R^2), согласно расчетам, находится в пределах от 0,885 до 0,933. Это свидетельствует о том, что от 89% до 93% размера доли смены комплексного интегрального показателя уровня экономической безопасности предприятий объясняется вариацией изменений показателей, вошедших в уравнение регрессии.

То есть чем величина коэффициента детерминации ближе к единице, тем меньше у модели неучтенных факторов. Нормированный R-квадрат находится в пределах от 0,88 до 0,896. Погрешность аппроксимации находится в пределах от 5,2% до 6,6%, что свидетельствует о том, что качество моделей оценивается почти в полном объеме. Статистическая значимость модели в целом подтверждается значением критерия Фишера F, значение которого находится в пределах от 14 до 176,9, что превышает табличные значения.

Полученные результаты многофакторного корреляционно-регрессионного анализа имеют научное и практическое значение. Это значение заключается в установлении факторов, влияющих на экономическую безопасность строительного предприятия и в построении экономико-математической модели, которая описывает связь между интегральным показателем экономической безопасности и установленными

формализованными факторами. Полученная модель, учитывая ее достоверность и адекватность, позволяет более достоверно строить планы, прогнозы, разрабатывать управленческие решения.

Результаты анализа уровня экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО» показали, что наибольшая опасность на предприятии наблюдается в финансовом блоке.

На основании проведенных исследований предлагаем применить конкретные меры по повышению экономической сохранности компании.

Предлагаем создать собственную службу экономической безопасности рисунок 21.

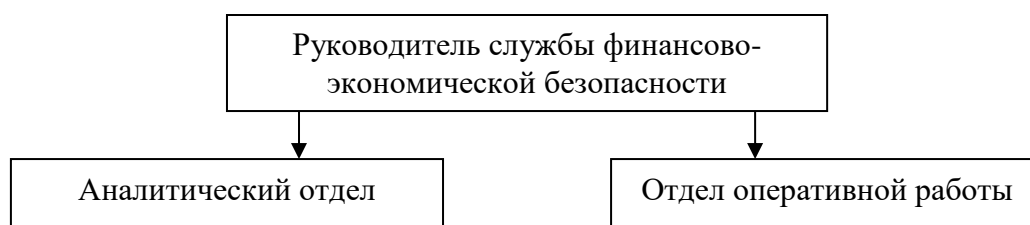


Рисунок 21 – Предложенная структура управления финансово - экономической безопасностью ООО «ЭЛЕСКО»

Аналитический отдел: организует сбор информации из открытых источников, формирует информационные массивы и базы данных для управления финансово-экономической безопасностью предприятия; анализирует и оценивает уровень финансово-экономической безопасности предприятия; данные мониторинга внешнего и внутренней среды компании; обнаруживает, классифицирует угрозы финансовой и экономической безопасности предприятия; разрабатывает рекомендации по стратегии финансово-экономической безопасности; меры по защите финансово-экономических интересов предприятия, усовершенствование системы управления финансово-экономической безопасностью предприятия.

Операционный отдел: контролирует внешнюю и внутреннюю среду; предприятия, организующего сбор информации из закрытых источников;

реализует конкретные меры по защите объектов финансово-экономической безопасности предприятия и их финансово-экономические интересы; контактирует и при необходимости взаимодействует с субъектами внешней микросреды предприятия.

Формирование и реализация стратегии управления уровнем экономической безопасностью ООО «ЭЛЕСКО» позволит:

- повысить уровень эффективности управления финансовыми результатами и источниками финансирования деятельности предприятия,
- разработать мероприятия, направленные на управление рисками и угрозами для экономической безопасности предприятия.

В таблице 37 разработаем основные мероприятия по управлению угрозами, дестабилизирующими экономическую безопасность ООО «ЭЛЕСКО».

Таблица 37 – Разработка мероприятий по управлению рисками и угрозами экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО»

Вид рисков и угроз	Мероприятия, направленные на управление рисками и угрозами экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО»
1	2
<p>Риски и угрозы, вызванные увеличением стоимости заемного капитала, направленного на финансирование деятельности предприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> – консервативная кредитная политика по формированию заемного капитала. – диверсифицированный кредитный портфель (кредитные линии открыты в разных банках); – формирование эффективных взаимоотношений с основными кредиторами; – поиск альтернативных источников финансирования деятельности; – использование внутренних резервов для финансирования текущей деятельности;

Продолжение таблицы 37

1	2
Риск угрозы, которые приводят к потере деловой репутации	<ul style="list-style-type: none"> – строгое выполнение обязательств по договорам, что является одной из стратегических целей ООО «ЭЛЕСКО». – включение элементов управления рисками в процессы принятия решений, что позволит своевременно определить уровень риска и откорректировать действия по управлению им; – реализация мероприятий, направленных на создание оптимальных условий труда, поддержку конкурентоспособного уровня заработной платы; реализацию программы адаптации и наставничества для вновь принятых сотрудников;
Кредитные риски	<ul style="list-style-type: none"> – риск-ориентированное формирование условий расчетов с контрагентами; – регулярная работа Комиссии по дебиторской задолженности

Рекомендуем ООО «ЭЛЕСКО» привлекать долгосрочные кредиты сроком более 5 лет. Приоритетность данной стратегии обоснован тем, что нормальный тип финансовой устойчивости предприятия определяется покрытием его расходов своими средствами и долгосрочными источниками. В этом случае предприятие может лучше адаптироваться к изменениям внешней среды и противостоять угрозам, привлекая заемные средства на длительный период, срок погашения которых наступит в течение более продолжительного периода.

Для снижения внутренних угроз экономической безопасности:

- предложен подход к выбору стратегии управления экономической безопасностью предприятия;
- предложена система показателей, на основе которой разработана модель интегральной оценки экономической безопасности предприятия;
- предложено создать собственную службу экономической безопасности;
- разработаны мероприятия по управлению рисками и угрозами экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО».

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий

На основе полученных результатов факторов в системе экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО» определим целевые и оптимальные значения показателей, не соответствующих стабильному уровню развития (табл. 38).

Таблица 38 – Целевые и оптимальные показателей факторов в системе экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО»

Показатель	Значение показателя	Целевое значение	Оптимальное значение	Уровень экономической безопасности
Текущая текучесть кадров, %	4	3	2	Предкризисный
Темп роста рентабельности персонала, %	109,1	109,0	110,0	Предкризисный
Доля сотрудников с опытом работы более 5 лет, %	68	70	76	Предкризисный
Коэффициент абсолютной ликвидности	9,07	5,06	0,35	Кризисный
Коэффициент автономии	0,89	0,85	0,70	Стабильный
Рентабельность продаж, %	8,90	9,01	9,25	Стабильный
Рентабельность активов, %	7,35	7,54	7,84	Стабильный

На основе полученных значений показателей, которые входят в систему экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО» выделим потенциальные ее угрозы (табл. 39).

Таблица 39 – Потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия

Показатель		Угрозы	Необходимый бюджет для достижения: (тыс. руб.)	
			Значение показателя	Оптимальное значение
У1	Текучность кадров, %	Задержка развития проектов	8,9	10,3
У2	Темп роста рентабельности персонала, %	Задержка развития проектов	1,5	2,0
У3	Доля сотрудников с опытом работы более 5 лет, %	Задержка развития проектов	0,9	1,1
У4	Коэффициент абсолютной ликвидности	неэффективное использование денежных средств	0,5	0,8
У5	Коэффициент автономии	Степень использования собственного капитала	0,6	0,8
У6	Рентабельность продаж, %	Снижение рентабельности	1,5	1,7
У7	Рентабельность активов, %	Снижение эффективности использования активов	2,2	2,5

С целью получения согласованной оценки по вероятности возникновения угроз потери уровня экономической безопасности на основе анализа ключевые факторы необходимо объединить в соответствующее множество А. Интервал, в котором степень вероятности наступления угрозы составляет [0 – 1]. На следующем этапе необходимо определить значение функции принадлежности нечеткого множества А, так полученный результат, представлен в таблице 42 в графе «Прогнозный период наступления угрозы от min к max».

Степенью принадлежности представляет собой степень уверенности в наступлении угрозы и возможности ей противодействовать на данном этапе.

Множество угроз потери уровня экономической безопасности имеет вид:

$$A = \frac{\sum Ti}{Pi} \quad (7)$$

Следующий этап предполагает формирование лингвистических переменных «период наступления угроз» (кратко-, средне-, долгосрочный). Преобразование нечеткого множества в четкое число (дефаззификацию) поводится на основе использования метода центра тяжести.

Расходы, которые соответствуют проекту A' определяются на основе следующей формулы:

$$A' = \frac{\sum Ti * Pi}{\sum Pi} \quad (8)$$

На основе проведенных расчетов определяется рациональный запас времени, который необходим для проведения мероприятий по минимизации негативного влияния угроз, которые могут привести к снижению уровня экономической безопасности предприятия.

Уровень расходов A' необходимо определять для каждого вида угроз, которые могут привести к снижению уровня экономической безопасности. Полученная оценка и объем выделенного на проект финансирования позволяет провести отбор угроз, которые влияют на процесс достижения поставленной цели. В соответствии с МКЦ все угрозы следует разделить на три группы в зависимости от вероятности их наступления (в кратко-, средне- или долгосрочном периоде).

Проведем ранжирование с учетом времени наступления угрозы от \min к \max (табл. 40).

Таблица 40 - Отбор угроз критической цепи для достижения целевого уровня экономической безопасности

Показатель	Прогнозируемый период наступления угрозы от \min к \max », мес.	Стоимость мероприятий, тыс. руб.	Бюджет проекта нарастающий, тыс. руб.
1	2	3	4
Y1	18	8,9	8,9
Y7	25	2,2	11,1

Продолжение таблицы 40

1	2	3	4
У4	26	0,5	11,6
У5	26	0,6	12,2
У2	27	1,5	13,7
У3	27	0,9	14,6
У6	27	1,5	16,1

Отбор показателей проводится с учетом временного признака. К группе угроз критической цели следует отнести все угрозы временной периодом, которых наступает до 12 месяцев. В случае, если стоимость разработанного мероприятия критической цели соответствует объему бюджета вторичный отбор не проводится. В случае, если стоимость предложенного мероприятия меньше, то могут возникнуть угрозы с ближайшим временем их наступления, если больше, то необходимо разработать оптимальный план распределения ресурсов.

На данном этапе формируется план мероприятий, который учитывает время и бюджет. На основе учета различных по характеру возможных угроз потери соответствующего уровня экономической безопасности и обоснования надлежащего плана мероприятий для достижения целевых и оптимальных значений показателей с учетом ограничений бюджета предлагается использовать метод теоретико-множественного анализа.

С этой целью необходимо определить нормальное, целевое и оптимальные значения. Также необходимо провести оценку стоимости необходимых мероприятий, которые позволят достичь нормальное значение. Для этого обозначим стоимость мероприятия, через (P_i) и она составляет не более 8 тыс. руб. Количество необходимых этапов мероприятий, проводимых для достижения поставленной цели, обозначим – q_i . Общий объем бюджета проекта «Экономическая безопасность» равен – 40 тыс. руб. (таблица 41).

Таблица 41 - Значение стоимости мероприятий по снижению угрозам возникновения экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО»

Y _i	Показатели	a _i	b _i	c _i	p _i	q _i
Y ₁	Текучесть кадров, %	4	3	2	7,9	5
Y ₂	Темп роста рентабельности персонала, %	109,1	109,0	110,0	6,3	2
Y ₃	Доля сотрудников с опытом работы более 5 лет, %	68	70	76	0,5	2
Y ₄	Коэффициент абсолютной ликвидности	9,07	5,06	0,35	0,8	1
Y ₅	Коэффициент автономии	0,89	0,85	0,70	0,6	2
Y ₆	Рентабельность продаж, %	8,90	9,01	9,25	0,3	2
Y ₇	Рентабельность активов, %	7,35	7,54	7,84	0,2	2

Результаты, которые получены в процессе проведения оценки необходимо формализовать, чтобы провести их дальнейшую обработку и расчет функции принадлежности. Для выполнения данного этапа необходимо осуществить ранжирование уровня эффективности предложенных мероприятий в соответствии с полученными результатами в зависимости от значения показателя и необходимого объема бюджета.

Для этого на основе использования метода экспертных оценок осуществляется ранжирование угроз от 1 до 10.

На следующем этапе осуществляется оценка уровня эффективности мероприятий и проводится их ранжирование: за незначительный бюджет и прирост показателя присваивается 1 балл, средний – 2 балла, высокий – 3 балла (таблица 42).

В процессе решения задачи необходимо определить E – значение функции принадлежности нечетких эффективностей мероприятий с шагом 0,1. На первом этапе проводится определение максимально эффективного значения (N_{max}), то есть уровень максимального эффекта от реализации предложенного мероприятия.

Таблица 42 – Результаты оценки эффективности мероприятий, направленных на достижение целевого и оптимального уровня экономической безопасности

Y _i	Показатели	a _i	b _i	c _i	p _i	q _i
Y ₁	Текучесть кадров, %	3	9	15	7,9	5
Y ₂	Темп роста рентабельности персонала, %	7	11	15	6,3	2
Y ₃	Доля сотрудников с опытом работы более 5 лет, %	4	8	12	0,5	2
Y ₄	Коэффициент абсолютной ликвидности	8	12	16	0,8	1
Y ₅	Коэффициент автономии	5	7	9	0,6	2
Y ₆	Рентабельность продаж, %	2	6	10	0,3	2
Y ₇	Рентабельность активов, %	3	9	15	0,2	2

На следующем этапе определяется значение k ($k=0,1, \dots, 10$). Для этого необходимо выполнить следующие операции:

- определить E по формуле $E = 0,1k$.
- определить значение выбранных показателей при соответствующем уровне значения E .
- определяем оптимальное значение суммарной эффективности (H_{max}).
- рассчитываем соответствующие значения F_c и F_r .

Максимальное значение функция получает при уровне эффективности 0,776, что соответствует оптимальному плану, который включает в себя реализацию 2 этапов, отражающих мероприятия по факторам Y_{1,2, 4-7}. Передоложенный подход позволяет разработать план мероприятий, основной целью которого является достижение целевого/оптимального уровня экономической безопасности с учетом ограниченного бюджета и прогнозируемого периода возникновения угроз.

Так, на основе проведенного анализа факторов, влияющих на уровень экономической безопасности, были предложены целевые и оптимальные значения показателей, а также на их основе выделены потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия. Их использование в практической деятельности ООО «ЭЛЕСКО» даст возможность сформировать план

мероприятий по достижению оптимального уровня экономической безопасности.

По итогам анализа внутренних и внешних угроз экономической безопасности предприятия ООО «ЭЛЕСКО» были предложены мероприятия по их нейтрализации.

Предложен подход к выбору стратегии управления экономической безопасностью предприятия.

Разработка стратегии управления экономической безопасностью ООО «ЭЛЕСКО» позволит достичь следующих результатов:

- повысит эффективность управления финансовыми результатами и источниками финансирования деятельности (собственными и привлеченными/заемными),
- будет способствовать разработке мероприятий по управлению рисками и угрозами экономической безопасности.

Предложена система показателей оценки экономической безопасности для ООО «ЭЛЕСКО». Соответственно предложен диапазон интегральный показатель экономической безопасности предприятия по зонам экономической безопасности предприятия. На основе предложенной системы показателей разработана многофакторная корреляционно-регрессионная модель, которая способствует установлению факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия.

Результаты анализа уровня экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО» показали, что наибольшая опасность на предприятии наблюдается в финансовом блоке. Для улучшения финансового состояния предприятия предлагаем создать собственную службу экономической безопасности.

Данный комплекс мероприятий приведет к снижению негативного влияния внутренних угроз предприятия на уровень его экономической безопасности.

Заключение

Исследование сущности экономической безопасности предприятия показало, что в экономической теории и практике не существует однозначной терминологии по ее определению. Проанализировав сущность экономической безопасности предприятия можно обобщить, что это комплексная характеристика, под которой понимают уровень защищенности всех видов потенциала предприятия от внутренних и внешних угроз, что обеспечивает стабильное функционирование и эффективное развитие и требует управления со стороны руководства предприятия. Таким образом, проведено исследование классификации угроз экономической безопасности предприятий, позволило прийти к выводу о разнообразии факторов и видов угроз экономической безопасности. Исследована возможность применения результатов анализа финансового состояния для оценки экономической безопасности предприятий. В состав показателей, определяющих уровень экономической безопасности, относят коэффициенты ликвидности, показатели финансовой устойчивости, показатели рентабельности и имущественного положения.

На основе результатов анализа основных финансово-экономических показателей можно отметить, что на предприятии наблюдается повышение эффективности его деятельности.

В ходе анализа установлено, что в 2021 г. наблюдается снижение значений коэффициентов ликвидности, финансовой устойчивости и оборачиваемости активов.

На основе проведенного анализа внешних факторов можно отметить значительное влияние на деятельность ООО «ЭЛЕСКО» экономических факторов. В тоже время анализ внутренних факторов деятельности предприятия указывает, что негативно влияет на деятельность предприятия. А именно предприятию необходимо обратить внимание на усиление своих конкурентных позиций, расширения ассортимента, проведения эффективной

рекламы.

По итогам анализа внутренних и внешних угроз экономической безопасности предприятия ООО «ЭЛЕСКО» были предложены мероприятия по их нейтрализации. Предложен подход к выбору стратегии управления экономической безопасностью предприятия.

Разработка стратегии управления экономической безопасностью ООО «ЭЛЕСКО» позволит достичь следующих результатов:

- повысит эффективность управления финансовыми результатами и источниками финансирования деятельности (собственными и привлеченными/заемными),
- приведет к разработке направлений по управлению рисками и угрозами экономической безопасности.

Предложена система показателей оценки экономической безопасности для ООО «ЭЛЕСКО». Соответственно предложен диапазон интегральный показатель экономической безопасности предприятия по зонам экономической безопасности предприятия. На основе предложенной системы показателей разработана многофакторная корреляционно-регрессионная модель, которая позволяет установление факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия.

Результаты анализа уровня экономической безопасности ООО «ЭЛЕСКО» показали, что наибольшая опасность на предприятии наблюдается в финансовом блоке. Для улучшения финансового состояния предприятия предлагаем создать собственную службу экономической безопасности.

Данный комплекс мероприятий приведет к снижению негативного влияния внутренних угроз предприятия на уровень его экономической безопасности.

Список используемой литературы

1. Абаева Н.П. Конкурентоспособность организации / Н.П. Абаева, Т.Г. Старостина. – Ульяновск: УлГТУ, 2018. – 259 с.
2. Абдурахимова Ф. Т. Конкурентоспособность: понятие и факторы // Life Sciences and Agriculture. - 2020. - №2-2. - С. 180.
3. Алексеев М.Д. Угрозы обеспечения экономической безопасности РФ / М.Д. Алексеев // Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки, 2018. – № 5. – С. 18-26.
4. Алпысбаев К. С. Экономическая безопасность: значение и ее устойчивость // Kant. - 2018. - №1 (26).
5. Алтухова А.Т. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия / А.Т. Алтухова. – М.: Ника-Центр, 2017. – № 9. – С.35-38.
6. Андреева, А.Е. Многофакторный анализ конкурентоспособности предприятия / А.Е. Андреева // Наука и бизнес: пути развития, 2017. – № 3. – С. 25-28.
7. Баймукашева М.К., Саламов Ф. Ф. Управление инвестиционной деятельностью предприятия как составляющей экономической безопасности // Образование и право. - 2018. - №7. - С. 182
8. Балакова А.И. Современные подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия // Вестник науки. - 2022. - №5 (50). - С. 85
9. Белов С. В. Экономическая безопасность в 2 ч. Часть 2 : учебник для СПО. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 362 с.
10. Белоусова, Д.С. Понятие и сущность конкурентоспособности. Факторы, влияющие на конкурентоспособность / Д.С. Белоусова// Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. - 2016. – №3 – С.72-76.
11. Берёза О.А. Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий // Juvenis scientia. - 2019. - №1 - С. 10

12. Бланк И.А. Финансовый менеджмент : учебник. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 656 с
13. Воротынцева А.В., Шиббаева М.А., Околелова Э.Ю. Формирование механизма экономической безопасности как инструмента обеспечения его устойчивого развития // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 7-3. – С. 583-588
14. Гончар А.Г. Правовое обеспечение анализа и оценки состояния финансовой составляющей экономической безопасности предприятия // Economics. 2020. №2 (45). С. 46
15. Грачкова Ю. Л. Экологическая составляющая и роль права в решении экологических проблем в Российской Федерации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2022. – №5 (93). – С. 84
16. Дворядкина Е. Б. Экономическая безопасность в сфере материально-технического снабжения коммерческой организации // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – № 12 (90). – С. 87-89.
17. Елистратова Е.Ю., Аракелян М.Н. Факторы риска экономической безопасности внешнеэкономической деятельности России // МНИЖ. – 2019. – №4-2 (82). – С. 12
18. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. - 2018. - №4. - С. 215-223.
19. Каракеян, В.И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для СПО / В. И. Каракеян, И. М. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 313 с.
20. Каткова, Т.В. Конкурентоспособность, как фактор взаимодействия предприятия с внешней средой / Т.В. Каткова // Актуальные вопросы управления, экономики и права. Современное образование и его роль в жизни общества: материалы международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2018. – С. 55-59.
21. Котова С.В. Механизм реализации системы управления

конкурентоспособностью предприятия и производимой продукции / С.В. Котова // Аллея науки, 2017. – № 5. – С. 146-149.

22. Кузнецов А.Д. Кадровая составляющая экономической безопасности предприятия // Вестник науки. – 2022. – №7 (52). – С. 11

23. Лобова Е.В. Характеристика уровней конкурентоспособности // Вестник науки. - 2020. - №11 (32). - С. 86.

24. Луткова Т.П., Кучерова Е.П. Понятие, принципы построения и основные элементы экономической // Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы III Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 197-203

25. Митяков С.Н., Корнилов Д.А., Митякова О.И., Рамазанов С.А. Актуальные вопросы экономической безопасности отраслей народного хозяйства // Инновации и инвестиции. - 2021. - №2. – С. 225

26. Осканов И.Б. Влияние бизнес-среды на экономическую безопасность организации // Финансовая экономика. – 2019. – № 4. – С. 197-200.

27. Пасюкова П.М. Риски экономической безопасности предприятия при стратегическом планировании // Символ науки. - 2019. - №11.

28. Переверзев Д.О. Повышение уровня экономической безопасности организации // Земля. – 2019. – № 1. – С. 77-83.

29. Петров Ф. В. Оценка экономической безопасности России во внешнеэкономической сфере на основе непараметрического метода // МИР. - 2022. - №1. С. 27

30. Петухова В. С. Экономическая безопасность коммерческой организации: сущностно-содержательные характеристики // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12-2 (27). – С. 400-402.

31. Пименов Н.А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Пименов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 326 с.

32. Саяпина О.Н. Современные направления повышения конкурентоспособности организаций / О.Н. Саяпина // Символ науки, 2017. – № 5. – С. 102-104.

33. Сидоров И.А. Анализ конкурентоспособности организации и её конкурентов / И.А Сидоров // Экономика. Управление. Финансы, 2016. – № 10. – С. 65-67

34. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: Юнити, 2015. - 271 с.

35. Тимофеев В.В. Управление конкурентоспособностью предприятия в условиях новой экономической реальности / В.В. Тимофеев // Факторы успеха, 2016. – № 1.– С. – 56-59.

36. Тимофеева А.С. Основные направления формирования экономической безопасности организации // Наука и Образование. – 2019. – № 1. – С. 46.

37. Тохирова А. Т., Мухаммадиев Н. И. Моделирование обеспечения экономической безопасности на предприятия корпоративного управления в кластерной системе // SAI. 2022. №А3. С. 243

38. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 675 с.

39. Уренцева А.О. Обеспечение экономической безопасности организации // Наука через призму времени. – 2019. – № 6 (27). – С. 116-121.

40. Чернова, И.В. Управление конкурентоспособностью предприятия / И.В. Чернова // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития, 2018. – № 15. – С.146-149.

41. Чичиренко М.А. Методы оценки конкурентоспособности предприятия / М.А. Чичиренко // Аграрное образование и наука, 2017. – № 1. – С. 59.

42. Чудайкина Е.П. Принципы обеспечения экономической

безопасности предприятия: сущность, структура, проблемы практической реализации // Контентус. 2017. №10 (63). С. 108.

43. Чуйков А. С. Организация обеспечения экономической безопасности в коммерческой организации // Финансовые рынки и банки. 2022. №1. С. 51

44. Шарохина С. В., Кислинская М. В., Пудовкина О. Е. Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности // Вестник евразийской науки. - 2017. - №5 (42).

45. Шульц В.Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко; под ред. В. Л. Шульца. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 288 с.

46. Burkynskyi V. Gryshchenko V. Factors of ensuring economic security in the process of innovative development of entrepreneurship // Economic innovations. - 2020. - №3(76), pp. 6-29. doi: [https://doi.org/10.31520/ei.2020.22.3\(76\).6-29](https://doi.org/10.31520/ei.2020.22.3(76).6-29).

47. Kalinin, O., Gonchar, V., Simanaviciene, Z. Research of the factor segment content of economic security management in the conditions of geopolitical transformations. Technology Audit and Production Reserves. – 2022. № (4 (68)), С. 17–25. doi: <https://doi.org/10.15587/2706-5448.2022.271798>

48. Primorac, T.; Kozina, T.; Turčić, I. Economic security of enterprises // Poslovna izvrsnost - Business excellence, 12 (2018), 2; 167-175 doi:10.22598/pibe/2018.12.2.167

49. Smelik, R. Economic Security of the Organisation: Financial Component Management. Financial Law Review. - 2020. - №18(2). С.32-47. <https://doi.org/10.4467/22996834FLR.20.008.12430>

50. Wu, Y., & Meng, F. (2019). Categorizing security for security management and information resource management. Journal of Strategic Security. 2019. - №11(4). – С.72–84. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.11.4.1694>

Приложение А

**Основные экономические показатели деятельности ООО
«ЭЛЕСКО»**

Таблица А1 – Основные экономические показатели деятельности ООО «ЭЛЕСКО»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение			
				2020-2019гг.		2021-2020гг.	
				Абс. изм (+/-)	Темп прирост а, %	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
Выручка, тыс.руб.	1752	3144	2712	1392	179,45	-432	86,26
Себестоимость продаж, тыс.руб.	1269	2501	2454	1232	197,08	-47	98,12
Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	483	643	258	160	133,13	-385	40,12
Прибыль продаж, тыс. руб.	483	643	258	160	133,13	-385	40,12
Чистая прибыль, тыс. руб.	409	492	176	83	120,29	-316	35,77
Оборотные активы, тыс. руб.	2907	2569	1789	780	143,6	338	113,15
Численность ППП, чел.	6	7	8	1	116,67	1	114,29
Фонд оплаты труда ППП, тыс. руб.	2880	3780	4512	900	131,25	732	119,37
Производительность труда работающего, тыс.руб.	292	449,1	339	157,1	153,82	-110,1	75,48
Среднегодовая заработная плата работающего, тыс. руб.	40	45	47	5	112,5	2	104,44
Оборачиваемость оборотных активов, раз	0,60	1,22	1,52	0,62	203,06	0,29	123,87
Рентабельность продаж, %	27,57	20,45	9,51	-7,12	74,18	-10,94	46,52
Рентабельность производства, %	38,06	25,71	10,51	-12,35	67,55	-15,2	40,89
Затраты на рубль выручки, (коп.)	72,43	79,55	90,49	7,12	109,83	10,94	113,75

Приложение Б

Основные экономические показатели деятельности ООО

«АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»

Таблица Б.1 – Основные экономические показатели деятельности ООО «АВАНГАРД - БЕЗОПАСНОСТЬ»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение			
				2020-2019гг.		2021-2020гг.	
				Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка, тыс.руб.	49261	44814	57918	-4447	-9,03	13104	29,24
Себестоимость продаж, тыс.руб.	34781	51476	54915	16695	48,00	3439	6,68
Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	14480	-6662	3003	-	-146,01	9665	-145,08
Прибыль продаж, тыс. руб.	14480	-6662	3003	-	-146,01	9665	-145,08
Чистая прибыль, тыс. руб.	13072	3790	1793	-9282	-71,01	-1997	-52,69
Оборотные активы, тыс. руб.	24406	29915	33615	5509	122,57	3700	123,36
Численность ППП, чел.	20	18	19	-2	-10,00	1	5,56
Фонд оплаты труда ППП ³ , тыс. руб.	12000	11880	13224	-120	-1,00	1344	11,31
Производительность труда работающего, тыс.руб.	2463,0	2489,6	3048,3	26,62	1,08	558,65	22,44
Среднегодовая заработная плата работающего, тыс.руб.	50	55	58	5	10,00	3	5,45
Оборачиваемость активов, раз	2,02	1,50	1,72	-0,52	74,22	0,22	115,02
Рентабельность продаж, %	29,39	-14,87	5,18	-44,26	-150,57	20,05	-134,88
Рентабельность производства, %	74,06	67,30	68,99	-6,76	-9,13	1,69	2,51
Затраты на рубль выручки, (коп.)	0,71	1,15	0,95	0,44	62,69	-0,20	-17,46

Приложение В

Основные экономические показатели деятельности ООО

«КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Таблица В.1 – Основные экономические показатели деятельности ООО «КОНТРАКТ-ГАРАНТ»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение			
				2020-2019гг.		2021-2020гг.	
				Абс. изм (+/-)	Темп прирост а, %	Абс. изм (+/-)	Темп прирост а, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка, тыс.руб.	11189	24424	28614	13235	118,29	4190	17,16
Себестоимость продаж, тыс.руб.	8116	19416	23267	11300	139,23	3851	19,83
Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	3073	5008	5347	1935	62,97	339	6,77
Прибыль продаж, тыс.руб.	3073	5008	5347	1935	62,97	339	6,77
Чистая прибыль, тыс.руб.	2569	4006	4102	1437	55,94	96	2,40
Оборотные активы, тыс. руб.	19627	22732	24322	3105	15,82	1590	6,99
Численность ППП, чел.	12	11	10	-1	-8,33	-1	-9,09
Фонд оплаты труда ППП ³ , тыс. руб.	7632	7128	6720	-504	-6,60	-408	-5,72
Производительность труда работающего, тыс.руб.	932,4	2220,3	2861,4	1287,9	138,13	641,0	28,87
Среднегодовая заработная плата работающего, тыс. руб.	53	54	56	1	1,89	2	3,70
Оборачиваемость активов, раз	0,55	0,91	0,97	0,36	65,70	0,05	5,72
Рентабельность продаж, %	27,46	20,50	18,69	-6,96	-25,34	-1,82	-8,87
Рентабельность производства, %	31,65	20,63	17,63	-11,02	-34,82	-3,00	-14,55
Затраты на рубль выручки, (коп.)	0,73	0,79	0,81	0,07	9,60	0,02	2,29