

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Интеллектуальная собственность как объект правовой защиты по нормам  
гражданского законодательства»

Обучающийся

Е.С. Федотова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Г. Ананьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1 Теоретико-правовые аспекты охраны и защиты права интеллектуальной собственности в российском гражданском праве .....	6
1.1 Правовая природа интеллектуальной собственности как объекта правовой охраны и защиты.....	6
1.2 Правовое регулирование охраны и защиты права интеллектуальной собственности по российскому законодательству .....	19
1.3 Зарубежный опыт защиты интеллектуальной собственности .....	23
Глава 2 Способы гражданско-правовой защиты права интеллектуальной собственности.....	32
2.1 Регистрация прав как способ защиты права интеллектуальной собственности.....	32
2.2 Судебная защита права интеллектуальной собственности.....	41
Глава 3 Проблемы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности .....	47
3.1 Проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в РФ .....	47
3.2 Предложения по совершенствованию законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности в РФ .....	56
Заключение .....	61
Список используемых источников и используемой литературы .....	65

## Введение

Сфера интеллектуальной собственности формировалась и прогрессировала в ногу с эволюционированием человечества и продолжает набирать обороты и по сей день. Считается, что интеллектуальная собственность является одной из движущих сил развития современного государства. Также, благодаря интеллектуальной собственности развивается сфера экономики страны. Новые информационные технологии зачастую влекут за собой новшества в области правового регулирования государства, делая интеллектуальную собственность востребованной и актуальной темой современности.

Идеи и другие творческие результаты могут быть ценным активом и приносить доход. В настоящее время существует множество форм интеллектуальной собственности, которые могут быть защищены. Некоторые примеры включают в себя авторские права, патенты, товарные знаки и промышленные образцы.

Каждый тип интеллектуальной собственности имеет свои правила и требования для получения исключительных прав на произведение и защиты этих прав. Например, для получения патента необходимо произвести новое и полезное изобретение, которое еще не было известно обществу. Для получения авторских прав необходимо создать оригинальное произведение, которое имеет элементы творчества и выражения.

В современном мире интерес к интеллектуальной собственности и ее правам является достаточно высоким. Это связано с тем, что в наши дни происходит множество инноваций и научных открытий, которые нужно охранять, чтобы их создатели могли получить заслуженную прибыль и продолжать работать в этом направлении.

Интеллектуальная собственность охватывает различные области, такие как литература, музыка, изобретения, товарные знаки, компьютерные программы и многое другое. Каждая из этих областей имеет свои собственные

правовые нормы, которые регулируют использование и защиту интеллектуальной собственности.

Законодательное закрепление интеллектуальных прав произошло довольно недавно, поэтому многие аспекты еще не до конца отработаны и требуют дополнительного внимания и доработки. Кроме того, с появлением новых технологий и способов использования интеллектуальной собственности, законодательство также должно адаптироваться и развиваться.

Защита прав интеллектуальной собственности является важной темой в нашем современном мире. Это связано с тем, что сегодня все больше людей и компаний создают новые технологии, изобретения, литературные произведения, музыку, фильмы и другие произведения интеллектуального творчества. Защита прав на эти произведения помогает обеспечить справедливое вознаграждение создателей, а также способствует инновационному развитию общества в целом.

Нарушение прав на интеллектуальную собственность может привести к серьезным последствиям для правообладателей. Например, если компания создала новую технологию, а конкуренты начали использовать ее без разрешения, это может привести к убыткам компании и снижению ее конкурентоспособности. Кроме того, нарушение авторских прав может привести к ущербу для автора, который не получит должного вознаграждения за свои творческие усилия.

В целом, защита прав интеллектуальной собственности является необходимой для обеспечения справедливости и стимулирования инноваций. Это помогает создателям получать справедливое вознаграждение за свой труд и продолжать развивать новые идеи и технологии, что в итоге благоприятно сказывается на обществе в целом.

Вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью, посвящено не так много работ, однако ряд отечественных авторов продолжает исследовать понятия и концепции данного вида собственности. Среди них

можно выделить следующих: Бушуева А. И., Васильев В. В., Изотов Н. Н., Мозолин В. П., Свиридова Е. А. и другие.

Цель работы – исследовать интеллектуальную собственность как объект правовой защиты по нормам гражданского законодательства.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при защите объектов интеллектуальной собственности вследствие нарушения прав.

Предмет исследования – правовые нормы о защите интеллектуальной собственности.

Данная цель определяет постановку следующих задач:

- рассмотреть правовую природу интеллектуальной собственности как объекта правовой охраны и защиты;
- исследовать правовое регулирование охраны и защиты права интеллектуальной собственности по российскому законодательству;
- изучить зарубежный опыт защиты интеллектуальной собственности;
- рассмотреть регистрацию прав как способ защиты права интеллектуальной собственности;
- исследовать возможности судебной защиты права интеллектуальной собственности;
- обозначить проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в РФ;
- внести предложения по совершенствованию законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности в РФ.

Методология. При написании работы использовались следующие методы научного познания: метод анализа и обобщения, логический, исторический, формально-юридический методы исследования.

Структура. Работа состоит из введения, трех глав и семи параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Теоретико-правовые аспекты охраны и защиты права интеллектуальной собственности в российском гражданском праве**

## **1.1 Правовая природа интеллектуальной собственности как объекта правовой охраны и защиты**

Вопросы интеллектуальной собственности и прав на труды умственной деятельности являются важными и актуальными в настоящее время. В настоящее время в большинстве стран мира существуют законодательные акты, которые регулируют права авторов на их интеллектуальную собственность.

Один из наиболее известных международных документов в этой области - это Всемирная конвенция об авторском праве, которая была принята в 1952 году и последующие изменения к ней. Она определяет права авторов на их творческие работы и установленные сроки действия этих прав.

Кроме того, существуют национальные законы об интеллектуальной собственности, которые регулируют права авторов на их труды умственной деятельности. Например, в США это Закон об авторском праве 1976 года, в России - Федеральный закон "Об авторском праве и смежных правах" от 9 июля 1993 года.

Интеллектуальная собственность является важным аспектом в современном мире, где развитие науки и технологий происходит настолько быстрыми темпами, что защита прав на интеллектуальную собственность становится особенно актуальной.

Интеллектуальная собственность может включать в себя различные объекты, такие как изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, авторские права на произведения литературы, искусства и научные открытия. Она представляет собой нечто, что создано человеческим умом и может быть защищено законом.

«Интеллектуальная собственность отличается тем, что имеет отношение к исключительному праву, которым и наделен правообладатель. Данное право характеризуется тем, что в отношении правообладателя никто не может осуществлять деяния, которые могут каким-либо образом ограничить право его собственности. Кроме этого, отличительной чертой является то, что объект права интеллектуальной собственности имеет индивидуальный, оригинальный характер и относится только к одному, определённом субъекту, который его создал. Из этого следует, что без согласия правообладателя, третьи лица не имеют право использовать результаты его деятельности, которые являются объектами его интеллектуальной собственности» [2, с.71].

Считается, что интеллектуальная собственность является одной из движущих сил развития современного государства. Также, благодаря интеллектуальной собственности развивается сфера экономики страны. Новые информационные технологии зачастую влекут за собой новшества в области правового регулирования государства, делая интеллектуальную собственность востребованной и актуальной темой современности.

Понятие интеллектуальной собственности охватывает различные результаты интеллектуальной деятельности человека, такие как литературные, музыкальные, художественные произведения, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и т.д. Все эти объекты имеют нематериальный характер, но при этом они могут быть охраняемыми законом.

Интеллектуальная собственность является важным фактором экономического развития, поскольку она способствует стимулированию инноваций и творческой деятельности, а также защищает права авторов и правообладателей. Охрана интеллектуальной собственности позволяет создавать благоприятные условия для развития бизнеса и технологического прогресса, а также способствует укреплению имиджа компаний, производящих оригинальные продукты.

В соответствии с законодательством о защите авторских прав, правообладателем может быть как автор произведения, так и другое лицо, которое получило право на использование произведения от автора или стало правообладателем в результате создания произведения в рамках своих трудовых обязанностей.

Например, если автор заключил договор с издательством на издание своей книги, то издательство становится правообладателем книги и имеет право на ее распространение и использование. А если произведение было создано в рамках трудовых обязанностей, то право на произведение принадлежит работодателю.

Правообладатель имеет эксклюзивное право на использование произведения и может запрещать или разрешать его использование другим лицам. При этом, правообладатель может передать свои права на использование произведения другим лицам, например, через договор лицензии.

Следует также обратить внимание на то, что автором результата интеллектуальной деятельности может быть лишь физическое лицо, трудом которого создан какой-либо объект интеллектуальной собственности (лично или в соавторстве).

«В широком смысле интеллектуальная собственность – отношения, возникающие между людьми по поводу продукта интеллектуального труда, и защита созданной информации и духовного мира человека.

В узком смысле – интеллектуальная собственность – гражданское право на продукт интеллектуальной собственности и свободную общественную деятельность человека» [36].

Другие юристы и ученые считают, что «интеллектуальная собственность представляет собой собирательное понятие, используемое для определения прав:



- на результаты интеллектуальной (творческой) деятельности в области науки и техники, искусства, литературы, а также в других областях данной деятельности;
- средства индивидуализации субъектов гражданского оборота услуг и товаров;
- защиту от недобросовестной конкуренции» [8].

Понятие интеллектуальной собственности может вызывать некоторые трудности в понимании, так как оно сочетает в себе две разные категории - интеллектуальную и материальную. Однако, в современном обществе интеллектуальная собственность является очень важным понятием, которое охватывает различные виды прав на результаты интеллектуальной деятельности, такие как авторские права, патенты, товарные знаки и др.

Юридическое толкование интеллектуальной собственности действительно играет важную роль, поскольку законы и правила, связанные с интеллектуальной собственностью, регулируют отношения между создателями и пользователями интеллектуальных продуктов. В то же время, понимание интеллектуальной собственности может быть расширено и включать в себя не только юридический, но и экономический, социальный и культурный аспекты.

В итоге, определение интеллектуальной собственности может быть различным в зависимости от контекста, но в целом, это понятие относится к правам на результаты интеллектуальной деятельности, которые могут быть юридически защищены и использованы в коммерческих целях.

В основном интеллектуальную собственность трактуют как некий правовой институт, создающий использование и охрану нематериальных благ.

Как отмечают авторы, «рассмотрение интеллектуальной собственности как общественного института, развивающегося по мере развития общества, позволяет объяснить существование разных подходов к ее пониманию и наличие разной общественной практики в зависимости от исторического состояния общества» [39].

«Понятие «интеллектуальная собственность» используется в правовой доктрине большинства развитых демократических государствах и в международно-правовых договорах. Впервые данный термин появился в Стокгольмской конвенции 1967 г., учрежденная Всемирной организацией интеллектуальной собственности. В этом документе был предоставлен список прав, создающих интеллектуальную собственность. В их числе были следующие права, которые относились» [18]:

- к художественным, литературным и научным произведениям;
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- промышленным образцам;
- защите против недобросовестной конкуренции;
- научным открытиям;
- знакам обслуживания, товарным знакам, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- исполнительской деятельности артистов, радиопередачи, звукозаписи и телевизионным передачам;
- все другие права, относящиеся к интеллектуальной собственности в научной, литературной и художественной и производственной областях.

Конвенция о защите интеллектуальной собственности, которая была принята в Париже в 1883 году и в настоящее время является одним из основных международных договоров в области интеллектуальной собственности, определяет понятие интеллектуальной собственности как общее название для результатов интеллектуальной деятельности в различных областях, таких как наука, литература, искусство, изобретения, промышленные образцы, товарные знаки и другие. При этом перечень объектов интеллектуальной собственности не является исчерпывающим и может быть дополнен в соответствии с развитием технологий и появлением новых видов результатов интеллектуальной деятельности.

Можно сказать, что содержание термина «интеллектуальная собственность» составили авторское и патентное право, право на товарные знаки, знаки обслуживания, промышленные образцы, фирменные наименование и «ноу-хау».

«В российском праве возникают множество дискуссий касательно термина «интеллектуальная собственность», которые сводятся к следующим вопросам: отвечает ли данное определение международным соглашениям, одной из участниц которых является Российская Федерация, применимо ли оно к правовому режиму объектов, в отношении которых интеллектуальная собственность применяется и ее место в терминологии гражданского права и других отраслей, которые могут использовать его» [33].

Статья 1225, закрепленная в Гражданском кодексе РФ, определяет интеллектуальную собственность как результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Т.е. понятие интеллектуальной собственности включает охраняемые средства индивидуализации и результаты интеллектуальной деятельности.

Согласно п. 4 ст. 129 ГК РФ результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие результаты и средства, а также на материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому в случаях и в порядке, установленном законодательством.

Интеллектуальная собственность - это широкий термин, который охватывает различные виды прав на результаты интеллектуальной деятельности, такие как авторские права, патентные права, права на товарные знаки, промышленные образцы и другие. Он предназначен для защиты интеллектуальных творений и инноваций, созданных людьми, и обеспечения прав их создателей на экономические выгоды от использования этих творений.

Это важно для стимулирования инноваций и развития науки и техники, а также защиты прав потребителей на качественные товары и услуги.

«Вместе с тем необходимо отметить, что интеллектуальная собственность основывается на знаниях, которые в свою очередь представляют собой систему объектов творческой деятельности, зафиксированные в сознании и мышлении. До того, как они будут закреплены на определенном носителе, такое знание неотделимо от человека» [7].

Помимо этого, накопленные знания в отношении объектов интеллектуальной собственности позволяет сделать вывод о том, что их перечень постоянно изменяется: отдельные результаты данной деятельности теряют свою актуальность, а другие – восполняют его, вынуждая таким образом, ученых-правоведов и юристов модернизировать законодательство.

Объекты интеллектуальной собственности могут быть классифицированы в зависимости от их гражданско-правовой охраны. В России законодательство определяет следующие виды объектов интеллектуальной собственности:

- изобретения, на которые получают патенты;
- промышленные образцы, которые охраняются патентами на полезную модель;
- товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, которые являются инструментами индивидуализации фирмы, продукции или услуг;
- произведения науки, литературы и искусства, на которые распространяется авторское право;
- топологии интегральных микросхем, на которые распространяется правовая охрана;
- ноу-хау, на которые распространяется право о секрете производства;
- селекционные достижения, на которые распространяется право на нематериальные объекты.

Эти объекты интеллектуальной собственности охраняются различными способами, включая патентную, авторскую, товарный знаковую и другие формы охраны. Каждый вид объекта имеет свои особенности и требует соблюдения определенных правил охраны и использования.

Право интеллектуальной собственности - это система прав, которая позволяет владельцам защищать свои интеллектуальные творения и получать доход от их использования. В Российской Федерации существуют различные виды объектов интеллектуальной собственности, которые могут быть защищены законом. Это включает в себя средства индивидуализации интеллектуальной деятельности, такие как товарные знаки, а также результаты творческой деятельности, такие как художественные сочинения и открытия, которые могут быть защищены авторским, патентным или смежными правами.

Кроме того, в России существует также правовая охрана для других объектов интеллектуальной собственности, таких как промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, программы для ЭВМ и базы данных. Все эти объекты могут быть защищены законодательством РФ и являются важными для экономического развития страны, поскольку они могут стать объектом коммерческой деятельности и приносить доход их владельцам.

Понятие интеллектуальной собственности появилось еще в древности, когда греки и римляне придавали большое значение охране авторских прав и защите изобретений. Однако, в экономическом смысле это понятие начало использоваться только в конце 18 века, когда в Европе начался индустриальный переворот и возникла необходимость защищать результаты интеллектуального труда.

Первые законы, регулирующие интеллектуальную собственность, были приняты в Великобритании в начале 19 века. В 1883 году была подписана Парижская конвенция о защите промышленной собственности, которая стала первым международным договором, посвященным защите интеллектуальной собственности.

Развитие промышленности и народного хозяйства привело к необходимости защиты прав на интеллектуальную собственность. Я также понимаю, что международные договоры, принятые в Париже в 1883 году и в Берне в 1886 году, стали источником защиты этих прав в различных сферах.

Международные соглашения по защите интеллектуальной собственности являются важным инструментом в современном мире, где инновации и технологии играют важную роль в экономическом развитии. Они помогают защитить права авторов и изобретателей, а также обеспечивают справедливое использование их творческих результатов.

Создание договора о международной регистрации знаков в 1891 году было первым шагом в защите интеллектуальной собственности на международном уровне. С тех пор были созданы множество международных соглашений и организаций, таких как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), которые направлены на защиту различных объектов интеллектуальной собственности, таких как изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, авторские права и т.д..

«Интеллектуальная собственность состоит из изобретений любой человеческой деятельности, в научной, литературной и художественной сферах. Во второй статье Стокгольмского соглашения подробно указаны примеры данной деятельности, к ним относятся: поэтическое, художественное, исследовательское творчество, музыкальные произведения, актерское искусство и иные человеческие открытия; товарные знаки и фирменные наименования, которые имеют отношение к интеллектуальной деятельности» [4, с.13].

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) играет важную роль в защите и поддержке интеллектуальной собственности по всему миру. Как вы правильно отметили, ВОИС находится в Женеве, Швейцария и является одним из специализированных органов Организации Объединенных Наций (ООН).

Кроме того, Стокгольмская конвенция, упомянутая в вашем сообщении, была подписана в 1967 году и предназначена для регулирования использования химических веществ, которые могут нанести вред окружающей среде. Соглашение было подписано многими странами, включая Советский Союз, который был его участником с 1970 года. Сегодня Российская Федерация является участником этого международного соглашения, как правопреемник Советского Союза.

В период существования СССР понятие интеллектуальной собственности не было закреплено на законодательном уровне. Однако, современный законодательный акт Российской Федерации "Об объектах интеллектуальной собственности" от 23 сентября 1992 года, устанавливает правовую защиту для различных объектов интеллектуальной собственности, таких как изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, авторские права на произведения науки, литературы и искусства, программы для ЭВМ и т.д.

Защита интеллектуальной собственности в Российской Федерации является важным фактором для развития экономической деятельности государства. Защита интеллектуальной собственности влияет на уровень конкуренции на рынке и способствует развитию технологий и инноваций. Кроме того, защита интеллектуальной собственности также способствует привлечению инвестиций в экономику страны.

Интеллектуальная собственность является объектом гражданских прав и охраняется законодательством. Интеллектуальная собственность может включать в себя такие объекты, как изобретения, товарные знаки, промышленные образцы, авторские права, патенты, ноу-хау и другие объекты интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальные права могут иметь как имущественную, так и неимущественную составляющую. Например, авторское право на книгу является имущественным правом, которое позволяет автору контролировать использование своего произведения и получать доход от его распространения.

В то же время, авторское право также предоставляет автору неимущественные права, такие как право на признание авторства и право на защиту своей репутации.

Комментарий к ч. 4 ГК РФ разъясняет, что интеллектуальные права — «это отдельный вид гражданских прав, которые отличаются особой нематериальной сущностью его объектов. Использовать термин «индивидуальные права» не корректно и не верно, в тех случаях, где идёт речь о понятии «права собственности». Это обусловлено тем, что данные понятия имеют разные категории права. Единственным сходством является тот факт, что права на нематериальный объект выполняет ту же экономическую роль, что и право собственности в отношении материальных объектов» [5, с. 281].

Объекты интеллектуальной собственности могут иметь различные характеристики и степень юридической защиты.

Научные объекты - это результаты научных исследований, такие как научные открытия и теории. Технические объекты - это результаты технической деятельности, такие как изобретения, промышленные образцы и товарные знаки. Гуманитарные объекты - это результаты творческой деятельности, такие как литературные произведения, музыкальные композиции, художественные фильмы и т.д. [26].

Защищенные объекты - это объекты, которые имеют юридическую защиту в соответствии с законодательством об интеллектуальной собственности. Объекты без юридической защиты могут быть использованы без ограничений, но их использование может нарушать права других лиц [27].

Действующее законодательство РФ, а именно "Об объектах интеллектуальной собственности" от 23.09.1992 N 3520-1, определяет две основные категории объектов интеллектуальной собственности: результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Средства индивидуализации, в свою очередь, включают в себя товарные знаки, знаки обслуживания и фирменные наименования. Эти объекты



предназначены для индивидуализации товаров и услуг и защищаются путем регистрации в установленном законодательством порядке.

Средства индивидуализации не требуют наличия творческой составляющей, в отличие от результатов интеллектуальной деятельности, которые всегда требуют творческого подхода

«По причине указанного выше различия, данные понятия только лишь приравнивают между собой, а по своей сути они различны. Последствия интеллектуального труда содержат объекты, которые имеют следующие виды правового регулирования: итоги творческого труда, которые находятся под охраной патентного права, к ним относятся: различные открытия, полезные модели; итоги творческого труда; установленные под защитой авторского права, к ним относятся: научное творчество, литературные творения, данные для электронной вычислительной машины и базы данных; под защитой прав, смежными с авторскими; топологии интегральных микросхем; секреты производства; селекционные достижения» [6, с. 100].

«Интеллектуальная собственность включает в себя авторское право, патентное право, смежные и иные права промышленной собственности. Под авторским правом понимается основа гражданско-правовых отношений по созданию, использованию и распространению произведений науки, литературы и искусства, возникающих вследствие трудовой деятельности автора» [1, с. 22]. Это означает, что на основании норм гражданского права авторы наделяются имущественными и неимущественными правами в отношении собственных произведений, определяется режим использования результатов интеллектуальной деятельности.

«Вышеуказанные объекты можно объединить по таким признакам, как:

- составляют результат творческой деятельности;
- составляют группу имущественных и неимущественных прав;
- используются продолжительный период времени;
- могут быть основой получения финансовой выгоды.

Действующие положения ГК РФ устанавливают права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, услуг. К ним следует отнести: право на фирменное название, товарный знак, знак обслуживания, географическое указание и наименование места происхождения товара» [18, с. 52].

Авторское право является объектом исключительных прав, которые возникают автоматически при создании произведения. Регистрация авторского права не требуется, однако, для защиты своих прав автор может использовать различные способы, такие как например, помещение знака © на своем произведении или регистрация в специальных организациях, которые занимаются коллективным управлением правами авторов. Однако, для защиты других объектов интеллектуальной собственности, таких как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, необходимо пройти процесс регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Регистрация этих объектов обеспечивает их защиту от незаконного использования, а также дает право на их эксклюзивное использование в течение определенного срока.

В целом интеллектуальная собственность является активом, защищенным правовыми механизмами. Интеллектуальная собственность характеризуется тем, что является нематериальным объектом. Термин «промышленная собственность» используется в интеллектуальной собственности. Это неотъемлемая часть интеллектуальной собственности. Исторически право интеллектуальной собственности развивалось во всем мире по двум направлениям:

- о законности авторского права;
- соответствие законодательства о промышленной собственности Парижской конвенции.

В данном случае «производственная собственность» является условным понятием и описывается как «производственный труд». Производство

включает в себя патенты на изобретения, знаки обслуживания, фирменные наименования, наименование места происхождения товара.

Начиная с 70-х годов прошлого века «ноу-хау», т.е. секреты производства, стали принадлежать современной промышленной собственности. Промышленная собственность также включает в себя результаты инновационного процесса.

## **1.2 Правовое регулирование охраны и защиты права интеллектуальной собственности по российскому законодательству**

Современное Российское законодательство в области охраны интеллектуальной собственности зародилось относительно недавно, но, тем не менее, имеет полноценную нормативно правовую базу в этой области. «На данный момент основу правового регулирования отношений интеллектуальной собственности на территории РФ составляют нормы Конституции - данная норма отражена в п. «б» ст. 71 Конституции РФ. Правовой контроль интеллектуальной собственности осуществляется исключительно государством. Однако, противоположное значение имеют положения Федеративного договора. Там установлено, что законодательный контроль совместно с государством, также могут осуществлять органы государственного управления субъектов Российской Федерации» [1, с. 31].

На данный момент основным, кодифицированным актом, который собрал в себе все правовые нормы, регулирующие область интеллектуальной деятельности и авторского права является 4 часть Гражданского кодекса РФ.

Законодательство Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности состоит из нескольких нормативных правовых актов, включая часть четвертую Гражданского кодекса РФ, Федеральный закон "Об авторском праве и смежных правах", Федеральный закон "О промышленной собственности", и другие.

Однако, действительно, часть четвертая ГК РФ занимает центральное место в регулировании вопросов интеллектуальной собственности в России. Она устанавливает правовые основы защиты объектов интеллектуальной собственности, таких как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, а также объекты авторского права и смежные права.

В последние годы, Российская Федерация активно работает над улучшением правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности. В 2021 году был принят ряд важных изменений в законодательство, включая ужесточение ответственности за нарушение авторских прав и смежных прав, а также упрощение процедуры регистрации изобретений и полезных моделей [23].

Для грамотного осуществления положений 4 Гражданского Кодекса и других нормативно правовых актов, было принято совместное постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ №о 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Данное постановление определяет важнейшие вопросы, которые регулируют применение и толкование норм законодательства об интеллектуальной собственности. Так, например, в пункте 1 данного постановления говорится о том, что определяя подведомственность дел, связанных с применением положений части четвертой ГК РФ, судам надлежит исходить из того, кто является автором результата интеллектуальной деятельности, подведомственны судам общей юрисдикции как не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для того, чтобы качественно и законно защищать права на интеллектуальную собственность, нужно чтобы она была зарегистрирована.

«Помимо защиты прав интеллектуальной собственности, законодатель закрепил такое понятие, как «охрана законом интеллектуальной собственности». Важно разграничивать «охрану» и «защиту»

интеллектуальной собственности и прав несмотря на то, что данные понятия взаимосвязаны. Они соотносятся как часть и целое. Охрана представляет собой комплекс мер, направленных на предотвращение нарушения прав и интересов субъектов гражданского права, которые осуществляются на постоянной основе» [41].

Защита интеллектуальных прав заключается в защите прав и интересов авторов и правообладателей от незаконного использования их объектов интеллектуальной собственности. Охрана же прав включает в себя все юридические и административные меры, предназначенные для обеспечения правовой защиты объектов интеллектуальной собственности.

Государство играет важную роль в охране интеллектуальной собственности, поскольку это помогает поддерживать экономический рост и инновационное развитие. Органы государственной власти, такие как Роспатент, осуществляют регистрацию, надзор и контроль за правами интеллектуальной собственности. Эти органы также занимаются разработкой и внедрением новых законодательных актов, направленных на защиту интеллектуальной собственности [21].

Кроме того, существует множество других способов защиты интеллектуальной собственности, таких как лицензирование, конфиденциальность, технические средства защиты и т.д. Все эти меры помогают обеспечить защиту прав и интересов правообладателей и создать благоприятную среду для инновационного развития.

Защита интеллектуальной собственности очень важна, поскольку это позволяет автору или правообладателю иметь контроль над использованием своих творений или изобретений, а также получать доход от их коммерциализации.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, для защиты интеллектуальных прав могут быть использованы следующие способы:

- прекращение нарушения права - это означает, что автор или правообладатель может потребовать от нарушителя прекратить использование его интеллектуальной собственности без его согласия;
- устранение последствий нарушения права - это означает, что автор или правообладатель может потребовать от нарушителя устранить последствия нарушения его прав, например, убрать из оборота незаконно изготовленные продукты;
- возмещение убытков - это означает, что автор или правообладатель может потребовать от нарушителя возмещения убытков, которые он понес в результате нарушения его прав;
- взыскание штрафа - это означает, что автор или правообладатель может потребовать от нарушителя уплаты штрафа за нарушение его прав [20].

«Кроме того, существуют и другие способы защиты интеллектуальной собственности, такие как заключение лицензионных соглашений, регистрация прав на объекты интеллектуальной собственности и др.

Формы и способы защиты интеллектуальной собственности и прав на нее используются только в том случае, когда имеются достаточные основания для их применения» [6]. Отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав. Если нарушение было совершено, то к нарушителю могут применяться меры защиты, а не меры ответственности. Это означает, что нарушитель не будет нести наказания за свои действия, но ему будут применены меры, которые помогут защитить права интеллектуальной собственности. К таким мерам защиты относятся: пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей, а также публикацию решения суда о допущенном нарушении. Эти меры помогают защитить права правообладателя и предотвратить дальнейшее нарушение их прав.

Таким образом, рассматривая законодательное регулирование защиты интеллектуальной собственности, мы пришли к выводу, что оно является частью правовой охраны интеллектуальной собственности. В свою очередь гражданским законодательством в области интеллектуальных прав в настоящее время разработан приемлемый механизм для защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

### **1.3 Зарубежный опыт защиты интеллектуальной собственности**

В современном быстро развивающемся мире, одним из важнейших аспектов правовой защиты, является защита интеллектуальной собственности и авторских прав. В этом сегменте лидирующую позицию занимают Соединенные Штаты Америки. И это закономерный факт, ведь США занимают лидирующие позиции в развитии экономики, науки, музыкальной и киноиндустрии и для того, чтобы результаты интеллектуальной деятельности приносили финансовую выгоду, нужно обезопасить их владельцев от копирования и незаконного использования.

Первое упоминание об интеллектуальной собственности в США можно считать день появления конституции США. Так в разделе 8 статьи конституции США говорится о том, что конгресс имеет право содействовать развитию науки и полезных ремесел, закрепляя на ограниченный срок за авторами и изобретателями исключительные права на принадлежащие им сочинения и открытия [12].

Этот пункт конституции США представляет два полномочия:

- обеспечение в течение ограниченного времени авторам исключительных прав на их произведения, что является основой для Законов США об авторском праве;
- обеспечение в течение ограниченного времени изобретателям исключительные права на их открытия и изобретения, что является основой для патентного законодательства США.

Спустя 12 лет после принятия Конституции в США вступает в силу закон об авторском праве 1790 года [13]. Этот закон является первым в Соединённых Штатах Федеральным законом об авторском праве. Его задачей было «поощрение обучения», что обеспечивалось путём предоставления автору «исключительного права на свободу печати, переиздания и торговли» для произведений на срок 14 лет, с правом пролонгации на один дополнительный срок в 14 лет, если владелец авторских прав жив [42].

В целом большая часть этого закона была позаимствована из Британского Статута Королевы Анны, а первые два положения законов практически идентичны. География применения закона об авторском праве 1790 года распространялась только на граждан США и не применялась к иностранцам или к произведениям, написанным за границей США в этой связи, многие американские писатели жаловались на то, что не могут получить прибыль со своих произведений, которые копируют в Европе [14].

Помимо закона об авторском праве существует еще ряд нормативно правовых актов, которые осуществляют контроль в сфере интеллектуальной собственности, а именно это Свод Законов США, где в разных разделах говорится об определенных правах:

- изобретения, промышленные образцы – 35 раздел Свода законов США;
- ноу-хау (секрет производства) – Раздел 18 Свода законов США;
- селекционное достижение (вегетативный способ размножения) - Раздел 35 Свода законов США;
- селекционное достижение (половой способ размножения) - глава 57 Раздела 7 Свода законов США;
- товарный знак, знак обслуживания - глава 22 Раздела 15 Свода законов США;
- авторские права на 24 произведения науки, литературы и искусства - раздел 17 Свода законов США.



Помимо этих сводов в американском законодательстве существуют и другие нормативно правовые акты такие как Закон о продлении срока действия авторского права Сонни Боно 1998 года. Этот закон продлевает на 20 лет срок охраны произведений, защищенных авторским правом. Закон так же продлевает авторские права на произведения, созданные 1 января 1978 года или после этой даты до «жизни автора плюс 70 лет». Продлевает авторские права на корпоративные, анонимные или псевдонимные произведения до 95 лет с момента года первой публикации или 120 лет от года создания, в зависимости от того, что истекает первым.

Но в основном борьба с контрафактной продукцией основана на двух федеральных законах США:

- Закон Ланхэма (15 USC § 1051);
- Закон о подделке товарных знаков 1984 года (18 USC § 2320):

Закон Ланхэма регулирует установления прав на товарные знаки, а также гражданское правоприменение по борьбе с контрафакцией. В свою очередь «Закон о подделке товарных знаков 1984 года» внес поправки в уголовный кодекс и делает нарушение положений Акта Ланхэма федеральным уголовным преступлением.

В соответствии с разделом 45 (15 USC § 1127) Закона Ланхэма, поддельный знак – это знак, который идентичен или существенно неотличим от зарегистрированного знака. Таким образом, регистрация товарного знака в Бюро по патентам и товарным знакам США является обязательным условием для успешного предъявления иска о контрафакции в соответствии с законодательством США. Для того, чтобы наступила ответственность за подделку, нужно, чтобы был более высокий уровень копирования, чем обычное нарушение прав на товарный знак. По Закону ответственность за нарушение прав на товарный знак наступает только:

- в случае имитации зарегистрированного знака, что может привести к путанице, ошибкам или обману;

- в случае если в незарегистрированном товарном знаке используются имена, символы, термины или устройства, которые могут вызвать путаницу, вызвать ошибку или обмануть.

Деятельность Таможенной службы заключается в следующем. Она имеет право проверять, осматривать и обыскивать суда, транспортные средства, грузы, багаж и лиц, въезжающих в Соединенные Штаты, на предмет любых нарушений законодательства США. В определение контрафактной продукции Таможенная служба опирается на Закон Ланхэма, что позволяет ей задерживать любые товары, ввозимые в Соединенные Штаты, на которые имеется подозрение на поддельный товарный знак. Таможенная служба уведомит импортера в течение пяти дней, что она задержала товары, подозреваемые в подделке. Затем импортер имеет семь дней для ответа, доказывая, что его товарный знак не является поддельным. Если импортер не отвечает или если он не может доказать, что знак не является поддельным, Таможенная служба может уведомить владельца товарного знака о задержанных им товарах и пригласить настоящего владельца товарного знака для помощи в экспертизе по установлению оригинальности товара.

Помимо этого, существует гражданская и уголовная ответственность за контрафактную продукцию и товарные знаки. Согласно законодательству США в случае признания вины, ответчик будет привлечен к уголовной ответственности за умышленное или несанкционированное использование поддельного товарного знака.

Уголовное наказание для лиц, впервые совершивших преступление, составляет до 10 лет лишения свободы и штраф в размере 2 миллионов долларов США в случае физического лица или штраф в размере 5 миллионов долларов США в случае корпорации или юридического лица. Для повторных правонарушителей закон предусматривает наказание в виде тюремного заключения на срок до 20 лет и штрафа в размере 5 миллионов долларов США в случае физического лица или штрафа в размере 15 миллионов долларов США в случае корпорации или юридического лица [43].

Осужденным фальшивомонетчикам обычно предписывается возмещать потерпевшим (включая владельцев товарных знаков) их преступления. Правительство может требовать ужесточения наказания за акты подделки, которые вызывают серьезные телесные повреждения, включая пожизненное заключение, когда обвиняемый сознательно или по неосторожности причиняет или пытается причинить смерть в связи с контрафакцией. Правительство может также добиваться ужесточения мер наказания в случаях, связанных с контрафакцией военных товаров или услуг или контрафакцией наркотиков.

Но многие владельцы оригинального товара предпочитают гражданское судопроизводство, так как там более реально получить материальную компенсацию с производителя подделок и производится немедленная конфискация контрафактного имущества, что дает экономическую выгоду для поставщиков оригинала. В целом же, можно сказать, что законы Соединенных Штатов прекрасно защищают права производителей оригинальных товаров.

Немецкое законодательство в области борьбы контрафакта в целом основано на директивах Европейского Союза. Регулирование нарушений в области интеллектуальной собственности в Германии происходит по следующим направлениям уголовное и гражданское преследование.

Согласно уголовному законодательству Германии, умышленное нарушение прав интеллектуальной собственности является нарушением, по которому предусмотрены следующие виды наказаний:

- если преступление было совершено одним лицом без цели сбыта в коммерческих масштабах, то такое нарушение наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом;
- если преступление было совершено группой лиц для коммерческого сбыта продукции, то такое нарушение наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до пяти лет.

Так же<sup>197</sup> в законодательстве предусмотрена конфискация товара, и по Закону об уголовном судопроизводстве также допускает изъятие товаров для

целей расследования и сбора доказательств. Потерпевшая сторона может также требовать возмещения ущерба путем обращения в суд. Для рассмотрения дела в гражданском суде нужно исковое заявление, после чего суд начинает рассмотрение дела. Сначала дела рассматриваются на предварительном заседании и выносятся решения, если же этого недостаточно, то происходит рассмотрение дела по существу.

Помимо гражданской и уголовной ответственности существуют предварительные меры по обеспечению соблюдения прав на интеллектуальную собственность, а именно предварительные судебные.

Предварительные судебные запреты могут быть получены быстро и без ведома ответчика. Если слушание не требуется, суды обычно принимают решение в течение одного или двух дней после получения запроса истца или даже в тот же день в срочных случаях [19].

Если ответчик утверждает, что не виновен, он может подать защитное письмо в любой компетентный суд Германии, объясняя причины своей невиновности. Защитное письмо вносится централизованно в электронный реестр и запрашивается компетентным судом, если против оппонента подано ходатайство о временном судебном запрете [16].

Вынесение предварительных судебных запретов требует безотлагательности, что обычно предполагается при подделке. Однако, если заявитель был осведомлен о нарушающих действиях в течение значительного периода времени, не предпринимая действий против нарушителя, суды отклоняют ходатайство о предварительном судебном запрете из-за отсутствия срочности. Законодательство Германии, как и Европейского Союза в целом, довольно прогрессивное и это способствует активной защите прав на интеллектуальную собственность [45, с. 7].

Регулирование прав интеллектуальной собственности в Европейском Союзе осуществляется через гармонизацию норм и инструментов. Европейское право в узком понимании представляет собой систему норм,

которые регулируют процессы интеграции в Европе и действуют в соответствии с учредительными договорами и международным правом.

Европейский Союз разработал ряд инструментов, таких как Европейская патентная конвенция, Европейский патент, Европейское право на товарные знаки, Европейское право на промышленные образцы и т.д., чтобы гармонизировать правовые нормы в области интеллектуальной собственности в Европе.

Одним из основных принципов гармонизации является установление минимальных стандартов защиты прав интеллектуальной собственности, которые должны соблюдаться всеми членами Европейского Союза. Это также способствует уменьшению различий в национальных законах и повышению уровня защиты прав на территории всего Союза.

Существует несколько причин, почему была необходима гармонизация и унификация права интеллектуальной собственности в Европейском Союзе:

- облегчение торговли: Единственный рынок Евросоюза является одним из крупнейших в мире. Гармонизация и унификация права интеллектуальной собственности позволяет предприятиям торговать на всей территории ЕС без необходимости соответствовать различным национальным нормам и требованиям;
- защита интеллектуальной собственности: Унификация права интеллектуальной собственности позволяет обеспечить более эффективную защиту прав на интеллектуальную собственность. Она помогает избежать ситуаций, когда права на интеллектуальную собственность признаются в одной стране, но не в другой;
- снижение издержек: Гармонизация и унификация права интеллектуальной собственности позволяет снизить издержки на защиту прав на интеллектуальную собственность. Это связано с тем, что права на интеллектуальную собственность признаются во всех странах ЕС, что уменьшает необходимость в получении отдельных патентов и лицензий на каждую страну;

- содействие инновациям: Гармонизация и унификация права интеллектуальной собственности также способствует инновациям. Она позволяет предприятиям получать доступ к новым технологиям и знаниям, что помогает им улучшать свою продукцию и услуги.

Как отмечает в своей статье В. А. Лихачев «Значение усиления активности Евросоюза в области защиты прав интеллектуальной собственности можно оценить лишь в контексте проявившихся в начале XXI в. в этом объединении внутриэкономических и внешнеэкономических проблем, требовавших поиска решений в расчете на долгосрочную перспективу» [6, с. 1] права интеллектуальной собственности, такие как патенты, товарные знаки и авторские права, часто ограничены территориальными границами. Это может создавать препятствия для развития единого рынка в Европейском союзе и приводить к противоречиям между свободным перемещением товаров и правами интеллектуальной собственности.

Параллельный импорт - это когда товары, которые были законно проданы в одной стране, импортируются в другую страну без разрешения правообладателя. Это может привести к нарушению прав интеллектуальной собственности, поскольку правообладатель может иметь разные права в разных странах. Конфликты между правом на параллельный импорт и правами интеллектуальной собственности могут возникать из-за различных правовых систем в разных странах, а также из-за различных интерпретаций законодательства.

В Европейском союзе были предприняты шаги для урегулирования этой ситуации. В частности, существуют правила, которые позволяют правообладателю запретить ввоз товаров, на которые распространяются его интеллектуальные права, в том случае, если эти товары не были законно проданы в другой стране. Однако, как и в любой области законодательства, существуют различные точки зрения на эту проблему, и ее решение может быть сложным.

«При этом компании, занимающиеся параллельным импортом, начали приводить аргумент создания единого рынка. Решение этого противоречия было установлено прецедентным правом Суда Европейского Союза в нескольких делах, первым из которых было дело *Grundig and Costen VS Commission* 1966. В этом деле Европейский суд впервые дал четко понять, что при необходимости принцип территориальности прав интеллектуальной собственности может отходить на второй план для сохранения основных целей европейской интеграции» [7, с. 299]. Наличие интеллектуальных имущественных прав является законным и не может быть оспорено. Судебная практика подтверждает это положение, и это приводит к необходимости гармонизации правовых сфер в области прав интеллектуальной собственности, особенно в тех областях, которые имеют экономическое значение. В целом, это означает, что права интеллектуальной собственности являются важным аспектом в современном мире, особенно в экономическом плане, и необходимы для защиты интересов правообладателей. В то же время, гармонизация правовых сфер в этой области является важным шагом для обеспечения согласованности и единообразия в правовых системах различных стран.

## **Глава 2 Способы гражданско-правовой защиты права интеллектуальной собственности**

### **2.1 Регистрация прав как способ защиты права интеллектуальной собственности**

Авторские права защищают право владельца на его собственную творческую работу. «Произведения, на которые распространяется авторское право, включают печатные издания, спектакли, музыку, хореографию и фильмы. Когда у автора есть авторское право, другие люди не могут воспроизводить его работу ради собственной выгоды. Чтобы получить авторское право, работа должна быть уникальной. В то же время, патент — это право на оригинальное изобретение, иными словами, в течение срока действия патента никто другой не может производить продукт, продавать его или распространять без разрешения» [6]. «Товарный знак как дизайн, символ, надпись или слова, идентифицирует юридическое лицо и/или продукт. В отличие от патента, товарный знак охраняется без срока, то есть когда у производителя есть товарный знак, то у него есть исключительные права на производство и продажу продуктов, использующих этот товарный знак» [46, с. 32].

Иногда изобретатели не создают продукты. Вместо этого они создают новые проекты для производства продуктов. Они называются промышленными образцами. Права на промышленные образцы защищают права создателей на использование и получение прибыли от своих творений.

«Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов регулирует права на промышленные образцы на международном уровне» [2]. Так, садоводы уже давно разводят растения в новые и лучшие сорта. Когда кто-то создает новое растение, у него есть эксклюзивные права на растение и растительные материалы. Лицо или компания, владеющие правами на новое растение, могут самостоятельно



выращивать его или продавать лицензии на выращивание и использование растения.

«Использование товарного знака, который либо идентичен, либо настолько похож, что вводит в заблуждение, на товарный знак, принадлежащий кому-либо другому, особенно в продуктах или услугах, аналогичных тем, которые предлагаются другой стороной, считается нарушением прав на товарный знак» [5]. Хотя существуют определенные права общего права, которые защищают владельца товарного знака, регистрация дает определенные юридические преимущества, когда дело доходит до правоприменения. Чаще всего нарушение прав на товарный знак рассматривается в рамках гражданских исков, хотя за преднамеренную торговлю контрафактными товарами с нарушением прав на товарный знак применяются уголовные наказания.

«Демонстрация, воспроизведение или распространение произведений, защищенных авторским правом, без разрешения владельца считается нарушением авторских прав. Другие запрещенные действия включают несанкционированное исполнение или создание производных произведений из материалов, защищенных авторским правом. Многие акты нарушения авторских прав, такие как воспроизведение и продажа фильмов или музыки, называются «пиратством» [3]. Исторически нарушение авторских прав рассматривалось исключительно как предмет гражданского судопроизводства.

Незаконное присвоение коммерческой тайны отличается от других нарушений прав интеллектуальной собственности. Коммерческая тайна - это информация, которая имеет коммерческую ценность, конфиденциальна и охраняется ее владельцем. В отличие от патентов, авторских прав и товарных знаков, которые зарегистрированы в государственных органах и официально опубликованы, коммерческая тайна не оглашается публично. Ее владелец может использовать ее в своих интересах, не рассказывая о ней другим людям, что делает ее более уязвимой для кражи или незаконного использования.

Незаконное присвоение коммерческой тайны может привести к серьезным последствиям для владельца тайны, таким как утечка конфиденциальной информации, потеря конкурентного преимущества и финансовых потерь. Поэтому законы об интеллектуальной собственности обеспечивают защиту коммерческой тайны и устанавливают ответственность за ее незаконное использование или раскрытие.

Владелец коммерческой тайны может зарабатывать деньги, выдавая лицензии на использование своей тайны другим компаниям. Лицензия - это договор, который позволяет другой компании использовать коммерческую тайну в обмен на плату. Таким образом, владелец тайны может сохранять свое конкурентное преимущество и зарабатывать деньги, не раскрывая свою тайну.

«Использование лицензионного соглашения защищает права собственности владельца интеллектуальной собственности, предоставляя кому-либо другому разрешение на использование собственности в течение определенного периода времени или для определенной деятельности или цели» [4].

«Поскольку лицензия предоставляет ограниченное право на использование интеллектуальной собственности для определенной цели, жизненно важно, чтобы точный характер этой цели был изложен в письменной форме. Владелец интеллектуальной собственности должен сохранять права собственности, указывая, разрешено ли лицензиату воспроизводить, продавать или иным образом использовать объект, и может ли это право быть передано другому лицу. Что именно разрешено в соответствии с лицензионным соглашением, зависит от сторон, но должно быть указано очень конкретно» [28].

«Несмотря на то, что признан очень большой вклад российской науки, литературы и искусства в мировую цивилизацию, Россия сегодня, несомненно, является одним из импортеров интеллектуальной собственности. Желание России присоединиться к мировому сообществу и участвовать в торговых отношениях на равноправной основе может быть реализовано

только в том случае, если это обеспечит подлинную защиту интеллектуальной собственности» [22].

Многие люди не задумываются о том, что они являются владельцами авторских прав на свои произведения. Как я понимаю, авторское право предоставляет автору право контролировать использование своих произведений другими лицами и защищает его от незаконного использования. Авторское право может быть передано наследникам или другим лицам.

Однако, в некоторых случаях авторское право может быть ограничено в интересах общества. Например, в случае, когда произведение используется для целей научных исследований, критики, новостной сводки, образования или других целей, которые не являются коммерческими. В таких случаях, использование произведения может быть допустимо без разрешения правообладателя.

«Выше было упомянуто такое понятие, как личное авторское право, которое, как и исключительное право, является частью авторского права. Для этого «подвида» также существует ряд характерных признаков. Во-первых, в любом случае, таким случаем будет являться заключение лицензионного соглашения или договора уступки, автор сохраняет право на неприкосновенность и в целом возможность являться автором своего детища. Во-вторых, даже при присвоении творению статуса общественного достояния, «право на имя», то есть право быть автором, у него сохраняется. Помимо этого, вышеперечисленные права сохраняются и при наследовании, к слову, наследником произведения может быть любой субъект, указанный в завещании. Если же наследник или правопреемник в завещательном бланке не указан, то право на вещь переходит, согласно закону, к родственникам автора. И даже в этом случае, наследники не имеют права нарушать право на имя и неприкосновенность объекта» [47].

Авторское право имеет множество особенностей, и одной из них является то, что автором произведения признается тот, кто создал это произведение. Таким образом, если гражданин Z только поделился своей

идеей, а гражданин X воплотил ее в жизнь, то именно X будет считаться автором созданного произведения и обладателем авторских прав на него.

Однако, следует отметить, что в некоторых случаях возможно признание гражданина Z соавтором произведения, если его идея была важным элементом при создании произведения. В этом случае, гражданин Z также будет обладателем авторских прав на созданную вещь.

Также стоит упомянуть, что в некоторых странах существуют законы, которые защищают идеи как таковые, а не только конкретные произведения. Например, в США существует понятие "trade secret", которое означает коммерческую тайну и защищает идеи, которые представляют коммерческую ценность для компании. Однако, в России законодательство не защищает идеи как таковые, а только конкретные произведения.

Существует мнение, что регистрация авторского права не обязательна, так как авторство возникает автоматически в момент создания произведения. Однако, как показывает практика, регистрация авторского права имеет свои преимущества. В частности, регистрация является доказательством авторства и права на произведение, что может быть полезно при возникновении споров и судебных разбирательствах. Кроме того, регистрация авторского права может помочь в защите произведения от плагиата и несанкционированного использования.

В случае со «Ждуном» и другими мемами, которые стали популярными в интернете, возникают проблемы с определением правообладателя и защитой авторских прав. Как показывает практика, в таких случаях суды могут принимать различные решения, а ответственность за нарушение авторских прав может быть перенесена на различных участников цепочки использования произведения.

В целом, современные технологии и информационное пространство создают новые вызовы для защиты авторских прав, и регистрация авторского права может стать одним из способов защиты произведений интеллектуальной деятельности.

Осуществление государственной регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) является одним из важнейших этапов в их защите. Государственная регистрация прав на ОИС проводится в соответствии с законодательством каждой страны, и процедуры могут отличаться в зависимости от вида ОИС и юрисдикции.

В России, например, государственная регистрация прав на ОИС осуществляется Роспатентом - Федеральной службой по интеллектуальной собственности. Для регистрации прав на ОИС необходимо подать заявку на регистрацию, которая должна содержать сведения о заявителе, описания объекта, а также плату за регистрацию. Заявка проходит экспертизу на соответствие требованиям законодательства, после чего, при положительном результате, регистрируется и выдается свидетельство о регистрации прав на ОИС.

Государственная регистрация прав на ОИС обеспечивает их юридическую защиту и правовую гарантию, а также дает право на использование объекта в экономической деятельности.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, объекты авторского права и смежные права не требуют обязательной государственной регистрации. Тем не менее, правообладатели могут добровольно зарегистрировать свои программы ЭВМ и базы данных в Роспатенте, чтобы защитить свои права на эти объекты интеллектуальной собственности.

Кроме того, регистрация может быть полезна в случае возникновения споров о правах на объекты интеллектуальной собственности, так как регистрационное свидетельство может служить доказательством авторства и права на использование объекта. Однако, не стоит забывать, что регистрация не является обязательной и не является единственным способом защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

«Регистрация прав на объекты интеллектуальной собственности, являющиеся объектами авторского и смежных прав, в какой-то степени заменяется депонированием. Сейчас процедура электронного депонирования

не регулируется на законодательном уровне, но большинством юристов рассматривается как один из способов регистрации авторских прав на интеллектуальную собственность, способствующий их защите» [22].

«Кроме того, свидетельство о депонировании признается судами РФ в качестве доказательства авторского права. Например, в 2021 году свидетельство о депонировании стало участником более 100 судебных процессов, где оно было представлено в качестве документа, подтверждающего принадлежность авторских прав на произведение. Истцы смогли защитить принадлежащее им исключительное право, которое было нарушено третьими лицами» [48, с. 32].

Объекты интеллектуальной собственности, которые могут быть зарегистрированы, включают в себя:

- патенты на изобретения — это эксклюзивное право на использование изобретения в течение определенного периода времени. Изобретение может быть продуктом или процессом, который является новым, неочевидным и промышленно применимым.
- знаки для товаров и услуг — это знаки, которые используются для отличия товаров и услуг одного предприятия от товаров и услуг других предприятий. Это могут быть слова, логотипы, цвета, звуки и другие элементы.
- авторские права — это права на произведения литературы, искусства и научные работы. Это могут быть книги, музыка, фильмы, программное обеспечение и другие произведения.
- промышленные образцы — это эксклюзивное право на использование оригинальных дизайнов промышленных изделий. Это могут быть формы, узоры, цвета и другие элементы дизайна.
- товарные знаки — это знаки, которые используются для выделения товаров и услуг одного предприятия на рынке. Это могут быть слова, логотипы, цвета, звуки и другие элементы.

- топологии интегральных микросхем - это эксклюзивное право на использование оригинальной топологии интегральной микросхемы. Это могут быть схемы, которые используются в электронике.
- секреты производства — это конфиденциальная информация, которая дает компании конкурентное преимущество. Это могут быть технические данные, бизнес-планы, клиентские списки и другие конфиденциальные сведения.

Процедура государственной регистрации объекта интеллектуальной собственности может различаться в зависимости от вида объекта интеллектуальной собственности и законодательства страны, в которой регистрация проводится.

Для регистрации патента на изобретение необходимо подать заявку на патент с описанием изобретения, выплатить государственную пошлину и пройти экспертизу на соответствие требованиям патентного законодательства. Для регистрации товарного знака также необходимо подать заявку, заплатить пошлину и пройти экспертизу на соответствие требованиям законодательства.

«В ходе регистрации проводится формальная экспертиза, во время которой проверяется наличие всех необходимых документов и правильность их оформления. Также проводится экспертиза по существу, призванная подтвердить, что объект отвечает условиям патентоспособности, а его сущность раскрыта в достаточной степени» [17].

«Для регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности необходимо оплатить государственные пошлины, размер которых сильно отличается в зависимости от регистрируемого объекта/объектов. Процедура государственной регистрации может длиться более года, поэтому на время экспертизы вы можете депонировать объект интеллектуальной собственности через онлайн-сервис n'RIS, закрепив временной приоритет авторства. Авторам произведений науки, литературы и искусства рекомендуется депонировать свои работы, чтобы зафиксировать дату и время, когда объект уже был создан, а также получить правоподтверждающий документ» [29].

Да, для депонирования объектов интеллектуальной собственности необходимо выполнить ряд действий:

- зарегистрироваться на сайте n'RIS и пройти процедуру модерации. Это нужно для того, чтобы убедиться в том, что вы являетесь законным владельцем объекта интеллектуальной собственности;
- загрузить файл с объектом интеллектуальной собственности в любом удобном для вас формате. В зависимости от типа объекта интеллектуальной собственности это может быть текстовый документ, изображение, аудио- или видеофайл;
- указать название объекта. Оно будет отражено в свидетельстве, которое вы получите после завершения процесса депонирования;
- сделать подробное описание загружаемого файла и укажите соавторов, если работа создавалась несколькими авторами. Это поможет другим пользователям лучше понять суть вашего объекта интеллектуальной собственности;
- выбрать подходящий тариф исходя из объема файла и сроков хранения и оплатить услугу. Стоимость депонирования может зависеть от многих факторов, таких как размер файла, срок хранения, а также выбранный тариф;
- скачать из личного кабинета правоподтверждающий документ — свидетельство о депонировании. Этот документ подтверждает, что вы являетесь законным владельцем объекта интеллектуальной собственности и что он был успешно депонирован на сайте n'RIS.

Важно отметить, что депонирование объектов интеллектуальной собственности может помочь вам защитить свои права на них в случае возникновения споров или конфликтов с другими лицами. Поэтому, если у вас есть объект интеллектуальной собственности, рекомендуется рассмотреть возможность его депонирования.



«В ходе депонирования можно заранее посмотреть, как выглядит информация об объекте в свидетельстве: вводимые данные будут отображаться в левой части окна браузера в виртуальном свидетельстве.

Если возникнет спорная ситуация, например кто-то присвоит авторство объекта интеллектуальной собственности или реализует его в коммерческой деятельности, свидетельство о депонировании может быть предъявлено нарушителю в качестве доказательства с требованием прекратить использовать объект интеллектуальной собственности» [10].

n'RIS имеет статус оператора персональных данных — его наличие означает, что к обработке и хранению данных пользователей сервис подходит с повышенной ответственностью, не допуская их повреждения или утечки. Так как инструменты n'RIS входят в реестр отечественного программного обеспечения (ПО), их работа не зависит от технической поддержки сторонних организаций или иностранного ПО.

Депонируемые материалы хранятся в защищенном центре обработки данных (ЦОД) n'RIS с трехкратным резервированием и географическим распределением — это значит, что данные не будут слиты в сеть или утеряны.

## **2.2 Судебная защита права интеллектуальной собственности**

Судебная защита прав интеллектуальной собственности - это процесс, в котором правообладатель ищет защиту своих прав, когда они нарушены другим лицом. В последнее время возросло количество дел, предметом которых служат отношения по защите интеллектуальных прав. С каждым годом в судах Российской Федерации возрастает количество дел в сфере интеллектуальной собственности. Арбитражные суды первой инстанции в 2022 году рассмотрели 25,9 тыс. споров, связанных с охраной интеллектуальной собственности (прав). По итогам 2022 года СИП в качестве суда первой инстанции рассмотрено 937 дел (в 2021 году — 791 дело), в

качестве суда кассационной инстанции — 2,1 тыс. дел (в 2021 году — 1,7 тыс. дел).

Защита прав интеллектуальной собственности может иметь дело с различными типами прав, такими как авторские права, патенты, товарные знаки, коммерческие тайны и т.д. Эти права могут быть нарушены различными способами, например, путем копирования, использования без разрешения и т.д.

Судебная защита прав интеллектуальной собственности имеет огромное значение для стимулирования инноваций и развития в различных областях, таких как наука, технологии, искусство и т.д. Она помогает защитить права тех, кто вкладывает свои знания и идеи в различные проекты и продукты, и обеспечивает справедливость и равенство в сфере бизнеса и инноваций.

Роспатент является федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет государственную регистрацию прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) в России. Кроме того, Роспатент занимается выдачей патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, а также регистрацией товарных знаков и знаков обслуживания.

Когда речь идет о засекреченных разработках, то в таких случаях могут быть привлечены представители правоохранительных органов к разрешению споров, связанных с использованием интеллектуальной собственности. Они могут связаться с Роспатентом и другими государственными инстанциями для получения необходимой информации.

Если же речь идет о нарушениях прав на объекты интеллектуальной собственности, которые связаны с проявлениями нечестной конкуренции, то в таком случае Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) занимается защитой прав на интеллектуальную собственность. ФАС России осуществляет контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, включая правила конкуренции на рынке товаров и услуг. Она может

принимать меры по защите прав потребителей и предпринимателей, в том числе в области защиты интеллектуальной собственности.

Если Роспатент и другие государственные инстанции не реагируют на нарушения прав на интеллектуальную собственность, то обращение в суд может быть единственным способом защиты этих прав [9].

Судебный процесс по защите прав на интеллектуальную собственность обычно начинается с подачи иска в судебную инстанцию. Затем, на основании статьи 11 Гражданского кодекса РФ, защита гражданских прав может быть осуществлена в административной форме.

Статья 1248 ГК РФ содержит перечень нормативных положений, регулирующих процесс защиты прав на интеллектуальную собственность в суде и в административной форме. Разбирательства на тему защиты интеллектуальной собственности в суде могут происходить для любого рода отношений, касающихся интеллектуальной собственности.

Одним из актуальных сегментов отношений процессуального характера в сфере защиты интеллектуальных прав является определение подсудности. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» в п. 3, 4 и 5 содержит разъяснения об определении подсудности дел судам общей юрисдикции, арбитражным судам и СИП.

Так, в районный суд с иском к гражданину обратилось АО о расторжении договора авторского заказа и взыскании задолженности в размере 12 180 руб. Районный суд вынес определение о возвращении иска заявителю на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ и указал, что данное дело подсудно мировому судье, ссылаясь на то, что истцом заявлены требования имущественного характера, в том числе о расторжении договора купли-продажи, при цене иска, не превышающей 50 000 руб. (п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ). АО подало частную жалобу на определение районного суда в вышестоящий суд. По результатам рассмотрения жалобы верховный суд субъекта РФ, ссылаясь на разъяснения 7 п. 5 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского

кодекса Российской Федерации», в своем определении указал, что гражданские дела, возникающие из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, отнесенные к компетенции судов общей юрисдикции, рассматриваются районными судами в качестве судов первой инстанции,. Верховный суд субъекта отменил определение районного суда. Анализ процессуальных действий в данном деле позволяет сделать вывод, что определять родовую подсудность, исходя из стоимости требований, неправильно.

Подсудность таких дел определяется предметом спора. Другим сегментом процессуальной ткани являются доказывание и доказательства в отношениях о защите интеллектуальных прав [49, с. 32].

В ст. 64 АПК РФ и в ст. 55 ГПК РФ законодатель отразил по сути тождественные понятия о доказательствах. В данных статьях перечислены доказательства, которые допускаются законом, такие как письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

В связи с активным развитием информационно-телекоммуникационных технологий возникают новые способы доказывания и средства доказывания [24, с. 138]. Так, в постановлении Пленума ВС РФ №10 разъяснено, что допустимыми доказательствами являются распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншоты).

Другим примером может служить дело, в котором Общество «Х» обратилось в арбитражный суд первой инстанции к средству массовой информации «У» по вопросу исключительных имущественных прав в сумме 30 000 рублей (право на фотографическое изображение). Обществом в судебном заседании был представлен протокол автоматизированного осмотра информации в сети «Интернет», выполненный с помощью автоматизированной системы «ВЕБДЖАСТИС». Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что данное доказательство является недопустимым, поскольку протокол не заверен

нотариусом. Не согласившись с решением суда первой инстанции, Общество и третье лицо, не заявляющее самостоятельное требование (работник Общества, автор служебного произведения), обратились с апелляционной жалобой в суд вышестоящей инстанции. Изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции на основании абз. 2 п. 55 постановления Пленума ВС РФ19 №о 10 указал, что допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения, и пришел к выводу об отмене решения суда первой инстанции. В связи с этими обстоятельствами можно отметить, что решение суда первой инстанции является ошибочным.

Таким образом, распечатки материалов должны быть сделаны с указанием адреса интернет-страницы или засвидетельствованы нотариусом.

Рассмотрим еще на одном примере реализацию защиты авторских прав в судебном порядке в Российской Федерации. Согласно п. 1 ст. 1266 Гражданского кодекса РФ, не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений. В ходе судебного разбирательства были изучены все представленные суду доказательства, были произведены необходимые экспертизы. Также стало известно, что между истцом и ответчиком был заключен лицензионный договор, но по его условиям у АО «Первый канал» отсутствует право на переработку музыкального произведения, в том числе путем аранжировки, и предоставление права использования данного музыкального произведения третьим лицам, в частности участникам шоу «Голос. 9», без согласия автора произведения. Согласие автора отсутствовало. Соответственно использование музыкального произведения является неправомерным.

Суд принял решение: удовлетворить иск частично:

- запретить АО «Первый канал» создание технических условий, обеспечивающих любое использование музыкального произведения с текстом «Плот»;

- взыскать с АО «Первый канал» в пользу Лозы Юрия Эдуардовича денежную компенсацию за нарушение исключительных прав в размере 1 000 000 руб., судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 13 500 руб., расходы на оплату нотариальных действий в размере 44 800 руб.;
- взыскать с АО «Первый канал» расходы на оплату услуг эксперта в размере 60 000 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований Лозе Юрию Эдуардовичу было отказано. Наиболее распространены нарушения в информационно-коммуникационной сети «Интернет», предоставляющей широкие возможности для бесконтрольного использования и распространения объектов интеллектуальной собственности. Любое копирование информации или скачивание файла влечет за собой нарушение прав того или иного автора. Российское законодательство не предусматривает ответственность за нарушение авторского права в информационной сети, поэтому регулирование правоотношений в Интернете представляется весьма сложным [11].

На основании изложенного можно отметить, что нормы материального и процессуального права, а также разъяснения, которые указаны в постановлении Пленума ВС РФ №10 ясно и четко отражают те составляющие, которые позволяют принимать правильные судебные акты, однако отдельные суды (в приведенных примерах) игнорируют требования нормативных актов и разъяснений высших судебных органов, что не способствует развитию идеи справедливости судебной защиты и требует изучения таких ошибок и их устранения [25, с. 32].

К нарушителю исключительного права можно заявить требование о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя (пп. 5 п. 1 ст. 1252 ГК РФ). Таким способом защиты можно воспользоваться, например, если нарушитель незаконно использует ваше изобретение. С помощью публикации можно известить неограниченный круг лиц о том, что именно вы являетесь правообладателем, а другое лицо является нарушителем.

## **Глава 3 Проблемы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности**

### **3.1 Проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в РФ**

Обеспечение защиты прав на интеллектуальную собственность является относительно проблемной сферой, так как границы данной собственности порой оказываются размытыми, а законодательство не дает нам достаточно четких определений для разрешения конфликтов в данной сфере. Вся правовая палитра защиты и регулирования прав интеллектуальной собственности состоит из тесно переплетенных, взаимосвязанных и взаимодополняющих систем национального, международного и регионального права [30].

В настоящее время права правообладателей и пользователей в сфере интеллектуальной собственности являются важной темой для общества и правительств. Введение новых законодательных норм и соглашений направлено на балансирование интересов правообладателей и пользователей.

С одной стороны, правообладатели имеют право на защиту своих исключительных прав, что позволяет им получать прибыль от своих изобретений, творческих работ и других интеллектуальных продуктов. С другой стороны, пользователи имеют право на доступ к информации, знаниям и культурным ценностям, которые могут быть ограничены правами интеллектуальной собственности.

В этой связи, соглашения, направленные на защиту интересов правообладателей и пользователей, становятся все более популярными. Например, Марракешский договор о доступе для незрячих и слабовидящих, принятый в 2013 году, открывает доступ к книгам и другим материалам для людей с ограниченными возможностями зрения. Это соглашение было принято в ответ на проблему доступности книг для слабовидящих и незрячих людей во всем мире.

Вопрос патентной защиты фармацевтической продукции и производства дженериков без согласия правообладателей является актуальным и вызывает много споров и дебатов. Несмотря на то, что различные конвенции и международные договоры стараются урегулировать этот вопрос, несоответствие условий и норм часто затрудняет процесс имплементации этих норм в национальные законодательства [31].

Одним из возможных выходов из этой ситуации является предложение Д. Жервэ, который предлагает вернуться к "нормативным основам" и пересмотреть цели и задачи системы прав и исключений. Это может помочь избежать борьбы и конфликтов между различными концепциями и привести к разработке более эффективной системы защиты исключительных прав.

Кроме того, важно учитывать публичный интерес и принцип "справедливого пользования", который позволяет использовать защищенную интеллектуальную собственность в определенных случаях без согласия правообладателя. Эти принципы могут помочь балансировать интересы правообладателей и общества в целом.

Процессы сотрудничества и взаимодействия международного и национального права в сфере прав ИС сталкиваются с рядом препятствий и проблем. Однако, я считаю, что гибкий подход к международному урегулированию проблем унификации и гармонизации интеллектуальных прав различных государств может быть эффективным решением.

Нормы ТРИПС (Соглашение об организации Всемирной торговли) являются положительным примером такого гибкого подхода. Эти нормы установили минимальные стандарты для защиты интеллектуальной собственности в государствах-участниках, однако оставили возможность для каждого государства самостоятельно решать, как они будут реализовывать эти стандарты в своих национальных законах и правилах.

В результате, государства-участники ТРИПС смогли разработать свои собственные национальные законы и правила, учитывая свои особенности и интересы, но в то же время соответствующие минимальным стандартам



ТРИПС. Это позволило достичь баланса между гарантией защиты интеллектуальной собственности и уважением к национальным законодательствам и интересам государств.

Как отмечает профессор Пенсильванского Университета Р. Океидихи, «перемены, произошедшие в государствах под влиянием норм ТРИПС, нельзя рассматривать как отдельные ответные шаги, предпринятые ими по поводу требований соглашения. Эти изменения имеют характер принятия целых стратегий, которые сформированы государствами, чтобы усовершенствовать свои законодательства» [4]. Можно также согласиться с мнением, что «ТРИПС является источником для развития правовых инноваций в государствах участницах соглашения. Три основных «столпа», на которых держится Соглашение ТРИПС, – это запрет дискриминации, объем защиты прав и санкции за нарушение положений соглашения» [15, с. 38].

Соглашение TRIPS (Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности) было подписано в 1994 году в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и является одним из ключевых международных документов в области защиты прав интеллектуальной собственности.

TRIPS предусматривает минимальный уровень правовой защиты интеллектуальной собственности, который должен быть обеспечен всеми странами-участницами. Кроме того, соглашение содержит нормы, регулирующие такие важные вопросы, как защита патентов, товарных знаков, авторских прав и прочих объектов интеллектуальной собственности.

Однако, полная унификация национальных законодательств в данной сфере не удалась, поскольку каждая страна имеет свои специфические черты и особенности. Тем не менее, TRIPS сыграло важную роль в создании единого международного соглашения, которое установило минимальный уровень защиты прав интеллектуальной собственности во всем мире [32].

Кроме того, TRIPS способствовало установлению равенства местных и иностранных заявителей, что означает, что иностранные компании имеют

такие же права на защиту своих прав интеллектуальной собственности в других странах, как и местные компании.

Защита интеллектуальной собственности является важной и актуальной проблемой в России, и механизм ее защиты должен быть эффективным и современным. Согласно исследованиям, судебный порядок является одним из наиболее эффективных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности в РФ.

Однако, как вы правильно отметили, быстрое развитие права интеллектуальной собственности может приводить к тому, что законодательство не успевает опережать его развитие. Это может создавать неопределенность и затруднять разрешение споров в данной области [35].

Для решения этой проблемы необходимо принимать меры по усовершенствованию законодательства в области интеллектуальной собственности, а также обеспечивать более оперативное реагирование на новые вызовы и изменения в этой области.

Кроме того, наряду с судебным порядком защиты, существует и ряд других механизмов, таких как административный порядок защиты, договорные отношения и т.д. Использование всех этих механизмов может повысить эффективность защиты прав интеллектуальной собственности.

«Современные исследователи утверждают, что на данном этапе развития российского законодательства остаются неразрешенными многие пробелы в защите интеллектуальной собственности. Отмечается, что в России нет специального суда по защите правообладателя ИС, хотя ряд зарубежных стран уже давно создали такие суды и они успешно функционируют. А. Renkel, известный патентный эксперт, писал: «...в Республике Беларусь при Верховном Суде РБ уже 10 лет эффективно действует Судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности...» [4, с. 102]. Идея создания в РФ специальных судов, по нашему мнению, с одной стороны, заслуживает особое внимания, ввиду некоторых особенностей сферы интеллектуальной собственности, требующей некоторой специальной особой подготовки,

особого регулирования и защиты. С другой стороны, это может привести к дополнительным существенным расходам государственного бюджета, а также к росту штата и аппарата судов. Данное мнение находит поддержку широкого круга современных авторов. Так, например, ряд авторов отмечают, что «назрела необходимость изменения существующей судебной системы с целью обеспечения эффективной защиты интеллектуальных прав... создание в России специализированных судов станет необходимым шагом...» [7, с. 63].

«Еще одной проблемой, по мнению ряда современных исследователей, является в целом невысокий уровень юридических знаний у владельцев интеллектуальной собственности. Например, Т.К. Гехаев отмечает, что «Реальность такова, что представление об ИС в Российской Федерации для большинства инженеров, изобретателей, научных работников, художников, бизнесменов, к нашему сожалению, остается «белым пятном» [4, с. 100].

Низкий уровень юридической грамотности и правовой культуры в обществе является одной из причин, почему владельцы интеллектуальной собственности не могут получить должной защиты в суде. Многие люди не знают своих прав, не понимают, как доказывать нарушение своих прав и как требовать возмещения ущерба [37].

Повышение юридической грамотности и правовой культуры в обществе поможет решить эту проблему. Государство должно проводить информационную работу, распространять информацию о правах интеллектуальной собственности и о том, как их защищать. Также необходимо обучать граждан навыкам судебной защиты своих прав, проводить консультации и семинары.

«Также в качестве проблемы создания эффективного механизма судебной защиты называют недостаточную теоретическую исследованность права интеллектуальной собственности. Несмотря на существенное обновления и совершенствование законодательства, теоретические основы права ИС по-прежнему остаются одним из уязвимых точек нынешней юриспруденции Р.Ф. Во всем, что касается прав ИС, ощущается своего рода

"второстепенность" по сравнению с другими разделами гражданского права - особенно имущественного и обязательственного права. Очень редко ученые выходят за рамки критического анализа действующего законодательства и, по большому счету, бессистемных предложений по его совершенствованию» [34, с. 102]. Данная точка зрения имеет право на обсуждение, особенно учитывая, что РФ с 1990-х гг. начало активное реформирование законодательства в сфере интеллектуальной собственности, что, в целом, послужило причиной некоторого отставания законодательства и, соответственно, теоретической базы исследований от ряда передовых государств с уже давно сформировавшейся рыночной экономикой, более развитым законодательством в сфере защиты интеллектуальной собственности.

«Сегодня особую актуальность приобретают вопросы, связанные с нарушениями в сфере защиты прав ИС. Использование научных статей, произведений литературы, видео файлов, музыки в коммерческих целях без согласия правообладателей не только наносит значительный урон экономике государства, а также нарушает права авторов, потребителей этой продукции. В 2006 года вступила в силу четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященная правовому регулированию отношений в сфере ИС. Закон заменяет все ранее существовавшие законы об ИС и приводит их в соответствие с международными стандартами. Вопросы защиты ИС принимают особое значение в связи со вступлением России в ВТО и присоединением Р.Ф. к международному соглашению по охране интеллектуальной собственности (TRIPS). Исследователи подчеркивают, что «закрепление в законодательстве интеллектуальной собственности в качестве самостоятельного объекта гражданского права создало условия для самостоятельного участия в гражданском обороте результатов такой деятельности и получения материальных благ от их использования» [5, с. 73]. Ужесточение ответственности за нарушения интеллектуальной собственности может помочь в решении проблемы защиты прав интеллектуальной собственности. В России, с 1 октября 2014 года была дополнена статья 1250

Гражданского кодекса РФ, которая устанавливает условия привлечения лица к ответственности за нарушение интеллектуальных прав. Это включает в себя возмещение ущерба, уплату штрафа и возможное возбуждение уголовного дела в случае совершения тяжких нарушений [38].

Одной из наиболее важных проблем все еще является проблема расчета денежной компенсации от злоумышленников, нарушивших исключительное авторское право. Данный вопрос, конечно, имеет некое свое урегулирование на законодательном уровне, согласно ст. 1301 Гражданского кодекса РФ компенсация может составлять сумму от 10 тыс. до 5 млн. рублей, двукратный размер стоимости изготовленных контрафактных экземпляров или двукратный размер стоимости прав на данную интеллектуальную собственность. Как можно заметить из перечисленного выше, границы денежной компенсации являются крайне размытыми и обширными, а определение стоимости прав на интеллектуальную собственность вообще не регулируется и не устанавливает никаких критериев [40]. Поэтому часто возникают ситуации, в которых пострадавший, составляющий исковое заявление, не знает, какую сумму ему устанавливать, и указывает максимально допустимое значение, после чего суд часто может потребовать с пострадавшего обоснование для данной стоимости моральной компенсации, и пострадавший будет вынужден оплачивать дорогостоящую экспертизу, которая, к сожалению, также является довольно размытой в плане установки выплаты денежной компенсации. Исходя из этого, мы наблюдаем четкую проблему, выражающуюся в необходимости создания более четкой и структурированной классификации для оценки продуктов интеллектуального труда. Иной проблемой, возникающей в данной сфере, порой может являться тот факт, что список разновидностей интеллектуальной собственности существует и закреплен в соответствии с законодательством в ст. 1125 Гражданского кодекса Российской Федерации, и данный список является крайне ограничивающим. Несомненно, объекты, попадающие под данные разновидности, являются все еще актуальными видами интеллектуальной

собственности и нуждаются в защите, однако многие сферы деятельности с момента издания данной статьи весомо продвинулись, особенно учитывая различные компьютерные технологии, и теперь возникают уже новые, неизвестные ранее, объекты интеллектуальной собственности, которые также нуждаются в защите. В этой области яркими примерами могут послужить сферы компьютерных игр и криптовалюты [44].

«Защита интеллектуальной собственности приобретает наибольшую актуальность в эпоху цифровизации. Пользователи сети копируют музыку, фильмы, пересылают их своим друзьям, знакомым, сохраняют на компьютер. В результате нарушений в данной области с каждым днем становится все больше и больше» [22, с. 420].

«И при этом все больше проблем, связанных с защитой интеллектуальной собственности возникает в сети Интернет несмотря на то, что сегодня значение уровня защиты и уникальности интеллектуальной собственности постоянно растет. Углубление данной тенденции связано с распространением информационных технологий и постоянной потребности в инновациях в самых различных сферах общества» [5, с. 79].

«Необходимо признать, что сегодня в России разработаны и интегрированы для широкого применения глобальные инструменты проверки информации, например база данных по брендам ВОИС и система TMclass, функционал которой позволяет находить зарегистрированные торговые марки. Технологии блокчейн позволяют подтверждать авторство, а в реестре интеллектуальной собственности фиксировать все стадии жизненного цикла объекта с момента его создания до каждого случая использования в правоприменительной практике.

На сегодняшний день утверждена и реализуется Стратегия научно-технологического развития России, цель которой – обеспечить планомерный трансфер, управление и защиту интеллектуальной собственности, разработана дорожная карта IPnet и сетевая платформа, позволяющая на базе

использования технологии блокчейн, управлять объектами интеллектуальной собственности» [33, с. 45].

Таким образом, защита прав интеллектуальной собственности в России является актуальной проблемой, с которой сталкиваются многие компании и индивидуальные правообладатели. Несмотря на наличие законодательства, которое регулирует эту область, многие нарушения прав интеллектуальной собственности остаются безнаказанными. защита прав на интеллектуальную собственность в России является актуальной проблемой. Необходимо отметить, что в последние годы были предприняты определенные шаги для улучшения ситуации в этой сфере. Так, в 2013 году была принята Федеральный закон "Об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации", который установил правовую основу для защиты интеллектуальной собственности в России.

Однако, в настоящее время в России еще нет специализированных судов по решению дел, связанных с защитой прав на ИС, а также низкий уровень юридических знаний у владельцев интеллектуальной собственности. Это затрудняет защиту прав на ИС и создает проблемы для судебной системы России [50].

В связи с этим, ужесточение мер ответственности за нарушение прав на интеллектуальную собственность является необходимым шагом. Это поможет повысить уровень защиты прав на ИС и снизить нагрузку на судебную систему. Кроме того, важно продолжать работу по созданию специализированных судов и повышению юридической грамотности владельцев интеллектуальной собственности.

В целом, можно сказать, что Россия продвигается в направлении улучшения системы защиты прав на интеллектуальную собственность. Однако, еще много работы предстоит сделать, чтобы обеспечить полноценную защиту прав на ИС в России.

Одной из основных проблем отсутствие эффективных механизмов защиты прав на интернет-контент. В России существует множество сайтов,

которые нарушают авторские права, и многие из них находятся за границей, что усложняет процесс защиты правообладателей [51].

Кроме того, в России существует проблема низкой культуры интеллектуальной собственности. Многие люди не осознают, что использование чужих произведений без разрешения является незаконным, и продолжают нарушать права интеллектуальной собственности.

### **3.2 Предложения по совершенствованию законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности в РФ**

Лица, нарушающие авторские права или же права правообладателя, наносят не только им материальный ущерб, но и нарушают законные интересы государства и общества в целом, так как своими действиями они подрывают основополагающие принципы экономики. Незначительная мера наказания, предусмотренная за преступления в сфере интеллектуальной собственности, а также неосведомленность авторов и правообладателей в системе и мерах наказания за данное правонарушение, требуют внесения изменений в действующее законодательство, а также повышение осведомленности общества о данной угрозе. Следуя из этого, можно сказать, что санкции за нарушение прав на интеллектуальную собственность должны приобрести превентивное или же предупреждающее значение [52].

Для того чтобы понять, почему сегодня необходима централизация и объединение функций в отношении охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности в Интернет, стоит рассмотреть современную ситуацию в этой области. В настоящее время Интернет является одним из наиболее важных источников интеллектуальной собственности, так как он позволяет создавать, распространять и использовать различные объекты интеллектуальной собственности, такие как тексты, фотографии, музыка, видео и др. Однако вместе с тем Интернет также стал пространством для



нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, так как легко копировать и распространять объекты, не имея на это прав.

В этой связи централизация и объединение функций в отношении охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности в Интернет является необходимой мерой для эффективной борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в Интернет. Создание единого национального органа на базе Минцифры России, который будет заниматься охраной и защитой прав на объект интеллектуальной собственности, позволит сосредоточить все необходимые ресурсы и компетенции для эффективной борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в Интернет [53].

Основой для процесса охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности являются конституционные нормы и положения гражданского законодательства. Это означает, что все меры, принимаемые в отношении охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности, должны соответствовать законодательству и учитывать права и интересы всех сторон.

Анализ нормативных подходов позволяет выделить использование двух форм защиты прав на использование интеллектуальной собственности, а именно: юрисдикционная форма и неюрисдикционная. Юрисдикционная форма охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности предполагает привлечение виновных лиц к ответственности в судебном порядке. Неюрисдикционная форма охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности включает в себя применение различных мер, направленных на предотвращение нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, таких как блокировка доступа к сайтам, нарушающим права на объекты интеллектуальной собственности, и т.д.

Таким образом, централизация и объединение функций в отношении охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности в Интернет в рамках единого национального органа, который может быть создан на базе

Минцифры России, является необходимой мерой для эффективной борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в Интернет. При этом все меры, принимаемые в отношении охраны и защиты прав на объект интеллектуальной собственности, должны соответствовать законодательству и учитывать права и интересы всех сторон [54].

«В первой ситуации процесс защиты осуществляется имеющими полномочия в сфере применения прав государственными органами в общем или особом порядке проведения соответствующих процедур. Деятельность по защите прав на интеллектуальную собственность в общем порядке реализуется судебными инстанциями, в то время как при особом порядке выстраивается защита прав в административной форме. Очевидно, что общий порядок защиты подразумевает обращение в суд» [6, с. 246].

«Особенно многоступенчатый характер защиты необходим в условиях приспособления к вызовам глобальной цифровой экономики, когда постоянно увеличивается скорость аккумуляирования, распространения, обмена информацией, активизируется поток создания новых приложений, электронных пособий, онлайн-игр. Информационные площадки в виде социальных мессенджеров, медиапространств, сайтов-агрегаторов и магазинов могут содержать значительное число уникальных идей и инноваций, что требует решения вопроса не только об их последующей коммерциализации, но и правовой защите в структуре перманентно меняющейся информационной среды» [34, с. 43].

«Еще одним важным аспектом в защите интеллектуальных прав выступает ее обеспечение в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Согласно нормативным требованиям, таможенные органы предпринимают предусмотренные законодательством стран-участниц ЕАЭС меры, направленные на защиту интеллектуальных прав в отношении группы объектов, помещенных под таможенную процедуру. Для реализации мер защиты важно, чтобы объекты интеллектуальной собственности, в контексте которых применяется таможенная процедура, входили в единый таможенный

реестр объектов интеллектуальной собственности, систематизированный в рамках либо мирового сообщества, либо составленный компетентными органами публичной власти национального государства-члена» [8, с. 61].

Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности не распространяются на некоторые товары, такие как товары, используемые дипломатическими представительствами или необходимые для международных организаций. Однако, несмотря на это, мировое сообщество и система государственных органов власти Российской Федерации признают важность защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и предусматривают механизмы для ее обеспечения. Это свидетельствует о том, что защита прав на объекты интеллектуальной собственности является важным вопросом и требует всестороннего регулирования и контроля [55].

Для обеспечения защиты прав и интересов правообладателей в рамках ЕАЭС, необходимо эффективное функционирование института таможенного регулирования. Однако, правоотношения, связанные с созданием, распространением и использованием объектов интеллектуальной собственности, имеют сложный и многоступенчатый характер.

Несмотря на определенные успехи в отношении создания нормативной правовой базы, формирования судебных органов по защите прав интеллектуальной собственности, использования инновационных технологий, необходимо совершенствовать работу в данной сфере. В частности, следует развивать судебные инструменты защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности, формировать единый национальный орган на базе Минцифры России по охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности в Интернет, а также объединять усилия по защите интеллектуальных прав в рамках ЕАЭС.

Некоторые предложения по совершенствованию законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности в России могут включать следующие изменения:

- улучшение процедур регистрации прав на интеллектуальную собственность. Это может включать в себя упрощение процедур регистрации и ускорение процесса получения прав на интеллектуальную собственность;
- усиление защиты прав на интеллектуальную собственность на международном уровне. Это может включать в себя участие России в международных организациях по охране интеллектуальной собственности и подписание новых соглашений;
- улучшение механизмов защиты прав на интеллектуальную собственность в Интернете. Это может включать в себя более эффективное пресечение пиратства и нарушения авторских прав в сети;
- развитие инновационной экономики и поддержка инноваций. Это может включать в себя создание новых инструментов финансирования инноваций, поддержку стартапов и содействие развитию новых технологий [56].

Таким образом, для решения этих проблем необходимо усиление контроля со стороны правоохранительных органов, а также повышение информированности населения о важности защиты прав интеллектуальной собственности.

## Заключение

Интеллектуальная собственность представляет собой особый объект гражданских прав, имеющий специфический правовой режим регулирования, характерный исключительно ему. В российском законодательном поле вопросы интеллектуальной собственности изложены, прежде всего, в Части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

На данный момент основным, кодифицированным актом, который собрал в себе все правовые нормы, регулирующие область интеллектуальной деятельности и авторского права является 4 часть Гражданского кодекса РФ.

В Российской Федерации интеллектуальная собственность регулируется частью четвертой Гражданского кодекса РФ, а также рядом других законодательных актов, таких как Федеральный закон "Об авторском праве и смежных правах", Закон "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров", Закон "О географических указаниях", Закон "О промышленных образцах", Закон "О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы", Закон "О топологиях интегральных микросхем" и другие.

Относительно определения интеллектуальной собственности, это совокупность прав и привилегий на продукты интеллектуальной творческой деятельности. Объекты интеллектуальной собственности могут быть материальными, например, изобретения, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, и нематериальными, такими как литературные, художественные и научные произведения, программы для ЭВМ, базы данных, фирменные наименования, товарные знаки и др.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса РФ для защиты интеллектуальных прав могут быть использованы следующие способы:

- прекращение нарушения права - это остановка действий, которые приводят к нарушению права на интеллектуальную собственность.

Например, если кто-то незаконно использует вашу музыку, вы

можете потребовать от него прекратить использование вашего произведения;

- возмещение убытков - это компенсация убытков, которые были причинены нарушением права на интеллектуальную собственность. Например, если кто-то продал фильм, который вы создали, вы можете потребовать от него возмещения убытков, которые вы понесли;
- взыскание неустойки - это штраф, который нарушитель должен заплатить владельцу права на интеллектуальную собственность за нарушение его прав. Например, если кто-то использовал ваш товарный знак, вы можете потребовать от него уплаты неустойки;
- отзыв продукции с нарушением права - это изъятие продукции, которая нарушает права на интеллектуальную собственность. Например, если кто-то изготовил и продал продукцию, которая нарушает ваше авторское право, вы можете потребовать от него отозвать данную продукцию;
- другие способы, предусмотренные законодательством РФ - это специальные меры, которые могут быть применены при нарушении прав на интеллектуальную собственность. Например, в некоторых случаях может быть применена административная или уголовная ответственность.

Защита интеллектуальной собственности является важным аспектом правовой охраны и может применяться только при достаточных основаниях. Важно отметить, что правовая охрана интеллектуальной собственности включает в себя различные формы и способы защиты, такие как авторские права, патенты, товарные знаки, промышленные образцы и другие. Каждая из этих форм имеет свои особенности и применяется в зависимости от конкретной ситуации.

Гражданское законодательство в области интеллектуальных прав действительно предоставляет достаточный механизм для защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Однако, необходимо учитывать, что законодательство в этой области постоянно совершенствуется и дополняется, чтобы учитывать изменения в технологиях и общественных отношениях.

Понятие интеллектуальной собственности действительно имеет множество определений, каждое из которых имеет свою оригинальность и может быть принято в оборот. Однако, в целом, интеллектуальная собственность относится к правам на результаты интеллектуальной деятельности, такие как изобретения, произведения литературы и искусства, программы для ЭВМ, дизайны и другие. Она защищает интересы авторов и правообладателей и способствует развитию инноваций и креативности.

Интеллектуальная собственность имеет особую природу и защищает не физический объект, а идею, созданную автором. Это может включать в себя такие объекты, как литературные, музыкальные и художественные произведения, изобретения, торговые марки, дизайн и другие объекты. Законодательство охраняет права на интеллектуальную собственность для того, чтобы защитить творческие усилия авторов и обеспечить их экономические интересы.

Однако, разнообразие объектов интеллектуальной собственности также создает проблемы в области защиты прав субъектов гражданских правоотношений. Например, в случае нарушения авторских прав на литературное произведение или изобретение, может быть сложно доказать нарушение, так как необходимо доказать, что нарушены именно права на идею, а не на физический объект.

В целом, защита прав интеллектуальной собственности является важным аспектом правовой системы, который помогает защитить творческие усилия и интеллектуальную собственность авторов.

Государственная регистрация прав на ОИС осуществляется Роспатентом - Федеральной службой по интеллектуальной собственности. Для регистрации прав на ОИС необходимо подать заявку на регистрацию, которая должна содержать сведения о заявителе, описания объекта, а также плату за

регистрацию. Заявка проходит экспертизу на соответствие требованиям законодательства, после чего, при положительном результате, регистрируется и выдается свидетельство о регистрации прав на ОИС.

Государственная регистрация прав на ОИС обеспечивает их юридическую защиту и правовую гарантию, а также дает право на использование объекта в экономической деятельности.

Развитие информационных технологий приводит к изменениям в правовом регулировании авторских прав. С одной стороны, сеть Интернет предоставляет авторам больше возможностей для распространения своих произведений, но с другой стороны, возникают новые способы нарушения авторских прав, такие как пиратство и незаконное копирование.

Для защиты авторских прав в Интернете существует ряд международных договоров, таких как Бернская конвенция, Римская конвенция и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Кроме того, в различных странах существуют национальные законы, регулирующие использование авторских произведений в Интернете.

Некоторые из мер, принятых государствами для защиты авторских прав в Интернете, включают в себя законодательное регулирование, технические средства защиты, а также правовые процедуры для обеспечения соблюдения авторских прав в Интернете. Кроме того, правообладатели могут заключать соглашения с Интернет-провайдерами и платежными системами для борьбы с незаконным использованием их произведений в Интернете.

Подводя итог, хочется сказать, что законодательство Российской Федерации постепенно продвигается вперед в практике защиты интеллектуальной собственности, однако на сегодняшний день все еще остаются пробелы, которые создают затруднения при решении проблем и должны быть исправлены в будущем. Поэтому мы можем говорить о большом потенциале для развития регулирования отношений в данной сфере.



## Список используемых источников и используемой литературы

1. Арсланова, А. Р. Состояние, проблемы, перспективы развития и механизмы защиты прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А. Р. Арсланова, И. А. Спивакова // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XLVI научно-практической конференции, Миасс, 22 апреля 2022 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2022. – С. 119-126
2. Бушуева А.И. Сущность интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес. 2019. № 58. С 56-58.
3. Бочарова О. В. Судебная защита участников договорных отношений по распоряжению исключительным правом в сфере интеллектуальной собственности / О. В. Бочарова // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности в современных условиях: Материалы 17-й научно-практической конференции, Новочеркасск, 01 июля 2022 года. – Новочеркасск: Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И.Платова, 2022. – С. 94-101.
4. Белодед Д. Р. Защита интеллектуальной собственности и психологической безопасности в Интернет-пространстве / Д. Р. Белодед // Актуальные проблемы частного права: Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции памяти доцента С.В. Николюкина, Москва, 10 декабря 2021 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022. – С. 928-932.
5. Баттахов П.П. Понятие интеллектуальной собственности и система ее правовой охраны // MODER№ SCIEN№CE. – 2021. - № 3-1. – С. 135
6. Борин Б.В., Гордеева М.А. Интеллектуальная собственность: понятие, доктринальные подходы и содержание // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. №о 3А. С. 80-85.

7. Бурнаев А. В. Проблемы охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности, созданных искусственным интеллектом / А. В. Бурнаев // Гражданские правоотношения в цифровой среде: вопросы теории и практики: сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 октября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 12-16.

8. Бучинская М.К., Савченко И.Н. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сети-Интернет // Вестник магистратуры. - 2021. - №1-4. – С. 15-20.

9. Бурыкин А. Д. Интеллектуальная собственность и ее роль в развитии экономики / А. Д. Бурыкин, А. Р. Широких // Экономика и управление: теория и практика : Сборник научных трудов V-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием в 2 томах, Ярославль, 12 июня 2022 года. Том 1. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью "Производственно-коммерческая фирма "СОЮЗ-ПРЕСС", 2022. – С. 12-18.

10. Васильев А. В. Состояние, проблемы и перспективы интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А. В. Васильев, Я. М. Уринсон. Текст: электронный // Бизнес. Общество. Власть. 2020. № 2-3 (36-37). С. 8–19.

11. Вечканова А. С. Проблемы понимания правовой природы интеллектуальной собственности / А. С. Вечканова // Аспирант. – 2022. – № 5(73). – С. 51-54.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

13. Гагарина Л. Г. Актуальные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет / Л. Г. Гагарина, М. Божич,

М. А. Хамидова // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы: Материалы III Международной межвузовской научно-практической конференции, Москва-Красноярск, 24–25 февраля 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 58-64.

14. Гехаев М. Д. Современные проблемы по защите прав интеллектуальной собственности // Инновационная наука. 2019. №1. С. 100-103.

15. Джагарян, И. А. Объекты интеллектуальной собственности, созданные искусственным интеллектом: вопросы инновационного правового регулирования / И. А. Джагарян // Юридическая техника. —2021. — № 15. — С. 585-590.

16. Завьялова А.Ф. К вопросу о гармонизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности в странах Евразийского экономического союза // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. № 4. - С. 43-47.

17. Защита интеллектуальной собственности в РФ / А. А. Антушевич, А. В. Зязя, Е. О. Лобаренко, А. М. Поддубный // МОЛОДЕЖНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: сборник статей V Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 17 января 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 142-146.

18. Иванова М. А. Реализация права на защиту интеллектуальной собственности / М. А. Иванова // Первый открытый фестиваль науки, спорта и творчества среди курсантов ведомственных образовательных организаций ФСИН России и других ведомств «любите Россию! Служите России! Храните Россию!»: Сборник материалов конференции, Санкт-Петербург, Пушкин, 26–30 сентября 2022 года. – Санкт-Петербург, Пушкин: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2023. – С. 93-96.

19. Иванова В. А. Содержание гражданско-правовой защиты авторских прав / В. А. Иванова // Проблемы и тенденции научных преобразований в условиях трансформации общества : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в 2 частях, Екатеринбург, 28 декабря 2022 года. Том Часть 2. – УФА: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2022. – С. 135-142.

20. Кирсанова Е.Е История становления законодательства об интеллектуальной собственности в отечественной правовой системе // Юридическая наука. 2020. №5. С 38-41.

21. Кадомская Ю. М. Сущность регулирования интеллектуальной собственности в международном частном праве и особенности её защиты / Ю. М. Кадомская // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : сборник научных трудов, Москва, 21–26 ноября 2022 года. – Москва: Московский психолого-социальный университет, 2022. – С. 607-614.

22. Кадомская Ю.М. К характеристике права собственности как одного из институтов вещного права // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона. Сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. - С. 178-182.

23. Крайнова М. А. Защита прав интеллектуальной собственности в Интернет-пространстве: актуальные проблемы / М. А. Крайнова, Н. В. Прошкина // Инновационные научные исследования 2022: право и экономика: сборник материалов VIII международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 25 ноября 2022 года. – Москва: Научно-издательский центр «Империя», 2022. – С. 72-75.

24. Карпова Н. Н. Интеллектуальная собственность и ВТО / Н. Н. Карпова // Российское предпринимательство. 2020, № 2 (200). – С. 16-26.

25. Карпова Н. Н. ТРИПС – составная часть ВТО / Н. Н. Карпова // Материалы Всемирного Банка. М.: The World Bank, 2019. – 156 с.

26. Колесников А. Г. От привилегии – к патенту: к 190-летию принятия в России первого законодательного акта о привилегиях на изобретения / А. Г. Колесников / Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность. 2019, №6. – С. 71-73.

27. Костюнина Г.М. Интеграционные объединения мира / Г.М. Костюнина, Н.Н. Ливенцев // Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / под ред. А.С. Булатова и Н.Н. Ливенцева. – М.: Магистр, 2018. С.164-180.

28. Кудашов В. И. Интеллектуальная собственность: охрана и реализация прав, управление: учеб. пособие. - Минск: БНТУ, 2019. - 322 с.

29. Лайченкова Н. Н. Защита государственных интересов при перемещении через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Право и экономика. – 2019. – № 5. – 87 с.

30. Лозина Ю. А. Когруэнтность интеллектуальной собственности как способ преодоления барьеров ее использования / Ю. А. Лозина // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 08 апреля 2022 года / сост. Н. В. Мячин. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. —С. 148–153.

31. Лозыченко В. К. Проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в информационном обществе / В. К. Лозыченко // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого исследователя: сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции, Пермь, 19 января 2022 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 151-154.

32. Макаркина Т. Ю. Защита и передача имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности / Т. Ю. Макаркина // Глобальные и локальные тренды в управлении, экономике, юриспруденции: Материалы XIX

Международной научно-практической конференции. В 4-х томах, Липецк, 27 апреля 2022 года / Под общей редакцией Н.В. Лебедева. Том 3. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2022. – С. 48-50.

33. Морозова Н. Г. Проблемы защиты интеллектуальной собственности от плагиата в сети Интернет / Н. Г. Морозова, В. С. Александрова, С. Е. Комлева // Цифровые технологии и право : Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. В 6-ти томах, Казань, 23 сентября 2022 года / Под редакцией И.Р. Бегишева [и др.]. Том 3. – Казань: Издательство «Познание», 2022. – С. 24-27.

34. Мотолыгина Н. М. Защита личных неимущественных прав авторов: состояние законодательства и направления его совершенствования // Вестник магистратуры. 2018. № 3-2. С. 134–138.

35. Москаленко А. И. Биткойн, технологии блокчейн и развитие интеллектуальной собственности в сети Интернет / А. И. Москаленко // Право и экономика. 2021. № 3(397). С. 29-34.

36. Наумов В. Б. К вопросу о правовом статусе «творчества» искусственного интеллекта / В. Б. Наумов, Е. В. Тытюк // Правоведение. — 2018. — Т. 62. — № 3. — С. 531-540.

37. Нурланов Н. Н. Цифровые инструменты защиты интеллектуальной собственности / Н. Н. Нурланов, Д. С. Нарсов // Наука в современном информационном обществе : Материалы XXX международной научно-практической конференции, Be᳚galuru, 28–29 ноября 2022 года. – Be᳚galuru: Pothi.com, 2022. – С. 209-213.

38. Николаев П. С. Феномен искусственного интеллекта в контексте прав на результаты интеллектуальной деятельности / П. С. Николаев // Место и роль России в мировой экономике: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных, посвященной 90-летию со дня рождения профессора И. М. Русанова, Тверь, 11 декабря 2019 года / под ред.

Л. А. Карасевой, Н. В. Новиковой. — Тверь: Тверской государственный университет, 2020. —С. 153–159.

39. Оганян В. А. Историко-правовые основы регулирования авторских прав России в сравнении с опытом зарубежных стран // Вестник Костромского государственного университета. 2019. № 1. С. 239–242.

40. Пахомов В. Н. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в Интернете / В. Н. Пахомов // Актуальные проблемы становления и развития правовой системы российской Федерации : Сборник докладов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Сыктывкар, 26–27 апреля 2022 года. – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2022. – С. 140-143.

41. Применко Ю.А. Селекционное достижение как «нетрадиционный» объект интеллектуальной собственности // Вестник Нижегородской правовой академии. - 2017. - № 14. - С. 95-98.

42. Пчельников О. Ю. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности / О. Ю. Пчельников // Военно-правовые инструменты обеспечения национальной безопасности: Сборник статей научно-практической конференции, Москва, 15 апреля 2022 года. Том 1. – Москва: ЗАО «Университетская книга», 2022. – С. 214-221.

43. Савина В. С. Развитие концепции права интеллектуальной собственности на различных исторических этапах // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 10. - С. 108-112.

44. Самсонов Е.А. Защита объектов интеллектуальной собственности в сети-Интернет // Инновация. Наука. Образование. - 2021. - №34. - С. 1750-1754.

45. Склярова Я. В. Защита конкуренции и право интеллектуальной собственности на современном этапе: в поисках баланса / Я. В. Склярова // Интеллектуальные права: вызовы 21-го века: Сборник докладов IV

Международной научно-практической конференции, Томск, 09–12 ноября 2022 года. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2022. – С. 3-15.

46. Третьякова А. С. Защита прав интеллектуальной собственности / А. С. Третьякова, В. О. Тарасова // Всероссийский конкурс работ студентов, аспирантов, преподавателей по вопросам интеллектуальной собственности: сборник материалов, Сыктывкар, 01 сентября – 30 2022 года. – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2022. – С. 52-69.

47. Умарова А.А. Понятие интеллектуальной собственности в гражданском праве // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11(215). С. 162-164.

48. Чернышева Т. К. Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: сущность, проблемы реализации и перспективы развития / Т. К. Чернышева, В. С. Новикова. Текст: электронный // Научные записки молодых исследователей. 2018. № 2. С. 70–76.

49. Чебоньян Т. Г. Интеллектуальная собственность: вопросы правовой защиты в рамках процессов глобализации и цифровизации / Т. Г. Чебоньян // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции, Москва, 07 сентября 2022 года. – Санкт-Петербург: Печатный цех, 2022. – С. 369-372.

50. Черноусов Д. А. История Всемирной организации интеллектуальной собственности / Д. А. Черноусов // Молодая наука - 2022 : Сборник статей IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Москва, 28 апреля 2022 года. Том 2. – Москва: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2022. – С. 399-404.

51. AplinTanyaFrances, DavisJennifer. Intellectual Property Law: Text, Cases, and Materials. Oxford UnivPr; 3 edition, 2016. - 950 p.



52. Bouchoux Deborah E. Intellectual Property: The Law of Trademarks, Copyrights, Patents, and Trade Secrets. Cengage Learning, 5th Edition, 2017. - 576 p.

53. Loren Lydia Pallas, Miller Joseph Scott. Intellectual Property Law: Cases & Materials. Semaphore Press, Inc., 6 edition, 2018. - 830 p.

54. McJohn Stephen M. Examples & Explanations: Intellectual Property. Wolters Kluwer Law & Business, 4th Edition, 2016. - 590 p.

55. Myers Gary. Principles of Intellectual Property Law. West Academic Publishing, 3 edition, 2017. - 453 p. 91.

56. Ochoa Tyler T., Ghosh Shubha. Understanding Intellectual Property LawMay. LexisNexis, 3 edition, 2016. - 843 p.