

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Подсудность гражданских дел. Понятие, классификация»

Обучающийся

Д.Д. Журавлева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.экон.наук, доцент Чапурина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Оглавление

Аннотация.....	2
Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика подсудности гражданских дел.....	6
1.1. Становление и развитие института подсудности в гражданском праве.....	6
1.2 Понятие подсудности и правовое регулирование вопросов.....	15
подсудности.....	15
Глава 2 Виды подсудности в гражданском процессуальном праве.....	27
2.1 Родовая подсудность.....	27
2.2 Территориальная подсудность.....	43
Глава 3 Проблемы правового регулирования вопросов подсудности.....	59
3.1 Проблемы правового регулирования подсудности.....	59
3.2 Пути совершенствования законодательства о подсудности.....	67
Заключение.....	70
Список используемых источников и используемой литературы.....	75

## Аннотация

Актуальность данной темы состоит в том, что определение подсудности - это первый этап в процессе защиты своих прав. И поэтому, при определении суда, в котором должно рассматриваться дело, очень важно не допустить ошибки при применении норм о подсудности.

Целью исследования является: изучение подсудности гражданских дел. Для решения поставленной цели, необходимо решить задачи, такие как:

- изучить общую характеристику подсудности гражданских дел;
- проанализировать становление и развитие института подсудности в гражданском праве;
- ознакомиться с понятием подсудности и правовым регулированием вопросов подсудности;
- рассмотреть виды подсудности в гражданском процессуальном праве;
- исследовать особенности родовой и территориальной подсудности;
- выявить проблемы правового регулирования вопросов подсудности;
- предложить пути совершенствования законодательства о подсудности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе определения подсудности гражданских дел.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Введение

Государством обеспечивается каждому защита его прав и интересов. В случае если данные права были нарушены, законодательством предусмотрены широкие возможности как для физических, так и юридических лиц отстоять свои интересы, посредством предъявления иска в судебные органы.

Подсудность гражданских дел выступает в качестве неотъемлемого института гражданского процесса. Так как подсудность гражданских дел способствует реализации права на судебную защиту для физических и юридических лиц, а именно, судебное разбирательство по гражданскому делу происходит в ведении того суда, в чьи полномочия относится рассмотрение определенного гражданского дела.

Реализация права на соблюдение подсудности гражданских дел является необходимой для исполнения. На волне реформ законодательства нельзя упускать из виду всестороннее и дополнительное исследование этого института. Стоит отметить, что в последние годы улучшилась ситуация с принятием новых, и переделкой старых процессуальных законов, которые обеспечивают возможность получения защиты для каждого гражданина Российской Федерации. Но, на практике все же встречаются проблемы при определении подсудности гражданских дел.

Судопроизводство Российской Федерации, в настоящее время, выступает как сложная и много уровневая организация, в которой любое звено одарено предопределенными полномочиями на рассмотрение гражданских дел. С важностью института подсудности сталкивается каждый судья в момент принятия искового заявления и определения подсудности его установленному суду судебной системы. Ведь в случае не правильного определения подсудности, для истца правосудие станет не доступно, и будет нарушено его законное право на судебную защиту.

Следовательно, изучение подсудности гражданских дел, а именно, рассмотрение понятия и классификации подсудности гражданских дел актуализирует обращение к теме работы.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что информация, касающаяся подсудности гражданских дел, несомненно, является актуальной для изучения.

Целью исследования является: изучение подсудности гражданских дел. Для решения поставленной цели, необходимо решить задачи, такие как:

- изучить общую характеристику подсудности гражданских дел;
- проанализировать становление и развитие института подсудности в гражданском праве;
- ознакомиться с понятием подсудности и правовым регулированием вопросов подсудности;
- рассмотреть виды подсудности в гражданском процессуальном праве;
- исследовать особенности родовой и территориальной подсудности;
- выявить проблемы правового регулирования вопросов подсудности;
- предложить пути совершенствования законодательства о подсудности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе определения подсудности гражданских дел.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие подсудность гражданских дел.

Нормативной базой исследования стали: Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», а

также иные Федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты в части регулирования подсудности гражданских дел.

Методологическую основу данного исследования составили современные методы познания и получения научного результата. В процессе исследования применялись общенаучные, частные и специальные методы познания: исторический, сравнительно-правовой и системный. В рамках данного исследования были также использованы диалектические и логические приемы: анализ, синтез и обобщение.

Теоретическую базу исследования составили анализ трудов Люманова А. Л., Максимова Д.Ф., Маринина М.В., Масленникова М. Я., Медведева В.Г., Липинского Д.А., Новикова Ю. С. И других деятелей, посвятивших свои интеллектуальные результаты теме подсудности гражданских дел.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика подсудности гражданских дел**

### **1.1 Становление и развитие института подсудности в гражданском праве**

Если изучить историю становления любого объекта правовой действительности, можно выявить развитие и основные процессы, которые происходили ранее, и повлияли на современное становление системы права. В том числе, данную точку зрения можно отнести и к становлению и развитию института подсудности гражданского права.

Институт подсудности начал свое развитие наряду с развитием судопроизводства. Когда появилась необходимость защиты прав граждан, специально на то уполномоченным органом – судом, необходимо было разграничить компетенцию судов.

Для наиболее полного понимания развития института подсудности, необходимо провести анализ института подсудности[10].

В период малоразвитости экономических отношений между различными местностями страны, охрана и защита прав граждан происходила по месту рождения или происхождения ответчика.

Граждане были не против такого расклада, вдобавок к этому, дела были подразделены на несколько видов:

- Незначительные дела, которые можно было решить общим мнением семьи;
- Более значительные дела решались родом;
- И самые главные дела решал князь.

Среди правоведов существует такое мнение, что данное положение было отражением современной редакции статьи 47 Конституции РФ[16].

В которой, в настоящее время закреплено то, что каждому гарантируется право на рассмотрение его дела только тем судом и судьей, которым оно по закону подсудно.

В древности у оседлых народов подсудность определялась местом их рождения или происхождения ответчика.

С течением времени этот круг увеличился, и к нему прикрепилось место жительства. К примеру: «В Римской Империи признак места жительства и происхождения ответчика, часто сливались воедино, каждый гражданин того времени был подчинен юрисдикции общинного и провинциального магистрата. После рецепции римского права в Германии этот принцип ушел в историю, а на его место встал принцип места жительства».

Далее в развитии правовой системы появилось первое судебное учреждение – суд двенадцати выборных. Появление данного органа свидетельствует о том, что еще в то время, было обязательно предоставить решение различных дел людям, которые имели опыт в данной сфере. Так, судебная система состояла из:

- Высшего звена, которым являлся князь;
- Суд двенадцати выборных;
- Суд главы семьи;
- Самосуд, самоуправство.

В XII веке появилась удельная судебная система. Так как произошел распад княжеств на несколько самостоятельных уделов. Между основным княжеством и остальными княжествами были заключены договора, в которых было указано о подсудности, то есть устанавливался суд, в который можно было обратиться за защитой нарушенного права.

В древнерусском государстве четко прослеживается разграничение уголовной и гражданской подсудности.

Стоит отметить судебник 1497 года и судебник 1550 года, в данных нормативно-правовых актах имели отражение нововведения, такие как:

- в том случае, если истец и ответчик живут в разных местах, подсудность определяется местом жительства ответчика;

– впервые была определена подсудность встречного иска - он подлежал рассмотрению в том же суде и тем же судьей, что и первоначальный иск (Судебник 1550 г.).

Для развития института подсудности немало важное значение имеет развитие института иска [24, с. 158]. Необходимо указать на совершенствование данного института, для того, чтобы привлечь внимание к тому факту, что развитие подсудности было взаимосвязано с развитием института иска в гражданском судопроизводстве.

Закладывание основ концепции института иска уходит историческими корнями в Древний Рим. Римские юристы под иском понимали жалобу лица с целью возбуждения судебной деятельности и истребования принадлежащих ему требований. Существовавшая система исков предусматривала несколько форм, носившие название по их существу, либо по имени их установившего. Слова иска были нерушимы как слова закона, на котором они основаны. Никакое отклонение от формы не признавалось. Поэтому далеко не каждый иск в римском законодательстве подлежал защите, только иск, характеризовавший данный спор и имеющий прямое указание на законодательный акт подлежал удовлетворительному разрешению. Если подходить к сути понимания иска, то можно сказать, что данное определение в целом не изменилось и стало основополагающим для настоящего времени. Говоря о историографии аналогов искового производства в Российском законодательстве следует отметить, что первое определение термина «иск» появилось только в XV веке, выражая в себе государственное содействие в пресечении обвиняемого, поскольку категория иска тогда рассматривалась в категории уголовного права, нежели в гражданского.

Изучив становление и развитие института подсудности, стоит отметить, что в XV - XVII веках происходила нарушение правил подсудности, но никаких последствий это за собой не влекло. Следовательно, в данный период институт подсудности носил рекомендательный характер, а не обязательный.

В период существования Российской Империи не было четко установленных правил подсудности. Судебная власть была объединена с полицейской. Не существовало возможности участия в деле третьих лиц, а также, были определены достаточно строгие требования к внешнему оформлению исковых требований, однако не было четкого изучения содержания исковых требований. Данные недостатки дореформенного судебного устройства и гражданского судопроизводства способствовали нарушению прав граждан, что повлекло за собой несоблюдение прав граждан на судебную защиту нарушенных прав и справедливому правосудию.

Также, упоминания о подсудности можно найти в Соборном уложении 1649 года, в котором говорилось о том, что «предмет дела - подсудность». В те времена существовали другие виды подсудности, она определялась званием человека, его родом занятий, местом жительства.

Следующий период, наиболее важный для развития подсудности считается со второй половины XIX века. Так, в 1864 году Александр II провел судебную реформу, вследствие которой был принят Устав 1864 года. В данном уставе было закреплено правило о разграничении подсудности по первой инстанции в зависимости от сословия, которое как ни как существовало на протяжении длительного периода, начиная с Древней Руси, было сломлено, и подсудность уже развивалась в новом виде, практически в таком, каком мы можем наблюдать его в современное время.

Перед принятием Устава 1864 года в институт подсудности не были включены главные условия, такие как предмет и цена иска. Кроме этого, многие ученые и правоведы указывают на то, что Устав 1864 года был предпосылкой определения родовой и территориальной подсудности.

Подсудность определялась по предмету иска. Что касается территориальной подсудности, стоит отметить, что она определялась в исках личных (возникающих из личного отношения и обязательства), об исполнении запродажного договора и обязательствах местом жительства ответчика. Устав 1864 года определял правила подсудности встречного иска.

А также, устанавливал подсудность дела с участием третьего лица, а именно: «При вступлении в дело третьего лица особым иском иск сей присоединяется к прежде начатому делу, и подлежащим судом для него признается тот, в коем прежнее дело начато, хотя иск сей, в отдельности взятый, и подлежал бы иной подсудности».

Согласно Уставу гражданского судопроизводства, который был принят в 1864 году, началом искового производства считалось исковое прошение в письменной или устной форме. Его подавала заинтересованная сторона, чье право было нарушено. В исковом прошении обозначались обстоятельства дела и цена иска. Ответчик вызывался в суд повесткой. В том случае, если в суд на первое заседание пришли обе стороны, разрешение дела могло производиться без предварительной подготовки. Судебное разбирательство заканчивалось принятием решения.

Стороны в открытом судебном заседании предъявляли доказательства, и в устной форме повествовали о ходатайствах. Если же стороны желали, чтобы дело рассматривалось в закрытом заседании суда, то суд в таком случае шел на встречу. Закрытое судебное заседание, могло быть по причине конфликта между сторонами, который, по мнению сторон, вызовет осуждения в обществе. Доказательства должна была предоставлять та сторона, которая предъявила иск. Суд не занимался, собираем доказательств, он принимал свое решение лишь на доказательствах, которые были предоставлены сторонами. Чаще всего, суды старались между сторонами заключить мировое соглашение.

В начале или в ходе разбирательства дела могло производиться обеспечение иска соразмерно его цене, если он считался обоснованным. К видам обеспечения относились положение запрета на недвижимое имущество, арест движимости и поручительство. Вид обеспечения выбирал проситель. Но закон допускал замену всех способов обеспечения иска достаточной наличной денежной суммой без согласия истца.

Судебное решение оформлялось в трехдневный срок, но в том случае, если он был нарушен, последствий никаких не предполагалось. Стороны могли обжаловать решение во второй инстанции (из окружного суда в судебную палату). Кассационные жалобы рассматривал Сенат.

Исходя из изучения Устава 1864 года, стоит отметить, что главенствующим органом судебной системы выступал Сенат, он являлся высшей инстанцией. Также, в столицах имелись надворные суды для дворян и чиновников. Присутствовали специализированные, военные, духовные и коммерческие суды. Судебная система, после реформирования приобрела определенную структуру, такую как:

- местные суды;
- волостной суд и мировой суд. Волостные суды избирались крестьянами и состояли из крестьян. Мировые суды были созданы для помощи общим судам.

Необходимо отметить, что во второй половине XIX века каждому гарантировалось право на обращение в суд, за защитой нарушенных прав. А именно: «Ни одно исковое требование о праве гражданском не может быть оставлено без соответственной подсудности и устранено от суда. Всякий иск о праве гражданском подлежит судебному рассмотрению и не может быть отвергнут подлежащим судом. Частные лица не могут, и по взаимному соглашению, заранее лишить друг друга права обращаться к судебной власти с исками по могущим возникнуть недоразумениями и спорам».

Вдобавок к вышеизложенному, необходимо обратить внимание на мнение К.П. Победоносцева о том, что право на обращение в суд, которое отражалось в рамках судебной реформы, проведенной в 1864 году, в некоторой степени имеет свое выражение в ст. 46 действующей Конституции РФ. А именно, в п.1 действующей Конституции РФ установлено, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Следовательно, каждый вправе обратиться за защитой прав и свобод в судебные органы[16].

Изучив развитие института подсудности в XIX веке, стоит отметить, что, основной вклад в последующее развитие судебного процесса, а также в дальнейшее развитие подсудности внес Александр II. Именно он принял Устав 1864 года о гражданском судопроизводстве, в соответствии с которым подсудность определялась по месту расположения имущества, по месту выполнения договора, а также, в зависимости от цены и предмета иска.

Особое значение отдавалось сохранению гарантий прав участников судебного процесса. Необходимо отметить разрешение дел мировыми судьями, которые разрешали только дела, формирующиеся из имущественных правоотношений.

В 1891 году образовалось упрощенное производство. Данная судебная процедура могла применяться только лишь к бесспорным гражданским делам. Иными словами, в случае подачи иска заинтересованной стороной в суд, который вправе рассмотреть данное дело, суд сразу же, без предварительного исследования доказательств, принимал решение по делу. В упрощенном порядке могли решаться дела о платеже по письменным обязательствам (вексель, закладная, заемное письмо) и наемной платы за найм недвижимости, если исполнение обязательства не поставлено в самом акте в зависимость от таких условий, наступление коих должно быть предварительно доказано истцом. Кроме этого, к данной категории дел принадлежали иски о сдаче (возврате), за истечением договорного срока состоящего в найме имущества.

В том случае, если стороны не являлись на судебное заседание, производство по делу все равно осуществлялось. Суд принимал во внимание только письменные доказательства сторон и их собственное признание. Встречный иск и привлечение третьих лиц в упрощенном производстве не допускались. По всей видимости, упрощенный порядок гражданского судопроизводства был началом введения в российское процессуальное законодательство институт судебного приказа.

Некоторые нормы, принятые в тот период, имеют свое отражение в действующем законодательстве, но измененной форме. Также, правила, которые были предприняты для установления и развития института подсудности, сыграли огромную роль для развития современного института подсудности.

Следовательно, проанализировав период второй половины XIX века, стоит отметить, что институт подсудности в данный период развивался стремительно, благодаря реформированию судебной системы.

Далее необходимо отметить развитие института подсудности в советском законодательстве, в первой половине XX века. В теории гражданского процессуального права первой половины XX века не было четкого разделения понятий подведомственности и подсудности, что, в последствие, поспособствовало совмещению данных понятий в нормативно-правовых актах. Данное совмещение понятий присутствовало до принятия ГПК РСФСР 1964 года. В ГПК РСФСР нормы, касающиеся подведомственности и подсудности были закреплены в разных главах. Данное закрепление свидетельствует о том, что законодатель определил подведомственность и подсудность в различные, самостоятельные и независимые друг от друга институты. Тем не менее, ГПК РФ, принятый в 2002 году скорректировал данное положение, объединив нормы о подведомственности и подсудности в одну главу. Тем самым, законодатель указал, что институты подведомственности и подсудности взаимосвязаны между собой.

В XX веке законодатель начал выявлять недостатки дореформенного процесса, и вместо того, чтобы начать активно проводить реформирование судебного процесса, на законодательном уровне была закреплена пассивность суда. Суд был вправе заявлять о недостаточном количестве доказательств, и определять срок для их предоставления. Данные действия свидетельствовали о том, что суд начал проявлять активность в судебном процессе.

Исходя из закона, который был принят 15 июня 1912 года, мировой судья был вправе ликвидировать некоторые доказательства, если судья уже понимал, что разногласия между сторонами прекратились, и дело было разъяснено. Также, суд был вправе самостоятельно приобщить к делу справочные доказательства. Некоторые нормы позволяли мировому судье использовать по своему желанию меры для определения обычая в тех ситуациях, когда использование его по закону было обязательным.

В дальнейшем институт подсудности был подвергнут изменениям в 1923 году. В главе третьей ГПК РСФСР были отражены нормы о подсудности, которые определяли пределы подсудности дел, в соответствии с субъектным составом и взаимоотношениями между сторонами. В качестве сторон в гражданском судопроизводстве могли участвовать частные лица и организации. Определенная норма устанавливала характер отношений между сторонами. Изучив вопрос о развитии института подсудности в гражданском судопроизводстве, необходимо отметить, что были четко установлены категории дел, которые были подсудны народному суду, краевому (областному) суду, Верховному Суду РСФСР.

В ГПК РСФСР 1923 года упоминается, что были следующие виды подсудности:

- родовая;
- территориальная;
- альтернативная;
- исключительная.

В первоначальной редакции ГПК РСФСР не были закреплены нормы о подсудности, данные положения были исправлены позже, лишь в 1931 году.

Согласно ГПК РСФСР 1923 года, было установлена два вида производств – исковое и особое.

ГПК РСФСР определял, что суд приступает к рассмотрению дела не иначе, как по заявлению заинтересованной в том стороны. Обновленные положения данного кодекса также еще и состояли в том, что заявление об

обеспечении иска рассматривалось в день его поступления судьей (или судом), разбирающим дело, без вызова сторон, в случае признания заявления об обеспечении иска обоснованным судья (суд) выносил соответствующее определение, которое могло быть обжаловано.

Также, законодатель ввел разделение третьих лиц на виды, такие как:

- третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора;
- третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования.

В противовес дореволюционному законодательству, которое определяло, что судебный процесс начинается с доклада судьи, рассмотрение дела по существу, согласно положениям принятого ГПК РСФСР, открывалось с возможности сторонам дать разъяснения по делу, ссылаясь на все приложенные к делу доказательства.

Таким образом, изучив становление и развитие института подсудности в гражданском праве, необходимо выделить основные периоды, в течение которых, институт подсудности претерпевал изменения [18, с. 279]. Первый период, в котором было зарождение подсудности, начинался с древних веков. Именно тогда, суды рассматривали дела, согласно расположению ответчика. Далее, наиболее развитый период подсудности наступил в XIX веке, с принятием новой судебной реформы. Во время судебной реформы произошли коренные преобразования института подсудности, и, в настоящее время, можно найти некоторые из положений в действующем законодательстве. Ну и завершающий период реформирования и становления института подсудности считается XX век. В данный период институт подсудности стал наиболее контролируемым со стороны государственных органов, а как следствие, суды стали наиболее эффективнее рассматривать дела граждан.

## **1.2 Понятие подсудности и правовое регулирование вопросов подсудности**

В нашей стране существуют четко определенные права, которыми наделены все граждане. Одним из таких прав, закрепленных Конституцией, является право на судебную защиту. Кроме этого, защита должна осуществляться тем судом, к подсудности которого относится рассмотрение данного дела[16].

В законодательстве нет четкого закрепления понятия подсудности. Но, правоведы считают, что подсудность представляет собой распределение дел, подлежащих рассмотрению по первой инстанции, между судами – определение конкретного суда, который обязан рассмотреть дело.

В момент подачи искового заявления, обязательно нужно соблюдать регламент подсудности. Рассмотрение спора в конкретном суде как раз таки и определяет подсудность [25, с. 710].

Понятие подсудности необходимо отличать от подведомственности. Нормы о подсудности определяют компетенцию конкретных судов внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Необходимо отметить, что некоторые ученые утверждают о том, что подсудность формируется с помощью действия по направлению всех подведомственных судебных органов дел, между различными судами судебной системы. Но, исследуя данное определение, стоит выделить, что в данном случае не раскрывается юридическая сущность подсудности.

Наряду с вышеуказанным мнением, стоит привести цитату лингвиста С.И. Ожегова, который указывает на то, что: «Распределить - означает разместить, расположить в определенной последовательности, разделить между кем-нибудь, выделив каждому определенную часть.

Распределение подведомственным судебным органам дел, еще не представляет собой подсудность. А лишь определяет действие по установлению подсудности дела суду.

Суд, который принимает к изучению поданный стороной требования, о нарушенном праве, обязан знать всю сущность по данному исковому требованию. Иск располагает достаточно сложной структурой взаимосвязанных элементов, которые устанавливают его содержание и обуславливают специфичность. А.А. Добровольский в своих трудах излагает следующее: «Под элементами иска понимаются, такие составные части как его предмет и основание, которые в совокупности определяют его содержание, самостоятельность и индивидуальную определенность иска». В качестве основания иска, рассматривается юридический факт, определяющий реальную действительность, соединенную с ее возникновением, изменением или прекращением прав и обязанностей субъектов спорных правоотношений.

Вопрос подсудности в научной литературе рассматривается довольно часто, как заслуженными авторами, так и начинающими. Так, авторы С.М Салихова, Д.А. Вердиева, Р.А. Шаманова продолжая традицию предшественников, пытаются еще раз переосмыслить понятие подсудности в гражданском процессе.

Например, О.В. Николайченко определяет для анализа один из видов подсудности – родовую подсудность, исследует ее сущность и выводит процессуальные последствия ее нарушения. Определение подсудности, предлагаемое названным автором таково: «Подсудность – это совокупность правовых норм, устанавливающих относимость рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде первой инстанции к ведению определенного суда общей юрисдикции».

Также, существует точка зрения, в соответствии с которой, подсудность выражается в качестве свойства определенного гражданского дела, на основании которого оно относится к числу дел, которые должна рассматривать первая инстанция в том или ином суде.

По мнению Ю.К. Осипова, подсудность не представляет собой свойство дела. Так как, свойством признается внешняя характеристика предмета, качества, которые ему присущи, а также предмет в отдельности от

его свойств существовать не может. Свойство юридического дела является неизменным, так как определяется природой (характером) спорного материального правоотношения, изменить которую законодатель не имеет возможности.

Институт подсудности подвергнут изменениям. В соответствии с социально-экономическим и политико-правовым условиями и существования общества и государства.

Изучив мнения правоведов и ученых в сфере определения понятия подсудности, выявлено еще одно мнение о том, что подсудность представляет собой компетенцию судов. Но, по-нашему мнению, данная точка зрения является некорректной, так как подсудность представляет собой процессуальный институт гражданского процесса, который лишь устанавливает компетенцию суда, и устанавливает круг дел, которые определенный суд вправе рассмотреть. Несомненно, подсудность судов взаимосвязана с понятием компетенции судов, но, данные положения являются не одинаковыми.

Следовательно, каждый суд имеет свою отличительную компетенцию, которая присуще только ему. В связи с этим, подсудность способствует развитию института подведомственности, уточнение применение норм. Для того что бы максимально быстро получить судебную защиту по спору о праве, охране индивидуального и частного интереса, необходимо точно соблюсти правила подсудности и подведомственности. Для того чтобы судья в кратчайшие сроки смог возбудить гражданское дело и запустить гражданский процесс, задачи по определению дела, в чью компетенцию необходимо отнести конкретное дело.

Проблемы определения понятия подсудности являются темой исследования многих авторов. Одна из таких - Е.В. Любимова, участвуя в научной дискуссии о влиянии «значимости» спора на вопрос подсудности гражданских дел, приходит к выводу об отсутствии связи критериев подсудности и значимости спора. Также же автор рассматривает влияние

электронного правосудия на институт подсудности, выявляя общей их целью идею доступности правосудия. М.С. Трофимова исследует предложения высшей судебной инстанции в сфере изменения подсудности гражданских дел мировым судьям. На примере сферы защиты прав потребителей автор выражает мнение о нецелесообразности повышения пороговой суммы по требованиям имущественного характера в данных правоотношениях. Кроме того, по искам о порядке пользования имуществом, автор проводит анализ последствий изменения подсудности в этой категории. В статье Е.С. Кошечевой также есть анализ компетенции Верховного суда РФ в сфере рассмотрения гражданских дел, а также автор заостряет внимание на категории «родовая подсудность» и вопросе корректности постановки данного понятия в рамках подсистемы судов общей юрисдикции.

Правовые нормы о подсудности, взаимосвязаны с институтом подведомственности. Именно поэтому, для разграничения данных понятий, необходимо указать отличительные особенности подсудности от подведомственности.

– Общее значение понятий. Понятие подведомственности может применяться в отношении государственных органов. Понятие подсудности может применяться исключительно к судам;

– Порядок установления. Прежде всего устанавливается подведомственность, иными словами, процессуальная способность изучения заявления по существу, а только потом, определяется подсудность, то есть к чьей компетенции относится определенное исковое заявление;

– Последствия нарушения. В случае не соблюдения подведомственности, рассмотрение дела должно завершиться. В том случае, если не соблюдены правила подсудности, дело передается на рассмотрение в другой суд, в чьи полномочия входит рассмотрение данного дела;

– Специфика подачи искового заявления. Некоторые урегулирования споров возможны только после разрешения взаимных претензий. В случае несоблюдения норм, установленных законодательством,

по правилам подведомственности в принятии заявления будет отказано, что впоследствии приведет к прекращению дела. Институт подсудности же, предусматривает передачу заявления на рассмотрение другому суду.

Следовательно, рассмотрев особенности института подсудности, можно сделать вывод, что подсудность имеет свое самостоятельное значение для гражданского процесса.

Необходимо указать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 (ред. от 09.02.2012) "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции"[34]. Согласно данному постановлению, нарушение судом первой инстанции правил подсудности, не является основанием для применения судом апелляционной инстанции п. 1 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ (рассмотрение дела судом в незаконном составе) [48, с. 15]. При наличии указанных нарушений суд апелляционной инстанции отменяет постановление суда первой инстанции по основаниям ч. 3 ст. 330 ГПК РФ и передает дело в суд первой инстанции, к подсудности которого законом отнесено его рассмотрение. Иными словами, в том случае, если исковое заявление поступило в суд, в чью компетенцию не входит рассмотрение данного заявления, суду необходимо передать дело на рассмотрение в другой суд. Также, необходимо обратить внимание на то, согласно ч. 3 ст. 330 ГПК РФ, нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Следовательно, изучив понятие подсудности, стоит выделить основные аспекты данного института:

- подсудность является межотраслевым институтом;
- институт подсудности содержит в себе комплекс норм гражданского процессуального права;

– подсудность регулирует, с одной стороны, распределение компетенций судов общей юрисдикции и арбитражных судов по первой инстанции при рассмотрении и разрешении дел, которые являются предметом судебной деятельности гражданского, арбитражного или административного судопроизводства. С другой стороны, определяет компетенцию судов общей юрисдикции и мировых судей при рассмотрении и разрешении дел, которые являются предметом судебной деятельности в гражданском судопроизводстве.

Соответственно, подсудность в гражданском судопроизводстве является институтом, который устанавливает конкретный суд, для рассмотрения дела.

Вопрос подсудности, прежде всего, регулируется Конституцией РФ и Гражданским процессуальным кодексом РФ. В пункте 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации закреплено, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено[16].

В ГПК РФ вопросу подсудности посвящена целая третья глава. В данной главе установлено, какие гражданские дела подсудны мировому, районному, военному и иным судам.

В соответствии с п.1 ст. 22 ГПК РФ, Суды рассматривают и разрешают:

– исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

– дела по указанным в ст. 122 ГПК РФ требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства;

– дела особого производства, указанные в ст. 262 ГПК РФ;

- дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом;
- дела по корпоративным спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией, за исключением некоммерческих организаций, дела по корпоративным спорам которых федеральным законом отнесены к подсудности арбитражных судов[8].

Помимо Конституции РФ и ГПК РФ, вопрос подсудности регулируется рядом Федеральных законов. Один из таких - Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [47]. В данном ФЗ определены основы статусы судей в Российской Федерации, а также определены полномочия судов. Например, согласно п.1 ст. 19.2 данного ФЗ, апелляционный суд общей юрисдикции в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда апелляционной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Кроме этого, необходимо указать Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"[45]. Данный ФЗ регулирует суды общей юрисдикции. Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют федеральные суды общей юрисдикции и суды общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

К федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- кассационные суды общей юрисдикции;

- апелляционные суды общей юрисдикции;
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
- районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее - районные суды);
- военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
- специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом.

К судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации относятся мировые судьи.

Необходимо отметить судебную практику в части подсудности дел судам общей юрисдикции. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 7 ноября 2022 г. по делу № А26-7278/2022. Суд установил: индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к обществу с ограниченной ответственностью «АЛЕМ-ТУР» о взыскании 140 000 руб. – компенсации за нарушение исключительных прав на четыре фотопроизведения. Рассмотрев возражения ответчика о неподсудности арбитражному суду настоящего иска по причине регистрации истца в качестве индивидуального предпринимателя после осуществления съемки спорных фотографий (что, по мнению ответчика, свидетельствует о принадлежности исключительных прав на фотографии истцу как физическому лицу), суд отклоняет их по причине того, что данные дела, по общему правилу, подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если стороной в споре является гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, или гражданин, хотя и имеющий статус индивидуального предпринимателя, но дело возбуждено не в связи с

осуществлением им предпринимательской деятельности (пункт 1 части 1 статьи 22 ГПК РФ)[8].

В соответствии с п.1 ст. 23.2, кассационный суд общей юрисдикции в соответствии с установленной федеральными законами подсудностью рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами.

В дополнение к вышеуказанным нормативно-правовым актам, которые регулируют институт подсудности. Считаю необходимым отметить Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 N 188. Данный Федеральный закон регулирует деятельность мировых судей. А именно, устанавливает срок полномочий, компетенцию, порядок назначения и избрания на должность мировых судей, и включает в себя иные положения[42].

Также, Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О военных судах Российской Федерации" входит в систему источников, регулирующих вопрос подсудности в гражданском процессе[46]. В данном ФЗ закреплены положения об основных задачах военных судов, система и полномочия военных судов, а также подсудность дел военным судам.

Стоит отметить Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023), который также регулирует деятельность института подсудности в гражданском процессе[2]. Данный ФЗ определяет состав арбитражного суда, компетенцию арбитражного суда и подсудность дел арбитражным судам. Согласно п.1 ст. 34 АПК РФ, дела, относящиеся к компетенции арбитражных судов, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области,

автономных округов, кроме дел, отнесенных к подсудности суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов.

Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) "О Верховном Суде Российской Федерации" также осуществляет правовое регулирование по вопросам подсудности с гражданском процессе[44]. Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации" и федеральными законами, рассматривая гражданские дела, дела по разрешению экономических споров, уголовные, административные и иные дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций[47].

Таким образом, изучив понятие подсудности, можно сделать вывод, что в ГПК РФ не закреплено конкретное понятие подсудности [3, с. 7]. Но, изучив нормативно-правовую базу, в сфере регулирования вопроса подсудности, а также мнения ученых, стоит отметить, что подсудность состоит в относимости подведомственных судам дел к ведению определенного суда. Иными словами, подсудностью является определение конкретного суда, который должен рассматривать определенное дело.

В данном параграфе приведены мнения авторов об определении понятия подсудности. Каждый автор имеет свою точку зрения по данному вопросу. Правовое регулирование подсудности осуществляется:

- Конституцией Российской Федерации;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023);

- Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации";
- Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 №188;
- Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О военных судах Российской Федерации";
- Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) "О Верховном Суде Российской Федерации".

## **Глава 2 Виды подсудности в гражданском процессуальном праве**

### **2.1 Родовая подсудность**

Как уже отмечалось ранее, каждый гражданин имеет право подавать иск в суд, за восстановлением нарушенных законных прав. Законодательством устанавливается ряд требований на подачу искового заявления, например, в случае если гражданин признан недееспособным, он может реализовать свое право через законных представителей – родителей, опекунов и попечителей.

Кроме этого, исковое заявление может быть возвращено назад истцу, в том случае, если в соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление, если при возбуждении дела установит, что в производстве другого суда или Третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

В том случае, когда данное обстоятельство выяснится после возбуждения дела, суд обязан оставить исковое заявление без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ)[8]. Реализация данных норм, направлена на обеспечение гарантий и исключения любых сомнений в объективности и беспристрастности судей.

Для того, чтобы наиболее тщательно рассматривать дела, в гражданском процессе выделяют виды подсудности [19, с. 35]. Каждый из судов, рассматривает дела, которые подсудны только данному суду. Рассмотрим более подробно виды подсудности в гражданском процессуальном праве, с целью тщательного изучения данного вопроса.

Родовая подсудность представляет собой вид подсудности в гражданском процессе. При родовой подсудности суд, который должен рассмотреть гражданское дело, устанавливается в соответствии с родом дела, предметом спора (полномочий).

Основной отличительной характеристикой установления родовой подсудности является род дела, материально-правовая особенность спора, которая свидетельствует о характере дела, цене иска и об особенностях сторон, участвующих в деле.

Также, данное мнение отражается и в научной литературе. О.В. Журавлева, в своих высказываниях утверждает то, что родовая подсудность «определяется характером (родом) дела, предметом спора, иногда субъектным составом правоотношения (например, усыновление детей гражданами, постоянно проживающими за пределами России, иностранцами, исполнение решений иностранных судов - подсудность суда субъекта РФ (п. 2 ст. 269, ст. 410 ГПК РФ)»[8].

В п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 указано то, что «возможность передачи дела по подсудности в суд первой инстанции, если на нарушение правил подсудности указано в апелляционных жалобе, представлении и суд апелляционной инстанции установит, что лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принесший представление, заявляли в суде первой инстанции ходатайство о неподсудности дела этому суду либо о том, что у них отсутствовала возможность заявить в суде первой инстанции такое ходатайство по причине их неизвещения о времени и месте судебного заседания или непривлечения к участию в деле; если вследствие нарушения правил родовой подсудности при рассмотрении дел, связанных с государственной тайной, или правил исключительной подсудности по искам о правах на недвижимое имущество отсутствовала возможность собрать, исследовать и оценить в качестве относимых и допустимых доказательств сведения, соответственно составляющие государственную тайну или находящиеся по месту расположения недвижимого имущества, что могло привести к вынесению неправильного по существу решения суда».

Родовую подсудность подразделяют на горизонтальную и вертикальную родовую подсудность гражданских дел. При горизонтальной родовой подсудности определяются предметные полномочия между судами

военной и невоенной (общей) юрисдикции, а вертикальная — между мировыми судьями и федеральными, а также между нижестоящими и вышестоящими федеральными судами, то есть между разнообразными звеньями судебной системы.

Основной задачей судов, которые относятся к общей юрисдикции, считается рассмотрение различных споров, которые касаются уголовных, административных и гражданских правонарушений. То есть, другими словами, основной компетенцией данных инстанций считается обеспечение соблюдения установленных законов, а также формирование защиты каждого индивидуума, а также предприятий, организаций, органов местных самоуправлений, юридических лиц и пр.

В нашей стране существуют четко определенные права, которыми наделены все граждане. Вполне очевидно, что именно суды общей юрисдикции рассматривают самые распространенные дела, которые связаны с нарушениями прав граждан. В тоже время, если нарушения осуществляются в плане конституционных прав, то такие дела рассматриваются исключительно на основании работы Конституционных судов.

В суд общей юрисдикции дела попадают методом исключения. Это значит, что сюда можно подать любое заявление об ущемлении гражданских прав истца и нарушении ГПК РФ, которое не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

В каждом случае при подаче искового заявления в суд общей юрисдикции встаёт вопрос определения территориальной подсудности возникшего спора. Казалось бы, достаточно обратиться к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации и обращаться в тот суд, подсудность спора которому определена с учетом положений указанных статей законодательства[19].

Однако на практике всё оказывается намного сложнее и неопределеннее, чем кажется. Даже опытному юристу не всегда удаётся

однозначно определить, в какой суд подать исковое заявление, чтобы не получить возврат иска по основанию его неподсудности конкретному суду.

Так, гражданин А. обратился с иском о разделе совместно нажитого имущества супругов в суд где находилось данное имущество, подлежащего разделу (с учетом правил исключительной подсудности).

Однако судья одного из городских судов Московской области вернул указанный иск со следующей мотивировкой: «поскольку заявление подано в рамках раздела имущества супругов, то он непосредственно связан с требованием расторжения брака, и подавать его требуется по общим правилам подсудности. При этом суд не смутило то обстоятельство, что брак супругов уже расторгнут и указанное требование совместно с требованием раздела не заявлялось.

Будучи уверенным в своей правоте, представитель гражданина А. обратился с частной жалобой в судебную коллегия вышестоящего суда. Тем не менее, несмотря на очевидную необъективность и необоснованность мнения судьи суда первой инстанции, оно было поддержано и судом апелляционной инстанции.

Необходимо отметить не менее интересна ситуацию. Истец И. обратился в суд по месту заключения договора, которое в договоре сторон было указано как фактический адрес ответчика. По указанному адресу истцом также подавались и претензии. Несмотря на такие обстоятельства, суд первой инстанции вернул заявление по основанию территориальной неподсудности.

Мотивами такого решения суда первой инстанции, которые были поддержаны впоследствии вышестоящей судебной инстанции, послужило то, что из представленных истцом документов не усматривалось места заключения договора, а фактический адрес ответчика и место заключения договора, по мнению суда, неидентичные понятия.

С учётом изложенного, в суд по месту заключения договора потребителю надлежит обращаться лишь в том случае, когда непосредственно указано место (адрес) заключения такого договора[19].

Таким образом, напрашивается вывод, что, несмотря на многообразие правовых возможностей, предоставленных гражданам Гражданским процессуальным кодексом РФ и иными законодательными актами, на практике эти возможности часто и не всегда обоснованно ограничиваются судами.

На обжалование определений о возврате исковых заявлений уходит несколько месяцев, в связи с чем правильное определение подсудности играет важную роль в своевременной защите нарушенных прав истца, позволяет оптимизировать затраты на достижение указанной цели.

Необходимо отметить несколько видов родовой подсудности.

Дела, которые относятся к подсудности Верховного Суда Российской Федерации. Подсудность дел Верховному Суду Российской Федерации определяется Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации"[44].

В данном ФЗ, в статье второй закреплены полномочия Верховного Суда РФ. В связи с этим, необходимо отметить подсудность данного суда. Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам Российской Федерации. Рассматривая гражданские дела, дела по разрешению экономических споров, уголовные, административные и иные дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций, Верховный Суд РФ осуществляет судебный надзор за деятельностью судов. В настоящее время перечень гражданских дел, которые должны рассматриваться Верховным Судом РФ по первой инстанции, законом не установлен.

Верховный суд РФ разбирает только дела по настоящему важны для государства и общества [44]. Например, Верховный Суд РФ своей властью обязан решить вопрос при необходимости оспаривания изданных федеральными органами власти нормативных актов. Оспариваемые акты должны касаться нарушенных прав граждан или организация РФ. Могут быть оспорены, если они противоречат федеральным законам РФ. Исключением является противоречие правовых Президента РФ и Правительства РФ Конституции РФ. Решение данного вопроса возложено на Конституционный Суд РФ [29].

Согласно статье двадцать седьмой ГПК РФ, к подсудности Верховного Суда РФ относится оспорить полномочие и отставку судей, привлечение судей к ответственности. Согласно пункту четвертому части первой статьи двадцать седьмой ГПК РФ, Верховный Суд РФ вправе вменено в обязанность приостановление деятельности общественных объединений, международный организаций основанных в РФ, религиозные организации, на территории, осуществляющие свою деятельность не менее чем на двух субъектов РФ [30].

Как вывод можно утверждать, что если дело рассматривается в Верховном Суде РФ по первой инстанции данная норма исходит из федерального закона статьи девятнадцатой "О судебной системе Российской Федерации" [20, с. 191]. Необходимо выделить, что если исходя из аксиомы, что для Верховного Суда подсудны дела, то это позволит отнести в подсудность Верховного Суда слишком большое количество дел [22, с. 588].

Учитывать степень важности всех дел исчерпывающим образом по объективным причинам невозможно. Нам представляется более правильным на основании статьи 128 части третьей Конституции РФ, подведомственность дел Верховному Суду РФ устанавливать федеральным конституционным законом. В противном случае Верховный Суд РФ будет просто завален огромным количеством дел, отнесенных к его компетенции [28].

Судебная практика по подсудности Верховного Суда РФ также имеет свое отражение [27]. Верховный Суд Российской Федерации вынес определение от 3 мая 2023 г. по делу № А36-9551/2021. Суть спора состоит в несостоятельности физических лиц. Определением Арбитражного суда Липецкой области, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановлением Арбитражного суда Центрального округа, заявление кредитора признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, требование кредитора включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом, утвержден финансовый управляющий.

В кассационной жалобе ФИО просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у кредитора права на обращение в суд с рассматриваемым заявлением. Суд определил отказать истцу в заявленных требованиях [26].

Подсудность Верховного суда республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции гражданские дела, связанные с государственной тайной, и дела о признании и исполнении решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей). Федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа могут быть отнесены и другие дела [32].

Если оспаривается нормативный акт органов власти, нужно выяснить сначала какой уровень органа государственной власти, его принял [21]. Если действие оспариваемого решения функционирует только в определенном субъекте РФ, то данная оспариваемая правовая норма должна быть разрешена в Верховном суде данного субъекта РФ [23, с. 37]. И, напротив, в том случае действие закона распространяется, на сколько субъектов РФ, то оно разрешается в верховном суде РФ.

В п. 3 ст. 26 ГПК РФ указано, что Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, которые связаны с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры.

В связи с этим, необходимо отметить судебную практику, которая будет подтверждать данную норму. Арбитражный суд Пензенской области вынес Решение от 21 ноября 2022 г. по делу № А49-8894/2022. Согласно которому, публичное акционерное общество «Камаз» обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском к ФИО1 о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам.

Данное дело было рассмотрено судом, так как Арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами, за исключением дел, рассматриваемых Московским городским судом в соответствии с частью третьей статьи 26 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. После изучения материалов по делу, суд удовлетворил заявленные иски.

Подсудность районного суда. Районный (городской) суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой и второй инстанции и является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района. Таким образом, закон не содержит

перечня гражданских дел, которые отнесены к подсудности районного суда. Они рассматривают все гражданские дела, за исключением тех, которые отнесены законом к судам общей юрисдикции иного уровня. Помимо ГПК РФ подсудность районного суда регулируется Федеральным конституционным законом от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"[45].

В своей работе районный суд, согласуясь с положениями статьи 24 ГПК РФ, может принимать в работу дела. Самые основные причины, когда люди обращаются в районные суды - оспаривание актов органов власти ограничивающие права и свободы граждан. Районный суд имеет полное право на гражданское судопроизводство, и это значительно ускоряет принятие судебных решений и снижает бюджетные расходы.

И благодаря тому, что в рамках гражданского судопроизводства районный суд может самостоятельно осуществлять гражданское судопроизводство, намного повышается скорость гражданского судопроизводства и уменьшаются судебные расходы. Для реализации данного права имеется ряд условий, они перечислены в профильных статьях ГПК РФ.

Конституция РФ запрещает субъектам федерации изменять вмешиваться в работу судов общей юрисдикции, в частности они в некоторой мере не могут влиять на подсудность или подведомственность, данная правовая норма закреплена в 71 статье[16].

Районные суды по заявлению ликвидируют общественные объединения. После ликвидации общественного объединения как юридического лица, данное юридическое лицо исключается из реестра юридических лиц. Работа военных судов РФ базируются на положениях статьи 22 Федерального конституционного закона. Прерогативой их становятся защита интересов военнослужащих.

Защищает военнослужащих от деяний, бездействий воинских управленческих органов. Наиболее распространенные дела рассматриваемые

этим судом восстановление на рабочем месте, расторжение контрактов, взимании довольствия, снятие выговоров.

Необходимо отметить судебную практику по вопросу подсудности районного суда. Арбитражный суд Новосибирской области вынес решение от 28 сентября 2022 г. по делу № А45-18832/2021. В соответствии с исковыми требованиями, известно то, что ТСЖ «Красный проспект, 56а» осуществляет управление многоквартирным домом. ФИО являлся собственником квартир указанном доме. Далее он умер, при этом у него осталась задолженность по оплате коммунальных услуг за вышеуказанные жилые помещения. Материалами дела установлено что наследники ФИО в наследство не вступили[40].

В связи с чем, кредиторы ФИО обратились в Центральный районный суд г. Новосибирска с требованиями о взыскании задолженности за счет наследственного имущества, оставшегося после смерти ФИО. Суд частично удовлетворил требования истца. Действительно, данное дело относится к подсудности районного суда, так как в части решения указано то, что пунктом 2 Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 №9 разъяснено, что в соответствии с правилами о родовой подсудности гражданских дел, установленных статьями 23-27 ГПК РФ, все дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, в том числе дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя, подсудны районным судам [40].

Следующая судебная практика, которая демонстрирует подсудность дел районному суду – является Постановление четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2022 г. по делу № А13-17151/2016. В данном постановлении указано то, что муниципальное унитарное предприятие «Белозерское автотранспортное предприятие», обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом). Исходя из пункта 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

подведомственны судам общей юрисдикции; дела по спорам о защите неимущественных прав потребителей (например, при отказе в предоставлении необходимой и достоверной информации об изготовителе), равно как и требование имущественного характера, не подлежащее оценке, а также требование о компенсации морального вреда подсудны районному суду (статьи 23, 24 ГПК РФ)[8]. Следовательно, подсудность в данном случае выбрана правильно, в связи с чем, суд рассмотрел исковое заявление.

К подсудности военных судов относятся: дела, связанные с защитой нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, дела по заявлениям лиц, уволенных с военной службы, прошедших военные сборы, пребывавших в мобилизационном людском резерве, дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, дела по искам к военнослужащим, лицам, уволенным с военной службы, о возмещении ущерба, причиненного ими при исполнении обязанностей военной службы, рассмотрение материалов о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста. Подсудность военных судов регламентируется ГПК РФ, а также Федеральным конституционным законом от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О военных судах Российской Федерации" [46]. В военных судах установлена трехзвенная структура:

– Первое звено-гарнизонные военные суды, в них решаются большая часть споров. Подсудность таких судов схожа с подсудностью районного суда. Данные суды рассматривают все гражданские споры, за исключением тех, что являются компетенцией окружных военных судов, либо относятся к компетенции Военной коллегии Верховного суда РФ. Гарнизонные военные суды создаются в границах одного или нескольких

гарнизонов. Гражданские дела по первой инстанции изучает и исследует судья гарнизонного военного суда самостоятельно, либо с помощью коллегии из трех судей. Следовательно, изучив подсудность гарнизонных военных судов, стоит отметить, что данные суды имеют наиболее обширную компетенцию в данной системе судов;

– Второе звено – окружной военный суд, в его компетенцию входят дела связанные с государственной тайной. Данные дела рассматриваются судьей самостоятельно или из коллегии трех судей окружного военного суда. Гарнизонные и окружные военные суды рассматривают гражданские дела в рамках первой инстанции. Состав окружного военного суда представляет собой председателя, его заместителей и других судей. Данное звено выступает в качестве второй инстанции в части гарнизонных военных судов. В окружном суде создается президиум, кроме этого может быть создана коллегия или судебный состав по гражданским и иным делам. Президиум является апелляционной инстанцией на решения, определения окружного суда и кассационной инстанцией на вступившие в силу решения гарнизонных военных судов, которые были предметом изучения в окружном военном суде. Кроме этого, президиум одобряет судебные составы коллегий окружного суда, и изучает отчеты председателей коллегий. Заседания президиума осуществляются по желанию. Председателя окружного военного суда, но не менее одного раза в месяц. Заседание учитывается в том случае, если на нем существует кворум — больше одной второй части всех членов президиума. Решения учитываются простым большинством имеющихся членов президиума.

– Третье звено военная коллегия, ее регламент связан с оспариванием правовых актов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, и иных федеральных органов, связанных с военной службой. Судебная военная коллегия является неотъемлемой частью Верховного Суда РФ. В ее состав входит председатель, судья данной коллегии, который является вышестоящей инстанцией для

окружных военных судов. Данное звено в пределах первой инстанции разрешает только административные дела.

Кроме вышеуказанного, статьей 25 ГПК РФ предусмотрены иные специализированные суды. Но, данные суды на практике отсутствуют, они имеются лишь в теории.

Необходимо отметить судебную практику по подсудности дел, которые рассматриваются военными судами. Третий окружной военный суд вынес определение № 33-183/2017 от 8 июня 2017 г. по делу № 33-183/2017. В соответствии с изученным, известно, что приказом начальника Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Московской области к Мухтарову, занимавшему должность заместителя начальника полиции, применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения со службы из органов внутренних дел по п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», то есть по причине совершения проступков, порочащих честь сотрудника органов внутренних дел. Полагая свое увольнение незаконным, Мухтаров обратился в суд с иском, в котором просил признать незаконным и отменить указанный приказ о его увольнении, восстановить на работе в прежней должности и взыскать с ответчика в его пользу средний заработок за время вынужденного прогула. Третий окружной военный суд изучил заявленные требования истца и отказал в удовлетворении данного заявления [31].

Подсудность мирового судьи. Мировыми судьями являются судьи субъекта Российской Федерации, которые состоят в судебной системе РФ. Статья 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет в себе дела которые относятся к подсудности мирового судьи.

Кроме этого, компетенция мирового судьи закреплена в статье 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» [42].

Список в этой статье является исчерпывающим. Необходимо привести пример, какие дела может рассматривать мировой судья:

- Дела о выдаче судебного приказа;
- Дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- Дела по имущественным спорам, возникающие в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей
- Иные дела, предусмотренные ст. 23 ГПК РФ и ст. 3 ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде.

В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд [41, с. 2350]. Не допустимы споры о подсудности между мировым и районным судом.

Сама суть создания мировых судей заключается не только в приближении суда к населению, (судья знает свой участок, в котором он работает, но и люди знали к кому обращаться) но и для того чтобы разгрузить районные суды. В том случае, если мировой судья направляет дело в районный суд, то суд обязан рассмотреть его по существу и возвращать мировому судье не может.

Иными словами, изучая подсудность мировых судей, стоит отметить, что мировой судья имеет право рассматривать только самые простые исковые требования. Мы прекрасно знаем, данные исковые требования

самые распространённые в работе суда. Благодаря появлению мирового судьи нагрузка на судебную систему значительно снизилась. Благодаря этому улучшилась юридическая защита интересов граждан [43].

Судья данной системы обслуживает достаточно небольшой участок, и обходится бюджету достаточно дешево. В обязанность мировой судьи входит дела приказного производства. Данные дела будут разрешены мировым судьей, если положение их, бесспорно, и имеется все документальные повреждения. никаких ограничений не будет если цена исковых требований менее 50 тысяч рублей. С большой долей уверенности можно говорить, что институт мировых судей наибольшее значение имеет в разрешении семейных конфликтов.

И даже в том случае если мы говорим о разрешении семейных конфликтов, то до мирового судьи дойдут только те дела, где не затронуты в любом виде круг интересов детей и сумма нажитого имущества менее 50 тысяч рублей, выяснения очередности использования имущества [33].

Если истец соединяет свои требования и в новом виде данные претензия теряют свою подсудность мировому суду, в этом случае все требования передаются в районный суд. Не станет препятствием, что дело уже принято к рассмотрению, и в этом случае обязательно выполнение данного требования [35].

Цена иска в работе мирового судьи всегда вычисляется лицом, подавшим исковые требования, и от данной цифры рассчитывается цена иска (статья 91 ГПК РФ). Если цифра, названная лицом, подавшим исковые требования, явно отличается от мнения судьи, судья имеет право самостоятельно определить цену. Позднее из этой цифры высчитать стоимость исковых требований. Если цена исковых требований значительно занижена, и превышает 500 минимальный размер месячной оплаты труда дело обязано быть также передано в более высокую инстанцию<sup>1</sup>. Сомнительные случаи в вопросе подсудности обязаны быть также передано в более высокую инстанцию.

Изучив подсудность мирового судьи, необходимо отметить судебную практику, которая будет свидетельствовать о применении норм, закрепленных в законодательстве.

Арбитражный суд Красноярского края вынес решение от 28 июня 2022 г. по делу № А33-9363/2022. Исковые требования связаны с несоблюдением законодательства о защите прав потребителей. Цена иска 65 000 тысяч рублей. Суд изучил и принял решение по данному делу, так как в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей [39].

Также, необходимо отметить Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 марта 2022 г. по делу № А35-10672/2018. В соответствии, с которым было рассмотрено дело, о признании должника несостоятельным банкротом.

В постановлении суда отмечен вопрос подсудности, а именно, на основании п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», споры, связанные с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг, рассматриваются мировыми судьями, а также иными судами общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства (статьи 22 и 23, главы 11, 12 и 21.1 ГПК РФ) [45].

В пункте 6 названного Постановления также указано, что при определении родовой подсудности споров, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг нанимателями (собственниками), следует руководствоваться правилами, установленными статьями 23 и 24 ГПК РФ. Но существует некая особенность, которая заключается в том, что при этом иски о перерасчете платы в связи с оказанием коммунальных услуг

ненадлежащего качества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, подсудны мировому судье, а иски об определении порядка внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, как иски, не подлежащие оценке, подсудны районному суду.

Таким образом, изучив родовую подсудность в гражданском процессуальном праве, стоит отметить, что родовой подсудностью считается распределение компетенции по рассмотрению гражданских дел по первой инстанции между общими судами различных уровней. Родовая подсудность является императивной [34]. Так как данный вид подсудности не подлежит изменению сторонами и судом. Неисполнение требований о родовой подсудности считается принципиальным нарушением гражданского процесса.

## **2.2 Территориальная подсудность**

Суды и заявитель должны прояснить после определения с уточнением родовой подсудности, определение правил территориальной подсудности в конкретном рассматриваемом деле. Как можно понять из названия данного вида подсудности, территория, территориальный фактор здесь выступает основным критерием для определения места (территории), куда будет подаваться иск. Территория в данном контексте важна как значимая правовая характеристика, влияющая в большой степени на существо спора, либо на предстоящий процесс.

Е.В. Любимова указывает, что на направленность создания удобства для сторон спора реализуется процессуальный механизм территориального распределения дел. Также у данного автора интересно рассмотрена связь между территориальным критерием подсудности и элементами иска.

Например, территория фигурирует в исковых правоотношениях, где предметом иска выступают «освобождение имущества от ареста» (ч. 1 ст. 30 ГПК РФ), «взыскание алиментов» (ст. 29 ГПК), «о расторжении брака», «о

возврате имущества, его стоимости» и др. (ч. 3, 4, 5, 6, 6.1, 6.2, 8 ст. 29 ГПК РФ)[8]. Это говорит о том, что предмет является определяющей характеристикой территориальной подсудности, так как распределение дел как по уровню судов, так и по территории осуществляется посредством предмета иска.

Другой элемент иска - основание, имеет свою роль в применении правил территориальной подсудности. Как пишет Т.Т. Алиев, предположение судом права истца на удовлетворение его требований основывается на представленных истцом юридических фактах, которые наряду с нормами права являются основанием иска.

С.А. Карелина и И.В. Фролов формулируют понятие территориальной подсудности применительно к гражданским делам относительно пространственного правового охвата (компетенции) одного и того же суда судебной системы.

Авторы называют ее «пространственной компетенцией одного и того же суда». Законодатель, следуя принципам законности, доступности, равенства перед законом, предусматривает несколько видов территориальной подсудности, где кроме общей подсудности, нормы ГПК РФ предусматривают альтернативную подсудность, исключительную, подсудность, определяемую по принципу связи дел, а также договорную подсудность.

Необходимо изучить более подробно каждый из видов территориальной подсудности.

Общая территориальная подсудность. Можно назвать ее общим правилом, закрепленным в ст. 28 ГПК РФ, следуя которому, истец предъявляет иск в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации. Иными словами, если ответчиком является организация или учреждение (любое юридическое лицо, включая ООО, ОАО), то исковое заявление подается истцом по

местонахождению юридического лица. Данное правило применимо, если в законе нет специальных указаний.

Так, для гражданина местом жительства, является то территориально обозначенное место, где он преимущественно проживает. Это может быть наряду с жилым домом, квартирой, комнатой в общежитии также и санаторий по договору найма.

Также, в качестве места жительства может быть «одно из поселений, находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий, если гражданин относится к коренному малочисленному народу РФ, ведет кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеет постоянного места жительства». Удостоверяется место жительства гражданина регистрацией, а место нахождения организации-ответчика – местом его государственной регистрации, указанным в ЕГРЮЛ (ст. 54 ГК РФ)[7].

Изучая практику в сфере определения общей территориальной подсудности, стоит отметить, некоторые особенности. Существуют такие ситуации, когда ответчиком является физическое лицо, но у него несколько жилых помещений в различных районах и городах. В таком случае достаточно непросто определить, в какой суд необходимо подавать исковое заявление.

Но, изучив судебную практику по данному вопросу, стоит отметить, что, чаще всего, иск необходимо подавать в тот суд, на территории юрисдикции которого гражданин зарегистрирован. Немало важной отличительной особенностью выступает различие между понятиями место жительства и место пребывания. Так как местом пребывания считается место, где гражданин временно находится. Это могут быть, например гостиницы, санатории, туристические базы, медицинские организации. Местом жительства же, считается жилой дом, квартира, комната или иное помещение, в котором гражданин проживает на постоянной основе.

В том случае, когда ответчиком является юридическое лицо, то местом его нахождения, согласно статье 54 ГК РФ считается место его государственной регистрации на территории Российской Федерации с помощью установления наименования населенного пункта, муниципального образования[7].

Наиболее точный адрес юридического лица обязан отражаться в его учредительных документах. В том случае, если в документах отсутствует данная информация, то есть возможность узнать ее в едином государственном реестре юридических лиц. При условии, что ответчиком по делу выступает государственный орган или же орган местного самоуправления, для того, чтобы установить их место нахождения, нужно изучить правовые акты, например, уставы или положения. В случае отсутствия данной информации в правовых актах, место нахождения данных лиц определяется фактическим месторасположением.

Отражение общей подсудности можно увидеть в Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2022 г. по делу № А41-50695/2022. Акционерное общество «Мосэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с индивидуального предпринимателя задолженности по договору.

Суд отметил, что на основании пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" при подаче заявления о выдаче судебного приказа подлежат применению правила общей территориальной подсудности [2]. С учетом положений глав 3 и 11 ГПК РФ, при подаче заявления о выдаче судебного приказа подлежат применению также правила о подсудности по выбору истца в исковом производстве

(статья 29 ГПК РФ). В связи с этим, данное дело должно рассматриваться согласно общей подсудности.

Альтернативная территориальная подсудность. При альтернативной подсудности истец имеет право сам остановиться на выборе суда, который будет изучать его дело. Иными словами, под такой подсудностью понимается ситуация, при которой иск по решению истца может быть направлен в один из нескольких судов. То есть при альтернативной подсудности дело является подсудным сразу нескольким судам. Никакой суд не вправе ограничить право истца в выборе, в какой суд ему обращаться. Данный вид территориальной подсудности закреплен в ГПК РФ в статье 29. В которой указывается, что подсудность выбирает истец[13].

Необходимо отметить, в каких случаях может применяться альтернативная подсудность. Или, иначе говоря, когда подсудность вправе выбирать истец:

– В случаях, когда иск предъявляется к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации;

– Альтернативная подсудность может применяться, когда иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по адресу ее филиала или представительства;

– Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства;

– Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным;

– Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда;

– Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

– Иски о защите прав субъекта персональных данных, а также о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

– Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

– Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

– Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 30 ГПК РФ;

– Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и

спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна;

– Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Рассмотрим как нормы, закрепленные в законодательстве, применяются на практике. Общество с ограниченной ответственностью "ЛК Газинвестгрупп", г. Казань обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к публичному акционерному обществу Страховая компания "Росгосстрах", г. Казань (ответчик) о взыскании страхового возмещения, неустойки, расходов по оценке. Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце 2 пункта 90 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2017 №58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», иск к страховой организации может быть предъявлен также по месту нахождения филиала или представительства, заключившего договор обязательного страхования, или по месту нахождения филиала или представительства, принявшего заявление об осуществлении страховой выплаты (часть 2 статьи 29 ГПК РФ и часть 5 статьи 36 АПК РФ) [4]. Учитывая изложенное, суд полагает, что данный спор подсуден Арбитражному суду Республики Татарстан.

Иными словами, когда мы говорим об альтернативной подсудности, то в данной ситуации подсудность изначально имеет ряд вариантов. Альтернативная подсудность проявляется в тех случаях, когда закон о территориальной подсудности содержат ряд исключений.

В этом случае в соответствии со статьей 29 части 5, 7, 8, 119 ГПК РФ данные исковые требования могут быть предъявлены целому ряду судов. В этой ситуации истец сам имеет право выбрать тот суд какой ему покажется более удобным.

Также в том случае если истец имеет ограничение физических возможностей, то в отдельных случаях для него потребуется создать определенные условия для доступа в суд. Данная группа истцов по объективным причинам не сможет подать в суд по праву территориальной подсудности и в этом случае в соответствии с частью 1 статьи 29 ГПК РФ не имеет возможности предъявить иск по правилу альтернативной подсудности. В этой ситуации в соответствии с положением статьи 28 ГПК РФ истец может выбрать форму подачи заявления как территориально, так альтернативную, по своему усмотрению[8].

И после того как истец выбирает форма подачи и правила подачи своего искового требования, и обосновал его тем, что он подает исковых требований в соответствии с правилом альтернативной подсудности, то в этом случае судья в соответствии с нормами, закрепленными в ст. 135 ГПК не имеет право возвратить данное заявление как неподсудные территориально данному суду. В том же случае, если судья отказывается от права истца на альтернативную подсудность, то данные действия суда будут квалифицированы как ограничение прав истца на доступность правосудия. Правила альтернативной подсудности достаточно простые, но, к сожалению, и до сих пор происходят непонимание между истцами и судами.

Часто это возникает при том, что есть у данной организации филиал на территории какой-то области. В этом случае в соответствии со статьей 29 часть 2 ГПК РФ истец имеет право подать исковое требование как по месту регистрации организации, так и по месту деятельности филиала данные организации[8]. Все адреса филиалов в соответствии с положением статьи 55 пункта 3 ГПК РФ, должны быть указаны в регистрационных документах данного юридического лица.

В соответствии с положениями статьи 29 ГПК РФ данная статья гарантирует защиту прав потребителей. Положение данной статьи дают нам возможность как подать заявление по месту проживания гражданина, так и там, где будет исполнен приговор. Данная статья была введена для

расширения возможности применения статьи 17 закона Российской Федерации о защите прав потребителей. Это сделано для того, чтобы при наличии соответствующего договора между покупателем и продавцом подсудность могла быть изменена в соответствии с положениями статьи 32 ГПК РФ, и соответствовать принципам договорной подсудности. Данная правовая норма действует только в том случае, если суд не посчитает, что производитель использует свое монопольное положение или навязывание невыгодных условий потребителю.

Таким образом, рассмотрев правила альтернативной подсудности, стоит отметить, что при альтернативной подсудности, истец вправе выбрать суд, из нескольких соответствующих судов, которые вправе рассматривать данное дело.

Исключительная территориальная подсудность. Данная подсудность не зависит от воли и желания сторон спора и устанавливается и реализуется строго по существующим нормам закона. Предполагается, что иск подлежит в императивной форме рассмотрения в определённом суде.

Обычно, когда стоит выбор между другими видами территориальной подсудности, выбирают исключительную. А.Н. Тарасенкова указывает, что заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 266 ГПК РФ). Исключительная подсудность регулируется статьей 30 ГПК РФ[8]. К исключительной подсудности относятся:

– Иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;

- Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства;
- Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по адресу перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия;
- Иски о защите прав и законных интересов группы лиц, в том числе прав потребителей, подаются по адресу ответчика.

Решение Арбитражного суда Калининградской области от 29 ноября 2022 г. по делу № А21-11492/2022 свидетельствует о применении правил исключительной подсудности на практике. Судебный пристав – исполнитель ОСП по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области ФИО4 (истец) обратилась в Арбитражный суд Калининградской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю ФИО3 (ответчик) об обращении взыскания на земельный участок [38]. В решении суда указывается, что в пункте 58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» разъяснено, что согласно статье 278 ГК РФ обращение взыскания на земельные участки в рамках исполнительного производства допускается только на основании решения суда. Такие дела рассматриваются в порядке искового производства с соблюдением правил исключительной подсудности (статья 30 ГПК РФ). Следовательно, данное решение суда демонстрирует использование правил исключительной подсудности на практике.

Подсудность, определяемая по связи дел. Сущность данной подсудности состоит в выборе подсудности, которая была указана в другом рассматриваемом деле. Подробно о случаях применения данной подсудности описано в статье 31 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела,

предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по общим правилам подсудности, установленным гражданским процессуальным законодательством[10].

В ст. 31 ГПК РФ предусмотрено, что: иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца; встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска; гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным ГПК РФ.

Рассмотрим судебную практику в сфере регулирования подсудности, определяемой по связи дел. Истец обратился в Добрянский районный суд Пермского края с иском к индивидуальному предпринимателю и потребительскому кооперативу развития семейного отдыха «Лесная сказка» о переводе с ФИО3 на ФИО2 прав и обязанностей по соглашению об отступном в части аренды земельного участка. Судом установлено, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. В связи с этим, ст. 33 ГПК РФ урегулированы вопросы передачи гражданских дел по подсудности из одного суда в другой, в том числе и в арбитражный суд. Так, если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом. Вместе с тем в целях обеспечения гарантированного права на судебную защиту, споры о подсудности между судами Российской Федерации не допускаются. В связи с этим, дело было передано по подсудности на рассмотрение в другой суд. Следовательно, изучив подсудность, определяемую по связи дел, стоит отметить, что данный вид территориальной подсудности основывается на том, что гражданское дело должно быть рассмотрено судом, по месту рассмотрения

взаимосвязанного с ним другого дела. Предпосылкой объединения гражданских дел, является связь между делами.

Договорная территориальная подсудность. Договорная подсудность означает, что стороны, при заключении гражданско-правового договора, вправе выбрать конкретный суд, в котором будут рассматриваться споры между ними [9, с. 40]. Стороны вправе изменить территориальную подсудность гражданского дела, выбрав любой суд, в любом месте Российской Федерации. Договор должен быть заключен в письменном виде. В договоре должна быть конкретно определена подсудность дела, указано полное наименование суда, в котором будут рассматриваться споры. В такой ситуации, стороны спорного правоотношения имеют право договориться (подписать соглашение) об изменении общей территориальной подсудности по конкретному делу.

Как пишут С.И. Князькин и И.А. Юрлов, что стороны спора для более удобного его разрешения могут изменить установленные законом диспозитивные правила подсудности, кроме правил исключительной территориальной подсудности и родовой подсудности. Договорная подсудность вызывает разногласия и в юридической доктрине, и в правореализационной практике. Ученые спорят о правовой природе соглашения о подсудности. Одни относят его к смешанным документам, другие к процессуальным, третьи к материально-правовым документам. Специальные законодательные нормы (конкретные статьи), которые бы регулировали форму и порядок заключения подобного соглашения, отсутствуют, несмотря на то, что и для сторон соглашения и для суда правовые последствия данного соглашения о подсудности весьма существенны. Такой документ можно передать в суд лично, либо в виде электронного письма.

Необходимо рассмотреть судебную практику в сфере договорной территориальной подсудности. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.07.2016 N 16-КГ16-31. В

соответствии с изученным, известно, что ПАО "Ноксбанк" обратилось в суд с иском к заемщику Сергееву А.А. и поручителю Сергеевой М.Б. о взыскании с них солидарно задолженности по кредитному договору. Данный иск о взыскании задолженности по кредитному договору не подпадает под действие статей, запрещающих изменение подсудности спора. Следовательно, стороны реализовали право, предоставленное Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, и изменили территориальную подсудность спора. Обращение истца в суд имело место по правилам договорной подсудности, предусмотренной кредитным договором и договором поручительства. Следовательно, в данном случае были соблюдены правила договорной территориальной подсудности [5, с. 467]. Вследствие чего, судебная коллегия определила апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 9 декабря 2015 г. отменить, направить дело в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии искового заявления к рассмотрению.

Следовательно, изучив договорную территориальную подсудность, стоит отметить, что в пределах договорной подсудности допускается изменение общей или альтернативной территориальной подсудности.

Необходимо отметить, еще один немало важный момент. Современный гражданский процессуальный кодекс содержит в себе нормы, которые регулируют передачу дела, принятого судом к своему производству, в другой суд. Дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду, за исключением случаев изменения подсудности, установленной статьями 26 и 27 ГПК РФ.

Суд передает дело на рассмотрение другого суда общей юрисдикции, если:

- ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом. Передача дел, подлежащих рассмотрению в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области или суде автономного округа, осуществляется кассационным судом общей юрисдикции. Передача дел, подлежащих рассмотрению в апелляционном суде общей юрисдикции и кассационном суде общей юрисдикции, осуществляется Верховным Судом Российской Федерации.

Согласно положениям правила о передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд, если суд принял дело к рассмотрению, то в соответствии с правилами подсудности, дело должно быть разрешено в данном суде. И даже в том случае, если обстоятельства дела поменялись, и поменялась подсудность уже после принятия к рассмотрению дела, то в данной ситуации место рассмотрения данного дела не будет изменено. Данное правило содержит ряд исключений, а именно, если по первой инстанции дел принято мировым судьей.

Ранее в Российской Федерации существовала такая правовая норма, что если даже суд принял к рассмотрению дела и вывел обстоятельства, по которым это дело должно быть реально, проводиться в другом судебном участке, то судьей по своему решению передавалось данное дело в другой участок. Позднее было принято решение о том, что данное правило нарушает права людей и данная юридическая норма ликвидирована.

В современном законодательстве Российской Федерации при изменении подсудности возможна передачи из одного суда территориально в

другой суд только в том случае, если на то изложена воля ответчика. Например, в том случае если было неизвестно место жительства ответчика и данное судебное дело было возбуждено на другом территориальном участке.

И при выяснении места жительства ответчика и согласия ответчика, данной юридическое судебное дело может быть перенесено на участок, где находится сам ответчик. Без согласия ответчика нет никакой возможности для переноса суда на другой территориальный участок [1].

Данная юридическая норма регулируется ГПК РФ. Так как в ГПК РФ говорится о том, что перенос дела территориально может быть произведен по ходатайству ответчика. Таким образом, стороны могут договориться о переносе рассмотрения данного дела на другой территориальный судебный участок, но только в том случае, если на том участке имеет место находиться значительное количество доказательств. Если стороны смогут это правильно обосновать и убедить суд первичной инстанции, то данной ситуации суд обязан удовлетворить ходатайство. В том случае, если нарушается правило подсудности, рассмотрение юридического дело передается в соответствии с правилами подсудности.

Когда речь идёт об альтернативной подсудности сам истец определяет в какой суд может быть дело передано в соответствии альтернативной подсудностью. При этом если ответчик и истец дают свое согласие, то это дело может быть рассмотрена и в том суде, где его по ошибке приняли в соответствии с правилом договорной подсудности.

В том же случае, если ответчик с истцом не смогли договориться дело будет передано вышестоящий суд. Вышестоящий суд обязан выслушать доводы обеих сторон и по своему решению передать в суд первичной инстанции. Все вопросы передачи дел или в отказе в возбуждении дела могут быть обжалованы в соответствии с законом порядком. Частная жалоба на решение суда первой инстанции изучается судом второй инстанции. Суд второй инстанции по правилам производства в суде судьей единолично; с

извещением всех сторон участвующих в деле. Все стороны участвующие в деле имеют право высказать свое мнение по данному делу.

Таким образом, рассмотрев территориальную подсудность в гражданском процессе и ее виды, стоит отметить, что данная подсудность регламентируется гражданским процессуальным законодательством.

Наиболее встречаемый вид подсудности является территориальный. По общему правилу, закрепленному в статье 28 ГПК РФ, исковые заявления подаются истцом в суд по месту жительства ответчика. Если ответчиком является организация или учреждение (любое юридическое лицо, включая ООО, ОАО), то исковое заявление подается истцом по местонахождению юридического лица. Для индивидуальных предпринимателей подсудность определяется местом их регистрации. Территориальная подсудность подразделяется на несколько видов, такие как:

- Общая территориальная подсудность;
- Альтернативная территориальная подсудность;
- Исключительная территориальная подсудность;
- Договорная территориальная подсудность;
- Территориальная подсудность связанных между собой дел.

Каждый из видов территориальной подсудности имеет свою отличительную характеристику. И применяется в гражданском процессе исключительно при наличии определенных обстоятельств, которые для каждого вида закреплены в гражданском процессуальном законодательстве.

## **Глава 3 Проблемы правового регулирования вопросов подсудности**

### **3.1 Проблемы правового регулирования подсудности**

В первую очередь, стоит отметить, что институт подсудности регулируется основным законом страны – Конституцией Российской Федерации. В статье 47 закреплено, что каждый имеет право чтобы производство в суде велось тем судом, к чьей подсудности оно относится [16]. Кроме этого, В ГК РФ указывается, что защиту нарушенных прав осуществляет суд [7].

Далее подсудность находит свое отражение в гражданском процессуальном законодательстве. Глава третья ГПК РФ посвящена вопросу подсудности. Безусловно, на практике встречаются такие ситуации, которые свидетельствуют о несовершенстве законодательства [6].

Четкое распределение правил подсудности способствует установлению подсудности дел, а именно, какой суд вправе рассматривать какое либо дело [10, с. 120]. Институт подсудности имеет свои отличительные характеристики, в частности, существуют такие отличия, например как рассмотрение дела с участием иностранных лиц. Вопрос подсудности, безусловно, регулируется и на международном уровне. Вследствие чего необходимо отметить нормы, которые отражаются в международном законодательстве.

Конвенция о защите прав человека содержит в себе сведения которые устанавливают, что лица, которые участвуют в судебных разбирательствах должны осуществлять доступные средства правовой защиты. Данная норма находит свое отражение в Конституции Российской Федерации, как уже отмечалось ранее, каждый гражданин имеет право, при подаче искового заявления в суд, чтобы его дела рассматривалось тем судом и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено согласно законодательству [13, с. 79].

Институт подсудности является достаточно обсуждаемой темой среди правоведов на международном уровне [11]. Например, на международных конференциях. Так, например, И.В. Решетникова и В.В. Ярков соотносят понятия «юрисдикция» и «подсудность». Понятие «юрисдикция» является более обширным. Ведь юрисдикция включает в себя понятие подсудности, а также полномочия государственных органов (например нотариата, органов записи гражданского состояния).

Кроме этого, автор А.А. Мамаев указал, что в той ситуации, когда происходят разногласия между субъектами материальных правоотношений, возникает потребность в обращении к компетентным органам. И сразу же встает вопрос, могут ли российские суды с точки зрения подсудности изучать дело, в котором присутствует иностранный субъект [12, с. 116].

Иными словами, нерешенным остается вопрос, по подсудность какого суда должно быть отнесено гражданское дело, в том числе, и, какое государство обязано рассматривать данный вопрос [37, с. 213]. Следовательно, вопрос подсудности, как уже указывалось ранее, обсуждается и на международном уровне. Так как, зачастую встречаются такие гражданские дела.

Например, Верховный Суд опубликовал Определение от 8 февраля по делу № 18-КГ21-164-К4. В данном определении суд изучил вопрос об определении подсудности гражданского дела об оспаривании решения финансового уполномоченного с участием иностранного лица.

Решением уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг от 20 ноября 2020 г. с АО «АльфаСтрахование» в пользу иностранного гражданина взыскана сумма в счет неустойки за нарушение срока выплаты страхового возмещения по договору ОСАГО. Страховая компания обратилась в суд с заявлением, в котором просила изменить решение финансового уполномоченного и снизить размер взысканной неустойки путем применения ст. 333 ГПК РФ, а в случае установления нарушения

подсудности при подаче заявления – передать дело на рассмотрение в соответствующий суд.

Определением судьи Октябрьского районного суда заявление страховой компании было возвращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ – в связи с неподсудностью дела данному суду. Разрешая вопрос о принятии заявления страховой компании к производству, суд первой инстанции руководствовался разъяснениями по вопросам, связанным с применением Закона о финансовом уполномоченном.

Суд ссылаясь на то, что потребитель не может быть лишен права на рассмотрение спора по месту своего жительства, в связи с чем требования финансовой организации должны быть предъявлены в суд по месту жительства потребителя финансовых услуг. В данном случае адресом места жительства потребителя финансовых услуг иностранного лица является Республика Абхазия, что не относится к территории юрисдикции Октябрьского районного суда г. Краснодара, суд пришел к выводу о возврате заявления финансовой организации. Следовательно, данный пример свидетельствует о проблемах правового регулирования законодательства о подсудности.

В судебной практике часто возникают ситуации, связанные с необходимостью передать дело, принятое к производству, в другой суд. Именно поэтому законодатель учел этот пробел в праве и в статье 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установил правила. «Иногда после принятия, или даже во время судебного разбирательства, могут появиться обстоятельства, вынуждающие рассмотреть данное дело в другом суде». Спор о подсудности – объективное расхождение мнений в процессуальных действиях суда и заинтересованных лиц, относительно подсудности дела.

Из определения спора о подсудности можно разделить такие споры по субъектному составу. Первые, это споры, которые возникают между судами. Вторые споры возникают между судом и заинтересованными лицами.

Обычно, такая категория споров, решается вышестоящим судом. Для того чтобы обжаловать судебный акт, необходимо применять правила обжалования, которые действуют в конкретной судебной инстанции.

Необходимо отметить Постановление № 44Г-133/2019 4Г-1326/2019 от 19 августа 2019 г. по делу № 2-7764/2018

Президиум Хабаровского суда установил, что АО «Банк Русский Стандарт» обратилось в суд с иском к Сидоровой О.В. о взыскании задолженности по кредитному договору, указав о том, что 22 мая 2013 года АО «Банк Русский Стандарт» выпустило кредитную карту на имя Сидоровой О.В., открыло счет карты и осуществляло кредитование счета при отсутствии на нем собственных денежных средств клиента. Ответчиком карта была активирована, совершались расходные операции. Сидорова О.В. обязательства по договору надлежащим образом не исполняет, образовалась задолженность, претензия истца о погашении задолженности не удовлетворена, задолженность не погашена.

Судебное разбирательство по данному вопросу происходило в несколько этапов. Сначала исковые требования истца были удовлетворены, затем при апелляции исковое заявление осталось без удовлетворения. Кассационная жалоба же была удовлетворена в части.

Основаниями для отмены или изменения вступивших в законную силу судебных постановлений являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Такие нарушения были допущены судом апелляционной инстанции при рассмотрении и разрешении настоящего дела. Иск по общему правилу подается по месту нахождения ответчика.

Однако, стороны вправе между собой изменить подсудность. Но дело рассматривалось по месту нахождения истца, в связи с чем, ответчик указал на нарушение правил о подсудности. В кассационном порядке данные

требования были урегулированы, и дело было рассмотрено по месту нахождения ответчика.

Стоит отметить, что статья 33 ГПК РФ говорит нам о правилах постоянной подсудности дела. Согласно положениям данного правила, если суд принял дело к рассмотрению, то в соответствии с правилами подсудности, дело должно быть разрешено в данном суде [14]. И даже в том случае, если обстоятельства дела поменялись, и поменялась подсудность уже после принятия к рассмотрению дела, то в данной ситуации место рассмотрения данного дела не будет изменено. Данное правило содержит ряд исключений, а именно, если по первой инстанции дел принято мировым судьей.

Ранее в Российской Федерации существовала такая правовая норма, что если даже суд принял к рассмотрению дела и вывел обстоятельства, по которым это дело должно быть реально проводиться в другом судебном участке, то судьей по своему решению передавалось данное дело в другой участок. Позднее было принято решение о том, что данное правило нарушает права людей и данная юридическая норма ликвидирована.

В современном законодательстве Российской Федерации при изменении подсудности возможна передачи из одного суда территориально в другой суд только в том случае, если на то изложена воля ответчика<sup>1</sup>. Например, в том случае если было неизвестно место жительства ответчика и данное судебное дело было возбуждено на другом территориальном участке. И при выяснении места жительства ответчика и согласия ответчика, данной юридическое судебное дело может быть перенесено на участок, где находится сам ответчик. Без согласия ответчика нет никакой возможности для переноса суда на другую территориальный участок.

Стороны могут договориться о переносе рассмотрения данного дела на другой территориальный судебный участок, но только в том случае, если на том участке имеет место находиться значительное количество доказательств.

Если стороны смогут это правильно обосновать и убедить суд первичной инстанции, то данной ситуации суд обязан удовлетворить ходатайство.

В том случае, если нарушается правило подсудности, рассмотрение юридического дело передается в соответствии с правилами подсудности. Когда речь идёт об альтернативной подсудности сам истец определяет в какой суд может быть дело передано в соответствии альтернативной подсудностью. При этом если ответчик и истец дают свое согласие, то это дело может быть рассмотрена и в том суде, где его по ошибке приняли в соответствии с правилом договорной подсудности. В том же случае, если ответчик с истцом не смогли договориться дело будет передано вышестоящий суд. Вышестоящий суд обязан выслушать доводы обеих сторон и по своему решению передать в суд первичной инстанции. Все вопросы передачи дел или в отказе в возбуждении дела могут быть обжалованы в соответствии с законом порядком.

Нередко на практике встречаются случаи, когда суд, уже принял решение, но одна из сторон спора гражданских правоотношений не согласна с принятым решением суда. В связи с чем, она имеет право подать апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, для того, чтобы апелляционный или кассационный суд вновь рассмотрели гражданское дело. В том случае, когда апелляционный, кассационный суд приняли решение, которое не удовлетворяет участника гражданских правоотношений. То субъект гражданских правоотношений вправе подать надзорную жалобу в Верховный суд Российской Федерации.

Каждый из судов имеет свою подсудность, и вправе рассматривать только дела, подсудные данному суду [15, с. 344]. Зачастую, когда одна из сторон не согласна с принятым решением суда, она может его обжаловать, сославшись на то, что в рассмотрении дела была нарушена подсудность суда. Такие дела часто встречаются в судебной практике, но суды, довольно хорошо реагируют на подобные действия сторон, и стараются тщательно изучить вопрос подсудности.

Необходимо отметить судебную практику, в которой ответчик как раз употребляет данные факты. Хабаровский краевой суд вынес Постановление № 44Г-133/2019 4Г-1326/2019 от 19 августа 2019 г. по делу № 2-7764/2018. Суть спора состояла во взыскании задолженности по кредитному договору. Банк обратился с иском к физическому лицу. Дело рассматривалось по месту жительства ответчика. Но, ответчик, как оказалось, там не проживал. И просил передать дело на рассмотрение в другой суд, по месту ее фактического нахождения. Также, ответчик указал, что суд неправомерно рассматривал дело по подсудности того суда, ведь по месту прописки она не проживает. Суд данные заявления ответчика оставил без рассмотрения. Также, судебная коллегия, соглашаясь с выводами районного суда, указала на несостоятельность доводов ответчика о нарушении судом правил подсудности, так как между сторонами договора установлена договорная подсудность, позволяющая рассматривать дела в районном суде.

Данный пример из судебной практики демонстрирует проблемы правового регулирования вопросов подсудности. Так как, в ст. 28 ГПК РФ закреплено, что иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации. Но, как в данном случае, ответчик проживает в одном месте, а зарегистрирован в другом. В связи с этим, возникли проблемы о подсудности рассмотрения дела судом. Ведь фактически, ответчик не может присутствовать по месту регистрации. Считаю, что данную норму, закрепленную в законодательстве, необходимо дополнить. Подробное дополнение будет рассмотрено в следующем параграфе.

Нами был изучен вопрос, который связан с проблемами правового регулирования вопросов подсудности дел о защите прав потребителей.

Вопрос о защите прав потребителей в последнее время изучается правоведами. Так как, например, появилась возможность компенсации морального вреда. Но зачастую, истец не обладает информацией, где

находится ответчик, или существуют иные ситуации, которые затрудняют рассмотрение дела.

Существует проблема определения территориальной подсудности судебного спора в том случае, если с иском к перевозчику обращается гражданин - потребитель.

С одной стороны, потребитель имеет право на выбор территориальной принадлежности судебной инстанции для обращения с иском о защите прав потребителей, и это право вытекает из положений как самого Закона о защите прав потребителей, так и часть 7 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. С другой стороны, потребитель услуг перевозчика лишается такой процессуальной привилегии, поскольку это уже вопросы исключительной подсудности, а значит, иск должен быть подан по месту нахождения перевозчика.

Возможно, вопрос о разрешении данной проблемы является очевидным, но, необходимо принять во внимание то, что в данном случае нормы Закона о защите прав потребителей не будут выступать специальными, поскольку указанный закон не принят в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, а значит в силу статьи 1 указанного кодекса не будет относиться к законодательству о гражданском судопроизводстве, по правилам которого рассматриваются споры, связанные с защитой прав потребителей.

Верховный Суд Российской Федерации, указал в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" высшая судебная инстанция России исходит из приоритета специального правила, установленного частью 3 статьи 30 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, при решении вопроса о территориальной подсудности спора перевозчика с участием потребителя [36].

Также, в данном пленуме указано, что данное правило распространяется лишь на те случаи, когда в силу закона до обращения в суд

к перевозчику потребителем в обязательном порядке должна быть направлена досудебная претензия. Необходимо указать, что по общему правилу в отношениях с участием потребителя направление такой претензии не обязательно, что подтверждается так же и результатами современных научных исследований.

Стоит выделить определение Верховного суда Российской Федерации, где указывается о том, что суду не предоставлено право на возврат подателю-потребителю искового заявления, в котором заявлено требование к лицу, осуществляющему перевозки, в случае если такое исковое заявление подано по месту жительства потребителя. В качестве исключения высшая судебная инстанция России указывает лишь на иски, предъявленные к перевозчикам, осуществляющим свою деятельность на внутренних водных путях.

Следовательно, изучив проблемы правового регулирования вопросов подсудности, стоит отметить, что институт подсудности регулируется, прежде всего, нормативно-правовыми актами, федеральными законами.

Таким образом, нами были рассмотрены проблемы правового регулирования вопросов подсудности, которые, без сомнения, встречаются на практике. Для решения выявленных проблем необходимо совершенствование законодательства в сфере вопросов подсудности. Пути совершения законодательства о подсудности будут рассмотрены в следующем параграфе.

### **3.2 Пути совершенствования законодательства о подсудности**

Изучив понятие института подсудности и правовое регулирование подсудности, можно сделать вывод, что подсудность является одним из неотъемлемых элементов гражданского процесса. В случае несоблюдения правил подсудности, возможно, неверное принятие судом решения по конкретному вопросу.

В настоящее время правоведы до сих пор открыто обсуждают, нужно ли отменять судебное решение, если дело было рассмотрено судом, в чью компетенцию не входит рассмотрение данного дела [17, с. 182]. Иными словами, нужно ли отменять судебное решение, в том случае если была нарушена подсудность, именно такой вопрос до сих пор обсуждается учеными и правоведами.

С одной стороны, А.К. Большова, Б.Я. Полонский указывают на то, что судебное решение, принятое с нарушением правил подсудности должно подлежать отмене, так как институт подсудности играет важную роль в разрешении дела. С другой стороны, И.А. Приходько утверждает, что, нарушение правил подсудности не является основанием для отмены судебного решения.

Необходимо отметить определение Конституционного суда Российской Федерации по данному вопросу. Конституционный Суд Российской Федерации в Определении № 144-О-П указывает то, что нарушение правил подсудности подпадает под такое безусловное основание для отмены судебного акта как рассмотрение дела судом в незаконном составе.

Следовательно, данный вопрос зачастую встречается на практике, и остается нерешенным. В связи с этим, необходимо внести дополнение в действующий гражданский процессуальный кодекс. А именно, добавить в главу третью статью, которая будет указывать на факт отмены судебного решения, в случае нарушения подсудности. Либо же, на факт, оставления принятого решения без изменения.

Необходимо отметить, что ст. 28 ГПК РФ устанавливает, что иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации. Но, как было рассмотрено в предыдущем параграфе, на практике встречаются противоречия, в применении данной нормы. Считаю необходимым, изменить статью 28 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следующим

образом: иск предъявляется в суд по месту регистрации ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации.

Иными словами, данное уточнение, будет способствовать тому, что иск будет рассмотрен тем судом, в чьи полномочия входит рассмотрение данного дела, по месту регистрации ответчика.

Следовательно, изучив институт подсудности, особенности его правового регулирования, можно сказать, что вопрос о несоблюдении правил подсудности и исполнения судами подсудности частично является нерешенным. Так как из анализа судебной практики следует то, что некоторые суды рассматривают те гражданские дела, которые по подсудности к ним не относятся. То есть суд рассматривает дело, которое ему не подсудно, выносит решение, стороны удовлетворены решением суда, а в случае неудовлетворения - начинают обжаловать его в вышестоящей инстанции.

В связи с этим, необходимо внести корректировки в действующий ГПК РФ. А именно, указать правило о том, что несоблюдение правил подсудности является основанием для отмены судебного решения закрепить в ст. 330 ГПК РФ то, что одним из оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является дело, рассмотренное судом с нарушением правил подсудности. При этом, разграничить основания для отмены решений суда в зависимости от родовой и территориальной подсудности. Данное изменение поспособствует соблюдению правил о подсудности, а как следствие, приведет к правильному разрешению спора, в соответствии с законодательством.

Таким образом, рассмотрев институт подсудности, нами были проанализированы его основные аспекты. Изучена судебная практика, в ходе которой были выявлены проблемы правового регулирования вопросов подсудности, и предложены пути совершенствования законодательства о подсудности, с целью урегулирования и более тщательного рассмотрения вопросов о подсудности дел в гражданском судопроизводстве.

## Заключение

Подсудность дел в гражданском процессе регулирует распределение гражданских дел между судами по первой инстанции для их рассмотрения. Судопроизводство РФ на современном этапе выступает как сложная и многоуровневая организация, в которой любое звено одарено предопределенными полномочиями на рассмотрение гражданских дел.

Целью данной работы было изучение института подсудности гражданских дел. В Российской Федерации имеется несколько судебных систем, существующих параллельно. Наиболее часто встречается система во главе которой стоит Верховный суд Российской Федерации.

Для того, чтобы выбрать подсудность суда, мы должны выбрать какому именно уровню данной системы относится это дело. Это дело может быть передано городскому суду, суду субъектов Российской Федерации, либо Верховному Суду Российской Федерации. В соответствии с положением статьи 28 ГПК РФ имеет место принцип территориальной подсудности.

Истец может подать свое обращение в суд на территории ответчика с учетом уровня судебной системы. Данное правило имеет целый ряд исключений. Эти исключения подробно изложены в статьях 29-32 ГПК РФ. Нужно отметить, что при определении территориальной подсудности нередко происходит путаница места жительства и места пребывания лица. Понятие места жительства значительно отличается от места пребывания. Место пребывания может быть только временное. Данная проблема возникла из-за того, что человек может иметь несколько мест проживания. И места проживания могут быть расположены не только в разных домах, но даже в разных странах. Когда возникает подобная юридическая коллизия, мы в адресуем наш иск территориально в тот суд, где данный гражданин

зарегистрирован. Если истец не в состоянии определить место регистрация данного ответчика или не в состоянии вообще найти ответчика, то в данном случае предварительно нужно произвести розыск ответчика.

Также, исковое заявление может быть подано и на юридическое лицо. Истец в заявлении обязан указать точное название организации, организационно-правовую форму, и адрес данной организации. Определить место регистрации юридического лица можно в регистрационных документах, также помогает устав организации и прочие учредительные документы. Есть целый ряд организаций, не имеющих регистрации как юридического лица. В данном случае иск придется предъявлять территориально к тому суду, где находится данная организация.

Альтернативная подсудность проявляется в тех случаях, когда закон о территориальной подсудности содержит ряд исключений. В этом случае в соответствии со статьей 29 части 5, 7, 8, 119 гражданского ГПК РФ данные исковые требования могут быть предъявлены целому ряду судов. В этой ситуации истец сам имеет право выбрать тот суд какой ему покажется более удобным. В соответствии с положением статьи 29 ГПК РФ истец может выбрать форму подачи заявления как территориально, так альтернативную, по своему усмотрению.

И после того как истец выбирает форму подачи и правила подачи своего искового требования, и обосновал его тем, что он подает исковых требований в соответствии с правилом альтернативной подсудности, то в этом случае судья не имеет право возратить данное заявление как неподсудные территориально данному суду. В том же случае, если судья отказывается от права истца на альтернативную подсудность, то данные действия суда будут квалифицированы как ограничение прав истца на доступность правосудия.

В соответствии с положениями статьи 29 ГПК РФ данная статья гарантирует защиту прав потребителей. Положение данной статьи дают нам возможность как подать заявление по месту проживания гражданина, так и

там, где будет исполнен приговор. Данная статья была введена для расширения возможности применения статьи 17 закона Российской Федерации о защите прав потребителей. Это сделано для того, чтобы при наличии соответствующего договора между покупателем и продавцом подсудность могла быть изменена в соответствии с положениями статьи 32 ГПК РФ, и соответствовать принципам договорной подсудности. Данная правовая норма действует только в том случае, если суд не посчитает, что производитель использует свое монопольное положение или навязывание невыгодных условий потребителю.

Право исключительной подсудности нам даёт статья 30 ГПК РФ. При котором возможно предъявление иска только в соответствии с территориальной подсудностью. В данной ситуации не представляется возможным, принимать во внимание другие виды территориальной подсудности. Исключительная подсудность в данной ситуации прекращает действие статьи 28 ГПК РФ, где говорится об общей подсудности, статьи 29 ГПК РФ - альтернативной подсудности и статьи 32 ГПК РФ - договорной подсудности.

Также прекращается действие подсудности по связи дел - часть 1 статьи 31 ГПК РФ. Положение статьи 30 ГПК РФ прямо запрещает принимать иски другими судами нежели судами указанными в данной статье. Исключениями являются только встречный иск в соответствии с частью 2 статьи 31 ГПК РФ, это связано с тем, что встречный иск может быть только подан только по месту первоначального иска.

Право исключительной подсудности было введено для выравнивания возможности сторон судебного разбирательства. Статья номер 30 ГПК РФ устанавливает исключительную подсудность в делах о праве собственности на недвижимое имущество, разделение, выделение долей из владения и подобных дел. В случае если же изучаются исковые требования о признании недействительной сделки с недвижимым имуществом, то данные сделки

будут рассмотрены по правилам территориальной подсудности общего характера.

Положение статьи 31 ГПК РФ дают нам возможность установить подсудность нескольких дел. Установление подсудности нескольких дел возможна том случае, если эти дела между собой связаны, и данные дела подсудны различным судам одного уровня. Так же положения статьи 31 ГПК РФ имеются связанные дела уголовного с гражданским делом, то в данном случае подсудность определяется положениями уголовного процессуального кодекса.

Когда мы говорим о работе мирового судьи, то мы имеем в виду, что данный судья имеет право рассматривать только самые простые исковые требования. При этом мы прекрасно знаем, что данные исковые требования самые распространённые в работе судьи. Благодаря появлению мирового судьи общая нагрузка на судебную систему значительно снизилась. Благодаря этому улучшилась юридическая защита интересов граждан. Наибольшее значение мировые судьи несут в разрешении семейноправовых конфликтов.

Сумма иска в работе мировой судьи всегда определяется истцом, от суммы иска рассчитывается цена иска в соответствии с положением статьи 91 ГПК РФ. В том же случае, если сумма, заявленная истцом, явно отличается от мнения судьи, то в этом случае и судья имеет право самостоятельно определить сумму исковых требований. И из этой суммы высчитать цену иска. В том случае если цена значительно занижена и превышает 500 МРОТ в этом случае судья в соответствии положением 135 пункта 2 часть 1 ГПК РФ передаёт данное дело в районный суд.

В качестве суда первой инстанции районным судом рассматриваются гражданские дела в соответствии со статьей 24. Военные суды. Наиболее распространенные дела рассматриваемое Военным судом это восстановление на службе, расторжение контрактов, взыскании довольствия, снятие взысканий и так далее.

В Российской Федерации, согласно положениям, статья 20 закона о судебной системе, более высокой инстанции для районных судов становятся суды верховного суда республики. Верховные суды субъекта федерации могут рассматривать дела как первой, так и второй инстанции.

В ведении Верховного суда субъекта федерации решения вопроса связанное с избирательной комиссией. Согласно статье двадцать седьмой ГПК РФ Верховный Суд РФ может оспорить полномочие и отставку судей, привлечение судей к ответственности. Как вывод можно утверждать, что если дело рассматривается в Верховном Суде РФ по первой инстанции данная норма исходит из федерального закона "О судебной системе Российской Федерации".

На практике нами были выявлены некоторые проблемы, и предложены пути их решения. Одной из таких является, что проанализировав судебную практику, следует то, что некоторые суды рассматривают те гражданские дела, которые по подсудности к ним не относятся. То есть суд рассматривает дело, которое ему не подсудно, выносит решение, стороны удовлетворены решением суда, а в случае неудовлетворения - начинают обжаловать его в вышестоящей инстанции.

В связи с этим, необходимо внести корректировки в действующий ГПК РФ. А именно, указать правило о том, что несоблюдение правил подсудности является основанием для отмены судебного решения закрепить в ст. 330 ГПК РФ то, что одним из оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является дело, рассмотренное судом с нарушением правил подсудности. При этом, разграничить основания для отмены решений суда в зависимости от родовой и территориальной подсудности. Данное изменение поспособствует соблюдению правил о подсудности, а как следствие, приведет к правильному разрешению спора, в соответствии с законодательством.

Таким образом, изучив подсудность гражданских дел, стоит отметить, что несмотря на совершенствование законодательства в сфере регулирования

вопроса подсудности, на практике все же встречаются противоречия в данном вопросе.

### **Список используемых источников и используемой литературы**

1. Апелляционное определение Московского областного суда от 27 сентября 2012 г. по делу №33-20913/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru>

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Российская газета. – №137. – 2002.

3. Безруков С. С. Оценочные понятия и термины в гражданско-процессуальном законодательстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2018. - С. 7.

4. Валеев Д.Х. Предметная подсудность гражданских дел судам субъектов Российской Федерации // Вестник арбитражной практики. 2021. № 3. С. 32 – 51.

5. Валеев Д.Х., Нуриев А.Г. Электронный документооборот в сфере правосудия в условиях цифровой экономики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 45. С. 467- 489.

6. Воробьева И. В. Проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации // Скиф. 2020. №5-2 (45).

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

9. Грель Я. В. Институт договорной подсудности в гражданском процессуальном праве. Адвокатская практика. Грозный, 2019. С. 40-42.

10. Грось Л. А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // *Ex Jure*. – 2021. – № 3. – С. 120–129.
11. Грось Л. К вопросу о подсудности гражданских дел с участием в них судов // *Арбитражный и гражданский процесс*, N 220, 20.11.2002.
12. Дробязкина И. В. Некоторые правила определения подведомственности и подсудности гражданских дел с участием иностранных лиц // *Вестник Саратовской государственной академии права*. – 2020. – № 12 (51). – С. 116-122.
13. Ерохина Т. Соблюдение правил подсудности по делам, возникающим из публичных правоотношений, как гарантия права на судебную защиту // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2019. – №2. – С. 79-83.
14. Закон РФ от 21.07.1993 n 5485-1 (ред. от 05.12.2022) "о государственной тайне" [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/>
15. Иваненко Ю. Г. Передача дела в другой суд и недопустимость споров о подсудности // *Законодательство*. 2019. № 12-1. С. 344-348.
16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // *Собрание законодательства РФ*. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
17. Кострова Н. М. О разграничении компетенции судов по делам, возникающим из публично-правовых отношений // *Современное право*, 2020. – С. 182-186.
18. Лазарева В.В. Основные направления цифровизации судебного процесса // *Актуальные проблемы права, экономики и управления: сб. материалов студенческой науч. конф., посвящ. памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, ученого-правоведа, д-ра юрид. наук, проф. М.Н. Марченко*. Саратов, 2022. С. 279-282.

19. Лейбошин А. В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. – 2021. – № 1(102). – С. 35-42.
20. Люманова А. Л., Фирсова А. А, Яценко А. О. Значение стадии подготовки дел к судебному разбирательству и ее задачи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. №1.
21. Максимова Д.Ф. Цифровизация гражданского судопроизводства // Актуальные вопросы юриспруденции: сб. ст. 11 Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2022.
22. Маринина М.В. Подготовка дела к судебному разбирательству как самостоятельный этап производства в суде первой инстанции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 1 (17). С. 588-594
23. Масленников М. Я. Подведомственность и подсудность дел об оспаривании ненормативных правовых актов // Закон. – 2021. – № 2. – С. 37–41.
24. Медведев В.Г., Липинский Д.А. К вопросу о становлении и развитии гражданского процесса в русском праве IX-XV вв. // Вестник гражданского процесса. 2022. №1. С. 158-188.
25. Новикова Ю. С., Гражданское судопроизводство в процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. – Москва: Юрайт, 2020. – С. 710–729.
26. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 мая 2023 г. по делу № А36-9551/2021 // <https://sudact.ru/vsf/doc/K1Q1a2rmxIHw/> (дата обращения 02.05.2023).
27. Определение Верховного суда РФ от 13.04.2011 по делу № 56-Г11-5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru>
28. Определение Конституционного суда от 17 января 2012 «Об отказе в 59 принятии к рассмотрению жалобы гражданина Величковского Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав статьями 28,

29, 32, 33 и 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2022. — №4.

29. Определение Конституционного суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 2019. — №84.

30. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.02.2018 N 18-КГ17-265 [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/>

31. Определение третьего окружного военного суда города Москвы // <https://sudact.ru/regular/doc/AyA7WYtQEg6x/> (дата обращения 01.05.2023).

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 г. N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2022. — №9.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (ред. от 16.05.2017) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2019. — №1.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 (ред. от 09.02.2012) "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции // Российская газета. — № 140. — 2008.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 N 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2019. — №12.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2022. — №9.
37. Рахманова Махри Алланазаровна, Шумов Петр Владимирович Нагрузка на судей и качество правосудия // Бюллетень науки и практики. — 2019. — №10. — С. 213-216.
38. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 29 ноября 2022 г. по делу № А21-11492/2022 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/CRBxAyYXDZUw/> (дата обращения 03.05.2023).
39. Решение Арбитражного суда Красноярского Края от 28 июня 2022 г. по делу № А33-9363/2022 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/CpeELxUbg86Q/> (дата обращения 30.04.2023).
40. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 26 октября 2021 г. по делу № А45-38454/2019 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/4vhi9ceS6QU5/> (дата обращения 30.04.2023).
41. Уксусова Е. Е. Мировые судьи: проблемы применения правил подсудности гражданских дел // Законы России: опыт, анализ, практика — 2021. — № 35. — С. 2350.
42. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) О мировых судьях в Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/>
43. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 19.12.2022) Об общественных объединениях [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/>
44. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) "О Верховном Суде Российской Федерации" // Российская газета. — № 27. — 2014.
45. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // Российская газета. — №29. — 2011.

46. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О военных судах Российской Федерации" // Российская газета. –№120. – 1999.

47. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. Правовая система Консультант плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834)

48. Фетисов О.Е. Оценочные понятия в праве: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2019. – С. 15.