

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

(институт)

«Изобразительное искусство»

(кафедра)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Художественное образование

(наименование магистерской программы)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему РАЗВИТИЕ КОМПОЗИЦИОННЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Студент(ка)

Гущин Е. А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Виноградова Н. В.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующий кафедрой, доцент, С.Н. Кондулуков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогическое обоснование проблемы развития композиционных умений у младших школьников.....	12
1.1 Проблема развития композиционных умений в теории художественного образования.....	12
1.2 Психологические особенности выполнения композиции в рисунке младших школьников.....	25
1.3 Модель методической системы развития композиционных умений у младших школьников.....	34
1.4 Критерии и уровни оценки развития композиционных умений у младших школьников на занятиях изобразительного искусства.....	46
Выводы по первой главе.....	51
Глава 2. Развитие композиционных умений младших школьников с использованием современных компьютерных технологий на занятиях изобразительного искусства.....	54
2.1 Состояние проблемы, поиск путей, и методов развития композиционных умений у учащихся (констатирующий эксперимент).....	54
2.2 Экспериментальная проверка методической системы развития композиционных умений, средствами современных компьютерных технологий (формирующий эксперимент).....	81
Выводы по второй главе.....	96
Заключение.....	98
Список литературы.....	101
Приложение.....	107

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования и ее актуальность. На уроках по изобразительному искусству в начальной школе и на занятиях в условиях дополнительного образования первостепенной задачей является формирование композиционных умений. Ученик должен овладеть основными, необходимыми, практическими умениями и навыками в композиционных понятиях, а так же в различных видах художественной деятельности, в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на компьютерных технологиях.

Развитие способностей в изобразительной деятельности, художественно-образное отражение предметов и явлений окружающего мира, воспитание духовных и нравственных основ школьников через эмоционально-ценностное восприятие произведений изобразительного искусства, являются приоритетами уроков и занятий изобразительным искусством.

Особый смысл эти задачи приобретают в современных условиях стремительного развития компьютерных технологий. Компьютерные технологии позволяют подстроить наглядный материал под педагогические нужды различного рода, а педагог, обладающий навыками и знаниями в области компьютерных технологий, может значительно усовершенствовать способ подачи изучаемой информации, обеспечивая его большее понимание. Однако мы полностью согласны с позицией, что любые методические новации не должны способствовать изменениям в сложившейся структуре академической художественно-педагогической школы, в современных условиях необходимо стремиться к оптимальному взаимодействию новации и традиции.

Говоря о понятии композиционные умения мы можем сказать что - это сознательное владение приемами художественной деятельности (изобразительные, конструктивные, выразительные) основанной на выразительных средствах (пропорции, светотень, цвет, пятно, линия и др.) В процессе развития композиционных умений происходит совершенствование навыков, которые зависят от сложности, индивидуальных особенностей психического состояния личности, от методики проведения упражнений, обучения в ходе практических работ, и обстановки.

Известно, что педагогическая деятельность на занятиях изобразительного искусства обязательно должна включать искусствоведческую и эстетико-художественную компоненты. Причем расширять общение ребенка с произведениями искусства необходимо не только для его эстетического развития. Важно моделировать ход урока таким образом, чтобы развивались композиционные способности. Учащиеся даже младших классов могут успешно научиться вести анализ произведений художников с точки зрения их композиционного построения, при наличии качественного, сознательно подобранного, разнообразного наглядного материала.

Поэтому вопросы развития творческих способностей детей в возрасте от 7 до 10 лет посредством развития их композиционных умений, с использованием современных компьютерных технологий для оптимальной реализации требований принципа наглядности, создания педагогических условий, соответствующих современным тенденциям художественного образования и способствующих активизации композиционной деятельности в условиях дополнительного образования, **являются актуальными.**

Очевидно, что включение привлекательных для детей компьютерных технологий, мотивирующих их сознание в сферу художественного образования является актуальной проблемой еще и потому, что к концу

младшего школьного возраста изменяются содержательные характеристики игровой мотивации: дети переходят от традиционных игр к компьютерным.

Использование компьютерных технологий в учебном процессе дает возможность преподавателю, при наличии соответствующих умений и навыков, по своему усмотрению подготовить дидактические материалы и рациональную серию творческих заданий для каждого учащегося.

Сказанное выше приводит к пониманию того, что существует противоречие между потенциалом современного уровня и качества развития компьютерных технологий и их использованием на уроках изобразительного искусства для развития композиционных умений, необходимого для полноценной художественно-творческой реализации личности ребенка. Это и является **проблемой нашего исследования.**

Исходя из вышеизложенного, **цель исследования:** развитие композиционных умений младших школьников, обучающихся изобразительному искусству, соответствующих современным тенденциям информатизации и модернизации отечественного образования, посредством применения современных компьютерных технологий в образовании младших школьников.

Объект исследования - процесс обучения изобразительному искусству учащихся начальных классов направленный на развитие композиционных умений.

Предмет исследования - методы, приемы, и средства развития композиционных умений учащихся 7-10 лет на занятиях изобразительного искусства с использованием современных компьютерных технологий.

Гипотеза исследования: эффективность формирования композиционных умений младших школьников повысится, если:

- будет использована система с использованием компьютерных технологий способствующая развитию композиционных умений учащихся.

- на занятиях изобразительного искусства будут использованы педагогические технологии, отвечающие современным дидактическим требованиям и улучшающие социальную и познавательную мотивационные установки учащихся.

- живое общение с произведениями искусства, интеграция компьютерных технологий со сложившимися и инновационными формами педагогической деятельности сделают процесс обучения композиции целостным и способствующим развитию композиционных умений учащихся.

- разработана модель методической системы

- разработаны критерии и уровни оценки развития композиционных умений у учащихся;

Задачи исследования:

1. Проанализировать и систематизировать психологическую, педагогическую и методическую литературу, связанную с теорией и методикой преподавания изобразительного искусства.

2. Разработать систему заданий направленных на развитие композиционных умений учащихся.

3. Обосновать новые формы, методы подачи учебного материала на основе современных компьютерных технологий, направленные на формирование композиционной культуры младших школьников.

4. Разработать уровни и критерии оценки работ учащихся для определения уровня развития композиционных умений.

5. Экспериментально проверить эффективность предложенной методики развития композиционных умений на занятиях изобразительного искусства в условиях образовательного пространства.

Методологическую основу исследования составили:

- при проведении данного исследования мы учитывали как степень разработанности теории композиции, так и практику составления учебных программ для ДХШ, училищ, вузов. Нами были проанализированы высказывания и исследования по композиции в статьях и трудах таких авторов как Волков Н.Н., Кибрик Е.А., Фаворский В.А., Шорохов Е.В., Данилова Е.И., Завадская Е.В., Кандинский В., Чуйков С., Третьяков Н.Н. и др.

- методические основы обучения изобразительному искусству и развития личности в системе художественного образования и эстетического воспитания (С.Е. Игнатъев, В.С. Кузин, Н.Н. Ростовцев, С.П. Рошин, Е.В. Шорохов);

- современные достижения в области теории композиции и практики ее преподавания (С.А. Гавриляченко, С.П. Ломов, А.В. Свешников, Н.М. Сокольникова);

- экспериментальная работа по развитию композиционных умений учащихся с помощью системы методов, основанных на использовании современных компьютерных технологий (П.Н. Кандыбей, О.Н. Чигинцева, А.П. Белиц-Гейман, М.Г. Талля)

Для реализации поставленных выше задач в исследовании был использован комплекс взаимодополняющих методов:

1) теоретические - анализ научно-методической и специальной литературы, диссертационных исследований по изучаемой проблеме,

государственных стандартов, учебных программ по живописи, рисунку, композиции, периодических изданий;

2) эмпирические - педагогический эксперимент, длительное педагогическое наблюдение, беседы, анализ классных и самостоятельных работ учащихся, сопоставительный анализ работ на итоговых и промежуточных просмотрах;

3) аналитические - изучение и обобщение практического опыта обучения изобразительному искусству детей в учреждениях дополнительного образования;

4) оценочные - изучение продуктов художественной деятельности учащихся до и после эксперимента, статистическая обработка и анализ результатов эксперимента.

Личное участие соискателя в исследовании и получении научных результатов выражается в изучении теоретического состояния проблемы; в разработке творческих заданий, специальной системы упражнений, направленных на развитие композиционных умений; в организации опытной работы по проверке эффективности разработанной методической системы развития композиционных умений учащихся на занятиях по изобразительному искусству; во внедрении результатов исследования в педагогическую практику.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана модель методической системы развития композиционных умений учащихся с применением современных компьютерных технологий;

- научно обоснована и экспериментально проверена методическая система, способствующая развитию композиционных умений учащихся на

занятиях изобразительного искусства с применением компьютерных технологий;

- определены педагогические условия, методы, приемы, способствующие развитию композиционных умений учащихся;

- разработана и апробирована система творческих и учебных заданий, предполагающих последовательное освоение теоретических понятий изобразительной грамоты, способствующих развитию композиционных умений у младших школьников;

- разработана модель организации и проведения занятий изобразительного искусства с применением современных компьютерных технологий.

Теоретическая значимость результатов исследования:

- предложено конструктивное решение теоретической проблемы развития композиционных умений учащихся младшей школы на занятиях изобразительного искусства посредством использования современных компьютерных технологий;

- разработана, раскрыта и научно обоснована модель методической системы организующая, корректирующая и направляющая процесс обучения, а так же способствующая развитию композиционных умений;

- выстроена система заданий и упражнений по теме «Натюрморт», способствующая творческой активности учащихся, повышению уровня ЗУН в области изобразительной грамоты и развитию уровня композиционных умений.

Практическая значимость исследования заключается в разработке модели методической системы организации и проведения занятий

изобразительного искусства, их учебно-методического обеспечения, включающего использование современных компьютерных технологий со сложившимися формами педагогической деятельности. Включен комплекс учебных заданий и упражнений с использованием современных компьютерных технологий по изобразительному искусству. Данные разработки могут оказать практическую помощь преподавателям в организации обучения как учащихся общеобразовательного, так и дополнительного образования на уроках изобразительного искусства, в качестве методических рекомендаций, наглядных пособий и т.д., а также при организации факультативов, спецкурсов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- обоснование методической модели, как фактора активизации образовательного процесса направленного на развитие композиционных умений с применением современных компьютерных технологий.
- совокупность структурного, методического и практического компонентов модели методической системы: цели, задачи; ЗУН; упражнения и задания, уровни и критерии.
- система заданий и упражнений, нацеленных на освоение выразительных качеств, свойств и возможностей цвета, влияющих на формирование цветовой культуры и развитие художественного восприятия цвета.
- предлагаемая методическая система расширяет возможности педагогического воздействия на раскрытие и развитие композиционных умений и композиционного мышления учащихся.

Структура диссертации:

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, таблиц и приложения. В приложении представлены таблицы, графики, анкеты и рисунки учащихся, выполненные в ходе обучения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определены цель и задачи, объект и предмет исследования; сформулированы гипотеза; методы и этапы; раскрыта научная новизна; показаны практическая и теоретическая значимость работы.

В первой главе «Психолого-педагогическое обоснование проблемы развития композиционных умений у младших школьников» - рассматриваются различные теории обучения композиции, и развития композиционных умений.

Во второй главе «Развитие композиционных умений младших школьников с использованием современных компьютерных технологий на занятиях изобразительного искусства» представлена опытно-экспериментальная работа с учащимися по развитию композиционных умений с применением компьютерных технологий. Показаны результаты констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации.

Глава 1. Психолого-педагогическое обоснование проблемы развития композиционных умений у младших школьников.

1.1. Проблема развития композиционных умений в теории художественного образования

Основным содержанием обучения предметам художественного цикла является усвоение детьми общего способа адекватного восприятия и создания художественной формы. Этот общий способ называется композицией. Композиция - это составление, соединение, становление отношений, приведение в порядок и единство частей или элементов чего - то, что должно стать целостным. [20]

Применительно к искусству, композиция является общим способом целостного опредмечивания (для художника) или распредемечивания (для зрителя) художественного замысла, общим способом перехода от замысла к его реализации или, наоборот, от восприятия формы, в которой реализован замысел, к содержанию картины.

Как показал анализ литературы по проблеме исследования, композиция присуща всем видам искусства. Композиционное начало лежит в основе архитектурных построек, музыкальных и литературных произведений, скульптур и картин, театральных постановок и кинофильмов.

В толковом словаре русского языка композицию рассматривают, во-первых, как строение, соотношение и взаимное расположение частей, во-вторых, как произведение (скульптурное, живописное, музыкальное, литературное) сложное и неоднородное по своему составу [17].

В контексте нашего исследования необходимо рассмотреть определение данного понятия применительно к изобразительному искусству. Определение понятию "композиция" даётся разными авторами (В. Б.

Косминская, Ю. А. Полуянов, Н. М. Сокольникова, Е. В. Н. Б. Халезова, Е. В. Шорохов и др.). В частности, Н. М. Сокольникова рассматривает композицию как построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером и назначением [29]. В. Б. Косминская и Н. Б. Халезова [16] считают композицией построение произведения, распределение его частей на плоскости листа в определённой связи друг с другом. По мнению Т. Я. Шпикаловой, композиция - процесс поиска выразительного воплощения замысла в различных видах художественной деятельности [41].

Таким образом, композицию можно рассматривать как художественное произведение, как расположение элементов произведения по отношению друг к другу и к целому, как процесс создания художественного произведения. В рамках нашего исследования мы рассматриваем композицию как создание произведения, в котором все элементы соединены в единое целое в соответствии с замыслом автора.

По мнению Н. М. Сокольниковой, основным признаком композиции является целостность. Автор выделяет признаки, которые характеризуют целостность композиции: ни одна часть произведения не может быть изъята или заменена без ущерба для целого; части не могут меняться местами без ущерба для целого; ни один новый элемент не может быть присоединен к целому без ущерба для него [29]. Таким образом, цельность композиции зависит от взаимной связи второстепенных и главных элементов. В композиции недопустимо, чтобы сразу бросалось в глаза что-то второстепенное, в то время как самое важное оставалось незамеченным. Каждая деталь должна восприниматься как необходимая, добавляющая что-то новое к произведению.

Все композиционные умения направлены на достижение целостности и их природу можно охарактеризовать «образной», из этого следует что и

композиционные умения можно называть «образными». Однако композиционные умения неоднородны необходимо разделить по компонентам. Можно выделить следующие компоненты композиционных умений, различающихся по характеру преобладающих психических процессов: 1) образно-логический компонент, требующий «анализа отношений между частями и целым образа» и преобладания интеллектуальных процессов, 2) образный компонент, требующий чувственного восприятия образа и преобладания чувственных процессов, 3) образно-действенный компонент, требующий действенного воплощения образа в изображении" и преобладания двигательных процессов[26; 49].

На данный момент проблема развития композиционных умений при восприятии окружающего нас мира очень актуальна. Развитие композиционных умений очень важно в развитии младших школьников – так как предмет композиции воспитывает в ребенке, чувство прекрасного которое он начинает видеть не только в искусстве, но и в нашей жизни.

Разные композиционные приемы необходимые в создании рисунка, помогают разнообразнее, ярче и интереснее выражать свои мысли и чувства в работах. Умение использовать средства: колорит, ритм, пластическую форму одно из важных критериев в оценке характера рисунка. Как, было уже отмечено, композиция - это способ соединения образов, способ построения произведения.

Основной задачей при выборе композиции – является организация объектов и частей изображения, и соединение их в единое целое, где второстепенное подчиняется главному. Исходя из данных требований при компоновке в композиции, должны использоваться следующие средства выразительности, правила и приёмы: равновесие, контраст, линии, пятна, светотень, ритм и др.

Так как основой всей изобразительной грамоты является – композиция, момент в ее становлении и развитии крайне важен. Такие процессы как мышление, восприятие, воображение, память плотно связаны не только с изобразительной деятельностью детей, но и с развитием личности ребенка. В этом развитии проявляются такие психологические особенности, как например темперамент. Для создания эмоциональной и образной композиции младшим школьникам в особенности нужно учиться видеть в окружающей жизни интересные события, персонажи, мотивы.

Н. Е. Михайлова, профессиональный художник и педагог, отмечает, что изобразительная деятельность единственная область творчества, где в процессе обучения полная свобода не только допустима, но и необходима. Взрослому важен результат деятельности, а для ребенка первостепенное значение имеет процесс. Автор подчеркивает, что положительное подкрепление взрослым детских работ (понимание и одобрение) вкладывает у ребенка уверенность в себе, в своих способностях и укрепляет интерес к композиционной грамотности [2, с. 67-69].

Такие средства как например форма, цвет, и композиция определяют выразительность образа в рисунке. Но и сами по себе ритм, композиционный строй, цветовое звучание неразрывны с основой образа, так как они являются выражением мыслей ребенка в работе.

Характерным для младших школьников является распределение элементов по всей плоскости листа, не исключая из рисунка чувство равновесия и композиционной наполненности. Горизонтальную плоскость ребенок мыслит в её реальной протяженности. Стремление к правдоподобию, точности и полноте изображения вынуждает ребенка не прибегать в рисунке к передаче пространственных отношений, где один предмет закрывает часть другого. Это конечно касается не всех работ, некоторые учащиеся стремятся передать перспективные построения. Ритм в рисунке придает

организованность, упорядоченность построению работы. Это отвечает часто по существу избранной ребенком теме. Часто дети в своих работах часто нарушают пропорции предметов, хотя и не замечают этого (фигура человека выше дома и т.д.). В выразительном изображении форма служит средством передачи характера образа. Дети пытаются добиться выразительности образа посредством изображения определенных поз, жестов, определенного расположения фигур.

Изобразительное творчество формируется за счет образного видения ребенка - умения наблюдать, замечать характерные признаки, детали, анализировать форму, цвет объекта и в то же время способности сохранять целостное впечатление.

Одним из закономерности развития воображения младших школьников являются зрительные представления и их запас, которые дети черпают из повседневного для них окружения. Чем активнее этот запас представлений, тем больше различных ассоциаций и связей образуется в сознании ребенка.

Так называемый прием – «фотографии», или «фотографирования» активно рекомендуется использовать для их проявления в виде рисунков, и других изобразительных продуктов. Всё это способствует умению видеть в окружающей жизни интересный мотив композиции.

Если в работе при подготовке детей к изобразительной деятельности будет отсутствовать целенаправленность – то в качестве результата будут проявляться ошибки в изображении. Это связано с тем, что младшие школьники в виду своих возрастных особенностей, не достаточно хорошо представляют, что же такое средства, умения, явления, и объекты в композиции. Перед выполнением настоятельно необходимо ознакомить детей с подобными объектами и явлениями, организация посещения музеев, в качестве живого общения с продуктами изобразительной деятельности, или

же применение для этих нужд современных компьютерных технологий, в качестве частичного посещения и ознакомления с виртуальными экспонатами музея, экскурсии по городу, и достопримечательностям.

В процессе дидактических игр младшие школьники приобретают новые знания о свойствах предметов, которые необходимы, чтобы изобразить эти предметы в композиции в своих работах. Эти игры дети сами с удовольствием создают. Учащиеся должны усвоить выразительные возможности различных форматов, правила и приёмы решения композиции в этих форматах. Цветовое решение всей композиции может строиться в теплом или холодном колорите, на сочетании нежных или ярких цветов, с преобладанием контрастов. Для достижения цветовой цельности композиции полезно предложить детям поработать двумя или тремя цветами. Это помогает им избежать пестроты и дробности в работе. Характер темы определяет цветовое решение композиции. Колорит темы создает то или иное звучание образа.

Для того чтобы объяснить учащимся, что движение может быть различного характера. Полезно проводить парные работы. Например, в одной передать резкое быстрое движение, используя ломаные линии, а в другой - медленное движение, используя спокойные ритмы, плавные линии.

Немало важно использовать в работе контраст форм, размеров, цветовых сочетаний и т.п. Динамичность одних предметов можно подчеркнуть статичностью других.

Перед выполнением заданий, которые связаны с размещением на плоскости геометрических фигур, цветов, листьев важно обратить внимание детей на то, что необходимо учитывать свободное пространство, промежутки между формами. Не стоит забывать и о выделении композиционного центра, который играет важную роль в решении композиции.

Большое значение в процессе создания образов приобретают индивидуальные особенности детей. Они проявляются не только в своеобразном видении, но и в сохранении индивидуальной манеры исполнения своей работы.

Следовательно, успешность овладения изобразительной грамотой, уровень развития творческого потенциала учащихся находится в прямой зависимости от того, в какой степени процесс преподавания ориентирован на умение сформировать замысел на основе собственного багажа впечатлений, запечатлеть это замысел, создав собственное художественное произведение с использованием изобразительно-выразительных средств композиции, - другими словами на развитие композиционных умений.

Если рассматривать композицию как деятельность по приведению «в порядок и единство частей и элементов чего-то, что должно стать целостным», то в композиционной деятельности, как в любом творческом процессе можно выделить пусковую, поисковую и исполнительную фазы. Первая фаза включает восприятие и переработку жизненного материала, зарождение замысла, чувство необходимости начать работу, которое мобилизует творческие силы. Возникает некий «первообраз», далее следует поисковая фаза мучительной работы над визуализацией проблемы, интуитивно ищется такое сочетание отдельных частей, их взаимосвязь, которые создадут гармоничное целое. Сменяющие друг друга варианты решения, приводят к вызреванию завершающей «конструктивной идеи», часто конечный вариант решения возникает внезапно. На наличие и решающее значение этого явления имеется бесчисленное множество указаний, но его природа остается неясной. Исполнительная, часто трудоемкая и кропотливая техническая стадия требует участия, с одной стороны - всех душевных сил художника, а с другой - технических навыков обращения с изобразительно-выразительными средствами данного вида или жанра искусства.

Комплекс средств, для активизации обучения школьников младших классов тесно связан с методами обучения – которые в свою очередь направлены на совместную работу учителя и учащихся; и решение обучающих задач. Данное определение метода отражает некоторые существенные характеристики обучения. Словари определяют "метод" как "способ", что обратно равносильно. На теоретическом уровне "метод" как научная категория теряет смысл, если считать что любой способ действия можно считать методом. Для того чтобы включить в теорию понятие «метод обучения», необходимо принимать утверждение о связи метода с сущностью обучения. Метод реализуется в различных формах образовательной деятельности, но не сводится к этим формам.

Весьма распространена в педагогической деятельности классификация методов обучения, по источнику получения знаний. Они разделены на три группы: словесные, наглядные и практические.

Словесные методы занимают ведущее место в системе группы методов обучения. Ранее они являлись почти единственным способом передачи знаний. Таки педагоги как Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский выступали против абсолютизации их значения, доказывали необходимость дополнения их наглядными и практическими методами. В настоящее время современными педагогами нередко считаются их устаревшими. К оценке такой группы методов необходимо подходить объективно. Словесные методы позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию, поставить перед обучаемыми проблемные ситуации и указать пути их решения. Однако из детской психологии мы знаем, что педагог в современных условиях вынужден создавать новые мотивационные ситуации на уроках чтобы привлечь внимание, а объемное словесное донесение большого объема информации, для детей младших классов может быть весьма утомительным, и не интересным занятием.

Словесные методы подразделяются на следующие виды: рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, лекция, работа с книгой.

Наглядные методы обучения представляют собой усвоение учебного материала находящегося в существенной зависимости от применяемых в процессе обучения наглядных пособий и технических средств. Наглядные методы используются во взаимосвязи со словесными и практическими методами обучения предназначаются для наглядно-чувственного ознакомления школьников с явлениями, процессами, объектами в их натуральном виде или в символьном изображении с помощью всевозможных рисунков, репродукций, схем. В современной школе широко используются с этой целью экранные технические средства.

Наглядные методы обучения условно можно подразделить на две большие группы: метод иллюстраций и метод демонстраций.

Метод иллюстраций предполагает показ ученикам иллюстративных пособий, плакатов, таблиц, картин, карт, зарисовок на доске, плоских моделей и пр.

Метод демонстраций обычно связан с демонстрацией приборов, опытов, технических установок, кинофильмов, диафильмов и др.

Такое подразделение средств наглядности на иллюстративные и демонстрационные является условным. Оно не исключает возможности отнесения отдельных средств наглядности как к группе иллюстративных, таких например внедрение новых технических средств в учебный процесс, таких как видеоматериалы - расширяет возможности наглядных методов обучения.

В современных условиях особое внимание уделяется применению такого средства наглядности, каким является компьютер индивидуального

пользования. В настоящее время решается задача внедрения в учебный процесс компьютеров. Они позволяют учащимся наглядно увидеть в динамике многие процессы, которые раньше усваивались из текста учебника. Компьютеры дают возможность моделировать определенные процессы и ситуации, выбирать из ряда возможных решений наиболее оптимальные по определенным критериям, т.е. значительно расширяют возможности наглядных методов в учебном процессе,

При использовании наглядных методов обучения необходимо соблюдать ряд условий:

- применяемая наглядность должна соответствовать возрасту учащихся;
- наглядность должна использоваться в меру и показывать ее следует постепенно и только в соответствующий момент урока;
- наблюдение должно быть организовано таким образом, чтобы все учащиеся могли хорошо видеть демонстрируемый предмет;
- необходимо четко выделять главное, существенное при показе иллюстраций;
- детально продумывать пояснения, даваемые в ходе демонстрации явлений;
- демонстрируемая наглядность должна быть точно согласована с содержанием материала;
- привлекать самих учеников к нахождению желаемой информации в наглядном пособии или демонстрационном устройстве.

Практические методы. Практические методы обучения основаны на практической деятельности учащихся. Этими методами формируют

практические умения и навыки. К практическим методам относятся упражнения, лабораторные и практические работы.

Упражнения. Под упражнениями понимают повторное (многократное) выполнение умственного или практического действия с целью овладения им или повышения его качества. Упражнения применяются при изучении всех предметов и на различных этапах учебного процесса. Характер и методика упражнений зависит от особенностей учебного предмета, конкретного материала, изучаемого вопроса и возраста учащихся.

Упражнения по своему характеру подразделяются на устные, письменные, графические и учебно-трудовые. При выполнении каждого из них учащиеся совершают умственную и практическую работу.

По степени самостоятельности учащихся при выполнении упражнений выделяют:

- упражнения по воспроизведению известного с целью закрепления - воспроизводящие упражнения.
- упражнения по применению знаний в новых условиях - тренировочные упражнения;

В связи с компьютеризацией образования, для реализации одного из важнейших и первоначальных принципов дидактики - наглядности, в современных условиях появляются новые возможности. В работах [35] отмечается эффективность активизации познавательной и творческой деятельности школьников за счет компьютерной визуализации учебной информации, включения игровых ситуаций.

Современное информационное пространство, в условиях которого осуществляется учебный процесс, характеризуется скоростью и напором: тексты сопровождаются фотографиями, рисунками, доходчивой

«инфографикой», Предпочтительная форма подачи информации - визуальная. Современный ребенок готов скорее видеть информацию (а не читать или слышать). Склонность к внимательному, сосредоточенному восприятию и интерпретации не формируется под влиянием окружающего ребенка потока динамических изображений. Движение, изменение - наиболее сильно воспринимаемый зрительный стимул, который привлекает внимание всех живых существ, обладающих зрением в качестве основного средства приспособления к окружающей среде. Это необходимо учитывать при подготовке наглядного материала, в котором должны быть подвижные и изменяющиеся яркие элементы, способные «зацепить» внимание и вызвать интерес. Привлекательность и смысловая полнота наглядного материала определяет скорость восприятия ребенком учебной информации и ее усвоение.

Уже ни у кого не вызывает сомнения, что включение привлекательных для детей информационных технологий в сферу художественного образования является актуальной проблемой. Педагогические условия интеграции компьютерных технологий в художественное образование создают благотворную среду для творческого развития школьников (включая развитие интеллектуального мышления, повышение мотивации к творческой деятельности, познавательную мотивацию и др.) [10].

Основываясь на теории Я.А. Пономарева, СЕ. Игнатъев отмечает [46], что необходимым условием создания художественного образа изобразительными средствами в возрасте 7-10 лет становится внутренний план действий. Модель реализации внутреннего плана действий в изобразительной деятельности ребёнка включает следующие этапы:

1. Возникновение замысла (в самостоятельной творческой работе от едва осознанных, интуитивных явлений, а в учебной работе от установки педагога).

2. Вербализация образа, как начальный этап его материализации.
3. Конкретизация образа.
4. Уточнение изображения путем исправления.
5. Завершение работы. Оценка результатов.

Каждый из этапов предполагает участие педагога в организации учебно-творческой изобразительной деятельности. «Постоянная тренировка и развитие зрительных анализаторов в соединении с развитыми навыками работы с художественными материалами дают возможность успешному совершенствованию творческого воображения и мышления, что дает основание для создания оригинальных композиций, не только связанных с тематическим рисованием, но композиций, основанных на рисовании с натуры, при котором осуществляется отбор главного, существенного, характерного» [46, с. 246].

Таким образом, успешность овладения изобразительной грамотой, уровень развития творческого потенциала учащихся находится в прямой зависимости от того, в какой степени процесс преподавания ориентирован на умение сформировать замысел на основе собственного багажа впечатлений, запечатлеть это замысел, создав собственное художественное произведение с использованием изобразительно-выразительных средств композиции, - другими словами на развитие композиционных умений.

1.2 Психологические особенности выполнения композиции в рисунке младших школьников

Главными психологическими особенностями у младших школьников есть развитие у них мышления.

Мышление есть результат развития человека, развития его мыслительной деятельности, и мышление - это форма человеческого познания. В психологии принято классифицировать мышление. По содержанию: конкретно-действенное мышление (практическая деятельность); наглядно-образное мышление (с опорой на образы восприятия или образы представления), логическое мышление.

Известно, что творческая деятельность подразумевает мобилизацию восприятия, мышления, воображения, памяти, внимания и т.д. Чтобы художественное развитие ребёнка проходило успешно, все эти качества должны развиваться во взаимной связи. Работы Г.В. Беды, В.П. Зинченко, Е.И. Игнатъева, С.Е. Игнатъева, В.В. Корешкова, А.Я. Козлякова, В.С. Кузина, В.К. Лебедко, С.П. Ломова, Л.Г. Медведева, Н.Н. Ростовцева, С.П. Рощина, Н.М. Сокольниковой, А.А. Унковского, Н.К. Шабанова, Е.В. Шорохова, А.Н. Яшухина содержат обстоятельные исследования по вопросам обучения изобразительному искусству и композиционной деятельности. Для нас актуальным является утверждение, что две составные части художественной деятельности школьников, художественное восприятие произведений искусства и художественное творчество являются двумя сторонами единого процесса занятия искусством. Б.С. Волков [19] определяет следующую «траекторию» развития эстетических чувств ребенка: 1) пассивное восприятие отдельных произведений искусства; 2) выражение собственного эмоционального отношения; 3) собственная изобразительная деятельность. Следовательно, одну из первых задач на пути художественного развития ребенка - перестройку бытийного видения на художественное

восприятие нужно решать в процессе активного общения с образцами высокого искусства [22]. «Ребенок намного лучше учится «видеть» предмет, когда умеет «видеть» его изображение. Поэтому ребенку нужно показывать книжки с картинками, репродукции художников. Важно, чтобы эти изображения отличались реалистичностью - ясностью форм, цвета, деталей» [46, с. 211].

При изучении процесса умственной деятельности учащихся при решении ими творческих задач установлено [44], что успешность мышления в огромной мере определяется тем, насколько учащиеся владеют общим умением: искать не-обходимые данные; формулировать уточняющий вопрос в случае затруднения; обоснованно привлекать нужные для выполнения данного задания правила и приемы; в верной последовательности применять эти правила, варьируя их, заменяя одно другим, если эта замена представляется уместной.

Цели решения учебных задач на занятиях изобразительным искусством те же, что и на уроках по другим предметам. Однако форма построения занятий и подачи информации своеобразна. В своем исследовании Кадыбей П.Н. объясняет это тем что: «В отличие от остальных предметов общие способы художественной деятельности не могут быть выражены в понятийной форме, в виде определенных формул, графиков и т. п. Ограничены и возможности словесного разъяснения при подаче изобразительной информации, так как пояснить словами, посредством каких действий на рисунке или картине художника создается, например, гармоничное сочетание цветов, можно лишь человеку, который, если еще не умеет это делать, то хотя бы способен увидеть выразительность колорита на картине живописца.»[17, с 28.] Кроме того, даже самые простые учебные задания по изобразительному искусству отличаются от учебных заданий по другим предметам тем, что их постановка и содержание имеют не строго логическую основу, а наглядно-образную. И в процессе практической

изобразительной деятельности, и при восприятии произведений искусства или окружающей действительности каждый учащийся свободно оперирует своими собственными впечатлениями. «У школьников вследствие различных качественных личностных характеристик (способность различать цвета, интенсивность и живописность мазка и т. д.) в процессе выполнения одного и того же задания возникают разные художественные образы. В отличие от других предметов результат решения даже простой учебной задачи не будет одинаковым у всех учеников» [59, с. 110].

Художественное восприятие — это сложнейшая работа чувств, мысли, воображения воспринимающего произведение искусства. Оно включает и художественное обобщение, то есть восприятие художественного произведения как целостного явления, на уровне единства его формы и содержания, и ассоциативное преобразование того, что заложено в произведении художником: сопоставление с опытом реальной жизни и последующую мысленную трансформацию. В своих исследованиях Б. М. Теплов [10] отмечал, художественное полноценное восприятие поддается развитию в процессе обучения. Способность к художественному восприятию формируется и развивается у детей и в художественно-творческой деятельности, и в процессе активного общения с искусством и его художественными образами. При обучении композиции следует учитывать, что созревание детского восприятия определяется тем, какие «требования к восприятию предъявляют те виды практической деятельности, которыми овладевает ребёнок в процессе возрастного развития» [16, с. 11], т.е. от организации учебного процесса.

Известно, что в творческой деятельности существенную роль играет творческое воображение, при рассмотрении механизма которого выделяют диссоциацию и ассоциацию воспринятых впечатлений.

В силу того, что воображение младших школьников опирается, в основном, на восприятие, основная тенденция развития воображения в младшем школьном возрасте - это совершенствование воссоздающего воображения. Оно связано с представлением ранее воспринятого или созданием образов в соответствии с данным описанием, схемой, рисунком и т.д. Воссоздающее воображение совершенствуется за счет все более правильного и полного отражения действительности, мыслительной переработки сохраненной информации. Сознательная реконструкция прошлого опыта является следующим этапом [10]. Т. к. творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта художника, необходимо развивать творческий опыт ребёнка для создания надежной основы его творческой деятельности [35].

Ведущей отличительной чертой в психологии младшего школьного возраста является способность и потребность познать себя как индивидуальность, что приводит к интенсивному поиску своих способностей и возможностей. Созревает потребность в самостоятельности и самовыражении. Л.С. Выготский подчеркивает: «Именно в младшем школьном возрасте интеллект прodelывает своё максимальное развитие... Быстро развивающийся, созревающий мозг нуждается в умственных впечатлениях и умственных усилиях» [24, с. 26].

Возраст 7-10 лет является стадией активного накопления социального опыта. Школьник уже многого достиг в понимании своего места среди людей. Ребенок осмысливает действия других людей, а также оценивает, рассматривает как бы со стороны и свои собственные усилия, ищет линию собственного поведения. Свои чувства ребенок готов выразить посредством рисунка. Для своего полноценного творческого он должен владеть языком изобразительного искусства.

К проблеме изучения особенностей художественно-творческого развития школьников в разное время обращались такие исследователи, как СЕ. Игнатъев, Н. М. Сокольникова, Н.И. Пьянкова и многие другие. Отмечены некоторые особенности художественно-образного мышления школьников. Опыт ребёнка гораздо беднее, чем опыт взрослого человека, интеллект проще, детское воображение слабее и однообразнее. Образное мышление младшего школьника обладает богатым потенциалом, но недостаточно упорядочено, способность к логическому мышлению развита слабо. Замысел младшего школьника недостаточно устойчив и может меняться в процессе рисования. Детское творчество ориентировано не на реалистическое изображение действительности, а скорее на познание и изучение мира вокруг себя. Когда ребенок изображает окружающие предметы, он не копирует их, а фиксирует на бумаге наиболее важное, значительное, определяющее для него суть предмета. Ребенок сосредоточен на самом процессе рисования, это акт собственного творческого проявления.

Эмоциональная и смысловая насыщенность учебной работы во многом зависит от композиционной организации изображения. Возможна компенсация слаборазвитых изобразительных умений выразительной композицией. Ребёнок удовлетворён продуктом своей деятельности. Смягчаются кризисные явления, характерные для младшего школьного возраста.

Увиденные ребенком произведения оказывают влияние на образы, возникающие в его собственном творчестве. Общение с искусством, интерпретация художественных произведений развивает продуктивность мышления.

Следовательно, умение композиционно мыслить способствует самовыражению, самореализации ребенка, поэтому в педагогике придается огромное значение развитию композиционного мышления.

Е.В. Шорохов дал научно-теоретическое обоснование учебного предмета «Композиция» в системе художественно-педагогического образования, раскрыл содержание данной учебной дисциплины, разработал методику ее преподавания, описал теоретические основы композиции. «Композиция - это умение удачно найти точку и уровень зрения рисующего, наиболее целесообразно расположить все изображаемое в формате с учетом перспективного, светотеневого и цветового решений, с выделением главного так, чтобы были достигнуты цельность и выразительность работы, ясность восприятия замысла зрителем» [11, с. 2].

Погружение в восприятие произведений искусства, подводит ребенка к пониманию своеобразия художественно-композиционного языка произведения, что неизбежно найдет отражение в его изобразительной деятельности.

Так как в младшем школьном возрасте в области восприятия происходит переход от произвольного восприятия ребенка-дошкольника к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом для решения определенной задачи, педагогу нужно не только иметь наглядный материал, но научить его видеть. Предъявляемый учебный материал должен иметь элементы новизны и занимательного учебного поиска для того чтобы привлечь внимание учеников и удержать его длительное время. Однако необходимо помнить, что детям трудно сосредоточиться и на малопривлекательной для них деятельности, и на деятельности интересной, но требующей умственного напряжения. Младший школьник может сосредоточено заниматься одним делом 10-20 минут. Положительную роль в формировании устойчивого произвольного внимания, основанного на осмысленном запоминании, может сыграть включение в учебную деятельность разнообразных мыслительных действий с компонентами наглядного материала (например, зашифровать композиционные средства каким-либо образом).

На начальной стадии обучения большую роль играет запоминание, то есть процесс закрепления и сохранения в памяти и собственных ярких жизненных впечатлений и полученного на занятиях художественно-творческого опыта. Запоминание зависит от характера деятельности. Опыты П.И. Зинченко, А.А. Смирнова показывают, что наибольшая эффективность запоминания будет в том случае, когда оно происходит в активной деятельности. Если ученик сам придумывает сюжеты, проводит работу с натурными и иллюстративными материалами, то запоминание будет более эффективным.

Очевидно, что осознание ребенком обобщенных понятий отнюдь не происходит на основе простой регистрации внешней информации. Необходима работа с конкретным наглядным материалом, т.к. у младшего школьника ярко выражен конкретно-образный характер мышления. Так, при решении мыслительных художественно-творческих задач дети опираются на реальные предметы или их изображение. Это необходимо учитывать при решении творческих композиционных задач.

Для общего строя композиции, ее выразительности и целостности важное значение имеет передача смысловой связи. Как показывает практика [18, 19], уже в период начального обучения ученики могут успешно освоить анализ произведений художников с точки зрения их композиционного построения: наличие композиционного центра, главные и второстепенные персонажи, детали, создающие смысловую среду. Не вызывает затруднений и разбор общего характера композиции картины: художник стремился передать впечатления от оживленного движения или ощущение покоя. Если показано движение, то учащиеся способны разобрать схему этого движения и попытаться объяснить замысел автора. Разбирая композиции произведений, учащиеся могут определить ритмичное построение картин, обсудить, что в работе главное, как это главное выделено (то есть сюжетно-композиционный центр). Они отмечают уравновешенность, выразительность произведения.

Можно проанализировать причины выбора определенного формата, ритмического рисунка, симметричного или ассиметричного построения картины. Ребята размышляют как бы совместно с признанными мастерами. Подобная деятельность ускоряет перестройку «бытийного видения» на художественное восприятие, необходимое для собственной изобразительной деятельности, способствует эмоциональному пробуждению учащихся, даёт мощный заряд и жажду к творчеству [1].

У учащихся младших классов наблюдаются разные пути работы над сюжетными рисунками. Первый путь: после выяснения замысла сразу возникает мысленное представление о будущей работе (происходит создание образа для композиции), причем делается попытка создания образа и главного действующего лица и второстепенных персонажей, и предметов. После изображения главных действующих лиц ученики анализируют связь между изображенными объектами и в соответствии с этим вносят изменения и исправления. Иногда это способствует уточнению и совершенствованию образа. Иногда результаты не столь положительны: после неоднократных изменений первоначальная выразительность утрачивается, иногда увлекаются какой-то определенной частью, далее внимание рассеивается и психических сил на завершение работы может не хватить. Есть определенная категория детей, которые не соглашаются на изменения своей работы, если что-то не удалось, просто теряют к ней интерес.

Другой путь построения композиции заключается в следующем. После выяснения общего замысла продумывается взаимосвязь отдельных объектов изображения, их место и положение, в том числе и главные персонажи. Затем уже следует работа над образами отдельных фигур. Эти оба пути построения композиции младшими школьниками являются положительными, но мы согласны с мнением Е.В. Шорохова, что более продуктивным следует считать второй путь [28].

Для учеников младшего школьного возраста, по исследованиям Е.И. Игнатъева, Е.В. Шорохова необходимо руководство процессом изобразительной деятельности. Педагогу следует разбивать общую задачу на ряд малых. Поскольку дети еще не имеют плана по решению всего процесса рисования, не способны самостоятельно переходить от задачи к задаче, не умеют анализировать в процессе изображения. Для преодоления проблемы «текучности замысла» Е.И. Игнатъев рекомендовал, чтобы перед началом работы на листе дети рассказывали о содержании тематической композиции и показывали на листе, где будут располагаться главные элементы композиции. Анализируя процесс изображения по теме, Е.И. Игнатъев отмечал наличие у взрослых подготовительного периода: анализ сюжета, целенаправленного рисунка с натуры, поиск вариантов композиции и отсутствие этого этапа у детей [44].

Слабые с точки зрения выразительности тематические рисунки объясняются тем, что учащиеся не умеют использовать общие композиционные закономерности построения сюжетного рисунка. Следовательно, важно на занятиях изобразительного искусства уделять внимание обучению приемам самостоятельного направленного поиска вариантов пластического и живописного композиционного решения.

Проведенный анализ научно-теоретической и учебно-методической литературы психологии, педагогике, современной практики преподавания композиции позволил выделить педагогические условия, способствующие развитию композиционных умений детей; определить основные направления исследования, направленного на создание педагогических условий, соответствующих современным тенденциям художественного образования и способствующих активизации композиционной деятельности в условиях образования.

1.3. Модель методической системы развития композиционных умений у младших школьников

Композиционные умения - это сознательное владение приемами художественной деятельности, основанной на изобразительно-выразительных средствах. В процессе развития композиционных умений происходит совершенствование навыков, которые зависят от сложности, индивидуальных особенностей психического состояния личности, от методики проведения упражнений, обучения в ходе практических работ, обстановки, знания обязанностей.

На основе исследования О.Н Чигинцевой [57] можно выделить следующие компоненты композиционных умений, различающихся по характеру преобладающих психических процессов: 1) образно-логический компонент, требующий «анализа отношений между частями и целым образа» и преобладания интеллектуальных процессов, 2) образный компонент, требующий чувственного восприятия образа и преобладания чувственных процессов, 3) образно-действенный компонент, требующий действенного воплощения образа в изображении» и преобладания двигательных процессов.

Модель организации педагогических условий развития композиционных умений учащихся состоит из целевого, мотивационного, содержательного, критериального и результативного компонентов.

В контексте нашей научной проблемы и разработанной экспериментальной модели основополагающим компонентом является целевой, так как именно он обозначает стратегию всего педагогического исследования. Достижение поставленной цели осуществляется на основе обозначенных принципов обучения: научности, наглядности, последовательности и системности, единства сознания и деятельности, прочности усвоения знаний, умений и навыков, проблемного обучения.

Отдельная роль отведена мотивационному компоненту: методу мотивации внешнего стимулирования, методу самоактуализации, методу поощрения.

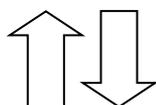
Основными исходными положениями функционирования содержательно-процессуального компонента выступают классические принципы дидактики. Критериально-диагностический компонент модели включает в себя комплекс диагностических методик, а также систему критериев и показателей, по которым можно судить об уровнях развития композиционных умений учащихся системы дополнительного образования.

Результативный компонент оценивает эффективность образовательного процесса, которая проявляется в виде позитивных изменений в уровнях развития композиционных умений учащихся системы дополнительного образования.

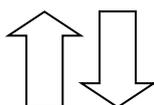
Таким образом, нами предлагается следующая модель организации педагогических условий развития композиционных умений учащихся, которая схематично изображена в табл 1.1.

Модель развития композиционных умений

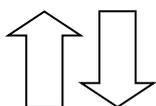
Целевой компонент
Цель: развитие композиционных умений у младших школьников
Задачи: познакомить учащихся с основами теории композиции, научить владению основными методами, приемами и средствами композиционной деятельности.
Дидактические принципы: наглядность, последовательность и системность, связь теории с практикой, доступность обучения, научность.



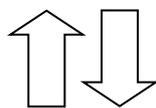
Организационно-содержательный компонент		
Педагогические условия		
Организация методической системы развития композиционных умений	Создание художественно-творческой развивающей среды	Организация творческой деятельности (последовательность этапов развития композиционных умений)



Мотивационный компонент		
Желание и интерес	Творческие способности	Достойная оценка результата



Содержательный компонент методической системы				
Формы	Методы и приемы	Средства	ЗУН	Педагогические технологии
Коллективное творчество, групповое творчество, урок - виртуальная экскурсия, игровые ситуации;	Методы: сравнения (эмоциональное, аналитическое сопоставление художественных образов, стилеобразующих черт); наглядности (учитель поэтапно демонстрирует приёмы работы); иллюстративный (объяснение сопровождается демонстрацией наглядного материала); проблемный (педагог ставит проблему и вместе с детьми ищет пути её решения);	Информационно-пояснительные (видеоролики, фильмы) Средства словесно-наглядные средства, наглядно-образные средств (репродукции работ великих художников, наглядные пособия по изучаемым темам, авторские работы преподавателя); наглядно - действенные средства (практические упражнения и задания, последовательность выполнения творческих заданий).	Знания: Основных законов композиции. Умения: передавать пространственные планы способом загоразивания и перспективы; сознательно выбирать средства выражения своего замысла; решать творческие задачи на уровне импровизации; создавать творческие работы на основе собственного замысла.	Информационные(Лекция-шоу. Визуальная лекция), игровые (Разыгрывание ролей (ролевая игра). Деловая игра: учебная (блиц- игра, мини-игра), производственная, исследовательская.), интерактивные (Презентационный метод. Демонстрационный метод. Работа в парах. Работа в группах. Кейс-метод. Деловая игра.)



Результативный компонент	
Результат:	Развитие композиционных умений у младших школьников
Уровни:	Высокий, средний, низкий

Критерии и уровни оценки развития композиционных умений

№	Показатели	Высокий	Средний	Низкий
1. Образно-логический компонент (знаниевый)	Умение выразить замысел.	В композиции замысел выражен ясно. Композиционные приёмы наиболее точно отражают замысел. Композиционный центр объединён или связан со смысловым узлом.	Замысел выражен не ясно. Некоторые композиционные приёмы противоречат замыслу. Недостаточно отражена связь между композиционным центром и смысловым узлом.	Замысел не выражен. Композиционные приёмы и средства не соответствуют замыслу.
	Умение устанавливать отношения величин: изобразительной поверхности пространства, тона и цвета согласно сформированному замыслу.	Безошибочное использование масштабных и пропорциональных соотношений тоновых и цветовых масс в передаче замысла.	Некоторые соотношения величин не выразительно передают замысел.	Не использование масштабных и пропорциональных соотношений тоновых и цветовых масс в передаче замысла.
2. Образный компонент (эмоционально-творческий)	Умение применять приёмы стилизации, трансформации, обобщения в создании	Приёмы стилизации, трансформации, обобщения успешно применяются в со-	Использование приёмов создания художественного образа не достаточно вы-	Наблюдается не умение применять приёмы стилизации, трансформации

	художественного образа.	здании художественного образа.	разительно.	ии, обобщения в создании художественного образа.
	Умение при помощи цветового и тонального решения передать эмоциональное звучание образа.	Смело выстраивает цветотональный строй работы. Колорит выражает эмоциональное звучание образа.	Цветотональный строй работы не достаточно выразителен.	Цветотональные от-ношения не выстроены. Колорит разрушает задуманный образ.
3. Решение формы отдельных элементов композиции (технологически)	Умение грамотно использовать выразительные средства композиции (форма, фактура, цвет, светотень, перспектива, пропорции, ритм, контраст, формат, точка зрения).	Выразительные средства выбраны в соответствии с идейным замыслом.	Наблюдается владение ограниченным арсеналом выразительных средств.	Наблюдается однообразие в применении выразительных средств.
4. Художественно-образное решение композиции	Достижение целостности и выразительности в работе.	Все элементы композиции связаны в единое целое и подчинены главному.	Присутствуют элементы, которые не связаны с остальными частями или «спорят».	Каждый элемент композиции существует отдельно от остальных.

(табл. 1.1)

Для определения исходного уровня овладения учащимися композиционными умениями детям было предложено самостоятельно придумать тему и сюжет рисунка, в содержание которого обязательно входят

такие элементы изображения, как «дом», «дерево», «человек». Данный тест предложен Дж. Буком в 1948 году и предназначен для оценки личности испытуемого, уровня его развития, работоспособности и интеграции; получения данных, касающихся сферы его взаимоотношений с окружающим миром в целом и с конкретными людьми в частности. Это одна из самых известных проективных методик. Тест предназначен как для взрослых, так и для детей. Исследование может проводиться как в группе, так и индивидуально. Предпочтение отдается индивидуальному тестированию, дающему большие возможности для наблюдения.

Автор выбрал данный тест для анализа изобразительной деятельности учащихся, отдельной ее части - композиционных умений. Обосновывается это тем что, данные объекты знакомы каждому ребенку, с психологической точки зрения, для большинства детей не составляет труда их нарисовать.

Констатирующее исследование позволило выявить некоторые особенности в развитии композиционных умений младших школьников.

Так, в ходе проведенного в 2015-2016 годах поискового эксперимента по изучению художественного развития учащихся на занятиях композиции (обследовано 15 учащихся Воскресной школы при ППИ г. Тольятти) были собраны фактические данные, которые показывают следующую типичную для младших школьников картину. По большинству критериев уровень композиционной грамотности низкий. Преобладающий уровень по критериям «Передача масштаба», «Умение перекрывать один цвет другим», «Попытки передачи трехмерности в детских рисунках» у обследованных учащихся - средний. Высокий уровень прослеживается только по критерию - «Использование палитры цвета», «Заполнение цветом листа».

Результаты констатирующего эксперимента показали наличие единичных случаев передачи масштаба, построения линейной перспективы,

владения живописными или графическими материалами, умелое использование цвета, цветовых перекрытий и передачи собственных и падающих теней предметов. Также наблюдалось отсутствие в большинстве случаев передачи верных пропорций предметов, трехмерности объектов, предметы были выявлены и детализированы слабо. В ходе констатирующего эксперимента был выявлен достаточно низкий уровень развития как композиционных умений, так и композиционного мышления в целом.

Цель преподавания композиции младшим школьникам на занятиях в учреждениях дополнительного образования - развитие композиционных умений, необходимых для создания полноценного художественного образа в контексте композиционного мышления. Как уже отмечалось выше, от понимания сути композиции, от уровня развития композиционных умений как составляющей композиционного мышления зависит и творческое развитие ребенка, и успешность обучения изобразительному искусству.

По нашему мнению, дети должны усвоить понятие композиции не как закономерность размещения нарисованного на плоскости листа, а как процесс сочинения художественного произведения с использованием своеобразного комплекса средств раскрытия содержания и замысла. Освоение основных композиционных правил должно сопровождаться попытками творчески применить их на практике.

С учетом того, что цель композиции - художественная выразительность, педагогическая деятельность на занятиях изобразительного искусства обязательно должна включать искусствоведческую и эстетико-художественную компоненты. Тем не менее мы согласны с утверждением, что «В композиции конструкция занимает одно из важнейших мест, определяющих замысел. Это обобщенная и упрощенная форма, выявляющая взаимоотношения между главными и составными частями композиции по их смыслу и построению, предшествующая последующей разработке» [1, с. 46].

С учетом этого мы сочли целесообразным во время занятий уделить внимание закономерностям организации этой внутренней структуры и анализу составляющих ее элементов.

Освоение композиционной грамоты и практическое её закрепление происходило при выполнении специально разработанной системы заданий, активизирующих психические процессы (память, мышление, воображение) и развивающих способности находить необходимые композиционные приёмы и средства для создания целостного художественного образа (образно-эмоциональные задания). Традиционная форма занятий для детей младшего школьного возраста в современное время не всегда позволяет донести до их сознания тот диапазон знаний и умений, который необходим для понимания искусства в целом и его композиционной составляющей в частности, использование компьютерных технологий делает мир искусства для них более понятным, развивает эстетические потребности.

В младшем школьном возрасте активно развиваются способности ребёнка, зарождаются индивидуальные склонности к конкретным видам деятельности, конструируется целостная картина мира, т.е. закладываются основы его личности. Школьник уже многого достиг в понимании своего места среди людей. Он не только осмысливает действия других людей, но также оценивает, рассматривает как бы со стороны и свои собственные поступки, ошибается, сомневается, ищет линию собственного поведения. Потребность выразить накопившиеся чувства нередко удовлетворяется посредством рисунка. Чтобы ребёнку удалось с достаточной полнотой выразить в рисунке свои переживания и эмоции, необходимо сформировать у него навыки передачи собственных чувств языком изобразительного искусства. Композиция - основа этого языка.

В детской композиционной деятельности можно выделить следующие ступени побудительную, подготовительную и исполнительную.

Взаимозависимость стадий творческого процесса создания композиции и этапов решения композиционной задачи представлена в табл. 1.2.

	Пусковая фаза	Поисковая фаза	Исполнительная фаза
Конструкция	Формат, ритм, симметрия - асимметрия	Акцентирование, уравнивание, пропорции, связи	Принципиальное конструктивное решение, цельность формы
Композиция	Замысел (генерация художественных идей)	Образное моделирование (ассоциация, импровизация)	Реализация идеи, восприятие зрителем

В первой фазе проявляется индивидуальная готовность к художественной деятельности в ответ на действие внутренних (неосознанные потребности в развитии, индивидуальные природные задатки) и внешних факторов (появление нового в окружающей среде, эмоциональная реакция удивления или четко поставленная задача). Появление замысла (видение внутренним взором) дает толчок рождению образа. Вследствие небольшого запаса наблюдений, знаний, незрелости специальных изобразительных умений детские образы ещё весьма схематичны, подвижны и неустойчивы.

На стадии формирования замысла ученику необходимо актуализировать и обобщить имеющиеся у него знания и личный творческий опыт по заданной теме, стимулировать воображение и придать ему определённую направленность. Эффективно на занятии создавать обстановку, напоминающую «мозговой штурм». Например, при создании тематической композиции каждому предлагается рассказать о ситуации, созвучной названному сюжету, - «всё, что приходит в голову». Вначале идеи не отличаются высокой оригинальностью, но преподаватель наводящими вопросами пытается нащупать свежую ассоциацию. Каждое высказывание стимулирует новую ситуацию, по прошествии некоторого времени

шаблонные идеи исчерпываются, начинают возникать необычные. Педагог каким-либо образом фиксирует идеи (быстрым наброском, оперативно подобранной картинкой из интернет - источников). Обстановка на занятии должна поддерживать устойчивый интерес к обсуждаемой теме. Педагог - координатор, побуждая воображение и фантазию ребенка, обогащая копилку зрительных образов, обращаясь к памяти и пробуждая ассоциации ученика, предоставляет недостающие знания для генерации возможных вариантов решения художественной задачи.

Для придания игрового характера уроку с детьми 7-10 лет их можно разделить на маленькие группы. Каждая группа получает определенный набор загадок. Все загадки заранее продуманы таким образом, чтобы из ответов на них ученики могли сочинить полноценные сюжеты и выполнить тематические композиции.

Замыслу и переживанию придаётся выразительный образ, некоторая мысленная пространственная картина, - первооснова композиционного решения. «Первоначальный композиционный расчет, то есть воображаемая композиционная схема, обычно кладется художником в основу первичной мысли о будущей полноценной картине. Она впоследствии...наполняется живым действием... Схемы играют большую подсобную роль, способны многое упростить, систематизировать, обобщить и уяснить» [61, с. 119].

В отличие от учебных задач, где совместный поиск всегда завершается нахождением нового общего способа, решение задачи всегда осуществляется по принципу пробы. Ребенок пробует реализовать свои замыслы в меру своих возможностей, опыта и способностей. Неудачи должны не смущать, а давать импульс к совершенствованию.

Композиционная грамота - не свод правил, простое знание которых обеспечит успех. Композицию нельзя выстроить, следуя некоторому

универсальному алгоритму. Способы композиционной выразительности должны осваиваться ребёнком (в данном случае - младшим школьником) практически в процессе выполнения серии творческих заданий под руководством педагога.

1.4 Критерии и уровни оценки развития композиционных умений у младших школьников на занятиях изобразительного искусства

Разработка критериев и уровней оценивания детских работ связана, прежде всего, с отображением впечатлений учащихся в изобразительной деятельности.

Известный ученый Т.С.Комарова, разработала систему критериев, которые позволяют педагогу правильно ориентироваться в работе с детьми. Среди критериев можно выделить: содержательность рисунка (в соответствии с замыслом, что изображено в рисунке); передача формы (форма простая, сложная, симметричность); строение предметов, их местоположение на плоскости, пропорции; композиция (формат, открытая, закрытая); цвет (реальность и декоративность) и т.д.

Всего критериев 4, и 16 показателей. Эти критерии можно использовать, но корректируя в зависимости от возраста детей и спецификой диссертационного исследования. Критерии оценки детских работ необходимы для разработки более эффективных методов преподавания.

Критерии позволяют выявить основные проблемы и трудности у детей в работе над созданием образа постановки. Что позволит определить те методы, которые способствуют формированию эстетического отношения и художественного восприятия мира.

1. Образно-логический компонент, требующий «анализа отношений между частями и целым образа» и преобладания интеллектуальных процессов.

2. Образный компонент, требующий чувственного восприятия образа и преобладания чувственных процессов.

3. Образно-действенный компонент, требующий действенного воплощения образа в изображении» и преобладания двигательных процессов.

Структурные компоненты понятия композиционные умения, по нашему мнению являются критериями оценки уровня развития композиционных умений и навыков студентов. Они отражают процесс создания художественного произведения.

В диссертационном исследовании художественное восприятие цвета в изобразительной деятельности учащихся является наиболее значимым средством раскрытия замысла и творческих способностей учащихся. Развитие художественного восприятия цвета связано с установлением ассоциаций между цветом и обозначением его словом.

В ходе педагогического эксперимента будут проанализированы работы учащихся с позиции следующих их показателей:

1. *Композиционно пространственное решение –*

- Передача масштаба
- Загораживание
- Пространственные построения в системе угловой перспективы
- Плановость

Перечисленные параметры представляют собой – отношения между формой и цветом, их способностью вызывать ощущения и эмоции в соответствии с теми выразительными средствами, которыми они были созданы. Общая композиция; распределение предметов на плоскости листа (вертикаль и

горизонталь). Грамотная передача масштаба объектов и предметов в рисунке. Плановые отношения, соблюдение конструктивных пропорций (плоскостное, объемное, искажение). Попытки передать пространственные построения в системе перспективы.

2. Решение композиции в цвете –

- Использование палитры цветов
- Заполнение цветом всей поверхности листа
- Качественное использование цвета - колорит
- Умение перекрывать один цвет другим

Умение при помощи цветового и тонального решения передать эмоциональное звучание образа. Художественное решение натюрморта отражается в системе различных типов колорита в цветовом образе. На создание образа постановки влияют различные художественные факторы (цвет, композиция, сюжет). Параметр заполнения цветом поверхности листа. В образе важно передать правдивость и выразительность колорита, раскрыть общую стилевую направленность; художественное своеобразие колористического образа. Роль колорита в объемно-пластическом и эмоционально-образном решении. Попытка создание цветовой гаммы, цельной и гармоничной. Попытка передачи объема цветом (теплое и холодное) и цветовым тоном (светлое и темное). Анализ по этому показателю демонстрирует реалистическая трактовка изображения постановки или ее декоративное решение.

3. Решение формы отдельных элементов композиции

- Пропорции отдельных элементов
- Детализация объектов

- Конструктивное построение изображения
- Попытки передачи трехмерности в детских рисунках

Отношение между объектами и предметами, их отдельные пропорции внутри рисунка. Количество деталей в рисунке так же влияет на его связь и подчиненность целостной композиции. Для верности параметра конструктивного построения для младших школьников необходимо отмечать скорее тенденцию в передаче данного параметра, нежели наличие конструктивного построения как такового. Объемные предметы, и их наличие в рисунках, с помощью цвета либо или других средств.

4. Художественно-образное решение композиции

- Выделение главного объекта
- Наличие ритмических построений
- Целостность композиционного построения
- Образная выразительность

В живописи форма, цвет, пространство, композиция составляют единое целое. Цельность образа (средства, стиль, колорит) определяет общий характер формы. Совмещение пластических и колористических рядов. Наличие ритмических пропорций. Закон соподчинения (цвет, форма, пространство, целое и части), условность (лаконичность и обобщение) обуславливают создание идеи, сюжета, замысла. Наличие цветовой доминанты в постановке; использование всего диапазона красок; цельность изображения; ограниченная палитра.

Критериальные уровни оценки работы учащихся:

«Высокий» уровень характеризуется наличием центра в композиции. Цветовое решение передает богатство оттенков, сочетаний, контраста и нюанса, плавных переходов, с обязательным цветовым акцентированием

доминанты постановки с интересным композиционным содержанием (замысел, идея), с верным пропорциональным решением. Этот уровень характеризует работу школьника, в котором цветовое решение является эмоционально насыщенным, выразительным. Что придает изображению оригинальность, новизну, ассоциативность и жизненность. В работе школьника отражено умение грамотно использовать выразительные средства композиции (форма, фактура, цвет, светотень, перспектива, пропорции.) В рисунке присутствует достаточное количество деталей.

Высокий уровень детских работ выражается:

- В умении определить и показать центр композиции.
- Грамотно скомпоновать рисунок в формате.
- Умением передавать или тенденции в передаче перспективных построений.
- Умением выстраивает цвето-тональный строй работы. Колорит выражает эмоциональный образ.
- Умением грамотно использовать и выбирать выразительные средства соответствии с идейным замыслом.
- В рисунке присутствует достаточное количество деталей.
- Достижением целостности и выразительности в работе.
- Все элементы композиции связаны в единое целое и подчинены главному.

«Средний» уровень характеризуется недостаточно выраженным центром композиции, присутствием спорящих между друг с другом объектов.

Цветовое решение не достаточно яркое и выраженное, пропорции объектов нарушены или частично искажены, в работе присутствуют белые поля, рисунок не до конца заполнен цветом. Используется ограниченный колорит, главный образ не выделен, ритмические построения частично присутствуют.

Средний уровень детских работ выражается:

- Композиционный центр выражен не ясно, есть присутствие спорящих с ним объектов или предметов.
- Противоречащими друг другу приемами композиции или их отсутствием.

- Недостаточным отражением связи между композиционным центром и смысловым узлом.
- Не умением до конца грамотно использовать и выбирать выразительные средства соответствии с идейным замыслом.
- В рисунке присутствует среднее или малое достаточное количество деталей.
- Цвето-тональный строй работы не достаточно выразителен.
- Выразительный образ отражен в работе не до конца
- Наблюдается владение ограниченным арсеналом выразительных средств.

«Низкий» уровень характеризуется тем, что изобразительная деятельность отличается низкой познавательной активностью. В композиции нарушена конструкция предметов. Цветовой образ схематичен, часто искажен. Низкий уровень характеризуется неизменным применением в живописи одних и тех же технических приемов (мазками, точкой в разных направлениях) и а также использованием чистых, несмешанных, локальных цветов. В работе применяется малое количество красок, отсутствует передача теплохолодности цвета, от чего работы выглядят однообразными, и скупыми, сдержанными в области цветового колорита, выполненные без настроения. Изображение не имеет художественной выразительности и оригинальности. Допускаются незначительные нарушения в области конструктивного построения предметов, неточности в пропорциях. В цвете отсутствует определенное колористическое решение, живопись отличается цветовой сдержанностью.

Низкий уровень детских работ выражается:

- нет целостности цветового строя в композиции натюрморта;
- отсутствием композиционного центра
- преобладает использование чистых, несмешанных, локальных цветов;
- образы статичны, однообразны и монотонны;
- отсутствует вариативность в выборе красок, и использования композиции листа;

- работы незавершенны, образ неубедителен.
- пропорции рисунка сильно искажены.
- В рисунке не наблюдается наличие ритма.

Обозначенные критерии и уровни позволят выявить закономерности изобразительной деятельности ребенка, правильно ориентироваться в работе с детьми, грамотно и последовательно оценивать их работы. Эти критерии позволяют педагогу корректировать их в зависимости от возраста детей, увидеть характерные изменения, связанные с изображением рисунков в цвете.

Выводы по первой главе

Выполнен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме оптимального и эффективного развития композиционных умений, на основании которого предложено конструктивное решение актуальной научно-педагогической проблемы развития композиционных умений учащихся в возрасте от 7 до 10 лет на занятиях изобразительным искусством посредством внедрения современных компьютерных технологий в учебный процесс. Компьютеры эффективны как средство моделирования и

демонстрации законов, лежащих в основе художественного творчества, как средство создания новых произведений искусства, и современные компьютерные технологии предоставляют для этого новые возможности.

В настоящее время в образовательный процесс активно внедряются современные компьютерные технологии, для реализации одного из первоначальных и важных принципов дидактики - наглядности, в нынешних условиях появляются новые возможности. Активизация познавательной и творческой деятельности школьников возможна за счет компьютерной визуализации учебной информации, включения учащихся в игровые ситуации.

Привлекательность зрительного ряда для младших школьников, подготовленного с помощью современных компьютерных технологий, улучшает восприятие ребенком учебной информации и ее усвоение.

Уровень развития творческого потенциала учащихся находится в прямой зависимости от того, в какой степени процесс преподавания ориентирован на развитие личности ребенка посредством его общения с искусством и создание условий, необходимых для его полноценной творческой реализации.

Эффективность обучения композиции в изобразительном искусстве во многом зависит от удачного предъявления наглядного материала, развивающего восприятие, мышление, воображение, память, внимание, а также от методов, выбранных учителем для ознакомления детей с новым материалом и закрепления его на практике.

Предъявляемый учебный материал должен иметь элементы новизны и занимательного учебного поиска. Предпочтительный метод обучения - проблемный. Средства наглядности на основе информационно-

коммуникационных технологий являются способом интенсификации обучения изобразительной грамоте.

Участие в учебном процессе педагога, свободно владеющего графическими компьютерными технологиями, опирающегося на знание возрастных особенностей детей, способного разрабатывать занимательные и игровые учебно-творческие задания обеспечивает положительные эмоциональный настрой, раскрепощение и полноценное самовыражение.

Компьютерные технологии целесообразно использовать как инструмент деятельности преподавателя, улучшающий понимание учебного материала, расширяющий кругозор и повышающий эффективность композиционной деятельности.

При обучении ребёнка композиции важно приучить его выстраивать последовательность ведения работы, которая позволит гораздо легче подойти к выразительному композиционному решению и которая впоследствии должна перерасти в осознанную привычку. Целесообразная последовательность композиционной работы:

- 1) создание условий для возникновения замысла;
- 2) вербализация образа;
- 3) первоначальное композиционное решение;
- 4) разработка эскиза композиции;
- 5) уточнение деталей;
- 6) завершение работы. Оценка результатов.

Глава 2. Проверка эффективности развития композиционных умений младших школьников с использованием современных компьютерных технологий на занятиях изобразительного искусства

2.1 Состояние проблемы, поиск путей, и методов развития композиционных умений у учащихся (констатирующий эксперимент)

Констатирующее исследование позволило выявить некоторые особенности в развитии композиционных умений младших школьников.

Так, в ходе проведенного в 2015 - 2016 годах констатирующего эксперимента по изучению художественного развития учащихся на занятиях композиции (обследовано 15 учащихся Воскресной школы при ППИ г. Тольятти) были собраны фактические данные, которые показывают

следующую типичную для младших школьников картину. По большинству критериев уровень композиционной грамотности низкий. Преобладающий уровень по критериям «Передача масштаба», «Умение перекрывать один цвет другим», «Попытки передачи трехмерности в детских рисунках» у обследованных учащихся - средний. Высокий уровень прослеживается только по критерию – «Использование палитры цвета», «Заполнение цветом листа».

Результаты констатирующего эксперимента показали наличие единичных случаев передачи масштаба, построения линейной перспективы, владения живописными или графическими материалами, умелое использование цвета, цветовых перекрытий и передачи собственных и падающих теней предметов. Также наблюдалось отсутствие в большинстве случаев передачи верных пропорций предметов, трехмерности объектов, предметы были выявлены и детализированы слабо. Для большинства детей определенную сложность представляет самостоятельность выполнения работы - дети срисовывают друг у друга, что может свидетельствовать о бедности эмоциональной сферы. В ходе констатирующего эксперимента был выявлен достаточно низкий уровень развития композиционного мышления, выраженный в стереотипности мышления.

Первоначально было выполнено констатирующее исследование степени развития композиционных умений младших школьников на занятиях изобразительным искусством. Для педагога изобразительного искусства показателем, свидетельствующим об уровне развития композиционных умений ученика, является творческий продукт и процесс его создания.

Уровень развития композиционных умений детей в ходе констатирующего, формирующего, и контрольного экспериментов оценивался нами по следующим показателям, объединенным в группы:

1. Композиционно-пространственное решение.
2. Решение композиции в цвете.
3. Решение формы отдельных элементов композиции.
4. Художественно-образное решение композиции. Данные критерии можно дифференцировать на составляющие.

1 группа - Композиционно-пространственное решение

- Передача масштаба
- Загораживание
- Пространственные построения в системе угловой перспективы
- Плановость

2 группа - Решение композиции в цвете

- Использование палитры цветов
- Заполнение цветом всей поверхности листа
- Качественное использование цвета - колорит
- Умение перекрывать один цвет другим

3 группа - Решение формы отдельных элементов композиции

- Пропорции отдельных элементов
- Детализация объектов
- Конструктивное построение изображения

- Попытки передачи трехмерности в детских рисунках

4 группа - Художественно-образное решение композиции

- Выделение главного объекта
- Наличие ритмических построений
- Целостность композиционного построения
- Образная выразительность

Относительно возрастных групп – всего в эксперименте участвовало:

15 учащихся, их них 8 мальчиков, и 7 девочек.

Баранова Ирина 8л.

Королев Илья 8л.

Макеев Андрей 10л.

Масин Кирилл 8л.

Мешалкин Глеб 7л.

Понякина Аня 7л.

Понякина Полина 10л.

Сергиенко Семен 10л.

Сычкарь Юлия 9л.

Цимбалов Вася 10л.

Шаманин Макар 7л.

Шапкина Вика 7л.

Шапкина Лера 7л.

Широков Богдан 7л.

Широкова София 7л.

Так, в ходе проведенного в 2015-2016 годах констатирующего эксперимента по изучению художественного развития учащихся на занятиях композиции были собраны фактические данные, которые показывают следующую типичную для младших школьников картину. По большинству критериев уровень композиционной грамотности низкий. Преобладающий уровень по критериям «Заполнение цветом листа», «Использование палитры цвета», у обследованных учащихся - средний. Высокий уровень прослеживается только по критерию - «Передача масштаба».

Результаты констатирующего эксперимента показали наличие единичных случаев передачи масштаба, построения линейной перспективы, владения живописными или графическими материалами, умелое использование цвета, цветовых перекрытий и передачи собственных и падающих теней предметов. Также наблюдалось отсутствие в большинстве случаев передачи верных пропорций предметов, трехмерности объектов, предметы были выявлены и детализированы слабо. Для большинства детей определенную сложность представляет самостоятельность выполнения работы - дети срисовывают друг у друга, что может свидетельствовать о бедности эмоциональной сферы. В ходе констатирующего эксперимента был выявлен достаточно низкий уровень развития композиционных умений, выраженный в стереотипности мышления.

Остановимся подробнее на процессе анализа работ по перечисленным критериям. По критерию «Передача масштаба», мы выделили три четко

различающиеся группы. Для группы низкого уровня характерна несогласованность изображенных предметов по размеру. Так, например, на рис. 2.1 изображена женщина, стоящая рядом с домом. По отношению к дому, масштаб фигуры выбран не достаточно верно. Домик и дверь справа слишком большие.

В группе среднего уровня имеют место отдельные нарушения в передаче размеров предметов. Так, например, на рис. 2.2 мы можем наблюдать нестыковки в масштабном изображении предметов, например, дерево и стол с фруктами, стол и дом.

Для группы высокого уровня характерно согласованное изображение всех объектов композиции. Так, например, на рис. 2.3 все изображение построено с учетом масштаба: девочка, дом, двери, дерево. Композиция в целом передает хорошее соотношение масштаба предметов по отношению друг к другу.



Рис. 2.1



Рис. 2.2



Рис. 2.3

Следующий критерий – загораживание. В пространственных построениях рисунков - очень важный элемент целостной организации композиции. По этому признаку к низкому уровню мы относили работы, для которых характерно полное отсутствие загораживания (рис. 2.4).

К среднему уровню относили работы с отдельными случайными загораживаниями. Так, например, на рис. 2.5 загораживание присутствует, но скорее всего, как случайный элемент. Последовательность работы была следующей: сначала был нарисован домик, затем человек и трава, а в самом конце появился лес. Работы с высоким уровнем загораживания отсутствуют.



Рис. 2.4



Рис. 2.5

Следующий критерий, включенный нами в блок это «Пространственные построения в системе центральной/угловой перспективы», В большинстве работ упущен ряд положений, которые простительны детям младшего школьного возраста. К низкому уровню мы относили работы, в которых вовсе отсутствуют признаки построения композиции с учетом перспективы (рис. 2.3; 2.4). Для среднего уровня характерны работы, в которых ребенок пытается изображать предметы с учетом перспективы, например, рис. 2.6 ученица имеет поверхностное представление о линейной перспективе, но строит изображение обоих домов неправильно. Для высокого уровня характерно сознательное построение изображения с учетом перспективы (рис. 2.7).

Критерий «Плановость». К низкому уровню были отнесены работы (рис. 2.2, 2.3) на которых объекты дома, деревьев и персонажей нарисованы на одной линии. Работы (рис. 2.1, 2.4) мы отнесли к среднему уровню, который характеризует собой попытку передать плановое отношение объектов, они расположены на расстоянии. Рисунки (2.6., 2.7) можно отнести к высокому

уровню, на рисунках вместе с остальными критериями присутствует четкое плановое отношение.



Рис. 2.6



Рис. 2.7

Во втором блоке критериев «Решение композиции в цвете» мы рассматривали умение учащихся использовать палитру красок для решения сюжетной композиции.

Для высокого уровня характерны сложные построения цвета. Так на рис. 3.2, мы можем видеть различные цветовые замесы, определенную холодную гамму изображения. К среднему уровню мы отнесли работы, в которых чистый цвет комбинируется со сложным (рис. 3.11). Например, трава, зелень дерева написаны с использованием сложного цвета. Тогда как сам дом, крыша, двери, окна написаны чистым цветом. Мазки лежат в «свободном» порядке, не привязанные к форме предметов.

К низкому уровню мы относили работы, выполненные без использования сложных смешанных цветов (рис.2.7).

Следующим критерием мы сделали «Качественное использование цвета -колорит». Низким уровнем охарактеризовались работы, в которых не прослеживается колористическое решение. Так, на рис. 2.8 мы видим примитивный колористический образ. Композиция привлекает внимание лишь тем, что она насыщена некоторыми деталями.

Для работ среднего уровня характерна гармония цвета в отдельных частях изображения (рис. 2.9).

Следующим критерием стало «Заполнение цветом листа». К высокому уровню относятся работы большинства учеников, которые полностью заполняют лист цветом, например, рис. 2.10. К среднему уровню мы отнесли работы, в которых обнаруживается значительное количество пробелов (рис. 2.11). К низкому уровню мы отнесли работы детей, оставляющих белую

бумагу. Например, на рис. 2.5 белая бумага оставлена не только там, где должны быть окна, но и в других местах.

Критерий «Наличие ритмических построений». К низкому уровню были отнесены работы, в которых было полное отсутствие каких-либо признаков передачи ритма в работе. Яркий пример такой работы – (рис. 2.1)

На (рис. 2.5) отчетливо видно ритмичное чередование деревьев в лесу, на заднем плане. Эту работу мы отнесли к среднему уровню. Примером высокого уровня может послужить ритмично чередующиеся деревья на (рис. 2.7).

Последним критерием в блоке стала «Целостность композиционного построения». К низкому уровню были отнесены работы, на которых изображение «разваливается» на несколько отдельных частей. Например, на (рис. 2.8) композиция делится на две части - на передний и задний план.

К среднему уровню мы относили работы, в которых некоторые элементы композиции не согласуются друг с другом, требуют объединения. Например, на (рис. 2.9) дом «существует» отдельно от остальной группы предметов. Рис. 2.10 - работа высокого уровня. В работе все элементы композиции неразрывно связаны между собой.

Во втором блоке критериев «Решение композиции в цвете» мы рассматривали умение учащихся использовать палитру цветов для решения сюжетной композиции.

Считается, что использование сложного цвета в работах детей, есть определенный шаг в художественной грамотности. Однако, использование сложного цвета может быть и совершенно спонтанным.

В ходе констатирующего эксперимента ребят пользовались преимущественно карандашами, в основном работы были причислены к низкому, и среднему критерию.

Следующий блок критериев - «Решение формы отдельных элементов композиции». Рассмотрим первый критерий «Пропорции отдельных элементов». К низкому уровню были отнесены работы, в которых пропорции предметов совсем неверные.

К среднему уровню мы отнесли работы с частично нарушенными пропорциями (рис. 2.15). Пропорции фигуры нарушены - голова слишком большая к телу, руки слегка малы. Вместе с тем, следует отметить, композиция достаточно эмоциональная. К высокому уровню мы отнесли работы, в которых пропорции всех предметов верные (рис. 2.16).

Вторым критерием в этом блоке мы определили «Детализация объектов». К низкому уровню мы отнесли работы, которые характеризуется примитивным изображением предметов. На рис. 2.17 мальчик попытался изобразить себя в лодке. Он очень любит данную тему, часто изображает лодки, корабли.

Весьма богатое колористическое решение, отражение облаков в воде, но при этом все изображено достаточно упрощено. Для среднего уровня характерны наполняемость схематических изображений деталями (рис. 2.18). Отбор наиболее характерных признаков предмета в его плоскостном изображении мы рассматривали как высокий уровень. Рис. 2.19 достаточно подробный, интересное повествование не перегружено большим количеством деталей.

Третий критерий в блоке - «Конструктивное построение изображения», которое является одним из особенностей объемного построения предметов и основой владения изобразительной грамотой. В констатирующем эксперименте было много работ, которые характеризовались отсутствием

признаков конструктивного построения (рис. 2.20). Это и следовало ожидать, так как спонтанные проявления в использовании конструктивных построений в младшем школьном возрасте не наблюдаются. К среднему уровню мы отнесли работы учеников, в которых была видна попытка ведения конструктивного построения изображения (рис. 2.21). К высокому уровню были отнесены работы, в которых присутствовало конструктивное построение с учетом перспективы, пусть еще и несовершенное (рис 2.7).

Последним критерием в блоке мы выделили «Попытки передачи трехмерности в детских рисунках». Отсутствие каких-либо признаков передачи трехмерности стало показателем соответствия низкому уровню. Например, в работе «Детская площадка» (рис. 2.3) не выявлено никакого объема в изображаемых предметах. Изображение выглядит плоско, отсутствуют падающие тени. Работа относилась к среднему уровню, если в ней были отдельные признаки передачи трехмерности предметов (рис. 2.20). На работе видна попытка построения дома в трехмерном пространстве.

В последнем блоке критериев мы рассматривали «Выразительность композиционного решения». Первым критерием этого блока стало «выделение главного объекта композиции». Известно, что главный объект композиции может быть выделен величиной, приемом «изоляция», местоположением, цветом, тоном.

К низкому уровню мы отнесли работы детей, в которых композиционный центр совсем не прослеживается (рис. 2.24). К среднему уровню были отнесены работы, в которых главный элемент выделен хотя бы по двум из перечисленных выше показателей.

Так, например, на рис. 2.25 человек выделен размером и местоположением. Рис. 2.26 мы отнесли к высокому уровню. Сидящая девочка (композиционный центр) выделена цветом, занимает почти

центральное положение и немного смещена на листе бумаги вправо. Второй критерий - «Наличие ритмических построений». К низкому уровню были отнесены работы, в которых было полное отсутствие каких-либо признаков передачи ритма в работе. Яркий пример такой работы - рис. 2.27. На рис. 2.4 отчетливо видно ритмичное чередование деревьев на заднем плане. Эту работу мы отнесли к среднему уровню. Примером высокого уровня может послужить ритмично чередующиеся березы на рис. 2.7. Последним критерием в блоке стала «Целостность композиционного построения». К низкому уровню были отнесены работы, на которых изображение «разваливается» на несколько отдельных частей. Например, на рис. 2.14 композиция делится на две части - на передний и задний план.

К среднему уровню мы относили работы, в которых некоторые элементы композиции не согласуются друг с другом, требуют объединения. Например, на рис. 2.5 дом «существует» отдельно от остальной группы предметов.

Результаты общих показателей оценки работ по перечисленным критериям в рамках констатирующего экспериментов приведены в таблицах 2.1, 2.2, 2.3, 2.4.

Таблица 2.1

Композиционно-пространственное решение в детских рисунках													
	Передача масштаба			Загораживание			Пространственные построения в системе угловой перспективы			Плановость			Итог
Баллы	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баранова Ирина		2			2				1			1	6
Королев Илья			1		2				1		2		6
Макеев Андрей		2				1			1			1	5
Масин Кирилл		2				1			1		2		6
Мешалкин Глеб		2				1			1			1	5
Понякина Аня			1			1			1		2		5

Понякина Полина	3				2			2			2		9
Сергиенко Семен	3				2			2			2		9
Сычкарь Юля	3				2			2				1	8
Цимбалов Василий		2				1			1			1	5
Шаманин Макар		2				1			1			1	5
Шапкина Вика		2				1		2			2		7
Шапкина Лера			1		2				1			1	5
Широков Богдан			1			1			1			1	4
Широкова София		2				1			1			1	5

Средний балл: 6

Таблица 2.2

Решение композиции в цвете													
	Использование палитры цветов			Заполнение цветом всей поверхности листа			Качественное использование цвета - колорит			Умение перекрывать один цвет другим			Итог
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баллы													
Баранова Ирина		2			2				1			1	6
Королев Илья			1		2				1			1	4
Макеев Андрей		2				1			1			1	5
Масин Кирилл		2			2				1			1	6
Мешалкин Глеб		2			2				1			1	6
Понякина Аня		2			2				1			1	6

Понякина Полина	3				2			2				1	8
Сергиенко Семен	3				2				1		2		8
Сычкарь Юля	3				2				1			1	7
Цимбалов Василий	3				2				1			1	7
Шаманин Макар		2				1			1			1	5
Шапкина Вика	3					1		2				1	7
Шапкина Лера			1		2				1		2		6
Широков Богдан		2				1			1			1	5
Широкова София		2			2				1			1	6

Средний балл: 6,1

Таблица 2.3

Решение формы отдельных элементов композиции													
Баллы	Пропорции отдельных элементов			Детализация объектов			Конструктивное построение изображения			Попытки передачи трехмерности в детских рисунках			Итог
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баранова Ирина			1			1			1			1	4
Королев Илья			1			1			1			1	4
Макеев Андрей		2				1			1			1	5
Масин Кирилл		2				1			1			1	5
Мешалкин Глеб			1		2				1			1	5
Понякина Аня			1			1			1			1	4

Понякина Полина		2			2				1		2		7
Сергиенко Семен		2			2				1			1	6
Сычкарь Юля		2			2				1			1	6
Цимбалов Василий		2				1			1			1	5
Шаманин Макар			1			1			1			1	4
Шапкина Вика			1			1			1			1	4
Шапкина Лера			1			1			1			1	4
Широков Богдан			1			1			1			1	4
Широкова София		2				1			1			1	5

Средний балл: 4,8

Таблица 2.4

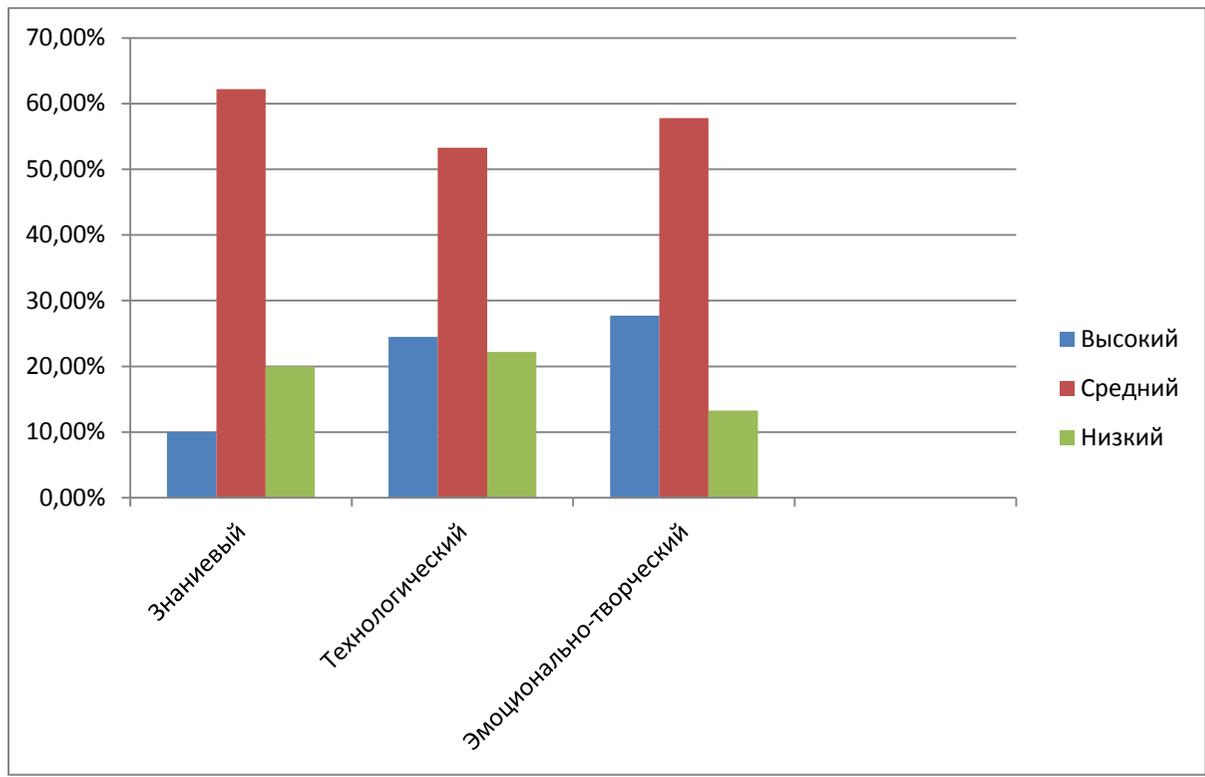
Решение формы отдельных элементов композиции													
	Выделение главного объекта			Наличие ритмических построений			Целостность композиционного построения			Образная выразительность			Итог
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баранова Ирина			1		2				1		2		6
Королев Илья			1		2				1		2		6
Макеев Андрей			1			1		3			2		7
Масин Кирилл			1		2				1			1	5
Мешалкин Глеб			1			1			1		2		5
Понякина Аня			1			1			1		2		5

Понякина Полина		2		3				2			2		9
Сергиенко Семен		2				1		2				1	6
Сычкарь Юля			1		2				1	3			7
Цимбалов Василий			1			1		2			2		6
Шаманин Макар			1		2				1		2		6
Шапкина Вика		2				1		2		3			8
Шапкина Лера			1		2				1		2		6
Широков Богдан			1			1			1		2		5
Широкова София			1		2				1		2		6

Средний балл: 6,2

Таблица 2.5

		Итоги констатирующего эксперимента
<i>Уровни %</i>	<i>высокий</i>	10 %
	<i>средний</i>	70 %
	<i>низкий</i>	20 %



Проведен констатирующий эксперимент, подтверждающий актуальность исследования.

Установлено, что педагогической основой развития композиционных умений является использование целостной методической системы, основанной на дидактических принципах научности, систематичности и последовательности, наглядности, воспитывающего и развивающего обучения; сочетании традиционных и инновационных методов, опирающихся на современные компьютерные технологии.

Преподавателю целесообразно использовать компьютер для трансляции учебной информации, авторской формы её подачи и интерпретации (быстро трансформировать форму объекта, подобрать цвет, анимировать изображение). Привлекательность и полнота зрительного ряда, подготовленного с помощью современных компьютерных технологий, улучшает восприятие ребенком учебной информации и ее усвоение.

Разработана концепция решения проблемы интеграции современных компьютерных технологий со сложившимися формами педагогической деятельности, способствующая активизации композиционной деятельности учащихся, творческому поиску и полноценной художественно-творческой реализации личности ребенка.

Разработана система методов, соответствующих современному информационному обществу, направленных на развитие композиционных умений учащихся и улучшающих их мотивационные установки.

Разработаны и обоснованы новые формы подачи учебного материала на основе современных компьютерных технологий, направленные на формирование композиционной культуры младших школьников путем приобщения их к

наследию отечественного и мирового искусства и на развитие творческих способностей детей.

Предлагаемая методическая система реализует все три функции процесса обучения: образовательную, воспитательную и развивающую.

Целенаправленное использование современных компьютерных технологий в совокупности с правильно подобранными дидактическими материалами расширяют кругозор, повышают творческий потенциал учащихся, что неизбежно отражается на качестве их изобразительной деятельности.

Предлагаемая программа занятий имеет спиралевидный способ развертывания. К понятиям равновесие, симметрия, асимметрия, ритм, схема компоновки элементов изображения обращаются несколько раз в разном контексте, на разных ступенях обучения.

Для развития композиционных умений эффективны следующие приёмы: перемещение элементов композиции, их комбинация, переходы от конкретного к абстрактному и наоборот.

Эффективным направлением в обучении композиции является акцент на анализ шедевров искусства, включающий разбор того, как введение, удаление или перемещение тех или иных компонентов композиции отражается на ясности подачи содержания.

Динамические средства наглядности, подготовленные на основе компьютерных технологий, психологически облегчают процесс усвоения материала школьниками. Уделяется внимание развитию ассоциативности восприятия.

2.2 Экспериментальная проверка методической системы развития композиционных умений, средствами современных компьютерных технологий (формирующий эксперимент)

Для успешного формирования у учащихся композиционных умений нами была разработана система учебных упражнений, направленных на формирование замысла, как основы художественного образа, и отработку технических приемов, которые исподволь подводят ребенка к осмыслению основных структурно-композиционных преобразований, позволяющих перенести детский замысел на бумагу.

В качестве основных принципов построения методической системы отметим: живое общение с произведениями искусства, опора на эмоциональное восприятие и импровизацию, оптимальное соотношение различных видов упражнений и творческих заданий, динамическая наглядность (генерация серии компьютерных изображений для создания специальных эффектов, усиливающих восприятие).

В практике преподавания для успешного освоения трудных для восприятия тем используется опережающее обучение, при котором краткие основы темы даются преподавателем до того, как начнется изучение её в полном объеме. Это могут быть ненавязчивые упоминания, ассоциации, большое значение имеют опорные схемы (опоры для мысли).

Предлагаемая система занятий имеет «спиралевидный» способ развертывания содержания учебного материала, когда одни и те же композиционные понятия изучаются на разных ступенях обучения, но в разных объемах и глубине, в зависимости от возраста и подготовленности учащихся. Полученные знания закрепляются в творческих заданиях, которые подбираются таким образом, чтобы при их выполнении происходил поэтапный переход от усвоенных знаний и представлений о композиционных категориях к умению эффективно пользоваться ими. При подготовке дидактического материала преподаватель должен активно использовать культурно-информационный аспект Интернета.

Процесс обучения включал пошаговое освоение стержневых понятий пред- мета композиции:

Графические изобразительные средства и их «поведение» на плоскости:

- Пятно; взаимодействие пятна и пространства листа;
- Линия; роль линии и пятна в создании эмоционально выразительного целого;

Средства композиции:

- Формат;
- Равновесие;
- Симметрия - асимметрия;
- Статика - динамика;
- Ритм;
- Композиционный центр.

Используя эти понятия можно переходить к обсуждению использования ребенком средств композиции в своем творчестве. Особое внимание уделялось освоению главных формальных признаков композиции:

- Целостность;
- Уравновешенность;
- Подчиненность второстепенного главному.

В ходе занятий целесообразно несколько раз возвращаться к тому или иному вопросу композиции с разных точек зрения, каждый раз полнее и глубже для расширения словаря понятий, развития художественной зоркости, практического освоения способов художественной выразительности.

Наша методическая система основана на принципах последовательности и систематичности. Учебный процесс предполагает следующую последовательность, которая определяется внутренней логикой учебного материала и познавательными возможностями учащихся.

Первый этап. Накопление опыта восприятия различных по характеру и тематике художественных произведений. В процессе выполнения разработанных нами упражнений дети осваивали стержневые понятия: пятно, линия, изобразительная

плоскость, формат, равновесие, симметрия - асимметрия, статика - динамика, ритм.

Второй этап. Формирование способности к ассоциации и импровизации, освоение правил передачи движения, знакомство и творческая работа с композиционными схемами, организация предметов в натюрморте, развитие способности к видению цвета, формы, выразительности произведения искусства. Живое общение с произведениями искусства, интеграция компьютерной технологии со сложившимися и инновационными формами педагогической деятельности делают процесс обучения композиции целостным.

Третий этап. Формирование навыков самостоятельного и осознанного композиционного поиска для воплощения замысла. Постепенно уточняются и закрепляются знания, обогащаются зрительные представления, повышается «глубина» переработки жизненного материала при создании художественного образа. При выполнении творческих заданий под руководством педагога дети уделяют внимание передаче смысловых связей изображаемых объектов, используя при этом освоенные композиционные приемы, заботятся о выразительности композиции, ее уравновешенности, динамичности. Целенаправленная работа художника - педагога по формированию у юного художника потребности критически оценивать сделанное изображение, желания расширять свои навыки и умения.

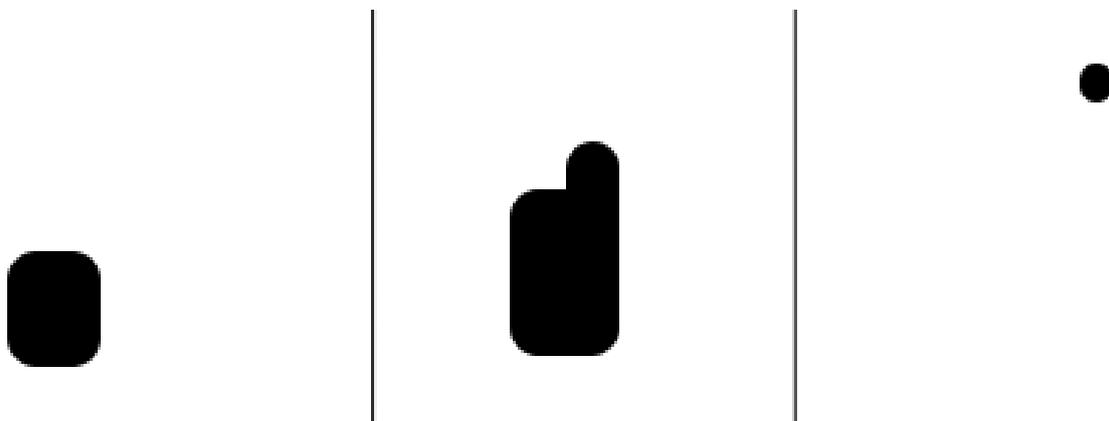
Вначале рассматривали линию и пятно как средства композиции.

1. Варианты расположения точки на листе.

Задача: Убедиться, что впечатление меняется в зависимости от перемещения точки на плоскости.

Художники условно называют точкой и круг, и кляксу, и любое компактное пятно. На одной половине изобразительной плоскости преподаватель помещает пятно. После чего обсуждает с детьми ощущение нарушение равновесия.

Восстановление баланса можно достигнуть размещением на другой половине листа изображения равновесного по зрительному весу. Точка в центре - покой, задумчивость (рис. 2.28).



2. Варианты построения композиции на основе двух точек (пятен). Задача: Убедиться в том, что нет ощущения неуравновешенности. Любая картина содержит элементы расположенные друг к другу (рис. 2.29).



3. Рассматриваем линию – линия является одним из основных средств изобразительного искусства.

Линия фактически есть в любом изображении (прямая, кривая, ломанная). Она выполняет несколько функций: ограничивает форму, вычленяет составляющие

элементы ее объема, компоует изображение, определять характер всей формы, создает пропорции и т.д.



4. Понятие формата.

Изображение в формате не должно быть слишком крупным или слишком мелким. В первом случае изображению будет «тесно» в формате. Во втором случае оно будет теряться, «плавать» в формате. И то и другое снижает выразительность изображения. Трансформируем формат работы И. Репина (рис. 2.30). Дети соглашаются, и комментируют, - «люди наступают на зрителей».



5. Упражнение «Календарь» и «Афиша», автор С.Е. Игнатъев. Задача: научиться удачно располагать заданные элементы композиции.

(Предназначено для детей 7-8 лет, которые только начинают заниматься в художественной школе). При составлении календаря установить отношение между частями, связать их в единое целое. Части: информационная (наименование месяцев, дат), художественная.

В подавляющем большинстве картины прямоугольны, следовательно, возможны три формата: вертикальный, горизонтальный, квадратный. Формат, если он задан заранее, непосредственно становится одним из средств композиции, потому что соотношение сторон и абсолютный размер листа определяют возможные формы композиции, степень её детализации, дают зародыш композиционной идеи.

Информационную часть можно разместить внизу, сбоку и по диагонали. В первых двух случаях пространство листа разбито на две части. В художественной части может быть размещена полновесная композиция. В случае размещения информационной части по диагонали, пространство листа делится уже на три части. Место для изобразительной части уже значительно меньше.

Обсуждаем, что вытянутый вверх формат придает изображению стройности и возвышенности. Увеличение формата по горизонтали диктует применение панорамной или фризовой композиции (рис. 2.31).



(Рис 2. 32) Королев Илья 8л.



(Рис. 2.33) Понякина Аня 7л.

6. Динамика - статика.

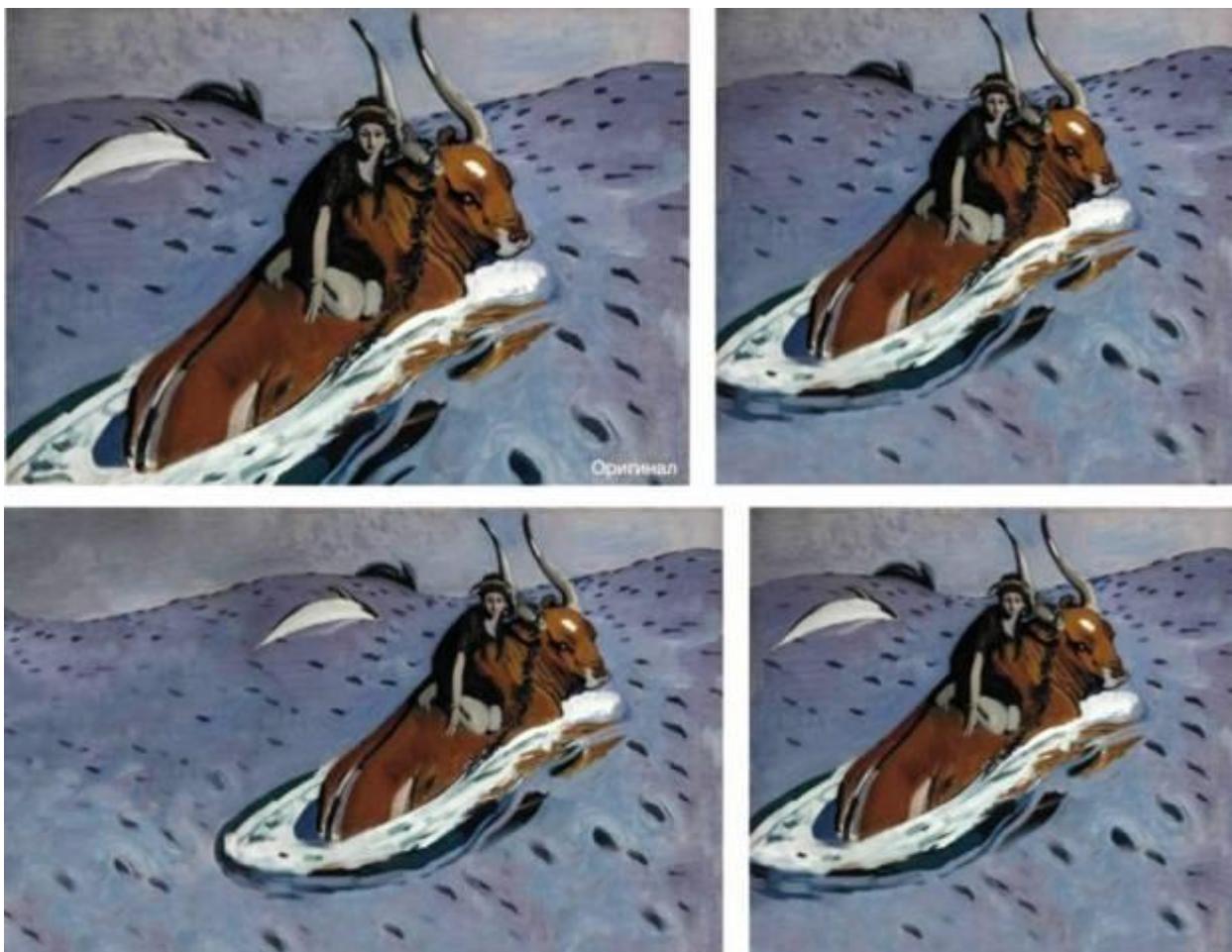
Задача: Научиться передавать динамику в композиции.

Работа состояла из двух частей. Первая часть была беседой с учениками.

Обсуждали правила передачи движения:

- использование линий в изображении делает его более динамичным;
- эффект движения можно создать, если перед объектом который движется будет свободное пространство;
- для передачи движения следует выбирать определенный его момент, который наиболее ярко отражает характер движения, является его кульминацией.

Наглядным примером была различная трансформация формата работы В. Серова «Похищение Европы» (рис. 2.34). Дельфины повторяют движение плывущего Зевса, тем самым усиливают динамику композиции.



(Рис. 2.35) Серов В.А. - Похищение Европы. 1910

Затем обсуждали правила передачи покоя:

- отсутствие диагональных направлений;
- отсутствие перед объектом который движется свободного пространства;

- изображение объектов в спокойных (статичных) позах, нет кульминации действия;
- симметричная композиция, уравновешенной или образует простые геометрические схемы (треугольник, круг, овал, квадрат, прямоугольник), то она считается статичной (рис. 2.36).



Рис. 2.37 Васнецов В.М. - Аленушка. 1881, Перов В.Г. - Рыболов. 1871

На втором этапе дети работали над динамичными композициями. Сюжеты дети брали из жизни (человек, съезжающий с горы на санках, прыгающий с самолета парашютист и пр.). Компьютерная трансформация детской работы демонстрирует возможность улучшения композиции, наглядно показывает необходимость композиционных поисков (рис. 2.38). Кратковременные задания концентрируют внимание, экономят время, развивают фантазию.

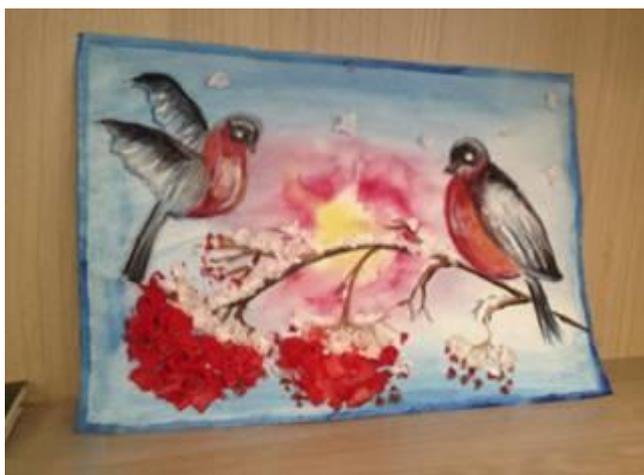


Рис. 2.39 Масин Кирилл 8л.

7. Ритм.

Преподаватель объясняет, что ритм - это чередование элементов, форм, направлений движения, может быть задан линиями и пятнами. Ритм может быть плавный и резкий, импульсивный.

Ребятам предлагается выполнить самостоятельные композиции. Сюжет подсказала сама жизнь: за окном на ветках сидели снегири (рис. 2.40).



(Рис. 2.41)Понякина Полина 10л.



(Рис. 2.42)Цимбалов Василий 10л.

8. Натюрморт.

Задача: научить детей располагать предметы на плоскости, оперируя понятиями ритма и цветового акцента.

Работа над натюрмортом из кулича и вазы строилась в два этапа. На первом этапе детям объяснили понятия цветового акцента и ритма. Далее дети располагали предметы на интерактивной доске, выстраивая тем самым ритмические композиции. Дети поворачивали предметы, создавали ритм, исходя из особенностей строения предметов. После того, как композиция была найдена, детям предлагали нарисовать эскиз будущего пасхального натюрморта. (рис. 2.43).





(Рис. 2.44) Шапкина Лера., 7 лет

Развернуто-плановые композиции характерны для рисунков старших дошкольников и младших школьников. Наиболее распространенный тип таких рисунков это совмещение вида сверху с фронтальным изображением. Ребенок заполняет почти весь лист изображениями - деревьями, цветами, людьми и т.д. Когда дело доходит до раскрашивания, обнаруживается, что нет места для неба и солнышка. И тогда эти изображения «врезаются» в ранее обозначенный рисунок. Отличительной стороной таких композиций является фронтальное изображение объектов на фоне поверхности земли, которая пронизывается диагональю изображения реки или дороги.

Экспериментальная работа показала, что информационные технологии позволяют правильно подобрать и оптимальным образом сформировать дидактические материалы, расширяющие кругозор и повышающие творческий потенциал учащихся.

Доказана эффективность использования спиралевидного развертывания объяснения основных композиционных понятий. Для развития композиционного мышления были использованы следующие приёмы: перемещение элементов композиции, их рекомбинация, переходы от конкретного к абстрактному и наоборот, другими словами имитация процесса композиционного поиска. Уделялось внимание развитию ассоциативности восприятия: «реальная форма - некоторая абстрактная конструкция (схема или комбинация пятен)». Показана целесообразность в обучении композиции акцента на анализ шедевров искусства, содержащего разбор того, как введение, удаление или перемещение тех или иных компонентов композиции отражается на ясности подачи содержания.

В качестве основных принципов построения системы занятий можно отметить: постепенное развитие подаваемой изобразительной информации от простого к сложному, повторяемость, динамическая наглядность. В практике преподавания для успешного освоения трудных для восприятием используется опережающее обучение, при котором краткие основы темы даются преподавателем до того, как начнётся изучение её в полном объеме. Это могут быть ненавязчивые упоминания, ассоциации, большое значение имеют опорные схемы.

Без сомнения, важным моментом в эффективном развитии изобразительных способностей, активизации композиционной деятельности является мотивация и обеспечение положительного эмоционального настроения в ходе занятий и по окончании выполнения заданий.

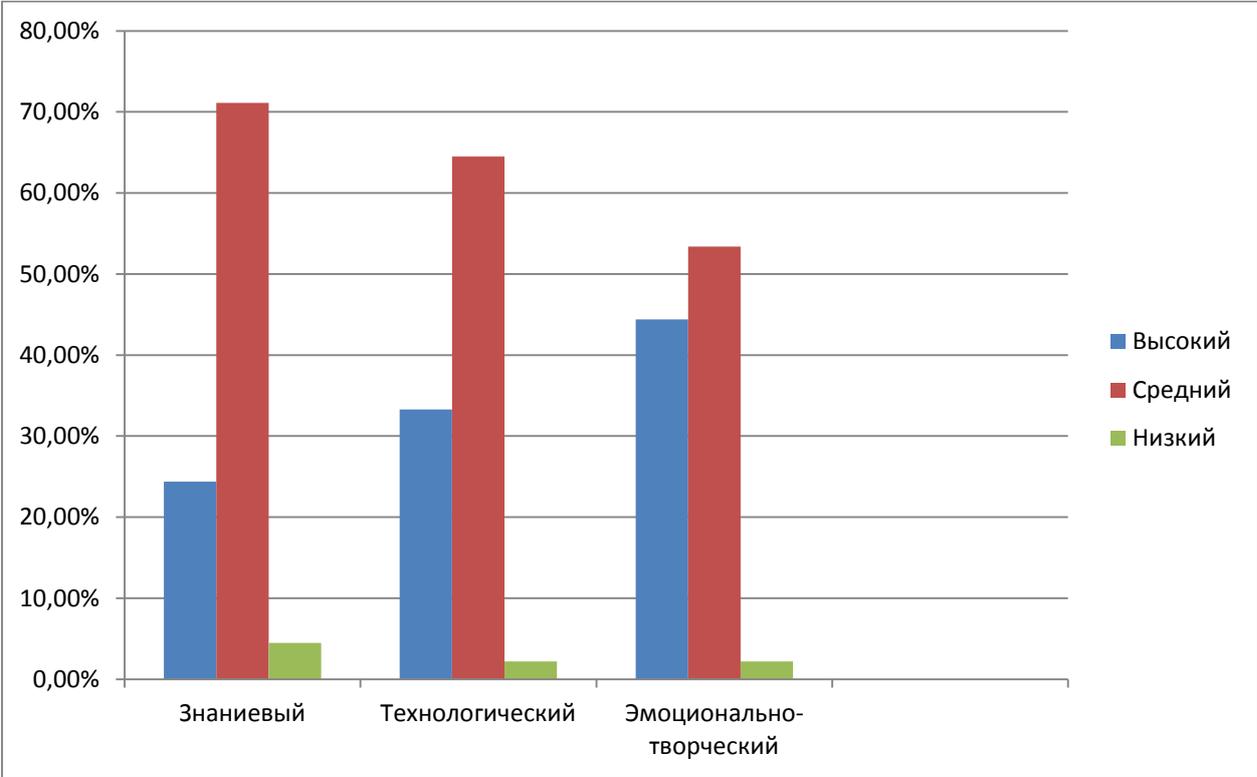
Кроме того, каждый преподаватель имеет право на свой собственный стиль и почерк преподавания. С использованием сетевых технологий легче выбрать свой путь осуществления учебного процесса и изложения учебного материала.

При подготовке дидактических материалов были использованы стандартные приложения интерактивной доски Smart Book.. Для современной общеобразовательной школы характерны интегрированные уроки, например,

информатика плюс изобразительное искусство. Эти занятия, как правило, проводятся в программной среде Paint. В рамках таких возможностей затруднительно решение сложных творческих задач, а, следовательно, и творческие приобретения скромнее.

По результатам можно сказать, что уровень значительно вырос по трем критериям. В основном мы наблюдаем преобладание среднего уровня, присутствуют в небольших показателях высокий и низкий уровни.

- Контрольный эксперимент. Значение его заключалось в подведении итогов процесса обучения в соответствии с разработанной методической системы, и определения уровня развития художественно-образного мышления на момент эксперимента. Задание, которое выполняли дети точно такое же, как и в самом начале, а именно констатирующем эксперименте. Ученики выполняли натюрморт по представлению. На наш взгляд это наиболее удачный вариант для определения уровня развития художественно-образного мышления, так как дети уже имеют определенную базу знаний, умений и навыков, а так же эмоционально-творческую составляющую подпитанную опытом творческой деятельности, впечатлениями и эмоциями от задач требовавших решения раньше. (рис.24-32) Результаты приведены в таблице ниже.



Выводы по второй главе.

1. Экспериментально проверена эффективность предложенной методики развития композиционных умений на занятиях изобразительного искусства в учреждениях дополнительного образования.

2. Использование предлагаемой методической системы развивает умение детей работать с средствами композиции. Контрольный эксперимент выявил значительное количество работ высокого и среднего уровня практически по всем критериям. Значительно улучшилось качество детских работ в отношении целостности и уравновешенности композиции, выделения композиционного центра, осмысленного использования законов композиции.

3. Данная методика доказала, что:

Проблемный характер изложения учебной информации, состязательность в поиске ответов на поставленные вопросы формируют устойчивый интерес к интеллектуально-творческой деятельности, стимулируют желание получать новые знания, совершенствовать навыки для дальнейшего создания оригинальных собственных композиций;

Формы на основе современных компьютерных технологий подачи учебного материала способствуют формированию композиционной культуры младших школьников путем приобщения их к наследию отечественного и мирового искусства; развивают личность ребенка посредством его общения с искусством и создают условия, необходимые для его полноценной художественно-творческой реализации;

Эффективными приемами развития композиционных умений являются: перемещение элементов композиции, их рекомбинация, переходы от конкретного к абстрактному и наоборот, другими словами - имитация процесса композиционного поиска;

Наличие учебно-творческих заданий, направленных на формирование замысла, как предшественника художественного образа, и обработку технических приемов, позволяющих перенести детский замысел на бумагу, способствуют формированию композиционных умений.

Изложенные факты и сделанные на их основе выводы подтвердили выдвинутую нами гипотезу. В результате проведенного исследования достигнута основная цель - обоснованы педагогические условия, соответствующие современным тенденциям информатизации и модернизации отечественного образования, развития композиционных умений младших школьников посредством внедрения современных компьютерных технологий в учебный процесс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Доказана гипотеза исследования. Намечена тенденция развития композиционных умений младших школьников, ее уровень повышается: 1) при реализации личностно-ориентированного подхода к процессу обучения младших школьников изобразительному искусству средствами современных компьютерных технологий; 2) при использовании системы методов обучения, ориентированной на использование компьютера как инструмента деятельности преподавателя; 3) при использовании педагогических технологий, отвечающих современным дидактическим требованиям и улучшающих социальную и познавательную мотивационные установки учащихся; 4) при живом общении с произведениями искусства, интеграции компьютерных технологий со сложившимися и инновационными формами педагогической деятельности, что делает процесс обучения композиции целостным.

2. Выполнен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме оптимального и эффективного развития композиционных умений, на основании которого предложено конструктивное решение актуальной научно-педагогической проблемы развития композиционных умений младших школьников на занятиях изобразительного искусства посредством внедрения современных компьютерных технологий в учебный процесс. Компьютеры эффективны как средство моделирования и демонстрации законов, лежащих в основе художественного творчества, как средство создания новых произведений искусства, и современные компьютерные технологии предоставляют для этого новые возможности;

3. Разработана концепция решения проблемы интеграции современных компьютерных технологий со сложившимися формами педагогической деятельности, способствующая активизации композиционной деятельности учащихся, творческому поиску и полноценной художественно-творческой реализации личности ребенка;

4. Проведен констатирующий эксперимент, подтверждающий актуальность исследования. Привлекательность и полнота зрительного ряда,

подготовленного с помощью современных компьютерных технологий, улучшает восприятие ребенком учебной информации и ее усвоение.

5. Разработана система методов, соответствующих современному информационному обществу, направленных на развитие композиционных умений учащихся и улучшающих их мотивационные установки;

6. Разработаны и обоснованы новые формы подачи учебного материала на основе информационно - коммуникационных технологий, направленные на формирование композиционной культуры младших школьников путем приобщения их к наследию отечественного и мирового искусства и на развитие творческих способностей детей;

7. Экспериментально доказана эффективность предложенной методики развития композиционного мышления на занятиях изобразительного искусства в условиях дополнительного образования. Использование предлагаемой авторами методической системы вырабатывает умение детей работать с образами (создавать их, оперировать ими). Контрольный эксперимент выявил значительное количество работ высокого и среднего уровня практически по всем критериям. Значительно улучшилось качество детских работ в отношении целостности и уравновешенности композиции, выделения композиционного центра, осмысленного использования законов композиции. Использование информационно - коммуникационных технологий на занятиях делает их более приятными, что приводит к лучшей посещаемости и концентрации внимания учащихся.

Материалы работы могут быть использованы для совершенствования содержания и методики обучения изобразительному искусству в общеобразовательных школах, а так же учреждениях детского дополнительного образования, кружках.

Список литературы

1. Авсиян, О.А. Композиция. На пути к творчеству / О. А. Авсиян. - М.: Линоар, 2004.
2. Алпатов, М.В. Композиция в живописи / М.В. Алпатов. - Л.: Искусство, 1940. -132с.
3. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура: Словарь терминов/ под общ. ред. А.М. Кантора. -М.: Эллис Лак, 1997. - 763с.
4. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. - М.: Смысл, 2007. - 528 с.
5. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. -М.: Прогресс, 1974. -392 с.
6. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (методические основы) / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1982. - 192 с.
7. Бадян, В.Е., Денисенко В.И. Основы композиции: Учебное пособие для вузов / В.Е. Бадян, В.И. Денисенко. - М.: Академический проект, 2011. - 175 с.
8. Беда, Г.В. Основы изобразительной грамоты: Рисунок. Живопись. Композиция: Пособие для худож. граф. фак. пед. ин-тов / Г.В. Беда. - М.: Просвещение, 1969. -239 с.
9. Белиц-Гейман, А.П. Возможности компьютерных технологий в процессе обучения художественной, графической композиции: дис. ... канд. пед. наук. / А.П. Белиц-Гейман - М., 2008. - 185 с.
10. Большая Российская энциклопедия в 30 т. / отв. ред. С.Л. Кравец. - М.: Большая Рос. энциклопедия, 2008.
11. Бурно, М.Е. Терапия творческим самовыражением / М.Е. Бурно. - М.: Медицина, 1989. - 304 с.
12. Буровкина Л.А. Теоретико-методологические условия художественного образования учащихся в учреждениях дополнительного образования: дис. ... докт. пед. наук. / Л.А. Буровкина. - М., 2010. - 368 с.
13. Бычков, В.В. Эстетика: учебник / В.В. Бычков. - М.: Кнорус. 2012. - 528 с

14. Ваграменко, Я.А. Информационные технологии в учебном процессе / Я.А. Ваграменко, П.В. Самолысов // Образование и общество. - 2005. - № 5. - С. 78-83.
15. Ваграменко, Я.А. О развитии информационных образовательных ресурсов // материалы Междунар. науч.- практ. конф. «Информатизация образования -2014», -Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. С. 4-8.
16. Венгер, Л. А. Педагогика способностей/Л.А. Венгер. М., Знание.1973. - 96 с.
17. Власов, В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства. В 10 Т. / В.Г. Власов Т.4. - СПб.: Азбука-классика, 2004—2010.
18. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / под ред. И.С. Якиманской; науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии Академии пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1989. - 224 с.
19. Волков Б.С, Волкова Н.В. Возрастная психология: учебное пособие для вузов / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. - М.: Академический проект, 2008 - 672 с.
20. Волков, Н.Н. Композиция в живописи. В 2-х т. / Н.Н. Волков. - М.: Искусство, 1977. Т.1-264 с. Т.2.-215 с.
21. Волков, Н.Н. О понятии композиции. // Проблемы композиции: Сборник научных трудов. — М.: Изобразительное искусство, - 2000. - С. 7-30.
22. Волкова, Е.В. Произведение искусства — предмет эстетического анализа / Е.В. Волкова. - М., 1976. - 288 с.
23. Ворохоб, Ю.А. Формирование перцептивной культуры студентов вуза средствами визуального искусства: дис. ... канд. пед. наук / Ю.А. Ворохоб - М., 2014. -176 с.
24. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. СПб.: СОЮЗ, 1997. - 96 с.
25. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. - М., 1996.-533 с.
26. Выготский, Л.С. Психология искусства. Под ред. М.Г. Ярошевского. М.: Педагогика, 1987. - 344 с.

27. Гавриков, А.В. Формирование композиционного мышления студентов художественно-графических факультетов педвузов средствами наброска пейзажа: дис. ...канд. пед. наук / А.В. Гавриков. - М.: 2007. 202 с.
28. Гавриляченко, С.А. Композиция рисунка. // Русская галерея XXI. 2009. № 10-11. С. 72-76.
29. Гальперин, П.Я. Формирование умственных действий // Хрестоматия по общ. психологии: Психология мышления. М., 1981.
30. Гальперин, П.Я., Котик Н.Р. К психологии творческого мышления // Вопросы психологии. 1982. — №5. - С.80-84.
31. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пос. / А.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. - М.: Педагогическое общество России, 2009. -512 с.
32. Герчук, Ю.Я. Основы художественной грамоты / Ю.Я. Герчук. - Издательство: М.: Учебная литература, 1998. - 208 с.
33. Голованова М. М. Развитие профессиональных качеств будущего учителя изобразительного искусства в процессе обучения компьютерной графике: дис. канд. пед. наук. / М.М. Голованова. - М.: 2007. - 227 с.
34. Голубева, О.Л. Основы композиции: Учеб. пособие. 2-е изд. / О.Л. Голубева. - М.: Изд. Дом «Искусство», 2004. — 120 с.
35. Гриншкун, В.В.Области эффективного применения информационных и телекоммуникационных технологий в школе. // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. М.: 2007, №4. - С. 5-21.
36. Гройсман, А.Л. Основы психологии художественного творчества: Учебное пособие. / А.Л. Гройсман. - М.: Когито-Центр, 2003. - 187 с.
37. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. - Интор. М., 1996. - 344 с.
38. Забавникова, Т. Ю. Эстетическое воспитание студентов средствами компьютерной графики: дисс. ... канд. пед. наук: / Т. Ю. Забавникова -Тамбов, 2005. - 242 с.

39. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова): Учеб. пособие / Зинченко В.П. - М.: Гардарики, 2002. - 431 с.
40. Зись, А.Я. Философское мышление и художественное творчество / А.Я. Зись. - М.: Искусство, 1987. - 255 с.
41. Зубрилин, К.М. Развитие композиционного мышления студентов в процессе обучения орнаментальному искусству: дис. ...канд. пед. наук / К.М. Зубрилин. - М., 2009. - 149 с.
42. Даниэль, СМ. Картина классической эпохи. Проблема композиции в западноевропейской живописи ХУПвека / СМ. Даниэль. - Л.: Искусство, 1986. - 199 с.
43. Ермолаева-Томина, Л.Б. Психология художественного творчества: Учебное пособие для вузов. -2-е изд. / Л.Б. Ермолаева-Томина. - М.: Академический проект: Культура. 2005. - 304 с.
44. Игнатъев, Е. И. Психология изобразительной деятельности людей. / Е.И. Игнатъев. - М., 1961. - 224 с.
45. Игнатъев, СЕ. Закономерности изобразительной деятельности детей: учеб. пос. для вузов / СЕ. Игнатъев. - М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2007. - 208 с. - ("Guadeamus")
46. Игнатъев, СЕ. Теория и практика развития изобразительной деятельности детей: дис. ...докт. пед. Наук. [Электронный ресурс]
<http://zheltikova-t.narod.ru/index/0-4>
47. Игнатъев С.Е., Ломов СП. Изобразительное искусство. 1-4 кл: рабочая программа для общеобразовательных учреждений. / СЕ. Игнатъев, СП. Ломов. 5-е изд., -М.: Дрофа, 2012. -46 с.
48. Илющенко, В.Л. Активизация композиционного мышления студентов на занятиях по рисунку портрета: дис. ...канд. пед. наук / В.Л. Илющенко. - М., 2000. -162 с.

49. Ительсон, Л.Б. Лекции по общей психологии. Учебное пособие./ Л.Б. Ительсон. - М.: Издательство АСТ, 2002. - 896 с. (Библиотека практической психологии).
50. Ищук, Н.С. Формирование у студентов творческого композиционного подхода к рисунку: дис. ...канд. пед. наук / Н.С. Ищук. - М., 1987. - 180 с.
51. Исследование проблем психологии творчества. / под ред. Я. А. Пономарёва, -М., 1983. -336 с.
52. Каплунович, И.Я. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / Каплунович И.Я. - М.: Педагогика, 1989.
53. Катханова, Ю.Ф. Культура русского народа. 10-11 кл. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://teachpro.ru/course2d.aspx?idc=20199>.
54. Кибрик, Е.А. Объективные законы композиции в изобразительном искусстве // Вопросы философии. 1967, №106.
55. Кузин, В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в школе: учебник для студентов художественно-графических факультетов пед. институтов и университетов / В.С. Кузин. - М., 1998. - 334 с.
56. Кузин, В.С. Психология живописи: учебное пособие для вузов. - 4-е изд., исправ. / В.С. Кузин. - М.: Оникс 21 век. 2005. - 304 с.
57. Чигинцева, О.Н. Формирование композиционных умений у учителей начальных классов средствами компьютерной графики: дис. ...канд. пед. наук [Электронный ресурс]
http://khabonline.com/cultura/nauka/deti_kompyuternaya_grafika/
58. Шорохов, Е.В. Основы композиции / Е.В. Шорохов. - М.: Просвещение, 1979.-304 с.
59. Шорохов, Е.В. Методика преподавания композиции на уроках изобразительного искусства в школе / Е.В. Шорохов. - М.: 1977. - 112 с.
60. Шорохов, Е.В. Композиция. Учеб. Для студентов ХГФ пед. институтов. 2-е изд., перераб. и доп./ Е.В.Шорохов. - М.: Просвещение, 1986.

61. Шорохов, Е.В. Художественный образ и композиция. // Пути повышения эффективности преподавания изобразительного искусства. - М.: 1995. - с. 6.

Результаты общих показателей оценки работ по перечисленным критериям в рамках констатирующего экспериментов приведены в таблицах 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10

Таблица 2.6

Композиционно-пространственное решение в детских рисунках													
	Передача масштаба			Загораживание			Пространственные построения в системе угловой перспективы			Плановость			Итог
Баллы	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баранова Ирина		2			2				1		2		7
Королев Илья	3				2			2			2		9
Макеев Андрей		2			2				1		2		7
Масин Кирилл		2			2				1		2		7

Мешалкин Глеб		2			2			2				1	7
Понякина Аня		2			2				1		2		7
Понякина Полина	3				2			2		3			10
Сергиенко Семен	3			3				2			2		10
Сычкарь Юля	3				2			2			2		9
Цимбалов Василий		2				1			1		2		6
Шаманин Макар		2				1			1		2		6
Шапкина Вика	3				2			2			2		9
Шапкина Лера		2			2				1			1	6
Широков Богдан		2			2			2			2		8
Широкова София		2				1		2			2		7

Средний балл: 7,6

Таблица 2.7

Решение композиции в цвете														
Баллы	Использование палитры цветов			Заполнение цветом всей поверхности листа			Качественное использование цвета - колорит			Умение перекрывать один цвет другим			Итог	
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий		
Баранова Ирина		2		3				2				2		9
Королев Илья		2		3				2				2		9
Макеев Андрей		2		3				2				2		9
Масин Кирилл		2		3				2					1	8
Мешалкин Глеб		2			2				1			2		7

Понякина Аня		2		3				2				1	8
Понякина Полина	3			3				2			2		10
Сергиенко Семен	3				2			2			2		9
Сычкарь Юля	3			3				2				1	9
Цимбалов Василий	3				2			2				1	8
Шаманин Макар		2			2				1		2		7
Шапкина Вика	3			3				2				1	9
Шапкина Лера		2		3				2			2		9
Широков Богдан		2			2			2				1	7
Широкова София	3			3				2				1	9

Средний балл: 8,4

Таблица 2.8

Решение формы отдельных элементов композиции													
	Пропорции отдельных элементов			Детализация объектов			Конструктивное построение изображения			Попытки передачи трехмерности в детских рисунках			Итог
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баллы													
Баранова Ирина		2				1			1		2		6
Королев Илья		2				1			1			1	5
Макеев Андрей		2			2				1		2		7
Масин Кирилл	3					1		2			2		8

Мешалкин Глеб		2			2				1		2		7
Понякина Аня		2				1			1			1	5
Понякина Полина	3				2			2			2		8
Сергиенко Семен		2			2			2				1	7
Сычкарь Юля	3				2			2			2		8
Цимбалов Василий		2			2				1		2		7
Шаманин Макар		3			2			2			2		9
Шапкина Вика		3				1			1		2		7
Шапкина Лера		2			2				1			1	6
Широков Богдан		2				1			1			1	5
Широкова София		2			2				1			1	6

Средний балл: 6,7

Таблица 2.9

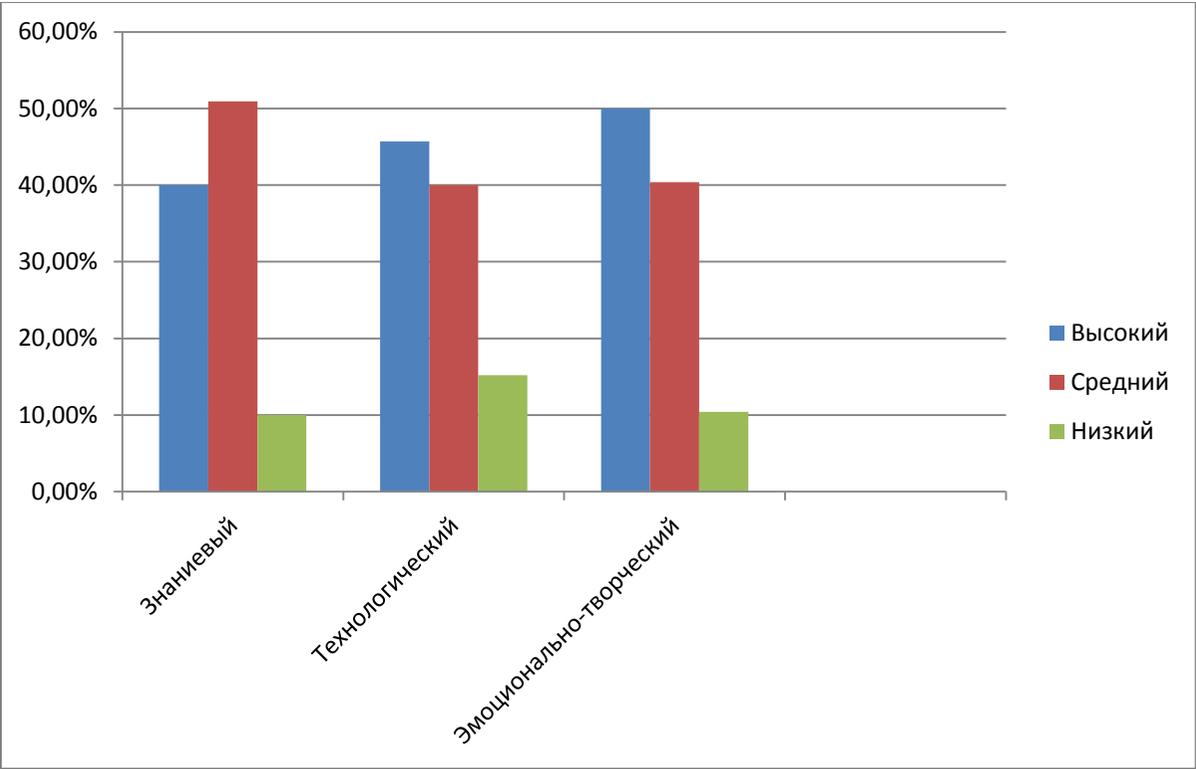
Решение формы отдельных элементов композиции													
	Выделение главного объекта			Наличие ритмических построений			Целостность композиционного построения			Образная выразительность			Итог
Баллы	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Баранова Ирина		2			2				1		2		7
Королев Илья		2			2				1		2		7
Макеев Андрей			1		2			2		3			8
Масин Кирилл		2			2				1		2		7
Мешалкин Глеб			1		2				1		2		6

Понякина Аня			1		2				1		2		6
Понякина Полина		2		3			3				2		10
Сергиенко Семен		2				1		2			2		7
Сычкарь Юля		2			2				1	3			8
Цимбалов Василий			1		2			2		3			8
Шаманин Макар		2			2				1		2		7
Шапкина Вика		2				1		2		3			8
Шапкина Лера			1		2				1		2		7
Широков Богдан		2			2				1	3			8
Широкова София		2			2				1		2		7

Средний балл: 7,4

Таблица 2.10

		Итоги констатирующего эксперимента
<i>Уровни</i> <i>%</i>	<i>высокий</i>	40%
	<i>средний</i>	55%
	<i>низкий</i>	5%



Приложение

Работы учащихся контрольного эксперимента



Рис. 2.1 Шапкина Вика 7л.



Рис. 2.2 Широков Богдан 7 л.



Рис. 2.3. Понякина Анна 7 лет



Рис. 2.4 Широкова София 7л.



Рис. 2.5 Шаманин Макар 7л.



Рис 2.6 Королев Илья 8л.



Рис. 2.7 Понякина Полина 10 лет



Рис. 2.8 Баранова Ирина 8 лет.



Рис. 2.9 Макеев Андрей 10л.



Рис. 2.10 Масин Кирилл 8лет.



Рис. 2.11 Мешалкин Глеб 7л.



Рис. 2. 12 Сергиенко Семен 10л.



Рис. 2.13 Сычкарь Юля 9л.



Рис. 2.14 Цимбалов Василий 10л.



Рис. 2.15 Шапкина Лера 7л.

Работы учащихся формирующего эксперимента



Рис. 2.16 Баранова Ирина 8 лет.



Рис 2. 17 Королев Илья 8л.



Рис. 2. 18 Макеев Андрей 10л.



Рис. 2.19 Масин Кирилл 8лет.



Рис. 2.20 Мешалкин Глеб 7л.



Рис. 2.21 Понякина Анна 7 лет



Рис. 2.22 Понякина Полина 10 лет



Рис. 2.23 Сергиенко Семен 10л.



Рис. 2.24 Сычкарь Юля 9л.



Рис. 2.25 Цимбалов Василий 10л.



Рис. 2.26 Шапкина Вика 7л.



Рис. 2.27 Широкова София 7л.