

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/ специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Административная ответственность за правонарушение в сфере
предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых
организаций

Обучающийся

А.Д. Яцкаер

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций является актуальной в современном обществе, поскольку предпринимательство и саморегулируемые организации играют важную роль в экономике и общественной жизни. Кроме того, изменения в законодательстве и усовершенствование системы административной ответственности в этой области являются важным инструментом регулирования предпринимательской деятельности и поддержки развития бизнеса в России.

Цель данной работы заключается в исследовании особенностей правового регулирования административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций в России.

Объектом исследования выступают административно-правовые отношения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций в России.

Предметом исследования являются особенности административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, а также проблемы в области привлечения к административной ответственности за такие правонарушения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для улучшения правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

Структура работы. Работы состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и используемых источников.

Содержание

Введение.....	4
1 Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.....	9
1.1 Предпринимательская деятельность как объект административно-правового регулирования	9
1.2 Регулирование административно-правовых отношений в сфере функционирования саморегулируемых организаций	17
2 Особенности административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательства и деятельности саморегулируемых организаций	25
2.1 Основания и признаки административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательства и деятельности саморегулируемых организаций.....	25
2.2 Виды административных правонарушений в сфере предпринимательства и деятельности СРО	36
3 Проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.....	55
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

Введение

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности. Она возникает в случае совершения физическими или юридическими лицами административных правонарушений и влечет за собой наказание в виде штрафа, административного приостановления деятельности, лишения специальных прав и т.д. Указанный вид ответственности (административная ответственность) устанавливается государством путем издания специальных правовых актов - Кодекса об административных правонарушениях, законов и иных нормативных актов, содержащих положения об административной ответственности.

Назначение административного наказания влечет наступление административной ответственности за совершение административного правонарушения. Административное наказание может быть наложено в форме штрафа, административного ареста, лишения специального права, приостановления деятельности и других мер, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях или другими законами. Целью административной ответственности является обеспечение исполнения государственных интересов, защита прав и свобод граждан, обеспечение правопорядка и общественной безопасности.

Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций — это вид юридической ответственности, установленный законодательством Российской Федерации за нарушение правил, установленных для предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций. Этот вид ответственности может применяться в случае нарушения закона о предпринимательской деятельности, правил технической регламентации, правил санитарного и эпидемиологического надзора, нарушения прав потребителей и других правил, установленных законодательством. Административная ответственность включает в себя

применение штрафных санкций, а также иные меры воздействия, установленные законодательством.

Тема административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций является актуальной в современном обществе, поскольку предпринимательство и саморегулируемые организации играют важную роль в экономике и общественной жизни. Кроме того, изменения в законодательстве и усовершенствование системы административной ответственности в этой области являются важным инструментом регулирования предпринимательской деятельности и поддержки развития бизнеса в России.

Стоит выделить институт саморегулирования. Саморегулирование – это процесс, при котором отрасль или профессиональное сообщество самостоятельно определяет правила своей деятельности и контролирует их выполнение. Он основывается на принципе доверия к профессиональным сообществам и их способности регулировать свою деятельность на основе общественных интересов и профессиональных стандартов. В развитых государствах саморегулирование и государственное регулирование считаются двумя альтернативными механизмами, которые конкурируют друг с другом в решении задач экономического развития и обеспечения социальной защиты.

Регулирование предпринимательской деятельности в России выражается в установлении правовых и экономических условий, ограничениях и обязательствах для предпринимателей. Это включает в себя создание правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность, а также установление налоговых ставок, нормативов и стандартов, лицензирование и сертификацию товаров и услуг, контроль за соблюдением законодательства, защиту прав потребителей, а также меры по стимулированию и поддержке малого и среднего бизнеса.

Проблемы регулирования предпринимательской деятельности в России могут быть разнообразными. Одной из основных проблем является избыточность и несовершенство законодательства в области

предпринимательства, что может создавать трудности для бизнеса при его осуществлении.

Создание эффективного механизма правового регулирования предпринимательской деятельности в России является важной задачей для обеспечения стабильности экономического развития и защиты прав и интересов бизнеса. Для этого необходимо улучшить законодательство, обеспечивающее прозрачность и предсказуемость правил игры на рынке, сократить бюрократические барьеры и устранить недостатки в системе контроля и надзора.

Кроме того, необходимо улучшить качество правоприменительной практики и обеспечить ее единообразие. Для этого требуется повышение профессионализма судей и прокуроров, а также улучшение качества законодательства.

Важно также обеспечить эффективное взаимодействие государственных органов и бизнеса при разработке и изменении законодательства, а также при осуществлении контроля и надзора за предпринимательской деятельностью. Для этого требуется создание механизмов публичного обсуждения законопроектов и проведение консультаций с бизнес-сообществом.

Решение проблемы регулирования предпринимательской деятельности в России требует комплексного подхода, который включает в себя улучшение законодательства, сокращение бюрократических барьеров, повышение профессионализма правоприменительных органов, обеспечение эффективного взаимодействия государства и бизнеса и другие меры.

Исследование поможет выявить проблемные моменты и недостатки в существующем законодательстве.

В современных исследованиях актуальными при рассмотрении темы административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций являются труды таких теоретиков административного права, как И.А. Галаган, Б.В.

Россинский, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, Х.И. Цечоев, С.В. Алексеев, М.Б. Лазарев, Н.В. Макарейко, Д.Н. Бахрах.

Исследования административной ответственности юридических лиц проводили Н.А. Морозовой, А.Б. Панова, М.П. Петрова, Ю.Б. Аникиенко, А.Г. Березницкого, А.А. Резникова, Я.Н. Чапурных, Ю.Ю. Колесниченко, А.П. Алехина, К.Н. Ивановой, Е.В. Кирильчик, П.И. Кононова, Л.А. Косицыной, Н.А. Морозовой, Р.А. Ражкова.

Вопросы саморегулирования освещались в работах современных учёных Ю.Г. Лесковой, Д.А. Петрова, Д.А. Мхитаряна, С.В. Васильевой, А.О. Егоровой, И.В. Ершовой, А.В. Забелина, М.Ю. Викторова.

Цель данной работы заключается в исследовании особенностей правового регулирования административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций в России.

Объектом исследования выступают административно-правовые отношения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций в России.

Предметом исследования являются особенности административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, а также проблемы в области привлечения к административной ответственности за такие правонарушения. В рамках исследования будут выявлены особенности административного правового регулирования предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, анализированы нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу, а также выявлены проблемы в практике привлечения к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

Методологическая основа исследования основывается на различных общенаучных и специально-научных методах, таких как диалектический,

сравнительно-правовой, формально-юридический и другие. В ходе работы особое внимание уделяется формально-юридическому методу, который позволяет лучше понимать реальность, изучая нормативно-правовую базу и используя специальные научно-правовые конструкции. Однако, исследование не ограничивается только этим методом, а используются все доступные инструменты, чтобы получить полное и объективное представление о проблемах административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для улучшения правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

Работа может быть полезна для разработки новых законодательных и нормативных актов, а также для совершенствования действующих механизмов контроля и надзора за соблюдением правил и требований в этой области.

Структура работы. Работы состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и используемых источников.

1 Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций

1.1 Предпринимательская деятельность как объект административно-правового регулирования

В России предпринимательская деятельность начала активно развиваться в 1990-х годах после распада Советского Союза. В это время произошли масштабные экономические и социальные изменения, которые привели к созданию новых форм экономических отношений и возникновению более свободной рыночной экономики. На данный момент предпринимательская деятельность является одним из основных двигателей экономического развития России.

Предпринимательская деятельность в России — это осуществление коммерческой деятельности физическими и юридическими лицами с целью получения прибыли. Цель предпринимательской деятельности - получение прибыли путем производства и реализации товаров, оказания услуг или инвестирования.

Субъектами предпринимательской деятельности могут быть физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и юридические лица, созданные для осуществления коммерческой деятельности.

Предпринимательская деятельность в России может быть классифицирована на малый бизнес, средний бизнес и крупный бизнес, в зависимости от размера предприятия, объема производства и числа работников. При классификации предпринимательской деятельности в России на малый бизнес, средний бизнес и крупный бизнес используется несколько критериев.

Малый бизнес в России, согласно Федеральному закону от 24 июня 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в

Российской Федерации», определяется как предпринимательская деятельность, осуществляемая физическим лицом или юридическим лицом, у которых среднесписочная численность работников не превышает 100 человек, а годовой доход или сумма балансовой стоимости активов не превышает 800 миллионов рублей. Малый бизнес в России является основой экономики, так как занимает значительную долю в ВВП и обеспечивает большую часть занятости в стране [26].

Средний бизнес в России отличается от малого бизнеса по объему производства, числу работников и годовому доходу. В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 2007 года № 209-ФЗ, средний бизнес – это предпринимательская деятельность, осуществляемая физическим лицом или юридическим лицом, у которых среднесписочная численность работников составляет от 101 до 250 человек, а годовой доход или сумма балансовой стоимости активов составляет более 800 миллионов рублей, но не превышает 2 миллиарда рублей [26].

Крупный бизнес в России — это предпринимательская деятельность, осуществляемая физическим лицом или юридическим лицом, которая имеет среднесписочную численность работников свыше 250 человек и годовой доход или сумму балансовой стоимости активов более 2 миллиардов рублей. Крупный бизнес в России является основным двигателем экономики и важным источником инвестиций в различные сферы.

В России существует несколько видов предпринимательской деятельности, включая традиционную торговлю, услуги, производство и инвестиции в различные секторы экономики. Также в России развита инновационная деятельность, которая включает в себя разработку новых технологий и интеллектуальную собственность.

Основными признаками предпринимательской деятельности являются: Коммерческий характер предпринимательской деятельности означает, что основной целью предпринимателя является получение прибыли от своей коммерческой деятельности. Это отличает предпринимательскую

деятельность от некоммерческих организаций, где прибыль не является главной целью;

Наличие цели получения прибыли является еще одним важным признаком предпринимательской деятельности. Предприниматель вкладывает свои ресурсы (финансы, труд, время) в коммерческую деятельность с целью получения прибыли, то есть увеличения своего капитала. Целью получения прибыли движет предпринимателя к поиску новых идей, решению проблем и конкуренции на рынке;

Риск, связанный с коммерческой деятельностью, также является важным признаком предпринимательской деятельности. Предприниматель несет риск потери своих инвестиций, неудачных решений и неуспешных проектов. Однако при успешной коммерческой деятельности предприниматель может получить более высокую прибыль, чем при стандартных видах работы.

Кроме того, предпринимательская деятельность характеризуется своей самостоятельностью, т.е. предприниматель самостоятельно принимает решения о том, какие виды деятельности он будет заниматься, какие товары и услуги предлагать, какие цены установить и т.д. Это отличает предпринимательство от работы наемного работника, где решения принимаются работодателем.

Законодательство России регулирует предпринимательскую деятельность через множество нормативных актов, включая конституционные, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, региональные законы и иные акты. Ниже перечислены основные источники законодательства, регулирующие предпринимательскую деятельность в России.

Конституция РФ является основным законом Российской Федерации, который определяет основные принципы государственного устройства и закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, включая право на свободную предпринимательскую деятельность [14].

Гражданский кодекс РФ устанавливает общие правила гражданского права, которые распространяются на предпринимательскую деятельность [6].

Налоговый кодекс РФ определяет правила и порядок налогообложения предприятий и предпринимателей, включая налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций, единый налог на вмененный доход и другие виды налогов [20].

Трудовой кодекс РФ устанавливает правила трудовых отношений между работниками и работодателями, включая условия трудового договора, порядок увольнения и оплаты труда [31].

Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ" Данный закон регулирует торговую деятельность, включая правила регистрации торговых предприятий, порядок проведения торговых операций и т.д. [28].

Федеральный закон "О защите прав потребителей" Данный закон определяет права и обязанности потребителей и продавцов, включая правила продажи товаров и услуг, ответственность продавца за недостатки товара и т.д. [24]

Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" устанавливает меры поддержки и стимулирования развития малого и среднего предпринимательства в России, а также определяет порядок государственной регистрации и учета малых и средних предприятий [28].

Федеральный закон "О защите конкуренции" регулирует конкуренцию на рынке и защиту прав потребителей в России, включая запрет на злоупотребление доминирующим положением на рынке, запрет на конкурентные соглашения, установление правил конкуренции и др. [22].

Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" определяет порядок государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в

России, включая установление процедур и требований для регистрации и выдачи свидетельств [21].

Федеральный закон "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг" определяет права и обязанности инвесторов на рынке ценных бумаг, а также устанавливает требования и стандарты для эмитентов и участников рынка ценных бумаг [23].

Регистрация предпринимательской деятельности осуществляется в налоговой инспекции по месту жительства физического лица или местонахождению юридического лица. Регистрация предпринимательской деятельности в России является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Административная ответственность является одним из инструментов государственного контроля за предпринимательской деятельностью и саморегулированием в целях защиты интересов государства и общества. Административная ответственность является неотъемлемой частью государственного регулирования в сфере предпринимательства, и ее применение должно быть направлено на устранение нарушений законодательства и защиту прав и интересов общества и государства [12].

Система административных наказаний должна быть сбалансированной и соответствовать уровню нарушения, а также обеспечивать эффективность и пропорциональность наказания.

По мнению А.И. Шлафмана, административная ответственность за правонарушения в сфере предпринимательства должна быть эффективной и пропорциональной, чтобы не создавать избыточной административной нагрузки для предпринимателей, но при этом обеспечивать дисциплину и соблюдение законодательства. Государственное регулирование интеграционных процессов в сфере предпринимательства должно быть направлено на поддержку экономической интеграции на региональном и

международном уровне и обеспечение конкурентоспособности российского бизнеса на мировом рынке [35].

Д.А. Липинский придерживается такой же точки зрения. По мнению Д.А. Липинского, административная ответственность должна применяться таким образом, чтобы не создавать ненужных препятствий для развития предпринимательства [18].

Действительно, излишнее административное вмешательство и повышенная нагрузка в виде внеплановых проверок, штрафов и т.д. негативно влияет на предпринимательскую деятельность.

Согласно исследованиям Райффайзенбанка в 2022 году, более 75% россиян хотели бы открыть свой бизнес. Однако, согласно исследованию FinExpertiza на основе данных Минэкономразвития, доля занятых в сфере малого и среднего бизнеса составляет лишь 38,6% (28 млн человек) от всех занятых на российском рынке труда.

О.М. Якуба считает, что необходимо соблюдать принцип пропорциональности при назначении административных наказаний и на значимость разграничения административной и уголовной ответственности [36].

Важным инструментом регулирования предпринимательской деятельности в России является система лицензирования и сертификации. Лицензирование предназначено для регулирования определенных видов деятельности, требующих специального обучения или квалификации, например, медицинской деятельности, производства и оборота наркотиков или оружия. Сертификация используется для установления соответствия продуктов, услуг или производственных процессов определенным стандартам и нормам.

Одним из самых распространённых нарушения, является нарушение в области лицензирования предпринимательской деятельности.

По мнению Я.Н. Чапурных, наличие лицензии является обязательным условием для осуществления ряда видов предпринимательской деятельности,

и что нарушения требований лицензирования могут привести к серьезным последствиям для предпринимателей [32].

Предприниматели, осуществляющие деятельность без лицензии, подвергают опасности конечного потребителя. Среди услуг, требующих наличие лицензии, выделяют медицинские услуги, например медицинский массаж любого типа.

Зачастую осуществление деятельности без лицензии приводит к тяжким последствиям для потребителя и предпринимателя. Административная ответственность в данном случае призвана сократить количество подобных случаев и предупредить нарушения УК РФ.

Необходимо усилить административную ответственности за нарушения в области лицензирования предпринимательской деятельности. Усиление ответственности должно происходить не только путем повышения размера штрафов, но и путем совершенствования законодательства, улучшения механизмов контроля за лицензированием и повышения квалификации специалистов, занимающихся этой областью [15].

Предпринимательская деятельность в России сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют ее развитие и влияют на экономический климат в стране. Рассмотрим некоторые из них.

В России, как и во многих других странах, предпринимателю приходится столкнуться с большим количеством бюрократических процедур и необходимостью получения разрешений на многие аспекты деятельности. Часто этот процесс связан с большими временными задержками и дополнительными затратами. Кроме того, в некоторых регионах России существует непрозрачность в деле выдачи разрешений и лицензий, что создает дополнительные трудности для предпринимателей.

Несмотря на существование законов, регулирующих предпринимательскую деятельность в России, многие предприниматели сталкиваются с нестабильностью правовой среды. Изменения в законодательстве, принимаемые без достаточной консультации с бизнес-

сообществом, могут неожиданно повлиять на деятельность предприятий и создать значительные трудности для бизнеса.

Высокие налоги и налоговое бремя являются одними из главных проблем, с которыми сталкиваются предприниматели в России. Несмотря на снижение налоговых ставок в последние годы, налоговое бремя по-прежнему остается высоким. Кроме того, налоговая система в России довольно сложная, что также затрудняет ее понимание и приводит к ошибкам в налоговых декларациях, что в свою очередь может привести к штрафам и санкциям со стороны налоговых органов.

Недостаток доступного финансирования - одна из наиболее острых и распространенных проблем предпринимательской деятельности в России. В условиях высокой степени риска и неопределенности, с которыми сталкиваются предприниматели, финансирование становится критически важным для развития бизнеса.

Одной из основных причин недостатка доступного финансирования является высокий уровень неопределенности и риска, связанный с предпринимательской деятельностью. Несмотря на то, что экономические условия в России в целом улучшаются, неопределенность по-прежнему остается высокой, особенно для новых и малых предприятий. Банки и другие кредиторы, опасаясь несвоевременного возврата займов и убыточных инвестиций, склонны выдавать кредиты только тем предприятиям, которые имеют высокую стабильность и прибыльность.

В России существуют проблемы с кадровой политикой. Низкий уровень подготовки и профессионализма работников, а также нехватка квалифицированных кадров в некоторых отраслях экономики, таких как ИТ и наука, могут затруднять развитие бизнеса и приводить к его неэффективности.

Исходя из проведенного анализа, мы выяснили, что предпринимательская деятельность в России — это осуществление коммерческой деятельности физическими и юридическими лицами с целью получения прибыли.

Цель предпринимательской деятельности - получение прибыли путем производства и реализации товаров, оказания услуг или инвестирования.

Субъектами предпринимательской деятельности могут быть физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и юридические лица, созданные для осуществления коммерческой деятельности.

Предпринимательская деятельность в России может быть классифицирована на малый бизнес, средний бизнес и крупный бизнес.

Законодательство России регулирует предпринимательскую деятельность через множество нормативных актов, включая конституционные, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, региональные законы и иные акты.

Административная ответственность является одним из инструментов государственного контроля за предпринимательской деятельностью и саморегулированием в целях защиты интересов государства и общества. Одним из самых распространённых нарушения, является нарушение в области лицензирования предпринимательской деятельности. Несмотря на существование законов, регулирующих предпринимательскую деятельность в России, многие предприниматели сталкиваются с нестабильностью правовой среды.

1.2 Регулирование административно-правовых отношений в сфере функционирования саморегулируемых организаций

Саморегулирование – это процесс, в котором участники отрасли сами разрабатывают правила и нормы, регулирующие деятельность в этой отрасли. Одним из преимуществ саморегулирования является более быстрое и эффективное реагирование на изменения в отрасли. Саморегулируемые

организации (СРО) могут создавать свои правила и нормы, но они должны соответствовать требованиям законодательства. В случае нарушения этих правил СРО и ее члены могут нести административную ответственность [14].

Саморегулируемые организации (СРО) в России – это объединения предпринимателей, которые добровольно создаются с целью контроля и регулирования деятельности своих членов. СРО создаются в различных сферах деятельности, например, в строительстве, недвижимости, финансовой сфере, медицине и т.д. Члены СРО обязуются соблюдать правила и нормы деятельности, установленные СРО, а также принимать участие в саморегулируемых мерах, например, в лицензировании и аттестации.

Деятельность СРО регулируется законодательством Российской Федерации. В частности, законодательство устанавливает требования к созданию и регистрации СРО, к обязательным видам деятельности СРО, к ответственности СРО за нарушение установленных правил и т.д.

Понятие саморегулирования в России было введено в 1990-х годах в связи с необходимостью создания новой системы регулирования предпринимательской деятельности, основанной на принципах добровольности, гражданского самоуправления и экономической самодостаточности.

Басова А. В. считает, что саморегулируемые организации являются важным инструментом государственного регулирования в экономической сфере. Одной из функций саморегулируемых организаций является контроль за деятельностью своих членов и обеспечение соблюдения ими требований законодательства. Вместе с тем, саморегулирование не заменяет государственного регулирования, а дополняет его. Государство оказывает поддержку и контроль за деятельностью СРО, например, через установление требований к обязательным видам деятельности СРО, а также через лицензирование и аттестацию [4].

По мнению О.Н. Шерстобоева, возможность саморегулирования не должна приводить к отсутствию контроля со стороны государства и

правоохранительных органов. Необходимо строго регулировать деятельность саморегулируемых организаций, чтобы избежать нарушений прав потребителей и других участников рынка [34]. Для повышения эффективности саморегулирования и борьбы с нарушениями, необходимо развивать систему контроля за деятельностью СРО, а также внедрять инструменты поощрения соблюдения правил саморегулирования, например, возможность получения скидок на страховку для членов СРО, которые демонстрируют высокий уровень соответствия правилам [8].

В России законодательная база, регулирующая деятельность саморегулируемых организаций, начала формироваться в начале 2000-х годов.

В 1996 году был принят Федеральный закон от 12 января № №255-ФЗ "О некоммерческих организациях". В этом законе были установлены правила создания, регистрации и деятельности некоммерческих организаций, в том числе и саморегулируемых организаций [25].

В 2009 году был принят Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования в сфере торговли на рынках". В этом законе были установлены правила государственного регулирования в сфере торговли на рынках, а также принципы саморегулирования в этой сфере [28].

Одной из главных задач саморегулируемых организаций является обеспечение качества и безопасности продукции и услуг. СРО разрабатывают стандарты и требования, которым должны соответствовать предприятия и организации, работающие в данной отрасли. Они также проводят экспертизы и сертификацию продукции и услуг, а также контролируют их качество.

Саморегулируемые организации устанавливают стандарты профессиональной деятельности, которые регулируют отношения между специалистами, работающими в данной отрасли, и их клиентами. Такие стандарты определяют, каким образом должны выполняться работы, какие процессы и методы должны быть использованы, а также какие требования должны быть соблюдены при выполнении работ.

Саморегулируемые организации занимаются обучением, аттестацией и сертификацией специалистов в соответствии со стандартами профессиональной деятельности. Они определяют, какие навыки и знания должны иметь специалисты для работы в данной отрасли, и проводят соответствующие обучающие программы, тестирование и аттестацию.

Саморегулируемые организации защищают права потребителей и других участников рынка, контролируют деятельность предприятий и организаций, работающих в данной отрасли, и принимают меры в случае нарушений законодательства. Они также могут выступать в качестве арбитров при разрешении споров между участниками рынка и потребителями.

Защита интересов членов саморегулируемых организаций является одной из основных задач СРО. Она может проявляться в различных формах, например, представление интересов членов перед государственными органами, защита прав и свобод членов СРО, разработка коллективных договоров и т.д.

Установление требований к производственным объектам и условиям труда направлена на обеспечение безопасности и качества производимой продукции, а также на защиту здоровья и жизни работников. Для выполнения этой задачи СРО разрабатывают нормативно-технические документы, проводят экспертизы проектной документации и осуществляют контроль за выполнением требований.

Содействие развитию отрасли и укреплению ее позиций на рынке является одной из задач СРО, которая направлена на создание благоприятных условий для развития отрасли, повышение ее конкурентоспособности и расширение рынка услуг. Для достижения этой цели СРО может проводить мероприятия по продвижению своих членов на рынке, участвовать в разработке государственных программ развития отрасли и т.д.

В России административная ответственность для саморегулируемых организаций предусмотрена законодательством. СРО могут быть привлечены к ответственности за нарушение законов и правил, установленных в сфере

регулирования своей деятельности, в том числе за непредставление сведений о своей деятельности в установленные сроки, за неправомерное использование взимаемых взносов, за нарушение прав потребителей и др.

Институт саморегулирования в России – это организация деятельности, которая предполагает установление единых стандартов, правил и процедур для предпринимательской деятельности в различных отраслях экономики, а также управление этими стандартами, правилами и процедурами. Саморегулирование в России возникло в начале 1990-х годов, когда была создана первая саморегулируемая организация.

Институт саморегулирования в России представляет собой систему организаций, которые объединяют представителей определенных профессий или отраслей, и выполняют определенные функции по регулированию и контролю за деятельностью своих членов. Они работают на добровольных началах и представляют интересы своих членов, а также общественных интересов в определенных сферах деятельности.

Саморегулирование является одним из элементов системы государственного регулирования экономических отношений. Оно позволяет более эффективно решать проблемы, связанные с регулированием деятельности в определенных сферах, таких как строительство, фармацевтика, аудит и т.д.

Саморегулируемые организации в России создаются на добровольной основе и регулируются соответствующими законодательными актами. Они должны соответствовать определенным требованиям, таким как наличие устава, регистрация в установленном порядке и т.д.

Основная цель саморегулируемых организаций - защита интересов своих членов и общественных интересов в соответствующих сферах деятельности. Они также занимаются разработкой стандартов и нормативов, проведением аттестации и лицензирования членов организации, организацией профессиональной подготовки и повышения квалификации.

В рамках своих полномочий, саморегулируемые организации также могут выступать в качестве экспертов по вопросам, связанным с деятельностью их членов, и участвовать в разработке законопроектов, связанных с регулированием деятельности в соответствующих сферах.

Для саморегулируемых организаций предусмотрена административная ответственность в случае нарушения законодательства. Согласно статье 55.2 Гражданского кодекса "Саморегулируемая организация обязана вести учет своих членов (участников), вести учет и контроль за соблюдением ими правил поведения, включенных в профессиональные стандарты, а также обеспечивать их ответственность за нарушения этих правил" [6].

Кроме того, согласно Федеральному закону "О саморегулируемых организациях", саморегулируемые организации могут быть привлечены к административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации, в том числе за нарушения прав потребителей [27].

Стоит отметить, что саморегулируемые организации не только обязаны соблюдать правила профессиональных стандартов и этические принципы, но и активно принимать участие в их разработке. Как подчеркивают эксперты, введение системы саморегулирования в России было необходимо для повышения качества предоставляемых услуг и продуктов, а также для защиты прав потребителей.

Согласно данным Ростехнадзора за 2022 год в России зарегистрировано 1039 саморегулируемых организаций, объединяющих предприятия и организации из различных отраслей экономики [10].

Саморегулируемые организации (СРО) в России сталкиваются с рядом проблем, которые затрудняют их работу и развитие.

Законодательство, регулирующее деятельность СРО, является относительно новым и не всегда точно определено. Некоторые вопросы, такие как процедуры аттестации и сертификации, остаются неопределенными или плохо проработанными, что затрудняет работу СРО.

Конкуренция с государственными структурами может привести к конфликту интересов и ограничить рост СРО. Некоторые государственные органы могут предоставлять услуги, которые могут быть предоставлены СРО. Иногда СРО не всегда смогут обеспечить высокий уровень качества и безопасности продукции и услуг, что приводит к потере доверия со стороны общественности. Вход в СРО может быть ограничен определенными требованиями, например, определенным уровнем образования или опыта работы. Это может затруднить доступ к профессии для некоторых людей. Как и во всех сферах деятельности, СРО также могут столкнуться с коррупцией, которая может негативно повлиять на их работу и репутацию.

В России действует большое количество СРО, которые часто действуют неоднородно и не согласованно друг с другом, что затрудняет их координацию и обмен опытом. У СРО могут возникнуть финансовые трудности, например, из-за недостаточного числа участников, что может ограничить их способность предоставлять услуги и развиваться.

Исходя из проведенного анализа, мы выяснили, что саморегулируемые организации (СРО) в России – это объединения предпринимателей, которые добровольно создаются с целью контроля и регулирования деятельности своих членов. Одной из главных задач саморегулируемых организаций является обеспечение качества и безопасности продукции и услуг. СРО разрабатывают стандарты и требования, которым должны соответствовать предприятия и организации, работающие в данной отрасли. Они также проводят экспертизы и сертификацию продукции и услуг, а также контролируют их качество.

Стоит отметить, что саморегулируемые организации не только обязаны соблюдать правила профессиональных стандартов и этические принципы, но и активно принимать участие в их разработке.

Основная цель саморегулируемых организаций - защита интересов своих членов и общественных интересов в соответствующих сферах деятельности.

Законодательство, регулирующее деятельность СРО, начало формироваться в начале 2000-х годов. Законодательство, регулирующее деятельность СРО, является относительно новым и не всегда точно определено. Некоторые вопросы, остаются неопределенными или плохо проработанными, что затрудняет работу СРО.

2 Особенности административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательства и деятельности саморегулируемых организаций

2.1 Основания и признаки административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательства и деятельности саморегулируемых организаций

Административная ответственность — это форма юридической ответственности, которая установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов об административных правонарушениях. Она применяется в случае совершения противоправных действий, предусмотренных соответствующими нормами. По мнению Р.Н. Данеляна, административная ответственность - это юридическая ответственность, установленная законом для предприятий, организаций, физических и должностных лиц за нарушение правил, направленных на защиту личных, государственных и общественных интересов в сфере регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением властных полномочий органами управления и поддержания нормального функционирования экономической, военной, социально-культурной систем страны, а также по охране государственного и общественного порядка [7].

Исходя из указанного выше термина, можно определить признаки административной ответственности:

- Административная ответственность является формой юридической ответственности;
- Административная ответственность устанавливается за совершение административных правонарушений, которые определены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и других законах о правонарушениях;

- Административная ответственность предусматривает ответственность для виновного лица.

Административная ответственность в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций предусматривает конкретные составы административных правонарушений, за которые она может быть применена к нарушителю. Это отличает ее от других видов административной ответственности, где перечень правонарушений может быть более широким и не нацелен на конкретные области деятельности.

Административная ответственность является одним из инструментов государственного контроля за предпринимательской деятельностью и саморегулированием в целях защиты интересов государства и общества. Административная ответственность является неотъемлемой частью государственного регулирования в сфере предпринимательства, и ее применение должно быть направлено на устранение нарушений законодательства и защиту прав и интересов общества и государства [9].

Основанием для привлечения виновного лица к административной ответственности является совершение им административного правонарушения в области предпринимательской деятельности или деятельности саморегулируемых организаций. Действующее законодательство в РФ под административным правонарушением понимает нарушение установленных законом или иными нормативными правовыми актами правил поведения, действий или бездействия, за которые установлена административная ответственность [33].

К существенным признакам административного правонарушения относятся:

Противоправность означает нарушение правового акта или нормы, имеющей юридическую силу;

Виновность предполагает сознательное или неосторожное совершение деяния, являющегося административным правонарушением.

Наказуемость означает возможность применения административного наказания к виновному лицу, установленного законом.

Признак общественной опасности не является прямо закрепленным в российском законодательстве как критерий для определения административного правонарушения. Признак общественной опасности не является прямо закрепленным в российском законодательстве как критерий для определения административного правонарушения. Однако данный признак часто используется в юридической практике и доктринах для определения тяжести правонарушения и назначения административного наказания. Общественная опасность может быть учтена при оценке характера последствий правонарушения для общества и влиять на квалификацию и назначение меры наказания в конкретном случае. Однако данный признак часто используется в юридической практике и доктринах для определения тяжести правонарушения и назначения административного наказания. Общественная опасность может быть учтена при оценке характера последствий правонарушения для общества и влиять на квалификацию и назначение меры наказания в конкретном случае.

Вопрос о включение признака «общественная опасность» является дискуссионным.

Б. М. Лазарев, как и многие другие ученые-юристы, высказывали свое мнение о признаке общественной опасности. Они считали, что общественная опасность является одним из главных признаков административного правонарушения. Общественная опасность означает, что деяние представляет опасность для общества и может причинить вред его интересам [16].

Б. М. Лазарев считал, что общественная опасность необходимо оценивать не только с точки зрения непосредственной угрозы, но и с учетом возможных последствий деяния [16].

Ученый-юрист О. М. Якуба поддерживал точку зрения, что признак общественной опасности не является обязательным для административного

правонарушения. Он считал, что при оценке деяния важнее учитывать его социальную опасность, а не общественную [36].

А. П. Алехин также критически относился к признаку общественной опасности и предлагал его заменить на более объективный признак "реальной опасности для общества". Он считал, что общественная опасность может быть установлена только с учетом конкретных обстоятельств каждого конкретного случая [3].

Некоторые ученые-юристы высказывали третью точку зрения относительно признака общественной опасности. Они считали, что общественная опасность не является одним из основных признаков административного правонарушения, а лишь служит основанием для применения административной ответственности. Они также указывали на то, что оценка общественной опасности деяния является субъективной и может изменяться в зависимости от общественного мнения, критериев и стандартов.

Ученые - юристы Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков в число признаков административного правонарушения добавляют также признак "неправомерность". Они считают, что общественная опасность может быть выражена через неправомерность деяния, то есть нарушение закона или правовых норм [5].

Это мнение трудно принять, поскольку данное деяние скорее является не самим признаком административного правонарушения, а лишь его объективной стороной.

Для определения наличия административного правонарушения в области предпринимательской деятельности или деятельности саморегулируемых организаций необходимо установить наличие субъективных и объективных элементов, которые определяют наличие признаков противоправного деяния или их отсутствие. Таким образом, квалификация административного правонарушения требует тщательного анализа всех факторов и обстоятельств, чтобы убедиться в наличии или отсутствии правонарушения. Если в действиях лица - предпринимателя или

саморегулируемой организации отсутствует хотя бы один из элементов состава правонарушения, то такие действия не могут быть квалифицированы как административное правонарушение в области предпринимательской деятельности или деятельности саморегулируемых организаций.

Общее определение состава административного правонарушения включает четыре элемента: объект правонарушения, то есть общественные отношения, защищаемые правом, которые нарушаются; субъект правонарушения; объективная сторона правонарушения; субъективная сторона правонарушения.

В теории административного права существует спор относительно того, являются ли все элементы состава характерными для правонарушений, совершенных юридическими лицами. Некоторые ученые-юристы считают, что в случае юридического лица отсутствуют субъективные элементы состава правонарушения, так как юридическое лицо не может иметь субъективного намерения. Однако, другие ученые-юристы считают, что все элементы состава правонарушения применимы и к юридическим лицам, и что в данном случае, субъективный элемент состава правонарушения присутствует в виде вины представителей юридического лица, действовавших от его имени.

Объект посягательства — это то, на что направлено само посягательство или на что оно воздействует. В случае административных правонарушений, объектом посягательства являются общественные отношения, то есть совокупность прав и обязанностей, регулирующих жизнь общества и его членов.

Родовым объектом административного правонарушения выступают общественные отношения, которые охраняются нормами административного права. Такие отношения могут быть связаны с различными сферами жизни общества, такими как экономика, экология, транспорт, здравоохранение, социальная сфера и т.д. Охраняемые отношения могут быть как индивидуальными, так и коллективными, например, права потребителей, права работников и т.д.

Видовой объект представляет более узкую группу общественных отношений, сходных по ряду признаков. Примеры видовых объектов в рамках главы 11 КоАП РФ — это общественные отношения на железнодорожном транспорте, водном транспорте или воздушном транспорте, затрагиваемые в результате совершения конкретного административного правонарушения. Аналогично, в рамках главы КоАП РФ, посвященной административным правонарушениям в области предпринимательской деятельности или деятельности саморегулируемых организаций, можно выделить несколько видовых объектов, соответствующих определенным общественным отношениям в этих сферах.

Непосредственным объектом административного правонарушения являются конкретные общественные отношения, которые были нарушены в результате совершения данного правонарушения. Например, при нарушении правил дорожного движения непосредственным объектом выступают отношения, связанные с безопасностью дорожного движения, а при нарушении лицензионных требований - отношения, связанные с лицензированием определенной деятельности.

В рамках объективной стороны устанавливается причинная связь между деянием и наступившими последствиями, то есть показывается, что именно деяние лица стало причиной наступившего неблагоприятного результата, и без этого деяния такой результат бы не наступил. Дополнительными признаками объективной стороны являются внешние признаки, свидетельствующие о наличии правонарушения, таких как действия (бездействия) лица, нарушающего закон, совершенные в определенном месте и времени, и результатов этих действий (бездействия). Объективная сторона административного правонарушения может иметь различные внешние признаки в зависимости от характера нарушения и конкретных обстоятельств дела.

Объективную сторону административного правонарушения можно характеризовать различными признаками, такими как наличие повторных

нарушений, злостность в совершении правонарушения, систематичность его совершения, а также длительность правонарушения.

Повторность характеризуется совершением одного и того же административного правонарушения несколько раз в течение определенного периода времени.

Злостность свидетельствует о том, что правонарушитель действовал с умыслом и целенаправленно нарушал закон.

Систематичность подразумевает регулярное совершение административного правонарушения в течение продолжительного времени.

Длительное правонарушение характеризуется продолжительностью действия противоправного поведения и отсутствием решительных мер по его прекращению со стороны правоохранительных органов.

Большинство составов правонарушений в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций имеют формальный характер, то есть основаны на нарушении требований законодательства без учёта реального вреда, причинённого обществу или государству. Статья 14.55.2 КоАП РФ относится к правонарушениям в области предпринимательской деятельности и устанавливает ответственность за действия (бездействие) головного исполнителя или исполнителя, которые могут привести к необоснованному завышению цены продукции по государственному оборонному заказу, а также за неисполнение или ненадлежащее исполнение государственного контракта по государственному оборонному заказу. Этот пример относится к формальным составам правонарушений, поскольку они связаны с нарушением требований законодательства и нормативных актов, а не с непосредственным нарушением прав и свобод граждан.

Вред, относящийся к объективной стороне административного правонарушения, может иметь многосторонний характер. Ученый юрист Я.Н. Чапурных в своих трудах отмечал, что вред, относящийся к объективной стороне административного правонарушения, имеет многосторонний

характер и может проявляться как в материальной, так и в моральной сфере. Он также подчеркивал, что вред может быть нанесен не только конкретным лицам, но и обществу в целом, а его оценка должна основываться на критериях социальной опасности и общественной вредности деяния [32].

Особенностью составов данной категории административных правонарушений является тот факт, что в случае их совершения юридическое лицо и физическое лицо, работник или должностное лицо организации несут двойную ответственность перед государством. То есть, помимо индивидуальной ответственности каждого нарушителя, юридическое лицо, в рамках своей деятельности, также несет ответственность за действия (или бездействия) своих работников и должностных лиц. Это может повлечь за собой серьезные финансовые и репутационные последствия для организации.

Субъектом административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности может быть как юридическое лицо, так и физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью на основе индивидуальной предпринимательской лицензии или без нее, а также должностное лицо, виновное в совершении административного правонарушения от имени юридического лица.

Субъективная сторона административного правонарушения — это воля субъекта правонарушения совершить противоправные действия или бездействия, зная о запрете на такие действия или бездействия либо должен был об этом знать. Другими словами, это намерение, преступный умысел или неосторожность субъекта, которые привели к нарушению правовых норм. Например, если физическое лицо управляет транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, то его субъективная сторона заключается в том, что он знал о запрете управления в таком состоянии, но сознательно нарушил это правило.

Признаки субъективной стороны административного правонарушения включают:

- Виновность - умышленность или неосторожность в совершении деяния, составляющего административное правонарушение. Лицо, признается виновным, только в случае если его вина доказана;
- Мотив - цель или причина, побудившая лицо совершить административное правонарушение;
- Цель - результат, который лицо намеревалось достичь путем совершения административного правонарушения;
- Объективная сторона восприятия лицом характера и последствий своих действий.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) устанавливает две формы вины – умысел и неосторожность.

Вина в виде умысла (статья 2.2 1 КоАП РФ) - сознательное и преднамеренное нарушение правил и норм, с целью достижения определенных личных или иных целей. Вина в виде неосторожности (статья 2.2 2 КоАП РФ) - непреднамеренное, но прямое нарушение правил и норм, вызванное невнимательностью, неосмотрительностью или недостаточной подготовленностью [13].

Вменяемость является важным фактором в установлении вины лица в совершении административного правонарушения. Если лицо не является вменяемым (например, имеет психические расстройства), то оно не может нести полную ответственность за свои действия, так как оно не осознает своих действий и не может контролировать свое поведение. В таких случаях могут применяться специальные меры, направленные на защиту общества и реабилитацию данного лица.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если деяние, совершенное в его интересах или в связи с его деятельностью, признано административным правонарушением, и, если не доказано, что юридическое лицо приняло все необходимые и разумные меры для предотвращения совершения такого правонарушения.

Формулировка статьи 2.1 КоАП РФ, которая устанавливает виновность юридического лица в совершении административного правонарушения, является неопределенной и вызывает разночтения, особенно в части определения возможности соблюдения правил и норм юридическим лицом. Тем не менее, виновность остается одним из обязательных признаков административного правонарушения в соответствии с определением понятия административного правонарушения, которое закреплено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что виновность является одним из обязательных признаков административного правонарушения, и юридическое лицо может быть признано виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено наличие необходимых составляющих: объективной стороны правонарушения, субъективной стороны (вины), а также наличие вменяемости у лица, совершившего правонарушение.

Одним из дополнительных признаков субъективной стороны административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций являются цель и мотив. Целью может быть, например, получение неправомерной выгоды, а мотивом - личная выгода или желание избежать ответственности. Эти признаки могут использоваться при определении наличия вины и меры наказания за административное правонарушение.

Нами было определено, что административная ответственность — это форма юридической ответственности, которая установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов об административных правонарушениях. Признаками административного правонарушения являются:

Противоправность означает нарушение правового акта или нормы, имеющей юридическую силу;

Виновность предполагает сознательное или неосторожное совершение деяния, являющегося административным правонарушением;

Наказуемость означает возможность применения административного наказания к виновному лицу, установленного законом.

В данной работе было установлено, что основанием для привлечения юридического или физического лица к административной ответственности является совершение действия или бездействия, которое содержит все необходимые признаки состава административного правонарушения в области предпринимательской деятельности или деятельности саморегулируемых организаций. Важно отметить, что для привлечения к ответственности необходимо установить наличие вины со стороны виновного лица, а также цели и мотивов, которые привели к совершению деяния.

Из проведенного анализа мы пришли к выводу, что для квалификации административного правонарушения в сфере предпринимательства или деятельности саморегулируемых организаций необходимо установить наличие соответствующего состава правонарушения, который включает как субъективные, так и объективные элементы. Только таким образом можно определить наличие признаков противоправного деяния или их отсутствие. Видовой объект представляет более узкую группу общественных отношений, сходных по ряду признаков. Родовым объектом административного правонарушения выступают общественные отношения, которые охраняются нормами административного права.

Большинство составов правонарушений в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций имеют формальный характер, то есть основаны на нарушении требований законодательства без учёта реального вреда, причинённого обществу или государству.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, совершивший противоправное деяние в сфере предпринимательской деятельности, признается субъектом административного правонарушения и

подлежит административной ответственности, если он способен нести ее. Административные правонарушения в данной сфере могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности, а мотивы их совершения разнообразны, хотя чаще всего являются результатом корысти. Независимо от мотивов, лицо всегда будет нести административную ответственность за совершение данной категории правонарушений.

2.2 Виды административных правонарушений в сфере предпринимательства и деятельности СРО

Кодекс об административных правонарушениях содержит перечень нарушений, которые могут быть совершены в области предпринимательской деятельности и деятельности СРО:

- Статья 19.33. Невыполнение требований о представлении образцов продукции, документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования;
- Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего;
- Статья 19.27. Представление ложных сведений при осуществлении миграционного учета;
- Статья 19.23. Подделка документов, штампов, печатей или бланков, их использование, передача либо сбыт;
- Статья 19.8.2. Непредставление ходатайств, уведомлений (информации), сведений (информации) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на выполнение функций по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;

- Статья 19.8.1. Непредоставление сведений или предоставление заведомо ложных сведений о своей деятельности субъектами естественных монополий, и (или) операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, и (или) теплоснабжающими организациями, а также должностными лицами федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, должностными лицами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) либо должностными лицами органов местного самоуправления, осуществляющих регулирование цен (тарифов);
- Статья 19.8. Непредставление ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля;
- Статья 19.5.1. Неисполнение решения коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму;
- Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль;
- Статья 14.33. Недобросовестная конкуренция;
- Статья 14.31.2. Манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности);

- Статья 14.31. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке;
- Статья 14.32 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, а также за осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий или координацию экономической деятельности, направленных на ограничение конкуренции на товарных рынках или рынках финансовых услуг. Данная статья влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей;
- Статья 14.51 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о туристской деятельности. Влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одного миллиона до трех миллионов рублей.

Несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о туристской деятельности может привести к серьезным последствиям. В частности, если лицо осуществляет туроператорскую деятельность, но его сведения не внесены в единый федеральный реестр туроператоров, оно может быть оштрафовано на сумму от пяти до десяти миллионов рублей. Такие меры предусмотрены статьей 14.51 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Для тщательного и полного анализа нарушений в области предпринимательства и саморегулируемых организаций необходимо рассмотреть несколько видов административных правонарушений, относящихся к данной категории.

Рассмотрим статью 19.8. Непредставление ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган,

его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля. Статья 19.8 КоАП РФ устанавливает ответственность за непредставление ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля.

Общий объект правонарушения — это обязательства, которые должны быть выполнены перед указанными выше органами в виде представления определенных документов, заявлений или информации. Нарушение таких обязательств является основным составным элементом данного правонарушения.

Видовой объект правонарушения, предусмотренного статьей 19.8 КоАП РФ, может быть различным, так как данная статья охватывает непредставление различных документов и сведений в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля.

Видовой объект данного правонарушения может быть связан с представлением ходатайств, уведомлений, заявлений, сведений и информации, которые должны быть представлены в указанные органы в соответствии с законодательством РФ. Отсутствие представления указанных документов и сведений может повлиять на работу указанных органов и привести к нарушению законодательства в области конкуренции, регулирования естественных монополий или экспортного контроля, а также негативно сказаться на интересах других субъектов экономической деятельности.

Непосредственным объектом данной статьи является охраняемый законом порядок представления ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган, его

территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля. Таким образом, нарушение данной статьи совершается в отношении данного порядка представления документов и информации в указанные органы.

Лицами, которые могут пострадать от данного правонарушения, являются федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля. В случае непредставления ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в указанные органы, они могут оказаться не в полном объеме информированы о ситуации и не иметь возможности принимать необходимые меры.

Основная составляющая данного правонарушения заключается в непредставлении ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля. Таким образом, совершается административное правонарушение в случае, если лицо не представляет указанные документы или информацию в соответствующие органы в установленный законом срок.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 19.8 КоАП РФ, может являться любое физическое или юридическое лицо, которое обязано предоставить ходатайства, уведомления (заявления), сведения (информацию) в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля, но не представило их в установленный срок.

Форма вины в данном правонарушении может быть только прямой умысел, то есть нарушитель действует сознательно и преднамеренно, не желая представить требуемые документы и сведения в установленные сроки. Отсутствие умысла или его необходимости не является основанием для освобождения от ответственности.

Рассмотрим статью 19.5.1. Неисполнение решения коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму.

Общий объект правонарушения, предусмотренного статьей 19.5.1 КоАП РФ, заключается в обеспечении противодействия терроризму, а именно в исполнении решений коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму. Таким образом, главной целью данной статьи является обеспечение безопасности общества путем противодействия террористическим угрозам и актам.

Видовым объектом данной статьи является решение коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму. Это означает, что данная статья КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение решения, принятого таким органом.

Коллегиальный орган по противодействию терроризму может быть создан на уровне региона, города, района или другой территориальной единицы. В его компетенцию может входить организация и координация работы силовых и правоохранительных органов, органов местного самоуправления и других учреждений в целях противодействия террористическим актам и иным экстремистским действиям.

Неисполнение решения данного коллегиального органа может привести к снижению эффективности противодействия террористическим угрозам и поэтому рассматривается в качестве нарушения общественных интересов и порядка.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного статьей 19.5.1 КоАП РФ, является деятельность по противодействию терроризму, которую координирует и организует коллегиальный орган. Таким образом, если руководитель организации или иное лицо, на которое возложены функции по обеспечению безопасности, не исполняет решения коллегиального органа, направленные на организацию и координацию

деятельности по противодействию терроризму, то непосредственным объектом становятся права и интересы государства и общества в области безопасности. Несоблюдение таких решений может привести к опасным последствиям, связанным с возможным террористическим актом, который мог бы быть предотвращен при своевременном исполнении решений коллегиального органа.

Лицами, которые могут пострадать от данного правонарушения, могут быть те, кто занимается противодействием терроризму или тем, кто заинтересован в выполнении решений коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму. Это могут быть представители органов государственной власти, организаций, занимающихся безопасностью, и других заинтересованных лиц. Например, если коллегиальный орган вынес решение о необходимости усилить меры безопасности на транспортных объектах в связи с угрозой террористических актов, а организация или представитель власти не выполняет данное решение, то лицами, которые пострадают от этого, могут быть пассажиры и персонал транспорта, а также другие граждане, которые могут пострадать в случае террористического акта.

Основная составляющая правонарушения, предусмотренного статьей 19.5.1 КоАП РФ, заключается в неисполнении решения коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму. Для составления административного правонарушения необходимо, чтобы такое решение было принято в установленном порядке и было обязательным для исполнения.

Важно отметить, что административная ответственность наступает только в случае, если неисполнение решения коллегиального органа создало угрозу безопасности общества и государства, а также способствовало совершению террористических актов.

Субъектом данного правонарушения является должностное лицо или уполномоченное лицо организации, которые не исполняют решение

коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму.

Форма вины в данном правонарушении - вина в виде бездействия. Для привлечения к ответственности по данной статье необходимо доказать, что лицо имело возможность исполнить решение коллегиального органа, но не приняло мер для его исполнения. При этом неважно, имело ли лицо намерение нарушить решение органа или нет. Таким образом, главное, что лицо не исполнило решение, которое оно было обязано исполнить.

Рассмотрим статью 14.33. Недобросовестная конкуренция. Статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что недобросовестная конкуренция является объектом административной ответственности. Общий объект правонарушения — это общественные отношения, связанные с конкуренцией в предпринимательской деятельности, которые призваны обеспечить правомерность и законность конкуренции на рынке. Недобросовестная конкуренция может проявляться в различных формах, таких как обман потребителей, подрыв репутации конкурента, снижение качества продукции, злоупотребление доминирующим положением на рынке и т.д. Целью законодательства является защита конкуренции и создание равных условий для всех участников рынка. Нарушение правил конкуренции, включая недобросовестную конкуренцию, является административным правонарушением.

Видовой объект правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является конкуренция как отношение между субъектами предпринимательской деятельности на рынке товаров, работ, услуг. В данной статье устанавливаются административные ответственности за нарушение законодательства о защите конкуренции. Видовой объект данной статьи — это конкуренция как важный элемент рыночной экономики, защита которой является одной из основных задач государства.

Непосредственным объектом правонарушения по статье 14.33 КоАП РФ "Недобросовестная конкуренция" являются интересы предпринимателей, связанные с осуществлением конкуренции на товарных и (или) рынках услуг. К таким интересам относятся, например, право на честную конкуренцию, защиту от недобросовестных действий со стороны конкурентов, право на информацию о рынке, обеспечение рынка конкурентными товарами и услугами и т.д.

Непосредственный объект правонарушения связан с защитой конкуренции и свободного рынка от недобросовестных действий предпринимателей, которые могут привести к искажению рыночных отношений и нанести ущерб конкурентам и потребителям.

Лицами, которые могут пострадать от правонарушений, предусмотренных статьей 14.33 КоАП РФ, являются юридические и физические лица, участвующие в предпринимательской деятельности, а также потребители товаров и услуг.

Недобросовестная конкуренция может привести к искажению рыночных условий, угнетению конкурентов, ограничению доступа к рынку, снижению качества товаров и услуг. Это может нанести ущерб не только конкурентам, но и потребителям, которые могут столкнуться с вынужденным выбором товаров и услуг низкого качества по завышенным ценам. Правонарушения, связанные с недобросовестной конкуренцией, негативно сказываются на экономике в целом и могут привести к серьезным последствиям для широкого круга лиц.

Основная составная часть правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, заключается в осуществлении недобросовестной конкуренции. Это означает, что лицо, которое совершает данное правонарушение, действует в нарушение требований законодательства о конкуренции и принимает меры, направленные на получение несправедливого конкурентного преимущества.

В частности, к недобросовестным конкурентным действиям относятся:

- распространение ложной или недостоверной информации о товарах, работах или услугах конкурента;
- использование наименований, знаков обслуживания или фирменных наименований конкурента без его согласия;
- создание помех в деятельности конкурента;
- установление завышенных или заниженных цен на товары, работы или услуги;
- применение иных способов, направленных на получение несправедливого конкурентного преимущества.

Основная составляющая правонарушения заключается в осуществлении действий, которые нарушают принципы здоровой конкуренции и приводят к негативным последствиям для других участников рынка.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 Кодекса об административных правонарушениях РФ («Недобросовестная конкуренция»), может выступать юридическое или физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. Кроме того, в качестве субъектов правонарушения могут выступать должностные лица этих юридических лиц, если они принимали участие в совершении административного правонарушения от имени или в интересах соответствующего юридического лица.

Форма вины в правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 КоАП РФ, может быть только умышленной. Это означает, что лицо, совершившее недобросовестные действия в сфере конкуренции, должно было осознавать наличие запретов, ограничений или требований, нарушение которых может повлечь за собой административную ответственность. Отсутствие умысла является основанием для освобождения от административной ответственности.

Рассмотрим статью 14.31. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке. Статья 14.31 КоАП РФ "Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке" имеет следующий общий

объект правонарушения: обеспечение доминирующего положения на товарном рынке с целью ограничения конкуренции и установления монопольного положения на рынке. Данный объект правонарушения направлен на защиту конкуренции на товарном рынке, предотвращение злоупотребления доминирующим положением на рынке и установление равных условий для всех участников рынка.

Видовым объектом правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является конкуренция на товарном рынке. Это означает, что нарушение закона может повлечь за собой негативные последствия для других субъектов предпринимательской деятельности, которые также участвуют в данной сфере рынка. В частности, такие нарушения могут привести к ограничению конкуренции, снижению качества товаров и услуг, а также повышению цен на рынке. В свою очередь, это может негативно сказаться на интересах потребителей.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является интересы других лиц и конкуренция на товарном рынке. Злоупотребление доминирующим положением на рынке может привести к нарушению конкуренции и созданию неблагоприятных условий для других участников рынка. При этом, могут пострадать как конкуренты, так и потребители, которые могут столкнуться с недобросовестными действиями доминирующего участника рынка в виде завышенных цен или ограниченного выбора товаров и услуг.

Лицами, которые могут пострадать от данного правонарушения, могут являться другие участники товарного рынка, которые не могут конкурировать с лицом, злоупотребляющим доминирующим положением. Это может привести к снижению конкуренции на рынке, ограничению доступа других участников к потребителям, повышению цен на товары или услуги. Также данное правонарушение может негативно сказаться на интересах потребителей, которые могут столкнуться с ограничением выбора и повышением цен на товары или услуги.

Статья 14.31 КоАП РФ устанавливает ответственность за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, что является основной составной частью данного правонарушения. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке означает использование предпринимателем своего доминирующего положения на рынке товаров (работ, услуг) для создания или поддержания заведомо неравных условий для различных контрагентов или их исключения с рынка. Такое поведение приводит к существенным нарушениям конкуренции на рынке и ограничению прав потребителей на выбор товаров и услуг по адекватным ценам.

Субъектом правонарушения по статье 14.31 КоАП РФ является юридическое или физическое лицо, злоупотребляющее своим доминирующим положением на товарном рынке. Также данное правонарушение может быть совершено руководителем или иным ответственным лицом юридического лица, если эти действия были совершены в интересах или во исполнение поручения юридического лица.

Форма вины при совершении данного правонарушения может быть как прямая, так и косвенная. Прямая вина предполагает осознанное и умышленное действие в нарушение закона, то есть намеренное злоупотребление доминирующим положением на рынке. Косвенная вина может возникнуть в случаях, когда лицо не предвидело или не могло предвидеть негативных последствий своих действий, но при этом не проявило должной осмотрительности и осторожности, что привело к злоупотреблению доминирующим положением на рынке.

Рассмотрим статью 14.32 КоАП РФ Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности. Статья 14.32 КоАП РФ устанавливает ответственность за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление

ограничивающих конкуренцию согласованных действий, а также координацию экономической деятельности.

Общий объект правонарушения данной статьи заключается в ограничении конкуренции на рынке. Ограничение конкуренции может привести к искусственному повышению цен, снижению качества товаров и услуг, ограничению выбора потребителей и т.д. Основной целью данной статьи является защита интересов потребителей и поддержание здоровой конкуренции на рынке.

Видовой объект правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, заключается в защите конкуренции и предотвращении ограничения конкуренции на рынке товаров, работ и услуг. Это означает, что основная цель данной статьи заключается в обеспечении свободной конкуренции на рынке, защите прав и законных интересов потребителей и других участников рынка.

Непосредственным объектом данной статьи является конкуренция как экономический процесс, осуществляемый на рынке товаров, работ, услуг, который предполагает свободное конкурентное взаимодействие субъектов хозяйствования и защищается государством. Конкуренция является важным элементом рыночной экономики, способствующим эффективному использованию ресурсов и повышению качества товаров и услуг. В данной статье речь идет о нарушении правил конкуренции, которые закреплены в законодательстве, а также ограничивающих и согласованных действиях, направленных на снижение конкуренции на рынке.

От данного правонарушения могут пострадать различные экономические субъекты, которые конкурируют на рынке. Это могут быть как крупные корпорации и компании, так и малые и средние предприятия, а также индивидуальные предприниматели.

Также потребители могут пострадать от ограничения конкуренции, так как монополизация рынка может привести к повышению цен на товары и услуги, ограничению выбора, снижению качества и инновационности продукции.

Кроме того, в случае координации экономической деятельности могут пострадать и государственные интересы, так как это может привести к нарушению конкуренции и созданию монополистического положения на рынке, что может негативно сказаться на экономике страны в целом.

Основная составная часть правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, заключается в совершении действий, которые ограничивают конкуренцию на рынке товаров, работ, услуг и т.д. Это могут быть как согласованные действия нескольких лиц, так и действия одного лица, направленные на достижение ограничения конкуренции на рынке.

Основной составной частью правонарушения является нарушение принципа свободной конкуренции, предполагающего отсутствие любых искусственных ограничений или препятствий для свободной деятельности участников рынка и формирования цен на товары и услуги.

В соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, вина может быть представлена в трех формах: умысел, неосторожность и бездействие.

В случае статьи 14.32 КоАП РФ, субъект правонарушения может быть привлечен к ответственности как при наличии умысла (намерения) на заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, так и при наличии неосторожности, то есть ситуации, когда субъект мог и должен был предвидеть возможные негативные последствия своих действий, но этого не сделал.

Бездействие, как форма вины, в данном случае не является применимой, поскольку она предполагает нарушение обязанности, которую субъект должен был выполнить, но не выполнил. В случае статьи 14.32 КоАП РФ, субъект должен совершить конкретные действия (заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности), чтобы быть привлеченным к ответственности.

Согласно статье 14.32 КоАП РФ, субъектами данного правонарушения могут быть физические и юридические лица, действующие как в качестве участников соглашения, ограничивающего конкуренцию, так и осуществляющие ограничивающие конкуренцию согласованные действия или координирующие экономическую деятельность. Также могут быть привлечены к ответственности должностные лица юридических лиц, допустившие указанные правонарушения в интересах этих юридических лиц.

Рассмотрим статью 14.51.3 Нарушение законодательства Российской Федерации о туристской деятельности. Общим объектом являются общественные отношения в области осуществления туристской деятельности. Область предпринимательской деятельности и саморегулируемых организаций является родовым объектом, то есть сферой, в которой возникают и разрешаются общественные отношения. Видовой объект – общественные отношения в области осуществления предпринимательской деятельности.

Данное административное правонарушение имеет непосредственный объект, конкретные общественные отношения, которые нарушаются противоправными действиями в области туристической деятельности предпринимательской деятельности.

Лицами, которые могут пострадать от данного вида административного правонарушения, являются туристы. Наличие потерпевшего не является обязательным признаком правонарушения.

В данном административном правонарушении основной составной частью является осуществление предпринимательской деятельности в области туристической деятельности туроператором, который не является членом объединения туроператоров, занимающихся выездным туризмом.

Субъектом статьи 14.51 КоАП РФ является юридическое лицо, осуществляющее деятельность туроператора, не являющимся членом объединения туроператоров в сфере выездного туризма, деятельности в сфере выездного туризма.

Это административное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности, а мотивы и цели, которые преследовал нарушитель, не имеют значения для квалификации нарушения.

Рассмотрим правонарушения в деятельности саморегулируемых организаций.

Статья 14.52. КоАП РФ предусматривает штрафы за нарушение правил, связанных с созывом общего собрания членов СРО арбитражных управляющих, формированием и расходованием средств компенсационного фонда организации, проведением проверок деятельности членов СРО. Также предусмотрена административная ответственность СРО арбитражных управляющих за невыполнение предписаний органов по контролю. Полный перечень нарушений, за которые СРО арбитражных управляющих могут быть привлечены к административной ответственности, определен статьей 14.52.1 КоАП.

Ранее Росреестр имел право на обращение в суд о лишении СРО арбитражных управляющих статуса в случае невыполнения предписаний, но с вступлением в силу изменений в КоАП, эта мера была заменена на административное наказание.

Данные нормы направлены на регулирование деятельности саморегулируемых организаций (СРО) арбитражных управляющих и установление административной ответственности за нарушение законодательства в этой области. В частности, КоАП РФ предусматривает штрафы за нарушения, связанные с проведением общих собраний членов СРО, компенсационным фондом организации, проверкой деятельности членов СРО. Также предусмотрена административная ответственность СРО за невыполнение предписания Росреестра.

Статья 9.4 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий). К нарушениям относятся, например, строительство без разрешения или с нарушением установленного порядка,

несоблюдение требований безопасности при строительстве, применение непроверенных и несертифицированных строительных материалов и изделий и др.

Если нарушение в области строительства и применения строительных материалов затронуло надежность и безопасность объекта, или привело к ущербу жизни, здоровью граждан, их имуществу, окружающей среде или создало угрозу причинения вреда, то сумма штрафа может быть увеличена до 600 000 рублей или 35 000 рублей, соответственно.

Статья 9.5 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию. За такие нарушения предусмотрены штрафы в размере от 30 000 руб. до 200 000 руб. для юридических лиц, от 5 000 руб. до 30 000 руб. для должностных лиц, и от 2 000 руб. до 20 000 руб. для граждан. Если нарушение повлекло за собой причинение вреда жизни или здоровью граждан, их имуществу, окружающей среде (в том числе фауне), либо создало угрозу причинения вреда, то суммы штрафов возрастают соответственно до 500 000 руб. и 25 000 руб. для юридических лиц, 50 000 руб. и 15 000 руб. для должностных лиц, и 10 000 руб. и 7 000 руб. для граждан.

Реальная административная ответственность в области предпринимательской деятельности и деятельности СРО наступает только в том случае, если было совершено конкретное административное правонарушение, за которое предусмотрена ответственность в Кодексе об административных правонарушениях РФ (КоАП). В таких случаях могут быть наложены штрафы, запреты на занятие определенной деятельностью, арест счетов и т.п.

Для того, чтобы наступила реальная административная ответственность в области предпринимательской деятельности и деятельности СРО, должны быть выполнены все три условия: наличие административного правонарушения, наличие вины и наличие вреда или социальной опасности.

Если хотя бы одно из этих условий не выполняется, то наступления административной ответственности не происходит.

Целью административной ответственности является обеспечение соблюдения гражданами и организациями общественного порядка, правил поведения, обязательных требований к качеству товаров и услуг, а также обеспечение защиты прав и свобод граждан и интересов общества от правонарушений [17].

Л.А. Антонова, российский ученый-юрист, в своих исследованиях подчеркивала, что целью административной ответственности является обеспечение порядка, безопасности и правопорядка в обществе. Она считала, что административная ответственность является механизмом государственного воздействия на поведение граждан и юридических лиц с целью установления и поддержания социально значимых норм и правил поведения в обществе. Таким образом, административная ответственность помогает обеспечить социальную стабильность и защитить интересы общества в целом.

Процесс привлечения к административной ответственности осуществляется в особом процессуальном порядке, который определен в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. В этом порядке проводятся расследование обстоятельств правонарушения, вынесение постановления о наложении административного наказания, его обжалование и исполнение.

Административная ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности СРО направлена на защиту интересов государства в экономической сфере. Такие правонарушения рассматриваются и судятся в особом процессуальном порядке, в котором участвуют только государственные органы и лица, вправе представлять интересы государства.

Одной из основных различий между административной, уголовной и гражданско-правовой ответственностью является вид наказания. В случае

административной ответственности, как правило, налагается штраф, в то время как при уголовной ответственности налицо возможность лишения свободы, а при гражданско-правовой ответственности может быть применено возмещение убытков [1].

Мы проанализировали составы различных административных правонарушений, связанных с предпринимательской деятельностью и деятельностью СРО, и обнаружили, что основное отличие заключается в объективной стороне. В то же время, остальные элементы состава правонарушений практически идентичны.

3 Проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций

Согласно судебной статистике, в 2022 году получены следующие Статистические данные в области административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Статистические данные в области административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций [11].

Показатель	Данные
Рассмотрено дел	236168
Подвергнуто наказанию	188114
Доля наказанных	79.0
Оправдано	8021
Доля оправданных	3.0
Наказание штрафом	167178
Размер штрафов (тыс. руб.)	1 308 630
Административный арест	0
Лишение прав/Дисквалификация	14503
Выдворение	0
Приостановление деятельности	57
Конфискация	9893
Средняя сумма штрафа (тыс. руб.)	6

Наиболее распространённой категорией споров в данной сфере являются споры, возникающие при привлечении к административной ответственности по статье 14.1 КоАП РФ.

Статья 14.1 КоАП содержит четыре пункта, которые устанавливают ответственность за нарушение правил предпринимательской деятельности, включая осуществление этой деятельности без государственной регистрации (пункт 1) или без соответствующего разрешения (пункт 2), а также за нарушение условий, установленных в этом разрешении (пункты 3-4).

Если говорить о статье 14.1 КоАП РФ, то важно отметить, что ответственность по части 1 могут нести физические и юридические лица. Однако, если рассматривать ответственность по частям 2-4, то здесь речь идет о специальных субъектах, которые обязаны соответствовать двум условиям: осуществлять предпринимательскую деятельность и быть зарегистрированными как юридическое лицо или индивидуальный предприниматель в установленном порядке.

Таким образом, юридические лица и индивидуальные предприниматели могут быть привлечены к ответственности по частям 2-4 статьи 14.1 КоАП РФ. Кроме того, должностные лица также могут быть привлечены к ответственности в соответствии с этими частями. Такие специальные субъекты несут ответственность за нарушение порядка осуществления предпринимательской деятельности, а именно за осуществление такой деятельности без государственной регистрации или без соответствующего разрешения (лицензии), а также за нарушение условий, которые были предусмотрены в разрешении (лицензии).

Если отсутствует состав административного правонарушения в деянии юридического лица или индивидуального предпринимателя, то они не могут быть привлечены к административной ответственности. Однако, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель нарушают законодательство, то они все же могут быть привлечены к административной ответственности.

Важно отметить, что в случае отсутствия состава административного правонарушения в действиях юридического лица или индивидуального предпринимателя, они могут быть привлечены к гражданской, административной или уголовной ответственности за другие правонарушения, если они нарушили действующее законодательство [19].

Должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности на основании положений частей 2.4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Административную ответственность за правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций могут нести руководители и другие работники организаций, арбитражные управляющие, а также члены советов директоров, коллегиальных исполнительных органов, счетных комиссий, ревизионных комиссий, ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, а также учредители (участники) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц. В данном случае эти лица рассматриваются как должностные лица, и могут быть привлечены к административной ответственности на основании соответствующих положений КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) является административным правонарушением. Однако, для составления данного правонарушения необходимо наличие объективной стороны, которая заключается в фактическом осуществлении предпринимательской деятельности без необходимой регистрации или лицензии.

Таким образом, если лицо не осуществляло фактически предпринимательскую деятельность без необходимой регистрации или

лицензии, то его действия не могут быть признаны административным правонарушением по данной статье. Это является важным нюансом в формировании объективной стороны правонарушения по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Для привлечения к ответственности по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ необходимо доказать, что предпринимательская деятельность осуществлялась без государственной регистрации или без необходимого разрешения (лицензии), а также что такая деятельность была осуществлена с целью извлечения дохода. При этом, не требуется доказывать наличие вины лица, совершившего правонарушение.

Для доказывания факта осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) в соответствии с частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ можно использовать различные доказательства, например:

Документы, свидетельствующие об отсутствии соответствующей государственной регистрации или лицензии у нарушителя, такие как выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, копии лицензий.

Свидетельские показания работников государственных органов, осуществляющих контроль в данной сфере деятельности, например, представителей налоговой инспекции, лицензирующих органов.

Фото- и видеоматериалы, аудиозаписи, показания очевидцев и потерпевших, подтверждающие факт осуществления предпринимательской деятельности без соответствующей регистрации или лицензии.

Документы, подтверждающие получение доходов от данной деятельности, такие как бухгалтерские отчеты, квитанции об оплате налогов.

Иные доказательства, представленные сторонами дела, которые могут помочь установить факт наличия или отсутствия государственной регистрации или лицензии на конкретный вид деятельности.

Использование конкретных доказательств будет зависеть от конкретных обстоятельств дела.

Деяния, составляющие объективную сторону правонарушений, предусмотренных ч. 3, 4 ст. 14.1 КоАП РФ, как правило, носят длящийся характер, то есть они связаны с осуществлением длительной деятельности без соответствующей государственной регистрации или без необходимого разрешения (лицензии). Однако, в некоторых случаях такие деяния могут быть разовыми, то есть происходить однократно или в рамках ограниченного периода времени. Примером может служить неправомерное проведение одного мероприятия без необходимого разрешения.

Согласно ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ, лица могут привлекаться к ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) даже за незначительные нарушения. Законодательство не устанавливает минимального порога значимости нарушений, поэтому ответственность может быть применена к любому лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без необходимых разрешений.

По части 4 статьи 14.1 КоАП РФ лица могут привлекаться к ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случае совершения грубых нарушений. Такие нарушения могут быть связаны с серьезным нарушением прав потребителей, нарушением правил обеспечения безопасности жизни и здоровья людей, экологическими последствиями и т.д.

Для привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности за нарушение порядка ведения предпринимательской деятельности необходимы доказательства совершения правонарушения и наличия состава административного правонарушения [2]. Это значит, что суд не может вынести решение о наложении административного штрафа без убедительных доказательств нарушения закона. Примером такого судебного решения может

служить Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.02.2015 года по делу № А33-11152/2014 [29].

Заявленное требование: Требование о взыскании штрафа с юридического лица за нарушение порядка осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) в соответствии с ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Решение суда: отказать в удовлетворении заявленного требования.

Позиция суда: Суд вынес решение об отказе в удовлетворении заявленного требования, так как юридическое лицо действовало неосознанно и исправило нарушение в кратчайшие сроки после выявления его федеральными органами исполнительной власти. Суд также принял во внимание, что юридическое лицо действовало на благотворительной основе, а его деятельность не связана с извлечением прибыли. В связи с этим суд пришел к выводу, что наступление негативных последствий в данном случае нельзя считать неизбежным.

Среди наиболее обсуждаемых в научном сообществе вопросов относительно деятельности органов административной юрисдикции по привлечению юридических лиц к административной ответственности в области предпринимательской деятельности и деятельности СРО можно выделить три проблемы:

- проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за нарушения технических регламентов, в том числе нарушения, связанные с отсутствием разграничения смежных составов;
- проблемы, связанные с определением правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- проблемы, связанные с привлечением юридических лиц, функционирующих в отдельных сферах предпринимательской деятельности.

Важно отметить, что проблемы привлечения к административной ответственности предпринимателей являются достаточно существенными. В реальной жизни к административной ответственности часто привлекаются не только юридические и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, но и государственные и муниципальные органы власти, а также саморегулируемые организации [30].

Давайте рассмотрим часто возникающие проблемы при обжаловании результатов производства по делам об административных правонарушениях в вышестоящие органы и возможные пути их решения.

Первая проблема — это сложности при обжаловании постановлений

Трудности обжалования результатов производства по делам об административных правонарушениях связаны с тем, что часто решения принимаются в пользу органов административной юрисдикции. Однако, КоАП РФ гарантирует гражданам право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении в вышестоящие органы, в том числе в суд.

Статья 30.1 КоАП РФ определяет, что решение по делу об административном правонарушении, вынесенное органом, может быть обжаловано в вышестоящий орган или в суд. Это право предоставляется лицу, в отношении которого вынесено постановление об административном правонарушении, и другим заинтересованным лицам.

Кроме того, КоАП РФ устанавливает сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. В соответствии со статьей 30.5 КоАП РФ, жалоба на постановление об административном правонарушении рассматривается в течение 10 дней со дня ее поступления в орган, вынесший постановление. Если жалоба направлена в вышестоящий орган, то он обязан переслать ее в нижестоящий орган для рассмотрения в установленный срок.

Таким образом, граждане имеют право на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях в вышестоящие органы или

в суд, а КоАП РФ устанавливает сроки рассмотрения жалоб на такие постановления.

Вторая проблема — это отсутствие единой практики привлечения к административной ответственности.

Проблема отсутствия единой практики привлечения к административной ответственности может иметь различные проявления на практике, например, в различных аспектах назначения административной ответственности. Для решения этой проблемы необходимо принять меры, направленные на установление единой практики в данной области. Для этого можно использовать несколько подходов.

Во-первых, административный механизм должен быть усовершенствован с помощью закрепления в КоАП РФ единого порядка привлечения к административной ответственности в отношении конкретных правонарушений. Это позволит снизить вероятность разночтений и разногласий между различными субъектами, осуществляющими правоприменительную деятельность.

Во-вторых, инициативный механизм должен представлять собой систему давления на административную практику. Это может быть достигнуто путем обеспечения публичности процессуальных документов, а также создания условий для мониторинга соблюдения установленных правил и процедур.

Таким образом, для решения проблемы отсутствия единой практики привлечения к административной ответственности необходимо использовать комплексный подход, включающий в себя усовершенствование административного механизма и создание системы давления на административную практику, основанную на обеспечении публичности процессуальных документов.

Третья проблема — отсутствие гарантии смягчения наказания, даже при признании вины и принятии мер для предотвращения нарушений.

Проблема отсутствия гарантии смягчения наказания, даже если правонарушитель признал свою вину и предпринял меры для предотвращения повторения нарушения в будущем, не стимулирует хозяйствующие субъекты. В свою очередь, это может привести к нежелательным последствиям, таким как банкротство предприятий. Хотя Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено смягчение наказаний при выполнении ряда условий, вопрос о целесообразности уменьшения административного наказания и размера такого уменьшения остается.

Для устранения данной проблемы необходимо законодательно закрепить гарантии смягчения наказания при выполнении определенных условий или включить соответствующее положение в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Данный механизм должен предусматривать процедуру подачи заявления лицом, в отношении которого ведется производство по делу, с признанием факта совершения правонарушения и сообщением о принятых мерах. После этого орган, ведущий производство по делу об административном правонарушении или орган государственного контроля (надзора), должен провести проверку исполнения принятых мер и их достаточности, составив соответствующий акт в течение трех дней с момента поступления заявления. Внедрение данного механизма обеспечит более справедливое и предсказуемое применение административных наказаний и повысит мотивацию хозяйствующих субъектов к соблюдению правил и законов.

В связи с вышеизложенным, возникает актуальная задача гуманизации административной ответственности и создания организационных и процессуальных механизмов, которые позволят освободить субъектов предпринимательской деятельности от наказания за правонарушения, совершенные в сфере предпринимательства. Очевидно, что для достижения этой цели необходимо провести реформирование действующего административного законодательства, которое на данный момент несовершенно и содержит множество пробелов. Такая ситуация приводит к

противоречивой практике применения закона, наносящей негативный ущерб субъектам предпринимательской деятельности.

Неэффективные санкции часто подавляют бизнес-среду и препятствуют развитию бизнеса в целом, создавая неблагоприятные условия для предпринимателя.

Реформа законодательства необходима и должна учитывать потребности данной сферы, особенности ведения различного рода бизнеса и стремиться к более лояльному подходу. Необходим пересмотр политики санкций в отношении бизнеса и упрощение процедур в отношении административных дел в данной сфере. Также необходимо обеспечить прозрачность процессов для предпринимателей, чтобы они точно знали к каким последствиям приведут их различные действия.

Реализация данных норм требует широкого взаимодействия между органами власти и представителями бизнеса. Также в качестве дополнительной поддержки могут выступить эксперты в области экономики. Обсуждение и согласование изменений с экспертами, представителями бизнес-среды и государственными органами поможет реформировать систему административной ответственности и сделать ее более сбалансированной. Подобная система будет способствовать развитию предпринимательства в России.

Заключение

В результате выполнения задач выпускной квалификационной работы, были сделаны следующие выводы.

Рассмотрены общие вопросы регулирования деятельности предпринимателей и деятельности СРО.

Существуют три основных направления в административно-правовом регулировании предпринимательской деятельности. Первое направление связано с процедурами регистрации субъектов, такими как выдача лицензий, аккредитация или аттестация. Второе направление направлено на обеспечение доступа субъектов на рынок для продажи товаров и услуг, что может включать в себя выдачу документов на соответствие, таких как декларации и сертификаты. Третье направление заключается в контроле за оборотом товаров и услуг, предлагаемых субъектами на рынке. Несмотря на то, что административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности является важным инструментом для обеспечения эффективной работы на рынке, оно нуждается в постоянном совершенствовании и обновлении в соответствии с изменяющимися условиями в экономике и обществе.

Саморегулирование – это процесс, в котором участники отрасли сами разрабатывают правила и нормы, регулирующие деятельность в этой отрасли. Одним из преимуществ саморегулирования является более быстрое и эффективное реагирование на изменения в отрасли. Саморегулируемые организации (СРО) могут создавать свои правила и нормы, но они должны соответствовать требованиям законодательства. В случае нарушения этих правил СРО и ее члены могут нести административную ответственность.

Деятельность СРО регулируется законодательством Российской Федерации. В частности, законодательство устанавливает требования к созданию и регистрации СРО, к обязательным видам деятельности СРО, к ответственности СРО за нарушение установленных правил и т.д.

Было определено, что административная ответственность — это форма юридической ответственности, которая установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов об административных правонарушениях. Она применяется в случае совершения противоправных действий, предусмотренных соответствующими нормами. Признаками административной ответственности являются:

- Административная ответственность является формой юридической ответственности;
- Административная ответственность устанавливается за совершение административных правонарушений, которые определены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и других законах о правонарушениях;
- Административная ответственность предусматривает ответственность для виновного лица.

Основанием для привлечения виновного лица к административной ответственности является совершение им административного правонарушения в области предпринимательской деятельности или деятельности саморегулируемых организаций.

Квалификация административных правонарушений в сфере предпринимательства требует установления как субъективных, так и объективных элементов, чтобы определить противоправность совершенного действия. Родовым объектом являются общественные отношения. В большинстве случаев составы правонарушений в этой области имеют формальный характер, что означает, что для привлечения к ответственности не требуется наличия общественно опасных последствий. Субъектами административных правонарушений в данной области являются юридические лица или предприниматели, совершившие противоправные действия. Правонарушения могут быть совершены как умышленно, с целью незаконного обогащения, так и по неосторожности. В любом случае, нарушители подлежат административной ответственности.

Также был проведен анализ различных составов административных правонарушений в этой сфере. Главное различие между ними заключается в наличии объективного элемента, в то время как другие элементы часто остаются одинаковыми.

Статья 3.2 КоАП РФ устанавливает ограниченный список административных взысканий, которые могут быть применены к нарушителям.

Административная ответственность направлена на предотвращение повторных правонарушений через наложение негативных последствий на виновное лицо.

Однако, законодательство в области административной ответственности нуждается в дальнейшей модернизации, поскольку на данный момент оно имеет ряд недостатков и пробелов. Это приводит к противоречивой практике применения и оказывает негативное воздействие на предпринимательскую деятельность.

Среди наиболее обсуждаемых в научном сообществе вопросов относительно деятельности органов административной юрисдикции по привлечению юридических лиц к административной ответственности в области предпринимательской деятельности и деятельности СРО можно выделить три проблемы:

- проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за нарушения технических регламентов, в том числе нарушения, связанные с отсутствием разграничения смежных составов;
- проблемы, связанные с определением правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- проблемы, связанные с привлечением юридических лиц, функционирующих в отдельных сферах предпринимательской деятельности.

Отмечается проблема отсутствия гарантий для смягчения наказания, даже при полном признании вины и принятии мер по предотвращению дальнейших нарушений.

Для решения этой проблемы необходимо внести изменения в законодательство, предусмотрев положение о том, что предприниматель может признать совершение административного правонарушения, принять меры по устранению нарушений и предотвращению вредных последствий, а также возместить ущерб до вынесения постановления. В таком случае суд будет иметь возможность смягчить наказание для виновного лица.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: Учебник / Под ред. Л. Л. Попова. М.: Просвещение, 2016. 518 с.
2. Административное право: учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М.: Юристъ, 2017. 613 с.
3. Алехин А. П. Административная ответственность за правонарушения на транспорте. М.: Наука, 1968. 112 с.
4. Басова А. В. Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права: дис. канд. юр. наук. М., 2008. 218 с.
5. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. 3-е изд., пересмотр, и доп. М.: Норма, 2017. 748 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
7. Данелян Р. Н. Система источников правового регулирования предпринимательской деятельности: история и современность / Р.Н. Данелян // Концепт. – 2014. – № S 15. – с. 1–5.
8. Домнич К.О. Саморегулируемые организации в области строительства // Эпомен. 2018. № 11. с. 45-50.
9. Дугенец, А. С. Правоприменение по делам об административных правонарушениях: реалии и перспективы оптимизации: монография / ред. колл.: А. С. Дугенец, М. Я Масленников. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2011. - 21 с.
Информация о количестве зарегистрированных СРО в России URL:
11. Информация о привлечении юридических лиц, СРО и их должностных лиц к административной ответственности в 2022 году. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/adm/t/31/s/74> .

12. Кванина В. В. Системные недостатки института саморегулирования // Закон. 2014. № 8. с. 141-149.

13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. 28.04.2023) //Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 1 , ст. 1

14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст.

Крючкова П. В., Обыденков А. Ю. Издержки и риски саморегулирования. М.: ИИФ «СПРОС-КонфОП», 2013. 104 с.

16. Лазарев Б. М. Административные правонарушения и ответственность за их совершение // Советское государство и право. 1985. №8. с. 30-40.

17. Лейст, О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы): монография / О. Э. Лейст. – М.: 1981. – 122 с.

18. Липинский, Д. А. Проблемы юридической ответственности: м

о 19. Малеин, Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность: монография / Н. С. Малеин. – М.: 1985. – 200 с.

о 20. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. 31.10.2019) // Собрание законодательства от 3.08.1998 г., N 31, ст. 3824.

р 21. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ (ред. от 28.12.2022) //Российская газета. - № 153-154. -10.08.2001

и 22. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 05.12.2022)//Российская газета. 26.07.2006

23. О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 05.03.1999 №46-ФЗ (ред. 30.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации (№ 10, ст. 1163 от 08.03.1999 г.)

24. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 05.12.2022)// Российская газета 01.12.2008

25. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. № 14. 24.01.1996.

26. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета 30.07.2007

27. О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 №315-ФЗ (ред. 02.07.2021) // Российская газета 06.12.2007

28. Об основах государственного регулирования: Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. № 253

29. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.12.2014 N Ф09-8951/14 по делу N А76-16714/2014 // Архив решений а

р 30. Тихомиров, Ю. А. Предприниматель и закон: монография /Ю. А. Тихомиров. – М.: Экономика, 2006. – 162 с.

и 31. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. 15.07.2022) //Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N ф, ст.3

а 32. Чапурных Я.Н. «Административная ответственность юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности»: дис. ... кан.юрид.наук. М., 2009. 312 с.

ы 33. Чечот, Д. М. Административная юстиции: монография / Д. М. Чечот. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1973. – 134 с.

с

у

д

о

34. Шерстобоев О. Н. Административно-правовые проблемы саморегулирования // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 1. с. 54–57.

35. Шлафман А. И. Место и роль государственного регулирования интеграционных процессов предпринимательства в новых экономических условиях // Экономические науки. 2013. № 105. С. 26-28.40.

36. Якуба О. М. Административная ответственность. М., 1972. 312 с.