

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Государственно-правовой механизм противодействия коррупции»

Обучающийся

А.А. Ирбахтина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н. В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Сегодня одной из значимых проблем для Российской Федерации в области экономической безопасности является реализация эффективной антикоррупционной политики. Коррупция представляет насущную проблему для всех государств. Говоря о коррупции, стоит отметить серьёзность ее последствий, которые подрывают доверие к власти, создают предпосылки политической и экономической нестабильности.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что статистика коррупционных правонарушений в государственном управлении имеет отрицательные тенденции, число выявленных нарушений увеличивается, а это значит, что механизмы противодействия коррупции, которые мы имеем на сегодняшний день, не могут полноценно справиться с проблемой.

Отсутствие прозрачности власти, скрытность принимаемых решений является одной из главных причин коррупции. Так, в Российской Федерации коррупция представляет собой деформацию государственной власти, политической сферы. Власть и коррупция – взаимоисключающие явления: либо сильная власть и слабое проявление коррупции, либо прогрессирующая коррупция и деградирующая власть.

Объект исследования – общественные отношения, реализуемые государственно-правовым механизмом противодействия коррупции.

Предмет исследования – российское законодательство в части регламентации противодействия коррупции; научная и учебная литература по рассматриваемым в работе вопросам.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексное исследование государственно-правового механизма противодействия коррупции.

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>1 Теоретические и правовые аспекты противодействия коррупции в России.....</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Коррупция: общие понятия, формы, виды, феномен, сущность...8</b>	
<b>1.2 Антикоррупционная политика Российской Федерации: основные направления.....</b>	<b>15</b>
<b>2 Государственно-правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.....</b>	<b>24</b>
2.1 Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.....	24
2.2 Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.....	32
<b>3 Развитие законодательства о противодействии коррупции: сравнительно-правовое исследование.....</b>	<b>45</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>60</b>
<b>Список используемой литературы и используемых источников.....</b>	<b>66</b>

## Введение

Сегодня одной из значимых проблем для Российской Федерации в области экономической безопасности является реализация эффективной антикоррупционной политики. Коррупция представляет насущную проблему для всех государств. Говоря о коррупции, стоит отметить серьёзность ее последствий, которые подрывают доверие к власти, создают предпосылки политической и экономической нестабильности.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что статистика коррупционных правонарушений в государственном управлении имеет отрицательные тенденции, число выявленных нарушений увеличивается, а это значит, что механизмы противодействия коррупции, которые мы имеем на сегодняшний день, не могут полноценно справиться с проблемой.

Отсутствие прозрачности власти, скрытность принимаемых решений является одной из главных причин коррупции. Так, в Российской Федерации коррупция представляет собой деформацию государственной власти, политической сферы. Власть и коррупция – взаимоисключающие явления: либо сильная власть и слабое проявление коррупции, либо прогрессирующая коррупция и деградирующая власть.

В целях противодействия коррупции в Российской Федерации создан государственно-правовой механизм противодействия коррупции (антикоррупционное законодательство), то есть разработаны специальные нормативные акты по борьбе с коррупцией, активно разрабатываются меры и механизмы по выявлению, устранению и предотвращению коррупционных правонарушений.

Статистика коррупционных правонарушений, однако, имеет отрицательные тенденции, число выявленных нарушений увеличивается. Феномен стабильно высокого уровня коррупции в стране связан с тем, что коррупция проникла во все сферы жизни: политическую, институциональную, экономическую, судебную, правоохранительную, образовательную,

социальной защиты, медицинскую, инвестиционную, международной торговли.

Законодательство требует процедуры систематизации, а существующая информационная система требует значительных изменений и модернизаций. Необходимо обеспечить комплексный обмен сведениями об операциях и подозрительных лицах между органами надзора и субъектами.

Помимо этого, актуальность темы исследования обосновывается в связи с тем значением, которое имеет коррупция в ряду иных угроз национальной безопасности. В настоящее время антикоррупционная политика государства неуклонно развивается, что выражается как в принимаемых законах, так и в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.

Коррупция является одной из насущных и серьезных проблем, которая затрагивает все государства. Она дестабилизирует национальные экономики, вызывает нарушение прав человека, подрывает безопасность и провоцирует социальную напряженность в государстве.

В современных условиях существует насущная потребность в анализе государственного механизма реализации антикоррупционной политики, что призвано способствовать общей эффективности осуществления процессов государственного управления.

Объектом исследования в настоящей выпускной квалификационной работе являются отношения, реализуемые государственно-правовым механизмом противодействия коррупции.

Предмет исследования в настоящей выпускной квалификационной работе – российское законодательство в части регламентации противодействия коррупции; научная и учебная литература по рассматриваемым в работе вопросам.

Цель настоящей выпускной квалификационной работы – комплексное исследование государственно-правового механизма противодействия коррупции.

Для эффективного достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные понятия, формы, виды, феномен, сущность коррупции;
- раскрыть направления антикоррупционной политики Российской Федерации;
- исследовать правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности;
- рассмотреть государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности;
- охарактеризовать развитие законодательства о противодействии коррупции: сравнительно-правовое исследование.

Новизна настоящего исследования состоит в том, что оно представляет собой анализ понятия, особенностей профилактики и борьбы с коррупцией, их проблем.

Теоретическая значимость настоящего исследования обусловлена тем, что в нем содержится достаточно глубокий анализ положений, связанных с понятием, видами, формами коррупциями, нормативными-основами противодействия данному явлению на международном и национальном уровне, на уровне РФ и ее субъектов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем содержится анализ проблем, которые возникают в процессе борьбы с коррупцией в РФ, а также предложены меры по их устранению, которые могут быть реализованы на практике и привести к снижению уровня коррупции в стране.

Нормативно правовую основу данной работы составляют федеральные нормативно-правовые акты в сфере противодействия коррупции, такие как Федеральный закон «О противодействии коррупции», Уголовный кодекс РФ и некоторые другие нормативно-правовые акты.

Эмпирической базой исследования является судебная практика Конституционного суда РФ, в которой отражены правовые позиции по вопросам противодействия коррупции.

Методологическую основу исследования составляет комплексное применение общенаучных и частно-научных методов познания - диалектического, системно-структурного, логического, сравнительного, а также некоторых других методов.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и включает в себя такие обязательные элементы, как введение (с обоснованием актуальности темы работы, выделением целей и постановкой задач, определением объекта и предмета работы, методологией исследования), основной части, которая включает в себя три главы с разбивкой на параграфы, которых в общей сложности шесть, заключение и список использованной литературы.

# **Теоретические и правовые аспекты противодействия коррупции в России**

## **1.1 Коррупция: общие понятия, формы, виды, феномен, сущность**

Коррупция – явление, которое берет своё начало с древних времен. Первые документальные упоминания можно найти в исторических источниках древневосточных цивилизаций: Древнего Египта, Китая, Индии, а также в источниках, относящихся к античным временам: Древний Рим, Греция. Несмотря на борьбу с коррупцией с времен Древнего мира, коррупция продолжает эволюционировать и процветать. Противодействие коррупции является актуальным вопросом международного уровня [33, с. 137].

Говоря о коррупции, стоит отметить серьёзность ее последствий, которые подрывают доверие к власти, создают предпосылки политической и экономической нестабильности. Для эффективного противостояния коррупции необходимо комплексное понимание всех сторон коррупционного механизма. В первую очередь стоит определить саму суть коррупции, причины и условия, которые способствуют её распространению.

Термин «согитреге» начинает впервые использоваться в древнеримских Законах XII, обозначая «менять за деньги показания в суде», «подкуп судьи». Далее понятие коррупции претерпевало множество изменений по мере развития и усложнения государственного устройства, менялась трактовка данного правонарушения, однако суть оставалась одной – это получение какой-либо незаконной выгоды за предоставляемые услуги, подкуп, продажность [37, с. 86].

В научных работах в области юриспруденции мало внимания отводится соотношению коррупции и национальной безопасности государства. В исследованиях отдельных ученых поднимаются вопросы антикоррупционной безопасности как вида безопасности.

К.Б. Толкачев считает, что «коррупция представляет угрозу национальной безопасности России, являясь одним из барьеров. Препятствующих развитию российского общества и государства, решению задач модернизации экономики, совершенствованию системы государственного и муниципального управления». Кроме этого, автор считает, что на возникновение коррупции влияют [16, с. 86]:

- политическая нестабильность,
- экономические трудности,
- деградация морали,
- ослабление системы социального контроля.

По мнению А.Е. Русецкого, М.М. Венецкого «коррупция – это обобщающая категория, объединяющая широкий круг коррупционных действий, основную часть которых составляют некриминальные деяния» [14, с. 52].

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ коррупция рассматривается двумя понятиями [26].

Во-первых, злоупотреблением служебным положением, дачей взятки, получением взятки, злоупотреблением полномочиями, коммерческим подкупом либо иным незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконным предоставлением такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Во-вторых, совершением вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Следует отметить, что в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ дается определение противодействию коррупции как «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов

местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

А.В. Минаков следующим образом связывает коррупцию с безопасностью. Так, по мнению автора «коррупция – это неоспоримая и очевидная угроза социальному обеспечению, это умышленное и незаконное использование представителями государственных органов власти собственных служебных полномочий в личных интересах, как правило, это взятки. Это приводит к нарушению национальных интересов, подрывает стабильность развития страны, ее экономический и оборонный потенциал, а это означает утрату национальной безопасности, что в конечном итоге приводит к снижению уровня жизни населения и качества жизни, невозможности достижения стратегических целей государства» [9, с. 69].

К коррупционным деяниям относятся следующие преступления: злоупотребление служебным положением (ст.285 и 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее – УК РФ), дача взятки (ст.291 УК РФ), получение взятки (ст.290 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст.201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст.204 УК РФ), а также иные деяния, попадающие под понятие «коррупция», указанное выше.

Я.И. Кузьминов выделил два основных субъекта коррупционных правонарушений: первый – это лицо, идущее на правонарушение, и второй – это лицо совершающее данное правонарушение. То есть, иными словами, есть

тот, кто провоцирует государственного служащего на совершение преступления [8, с. 59].

Тем самым можно выделить следующие аспекты коррупционных проявлений.

Экономическая коррупция – это получение материальной выгоды от действий высокопоставленных лиц. К данному виду коррупции относятся: подкуп, взяточничество, лоббирование интересов с целью принятия властью экономически выгодных решений, незаконное отмывание денег. Говоря об экономическом аспекте, выделяют три вида экономики, которые формируют коррупцию: не учитываемая, незарегистрированная и незаконная экономики. Все три вида составляют темную сторону экономики, так называемую «теневую» экономику. Это основная причина снижения экономической безопасности страны.

Политическая коррупция – это получение властных полномочий с нарушением существующего избирательного права. К политической коррупции относится вмешательство в проведение выборов, незаконное финансирование партий, принятие решений, противоречащих принципам равноправия граждан.

Рассматривая политическую сторону коррупции, стоит отметить мало изученность данного явления. В.А. Шабалин говорил следующее: «политическая коррупция основана на неофициальном, бесконтрольном обмене ресурсами между властными структурами и другими элементами общества» [40, с. 40].

Исходя из этого, выделяют виды коррупции в зависимости от инициатора коррупционных отношений:

- низовую (бытовая, повседневную, мелкую),
- вершинную (элитарную, крупную).

Первый вид коррупции представляет собой коррупцию со стороны граждан, предприятий. Она является одним из элементов теневой экономики.

Американский социолог В. Шляпентох определил низовую коррупцию, как феномен «крыши», который глубоко пророс во все уровни социальной жизни в России [46, с. 7].

Второй вид коррупции представляет собой коррупцию со стороны политической власти. Она является следствием попытки властных структур доминировать на политической арене, борьба за власть правящих или оппозиционных элит. Данная коррупция выражается в подкупе депутатов, фракций и партий. В рамках элитарной коррупции также подразделяют коррупцию на бюрократическую и политическую: коррупция чиновников и коррупция политических руководителей.

Коррупция является следствием проблем в государстве, она всегда носит экономико-правовой характер.

Источником коррупции выступает сложившаяся система норм поведения. Отсутствие прозрачности власти, скрытность принимаемых решений – является одной из главных причин коррупции. Так, в России Федерации коррупция представляет собой деформацию государственной власти, политической сферы.

Власть и коррупция – взаимоисключающие явления: либо сильная власть и слабое проявление коррупции, либо прогрессирующая коррупция и деградирующая власть.

Общественное сознание – еще одна причина коррупции. Можно выделить два явления: первое – это коррупционная зависимость, второе – это коррупционная готовность.

Коррупционная зависимость выступает как социальная норма, то есть принятая установка среди граждан, что лица государственной власти всегда прибегают к превышению должностных полномочий. А коррупционная готовность в свою очередь – это социальная норма, проявляющаяся в лояльности к данному деянию, норма, которая дает возможность брать и давать взятки.

Исходя из выше сказанного, можно выделить черты, присущие явлению коррупции:

- социально-правовое явление;
- системное явление;
- систематическое получение государственным служащим материальных или иных благ от третьих лиц в их интересах;
- действия, которые выполнены за определенное вознаграждение, связанные с выполнением государственным служащим своих служебных обязанностей.

С понятием коррупции тесно связано понятие коррупционной безопасности.

А.А. Волос отмечает, что «антикоррупционную безопасность можно определить, как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и всего российского государства от коррупционной деятельности» [3, с. 181].

Автор отмечает, что «достижение антикоррупционной безопасности является составной частью деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по обеспечению безопасности в целом».

А.А. Иванова в своих трудах рассматривает понятие «антикоррупционной виктимологической безопасности». По ее мнению, «антикоррупционная виктимологической безопасности должна стать приоритетным направлением виктимологической профилактики» [5, с. 90].

В связи с этим важным элементом понимания сущности и угрозы коррупции является механизм борьбы с ней. Далее рассмотрим основы противодействия коррупции в Российской Федерации и их правовую регламентацию.

Антикоррупционная безопасность является необходимым элементом для каждой сферы деятельности общества, государства и личности, чтобы

присвоить ей качество «безопасность». Коррупция не является единственной угрозой рассмотренным видам безопасности и национальной безопасности в целом, однако масштаб её проявления приводит к необходимости проведения антикоррупционной политики, имеющей свою стратегию.

Кроме этого, в связи с внушительным масштабом проявления и возможности проявления коррупции вопрос антикоррупционной безопасности, должен решаться с применением системного подхода. При этом следует понимать: чтобы выработать действенные механизмы антикоррупционной безопасности в рамках национальной безопасности, необходимо определить их роль и значение в сфере безопасности, которая является обязательным качеством любой ранее рассмотренной сферы деятельности.

С этой целью можно выделить составные элементы антикоррупционного процесса, которые связаны с:

- борьбой с коррупцией,
- предупреждением коррупции,
- антикоррупционной политикой.

Д.А. Шаманский антикоррупционную безопасность связывает с государственной кадровой политикой. Автор отмечает, что «антикоррупционная безопасность государства во многом определяется открытой, доступной и прозрачной государственной кадровой политикой. Доступность власти для граждан должна стать реальной» [41, с. 69].

По мнению Д.А. Шаманского «деятельность государственной системы кадрового отбора должна быть независимой и строго регламентированной, основываться на общественно полезных принципах и ориентирах. Данная система должна исключать возможность попадания в институты государственного управления и власти лиц, у которых отсутствуют антикоррупционные установки и основной мотивацией которых является личный интерес».

## **1.2 Антикоррупционная политика Российской Федерации: основные направления**

Борьба с коррупцией – это одна из приоритетных задач Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Президентом определяются основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции и устанавливаются компетенции федеральных органов исполнительной власти в данном направлении, руководство деятельностью которых он уполномочен осуществлять.

Понятие противодействия коррупции определено в статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273–ФЗ «О противодействии коррупции» [26].

Под противодействием коррупции понимается «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Основным направлением противодействия коррупции является борьба с коррупцией в государственных органах и учреждениях.

К средствам снижения уровня коррупции можно отнести следующие меры:

- предупреждение коррупции, создание механизмов против совершения подкупа;
- мониторинг коррупционных факторов и эффективности мер предупреждения, выявления и устранения;
- формирование антикоррупционного общественного мнения, нетерпимости к коррупции среди населения;
- обеспечение доступа к информации, открытости власти;
- антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов РФ и ее субъектов.

Внутри организаций противодействие коррупции носит характер профилактики и заключается в исполнении требований антикоррупционного законодательства и антикоррупционном просвещении работников.

Основным направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества.

Важным элементом противодействия коррупции является ее профилактика. Профилактика коррупции подразумевает под собой выявление и устранение причин и условий, способствующих проявлению коррупции в определенном государственном органе.

Меры по профилактике коррупции обозначены в Федеральном законе 273 -ФЗ «О противодействии коррупции». Рассматриваемый закон закрепил обязанность государственных и муниципальных служащих предоставлять сведения о доходах и расходах, данная мера является одной из ведущих в процессе профилактики коррупции. К общим мерам профилактики коррупции относят следующие:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов, а также их проектов;
- квалификационные требования к претендентам на государственную службу;
- предоставление сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;
- развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства о коррупции.

Субъектами противодействия коррупции являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации, физические лица в пределах их полномочий, которые являются непосредственными участниками антикоррупционных отношений.

В целях противодействия коррупции в Российской Федерации создано антикоррупционное законодательство, разработаны специальные нормативные акты по борьбе с коррупцией, активно разрабатываются меры и механизмы по выявлению, устранению и предотвращению коррупционных правонарушений.

Для эффективной системы противодействия коррупции в первую очередь важен сильный правовой механизм. Правовые факторы коррупции связаны с отсутствием ясной законодательной базы, частым внесением поправок, расхождением российского законодательства и мировых установок. Российская Федерация одна из первых среди государств СНГ, принявших внутреннее антикоррупционное законодательство.

Правовую основу противодействия коррупции составляет большой перечень НПА различного уровня.

Современный этап правового регулирования противодействия коррупции начинается с издания Президентом Российской Федерации Указа от

31.07.2008 № Пр-1568 «Национальный план противодействия коррупции», в настоящее время утратил силу. Ранее борьба с коррупцией велась по средствам уголовных и административных воздействия, то с разработки Национального плана данная сфера выходит на новый уровень регулирования.

В 2018 году разработан шестой Национальный план, утвержденный Указом Президента РФ от 29.06.2018 г. №378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» (утратил силу) [21]; в 2021г. был принят Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» [22].

Согласно данных нормативных документов, основным направлением борьбы с коррупцией становится повышение правового воспитания, формирования у граждан, а также у должностных лиц антикоррупционного мировоззрения.

Основным документом в сфере противодействия коррупции является Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в котором устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

После утверждения №273-ФЗ Россия вышла на современный международный уровень в сфере противодействия коррупции, Международные правовые акты Федеральные законы и иные НПА Законы и иные НПА органов государственной власти субъектов РФ Муниципальные правовые акты определив направление антикоррупционной работы по профилактике коррупционных правонарушений.

Введен ряд понятий: предупреждение и урегулирование конфликта интересов, контроль за доходами и за расходами чиновников, антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов. Определены обязанности, запреты и ограничения для определённых категорий граждан и

должностных лиц, указана ответственность физических и юридических лиц за совершение коррупционного правонарушения.

Построение антикоррупционного механизма в органах государственной власти началось с установления антикоррупционных норм для государственных служащих Указом Президента РФ от 12.08.2002 №885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»[18]; Федеральным законом от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливаются правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы [24].

На муниципальной службе антикоррупционные нормы устанавливаются Федеральным законом от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [25].

Существует большой перечень нормативно-правовых актов федерального уровня, касающихся сферы противодействия коррупции, на сегодняшний день их свыше 40, к основным можно отнести [43, с. 178]:

- Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [27];
- Федеральный закон от 03.12.2012 № 230 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [29];
- Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными инструментами» [31];
- Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» [19];

- Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [20].

Помимо актов федерального уровня, существует ряд локальных нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих противодействие коррупции на региональном уровне. Данные акты закрепляют ряд дополнительных мер противодействия коррупции на местах.

Нормы регулирования противодействия коррупции находят отражение в отраслевом законодательстве.

Так, в Гражданском кодексе РФ статьей 575 устанавливается запрет на дарение, кроме подарков, ценность которых не превышает трёх тысяч рублей. Статьей 1015 ГК РФ устанавливается запрет на передачу имущества в доверительное управление государственному, либо муниципальному органу

Уголовный кодекс РФ содержит положения о коррупции. Глава 30 УК РФ включает в себя: ст.285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст.290 «Получение взятки», ст.291 «Дача взятки» и иные антикоррупционные положения [17].

Правовая основа составляет большой перечень нормативно-правовых документов, включая методические рекомендации по реализации мероприятий по противодействию коррупции, письма, указания, памятки, обзоры, оценки и иной рекомендательный материал.

С учетом того, что коррупция – это угроза мирового масштаба, необходимо действовать в соответствии с общепринятыми нормами и принципами международного права. На международном уровне правовое поле регулирования антикоррупционной деятельности формируют документы

конвенционального характера, устанавливающие цели, принципы и механизмы противодействия коррупции.

Началом формирования международного правового порядка в сфере противодействия коррупции можно считать принятие Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. В ст.50 «Подкуп представителя государства» обозначаются условия, при которых договор признается недействительным, таким основанием считается прямой или косвенный подкуп представителя одного из государств, которыми данный договор подписывается [36, с. 24].

Важным этапом является разработка Международного кодекса поведения государственных должностных лиц, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 12.12.1996г. Кодекс содержит предписания для государственных должностных лиц, на основании которых формируется идеология антикоррупционной политики [35, с. 12].

Конвенция ООН против коррупции 2003г. является источником концептуального поля антикоррупционной политики, обобщая теоретические представления о сферах общественной жизни, подверженных коррупционным рискам.

Конвенция 2003 года считается историческим моментом для России, поскольку это первая Конвенция ООН, которая была ратифицирована. В 2005 году проект Федерального закона о ратификации Конвенции ООН был внесен в Государственную Думу [6].

Стоит отметить, что отдельные статьи и пункты были не приняты и ратифицированы в Российской Федерации, к ним относятся: ст.20 «Незаконное обогащение», ст.26 «Ответственность юридических лиц», ст.54 «Механизмы изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации», ст. 57 «Возвращение активов и распоряжение ими».

Конвенция ООН против транснациональной организации преступности от 15.11.2000 г. была ратифицирована Федеральным законом от 26.04.2004 г. № 26-ФЗ.

Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности 1990 г. «определяет основные принципы международного сотрудничества в области противодействия коррупционным правонарушениям и в области изъятия и конфискации доходов».

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 4.11.1998 г. стала этапом принятия законодательных мер, «определяющих активный и пассивный подкуп должностных лиц и лиц в частном секторе, а также злоупотребление влиянием, и отмывание доходов в качестве уголовных правонарушений» [7].

В июне 2003 года Российская Федерация вступила в Группу разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ). ФАТФ – это межправительственная организация, занимающаяся формированием международных стандартов для утверждения в странах законодательных и регулирующих актов в сфере отмывания денег и финансирования терроризма. ФАТФ было разработано 40 Рекомендаций, соблюдение которых создает среду, в которой коррупционные нарушения не могут остаться незамеченными и безнаказанными. Внедрение стандартом повышает прозрачность финансовой системы [42, с. 27].

По типу ФАТФ созданы группы с участием Российской Федерации: Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ), в которой Россия выступает как инициатор создания, и Комитет экспертов Совета Европы по оценке мер в области противодействия легализации преступных доходов и финансирования терроризма (МАНИБЭЛ). Россия выступает организатором Евразийского антикоррупционного форума с участием представителей из более 30 стран и субъектов РФ [47].

Первый Евразийский антикоррупционный форум состоялся в 2012 г., был посвящен правовым инновациям в противодействии коррупции, по результатам которого была принята Декларация по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции. Форум стал проводится регулярно и в настоящее время относится к ежегодно проводимым мероприятием.

Второй Евразийский антикоррупционный форум «Финансовые механизмы против коррупции: международные стандарты и национальные решения» состоялся 04.06.2013 г., тема форума подчеркнула то, что именно финансы являются основным объектом коррупции.

Можно сделать вывод о том, что Российская Федерация в настоящее время занимает активную открытую позицию в сфере противодействия коррупции, работа происходит как внутри государства, так и на международном уровне.

## **2 Государственно-правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности**

### **2.1 Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности**

Коррупция как явление вне зависимости от формы её проявления, существует в неразрывной связи с людьми и плодом их деятельности в виде властного управленческого аппарата. Существует вне зависимости от формы политического режима, вида общественно-экономической формации и т.д. Ещё с давних времен ведется борьба с этим бесспорно пагубным явлением, с целью её искоренения или уменьшения размеров до социально приемлемого уровня.

Первым наказанием за преступления, связанные с коррупцией, ввел Иван Грозный, принявший Судную грамоту, наказание для взяточников было предельно жестким – смертная казнь. Соборное уложение 1649 года как логическое продолжение Судной грамоты определило коррупцию как взяточничество, либо иное проявление злоупотреблением должностными полномочиями.

В этап дореволюционной России были предприняты некоторые попытки приостановить распространение коррупции на государственной службе. При правлении Александра III вводился ряд мер по искоренению коррупции и злоупотреблений, например, были введены запреты для чиновников, то есть запрет на участие в правлениях частных акционерных обществ, запрет на получение комиссии при размещении государственного займа. Впрочем, уже в СССР коррупция на государственной службе вновь стала процветать. Все попытки противодействия и введения мер с коррупционными проявлениями оказались безуспешными, так как это обуславливалось раскладами к

осознанию, исследованию и анализу появления данного феномена в Советском Союзе.

В первую очередь, русские власти исключили термин «коррупция» из использования, сменив его «попустительством», «злоупотреблением казенного положения», «взятничеством». Отрицая сам термин, они опровергали понятие, а значит, и само появление «коррупции», считали данное явление только пережитком былых времён – «порождение» эксплуатационного общества.

Первый советский антикоррупционный документ появился 8 мая 1918 г. Декрет Совета этнических комиссаров «О взятничестве», который закреплял санкцию о 5 годах лишения свободы и привлечение «к более тяжёлым и принудительным работам». Уголовный кодекс 1922 года угрожал за взятки расстрелом.

В период правления Л.И. Брежнева взятничество стало все обширнее просачиваться в такие сферы общества как здравоохранение и образование, чего прежде в СССР не наблюдалось.

Распад СССР и образование самостоятельных стран из прежних республик сопровождалось политическими, финансовыми и социальными упадками, инцидентами на государственной основе. Развитие новой русской государственности происходило в экстремальных ситуациях, в стране преобладала гиперинфляция, отсутствие работы, ваучерная приватизация, все это приводило к разграблению государственного имущества. Происходила криминализация общества на фоне бездействия правоохранительных органов и жестокой борьбы за власть. Именно в это время формируются тенденции, которые отражают сегодняшние масштабы коррупции.

В первую очередь происходит приватизация имущества, в итоге которой ее обладателями становятся или сами органы номенклатуры, или те, кто имел с ними связь.

Во-вторых, в процесс приватизации в той или иной степени были включены представители криминального мира, которые тоже оказались

связанными с представителями номенклатуры. В-третьих, произошел возврат «кормлений». В период невыплаты заработной платы люди различных профессий стали оказывать работу для получения дополнительного заработка, одни дабы вынести все тяготы, иные, для того чтобы разбогатеть.

В-четвертых, случилось увеличение бюрократического аппарата, основу которого составила бывшая номенклатура.

Коррупция обширно распространялась в обществе, и в нее вовлечены были различные слои общества. Коррупция трансформировалась в норму жизни, особенно в сфере бизнеса, политики, бюрократического аппарата [37, с. 86].

Огромную роль сыграло постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1990 №4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или же казенным положением, превышении власти или же казенных возможностей, халатности и должностном подлоге». Например, при злоупотреблении своим служебным положением из корыстной цели и мотивов определяется как неправомерные действия должностного лица, которые совершены с целью получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения государственных или общественных средств в свою собственность или собственность других лиц (например, укрывание путем запутывания учета образовавшейся в результате халатности недостачи с целью избежать материальной ответственности).

В положениях Уголовного Кодекса РФ 1996 года такое объяснение не потеряло своей значимости и актуальности.

Для того чтобы более действенно справляться с коррупцией на государственной службе, в июле 1991 года было принято постановление Секретариата ЦК КПСС «О необходимости усиления борьбы с преступностью в сфере экономики».

Если сделать краткий исторический экскурс, то следует заметить, что с той поры, как общество разделилось на классы, страты, иерархические уровни коррупция стала неотъемлемой частью его существования. Люди, наделенные

властью, стали злоупотреблять ею в меркантильных интересах. Дальнейшее развитие этой социальной болезни протекало в полном соответствии с простым правилом экономики: спрос рождает предложение. При этом всплеск коррупционных преступлений, как правило, приходится на периоды социально-экономических кризисов, стагнаций и застоев в развитии общества.

Так, например, резкий рост этого вида преступлений наблюдается в России с начала кризиса 1990-х гг. Именно в этот период отечественные ученые приступили к широкомасштабным исследованиям коррупции как социального феномена. В это же время, благодаря гласности, данное явление перестало скрываться от общественности, и рассматривалось как назревшая проблема государственной власти. Вслед за научными изысканиями отечественных ученых, российские законодатели дали новую трактовку этому явлению в нормативном поле: теперь коррупция стала рассматриваться как «посягательство на основы государственной власти, как нарушение принципов государственного управления, как подрыв авторитета и возможность удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц» [24].

В современной России процессы коррупции имеет наибольшую важность и заинтересованность, как и в прошлые времена. В Российской Федерации способами и мерами борьбы с коррупцией выступают всевозможные антикоррупционные федеральные законы и программы, как на региональных, так и на областных уровнях.

В 1992 году был принят Указ первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». Это Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге» указ считался первым документом, носящим антикоррупционное назначение, и стал первым нормативно-правовым актом

русского законодательства по борьбе с коррупцией на государственной службе.

В нем в первый раз закреплялось, что государственные служащие обязаны заполнять декларации во время поступления на руководящую должность:

- о доходах;
- движимом и недвижимом имуществе;
- вкладов в банках.

За нарушение данных, обозначенных в предоставленном документе, муниципальный служащий покидал занимаемое место или же привлекался к большой ответственности. Контроль над выполнением предоставленного указа возлагался на президентское Контрольное управление.

В этот период готовился проект законопроекта «О борьбе с коррупцией». В ноябре 1997 года был принят Федеральный закон «О борьбе с коррупцией», который был принят Госдумой, а декабре 1997 года одобрен Советом Федерации, впоследствии направлен на подпись к президенту, который вернул его на доработку. Положения данного закона стали основой законопроекта «О противодействии коррупции».

Далее был принят Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года считается главным документом, регламентирующий коррупцию в Российской Федерации, в частности на государственной службе [26]. В данном законе особое внимание уделялось статьям, которые ограничивают распространение коррупции в государственном аппарате.

Одной из важных мер противодействию коррупции считается антикоррупционная экспертиза законов и подзаконных актов, которая проводится Министерством юстиции Российской Федерации юридическими лицами и физическими лицами. Это приводит к уменьшению коррупционных рисков, следовательно, вовремя исключаются нормы, которые открывают путь

к злоупотреблению. Также происходит внедрение административных регламентов, регулирующие все сферы оказания государственных услуг.

Важные изменения коснулись и действующих федеральных законов, однако их существует огромное количество, поэтому развитие и систематизирование антикоррупционного законодательства находит интерес многих ученых, которые имеют меньшую юридическую силу. То есть антикоррупционную базу составляют не только федеральные законы и подзаконные акты, но и законодательство субъектов РФ.

То есть в каждом из субъектов РФ действует антикоррупционное законодательство. Но есть и такие, которые приняли свои законы о противодействии коррупции раньше, чем был принят сам федеральный закон.

В настоящее время, когда в целом преодолены последствия системного, политического и социально-экономического кризиса, страна не оправилась от нарастающего коррупционного давления. В целях преодоления различного рода новых угроз для развития государства была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [30].

В этом документе в качестве источника угроз национальной безопасности наряду с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия, названа коррупция. Кроме того, в целях обеспечения государственной и общественной безопасности реализуется Национальный план противодействия коррупции [38, с. 345].

Сложившиеся общественные стереотипы очень часто сильно отличаются от этических норм, принятых в сфере государственной и муниципальной службы. Нередко даже самые честные служащие воспринимаются в общественном сознании как коррупционеры. Это является одним из серьезных препятствий на пути к созданию эффективной антикоррупционной модели. В этой связи следует отметить, что в соответствии со статьей 5 Гражданского кодекса РФ, подарки, стоимость которых не превышает 3000 (трех тысяч) рублей, не относятся к коррупционным правонарушениям. Тем не менее, этот факт нередко неверно

истолковывается в комментариях к Уголовному кодексу Российской Федерации. Так рождаются и развиваются своеобразные правовые коллизии: с одной стороны, должностное лицо, получившее за незаконное действие или бездействие в дар какой-либо сувенир стоимостью не более трех тысяч рублей в негосударственной или коммерческой организации, не считается совершившим гражданское правонарушение. С другой стороны, стоимость вознаграждения не является препятствием для уголовного преследования.

В настоящее время российское законодательство по сей день не избавилось от этой правовой коллизии.

Помимо вышеуказанных актов, для профилактики коррупционных преступлений также принят Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» от 13.01.1995 N 7-ФЗ, его цель заключается в повышении прозрачности деятельности государственных органов и их должностных лиц [23].

Данная информация доступна для граждан, юридических лиц, организаций, что вытекает из положений ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [28].

Сейчас, на современном этапе борьбы с коррупцией прикладываются все усилия, для того чтобы ее искоренить. В России действует достаточное количество нормативно правовых актов, которые регулируют противодействие коррупции, однако расплывчатость этих антикоррупционных норм на разных уровнях мешают эффективной борьбе с данным явлением, а также обеспечивать национальную безопасность страны.

Таким образом, необходимо прийти к следующему выводу.

Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности включает в себя ряд законов, нормативных актов и международных соглашений, направленных на предупреждение коррупции и борьбу с ней.

Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и иных нормативных актов». Закон устанавливает порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов, которые могут представлять риски коррупции.

Закон «О противодействии коррупции». Закон регулирует понятие коррупции, устанавливает меры противодействия коррупции, определяет ответственность за коррупционные деяния.

Конвенция ООН против коррупции. Конвенция направлена на укрепление международного сотрудничества в борьбе с коррупцией, установление норм здорового конкуренции и прозрачности в экономике.

Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации». Закон устанавливает требования к профессиональной этике служащих, обязательство докладывать о фактах коррупции, меры ответственности за коррупционные деяния.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Закон предусматривает прозрачность и недискриминационность процедур госзакупок, устанавливает ограничения на участие в государственных закупках для компаний, связанных с коррупционными деяниями.

Кроме того, существует ряд других законов и нормативных актов, из которых следует, что борьба с коррупцией осуществляется на разных уровнях правительства, включая федеральный, региональный и местный уровни власти. Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо строго соблюдать правила и требования, установленные законодательством, а также внедрять инструменты, обеспечивающие контроль и прозрачность в государственном управлении и коммерческой деятельности.

В целом, правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности в России достаточно развито и предусматривает широкий спектр мер по предотвращению и борьбе с коррупцией. Однако, необходимо отметить, что эффективность данных мер во

многим зависит от их реальной реализации и контроля со стороны соответствующих органов власти.

## **2.2 Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности**

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности имеет решающее значение для борьбы с коррупцией в различных сферах жизни, включая государственную власть, экономику, медиа, образование и здравоохранение. Оно осуществляется на государственном, региональном и муниципальном уровнях.

Прежде всего, государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности включает разработку и реализацию правовых и нормативных актов, которые направлены на противодействие коррупции. Кроме того, необходимо создание институтов, которые обеспечивают реализацию этих актов, включая специальные органы, комиссии, антикоррупционные службы и другие механизмы для контроля и мониторинга официальных лиц.

Важным элементом государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности являются меры по повышению осведомленности граждан о вопросах коррупции и механизмах борьбы с ней. Это может быть осуществлено через создание специальных программ обучения, проведение информационных кампаний и распространение соответствующей информации.

Одним из важнейших элементов государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности является создание институтов, которые обеспечивают контроль за противодействием коррупции. Эти институты могут включать механизмы надзора, прокуратуру, судебную систему, а также специалистов лабораторий и экспертов, которые умеют

обнаруживать коррупционные схемы и доказывать незаконность бизнес-операций.

Фундаментальность и концептуальная значимость некоторых явлений оправдывают многочисленные попытки их осмысления. Сегодня тема борьбы с коррупцией - лейтмотив для дискуссий, как среди обычных граждан, ученых, так и в высших эшелонах власти.

Как утверждают некоторые авторы несмотря на то, что написание диссертационных исследований по вопросам коррупции сегодня является модным трендом, реальная борьба и ее искоренение далеки от воплощения в жизнь. Спорно и само утверждение о принципиальной возможности полного искоренения коррупции, поскольку как справедливо отмечают Р.С. Ягодин и П. А. Волков. ее «можно лишь снизить, но не устранить целиком» [44, с. 262].

В целом явления коррупции социальное и заключается в моральном упадке власти. Государственные служащие и иные лица используют свой статус, авторитет в корыстных целях для себя или групповых интересов. Учитывая, строгую ответственность за такое преступление, процветает и классический вид взятки за выполнение определенных видов услуг.

Изучая данные Росстата, которые он представил 9 декабря на международный день борьбы с коррупцией, на 2022 год чиновники стали на 10% больше брать взятки в сравнении с 2021 годом, также это сообщает РИО новости со ссылкой на Генеральную прокуратуру РФ.

Особый рост коррупции усиливается в Москве, Московской области и Краснодарском крае уточнил официальный источник. Следственный комитет уточняет, что самые часто встречающиеся дела о коррупционных преступлениях занимают дела о мелком взяточничестве (22,3%). Статистика по преступлениям в России доступна на портале правовой статистики, который ведет Генпрокуратура. По данным портала, с января по октябрь 2022 года зарегистрирован 3188 случаев получения взятки (ст. 290 УК РФ). За тот же период в 2021 году было зарегистрировано 2899 случаев получения взятки. Рост подобных преступлений составляет 9,4%. Они отмечают, что было

привлечено почти 7 тысяч граждан, где самая большая часть выпадает на полицейских, а самая меньшая на военнослужащих [34].

Таким образом, проблема коррупции является одной из наиболее значимых и острых в современной России, потому что борьба с ней осуществляется весьма слабо и без интереса, по причине подавленности всех равнодушных и ответственных органов власти. Однако, если упорно и систематически совершать шаги по ликвидации данного недуга из общества, то сможем прийти к искоренению большинства крупнейших коррупционных схем, активно используемых сейчас.

Реакция на произвол и злоупотребление, проявление коррупционных факторов не соответствуют в полной мере ожиданиям граждан. Действительно, наличие значительного внимания к данному явлению до сих пор не привели к минимизации негативных проявлений коррупции. Сегодня коррупция подрывает не только экономический потенциал нашей страны, но и становится причиной недоверия граждан к органам государственной власти.

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности осуществляется различными органами и структурами, включая [45, с. 102]:

- Федеральную службу по борьбе с коррупцией (Российский антикоррупционный комитет) – основной орган государственного управления в сфере борьбы с коррупцией, ответственный за разработку и реализацию антикоррупционной политики, контроль за исполнением антикоррупционных мероприятий и расследование коррупционных преступлений.
- Министерство внутренних дел – осуществляет оперативно-розыскную деятельность по выявлению коррупционных преступлений и привлечению их виновных к ответственности.
- Судебные органы – рассматривают дела о коррупционных преступлениях и выносят решения по ним.

- Государственные органы и учреждения – должны соблюдать требования антикоррупционного законодательства и принимать меры по предотвращению коррупционных проявлений в своей деятельности.
- Общественные организации и НКО – могут участвовать в контроле за исполнением антикоррупционных мероприятий и поддерживать общественный контроль за деятельностью государственных органов и учреждений.

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности представляет собой комплекс мер и действий, направленных на предотвращение, выявление и пресечение коррупционных проявлений в различных сферах жизни общества.

Основными этапами государственного управления в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности являются [1]:

- разработка и принятие антикоррупционной стратегии и законодательства, которые должны обеспечивать эффективное функционирование системы борьбы с коррупцией;
- создание специальных органов и структур, ответственных за реализацию антикоррупционной политики и контроль за исполнением антикоррупционных мероприятий;
- обучение и подготовка кадров, работающих в сфере борьбы с коррупцией, а также повышение правовой культуры населения;
- разработка и реализация механизмов контроля за исполнением антикоррупционных мероприятий и расследованием коррупционных преступлений;
- проведение мониторинга и анализа коррупционной ситуации в различных сферах жизни общества, а также оценка эффективности принимаемых мер по борьбе с коррупцией.

Коррупцированность государственного аппарата все чаще проявляется в различных сферах общества и содержит в себе как взяточничество, так подкупность государственных и муниципальных служащих, политических деятелей, что является выражением использования имеющегося «чина» в целях незаконного обогащения имуществом или приобретением прав на него, и ряда привилегий неимущественного характера.

Подобная система сложилась посредством наличия лиц, занявших государственные должности в целях получения незаконного превосходства, и властных структур предоставляющей последним подобные возможности. Свойством общественно-политического безволия принято считать, присутствие коррупционных взаимодействий между чиновниками, как по горизонтали, так и по вертикали властного управления, их незаконные связи с представителями финансово-банковской сферы, так с коррупцированной системой, относящейся к «рейдерскими» захватам.

В правовой науке выделяется значительное количество гипотез, которые связаны, во-первых, с общим высоким фоном преступлений коррупционной направленности, а во-вторых, высоким интересом граждан к данной категории преступлений.

Коррупция - продукт целого ряда процессов детерминации и степени преступности, вытекающий главным образом из совокупности политических, социальных и экономических проблем государства, коррупция проявляется как многоаспектное явление.

Россия, являясь в известной степени молодым государством, на пути становления как демократического и правового акта современного мира, в значительной степени подвержена угрозам распространения коррупции. Согласно суждениям А.А. Тимофеева, уровень коррупции — это результат не только государственной политики, но и четкий ее показатель. При нездоровой политической структуре, коррупция проявляется все сильнее. Будучи, в том числе, психологическим явлением, коррупция является способом возмещения

убытков перед лицом граждан, которые не чувствуют, что государство в состоянии обеспечить их надежное будущее [15, с. 176].

Криминологическая наука рассматривает фактор преступности как корреляцию ряда постоянно изменчивых социальных событий, влекущих противоправные деяния.

При детальном изучении факторов и причин, порождающих преступные явления, находятся и те, которые содержат факты и признаки, относимые к коррупции. Криминологическая наука усиливает внимание на условиях, которые принято считать движущей силой в образовании тех или иных явлений.

Коррупция, будучи разносторонним явлением, включает в себя несколько факторов, в том числе:

- правовые,
- организационно-управленческие,
- социально-экономические,
- нравственно-психологические и др.

Одним из основных факторов предупреждения преступности, по мнению российских и зарубежных исследователей криминологов, является воздействие на причины и условия возникновения преступлений для их непосредственной нейтрализации.

Антикоррупционная политика государства должна быть нацелена на исключение или уменьшение причин и условий преступности, так и проведение целого ряда мероприятий, нацеленных на искоренение криминогенных факторов.

На данный момент в стране существует довольно много негосударственных общественных организаций, деятельность которых направлена на выявление фактов коррупции, но как показывает практика, зачастую правоохранные органы пренебрегают данным обстоятельством.

Это является недопустимым явлениям, не присущим государству, заявляющему о своих правовых и демократических началах. Действующая государственная программа по противодействию коррупции, направлена на устранение причин данного пагубного явления. В том числе минимизации излишних бюрократических процедур, осложненных действий в сфере медицинского обслуживания граждан, получения ими качественного образования и т.д.

К объективным условиям, порождающим коррупцию, исследователи относят и недостаточный контроль за доходами и расходами должностных лиц в таких сферах, как покупка ювелирных украшений, ценных услуг в области туристических путешествий, лечения за границей.

Доходы взяточдателя, полученные противоправным путем, не контролируются в должной мере, например, при контрабанде, оборота наркотиков, деятельности незаконных игорных заведений, а также от экспорта природных ресурсов за пределы государства. Благодаря подобному контролю, стало бы возможно выйти на других членов преступного сообщества, с взяточдателя на коррумпированного чиновника и наоборот.

Отмечается, что на данный момент не существует проверенного алгоритма действий по выполнению уже существующих нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции.

Необходимо указать на проблему уровня информированности граждан о мерах противодействия, да и в целом уровень правосознания в стране оставляет желать лучшего. Это приводит к ситуации, когда гражданин обращается в орган власти для реализации собственных прав, но ввиду отсутствия должной правовой подкрепленности сам невольно содействует проявлению в отношении него коррупционных действий.

Еще одной из причин, детерминирующих проявление коррупционных преступлений, является неэффективность мер, принимаемых органами, противодействующими коррупции. Это обусловлено тем, что даже этим

органам присуще негативное явление в лице коррупции, что и объясняет к закономерному снижению уровня доверия к ним.

Вообще, наличие у должностного лица доступа к ресурсам, в том числе и наличие определенных властных полномочий, само по себе служит возможностью коррупционных проявлений. Для предотвращения проявлений злоупотребления устанавливается как строгий отбор лиц, замещающих государственную службу, так и возможность последующего дисциплинарного воздействия на них.

Так, например, для государственных служащих органов прокуратуры РФ предъявляются высокие требования в части их профессионализма и личных качеств. Это связано с тем, что деятельность органов прокуратуры представляет собой самостоятельное направление реализации государством своих функций по обеспечению единства правового пространства, соблюдению режима законности всеми субъектами права, а также по охране прав, свобод и законных интересов как отдельной личности, так и общества в целом.

Наличие столь обширных функций, предопределяет соответствующие права и обязанности для должностных лиц - работников прокуратуры, в том числе повышенные требования профессионального и морального характера. За нарушение этих требования прокурорский работник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Существует очевидная «взаимозависимость между качественным предупреждением и пресечением правонарушений, и должным выполнением соответствующих обязанностей, возложенных на должностных лиц государственных и муниципальных органов.

Как указывают исследователи, одним из благоприятных факторов для распространения коррупционных преступлений является отсутствие развитого гражданского общества, чаще всего в силу непонимания пагубных последствий данного явления.

Может сделать вывод, что безразличное и пассивное и даже нигилистское отношение к проявлениям коррупции в обществе является выражением слабо развитого чувства собственного достоинства и отсутствия самоорганизации.

У коррупции, очевидно, есть и сугубо экономические причины. Поскольку коррупция самым неблагоприятным образом сказывается на экономическом развитии регионов, постольку она пагубно влияет на процесс расслоения общества, на увеличение разрыва между доходами богатых и бедных. Средний класс в таких условиях формироваться не может, что оказывает критическое воздействие на функционирование рыночной экономики.

Следует отметить, что наличие свободных и неучтенных денежных средств, становится катализатором коррупционных преступлений. И с этой точки зрения, солидаризируясь с рядом ученых, отметим важность проведения мероприятий, направленных на снижение оборота наличных средств и пресечение незаконных финансовых потоков.

Заметим, что Российская Федерация является относительно молодой демократией. Конституция РФ была принята в 1993 году в сложных политико-социальных условиях, в период кризиса в высших эшелонах власти. Последующая приватизация собственности и отказ от государственной собственности с неизбежностью привели к очень скорому расслоению общества.

Не мало важное значение в деле профилактики и противодействия коррупционных преступлений играют, моральные, социально-психологические ориентиры граждан, как тех, которые занимают государственные должности, как и рядовых граждан. Дело в том, что ценностные императивы большинства из них не способствуют принятию решительных мер в пресечении или отказе от совершения коррупционных действий. Отсутствие значительного общественного порицания не в

последнюю очередь помогает в усилении проблемы распространения коррупционных идей.

Составление правовой регламентации в условиях правовой интеграции сопряжено с потребностью разрешения задач по развитию всей системы государственного законодательства с учетом образовавшегося и зарекомендовавшего себя интернационального навыка правового регулирования.

Вызовы времени требуют развития и улучшения правовых средств, нарушенных прав и в тоже время разработки эффективных и адекватных мер правового влияния на правонарушителей в целях превенции противоправного поведения, закрепления основ законности и правопорядка в правовом и общественном государстве.

Глава 30 УК РФ обусловлена уголовная ответственность за правонарушения против государственной власти, интересов, к которым способствование должностным лицом извлечение собственных материальных выгод и благ, в случае если это преступление мотивировалось из финансовой и вытекающих из финансовых интересов мотивами, соответственно нарушается огромное несоблюдение прав и интересов людей, граждан, организаций, органов местного самоуправления и охраняемых Конституцией интересы общества и государства в целом (ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями»).

Совершение должностными лицами вышеупомянутых преступлений предоставляет возможность их подкупа субъектами заинтересованными в этом лицами, в целях получения различных привилегий, которые вследствие могут причинить иным законно-претендующим лицам, оставляют такую категорию закона как недобросовестная конкуренция.

Но закон предусматривает и закрепляет в статье 53 Конституции Российской Федерации право на возмещение государственными органами вреда, причиненными противоправными деянием или бездействием органов

государственной власти, их должностных лиц или органами местного самоуправления.

Причиненные гражданину или же юридическому лицу противоправных поступков (бездействий), органов самоуправления или же должностных лиц данных органов, что происходит несоответствие закону или же иному правовому акту, подлежат возмещению РФ, субъектам РФ или же муниципальным образованиям.

Пунктом 1 ст. 1069 ГК РФ регламентировано, что убыток, возмещает РФ, казна субъекта или бюджета муниципального образования, при этом лицо совершившие такое правонарушение не имеет возможности отказать от предъявления иска.

В соответствии с п. 1 ст. 575 ГК РФ не допускается дарение подарков, цена которых не превышает 3 тыс. рублей, сотрудникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих общественные услуги и некоммерческие организации (благотворительные фонды).

Следует обратить внимание на случаи, когда законодательство не рекомендует принимать подарок от юридических лиц, в отношении которых должностное лицо, осуществляет деятельность или ранее занимался функциями государственного регулирования, не принимая во внимание стоимость подарка.

Законодательство также требует использовать в трудовой деятельности все меры и способы, которые помогут качественное и добросовестное исполнение гражданских прав и обязанностей. Также закон показывает механизмы, которые помогут пресекать правонарушения в сфере коррупции. Ранее уже такой способ использовался в далеком римском праве, данный принцип назывался *culpa in contrahendo* - преддоговорная ответственность. Особенностью этого принципа является институт преддоговорной ответственности, а именно должностное лицо и возможные заинтересованные субъекты не должны вступать в переговоры.

Противозаконными действиями в сфере коррупции является умолчание об определенных обстоятельствах, которые при добросовестном исполнении трудовых обязанностей должны были быть доведены до сторон, а также считается недобросовестным неоправданное прекращение переговоров, когда сторона не могла этого ожидать.

При этом сторона, которая является ведущей в переговорах, при условии совершения вышеупомянутых нарушений обязана возместить второй стороне, причиненные убытки и возместить упущенную прибыль.

В качестве примера можно рассмотреть статью 24 Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных служб». Заказчик, при определении поставщика (исполнителя), обязан использовать антимонопольные способы, так как в практике часто бывали случаи осуществления закупок у одного определенного поставщика, и игнорировании остальных [32].

В результате получения выгоды из коррупционного правонарушения должностное лицо попадает под гражданско-правовую ответственность под понятие «неосновательное обогащение» (статья 1102 ГК РФ), но при условии обстоятельства – не предоставление законности происхождения права собственности или иного имущества (ложные сведения об официальных доходах и имущества) и несоответствие цены и дохода государственного служащего.

Возможно обсуждение о возврате государству, субъекту, муниципальному образованию имущества или финансовых средств было приобретено в процессе коррупционного обогащения (неосновательного) [10, с. 26].

В практике встречаются случаи приобретение коррупционерам имущества и финансовых средств на своих доверителей. Считаю необходимым детально разработать положения в законодательстве о пределах, средствах и юридических последствий, для оказания права собственности для

других лиц, когда в действительности несет ответственность за содержание и определяет для себя варианты.

Широкое распространение в практике формирует понятие оформления бизнес активов и иного ликвидного имущества на других лиц. Анализируя возможности отмывания коррупционного имущества, нужно актуализировать вопрос о включении в закон о снятии «коррупционной вуали», а точнее использовать имущества коррупционеров, находящихся в собственности фиктивных собственников.

Применяется исковая давность из ГК РФ на формирование ответственности против коррупции. Но и анализирую данные понятия уголовная и гражданского кодекса, полагаю, что целесообразно законодателю было бы увеличить сроки исковой давности в отношении понятия неосновательного обогащения, в виду серьезности негативных последствий совершения данных правонарушений.

Таким образом, коррупция – это величайшее зло и в борьбе с ним надо использовать все возможности, действовать решительно и бескомпромиссно, систематизировать российское законодательство, направлять граждан на решение данной проблемы, ужесточать законы за коррупционные правонарушения, тем самым повышая ответственность, станет понижаться уровень коррупционных преступлений. Чем раньше каждый гражданин начнет бороться с этим отрицательным явлением, тем быстрее установится высокий уровень страны на международной арене.

В целом, государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности должно быть комплексным и системным, включая меры по предупреждению коррупционных проявлений, расследованию коррупционных преступлений и привлечению их виновных к ответственности, а также обеспечению прозрачности и открытости государственных органов и учреждений.

## **Развитие законодательства о противодействии коррупции: сравнительно-правовое исследование**

Несмотря на меры профилактики и противодействия коррупции, которые на сегодняшний день реализуются в Самарской области, масштабно решить данную проблему и существенно снизить ее уровень, как было указано ранее, на сегодняшний день не удалось. Это связано с различными проблемами, которые связаны как с недостатками действующего федерального законодательства и законодательства Самарской области, так и с проблемами практического характера, связанными непосредственно с процессом возникновения фактов коррупции, ее причинами, спецификой менталитета российских граждан, недостатками в работе контролирующих органов и другие проблемы.

На рассмотрении указанных проблем необходимо остановиться более подробно.

Проблема латентности коррупционных правонарушений и преступлений. Это одна из основных проблем, связанных с ее ростом не только в Самарской области, но и на территории Российской Федерации в целом. Субъекты рассматриваемого вида преступлений – должностные лица, соответственно они обладают достаточно высоким уровнем правовой подготовки и грамотно действуют при совершении тех или иных действий. Знание основ законодательства о коррупции, особенностей ответственности за совершение правонарушений коррупционного характера позволяет им находить дополнительные способы их реализации таким образом, чтобы доказать их вину и причастность к данному факту, и вообще выявить его было невозможно.

Способствует расширению масштабов указанной проблемы и активное развитие информационных технологий, активное применение современных банковских продуктов, которые предоставляют возможность осуществления переводов денежных средств дистанционно, на различные счета, тем самым

исключая взаимодействие должностного лица с гражданами при совершении ряда нарушений антикоррупционного законодательства, например, при получении должностным лицом взятки. Так, очень часто, денежные средства переводятся на счета третьих лиц, доказать их отношение к должностному лицу на практике практически невозможно.

Помимо этого, лица, замещающие должности государственной и муниципальной службы в Самарской области зачастую имеют достаточно власти, силы, возможностей, знакомств и связей для того, чтобы избежать ответственности даже в тех случаях, когда о факте нарушения ими антикоррупционного законодательства становится известно.

В этой связи представляется весьма справедливым мнение В.Н. Бабенко, считающим, что в конечном счете все это приводит к возникновению новых нарушений антикоррупционного законодательства для того, чтобы избежать ответственности за уже совершенные [2, с. 87].

Также, достаточно значимую роль в урегулировании ситуаций коррупционного характера играет руководство ведомства, в котором должностное лицо осуществляет службу. Это в большинстве случаев лица знакомые между собой, что на практике может также сказываться на сокрытии тех или иных фактов, например, случаев возникновения конфликта интересов. В связи с этим, такая значимая роль ведомств и их руководителей должна быть сокращена и функции по выявлению ситуаций нарушения антикоррупционного законодательства в большей степени должны осуществляться независимыми органами.

Менталитет и низкий уровень правовой грамотности российских граждан. Наличие двойных стандартов, когда с одной стороны такое явление как коррупция на более высоком уровне среди чиновников воспринимается как негативное и подлежит критике, а с другой при столкновении с коррупцией на бытовом уровне она может быть принята как обычное и привычное явление. Незнание своих прав, неумение пользоваться отдельными видами государственных и муниципальных услуг, приводит к тому, что граждане

обращаются за помощью даже в случаях, когда они способны решить свои проблемы и получить те или иные государственные и муниципальные услуги самостоятельно.

Помимо этого, у многих граждан нет желания и возможности решать те или иные вопросы и проблемы, которые относятся к компетенции государственного или муниципального органа и определенных должностных лиц в установленном порядке, в свою очередь они стремятся найти иной способ и путь, который чаще всего связан с нарушениями в области профилактики и борьбы с коррупцией – дача взятки, трудоустройство родственников, способное привести к возникновению ситуации конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, осуществление иной деятельности во время несения службы, которая направлена на получение прибыли и иные нарушения.

Высокий уровень нагрузки на органы, которые непосредственно осуществляют контроль и надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства на территории Самарской области.

Так, проведенный в рамках исследования анализ Программы о противодействии коррупции в Самарской области, рассчитанной на 2014-2024 г. дал возможность понять, что большинство функций по ее реализации, как и по реализации основных функций по профилактике и противодействию коррупции в регионе возложен на Департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области. Но если начать рассматривать структуру и штат Департамента, то можно сделать вывод о том, что кадрового оснащения данного органа недостаточно для решения данных задач на высоком уровне.

Штатная численность департамента составляет 21 человек, значительная часть из которых – начальствующий состав (руководитель, начальники отделов, структурных подразделений), также в состав департамента входят отделы, деятельность которых связана с иными сферами

обеспечения общественного порядка, не относящимися к области профилактики и противодействия коррупции.

Таким образом на практике при осуществлении контроля за деятельностью государственных служащих Самарской области, государственных гражданских служащих и должностных лиц ОМС могут возникать серьёзные сложности ввиду нехватки сотрудников и дефицита времени на анализ каждого конкретного отчета, документа, факта нарушения антикоррупционного законодательства.

Помимо этого, организационно-техническое обеспечение Департамента также не позволяет повысить качество и эффективность осуществляемой деятельности.

Так, выделение дополнительных финансов на организацию деятельности по профилактике и противодействию коррупции, более активное применение информационных технологий и электронного документооборота, а также взаимодействия с иными органами и организациями, например, банками, росреестром, и др. для выяснения наличия или отсутствия фактов нарушения должностным лицом требований к служебному поведению.

Непривлекательность государственной и муниципальной службы для лиц, замещающих соответствующие должности или претендующих на их замещение.

В настоящее время, осуществление трудовой деятельности в бюджетной сфере, в том числе несение государственной и муниципальной службы не престижно и не оплачивается на высоком уровне.

К должностным лицам, замещающим соответствующие должности предъявляются достаточно высокие требования при поступлении на государственную и муниципальную службу, а также при замещении должностей в ОМС, при ее осуществлении, перемещении по службе. Это требования, связанные с:

- уровнем образования, профессиональной подготовки кандидатов на замещение должностей государственной и муниципальной службы в Самарской области;
- наличием хорошей, в некоторых случаях безупречной репутации;
- физическому состоянию сотрудника;
- наличием для некоторых должностей поручителя, без которого невозможно трудоустройство;
- контролем финансового и имущественного положения, что не свойственно для лиц, которые не относятся к государственной и муниципальной службе;
- запретами и ограничениями, связанными с пресечением государственной границы РФ, запретом быть членами определенных партий и общественных движений и др.

Несмотря на столь большой список требований к лицам, замещающим должности государственной и муниципальной службы, привилегий и льгот у служащих в Самарской области не так много. Это относится к размерам заработной платы, наличию определенных льгот, пенсионному обеспечению, которые в нашем регионе держатся не на таком высоком уровне, чтобы привлекать и удерживать на указанных должностях потенциальных кандидатов на их замещение.

Таким образом возникает ситуация, когда отсутствует баланс и целесообразное соотношение требований к лицам, замещающим должности государственной и муниципальной службы и теми вознаграждениями, которые они могут получить в ходе ее несения. Соответственно, они теряют стимул сохранить за собой место на службе, и идут на риски совершая те или иные нарушения антикоррупционного законодательства.

Недостаточное внимание личностным характеристикам кандидатов на замещение должностей государственной и муниципальной службы в Самарской области. Так, не проводятся различные тесты, которые могли бы

выявить такие черты характера как жадность, меркантильность, корысть и др. Помимо этого, о таких склонностях кандидата узнать практически невозможно, потому что в личном деле они никак не фиксируются и в дальнейшем работодатель не может определить это и более тщательно контролировать данного кандидата.

Еще одна проблема связана с законодательным регулированием привлечения должностных лиц к ответственности за нарушение законодательства о коррупции. Так, действующие меры ответственности недостаточно эффективны. Во многих зарубежных странах действует такая мера ответственности как конфискация *in rem* – это такая мера ответственности, которая применяется, когда у должностного лица появляется имущество, которое, предположительно, может быть результатом совершения им коррупционного правонарушения, и, бремя доказывания того, что оно получено законным путем перекладывается непосредственно на данное должностное лицо.

В Российской Федерации данная мера ответственности отсутствует. В основном применяются различные дисциплинарные взыскания – выговор, увольнение, также в некоторых случаях могут быть назначены меры уголовной ответственности, но при этом такие меры применяются в отношении малой части должностных лиц, совершивших нарушения антикоррупционных норм российского законодательства и регионального законодательства Самарской области.

Все это свидетельствует о необходимости совершенствования деятельности в сфере профилактики и противодействия коррупции в Самарской области, без чего, как представляется невозможно качественное осуществление государственной и муниципальной службы в регионе, повышение уровня доверия населения к власти и решение проблем дальнейшего развития Самарской области как одного из крупнейших точек Поволжского федерального округа.

Проведенный в рамках настоящего исследования анализ проблем противодействия коррупции свидетельствует о недостаточно эффективном механизме правового регулирования противодействия коррупции в Самарской области. Несмотря на наличие отдельных мер по работе в сфере ее профилактики и снижению ее уровня, в регионе отсутствует системный, комплексный подход в решении данной проблемы, они решаются локально. Это приводит к тому, что в действительности возникает ситуация, когда мер по профилактике и противодействию коррупции достаточно много, но ввиду отсутствия их систематической регулярной реализации, добиться более высоких показателей в урегулировании коррупционного вопроса в Самарской области на сегодняшний день весьма затруднительно.

Коррупция – это социальная болезнь, прогрессивное или регрессивное развитие которой наблюдается в любом обществе. Искоренить её полностью и окончательно невозможно, но масштабы коррупции подвергаются корректировке. Вот почему в странах, где степень распространенности различных форм злоупотреблений полномочиями среди государственных служащих невелика, коррупция не подрывает социально-экономическую основу общества и не мешает его стабильному развитию. А в тех странах, где коррупция захватила все сферы жизнедеятельности, она превратилась в традицию и стала реальной угрозой социальной и экономической безопасности.

По этой причине, для борьбы с коррупцией необходимо разработать такой механизм, который должен включать и эффективное нормативно-правовое регулирование на уровне РФ и Самарской области, обеспечение материально-технического и финансового обеспечения реализации мер по противодействию коррупции и привлечению должностных лиц, допустивших совершение правонарушений коррупционного характера к справедливой, соразмерной свершённому деянию ответственности, взаимодействие органов, уполномоченных осуществлять деятельность по противодействию с коррупцией с иными органами и организациями в процессе реализации

контрольных функций, а также с гражданами и отдельными институтами гражданского общества.

Стоит отметить, что, хотя в Самарской области хоть и существуют долгосрочные программы по противодействию коррупции, эта деятельность не может ограничиваться сроками, а должна активно вестись на постоянной основе.

В первую очередь, для решения проблем, связанных с коррупцией на уровне субъекта РФ, необходимо совершенствование федерального антикоррупционного законодательства в части ответственности должностных лиц, за совершение правонарушений, связанных с коррупцией. Достаточно действенной мерой, как справедливо отмечают многие авторы, например, М.В. Чудиновских, является внедрение новой меры ответственности – конфискации имущества должностного лица [39, с. 345].

Возможность применения данной меры была отмечена также Европейским судом по правам человека.

Так, в одном из своих Постановлений, судом такая мера как изъятие имущества, имеющего незаконное происхождение, была признана правомерным инструментом, направленным на борьбу с коррупцией, так как ее отсутствие способно привести к неосновательному обогащению отдельных должностных лиц.

ЕСПЧ также отмечает, что такая мера справедлива даже при отсутствии обвинительного приговора в отношении должностного лица, если нет сомнений в том, что имущество было приобретено незаконным путем и связано с нарушением антикоррупционного законодательства. Помимо этого, ЕСЧП предлагает применять меру изъятия имущества не только к самим должностным лицам, но и к их близким родственникам, если есть основания полагать, что полученное незаконным способом с использованием должностных полномочий имущество было оформлено на них [11].

Также важно рассмотреть позицию Конституционного суда РФ по данному вопросу. По данному вопросу, высшей судебной инстанции были

сделаны выводы о том, что возможно изъятие только того имущества, которое гражданин приобрел в течение периода замещения им должности государственной или муниципальной службы, или в ОМС, то есть в период, когда его доходы подлежали контролю.

Важно значение также имеет рассмотрение споров об антикоррупционном контроле расходов Конституционным судом. Среди наиболее важных выводов Конституционного суда следует отметить то, что в доход государства можно обратить только то имущество, которое гражданин приобрел, когда непосредственно замещал должность, предполагающую контроль его доходов и расходов. Так, например, изъять имущество лица, являющегося лишь кандидатом на замещение соответствующей должности неправомерно, так как обязательства по предоставлению отчетности о доходах и расходах на него до официального принятия на эту должность не распространяются (данная позиция нашла отражение в Постановлении Конституционного Суда РФ от 09.01.2019 № 1-П) [13].

Подставляется, что данная позиция наиболее приемлема для Российской Федерации. Это связано с тем, что установленная ЕСПЧ возможность конфискации всего имущества должностного лица, даже без обвинительного приговор может вызвать резонанс в российском обществе, привести к злоупотреблениям и нарушениям прав самих должностных лиц и членов их семей.

В свою очередь изъятие лишь того имущества, которое несомненно было получено путем совершения нарушений антикоррупционного законодательства в период замещения должности государственной и муниципальной службы, при условии данный факт доказан проведенной проверкой и подкреплён решением суда, более правомерно и целесообразно и позволит применять данную меру справедливо и оправдано, не допуская злоупотреблений.

Помимо этого, в одном из Постановлений Конституционного суда Российской Федерации, было указано следующее: «Для большей

устойчивости правовая демократия нуждается в эффективных правовых механизмах, способных охранять ее от злоупотреблений и криминализации публичной власти, легитимность которой во многом основывается на доверии граждан и общества; поэтому федеральный законодатель, создавая такие механизмы, вправе в целом устанавливать повышенные требования к репутации лиц, замещающих публичные должности, с тем чтобы у граждан не могло возникнуть никаких сомнений в их нравственных качествах, в законности и бескорыстности действий данных лиц как представителей власти» [12].

Таким образом, необходимо установление на уровне федерального законодательства, а также нормативно-правовых актов Самарской области более строгих требований к кандидатам на замещение должностей государственной и муниципальной службы, должностных лиц органов местного самоуправления г.о. Самары.

Любое нарушение антикоррупционного законодательства, даже малейшее, нарушение требований к служебному поведению должно быть включено в личное дело, также необходимо проводить тестирование при приеме на службу на предмет выявления таких личностных характеристик как жадность, склонность к получению легких денег, корысть, алчность и др., которые могут свидетельствовать о повышенных рисках совершения данным гражданином коррупционных нарушений.

Для того, чтобы обеспечить систему государственной и муниципальной службы честным и дисциплинированным кадровым составом, необходимо реализовать комплекс мер законодательного, а также организационного характера:

- усовершенствовать порядок отбора кандидатов на замещение соответствующих должностей;
- повышать престиж службы в государственных органах Самарской области, муниципальных органах и органах местного самоуправления путем повышения стимулов для ответственного

- отношения к выполнению полномочий и соблюдению служащими требований антикоррупционного законодательства – повышение заработной платы, обеспечение их возможностями в части повышения квалификации, предоставлять социальные льготы;
- усовершенствовать действующие механизмы контроля за соблюдением гражданами и должностными лицами антикоррупционного законодательства.

Как уже было упомянуто ранее, Департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области на сегодняшний день является наиболее важным органом, на который возложено большое количество функций по контролю соблюдения должностными лицами антикоррупционного законодательства на уровне субъекта РФ. Безусловно, помимо него соответствующая деятельность осуществляется и иными органами, и службами – следственный комитет, прокуратура, ведомства в которых осуществляют деятельность должностные лица, причем последние зачастую играют в данном вопросе ключевую роль, что позволяет скрыть некоторые факты нарушения антикоррупционного законодательства РФ и Самарской области.

Руководители ведомств и органов, в которых должностное лицо осуществляет служебную деятельность, должны привлекаться к более строгой ответственности, в случае если им было известно о фактах нарушения антикоррупционного законодательства, но они утаили данное правонарушение, тем самым став его частью.

В целом решению проблемы могло бы способствовать сокращение полномочий ведомственных органов и их руководителей, находящихся в непосредственном взаимодействии с должностным лицом, по урегулированию вопросов, связанных с нарушением данным лицом в ходе осуществления должностных полномочий нарушений законодательства о противодействии коррупции.

В связи с этим, представляется необходимым создать федеральную службу противодействия коррупции, которая взаимодействовала бы с региональными органами, и могла бы контролировать выполнение ими функций по профилактике и противодействию коррупции.

Относительно Департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции важно обеспечить его необходимым штатом, расширить его, повысить квалификацию действующих сотрудников, повысить качество используемых информационных средств, электронного документооборота, наладить взаимодействие с иными органами и должностными лицами, уполномоченным осуществлять функции по профилактике и противодействию коррупции в г. Самара и Самарской области.

В свою очередь, для реализации предложенных мер необходимо выделение большего количества финансовых ресурсов на содержание Департамента, что достаточно целесообразно, учитывая общественную опасность коррупционных правонарушений и урон, который они наносят Самарской области, ее бюджету, гражданам.

Помимо этого, важно анализировать показатели нарушения антикоррупционного законодательства в тех или иных районах Самарской области и усиливать контрольную деятельность Департамента и правоохранительных органов «на местах».

Немаловажно осуществлять деятельность по повышению правосознания и правовой культуры граждан Самарской области, путем внедрения в образовательные программы «антикоррупционного воспитания». Оно может применяться со школьной программы и быть обязательным элементом обучения в системе среднего и высшего профессионального образования. Граждане должны осознавать негативное влияние коррупции для общества, знать свои права, обязанности, а также ответственность за совершение нарушений антикоррупционного законодательства.

На базах районных администраций, высших учебных заведений, необходимо регулярно проводить семинары и иные обучающие мероприятия для граждан по порядку получения наиболее актуальных государственных и муниципальных услуг. С учетом изучения фактов коррупции, необходимо формировать повестку дня, тематику проводимых семинаров и встреч и разъяснять гражданам, как самостоятельно решить тот или иной вопрос, получить услугу без обращения за неофициальной помощью к должностным лицам.

Все эти меры должны осуществляться регулярно и непрерывно, необходимо анализировать картину коррупционных нарушений и тем самым будут выявляться новые схемы и способы их совершения, а это позволит вовремя продумать и внедрить меры по противодействию данным нарушениям, привлечения виновных лиц к ответственности и противостоять увеличению их масштабов на территории Самарской области.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы по настоящей главе исследования:

На сегодняшний день, основными проблемами, связанными с противодействием коррупции в Самарской области, относятся:

- латентность, сложность выявления коррупционных нарушений и привлечения лиц, которыми они совершены к соответствующему виду ответственности;
- недостатки отечественного федерального и регионального законодательства, регулирующие меры ответственности за совершение нарушений антикоррупционного характера;
- не перспективность государственной и муниципальной службы с точки зрения заработной платы, льгот, пенсионного обеспечения и некоторые другие инструменты стимулирования и мотивации;
- недостаточно внимательное отношение к личностным характеристикам служащих, чертам характера, которые могут свидетельствовать о склонности к совершению нарушений

коррупционного характера, не внесение соответствующих сведений и фактов совершения коррупционных нарушений в личные дела должностных лиц;

- высокий уровень нагрузки на органы, которые непосредственно осуществляют контроль и надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства на территории Самарской области, низкий уровень их финансового, материально-технического обеспечения. В первую очередь это относится к деятельности Департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции;
- низкий уровень правовой культуры граждан, проживающих на территории Самарской области, особенности местного менталитета, двойные стандарты в отношении граждан к фактам коррупции.

В рамках настоящего исследования, были предложены меры, которые могли бы способствовать решению указанных проблем. Среди них можно выделить:

- совершенствование законодательства об ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства, путем активного применения меры в виде конфискации имущества, которое было получено должностным лицом в период несения службы ввиду нарушения антикоррупционного законодательства;
- выдвижение более строгих требований к репутации кандидатов на замещение должностей в государственных и муниципальных органах, ОМС на территории г. Самара Самарской области;
- установления повышенной ответственности для руководителей должностных лиц, в случае выявления ими фактов нарушения антикоррупционного законодательства и сокрытия данного факта, сокращение их полномочий в части выявления и урегулирования ситуаций нарушения находящихся в их подчинении должностными лицами антикоррупционного законодательства;

- повышение контроля над деятельностью органов и должностных лиц, которые осуществляют надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства, путем создания специальной федеральной антикоррупционной службы;
- повышение престижа государственной и муниципальной службы, повышение заработной платы должностных лиц в Самарской области, предоставление им дополнительных льгот и мер социальной поддержки;
- повышение правовой грамотности граждан Самарской области, внедрять в образовательные программы меры по «антикоррупционному воспитанию».

Можно также сделать вывод, что своевременное внедрение указанных мер, совместно с проведением постоянной комплексной, системной работы в части профилактики и противодействия коррупции, может способствовать существенному снижению уровня коррупции на территории Самарской области, а соответственно выведет регион на новый уровень социально-экономического развития.

## Заключение

В заключение можно сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, а его задачи выполнены.

Коррупция представляет собой «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица».

Можно выделить черты, присущие явлению коррупции:

- она представляет собой социально-правовое явление;
- она является системным явлением;
- систематическое получение государственным или государственным гражданским служащим материальных или иных благ от третьих лиц в их интересах;
- действия, которые выполнены за определенное вознаграждение, связанные с выполнением государственным служащим своих служебных обязанностей.

Коррупция – это негативное явление, угроза экономической безопасности как России в целом, как государства, так и безопасности общества и отдельных граждан. Противостояние данному явлению издавна было и остается важной задачей, направлением деятельности государственной политики многих стран, и Россия не является исключением из их числа. В тех странах, где коррупция захватила все сферы жизнедеятельности, она превратилась в традицию и стала реальной угрозой социальной и

экономической безопасности, что еще раз подчеркивает опасность данного явления.

В настоящее время антикоррупционная политика государства неуклонно развивается, что выражается как в принимаемых законах, так и в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности.

Так, в Российской Федерации ведется активная борьба с данным негативным явлением, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ.

Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности включает в себя ряд следующих законов, нормативных актов и международных соглашений, направленных на предупреждение коррупции и борьбу с ней:

- Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и иных нормативных актов». Закон устанавливает порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов, которые могут представлять риски коррупции.
- Закон «О противодействии коррупции». Закон регулирует понятие коррупции, устанавливает меры противодействия коррупции, определяет ответственность за коррупционные деяния.
- Конвенция ООН против коррупции. Указанная Конвенция направлена на укрепление международного сотрудничества в борьбе с коррупцией, установление норм здорового конкуренции и прозрачности в экономической сфере.
- Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации». Закон устанавливает требования к профессиональной этике служащих, обязательство докладывать о фактах коррупции, меры ответственности за коррупционные деяния.
- Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд». Указанный Закон предусматривает прозрачность и недискриминационность процедур, осуществляемых в сфере государственных, а также муниципальных закупок, устанавливает различные ограничения на участие в государственных закупках для компаний, связанных с коррупционными деяниями должностных лиц.

Правовое регулирование в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности в России достаточно развито и предусматривает широкий спектр мер по предотвращению и борьбе с коррупцией. Однако, необходимо отметить, что эффективность данных мер во многом зависит от их реальной реализации и контроля со стороны соответствующих органов государственной власти.

Государственное управление в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности должно быть комплексным и системным, включая меры по предупреждению коррупционных проявлений, расследованию коррупционных преступлений и привлечению их виновных к ответственности, а также обеспечению прозрачности и открытости государственных органов и учреждений.

К сожалению, на сегодняшний день в нашей стране искоренить такое явление как коррупция в регионе не удалось, также продолжают выявляться случаи конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, нарушения требований к служебному поведению и иные нарушения в рассматриваемой области.

На сегодняшний день существует множество проблем, которые препятствуют снижению уровня коррупции и повышению эффективности процесса противодействия коррупции на территории Российской Федерации, к ним можно отнести:

- латентный характер современных коррупционных нарушений, связанная как с высоким уровнем правовой подготовки должностных

лиц, так и с недостатками работы контрольных и надзорных органов и их должностных лиц;

- недостатки федерального и регионального законодательства, регулирующего меры ответственности за совершение нарушений антикоррупционного законодательства;
- не перспективность государственной и муниципальной службы с точки зрения заработной платы, льгот, пенсионного обеспечения и другие меры стимулирования и мотивации должностных лиц для того, чтобы у них имелись опасения потерять место службы, и они остерегались совершения нарушений требований к служебному поведению;
- недостаточно внимательное отношение к личностным характеристикам служащих, чертам характера, которые могут свидетельствовать о склонности к совершению нарушений коррупционного характера, не внесение соответствующих сведений и фактов совершения коррупционных нарушений в личные дела должностных лиц;
- в настоящее время в нормативных документах не раскрывается прямая зависимость антикоррупционной политики с безопасностью. Помимо этого, ее уделено должного внимания понятию антикоррупционной безопасности и основам правовой политике в сфере антикоррупционной безопасности Российской Федерации;
- высокий уровень нагрузки на органы, которые непосредственно осуществляют контроль и надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства на территории российского государства, низкий уровень их финансового, материально-технического обеспечения;
- низкий уровень правовой культуры граждан, проживающих на территории РФ, особенности местного менталитета, двойные

стандарты в отношении граждан к фактам коррупции.

Все это свидетельствует о необходимости совершенствования деятельности в сфере профилактики и противодействия коррупции в Самарской области, без чего, как представляется невозможно качественное осуществление государственной и муниципальной службы в регионе, повышение уровня доверия населения к власти и решение проблем дальнейшего развития страны.

Среди мер профилактики и противодействия коррупции, можно выделить следующие:

- совершенствование законодательства об ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства, путем активного применения меры в виде конфискации имущества, которое было получено должностным лицом в период несения службы ввиду нарушения антикоррупционного законодательства;
- выдвижение более строгих требований к репутации кандидатов на замещение должностей в государственных и муниципальных органах, ОМС на территории РФ и ее субъектов;
- повышение контроля над деятельностью органов, ведомств их руководителей и иных должностных лиц, которые осуществляют надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства, путем создания специальной федеральной антикоррупционной службы, взаимодействующей с регионами;
- установление повышенной ответственности для руководителей должностных лиц, в случае выявления ими фактов нарушения антикоррупционного законодательства и сокрытия данного факта, сокращение их полномочий в части выявления и урегулирования ситуаций нарушения находящихся в их подчинении должностными лицами антикоррупционного законодательства;
- повышение престижа государственной и муниципальной службы, повышение заработной платы должностных лиц в Российской

Федерации, предоставление им дополнительных льгот и мер социальной поддержки, возможности обучения, повышения квалификации;

- повышение правовой грамотности граждан Российской Федерации, внедрять в образовательные программы меры по «антикоррупционному воспитанию».

Представляется, что внедрение предложенных в рамках настоящего исследования мер, совместно с проведением постоянной комплексной, системной работы в части профилактики и противодействия коррупции, может способствовать существенному снижению уровня коррупции на территории РФ.

При этом, представляется, что предложенные меры должны осуществляться регулярно и непрерывно, необходимо анализировать картину коррупционных нарушений и тем самым будут выявляться новые схемы и способы их совершения, а это позволит вовремя продумать и внедрить меры по противодействию данным нарушениям, привлечения виновных лиц к ответственности и противостоять увеличению их масштабов на территории РФ.

## Список используемой литературы и используемых источников

антикоррупционная стратегия и безопасность: коллективная монография / Отв. ред. Е. Ю. Киреева. – М. : Изд-во Триумф, 2020. – 252 с.

Бабенко В.Н. Проблемы борьбы с коррупцией в системе органов государственной власти в постсоветской России / В.Н. Бабенко//Россия и современный мир. – 2019. - №1. – С. 87-93.

Волос А.А. Понятие антикоррупционной безопасности / А.А. Волос // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 6. С. 181-185.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с

Иванова А.А. Виктимологические факторы коррупционного преступления и антикоррупционная виктимологическая безопасность / А.А. Иванова // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 10 (191). С. 82-94.

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года UNCAC. –

Режим доступа: URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml)(дата обращения: 15.04.2023).

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию ETS N 173 (Страсбург, 27 января 1999 г.)// Собрание законодательства РФ. – 18.05.2009. -№ 20. – ст.

Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции. / Я.И. Кузьминов // М., 2000 – 400 с.

Минаков А.В. Эффективная антикоррупционная деятельность, как необходимое условие обеспечения экономической безопасности страны/ А.В. Минаков// Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 6-2. С. 69-72.

Хотский Е.В. Новый этап реализации государственной стратегии противодействия коррупции// Среднерусский вестник общественных наук. – 2017.- №.11.- С. 26-31.

остановление ЕСПЧ от 12.05.2015 по делу «Гогитидзе и другие (Gogitidze and Others) против Грузии» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2015. - №5.

остановление Конституционного Суда РФ от 29.11.2016 N 26-П «По делу о проверке конституционности подпункта 8 пункта 2 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 17 Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в связи с запросом Верховного суда Республики Башкортостан» // Режим доступа: URL:

остановление Конституционного Суда РФ от 09.01.2019 N 1-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 16 и части 1 статьи 17 Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в связи с

ж  
русский А.Е., Венецкий М.М. Понятие коррупции. основы профилактики коррупции в организациях / А.Е. Русецкий, М.М. Венецкий // Бюджетный учет. 2019. № 3 (171). С. 52-57.

Тимофеева А.А., Голодненко Е.В. Проблемы противодействия коррупции в России: история и современность / А.А. Тимофеева, Е.В. Голодненко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. - № 2. – С. 171-

г  
Григорьев К.Б. Антикоррупционное право и теоретико-правовые вопросы систематизации антикоррупционного законодательства Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2017. - №3 (39). – С. 86-90.

н  
и  
н  
а  
воловный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от

// Российская газета, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.

каз Президента РФ от 12.08.2002 № 885 (ред. от 25.08.2021) «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» // Российская газета. - 15.08.2002. - № 152.

каз Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 17.05.2021) «О мерах по противодействию коррупции» // Российская газета. - 22.05.2008. - № 108.

каз Президента РФ от 18.05.2009 № 558 (ред. от 20.04.2021) «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (вместе с «Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера») // Российская газета. - 20.05.2009. - № 89.

каз Президента РФ от 29.06.2018 №378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» // Утратил силу.

Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ, 23.08.2021. - № 34. - ст. 6170.

Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» от 13.01.1995 N 7-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. -

Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.02.2023) // Парламентская газета. - 31.07.2004. - № 140-141.

Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О

муниципальной службе в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.03.2007. - № 10. - ст. 1152.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. - 31.12.2008. - № 90/

Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. - 22.07.2009. - № 133.

Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 N 8-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации – 16.02.2009 г. - № 7. - ст. 776.

Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // Российская газета. - 05.12.2012.- № 280.

Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «О стратегическом планировании в Российской Федерации //Собрание законодательства Российской Федерации – 30.06.2014 г. - № 26. - ст. 3378.

Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2023).

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» //Собрание законодательства РФ. – 08.04.2013. - № 4. – ст. 1652.

Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. - №1. – С. 137-142.

Федеральная служба по финансовому мониторингу. Официальный сайт. – Режим доступа: URL:<http://www.fedsfm.ru> (дата обращения: 10.04.2023 г.).

Цирин А.М., Дымберова Э.Д., Шиндяпина Е.Д. Финансовые механизмы против коррупции: международные стандарты и национальные решения / А.М. Цирин, Э.Д. Дымберова, Е.Д. Шиндяпина //Второй Евразийский антикоррупционный форум «Финансовые механизмы против коррупции: международные стандарты и национальные решения», 2013 г. – 86 с.

Цирин А.М., Матулис С.Н. Социальный контроль как ключевой фактор противодействия коррупции / А.М. Цирин, С.Н. Матулис// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. - № 4. – С. 24-28.

Чабанова А. Ю. Соотношение понятий «коррупция» и «национальная безопасность» / А. Ю. Чабанова, Д. Ю. Вира. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 30 (425). – С. 86-89.

Чернявский А.А. Национальный план противодействия коррупции в контексте цифрового государственного управления / А.А. Чернявский // Материалы конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли». Сборник трудов научно-практической и учебной конференции Том.Ч.2,СПбПУ, 2019. – С. 345–350.

Чудиновских М.В. Организация контроля за расходами чиновников: нормативная база и правоприменительная практика М.В. Чудиновских// Вопросы управления. – 2019. - № 2(38). – С. 254-260.

Шабалин В.А. Политика и преступность / В.А. Шабалин //Государство и право. 1994. № 4. – 84 с.

Шаманский Д.А. Независимость государственной власти: проблемы укрепления и антикоррупционной безопасности / Д.А. Шаманский // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 8 (189). С. 69-80.

Шенкин В.М., Гордиенко У.Н. Коррупция как угроза национальной безопасности / В.М. Шенкин, У.Н. Гордиенко // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 2 (51). С. 27-33.

ишкарев С.Н. Важнейшие международные акты в сфере противодействия коррупции и коррупционным отношениям / С.Н. Шишкарев // Вестник Московского университета МВД России. - 2010. - №3. – С. 178-180.

годин Р.С., Волков П.А. Противодействие коррупции//Ленинградский юридический журнал. – 2017. - № 1. – С. 259-263.

кубовский В.А., Симонов С.Р. Противодействие коррупции в современном мире: состояние, проблемы и перспективы / В.А. Якубовский, С.Р. Симонов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. - №7. – С. 102-

ladimir Shlapentokh. Russia: Privatization and Illeggalization of Social and Political Life // The Washington Quarterly. Winter. - 1996. – P. 8-14.

47. Criminal Law Convention on Corruption // Council of Europe [Электронный ресурс] URL: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/trea-ty/173/> (дата обращения: 15.05.2023 г.).